

BILAG 4

INDSTILLINGSVURDERING AF PROJEKTET

”BÆREDYGTIG MAD OG FREMTIDENS FØDEVARE- VARER – ET TVÆRFAGLIGT FORLØB DER GI- VER KOMPETENCER TIL FREMTIDEN”

1. Oplysninger om projektet

1.1 Ansøger

Nørre Gymnasium & IB World School

1.2 Økonomiske partnere

Ingen økonomiske partnere.

1.3 Finansiering

Samlet finansiering	2.665.171,60
EU Socialfondstilkud (40%)	1.066.068,64
Regionale budgetmidler (35%)	932.810,06
Egen medfinansiering (25%)	666.292,90

1.4 Projektperiode

01.01.2026 – 31.12.2027

1.5 Projektresumé (fra ansøgning)

Formålet med projektet er at bidrage til elevernes transformative læring, hand-
lekompetence og evne til at tænke kritisk og kreativt om bæredygtige løsnin-
ger, særligt i relation til globale fødevareudfordringer og fremtidens fødevare-
systemer, og derudover understøtte skolens arbejde med FN's verdensmål og
den grønne omstilling.

Projektet vil derfor styrke gymnasielæreres kompetencer og tværfaglige samarbejde på tværs af STEM-fag og 2. fremmedsprogsfag med henblik på at udvikle og afprøve nye didaktiske tilgange til bæredygtighed gennem handlekompetencefremmende undervisning samt udvikling af et tværfagligt undervisningsforløb, som kan skaleres. Vores håb er, at projektet vil styrke elevernes globale udsyn, fremtidsfærdigheder og tro på egne muligheder.

2. Vurdering af ansøgning

Administrationen vurderer samlet set, at ansøgningen opfylder kriterierne for støtte.

Administrationen anbefaler dog, at projektet indstilles til afslag af de årsager, der er fremhævet under punkt 2.1.

2.1 Generelt om den samlede vurdering af projektet

Nørre Gymnasium søger midler til et projekt, der på flere måder adskiller sig fra de øvrige indkomne ansøgninger ved denne annonceringsrunde; projektet er et relativt lille projekt, der udelukkende foregår på ét gymnasium (stx) og har til formål at øge undervisernes evne til at undervise i bæredygtighed på tværs af STEM- og sprog-fag og øge elevernes kritiske tænkning og handlekompetencer når det kommer til bæredygtighed. Med det overordnede formål at flere unge vælger den vej i deres videre uddannelsesvalg.

Ansøgningen vurderes at opfylde alle formelle krav til støtteberettigelse og skriver sig ind i målsætningerne i ESF+ programmet ved at bidrage til Prioritet 2 Regional indsats – kompetencer til fremtiden – herunder temaet om *bæredygtighed og grønne kompetencer, STEM-kompetencer og udvikling af nye fagkombinationer*.

Ansøgningen vurderes ligeledes at bidrage til Region Hovedstadens udvælgelseskriterier, herunder udvikling af kompetencer i regionen ved at flere unge får kompetencer inden for bæredygtighed/STEM. Ansøgningen lever i begrænset omfang op til udvælgelseskriterie B *"Bredt partnerskab"*, da erfaringen fra andre projekter er, at det kan være svært at overføre og forankre forløb/værktøjer til andre skoler, når udviklingen udelukkende sker på en skole. Udbredelsespotentialitet vurderes derfor som lille, og det er sværere at se, at partnerskaber kan skabe stor forandring på tværs af regionen, hvilket er hensigten med midlerne.

Samlet set vurderer administrationen, at projektet er relevant at støtte og omhandler en vigtig dagsorden.

Administrationen vurderer dog alligevel, at projektet bør indstilles til afslag. Årsagen til dette skyldes primært, at det ved denne annonceringsrunde har været nødvendigt at prioritere mellem de indkomne ansøgninger. Formålet med nærværende projekt vurderes at være mindre politisk aktuelt nu og i de kommende år, hvor den nye epx vil være et væsentligt fokus regionalt såvel som nationalt. Samtidig opfylder projektet i mindre grad end de øvrige ansøgninger, kriteriet om et bredt partnerskab.

2.2 Effektkæde: Hovedaktiviteter, output og resultater

Ansøger har beskrevet projektets effektkæde, herunder sammenhængen mellem aktiviteter, output og resultater. Effektkæden afspejler projektets overordnede mål om at udvikle tværfaglige undervisningsforløb og styrke lærernes kompetencer, så de gennem undervisningen kan fremme elevernes handlekompetence, kritisk tænkning og kreative problemløsning i relation til bæredygtighed og grøn omstilling. For at konkretisere bæredygtighedsbegrebet i projektet, er der fokus på bæredygtig mad og fremtidens fødevarer.

Projektet tager afsæt i tre hovedaktiviteter:

1. Kompetenceudvikling af medvirkende lærere
2. Udvikling af nyt undervisningsforløb og nye undervisningsmaterialer i forbindelse med fælles arbejdsdage med workshop for lærere
3. Lærerne gennemfører undervisning med stx-elever som optakt til og i forbindelse med det tværfaglige forløb og de tværfaglige undervisningsaktiviteter

Målgruppen for aktiviteterne omfatter: 1) STEM- og 2. fremmedsproglærere, 2) stx-elever i 2.g.

Projektets output omfatter bl.a. at lærerne deltager i kompetenceudviklingsforløb (aktivitet 1), at et nyt undervisningsforløb er udviklet med fokus på bæredygtighed, klima, teknologi, kultur og globale fødevarerproblematikker (aktivitet 2), og at eleverne modtager undervisning i et integreret fagligt forløb om bæredygtighed og arbejder med virkelighedsnære bæredygtighedsudfordringer (aktivitet 3).

Af resultater forventes projektet at medføre, at lærerne opkvalificeres og opnår kompetenceløft til at arbejde med tværfaglig undervisning om bæredygtighed. Elevernes forventes at have opnået dybere forståelse af de komplekse sammenhænge mellem klima, teknologi, kultur mv. og oplever undervisningen som relevant og meningsfuld.

Administrationen vurderer, at effektkæden er logisk beskrevet i ansøgningen og at det er tydeligt beskrevet, hvordan de tre hovedaktiviteter forventes at resultere i opkvalificering af lærerne og at fremme elevernes handlekompetence i relation til bæredygtighed.

2.3 Indikatorer: måltal, programfastsatte output, start- og slutoplysninger

I ansøgningen er der opsat indikatorer med konkrete måltal for projektets aktiviteter, output og resultater.

Der bliver i projektperioden gennemført tre hovedaktiviteter og målt på de to programfastsatte output, *antal deltagere (elever)* og *antal nye værktøjer*.

Af ansøgningen fremgår, at projektet vil bidrage til, at samlet set 728 elever deltager. Projektet forventer at det samme antal deltagere gennemfører forløbet, da eleverne omfatter alle 2.g elever på skolen og der regnes med et minimalt frafald.

I forbindelse med aktiviteterne udvikles desuden 8 nye værktøjer/undervisningsforløb. Det er i ansøgningen ikke beskrevet, hvorvidt de 8 nye værktøjer også forventes at være i anvendelse seks måneder efter (resultatmål). Det er uklart om det er en fejl i ansøgningen eller betyder, at de ikke forventer at værktøjerne vil være i anvendelse 6 måneder efter. Det vurderes kritisk for forankringen af projektet, hvis sidstnævnte er tilfældet.

Administrationen vurderer, at projektets måltal for aktiviteter, output og resultater er realistiske og ambitiøse i forhold til projektets ansøgte budget.

Ansøger har beskrevet, at de er besiddelse af de nødvendige oplysninger om de omfattede elever i projektet. Den konkrete model for hvordan oplysningerne indhentes vurderes dog ikke at være beskrevet tilstrækkeligt fyldestgørende.

2.4 Vurdering af projektets opfyldelse af krav og målsætninger:

Ansøgningen skal opfylde alle obligatoriske krav for at blive indstillet af Regionsrådet.	Obligatoriske krav til ansøgninger	Er krav opfyldt?	
		Ja	Nej
	Opfylder projektet kravene i tjeklisten i TAS? <i>Uddybning: Projektet vurderes at leve op til kravene, men med følgende bemærkninger:</i> <i>Punkt 2.1: I beskrivelsen af projektets risici mangler en beskrivelse af de handlinger og foranstaltninger, der kan imødekomme af de nævnte risici ikke vil opstå eller kan imødekommes hvis de gør.</i> <i>Punkt 2.3: Projektet har angivet "antal værktøjer" som et output, men ikke som et resultat. Det er uklart om det er en fejl i ansøgningen eller betyder, at de ikke forventer at værktøjerne vil være i anvendelse 6 måneder efter. Det vurderes kritisk for forankringen af projektet, hvis dette er tilfældet.</i> <i>Punkt 8.1: Metoden til indhentning af start- og slutoplysninger er i nogen grad beskrevet. Den konkrete model til brug for indhentning af oplysningerne fremgår ikke tydeligt.</i>	x	
	Har ansøger tilstrækkelig administrativ- og økonomisk kapacitet til at kunne drive et socialfondsprojekt?	x	
	Bidrager projektet til socialfondens effektmål i henhold til de programfastsatte resultatindikatorer i gældende indikatorvejledning?	x	

	Er der udarbejdet en klar og logisk effektkæde?	x	
	Er projektets succeskriterier ambitiøse og realistiske set i forhold til projektets budget og evt. erfaringer med lignende projekter?	x	
	Vurderes det at projektets aktiviteter ligger udover den almindelige drift?	x	
	Vurderes det at projektets aktiviteter ikke træder i stedet for en national lovpligtig indsats?	x	
	Vurderes det at projektets aktiviteter ikke kunne realiseres uden støtte i samme omfang eller indenfor samme tidsramme?	x	
	Har ansøger beskrevet hvorledes midlerne fordeles over projektets tidsperiode?	x	
	Er der valgt en kontoplan som er egnet til udgiftstyperne?	x	
	Er ansøger berettiget til EU socialfondsmidler (40%)?	x	
	Har ansøger egenfinansiering (25% / 60%)	x	
	Hvis ansøger har ansøgt om medfinansiering fra regionen, er ansøger en ungdomsuddannelse, som er berettiget til medfinansiering fra regionen?	x	
Ansøgningen skal bidrage til mindst ét tema eller under-tema i prioritet 2 i ESF+ Programmet	Opfylder projektet relevante målsætninger i ESF+ Programmet	Hvilke?	
		Ja	Nej
Tema 1: Kompetencer til fremtiden (2.2.1 i ESF+ programmet)	Kompetencer til fremtiden: Regional indsats for at forbedre gymnasiale og erhvervsrettede ungdomsuddannelser		
	Bidrager projektet til mere bæredygtighed og grønne kompetencer?	x	
	Bidrager projektet til at flere får naturvidenskabelige, tekniske og digitale kompetencer? (STEM)	x	
	Bidrager projektet til at flere bliver faglærte?		
	Bidrager projektet til fleksible uddannelses- og læringsformer, udvikling af uddannelsesformater, didaktik, fag og nye fagkombinationer?	x	
Tema 2: Uddannelse til alle (2.2.2 i ESF+ programmet)	Uddannelse til alle: Regional indsats for at fremme lige adgang til og færdiggørelse af uddannelse for både unge og voksne		
	Bidrager projekt til god uddannelsesdækning i hele regionen? (Transport og dækning)		
	Bidrager projektet til attraktive uddannelsesmiljøer, fastholdelse, trivsel og sundhed?		
	Bidrager projektet til bedre uddannelsesmuligheder for ugunstigt stillede grupper, herunder FGU og livslang læring?		
Regionsrådet kan lægge vægt på øvrige udvælgelseskriterier, når der skal prioriteres imellem ansøgninger	Øvrige udvælgelsesprioriteter	Hvilke prioriteter?	
		Ja	Nej
	Bidrager projektet til udvikling af kompetencer i regionen?	x	

	Er projektet afhængigt af tilskud og ekstern medfinansiering?	x	
	Kan projektets erfaringer og resultater udbredes og deles til andre skoler?	x	
	Omfatter projektet bredt partnerskab og tværfaglighed? <i>Uddybning: Vurderes delvist opfyldt. Projektet foregår ikke i et bredt partnerskab, men omfatter tværfaglighed og samarbejde mellem undervisere inden for forskellige fagområder.</i>	x	
	Er projektet nyskabende med nye løsninger og er aktiviteterne supplerende ift. tidligere projekter?	x	