Indsigelse fra U/NORD (Lyngby Gymnasium)

Mod kapaciteten på

Nærum Gymnasium

Ordrup Gymnasium

Virum Gymnasium

Samt svar på indsigelsen fra

Nærum Gymnasium

Ordrup Gymnasium

Virum Gymnasium

U/NORD / LYNGBY GYMNASIUM

Region Hovedstaden

6. december 2019

Center for Regional Udvikling
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød
Att: Cecilie Bredenfeld Matzen

Bestyrelsen på Lyngby Gymnasium, U/NORD ønsker at Region Hovedstaden nedsætter kapaciteten i fordelingsudvalg København Nord for at sikre en fornuftig søgning og et endnu stærkere fagligt miljø for U/Nords almene gymnasium i Lyngby. En nedsættelse af kapaciteten vil desuden betyde at skolen kan imødegå udfordringer af faglig, pædagogisk eller social karakter i elevsammensætningen. Ønsket fremsættes på baggrund af, at det ikke er lykkes at opnå enighed om dette i det forpligtende samarbejde ligesom der ved behandling af mulige lokale fordelingsregler på møde den 2. december 2019 i fordelingsudvalget ikke blev opnået enighed om den kapacitetsnedsættelse der kan afhjælpe problemet.

Lyngby Gymnasium er oprettet på baggrund af en kapacitetsanalyse lavet af UVM i 2012. I den analyse antog Undervisningsministeriet, at der var behov for seks spor på Lyngby Gymnasium. Skolen har dog aldrig været oppe på fuld kapacitet og har selv løbende nedsat sin kapacitet for at tilpasse sig det samlede behov i området. I samme periode har flere gymnasier i området øget sin kapacitet, hvilket UVM ikke kunne tage højde for i kapacitetsanalysen, der lå til grund for godkendelsen af Lyngby Gymnasium.

I fordelingsområde København Nord var der ved fordelingen i foråret 2019 en overkapacitet på ca. 200 uddannelsespladser på stx. Grundet nedgang i søgning til stx samt den store kapacitet i området generelt og på nabogymnasierne specifikt fik Lyngby Gymnasium ikke tilført elever ved fordelingen i 2019. Skolen kunne således kun oprettet 2 spor hvilket ikke på sigt kan siges at være optimalt. Skolen har som mål at have mindst 4 spor.

Tal fra Region Hovedstaden viser således, at over 90 elever fra Lyngby Tårbæk Kommune (LTK) søger Nærum Gymnasium. Ligeledes søger en hel klasse fra LTK til Ordrup Gymnasium. Virum Gymnasium får størstedelen af sine ansøgere fra Lyngby Tårbæk kommune, men henter også elever fra Rudersdal kommune. Alle tre gymnasier har udvidet siden 2012, hvilket samlet set påvirker Lyngby Gymnasiums muligheder for at skabe et bæredygtigt grundlag.

I den netop indmeldt kapacitet (udsendt den 3. december 2019 af Region Hovedstaden) er der indberettet en samlet kapacitet på 3093 pladser. Samtidig har både Nærum og Virum Gymnasium indmeldt en kapacitet for 2020 der overstiger optaget i 2019, både med hensyn til elever til fordeling og med hensyn til antal elever ved skolestart.

Hjortehøjsvej 1 • 2800 Kgs. Lyngby • Tlf. 4829 0000 • info@unord.dk • www.unord.dk
CVR 6350 3316 • EAN 5798 0005 53514

Denne overkapacitet betyder at Lyngby Gymnasium ikke får sine potentielle 2-5. prioritets-ansøgere. Den samlede kapacitet i København Nord falder kun fordi såvel Lyngby som Herlev Gymnasium har begrænset deres optag.

Lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksen-uddannelse m.v. og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, giver i år muligheder at indføre lokale fordelingsregler. Ændringen er indført for at afhjælpe en uheldig udvikling i elevsammensætningen på en række gymnasier i landet herunder i Region Hovedstaden. I den forbindelse vil bestyrelsen for U/NORD gøre opmærksom på, at Lyngby Gymnasium gennem flere år har oplevet en stigende andel af tosprogede ansøgere. U/Nord, der selv driver modtagerklasser, og fra sine mange uddannelser har erfaring med større grupper med udenlandsk herkomst, ser ikke dette som et problem i sig selv, men det giver også anledning til bekymring fordi det ikke afspejler sammensætning i lokalområde. For stx-optaget på årgang 2018/19 er andelen af elever med fremmed herkomst 44 %. Andelen på stx og hhx der deler campus på Hjortehøjsvej er vedlagt som bilag.

Bestyrelsen mener at en politisk styring af den samlede kapacitet vil have en positiv indflydelse på Lyngby Gymnasiums muligheder for at skabe et godt fagligt og socialt miljø og den vil samtidigt sikre en bedre elevsammensætningen på fordelingsområdets gymnasier herunder Lyngby Gymnasium. Bestyrelsen på U/NORD opfordrer derfor Region Hovedstaden til at regulere kapaciteten i fordelingsområde København Nord.

Såfremt vores henvendelse giver anledning til yderligere uddybning, står vi naturligvis til rådighed,

Med venlig hilsen

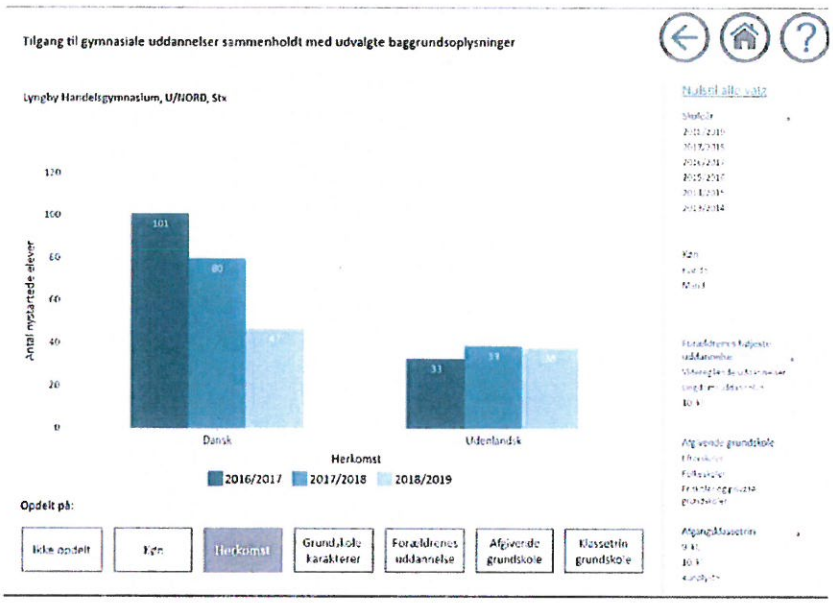
På vegne af bestyrelsen på U/NORD

René van Laer
Direktør

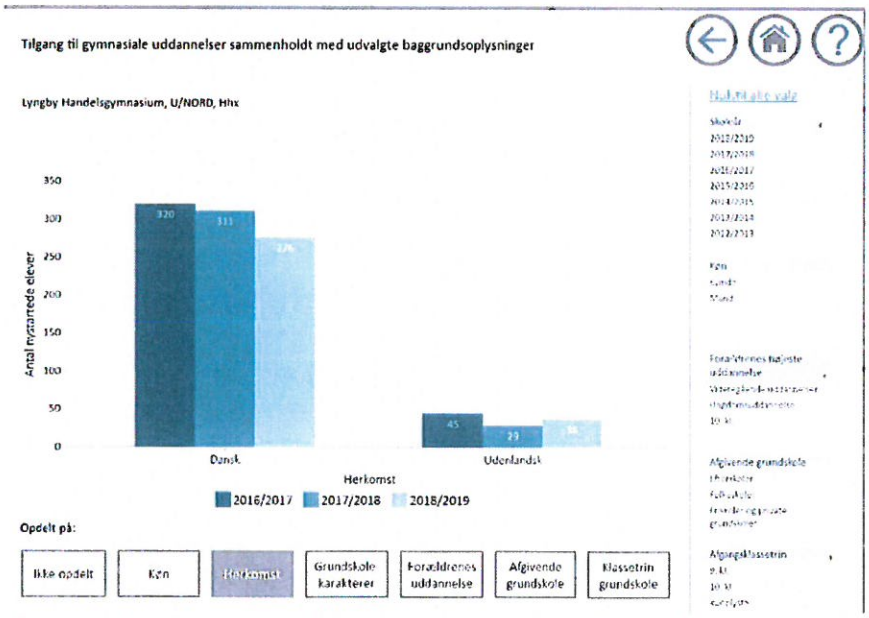
Ivar Ørnby
Uddannelsesdirektør

Hjortehøjsvej 1 • 2800 Kgs. Lyngby • Tlf. 4829 0000 • info@unord.dk • www.unord.dk
CVR 6350 3316 • EAN 5798 0005 53514

Bilag:



Tal for Lyngby Gymnasium (stx) optræder pga fejl i basen under navnet Lyngby Handelsgymnasium. Samlet tilgang i 2018/19 i alt 85 elever. Andel med udenlandsk herkomst 44%
Kilde: https://uddannelsesstatistik.dk/Pages/Reports/1839.aspx



Tilsvarende tal for Lyngby Handelsgymnasium hhx. Tilgang i alt 314. Andel med udenlandsk herkomst 16,1%.
Kilde: https://uddannelsesstatistik.dk/Pages/Reports/1839.aspx

Hjortehøjsvej 1 • 2800 Kgs. Lyngby • Tlf. 4829 0000 • info@unord.dk • www.unord.dk
CVR 6350 3316 • EAN 5798 0005 53514

Region Hovedstaden
Center for Regional Udvikling
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

NAG · Nærum Gymnasium
Nærum Hovedgade 30
2850 Nærum
Tlf. 45114511
www.nagym.dk

Att. Cecilie Bredenfeld Matzen

9. december 2019

Lyngby Gymnasium, U/NORD har 6. december sendt en skrivelse til Region Hovedstaden, Center for Regional Udvikling, hvori der udtrykkes ønske om, at kapaciteten i fordelingsområde København Nord nedsættes. Denne skrivelse har Lyngby Gymnasium, U/NORD også sendt til Nærum Gymnasium. Derfor dette svar.

I skrivelsen nævnes Nærum Gymnasium direkte. Derfor er det relevant at skitsere datagrundlaget for de seneste 5 års søgning til stx:

		2015	2016	2017	2018	2019
Nærum Gymnasium	Ansøgere	477	492	423	442	398
	Kapacitet	392 (14)	392 (14)	392 (14)	392 (14)	392 (14)
Lyngby Gymnasium	Ansøgere	64	50	57	65	47
	Kapacitet	168 (6)	140 (5)	112 (4)	112 (4)	112 (4)

Note: Data er Region Hovedstadens tal hentet fra Lectio. De er hentet i "Endelig fordeling (ultimo maj)". Tallene i parentes er det antal klasser, der er indberettet som kapacitet.

Af tallene fremgår:

- Nærum Gymnasium har ikke ændret kapacitet i perioden.
- Nærum Gymnasium har i hele perioden haft et højere ansøgertal end den "Indberettede kapacitet".

Hvis Nærum Gymnasiums kapacitet havde været lavere, ville det føre til, at færre elever kunne få deres 1. prioritetsønske om gymnasium opfyldt. Region Hovedstaden har hvert år nøje monitoreret og offentliggjort den andel af elever, der får opfyldt deres ønsker, og haft et udtalt mål om, at denne andel var høj. Tilsvarende har Region Hovedstaden – meget forståeligt og fornuftigt – haft en målsætning om så få henviste elever og så få borgerklager som muligt. Som det tydeligt fremgår af tabellen ovenfor, så vil en nedsættelse af kapaciteten på Nærum Gymnasium arbejde imod disse målsætninger.

Nærum Gymnasium mener således ikke, at der er grundlag for en nedsættelse af kapaciteten på gymnasiet.

Man kan desuden bemærke følgende i forlængelse af Lyngby Gymnasium, U/NORD's skrivelse:

- Der henvises til kommunegrænser i Lyngby Gymnasium, U/NORD's skrivelse. Gymnasierne i fordelingsområde København Nord får elevansøgere fra en lang række hovedstadskommuner, og borgerne søger på tværs af disse kommunegrænser. Det samme sker i hele Region Hovedstaden. Det er efter vores opfattelse derfor meget fornuftigt, at det er Region Hovedstaden, der er myndighed på området – netop så der kan anlægges et regionalt perspektiv.
- I skrivelsen fra Lyngby Gymnasium, U/NORD tales der om overkapacitet. På Fordelingsudvalgsmødet den 2. december anslog repræsentanter fra Region Hovedstaden, at kapaciteten til optaget 2020 i Fordelingsområde København Nord kommer til at balancere fint med det forventede antal ansøgere. Der forventes således en kapacitet, der er ca. 3% højere end antallet af ansøgere. Dette er et gode i et borgerperspektiv – og er desuden så lavt, at det ligger inden for elevprognosernes usikkerhed.

Samlet set er det vores opfattelse, at Nærum Gymnasiums kapacitet balancerer borgerhensyn og uddannelsespolitiske hensyn fornuftigt. Derfor har bestyrelsen også på sit seneste møde valgt at fastholde optagekapaciteten for 2020 på de seneste års niveau.

Der er ud over de nævnte en lang række andre og mere fordelingstekniske aspekter af problemstillingen. Vi står naturligvis meget gerne til rådighed for yderligere oplysninger og drøftelse.

Med venlig hilsen

Jens Ive, bestyrelsesformand

Niels Hjølund Pedersen, rektor

Ordrup Gymnasium
Kirkevej 5 DK- 2920 Charlottenlund T: +45 3964 0178 F: +45 3963 4166
M: ordrup.gymnasium@ordrup-gym.dk www.ordrup-gym.dk

Region hovedstaden
Center for regional udvikling
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød
Att: Cecilie Bredenfeld Matzen

9. december 2019

Bestyrelsen på U/Nord har sendt region hovedstaden en skrivelse, hvori regionen anmodes om at nedsætte kapaciteten i fordelingsudvalg Nord. Det er naturligvis legitimt at gøre dette, men da der i skrivelsen er en række påstande mod specifikke gymnasier i fordelingsområdet, heriblandt Ordrup Gymnasium, vil bestyrelsen på Ordrup Gymnasium ikke undlade at tage til genmæle med henblik på at sikre regionen det rette videngrundlag før en eventuel beslutning om at regulere kapaciteten uden om institutionerne.

De konkrete påstande først:

Der er ikke en hel klasse fra Lyngby Taarbæk Kommune (LTK), der søger til Ordrup Gymnasium (OG). I foråret 2019 var det ifølge oversigten fra region hovedstandens fordelingssekretariat 19 elever. En væsentlig del af disse bor i Taarbæk eller Klampenborg og har derfor kortere afstand til OG end til Lyngby STX.

Ifølge optagelsesbekendtgørelsen fordeles elever ikke efter kommunegrænser, men efter ønsker og afstand. OG henter en del elever fra Centrum (primært Østerbro/Vesterbro og Amager) samt Nordsjælland (Rungsted, Holte, Vedbæk). En nedsættelse af OG's kapacitet vil ikke betyde noget for de elever i LTK, der ikke ønsker at gå på Lyngby STX, men søger OG. Det vil alene være de elever, der bor længere væk, som vil blive ramt. Det er således ikke korrekt, at en lavere kapacitet i 2019 ville have betydet, at Lyngby STX ville have fået tilført elever.

Ordrup Gymnasium har haft en kapacitet på 10 klasser siden 2012. Det er således heller IKKE korrekt, når bestyrelsen for U/Nord hævder, at "alle tre gymnasier har udvidet siden 2012". At undervisningsministeriet i 2012 har lavet en fejlbehæftet kapacitetsanalyse er ikke i sig selv et argument. Både ledelse og bestyrelse på OG er ny siden 2012, men os bekendt gjorde fordelingsudvalget allerede dengang opmærksom på, at der ikke var behov for den ekstra kapacitet, som oprettelsen af Lyngby STX ville medføre.

Dernæst et par generelle betragtninger:

Ingen af de tre omtalte gymnasier har indmeldt en unaturlig høj kapacitet, men alene kapacitet, der svarer til, hvad man har plads til af elever uden at skulle udvide bygningerne eller leje lokaler. Det er der andre uddannelsesinstitutioner, der gør, og OG kan bakke op om at begrænse de pågældende institutioners mulighed for dette. Derfor kan en politisk styring af den samlede kapacitet være et udmærket værktøj, men det forudsætter at alle uddannelser, også HHX og HTX underlægges denne styring.

Ordrup Gymnasium
Kirkevej 5 DK- 2920 Charlottenlund T: +45 3964 0178 F: +45 3963 4166
M: ordrup.gymnasium@ordrup-gym.dk www.ordrup-gym.dk

På mødet i fordelingsudvalget, som U/Nord omtaler, kom det frem at med den indmeldte kapacitet, er der en overkapacitet på ca 100 elever. Med en kapacitet på godt 3000 er det ca 3%, som vel ikke kan siges at være meget, hvis man gerne vil give borgerne (eleverne) et reelt frit valg og undgå mange efterfølgende klager. Og ledig kapacitet på fx OG er lig med tomme lokaler, hvor der på Campus i Lyngby (som U/Nord selv omtaler) er mulighed for at bruge faciliteterne på anden uddannelse – en mulighed, som OG og de to andre gymnasier ikke har, jf. lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser.

Lyngby STX har et mål om at have fire spor, men har kun søgning til to. De har imidlertid indmeldt en kapacitet på tre. Dermed gør U/Nord sig skyldig i præcis det, Virum og Nærum beskyldes for – at indmelde "en kapacitet for 2020, der overstiger optaget i 2019, både med hensyn til elever til fordeling og med hensyn til antal elever ved skolestart".

Ordrup Gymnasium bidrager gerne til løsningen af de samfundsproblemer, der er på ungdomsuddannelsesområdet i forbindelse med etnisk polarisering og uddannelsesdækning. Ingen af problemerne løses ved at gøre som U/Nord ønsker.

Problemet med uddannelsesdækning er slet ikke relevant i området – ingen unge i LTK vil få længere end ca. 6 km til en anden STX uddannelse, hvis Lyngby STX må lukke. Og måske er det netop den bedste løsning i forhold til den etniske problemstilling, U/Nord påpeger? De 44% af 18/19-årgangen svarer vel til ca. 25 elever med fremmed herkomst – de ville uden problemer kunne være på et hvilket som helst af de tre nabogymnasier og derved bidrage til at mindske den etniske polarisering.

Vi står naturligvis klar med yderligere oplysninger, hvis regionspolitikerne eller embedsværket måtte ønske dette.

Med venlig hilsen

Søren Helstrup
Rektor

Peter Engberg Jensen
Bestyrelsesformand

VIRUM
GYMNASIUM

Region Hovedstaden
Center for Regional Udvikling
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

Att. Cecilie Bredenfeld Matzen

Dato: 9.12.2019

Virum Gymnasium
Fuglsangvej 66
DK-2830 Virum

T: +45 4583 2141
vg@edu.virum-gym.dk
www.virum-gym.dk

Fredag den 6.12. har U/Nord sendt et ønske til Region Hovedstaden om nedsættelse af kapaciteten på tre navngivne gymnasier i fordelingsområde København Nord. Det drejer sig om Ordrup (OG), Nærum (NAG) og Virum Gymnasium (VG). Det kalder på en respons, som dels angår profilerne for Lyngby Gymnasium (LG) og VG og betydningen heraf, dels data om ansøgerantal og oprettede klasser på henholdsvis VG og LG.

VG har været i området siden 1957 og har hvert år en god søgning med mange 1.prioritetsansøgere. Det er lokale elever, som ikke skeler til kommunegrænser, men fx mere til en god elevkultur med høj trivsel, gymnasiets renommé med dygtige, dedikerede lærere, et lille frafald, et fagligt højt niveau samt familierelaterede traditioner om at gå på VG. Det socioøkonomiske segment i området passer til VG og omvendt.
De unge benytter sig med andre ord af det frie skolevalg og har valgt VG år efter år.

U/Nord fik tilladelse til at åbne et STX på baggrund af en analyse fra 2012. Brevet fra U/Nord påstår fejlagtigt, at de tre nævnte gymnasier, VG, NAG og OG, har vanskeliggjort optaget til LG ved at udvide kapaciteten henover årene. Vi vil gerne understrege, at de nævnte gymnasier altid har opført sig ordentligt og ansvarsfuldt i processen med fordelingen af elever. For VGs vedkommende har processen været, at VG blev udbygget i 2011 netop for at kunne have plads til eleverne i området. I 2012 – inden oprettelsen af LG - oprettede VG to klasser mere end indberettet for at løse en kapacitetsudfordring i fordelingsområde København Nord. Vel at mærke elever, der ikke havde søgt VG som første prioritet.

VG har ikke udvidet kapaciteten i den periode U/Nord nævner - tværtimod. Da det fleksible klasseloft blev indført med finansloven 2012/2013 resulterede det i færre elever.

Som nabo og del af samme fordelingsudvalg kan vi registrere, at LG på intet tidspunkt har haft ansøgere til seks klasser – ej heller fire. LG pointerer selv at der kun har været søgning til oprettelse af to spor. Heller ikke i den periode hvor fordelingsområde Nord har haft et 'overskydende' antal elever, som er blevet fordelt på egne gymnasier i området og skubbet både mod

VIRUM GYMNASIUM

fordelingsområde Vest og Nordsjælland. Der er således ikke grundlag for at drive et 4-sporet gymnasium, hvilket den vedlagte prognose fra 2010 og søgetallene for VG og LG bevidner. Analysen fra 2012 har således vist sig ikke at være valid.

VG har haft et stabilt optag på 13 klasser de seneste fem år. Det står klart, at VG ikke har samme elevgruppe som LG. LG har en meget tydelig innovationsprofil med samlæsning på HHX. Blandt VGs 418 ansøgere i sommeren 2019 havde kun 9 elever – svarende til 2% - LG som anden prioritet, trods en geografisk afstand på cykel kun var 5 kilometer og beliggenhed i samme kommune. Til sammenligning havde 60% af VGs elever NAG som 2. prioritet trods større afstand og beliggenhed i en anden kommune Eleverne vælger ikke efter kapacitet og kommunegrænser, men efter grundig stillingtagen ved besøg på gymnasierne (besøg på op til syv gymnasier) og efter hjertet. En nedsættelse i kapacitet vil betyde mange frustrerede elever.

Det er en stigende tendens i området, at mange efter optagelse søger om at få status som overligger eller søger om optagelse velvidende, at de skal på efterskole, men ikke har modtaget endeligt tilsagn fra denne. VG har derfor opjusteret den tekniske klassekapacitet med 13 elever til 2020. Denne tilpasning er baseret på antal overliggere og frameldinger pga. sent svar fra efterskoler i 2019, hvor VG trods augustoptag af afviste elever endte med to elever under maximumskapacitet ved tælledag. Det marginalt øgede elevtal i 2020 skal sikre VG den rigtige kapacitet ved tælledagen og dermed kan fastholde den gode, stabile elevtrivsel.

Den samlede kapacitet i området er for den kommende periode 3% højere end antallet af ansøgere. Dette må siges at være inden for den statistiske usikkerhed og kan forhåbentlig tilgodese de forventningsfulde unges ønske om, at de får en plads på netop den uddannelsesinstitution, de gerne vil ind på. Det er i overensstemmelse med Region Hovedstadens målsætning om, at de unge i videst mulige omfang får deres ønske indfriet. Således imødekommes borgernes mål – og unødige klager undgås.

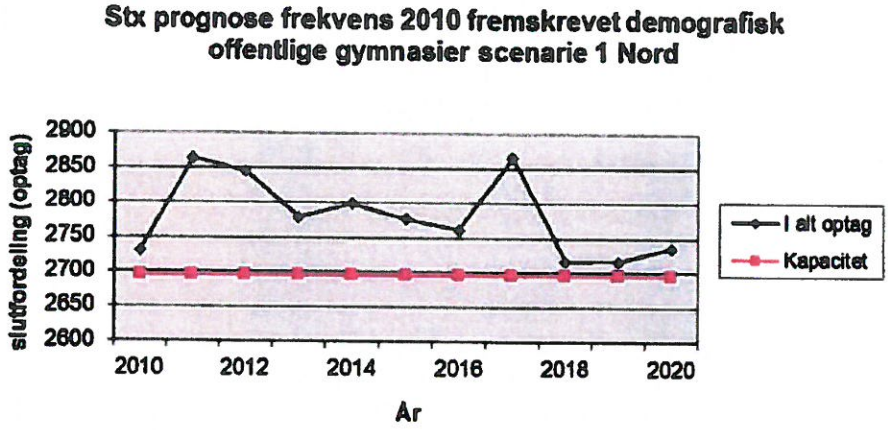
Vi stiller os naturligvis gerne til rådighed for en uddybende samtale eller yderligere informationer på baggrund af ovenstående.

Med venlig hilsen

Anders Bjarklev
Bestyrelsesformand

Mette Kynemund
Rektor

Bilag



De seneste års optag og 1.prioritetsansøgere ser ud som følger på henholdsvis Virum og Lyngby Gymnasium.

		VG-oprettede klasser	VG ansø-gertal		Lyngby G. an-søgertal
2013		13	438	2013	25
2014	VG havde ind-meldt 13 klasser	12	359	2014	62
2015		13	337	2015	62
2016		13	416	2016	50
2017		13	436	2017	57
2018		13	381	2018	65
2019		13	418	2019	47

Kilde: Region Hovedstaden fordelingsdokumenter

Indsigelse fra Herlev Gymnasium

Mod kapaciteten på

Borupgaard Gymnasium

Samt svar på indsigelsen fra

Borupgaard Gymnasium

Herlev Gymnasium & HF

Region Hovedstaden

Center for Regional Udvikling

Kongens Vænge 2

3400 Hillerød

ATT: Cecilie Bredenfeld Matzen

Herlev den 13.12.2019

Indsigelse.

Bestyrelsen på Herlev Gymnasium og HF har i et tidligere brev af 29.11.2019 (BILAG 1) <u>både</u> anmodet om, at der laves lokale fordelingsregler i fordelingsområde Nord, <u>og</u> samtidig opfordret Regionen til at tage ansvar for reguleringen af den opbyggede overkapacitet i vores område, fordi vi mener at overkapaciteten er forudsætningen for den stadig kraftigere segregering af eleverne.

I en mail dateret 3.december 2019 har Region Hovedstaden imidlertid gjort opmærksom på at det i indsigelser mod andre institutioners optagekapacitet i fordelingsområde Nord skal specificeres, hvem man gør indsigelser imod.

Bestyrelsen på Herlev Gymnasium og HF (HG) skal derfor med henvisning til "Lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse", formelt gøre indsigelse mod Borupgaard Gymnasiums optagekapacitet for skoleåret 2020/2021.

Bestyrelsen på Herlev Gymnasium og HF har i et brev af 08.12.2015 til bestyrelsen på Borupgaard Gymnasium (BOAG) opfordret denne til at undlade at udvide optagekapaciteten fra 14 til 15 klasser, men uden nogen imødekommelse.

Ligeledes har Regionen ved Lars Gårdhøj i et brev af 21.11.2018 opfordret Borupgaards bestyrelse til at nedjustere skolens optagekapacitet, som fra 2008 og frem til 2016 samlet set er blevet udvidet fra 10 spor til 15 spor. Som bekendt afviste man at efterkomme denne opfordring også selvom BOAG i de seneste år ikke har haft ansøgere nok til 15 klasser.

Det skal siges til BOAGs forsvar, at de sidste års overordnede kapacitetsplanlægning har været præget at fejlskøn, usikre prognoser og modsatrettede signaler.

Eksempelvis fik BOAG i 2012 med ministeriets godkendelse økonomisk støtte til en kapacitetsudvidelse selvom det udtrykkeligt fremgik af kriterierne for tildelingen af tilskuddet, at der alene kunne gives tilskud, *"...hvis Ministeriet for Børn og Undervisning ud fra en helheds betragtning vurderer, at der er et varigt kapacitetsbehov i institutionens naturlige optageområde, som ikke kan opfyldes ved at fordele elever videre til andre udbydere af uddannelser på regulerede institutioner under Ministeriet for Børn og Undervisning." (brev af 14.november 2011 Sags nr. :012.54K.391)*

Det understreges yderligere at; *"<u>Der vil i vurderingen af ansøgningen være særligt fokus på, at en kapacitetsudbygning ikke truer elevgrundlaget på udkantsgymnasier eller i oplandet til større byer.</u>" (brev af 14.november 2011 Sags nr. :012.54K.391 - Vores understregning)*

Herlev Gymnasium & HF

Bestyrelsen på Herlev Gymnasium og HF mener, at det scenarium man omhyggeligt forsøgte at undgå, nu er en realitet. Herlev Gymnasium og HF har mistet ca. 200 elever siden 2010 og ydermere er der sket en kraftig segregering af eleverne. På BOAG er der pt. ca. 12 % tosprogede, på et andet nabogymnasium Gladsaxe Gymnasium er der 10 %, på Nørre G er der nu ca. 30 % og på Herlev Gymnasium og HF er der ca. 55 %.

Problemerne er efter vores mening opstået, fordi den opbyggede overkapacitet på de omkringliggende skoler i kombination med det frie skolevalg har givet elever bosiddende i Herlev Kommune muligheden for at fravælge det lokale gymnasium. Vi oplever nu ofte at besøgselever åbent giver udtryk for, at de var glade for undervisningen, men ikke vil vælge os fordi "...der er for mange indvandrere...".

I de sidste år har vi typisk haft 200 anden og 200 tredje prioritetsansøgere fra lokalområdet, men meget få af disse elever er havnet hos os, fordi der har været skruet op for kapaciteten på nabogymnasierne.

Tilsvarende har vi, på grund af ledig kapacitet været nødt til at optage elever, der er villige til at rejse langt for at gå i skole med andre elever, der ligner dem selv.

Ca. 60 elever fra Herlev Kommune – typisk med etnisk dansk baggrund - søger hvert år til Borupgaard Gymnasium, mens vi typisk modtager ca. 30 elever fra Ballerup kommune og ca. 40 elever fra Københavns kommune med anden etnisk baggrund end dansk.

Resultatet er som tidligere nævnt en etnisk opdeling, som forhindrer at eleverne møder hinanden på tværs af samfundslag, religion og etnicitet.

Vi mener selv at have vist evne og vilje til at tilpasse vores kapacitet til skiftende elevårgange, men efterlyser den samme fleksibilitet hos vores nærmeste naboer.

På Herlev Gymnasium og HF har vi således taget konsekvensen af beskedne søgetal på stx-uddannelsen og midlertidigt nedsat vores kapacitet til 5 stx-klasser mens vi på den overansøgte HF-afdeling opskriver kapaciteten til 5 klasser.

Det er velkendt at der frem mod 2025 igen vil være voksende elevårgange og Herlev Kommune er blandt de kommuner i landet hvor der er størst tilvækst af unge i vores målgruppe.

Vi mener at Borupgaard Gymnasiums bestyrelse for skoleåret 2020/2021 på lignende vis burde medvirke til samarbejdet om en bedre fordeling af eleverne ved at nedsætte skolens kapacitet i erkendelse af det faktum, at der ikke synes at være løsninger at finde i de fordelingsmodeller, som efter Regionens fortolkning ligger indenfor lovforslaget.

p.b.v

Tove Hvid Persson
Bestyrelsesformand
Herlev Gymnasium og HF

Jan Vistisen
Rektor

Herlev Gymnasium og HF – Højsletten 39, 2730 Herlev
44946343 – hg@herlev-gym.dk – www.herlev-gym.dk
EAN: 5798000557475

Borupgaard Gymnasium

Lautruphøj 9
2750 Ballerup

Telefon: +45 44 65 66 22
E-mail: boag@boag.nu

www.borupgaard-gym.dk

Region Hovedstaden
Center for Regional Udvikling
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

Ballerup 16.12.2019

Svar på indsigelse over Borupgaard Gymnasiums optagekapacitet

Bestyrelsen for Borupgaard Gymnasium tager brevet vedrørende indsigelse over skolens optagekapacitet til efterretning. Det er dog med en vis undren, at vi konstaterer at brevet først fremsendes efter, der allerede er fremsendt et generelt brev af 29.11.2019, som ikke indeholder denne konkrete indsigelse. Dette brev fremhæver generelt, at Regionen bør tage ansvar for kapaciteten på gymnasierne. Dette første brev blev på møde i fordelingsudvalget åbent diskuteret, og det er Borupgaard Gymnasiums bestyrelses opfattelse, at det ville have været fornuftigt om man inden mødet havde haft kendskab til, at Herlev Gymnasium og HF trods de generelle vendinger i omtalte brev, nu opfatter at problemet hidrører til Borupgaard Gymnasium. En generel drøftelse ville have kunnet afdække - med sekretariatets hjælp - at dette ikke er tilfældet. Som processen er nu, mangler vi helt sekretariatets analyse om de fremførte påstande er korrekte, hvilket Borupgaard Gymnasiums bestyrelse stærkt må beklage.

Borupgaard Gymnasium har i en årrække haft et meget højt antal ansøgere, som i en række år ikke på nogen måde kunne imødekommes af gymnasiets kapacitet. Som Herlev Gymnasiums bestyrelse meget rigtigt anfører, fik Borupgaard Gymnasium midler fra centralt hold af til en kapacitetsudvidelse til samlet 14 spor. Denne kapacitet blev i 2016 udfordret til et optag på 15 klasser, da fordelingsudvalget og Region Hovedstadens sekretariat vurderede dette ville være en fornuftig løsning, grundet antallet af ansøgere til Borupgaard. Bestyrelsen har efterfølgende valgt at fastholde denne kapacitet i en periode, for at være sikker på man ikke igen stod i en situation, hvor et alt for stort antal borgere ikke kunne få deres førsteprioritet opfyldt. Ved de sidste to års optag har der været et antal ansøgere til gymnasiet, som har betydet at alle 1. prioriteter kunne optages og ingen 2. prioriteter er blevet anvist optagelse på Borupgaard Gymnasium. Det er korrekt, at der for år tilbage var en række anden prioriteter, som blev anvist plads på Herlev Gymnasium, men dette skyldtes jo netop, at der var et meget stort antal ansøgere, som ikke kunne komme ind på Borupgaard gymnasium. Borupgaard Gymnasiums bestyrelse finder bemærkningerne om at ansøgere fra Herlev Kommune søger Borupgaard og omvendt irrelevante, i det sekretariatet allerede har fastslået at en fordelingsmetode baseret på kommunale grænser ikke er indenfor det gældende lovgrundlag.

I den aktuelle situation kan Borupgaard Gymnasium i øvrigt oplyse, at ved drøftelserne i bestyrelsen blev en regulering af kapaciteten for 2020 til 14 klasser vendt, men bestyrelsen valgte at fastholde sin indstilling på 15 klasser også for dette år primært af to grunde.

Dels er det, som det fremgår af nedenstående tabel, kun et enkelt år, hvor kapaciteten på 15 klasser ikke har været nødvendig for at kunne optage alle ansøgere til Borupgaard Gymnasium.

	2015	2016	2017	2018	2019
Ansøgere	433	529	445	391	435
Kapacitet	406	435	435	435	435

Kapaciteten er som udgangspunkt antal klasser x 29, hvilket i øvrigt er en meget lav teknisk kapacitet sammenlignet med resten af skolerne i fordelingsområdet. Dette har Borupgaard Gymnasium påpeget, men fordelingsudvalget har ikke ønsket at ensrette dette, hvilket ellers ville betyde, at der var meget lidt overkapacitet i området.

Bestyrelsen finder på baggrund af dette det alt for overilet at ændre på kapaciteten nu, med risiko for at borgere igen ikke kan få deres 1. prioritet opfyldt. På samme vis har Herlev Gymnasium og HF jo heller ikke på baggrund af enkelte års meget svage søgetal valgt at reducere sin kapacitet, så den svarer til antallet af ansøgere i.e. 2-3 klasser.

Dels er indeværende års fordeling baseret på en midlertidig bekendtgørelse, og bestyrelsen ønsker at afvente den endelige bekendtgørelse foråret 2020, før man i efteråret, som bestemmelserne for bestyrelsens ansvarsområde er, forventeligt tager stilling til kapacitetstilpasning. Særligt set i lyset af ansøgertal og kapacitet, synes dette rimeligt, og vi imødeser at samarbejde i ånden af en ny bekendtgørelse, når denne måtte foreligge.

Med venlig hilsen

Søren Slotsaa, formand for bestyrelsen

Thomas Jørgensen, rektor

Indsigelse fra Hvidovre Gymnasium

Mod kapaciteten på

Ørestad Gymnasium

Rødovre Gymnasium

Københavns Åbne Gymnasium

Samt svar på indsigelsen fra

Rødovre Gymnasium

Københavns Åbne Gymnasium

Rektorerne i Centrum

Rektor på Nørre Gymnasium

Indsigelse mod andre gymnasiers optagekapacitet

I forlængelse af vores klage til Region Hovedstaden over manglende enighed ift. elevfordeling i Fordelingsudvalg Vest gør bestyrelsen for Hvidovre Gymnasium & HF hermed indsigelse mod optagekapaciteten på tre navngivne skoler.

På Vestegnen har vi igennem en årrække set en stigende tendens til etnisk selvsegregering. Etnisk danske elever søger visse gymnasier, mens unge med anden etnisk herkomst søger andre. Det er skidt for integrationen, fordi reel integration netop opstår, når vi bor sammen og går i skole sammen. Det har også vist sig skidt for visse skolers økonomi, for når gymnasier når en vis andel af tosprogede elever, så søger de etnisk danske elever væk, og dernæst følger de ressourcestærke tosprogede elever. Hvidovre Gymnasium & HF er ramt af denne problematik. På trods af dygtige lærere, en positiv løfteevne og en særlig mediefaglig profil har vi oplevet et fald i elever fra 566 i 2013 til lige under 400 i dag. Samtidig er optagekapaciteten på andre skoler steget i en sådan grad, at deres optageområde nu dækker Hvidovre.

Hvidovre Gymnasium & HF er en skole med fagligt og pædagogisk stærke lærere, som brænder for at danne og uddanne unge mennesker, som for manges vedkommende er førstegenerationsstudenter. På trods af faldende elevtal og besparelser har vi en positiv løfteevne, og vi sikrer en uddannelse til elever, som ikke ville tage en ungdomsuddannelse, hvis der ikke var et lokalt tilbud.

Hvis man ser på udviklingen af elevaktivitet på Høje Taastrup Gymnasium over ganske få år, er det tydeligt at se, hvad en skæv etnisk fordeling gør ved den samlede elevaktivitet og dermed ved skolens økonomi. Det er processer, som den enkelte skole ikke kan bekæmpe alene, og som vi ser det i Høje Taastrup, går udviklingen meget stærkt. Derfor er der behov for politisk handling, hvis der fortsat skal være god uddannelsesdækning på Vestegnen.

Konkret kan man se af optaget 2019, at

- 31 elever fra Hvidovre blev optaget på **Ørestad Gymnasium**, som har udvidet kapaciteten kraftigt fra 8-10 spor til 16 spor. Denne udvidelse er med til at underminere vores elevgrundlag på trods af, at demografien i Hvidovre Kommune tydeligt viser, at der er mere end unge nok til at drive et lokalt gymnasium. Vores indstilling er, at kapaciteten på Ørestad Gymnasium sættes ned, så de ikke længere kan optage elever fra Vestegnen.
- 98 elever fra Hvidovre blev optaget på **Rødovre Gymnasium**. En del af de 98 elever optages, fordi de faktisk bor tættere på Rødovre Gymnasium, men der optages også elever, som bor i vores område. I forhold til Rødovre Gymnasium ses desuden den etniske skævvridning, hvor tendensen er, at etnisk danske elever fra Hvidovre søger til Rødovre, mens de tosprogede søger Hvidovre Gymnasium & HF. Vores indstilling er, at kapaciteten på Rødovre Gymnasium sættes ned, så de ikke kan optage elever, der bor tæt på Hvidovre Gymnasium & HF. Vi har et godt samarbejde med Rødovre Gymnasium, og vi vil rigtig gerne arbejde på at finde en løsning sammen med dem, hvis vi kan få dispensation til at sidestille elevernes prioriteter, så Rødovre kan sende 30 elever med Hvidovre som andenprioritet til os først og så selv beholde resten. Vi kunne også forestille sig en

model, hvor elever fra Hvidovre, som har Rødovre som førsteprioritet og Hvidovre Gymnasium & HF som en lavere prioritet, fordeles af Fordelingssekretariatet til Hvidovre Gymnasium. Derudover indstiller vi, at Rødovre pålægges at nedjustere deres tekniske klassekvotient til max 30.

- 19 elever fra Hvidovre blev optaget på **Københavns Åbne Gymnasium**. De optagne Hvidovre-elever bor muligvis tæt på Københavns Åbne Gymnasium – det kan vi ikke se ud af tallene. Vores indstilling er, at Fordelingssekretariatet undersøger, om en kapacitetsreduktion på Københavns Åbne Gymnasium vil gavne elevoptaget på Hvidovre Gymnasium & HF. Derudover indstiller vi, at Københavns Åbne Gymnasium pålægges at nedjustere deres tekniske klassekvotient til max 30.

Det er både pædagogisk, socialt og økonomisk vigtigt for en skole at have en vis elevmasse, og i øjeblikket skaber det lave elevtal store problemer for os på Hvidovre Gymnasium & HF. Som vi beskriver i vores klage over elevfordelingen, er der en kritisk masse ift. at drive et gymnasium økonomisk. Når en skole har under 500 elever, er det meget svært at få balance i budgettet. Det skyldes, at omkostninger til ledelse, administration og bygningsdrift ikke er afhængigt af elevtallet i samme grad som undervisningsudgifterne er. Og endnu en årgang med få klasser vil forfølge os økonomisk i flere år.

Bestyrelsen på Hvidovre Gymnasium & HF har netop fået præsenteret endnu et budget med stort underskud på trods af stram økonomistyring og rettidig omhu fra ledelsens side. Hvis Hvidovre-elever optages på andre gymnasier til sommer i samme omfang som i 2019, så er vi reelt lukningstruet med udgangen af 2020. Derfor er det helt centralt for Hvidovre, for skolen og for sikringen af uddannelsesdækningen på Vestegnen, at Regionen reducerer optagekapaciteten på andre skoler. I må endelig kontakte os, hvis I har uddybende spørgsmål eller har brug for mere information.

Hvidovre, d. 12. december 2019

Bestyrelsesformand Anders Liltorp

Borgmester Helle Adelborg

Rektor Tania Sheikh Larsen

Rødovre Gymnasium

Hendriksholms Boulevard 28
2610 Rødovre
EAN 5798-000-557-963
Telefon +45 45 11 53 00
Telefax +45 45 11 53 01
rg@rg.dk
www.rg.dk

Høringssvar fra bestyrelsen på Rødovre Gymnasium

Rødovre, 17/12-2019
Sagsbeh. PO

Høringssvar på Hvidovre Gymnasium indsigelse modtaget 13/12-2020, vedrørende indberettede kapacitet på Rødovre gymnasium m.fl

Bestyrelsen på Rødovre Gymnasium har i den forbindelse følgende kommentarer.

Overordnet er bestyrelsen på Rødovre Gymnasium positivt indstillet over for lokalt samarbejde og en optagelsesprocedure, som sikrer et godt ungdomsuddannelsestilbud til alle unge i hele landet. Men som optagelsesbekendtgørelserne fungerer, er det alene STX, der kan reguleres blandt de gymnasiale ungdomsuddannelser. Med de nye elevsøgemønstre på tværs af de gymnasiale ungdomsuddannelser, er der ingen garanti for, at en nedjustering af kapaciteten på Rødovre Gymnasium hjælper Hvidovre Gymnasium; derfor mener bestyrelsen ikke, løsningen er en nedskrivning af Rødovre Gymnasiums kapaciteten på 10 spor. Vi er dog åbner for at nedskrive den tekniske klassekvotient fra 31 til 30.

På grund af den manglende samlede kapacitetsstyring på ungdomsuddannelsesområdet, mener bestyrelsen ikke, fordelings og kapacitetsudfordringer kan løses blandt STX- gymnasierne på vestegnen alene, de bør løses nationalt og involvere alle typer uddannelser. Hvis elevernes frie valg kun begrænses på STX-gymnasier, opstår der et ulige konkurrence mellem de forskellige ungdomsuddannelser,

I indsigelse argumenteres med et særligt kommunetilhørsforhold til bestemte gymnasier, og der foreslås en model, hvor Rødovre Gymnasium særligt skulle videresende elever der søger Hvidovre gymnasium. Med Rødovre gymnasiums geografiske placering og en optagelsesradius på ca. 6 km, optages elever fra flere forskellige kommuner, og gymnasiet har derfor fokus på det geografisk nærområde og ikke de administrative grænser. Vi opfatter et kommunalt tilhørsforhold som fordelingskriterium, som meget uhensigtsmæssigt.

Af mere generel karakter finder bestyrelsen på Rødovre Gymnasium det meget beklageligt, at Hvidovre Gymnasium ikke har brugt de muligheder for drøftelser af deres konkrete ønsker og problemstillinger i fordelingsudvalget og det forpligtende samarbejde, som intentionerne med udvalgene lægger op til, før de kommer med denne indsigelse til regionen. Hvidovre Gymnasium har hverken i forbindelse med drøftelsen af den foreløbige kapacitetsfastsættelse eller i forbindelse med mødet om lokale fordelingsregler, henvendt sig til fordelingsudvalget med konkrete ønsker.

Rødovre Gymnasium har indsendt sit forslag til kapacitetsfastsættelse for skoleåret 20/21 i henhold til de af sekretariatet udsendte procedure. Disse forslag skal i henhold til reglerne for kapacitetsfastsættelse drøftes af det forpligtende samarbejde. Der har ikke været indkaldt til et egentlig møde om den foreløbige kapacitetsfastsættelse i udvalget, men indberetningerne har været

rundesendt uden kommentarer eller opfordringer til ændringer af kapacitetsfastsættelsen fra nogen af institutionerne i fordelingsområdet, heller ikke fra Hvidovre Gymnasium.
Derudover indeholder indsigelsen en klage over manglende enighed om lokale fordelingsregler i fordelingsudvalget. Det konkrete forslag fra Hvidovre Gymnasium har ikke været fremlagt for fordelingsudvalget, og der har derfor ikke haft mulighed for at drøfte konsekvenserne af forslaget i udvalget.

Venlig Hilsen

Bestyrelsen på RG

Billy Adamsen
(Formand)

Peter Ditlev Olsen
Rektor

17. december 2019

Til Region Hovedstaden
Center for regional udvikling

Kommentarer fra Københavns åbne Gymnasium til indsigelsen fra Hvidovre Gymnasium

Københavns åbne Gymnasium har i processen med at tilpasse kapaciteten i Centrum indstillet til Regionen at Københavns åbne Gymnasium nedjusterer sin kapacitet fra 10 stx-klasser i 2019 til 9 stx-klasser i 2020.

Yderligere kommentarer til Hvidovres indsigelse:
De 19 elever fra Hvidovre kommune har valgt Københavns åbne Gymnasium fremfor Hvidovre Gymnasium. Blandt de 19 elever er der navne, der virker danske og navne, der sandsynligvis stammer fra familier med anden etnisk baggrund. Der er således en blandet mindre gruppe af elever bosiddende i Hvidovre, der har valgt Københavns åbne Gymnasium. Nogle af disse elever har valgt Københavns åbne Gymnasium på grund af vores musikmiljø med to musikstudieretninger, og de går nu på studieretninger med Musik på A-niveau.
Som det fremgår af Regionens bilag 3b til fordelingsudvalgsmødet den 25.nov 2019, havde Københavns åbne Gymnasium ud af de elever der havde Københavns åbne Gymnasium som 1.prioritet 26 elever til 1.optagelsesprøve hvoraf 6 bestod, 23 elever til 2.optagelsesprøve hvoraf 1 bestod og 14 til 3.optagelsesprøve hvoraf 1 bestod. Nogle af disse elever er gengangere, men der var 55 ikke-beståede til disse optagelsesprøver.
Københavns åbne Gymnasium havde ved opgørelsesdagen først i november en klassekvotient på 26.5 mod de tilladte 28.
En lavere klassekvotient end de indmeldte 33 vil forventelig medføre at vi på opgørelsesdagen først i november har en klassekvotient, der ikke er økonomisk bæredygtig da den vil ligge et stykke under 28. Københavns åbne Gymnasium har traditionelt en søgning blandt elever, der har et svagere fagligt udgangspunkt og hvor der derfor er flere elever der skal til prøve og som ikke består optagelsesprøven.

Københavns åbne Gymnasium har i processen med at se på den samlede kapacitet i Centrum nedjusteret sin kapacitet fra 10 stx-klasser i 2019 til 9 stx-klasser i 2020.
Den samlede indmeldte klassekapacitet i Centrum for 2020 er 87 offentlige stx-klasser mod sidste års kapacitet på 90, svarende til at vi gerne vil kunne tilbyde de elever i København Centrum der ønsker et offentligt gymnasium en plads på et sådant, men samtidig undgå overkapacitet i Centrum.

Med venlig hilsen
Anne-Birgitte Rasmussen
Rektor
Københavns åbne Gymnasium

København. Tirsdag den 18. december 2019

Udtalelse fra rektorerne i Fordelingsudvalg Centrum som svar på Hvidovre Gymnasiums indsigelse mod andre gymnasiers optagelseskapacitet.

Bestyrelsen på Hvidovre Gymnasium har til Region Hovedstaden i en mail fra den 13. december 2019 afleveret en indsigelse mod andre gymnasiers optagekapacitet. I henvendelsen indstiller Hvidovre Gymnasiums bestyrelse, at kapaciteten nedsættes på Ørestad Gymnasium og Københavns Åbne Gymnasium ud fra en argumentation om, at der optages elever fra Hvidovre Kommune på de to Centrumgymnasier og at Hvidovre Gymnasium har udfordringer, som bunder i en skæv elevsammensætning forårsaget af gymnasieansøgernes tendens til etnisk selvsegregering.

Rektorkredsen i Fordelingsudvalg Centrum er enige om at udtale følgende:

- I fordelingsudvalg Centrum er optagekapaciteten afstemt efter det aktuelle behov for kapacitet i fordelingsområdet. Helt konkret var der sidste år en let underkapacitet i Centrum set i relation til søgningen fra Centrum-området. Og helt konkret har Centrum nedsat egen kapacitet med 3 klasser i 2020 set i forholdet til kapaciteten i 2019.

- Vi henleder opmærksomheden på, at der med de nuværende fordelingskriterier ikke vil være effekt af at nedskrive kapacitet på Ørestad og Københavns åbne gymnasier, idet førsteprioritetsansøgere med bopæl tæt på de nævnte skoler vil blive optaget selv med en væsentlig reduceret kapacitet.

På Fordelingsudvalget i Centrums vegne

Troels Vang Andersen
Formand for fordelingsudvalget og rektor på Christianshavns Gymnasium

Cecilie Bredenfeld Matzen

Fra:	Jens Boe Nielsen <JB@norreg.dk>
Sendt:	13 December 2019 15:48
Til:	Cecilie Bredenfeld Matzen; Bente Aaby Christensen; Crilles Bacher; Kåre Albrechtsen; Lars Gaardhøj; Lene Gammelgaard Müller; Marianne Munch Svendsen; Mogens Andersen; Polsen; Peter Zinckernagel, HF & VUC København Syd; Pia Sadolin; Sigbjørn Sørensen; tln; Tue Sanderhage
Cc:	Tania Sheikh Larsen; Pia Schobius; Anne-Birgitte Rasmussen
Emne:	SV: HØRING AF INDSIGELSE Indberetning af optagekapacitet til Region Hovedstaden for skoleåret 2020/21 - stx og hf
Vedhæftede filer:	image003.emz
Opfølgningsflag:	Opfølgning
Flagstatus:	Afmærket

Kære alle – og jeg har tilladt mig at koble rektor for Københavns Åbne Gymnasium Anne-Birgitte Rasmussen på her, idet KÅG jo er direkte nævnt i denne indsigelse. Og selvom Nørre Gymnasium ikke er direkte nævnt, så er der dog nogle helt principielle forhold i denne indsigelse, som jeg gerne vil kommentere.

Der har nok tidligere været høringer om, hvorvidt gymnasier havde indsigelser mod at andre gymnasier udvidede deres kapacitet, men det er, som jeg ser det, første gang, at vi har et gymnasium, som aktivt foreslår, at andre gymnasier skal nedsætte deres kapacitet og påtvinge en bestemt gruppe elever i et bestemt område, at de ikke kan få deres ønske om gymnasium opfyldt, men at de skal tvinges ind på et bestemt gymnasium. Dermed foreslås, at vi indfører en distriktsmodel for et bestemt gymnasium (eller måske et par gymnasier).
Det vil i givet fald antyde et helt nyt fordelingskriterium, som i min optik kommer til at få indflydelse på hele Region Hovedstaden (og tager man de elever, som f.eks. søger Greve og Roskildegymnasierne med, så også Region Sjælland). Jeg mener derfor, at Regionen må høre alle gymnasierne i Region H – og ikke kun dem på Vestegnen (det er måske også gjort? Hvis ikke, så mener jeg, at det skal gøres).
Det er jo også blevet tydeligt, at vi lige nu – og i en længere periode fremover har for stor kapacitet i Region Hovedstaden – samlet set. Det er en udfordring, som Regionen bør adressere.
M.h.t. den tekniske klassekvotient, så ved vi jo alle, at eleverne søger hurtigt væk, dersom de er henvist til et gymnasium, de ikke har søgt. Vi ved også, at på de gymnasier, hvor man ikke selv kan plukke eleverne til bestemte studieretninger, så er der et varierende frafald især i begyndelsen. Det afgørende er jo, at der ikke går elever rundt på gymnasier, som ikke udløser taksameter (altså over 28 elever på første tælledag). Her nytter det ikke noget at forringe livsbetingelserne på nogle gymnasier, for at henvise dem til andre steder, de ikke har ønsket.
Erfaringerne viser, at nogle af de elever, som henvises til gymnasier, de ikke ønsker, i stedet vælger privatgymnasier eller venter til der bliver plads på et af de gymnasier, de ønsker.
Med andre ord: dette er ikke kun et problem for de gymnasier, som findes på Vestegnen: det er et problem for Region Hovedstaden. Og løsningen er ikke et afgrænset og lokalt distrikt.
Mvh
Jens Boe Nielsen
Nørre G.

Fra: Cecilie Bredenfeld Matzen <cecilie.bredenfeld.matzen@regionh.dk>
Sendt: 13. december 2019 14:35
Til: Bente Aaby Christensen <rektor@johannesskolen.dk>; Crilles Bacher <cb@htpg.dk>; Jens Boe Nielsen <JB@norreg.dk>; Kåre Albrechtsen <kaare.albrechtsen@regionh.dk>; Lars Gaardhøj <lars.gaardhoej@regionh.dk>; Lene Gammelgaard Müller <lgm@nextkbh.dk>; Marianne Munch Svendsen <MS@falko.dk>; Mogens Andersen <ma@htg.dk>; Peter Ditlev Olsen <polsen@rg.dk>; Peter Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>; Pia Sadolin <ps@brondby-gym.dk>; Sigbjørn Sørensen <rektor@hkgym.dk>; Trine Ladekarl Nellemann <tln@nextkbh.dk>; Tue Sanderhage <tus@vucv.dk>
Cc: Tania Sheikh Larsen <ts@hvgadm.dk>; Pia Schobius <Pia.Schobius@regionh.dk>

Emne: HØRING AF INDSIGELSE Indberetning af optagekapacitet til Region Hovedstaden for skoleåret 2020/21 - stx og hf

Kære alle

Hermed fremsendes Hvidovre Gymnasiums indsigelse mod kapaciteten på Rødovre, Ørestad og Københavns Åbne gymnasier.

Såfremt andre gymnasier ønsker at kommentere indsigelsen, skal dette ske til undertegnede senest **onsdag den 18. december 2019 kl. 12.**

Både indsigelse og kommentarer vil blive forelagt ved den politiske behandling.

Med venlig hilsen

Cecilie Bredenfeld Matzen
Chefkonsulent

Direkte: 38 66 55 38
Mail: cbm@regionh.dk

Region Hovedstaden
Center for Regional Udvikling
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød
E-mail. regionaludvikling@regionh.dk

Fra: Tania Sheikh Larsen <ts@hvgadm.dk>
Sendt: 13 December 2019 11:50
Til: Cecilie Bredenfeld Matzen <cecilie.bredenfeld.matzen@regionh.dk>
Emne: SV: Indberetning af optagekapacitet til Region Hovedstaden for skoleåret 2020/21 - stx og hf

Kære Cecilie

Hermed indsigelse mod andre skolers kapacitet fra bestyrelsen på Hvidovre Gymnasium & HF. Du må meget gerne bekræfte, at du har modtaget den. Hav en god weekend.

Med venlig hilsen

Tania Sheikh Larsen
Konstitueret rektor

T: 3634 3436

HVIDOVRE GYMNASIUM & HF

Hvidovre Gymnasium & HF | Blytækkerporten 2 | 2650 Hvidovre | hvidovregymnasium.dk

---

Fra: Cecilie Bredenfeld Matzen <cecilie.bredenfeld.matzen@regionh.dk>
Sendt: 3. december 2019 17:00
Til: Bente Aaby Christensen <rektor@johannesskolen.dk>; Crilles Bacher <cb@htpg.dk>; Jens Boe Nielsen <jb@norreg.dk>; Lene Gammelgaard Müller <lgm@nextkbh.dk>; Marianne Munch Svendsen <MS@falko.dk>; Mogens Andersen <ma@htg.dk>; Peter Ditlev Olsen <polsen@rg.dk>; Peter Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>; Pia Sadolin <ps@brondby-gym.dk>; Sigbjørn Sørensen <rektor@hkgym.dk>; Tania Sheikh Larsen <ts@hvgadm.dk>;

Trine Ladekarl Nellemann <tln@nextkbh.dk>; Tue Sanderhage <tus@vucv.dk>
Cc: Pia Schobius <Pia.Schobius@regionh.dk>; Kåre Albrechtsen <kaare.albrechtsen@regionh.dk>; Lars Gaardhøj <lars.gaardhoej@regionh.dk>
Emne: Indberetning af optagekapacitet til Region Hovedstaden for skoleåret 2020/21 - stx og hf

Kære alle

Med nedenstående mail indkaldte vi optagekapaciteten for det kommende skoleår 2020/21. Vedhæftet finder I de oplysninger, vi har modtaget fra både offentlige og private stx- og hf-skoler opgjort pr. fordelingsområde.

I bedes sikre, at oplysningerne er korrekte.

Senest den 13. december 2019 skal I:

- Sende oplysninger om jeres optagekapacitet, hvis den ikke fremgår korrekt af vedhæftede eller der sker ændringer i optagekapaciteten

- Skrive til os, hvis I ønsker at gøre indsigelser mod andre offentlige institutioners optagekapacitet

Såfremt vi ikke hører andet fra jer senest den 13. december 2019, går vi ud fra, at oplysningerne er korrekte samt at I ikke har indsigelser mod optagekapaciteten på andre institutioner.

Med venlig hilsen

Cecilie Bredenfeld Matzen
Chefkonsulent

Direkte: 38 66 55 38
Mail: cbm@regionh.dk

Region Hovedstaden
Center for Regional Udvikling
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød
E-mail. regionaludvikling@regionh.dk

Fra: Cecilie Bredenfeld Matzen
Sendt: 10 September 2019 15:49
Til: Bente Aaby Christensen <rektor@johannesskolen.dk>; cb@htpg.dk; Jens Boe Nielsen <jb@norreg.dk>; Kirsten Jensen <Kj@Hvidovregymnasium.dk>; Lene Gammelgaard Müller <lgm@nextkbh.dk>; Marianne Munch Svendsen <MS@falko.dk>; Mogens Andersen <ma@htg.dk>; 'pz@kbhsyd.dk' <pz@kbhsyd.dk>; "Peter Ditlev Olsen' (polsen@rg.dk)' <polsen@rg.dk>; Pia Sadolin <ps@brondby-gym.dk>; Trine Ladekarl Nellemann <tln@nextkbh.dk>; tus@vucv.dk; Sigbjørn Sørensen <rektor@hkgym.dk>
Cc: Pia Schobius <Pia.Schobius@regionh.dk>; Kåre Albrechtsen <kaare.albrechtsen@regionh.dk>
Emne: Indberetning af optagekapacitet til Region Hovedstaden for skoleåret 2020/21 - stx og hf

Kære alle

Institutionerne i det forpligtende samarbejde skal **senest fredag den 13. december 2019** indberette deres optagekapacitet for skoleåret 2020/21 til Region Hovedstaden jf. optagelsesbekendtgørelsen:

Kapitel 6

Kapacitetsfastsættelse

§ 29. Alle institutioner i et forpligtende samarbejde skal senest den 1. september sende deres oplæg til, hvor mange elever institutionen vil kunne optage det kommende skoleår (institutionens optagelseskapacitet), fordelt på henholdsvis den treårige uddannelse til almen studentereksamen og den toårige uddannelse til hf-eksamen, til det forpligtende samarbejde. Institutionerne skal tillige oplyse den

Af hensyn til regionsrådets koordinerende rolle skal hver institution returnere vedlagte skema med

1. foreløbige oplysninger om optagekapaciteten for 2020/21 senest **primo november 2019** – samtidig med skolernes indberetning af oplysninger om studieretninger mm. til Undervisningsministeriet.
   Af skemaet skal fremgå både klassetal, teknisk klassekvotient og antal pladser (hvide kolonner).

2. oplysninger om antal 1.g/1. hf-elever ved skolestart (blå kolonne)

Så vidt Region Hovedstaden er orienteret, forventer Styrelsen for Undervisning og Kvalitet, at den tekniske klassekvotient, som institutionerne indberetter, bliver gældende for næste års elevfordeling. Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har meddelt, at der vil blive informeret nærmere om dette.

Region Hovedstaden rundsender de oplysninger, der modtages i november 2019 til skolerne senest den 9. december 2019. Her vil der være mulighed for, at skolerne senest den 13. december 2019 skriftligt kan ændre oplysninger om optagekapaciteten for kommende skoleår.

Det bør fremgå, såfremt der er institutioner, der gør indsigelse mod andre institutioners optagekapacitet.

Denne mail er også fremsendt til de private institutioner, selvom de ikke indgår i de forpligtende samarbejder.

Med venlig hilsen

Cecilie Bredenfeld Matzen
Chefkonsulent

Direkte: 38 66 55 38
Mail: cbm@regionh.dk

Region Hovedstaden
Center for Regional Udvikling
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød
E-mail. regionaludvikling@regionh.dk

Indsigelse fra Høje-Taastrup Gymnasium

Mod kapaciteten på

Gymnasierne i "det gamle Roskilde Amt"

Samt svar på indsigelsen fra

Afventes med frist 8. januar 2020

Høje-Taastrup Gymnasium
Frøgård Allé 2
2630 Taastrup
tlf. 33 96 40 50
fax 43 52 33 51
e-mail: htg@htg.dk

Bestyrelsen ved Høje-Taastrup Gymnasium (HTG) skal hermed, med henvisning til "Lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v." og "Lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse (mulighed for fastsættelse af lokale elevfordelingsregler)", anmode Region Hovedstaden om, sammen med fordelingsudvalget i København Vest, at gå i dialog med Region Sjælland og fordelingsudvalget i det gamle Roskilde Amt om lokale fordelingsregler. Lokale fordelingsregler, der løser de udfordringer af faglig, pædagogisk og social karakter, som elevsammensætningen på HTG og andre gymnasier i fordelingsområdet København Vest er kendetegnet ved.

Fordelingsudvalget København Vest konstaterede på sit møde d. 2. december 2019, at man gerne ville finde løsninger på udfordringerne, men at disse ikke kan løses isoleret på Vestegnen, idet værktøjerne i lov om lokale fordelingsregler ikke er tilstrækkelige. Derfor denne anmodning fra bestyrelsen.

Elevtallet på HTG for STX-elever er reduceret fra 216 i skoleåret 16/17 til 135 i skoleåret 18/19. Tallet er inkl. ASF-elever (der er stigende), så reduktionen i antallet af almindelige STX-elever er relativt væsentligt større. I 2016 var andelen af unge med udenlandsk herkomst 114, svarende til 50% af elevsøgningen til skolens STX-klasser. Herefter falder elevsøgningen de kommende år hurtigt; først de etnisk danske elever og dernæst også elever med anden etnisk herkomst. HTG udsættes for både segregering og dernæst selvsegregering. Udfordringen er primært af social karakter.

Den væsentligste årsag til den udvikling er den manglende kapacitetsstyring efter gymnasiernes overgang til selveje kombineret med det "frie skolevalg". Ved tilmeldingerne til de gymnasiale uddannelser i 2019 var der således 411 elever med bopæl i kommuner på Vestegnen, der blev optaget på gymnasier i det gamle Roskilde Amt. Fra Høje Taastrup kommune alene er antallet 224, der er optaget på gymnasier i Roskilde kommune. I perioden udvider de tre gymnasier i Roskilde kapaciteten med syv klasser. Tilsvarende gør sig i øvrigt gældende for gymnasierne i Ishøj (Sydkysten) og til dels Hvidovre Gymnasium; 123 elever fra Vestegnens sydlige kommuner er således optaget på Greve Gymnasium.

"Det er afgørende for sammenhængskraften i vores samfund, at elever møder hinanden på tværs af samfundslag, religion og etnicitet. Det er derfor et mål for regeringen, at skoler og ungdomsuddannelser afspejler befolkningssammensætningen". På HTG afspejler elevsammensætningen ikke befolkningssammensætningen i kommunen. Og det er på mange måder et ressourcespild at "busse" ud af kommunen i stedet for at benytte sig af de lokale uddannelsesmuligheder.

Høje-Taastrup Gymnasium
Frøgård Allé 2
2630 Taastrup
tlf. 33 96 40 50
fax 43 52 33 51
htg@htg.dk

Bestyrelsen skal derfor opfordre til en "midlertidig løsning" i dialog mellem Region Hovedstaden og Region Sjælland som kan:

- Begrænse kapaciteten på gymnasier i "det gamle Roskilde Amt".
- Etablere forsøg med skoledistrikter på Vestegnen.
- Sikre bæredygtige ungdomsuddannelser på Vestegnen.

For at det kan løse udfordringen skal alle de ovenstående initiativer anvendes.

På bestyrelsens vegne

Bestyrelsesformand Johnny Ottesen og rektor Mogens Andersen