

Sagsnr. : 20012506

Sagsbeh: Lasse Sveistrup  
Enhed for Patientsikkerhed og  
Patientjura

Dato: 22. juni 2020

## NOTAT

Til: Regionsrådet

### **Økonomisk risiko vedr. ændret renteberegning af patienterstatninger**

#### **Baggrund**

I forbindelse med behandling af sag nr. 4, 2. *Økonomirapport 2020*, på forretningsudvalgets møde den 16. juni 2020 blev der spurgt ind til sagens beskrivelse af risiko vedr. ændret renteberegning på patienterstatningsområdet.

Center for Sundhed har udarbejdet nedenstående notat med opdateret status og uddybning af problemstillingen.

I forhold til tidligere oplysninger vurderer Kammeradvokaten nu, at der ikke kan genoptages sager der ligger mere end 3 år tilbage. Dette begrænser den økonomiske risiko væsentligt i forhold til de 20 mio. kr. årligt og 10 år tilbage i tid, som har været beskrevet i 2. økonomirapport som ”worst case”. Den samlede risiko vurderes nu til i alt ca. 59 mio. kr. vedr. de sager, der eventuelt genoptages, og 9 mio. kr. i varige årlige merudgifter.

#### **Højesteret skal tage stilling til renter i sager om patienterstatning**

Højesteret behandler den 26. november 2020 en principiel retssag, som kan få stor økonomisk betydning for regionernes udgift til renter i sager om patienterstatning.

Københavns Byret og Østre Landsret har givet en skadelidt borger medhold i, at der skal tillægges renter i en længere periode end fastsat af Ankenævnet for Patienterstatningen. Byretten og Landsretten har tilsidesat en langvarig og fast praksis hos Patienterstatningen og Ankenævnet for Patienterstatningen. Sagen har derfor ikke kun betydning for den konkrete borger men også for fremtidige sager og andre allerede afgjorte sager.

#### **Hvis Højesteret stadfæster Landsrettens dom**

Kammeradvokaten har lavet et responsum (en udtalelse) til Patienterstatningen, der belyser de retlige konsekvenser i tilfælde af, at Højesteret stadfæster Landsrettens dom eller i øvrigt når frem til et tidligere forrentningstidspunkt.

Kammeradvokaten konkluderer, at Patienterstatningen skal genoptage alle sager, hvor borgeren har krav på flere renter. Kammeradvokaten konkluderer også, at borgernes krav på yderligere renter er underlagt en forældelsesfrist på 3 år fra Højesterets dom.

Det betyder, at Patienterstatningen vil genoptage og træffe nye afgørelser med ændret renteperiode i alle sager, hvor der er tilkendt erstatning, og hvor den nye renteperiodes sluttidspunkt er mindre end 3 år forud for Højesterets dom. Regionerne skal derefter beregne og udbetale yderligere renter i disse sager.

### **Økonomisk risiko**

Hvis Højesteret stadfæster Landsrettens dom, bliver der tale om en engangsmerudgift i forbindelse med genoptagelsessagerne og en årlig merudgift fremadrettet.

Det er vanskeligt at beregne de øgede renteudgifter, da der er mange ubekendte faktorer. Betalingen kan deles op i:

- Rentebeløb, der skal udbetales i genoptagelsessagerne: 30 mio. kr.
- Administrationsbidrag til Patienterstatningens behandling af genoptagelsessagerne. Udgangspunktet er det nuværende takstbidrag pr. sag og anslået ca. 2.500 genoptagelsessager
- Fremadrettet årlig merudgift til renter

Nedenstående er derfor et foreløbigt groft skøn over Region Hovedstadens merudgift:

<b>Rentebeløb til udbetaling</b>	<b>Administrationsbidrag</b>	<b>Fremadrettet merudgift</b>
30 mio. kr.	29 mio. kr.	9 mio. kr. / årligt

Da sagen endnu ikke er afgjort, er eventuelle konsekvenser ikke indarbejdet i budgetforslag 2021.

### **Sagens kerne**

Patienterstatningen og Ankenævnet for Patienterstatningen forreter erstatningsbeløb fra en måned efter det tidspunkt, hvor Patienterstatningen faktisk har modtaget de nødvendige oplysninger til at kunne beregne erstatningens størrelse. Det tidspunkt ligger typisk sent i sagsbehandlingen. Det skyldes, at Patienterstatningen først indhenter specifikke oplysninger (lønsedler, sociale akter med kommunale afklaringsforløb osv.) til brug for udmåling af en erstatning, når det er konstateret, at der er sket en patientskade, og sagen er anerkendt.

Patienterstatningen afviste i 2019 73,3 % af alle afgjorte sager. Derfor har det været Patienterstatningens vurdering, at indhentning af de specifikke oplysninger fra sagens start dels kan være i strid med persondataretlige og forvaltningsretlige regler, og dels vil medføre unødvendig sagsoplysning og et stort ressourcspild hos patienter og arbejdsgivere.

Den praksis er nu tilsidesat med Landsrettens dom. Landsretten har slået fast, at der skal ske forrentning fra det tidspunkt, hvor Patienterstatningen kunne og burde indhente oplysninger til brug for udmåling af erstatningens størrelse. Det tidspunkt er tidligt i sagsforløbet. Det var uden betydning for Landsretten, at der på dette tidlige tidspunkt i sagen ikke var klarlagt, om patienten var påført en patientskade.

Patienterstatningen og Ankenævnet for Patienterstatningen har foreløbigt ikke ændret praksis som følge af landsretsdommen men afventer Højesteret.