

Marie-Louise Nielsen

Fra: Christian Stegger <christian.stegger@gmail.com>
Sendt: 26. oktober 2020 22:22
Til: Regionsrådsformand
Emne: Region Hovedstaden's opbakning ift. 'Lov om epidemier m.v. (epidemiloven)'

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Til rette vedkommende,

Denne mail er skrevet på baggrund af, at i, Region Hovedstaden, skal give jeres høringsforslag i forbindelse med epidemiloven inden fredag den 13. november. Som en bekymret borger anmoder jeg om at få et svar på, hvorvidt i bakker op eller er imod epidemiloven med nedenstående informationer i mente;

For det første vil Sundhedsministeren, Magnus Heunicke, med den nye epidemilov ene og alene kunne definere begrebet 'samfundskritisk sygdom', der omfattes sammen med 'smitsomme sygdomme' og 'alment farlige sygdomme' i denne lov, jf. § 2 stk. 1 og 5. Med denne lov bliver det en pligt for enhver myndighed at gennemføre foranstaltninger, hvilket også kan påhvile organisationer, selskaber og andre juridiske personer, jf. §4 stk. 1 og 2. Foranstaltningerne betyder bl.a., at Styrelsen for Patientsikkerhed kan fastsætte regler som er målrettet mod en bestemt gruppe af enkeltpersoner for at forebygge/inddæmme udbredelsen af 'alment farlige' og 'samfundskritiske sygdomme', hvis man UDELUKKENDE bare formodes at være smittet, jf. §7 stk. 5. Hvis man i så fald formodes at være smittet, kan den enkelte borger blive tvangsindlagt og tvangsisoleret i en "egnet facilitet" med forlængelse af op til 4 uger adgang (dvs. så længe der ønskes at tvangsindlægge og tvangsisolere vedkommende), jf. § 9 stk. 1 og 2, § 10 stk. 1 og 2 samt § 11 stk. 1.

Dertil kommer at sundhedsministeren på egen hånd kan fastsætte regler om, at bestemte risikogrupper skal lade sig tvangsvaccineres, hvis de ikke lader sig vaccinere mod en 'samfundskritisk sygdom' (Sundhedsministeren definerer dette som sagt selv), jf. § 14 stk. 1, 2 og 3. Ikke nok med dette kan der anvendes fysisk fastholdelse, tilbageholdelse, aflåsning af lokaler mv. ift. at skulle tvangsvaccinere de pågældende borgere der FORMODES smittet, jf. § 15 stk. 1, nr. 1 og 2.

Ovenstående var bare en lille forsmag på den potentielt kommende epidemilov, der er baseret på et udemokratisk samt frihedsberøvende fundament. Er det et forslag fra regeringen som i bakker op om?

Afslutningsvis insisterer jeg på at få et svar fra en ansvarlig i Region Hovedstaden, som har læst udkastet til epidemiloven og på baggrund af vedkommendes forståelse, kan give et pålideligt såvel som retvisende svar mht. jeres mening. I burde trods alt kunne tilkendegive, om i bakker op eller er imod forslaget for ændring af epidemiloven, eftersom i indenfor den nærmeste fremtid skal give jeres høringsvar.

Det foreløbige udkast til epidemiloven kan ses på nedenstående link:

<https://prodstoragehoeringspo.blob.core.windows.net/3fb27712-0916-41e7-8be6-bdebe101994e/Foreløbigt%20udkast%20-%20høring.pdf>

Jeg ser frem til at høre fra jer.

Mvh. Christian Stegger,

Marie-Louise Nielsen

Fra: Lene Bang <lenebanglyngby@gmail.com>
Sendt: 26. oktober 2020 07:27
Til: ph@medicoindustrien.dk; hib@muskelsvindfonden.dk; mette.hartlev@jur.hu.dk; info@nomeco.dk; govsec@nanoq.gl; nicolai@ocd-foreningen.dk; nmj@dkmuseer.dk; Henrik Ullum; karen-inger.bast@patienterstatningen.dk; njl@patientforeningen.dk; rls@pharmadanmark.dk; rnh@pharmakon.dk; j.skadborg@dadlnet.dk; pto@frauvene.dk; fredrik.hillerbrand@warnerbros.com; mse@psykiatrifonden.dk; kontakt@radiograf.dk; Regionsrådsformand; pernille.blach.hansen@stab.rm.dk; preben@regionsjaelland.dk; jak@rsyd.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; mailbox@sa.dk; kbh@politi.dk; info@rigsrevisionen.dk; rektor@ruc.dk; henning.mortensen@digitalsikkerhed.dk; post@udsatte.dk; smp@meniighedsplejer.dk; bb@skuespillerforbundet.dk; storkoebenhavn@sl.dk; mail@spillerforeningen.dk; info@sundheddanmark.nu; goe@sdu.dk; joli@tdl.dk; web@tf-tandskade.dk; ulf@ulf.dk; pre@ulykkespatient.dk; post@vestrelandsret.dk; ar@vive.dk; hes.yl@dadl.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; post@oestrelandsret.dk; rektor@aau.dk; rektor@au.dk
Emne: Epidemiloven

Kære dansker,

Du er medlem af en organisation, som inden fredag den 13. november skal give et hørings svar omkring epidemiloven. Vi håber, du har taget, eller vil tage dig tid til at læse den grundigt igennem selvom den er lang. Man tror, det er et manuskript til en gyserfilm. En lov der sætter samtlige danske frihedsrettigheder ud af kraft. Den kan "tilsidesætte anden lovgivning".

"Private udbydere" kan internere personer, der er "formodet smittet" (altså uden symptomer) med en almen farlig eller en "samfundskritisk sygdom". Definitionen på hvad der er en "samfundskritisk sygdom" bestemmer Sundhedsministeren og det er "ikke alene en sundhedsfaglig vurdering" men en "også en politisk vurdering".

Alene at fremsætte sådan et forslag er en hån mod danskerne. Et fuldstændig vanvittigt forslag, som vil fjerne enhver frihed og retten over ens egen krop. Hvordan kan en regering angribe sin egen befolkning på den måde?

Vi formoder, at du er et godt og helt normalt menneske, som ønsker det bedste for dine børn og for verden, og at du derfor naturligvis stemmer den forfærdelige lov ud. Vores frihed er i forvejen sat på en hård prøve af regeringen, som i lang tid har "groomet" danskerne til at acceptere en ny normal.

Vi er mange, som ikke længere vil finde os i denne glidebane ned i diktaturets og tyranniets mudderhul. Med epidemiloven kan man komme efter enhver, som stiller spørgsmål til den førte politik, og fjerne vedkommende fra hjemmet og internere vedkommende i "egnet facilitet". Man er jo så dømt samfundsskadelig smittespreder og har derfor ingen rettigheder.

Vi håber, du skubber alt til side fra dit skrivebord, og LIGE NU bruger tid på at læse epidemiloven.

Vi vil gerne bede dig svare på denne email hurtigst muligt, da vi gerne vil kende din holdning til dette angreb på vores og vore efterkommeres frihed.

Med venlig hilsen

Lene Bang og Vivi Schaffer

Marie-Louise Nielsen

Fra: Minela Colakovic <ColakovicMinela@hotmail.com>
Sendt: 27. oktober 2020 11:54
Til: Regionsrådsformand
Emne: epidemiloven

Hej.

Som I nok ved, så skal flere organisationer afgive høringssvar angående forslag til lov om epidemiloven, senest den 13. november. Jeg kunne derfor rigtig godt tænke mig at hører, om I har modtaget al materiale vedrørende epidemiloven, og ved hvad den alt indebærer?

Med venlig hilsen, Minela.

Marie-Louise Nielsen

Fra: Peter D. Hansen <peter74d@gmail.com>
Sendt: 28. oktober 2020 11:38
Til: Regionsrådsformand
Emne: Epidemiloven

Kære Sophie Hæstorp Andersen

Folketinget skal i begyndelsen af november behandle "Udkast til Forslag til Lov om epidemier m.v. (epidemiloven)". Jeres organisation er i den forbindelse høringsberettiget. Der påhviler jer derfor et meget stort ansvar, da indførelsen af denne lov vil fratage befolkningen en lang række frihedsrettigheder og den kan "tilsidesætte anden lovgivning".

Den lov skal stoppes, da den vil indføre et system hvor teknokrater vilkårligt kan tvangsteste, tvangsmedicinere, tvangsvaccinere og tvangsisolere mennesker på ubestemt tid. Det svarer til at man kan straffes uden at blive stillet for en domstol, hvilket vi normalt forbinder med noget der sker i bananrepublikker. Nogen skal blot have en formodning om at man er smittet med en "Samfunds-kritisk" sygdom. Hvad er en samfunds-kritisk sygdom? Det bestemmer Sundhedsministeren helt selv, da det er en politisk vurdering. **Du behøver altså ikke have nogen symptomer, og du behøver ikke at være blevet testet positiv for nogen sygdom.** Nogen kan beslutte at du har en samfundskritisk sygdom, hvorefter du kan blive tvangsinterneret i 4 uger, som kan forlænges med 4 uger ad gangen, så juridisk set i det uendelige.

Jeg ved ikke om dette scenarie stemmer overens med Jeres organisations værdigrundlag eller vedtægter, men jeg kan ikke forestille mig, at det er noget som I sympatiserer med. Derfor vil jeg meget kraftigt opfordre jeres organisation til at sætte jer ind i dette lovforslag og sende en skarp indsigelse mod dette inden fristens udløb den 13.11.2020.

Jeg vil meget gerne høre hvad I tænker om det.

Med venlig hilsen
Peter Hansen

lovforslaget ligger her:

<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/64420>

Eller direkte link her:

<https://prodstoragehoeringspo.blob.core.windows.net/3c60f361-f79d-4596-8e6e-1f64d973b9f4/Lovforslag.pdf>

Marie-Louise Nielsen

Fra: Niels Jørgen Langkilde - Patientforeningen <njl@patientforeningen.dk>
Sendt: 29. oktober 2020 00:02
Til: Lene Bang; ph@medicoindustrien.dk; hib@muskelsvindfonden.dk; mette.hartlev@jur.hu.dk; info@nomeco.dk; govsec@nanoq.gl; nicolai@ocd-foreningen.dk; nmj@dkmuseer.dk; Henrik Ullum; karen-inger.bast@patienterstatningen.dk; rls@pharmadanmark.dk; rnh@pharmakon.dk; j.skadborg@dadlnet.dk; pto@frauvene.dk; fredrik.hillerbrand@warnerbros.com; mse@psykiatrifonden.dk; kontakt@radiograf.dk; Regionsrådsformand; pernille.blach.hansen@stab.rm.dk; preben@regionsjaelland.dk; jak@rsyd.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; mailbox@sa.dk; kbh@politi.dk; info@rigsrevisionen.dk; rektor@ruc.dk; henning.mortensen@digitalsikkerhed.dk; post@udsatte.dk; smp@meniighedsplejer.dk; bb@skuespillerforbundet.dk; storkoebenhavn@sl.dk; mail@spillerforeningen.dk; info@sundheddanmark.nu; goe@sdu.dk; joli@tdl.dk; web@tf-tandskade.dk; ulf@ulf.dk; pre@ulykkespatient.dk; post@vestrelandsret.dk; ar@vive.dk; hes.yl@dadl.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; post@oestrelandsret.dk; rektor@aau.dk; rektor@au.dk
Cc: Kirsten - Patientforeningen; Finn Elkjær - Patientforeningen; Hugo Vandet
Emne: SV: Epidemiloven

Patientforeningen arbejder i øjeblikket med dette forslag.

Der er ganske meget at være kritisk over.

Som det umiddelbart ser ud, så er magten bliver koncentreret alt for meget hos sundhedsministeren og retssikkerheden synes begrænset.

Patientforeningen ønsker Folketinget, Patientforeninger, Sundhedsfaglig kompetence, Forsvaret, Domstolene, Arbejdstagerorganisationer og Erhvervsorganisationer inddraget på en måde så hasteindgreb ikke umuliggøres.

Vi er endnu ikke færdige med vort høringssvar. Vore analyser af forholdet til Grundloven er heller ikke færdiggjort på nuværende tidspunkt.

De bedste hilsener

Niels Jørgen Langkilde

Formand

Patientforeningen

Fra: Lene Bang <lenebanglyngby@gmail.com>

Sendt: 26. oktober 2020 07:27

Til: ph@medicoindustrien.dk; hib@muskelsvindfonden.dk; mette.hartlev@jur.hu.dk; info@nomeco.dk; govsec@nanoq.gl; nicolai@ocd-foreningen.dk; nmj@dkmuseer.dk; henrik.ullum@regionh.dk; karen-inger.bast@patienterstatningen.dk; Niels Jørgen Langkilde - Patientforeningen <njl@patientforeningen.dk>; rls@pharmadanmark.dk; rnh@pharmakon.dk; j.skadborg@dadlnet.dk; pto@frauvene.dk; fredrik.hillerbrand@warnerbros.com; mse@psykiatrifonden.dk; kontakt@radiograf.dk; formand@regionh.dk; pernille.blach.hansen@stab.rm.dk; preben@regionsjaelland.dk; jak@rsyd.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; mailbox@sa.dk; kbh@politi.dk; info@rigsrevisionen.dk; rektor@ruc.dk; henning.mortensen@digitalsikkerhed.dk; post@udsatte.dk; smp@meniighedsplejer.dk; bb@skuespillerforbundet.dk; storkoebenhavn@sl.dk; mail@spillerforeningen.dk; info@sundheddanmark.nu; goe@sdu.dk; joli@tdl.dk; web@tf-tandskade.dk; ulf@ulf.dk; pre@ulykkespatient.dk; post@vestrelandsret.dk; ar@vive.dk; hes.yl@dadl.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; post@oestrelandsret.dk; rektor@aau.dk; rektor@au.dk

Emne: Epidemiloven

Kære dansker,

Du er medlem af en organisation, som inden fredag den 13. november skal give et hørings svar omkring epidemiloven. Vi håber, du har taget, eller vil tage dig tid til at læse den grundigt igennem selvom den er lang. Man tror, det er et manuskript til en gyserfilm. En lov der sætter samtlige danske frihedsrettigheder ud af kraft. Den kan "tilsidesætte anden lovgivning".

"Private udbydere" kan internere personer, der er "formodet smittet" (altså uden symptomer) med en almen farlig eller en "samfundskritisk sygdom". Definitionen på hvad der er en "samfundskritisk sygdom" bestemmer Sundhedsministeren og det er "ikke alene en sundhedsfaglig vurdering" men en "også en politisk vurdering".

Alene at fremsætte sådan et forslag er en hån mod danskerne. Et fuldstændig vanvittigt forslag, som vil fjerne enhver frihed og retten over ens egen krop. Hvordan kan en regering angribe sin egen befolkning på den måde?

Vi formoder, at du er et godt og helt normalt menneske, som ønsker det bedste for dine børn og for verden, og at du derfor naturligvis stemmer den forfærdelige lov ud. Vores frihed er i forvejen sat på en hård prøve af regeringen, som i lang tid har "groomet" danskerne til at acceptere en ny normal.

Vi er mange, som ikke længere vil finde os i denne glidebane ned i diktaturets og tyranniets mudderhul. Med epidemiloven kan man komme efter enhver, som stiller spørgsmål til den førte politik, og fjerne vedkommende fra hjemmet og internere vedkommende i "egnet facilitet". Man er jo så dømt samfundsskadelig smittespreder og har derfor ingen rettigheder.

Vi håber, du skubber alt til side fra dit skrivebord, og LIGE NU bruger tid på at læse epidemiloven.

Vi vil gerne bede dig svare på denne email hurtigst muligt, da vi gerne vil kende din holdning til dette angreb på vores og vore efterkommeres frihed.

Med venlig hilsen

Lene Bang og Vivi Schaffer

Marie-Louise Nielsen

Fra: solstraalen-helsekost@mail.dk
Sendt: 30. oktober 2020 21:09
Til: Regionsrådsformand
Emne: Vedrørende epidemiloven og kravet om mundbind

Kære Region Hovedstaden

Som borger i Danmark er jeg alvorlig bekymret for vores retssikkerhed og derfor ønsker jeg at vide, hvordan I forholder jer til den kommende epidemi lov, der kan træde i kraft allerede fra januar /februar 2020. Den startede med at omfatte 2 hastelove under kategori A & B,- hvoraf kategori A omhandlede dødelige sygdom såsom SARS, Ebola og MERS, samt kategori B, der omfattede **ikke** dødelige sygdomme som Polio, Influenza og Covid19.

Men hvad mange ikke ved, så er regeringen netop nu i gang med at indføre en ny hastelov med en kategori 3, der INTET har med en sundhedsfaglig vurdering at gøre, men kan være en politisk vurdering, og som hedder

”SAMFUNDS-KRITISK SYGDOM”.

WHAUUU!!!

Altså indebærer en samfunds-kritisk sygdom, at skønnes man at være til fare for staten, kan man risikere at blive frihedsberøvet, indespærret eller på anden vis komme under tvangslovene, hvis man ytrer sig eller forholder sig kritisk i den offentlige debat?

Det må siges at være noget af en glidebane, og ganske uforståeligt at det er lykkedes regeringen at komme frem med så vanvittige indgreb, uden nogen former for indsigelser eller offentlig debat.

Dvs. at vores retssikkerhed og demokrati sættes ud af kurs, hvilket rent juridisk vil kunne afvikle vores gode solide værdinormer, som vi alle har kæmpet for, og værnet om. Vores retssikkerhed sikrer den enkeltes borgers frihed og rettigheder og bør holdes i hævd som en hellig gral, i stedet for, at vi bevæger os hen imod et Bolshevistisk diktatur, hvis ikke disse love stoppes.

Konsekvensen vil betyde en ekstrem undertrykkelse af befolkningen, der for alvor vil sætte vores demokratiske spilleregler ud af kurs og give regeringen uanede magtbeføjelser over befolkningen.

Sundhedsministeren vil alene beslutte hvilken kategori, vi alle skal høre ind under.

Der er ikke det, der ligner nogen lov til beskyttelse af borgeren selv.

Tanken om, at vi bare kan blive fjernet fra vores boliger, tvangsindlægges, tvangstestes, tvangsvaccinere, frihedsberøves til ukendte steder, samt ikke have nogen former for beskyttelse på vores liv, er rystende. Det er en meget alvorlig sag, som vil få store konsekvenser for vores danske samfund...

Faktisk har regeringen gjort det muligt at militæret kan gå ind og frihedsberøve folk uden dommerkendelse. De har muliggjort at disse tiltag kan ske ud over Danmarks grænser, så i princippet kan selv fremmedregionen træde til.

G4S som er en privat enhed er allerede ude på gaderne, som en slags vagtværn og de har indtil videre overfaldet og tilbageholdt mennesker der ikke kunne bære mundbind, samt overdraget dem til politiet, der efterfølgende måtte give personerne en offentlig undskyldning.

Men også andre militærenheder fra udlandet ville kunne træde til og udfører ordrer som måske danskere ikke vil gøre mod egne borgere. så som de berygtede Black Water.

Endvidere vil regeringen indføre Covid19 pas, der kun vil lade folk passere ind over grænserne hvis de frivillig har ladet sig blive testet af den stærk kritisable PCR-test for COVID-19, som ikke kan spore virussen, men som i stedet indhenter oplysninger om personens RNA/DNA, der bliver gemt i en database. Det giver nogle uhyggelige scenarier, som tilbage til 2 verdenskrig.

Borgere påtvinges at skulle gå med mundbind, selvom der ikke findes et eneste studie, der beviser, at det beskytter mod covid19.

Sundhedsstyrelsen er kommet med en Bekendtgørelse nr. 1534 Paragraf 5 nr. 4, der fritager en borger, der har sundhedsmæssige gener fra at gå med mundbind.

Alligevel har der været masser af sager, hvor borgere enten har fået udstukket bøder, er blevet uberettiget anholdt eller på anden vis skammet ud offentligt.

Danmark er ved at blive omdannet til en krigszone, hvor borgeren nu er den, der er under mistanke og som derfor ingen rettigheder længere har.

Hvad mener I som myndighed omkring denne epidemilov og krav om mundbind og er det noget som I har taget stilling til i forhold til fremtidig behandling af vores børn, borgere og kommende generationer der kan leve under disse normer?

Med venlig hilsen
Berith Zenia Fagergaard

Marie-Louise Nielsen

Fra: LKM2500 <LKM2500@protonmail.com>
Sendt: 1. november 2020 11:10
Til: info@sundheddanmark.nu; mail@spillerforeningen.dk; storkoebenhavn@sl.dk; bb@skuespillerforbundet.dk; smp@menighedsplejer.dk; post@udsatte.dk; henning.mortensen@digitalsikkerhed.dk; rektor@ruc.dk; info@rigsrevisionen.dk; mailbox@sa.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; jak@rsyd.dk; perben@regionsjaelland.dk; pernille.blach.hansen@stab.rm.dk; Regionsrådsformand; kontakt@radiograf.dk; msl@psykiatrifonden.dk; pto@frauvene.dk; j.skadborg@dadlnet.dk; rnh@pharmakon.dk; rls@pharmadanmark.dk; njl@patientforeningen.dk; karen-inger.bast@patienterstatningen.dk; Henrik Ullum; nmj@dkmuseer.dk; govsec@nanoq.gl; info@nomeco.dk; mette.hartlev@jur.ku.dk; hib@muskelsvindfonden.dk; ph@medicoindustrien.dk; lhf@medcom.dk; info@mmk.info; hv@lif.dk; cnr@dadl.dk; foe@stps.dk; kk@sind.dk; adbp@aarhus.dk; rikkevang@lfbf.dk; jakob@lap.dk; info@lkt.dk; mme@lf.dk; rektor@adm.ku.dk; adm.kbh@domstol.dk; jf@cancer.dk; bjr@kost.dk; kwe@kl.dk; lars@justitia-int.org; lim@jordemoderforeningen.dk; rektor@itu.dk; info@humanrights.dk; iml@stada.dk; mgt@hoereforeningen.dk; messmer@horesta.dk; post@hjerterforeningen.dk; nfo@hjerneskadeforeningen.dk; tue@hjernesagen.dk; info@gigtforeningen.dk; ro@fo.stm.dk; ked@forsikringogpension.dk; thbra@orifarm.com; llc.fas@dadl.dk; schelde@danskeplatforme.dk; info@kunsthaller.dk; hholds@frederikssund.dk; ts@kulturoginformation.dk; plh@kommunikationogsprog.dk; mhr@fbr.dk; egn@ffd.dk; joli@foa.dk; mdi@fanet.dk; eg@finansforbundet.dk; uln@fifa.dk; faf@filmtv.dk; ff@farmakonom.dk; mette.detlefsen@rsyd.dk; ps@fagligsenior.dk; lri@fho.dk; aml@etf.dk; dfk@krfo.dk; info@dignity.dk; mmh@dif.dk; kb@kb.dk; anne-maria.gerdes@regionh.dk
Cc:
Emne: HØRING OG EPIDEMILOVEN

Til rette vedkommende

Vedrørende Udkast til den nye epidemilov.

Som dybt bekymret borger tillader jeg mig at skrive til jer fordi du/I skal afgive høringssvar om den nye epidemilov inden den 13. november 2020.

Jeg anmoder jer om at læse lovforslaget meget grundigt igennem, og beder jer mærke efter hvad denne lov, som tilsidesætter enhver anden lovgivning, kan få af betydning for dig og mig og fremtidens børn i Danmark.

Udkastet til den nye epidemilov er efter min mening rystende læsning. Det nye udkast leder mine tanker hen på et kommende diktatur i Danmark, hvor Sundhedsministeren alene (altså uden om folketinget) og på baggrund af politiske beslutninger (altså ikke sundhedsfaglige) kan sætte tvangshandlinger i værk for danskerne.

Og hvad mener jeg så med det?

Jo, der står sort på hvidt hvad regeringen vil byde os...

De behøver kun at FORMODE, at du er smittet for at kunne anvende magt og tvang.

-Tvangstestning

-Tvangsbehandling (i 4 uger + 4 uger + 4 uger osv)

-Tvangsisolation (i 4 uger + 4 uger + 4 uger osv)

-Tvangsfjernelse fra hjemmet (gælder individuelt for dig og dine eventuelle børn)

-Tvangsvacciner

-Magtanvendelse af politiet både overfor individer, private og offentlige institutioner som ikke følger reglerne.

-Ingen retskendelse nødvendig for at komme ind i dit hjem og fjerne dig, eller for at spærre dig inde i dit hjem, og op til 6 måneders fængsel for ikke at makke ret.

Og disse regler kan således fravige regler fastsat i eller i medfør af anden lovgivning.

Det vil sige vi som mennesker totalt mister vores rettigheder til at bestemme over vores egen krop og sundhed. Og hermed vores grundlæggende frihed!

Derfor.... Vi skal have stoppet den nye epidemilov!

Endvidere lægger det nye udkast op til at dække over "samfundskritisk sygdom", og altså ikke som tidligere, en epidemi. "Samfundskritisk sygdom" som besluttet egenrådigt af sundhedsministeren og ikke efter "sundhedsfaglig vurdering" men "en politisk vurdering". "Samfundskritisk sygdom" er et vidt begreb!

Regeringen vil kunne vurdere en lille forkølelse som smitsom, hvilket det jo er (og ufarligt) og isolere dig i op til 4 uger fra din familie, dine børn og nærmeste. Dine børn bliver tvangsfjernet/isoleret på samme vis. Dette er et totalt skrækscenarie for mig som mor til to børn!

Det gør mig aldeles bange og utryk. Jeg mener det sætter vores demokrati ud af spil og sætter os borgere i en aldeles farlig og utryk situation.... Hvad tænker du?

Som vi alle er bekendt med, så er Covid-19, influenza mm klassificeret i kategori B.

En smitsom, men ikke farlig sygdom. Kategori A (ebola og pest) er farlig og meget smitsom. Kategori B sygdomme kan altså ved vedtagelse af den nye epidemi lov besluttet "Samfundskritisk sygdom" og tvangsforanstaltninger kan iværksættes!

Har du lyst til det? Jeg har bestemt ikke, og mener at den gældende epidemilov (altså den før hastelov af 12. marts) er aldeles fyldestgørende til at håndtere sygdomme i Kategori B.

Med venlig hilsen

Linda Monrad

Marie-Louise Nielsen

Fra: Mille Rasmussen <think8blue@gmail.com>
Sendt: 1. november 2020 22:59
Til: Regionsrådsformand
Emne: Vedrørende udkast til den nye epidemi lov.

Til Formand Sophie Hæstorp Andersen

Som dybt bekymret borger tillader jeg mig at skrive til jer, fordi dig eller i skal afgive hørings svar om den nye epidemi lov inden d.13 November 2020.

Jeg anmoder jer om at læse lovforslaget meget grundigt igennem og beder jer om at mærke efter hvad denne lov, som tilsidesætter enhver anden lovgivning, kan få af betydning for dig, mig og fremtidens børn i Danmark.

Udkastet til den nye epidemi lov er efter min mening rystende læsning.

Det leder ens tanker hen på et kommende diktatur i Danmark. Hvor sundhedsministeren alene (uden om Folketinget) og på baggrund af politiske beslutninger og ikke sundhedsfaglige, kan sætte tvangshandlinger i værk overfor danskerne.

Det står sort på hvidt i udkast hvad regeringen vil byde os i nærmeste fremtid.

De behøver kun at FORMODE, at du er smittet for at kunne anvende magt og tvang.

- Tvangstesting
- Tvangsbehandling (i 4 uger + 4 uger + 4 uger osv... (ingen tidsbegrænsning)
- Tvangs Isolation (i 4 uger + 4 uger + 4 uger osv... (ingen tidsbegrænsning)
- Tvangsfjernelse fra hjemmet (gælder individuelt for dig og dine eventuelle børn)
- Tvangs Vacciner
- Magtanvendelse af politiet både overfor individer, private og offentlige institutioner som ikke følger reglerne...
- Ingen retskendelse nødvendig for at komme ind i dit private hjem og fjerne dig, eller spærre dig inde i dit eget hjem, og man kan få op til 6 måneders fængsel for ikke at makke ret.

Disse regler kan således fravige regler der er fastsat eller jævnfør af anden lovgivning.

Det vil sige vi som mennesker totalt mister vores rettigheder til at bestemme over vores egen krop og sundhed.

Hermed vores grundlæggende frihed...

Derfor skal denne epidemi lov stoppes..!

Endvidere lægger det nye udkast op til at dække over "samfundskritisk sygdom", og ikke som tidligere en epidemi. Hvad en "samfundskritisk sygdom" er, besluttet egenrådigt af sundhedsministeren og ikke efter "sundhedsfaglig vurdering", men kun en "politisk vurdering". Konklusion "samfundskritisk sygdom" er et vidt begreb og vil ikke kunne videnskabelig dokumenteres.

Regeringen vil kunne vurdere en lille forkølelse som smitsom, og isolere dig i op til 4 uger væk fra din familie, dine børn og dine nærmeste. Dine børn vil også kunnet blive tvangsfjernet/isoleret på samme vis.

Dette gør mig aldeles bange og er et mega skræk scenarie for mig, med børn og ældre i familien.

Vi har alle et moralsk ansvar overfor vores danske medmennesker og jeg mener at det sætter vores demokrati ud af spil, og placerer os borgere i en aldeles farlig og utryk situation... Hvad er dine/jeres tanker om epidemilovens totalitære tiltag..?

Som vi alle er bekendt med, så er Covid-19, influenza, mm. klassificeret i kategori B.

En smitsom, men ikke farlig sygdom.

Kategori A ([b.la](#) Ebola og Pest) er farlige og meget smitsomme.

Kategori B sygdomme kan altså ved vedtagelse af den nye epidemi lov besluttet at, "samfundskritisk sygdom" medfører at tvangsforanstaltninger kan iværksættes..!

Kan i tage det ansvar at sige ja til dette..? Jeg ved, at det kan jeg ikke.
Jeg mener at den gældende epidemi lov (den der var skrevet før hastelove d.12 Marts 2020) er aldeles fyldestgørende til at håndtere sygdomme i kategori B.

Med Venlig Hilsen

ThinkBlue

Founder & CEO Mille Rasmussen

Physiotherapist & Pilates Foundation / Asthanga Yoga teacher

Marie-Louise Nielsen

Fra: Merete Martin Jensen <solskinsdag@hotmail.com>
Sendt: 2. november 2020 12:09
Cc: samfund@advokatsamfundet.dk; storkoebenhavn@3f.dk; info@alkohologsamfund.dk; post@alzheimer.dk; amgros@amgros.dk; amnesty@amnesty.dk; marie@angstforeningen.dk; lh@ato.dk; ae@ae.dk; at@at.dk; bf@atp.dk; me@bedrepsykiatri.dk; bkd@blaakors.dk; brd@brd.dk; marie.skoven@boernesagen.dk; rk@boernsvilkar.dk; teosa@cas.au.dk; jorn.vestergaard@jur.ku.dk; frank.humle@cfh.ku.dk; martin@cepos.dk; nmm.dir@cbs.dk; mr@danish.care.dk; apotekerforening@apotekerforeningen.dk; steen.a@aarhus.dk; dls.dlsoffice@gmail.com; gom@dif.org; do@optikerforeningen.dk; ks@privatskoler.dk; jah@da.dk; danskbyggeri@di.dk; rektor@adm.dtu.dk; hls@dialab.dk; ccd@ph.au.dk; beh@danskerhverv.dk; dfi@dkpharma.dk; farmaceutiske-selskab@pharmadanmark.dk; kbirch@dadlnet.dk; bentes@dfi.dk; dhf@danskhandicapforbund.dk; kgr@di.dk; oveknudsen@hotmail.com; formand@dit.dk; ca@danskkiropraktorforening.dk; clje@danskmetal.dk; heang@rn.dk; jm@dadl.dk; rt@dmf.dk; formand@dpsnet.dk; dp@dp.dk; pc@dpfo.dk; anders@beich.dk; chair@dasaim.dk; Bente Ruth Scharvik Olesen; formanden@dskf.org; formand@dski.dk; Michael Pedersen; anette.hygum@rsyd.dk; inge.kristensen@patientsikkerhed.dk; mb@socialraadgiverne.dk; gretechristensen@dsr.dk; pleth@health.sdu.dk; egr@dansktp.dk; danske.bandagister@mail.dk; post@danskeater.dk; bni@danskeberedskaber.dk; post@dansk-biografer.dk; muu@dbio.dk; mk@hjdentallab.dk; et@diakon.dk; tc@fodterapeut.dk; lku@deg.dk; biv@danskegymnasier.dk; kmt@handicap.dk; aso@fysio.dk; jesperbay@d-k-k.dk; ifs@dkprof.dk; aw@danskepatienter.dk; ahs@danishshipping.dk; bkj@regioner.dk; kal@danske-seniorer.dk; jl@dkuni.dk; ttl@danske-aeldreraad.dk; dt@datatilsynet.dk; hhk@kattegatcentret.dk; jank@dbukoebenhavn.dk; info@demens-dk.dk; dommerforeningen@gmail.com; bj@ddd.dk; bodil@kornbek.dk; mail@dukh.dk; kontakt@deoo.dk; dch@dch.dk; kb@kb.dk; anne-maria.gerdes@regionh.dk; admin@kglteater.dk; th@detsocialenetvaerk.dk; jsm@dors.dk; mmh@dif.dk; dfk@krfo.dk; info@dignity.dk; thom@df.dbu.dk; post@domstolstyrelsen.dk; cero@dr.dk; aml@etf.dk; lri@fho.dk; ps@fagligsenior.dk; mette.detlefsen@rsyd.dk; ff@farmakonom.dk; faf@filmtv.dk; uln@fifa.dk; mdi@fanet.dk; joli@foa.dk; egn@ffd.dk; eg@finansforbundet.dk; mhr@fbr.dk; plh@kommunikationogsprog.dk; ts@kulturoginformation.dk; hholts@frederikssund.dk; schelde@danskeplatforme.dk; info@kunsthaller.dk; thbra@orifarm.com; llc.fas@dadl.dk; ked@forsikringogpension.dk; ro@fo.stm.dk; info@gigtforeningen.dk; tue@hjernesagen.dk; info@hjerneskadeforeningen.dk; messmer@horestadk.dk; post@hjerterforeningen.dk; mgt@hoereforeningen.dk; iml@stada.dk; rektor@itu.dk; info@humanrights.dk; lars@justitia-int.org; lim@jordemoderforeningen.dk; kwe@kl.dk; bjr@kost.dk; jf@cancer.dk; adm.kbh@domstol.dk; rektor@adm.ku.dk; jakob@lap.dk; info@lkt.dk; mme@lf.dk; rikkevang@lfbf.dk; adbp@aarhus.dk; kk@sind.dk; foe@stps.dk; lhf@medcom.dk; cnr@dadl.dk; ph@medicoindustrien.dk; info@mmk.info; hv@lif.dk; info@nomeco.dk; hib@muskelsvindfonden.dk; govsec@nanoq.gl; mette.hartlev@jur.ku.dk; nicolai@oce-foreningen.dk; njl@patientforeningen.dk; nmj@dkmuseer.dk; Henrik Ullum; karen-inger.bast@patienterstatningen.dk; rls@pharmadanmark.dk; rnh@pharmakon.dk; j.skadborg@dadlnet.dk; msl@psykiatrifonden.dk; pto@frauvene.dk; fredrik.hillerbrand@warnerbros.com; kontakt@radiograf.dk; Regionsrådsformand; jak@rsyd.dk; info@rigsrevisionen.dk; mailbox@sa.dk; goe@sdu.dk; info@sundheddanmark.nu; storkoebenhavn@sl.dk; smp@menighedsplejer.dk; bb@skuespillerforbundet.dk; mail@spillerforeningen.dk; pernille.blach.hansen@stab.rm.dk; perben@regionsjaelland.dk; kbh@politi.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; rektor@ruc.dk; henning.mortensen@digitalsikkerhed.dk;

Cc: post@udsatte.dk
Emne: Udkast til den nye epidemilov

Til rette vedkommende.

Som dybt bekymret borger tillader jeg mig at skrive til jer fordi du/I skal afgive hørings svar om den nye epidemilov inden den 13. november 2020.

Jeg anmoder jer om at læse lovforslaget meget grundigt igennem, og beder jer mærke efter hvad denne lov, som tilsidesætter enhver anden lovgivning, kan få af betydning for dig og mig og fremtidens børn i Danmark.

Udkastet til den nye epidemilov er efter min mening rystende læsning. Det nye udkast leder mine tanker hen på et kommende diktatur i Danmark, hvor Sundhedsministeren alene (altså udenom folketinget) og på baggrund af politiske beslutninger (altså ikke sundhedsfaglige) kan sætte tvangshandlinger i værk for danskerne. Og hvad mener jeg så med det? Jo der står sort på hvidt hvad regeringen vil byde os:

De behøver kun at FORMODE, at du er smittet for at kunne anvende magt og tvang:

-Tvangstestning

-Tvangsbehandling (i 4 uger + 4 uger + 4 uger osv)

-Tvangsisolation (i 4 uger + 4 uger + 4 uger osv)

-Tvangsfjernelse fra hjemmet (gælder individuelt for dig og dine eventuelle børn)

-Tvangsvacciner

-Magtanvendelse af politiet både overfor individer, private og offentlige institutioner som ikke følger reglerne.

-Ingen retskendelse nødvendig for at komme ind i dit hjem og fjerne dig, eller for at spærre dig inde i dit hjem, og op til 6 måneders fængsel for ikke at makke ret.

Og disse regler kan således fravige regler fastsat i eller i medfør af anden lovgivning. Det vil sige vi som mennesker totalt mister vores rettigheder til at bestemme over vores egen krop og sundhed. Og hermed vores grundlæggende frihed!

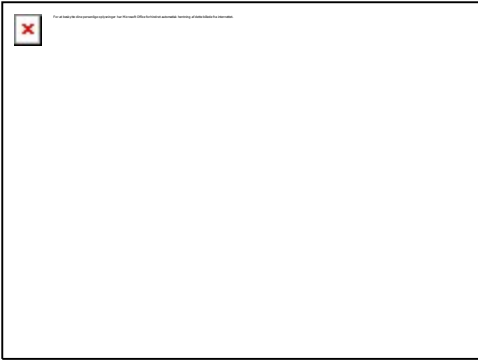
Derfor.... Vi skal have stoppet den nye epidemilov !

Endvidere lægger det nye udkast op til at dække over "**samfundskritisk sygdom**", og altså ikke som tidligere, en epidemi. "**Samfundskritisk sygdom**" som besluttet egenrådigt af sundhedsministeren og ikke efter "sundhedsfaglig vurdering" men "en politisk vurdering". "**Samfundskritisk sygdom**" er et vidt begreb..! Regeringen vil kunne vurdere en lille forkølelse som smitsom, hvilket det jo er (og ganske ufarligt) og isolere dig i op til 4 uger fra din familie, dine børn og nærmeste. Dine børn bliver tvangsfjernet/isoleret på samme vis.

Dette er et totalt skrækscenarie for mig som mor til fire børn og 2 børnebørn! Det gør mig aldeles bange og utryg. Jeg mener det sætter vores demokrati ud af spil og sætter os borgere i en aldeles farlig og utryg situation.... Hvad tænker du? Som vi alle er bekendt med, så er Covid-19, influenza mm klassificeret i kategori B.! En smitsom, men ikke farlig sygdom. Kategori A (ebola og pest) er farlig og meget smitsom. Kategori B sygdomme kan altså ved vedtagelse af den nye epidemi lov besluttet "**Samfundskritisk sygdom**" og tvangsforanstaltninger kan iværksættes! Har du lyst til det? Jeg har bestemt ikke, og mener at den gældende epidemilov (altså den før hastelov af 12. marts) er aldeles fyldestgørende til at håndtere sygdomme i Kategori B.

Se gerne denne video, hvor Mads Palvig forklarer hvad konsekvenserne af den nye epidemilov vil få hvis den bliver en realitet!

<https://www.youtube.com/watch?v=6f5xjPwtMZI>



Epidemiloven vil rent juridisk gøre Danmark direkte til et bolshevistisk diktatur.

Tidligere investmentbanker Mads Palsvig, cand jur og HD Finansiering gennemgår Epidemiloven og dens potentielle konsekvenser, hvis ikke den bliver stoppet i opløbet. Fascisme er når en stærk stat samarbejder med de største virksomheder om at kontrollere og udbytte befolkningen. Bolshevisme er når teknokrater og bureaukrater fuldstændig ...

www.youtube.com

Mvh. Merete M. Jensen