

# Evaluering af Udsatterådet

Udsatterådets sammensætning, organisering, arbejdsform og udbyttet af dets arbejde

Evaluering af Udsatterådet

Udsatterådets sammensætning, organisering, arbejdsform og udbyttet af dets arbejde

Udarbejdet af Rikke Gut og Pernille Vang Sørensen

Enhedschef Marlene Willemann Würbler

© Kompetencecenter for Patientoplevelser, Region Hovedstaden, oktober 2020

ISBN: 978-87-93048-70-6

Uddrag, herunder figurer, tabeller og citater, er tilladt mod tydelig kildeangivelse.

Rapporten kan findes på [www.patientoplevelser.dk](http://www.patientoplevelser.dk)

Henvendelser vedrørende undersøgelsen til:  
Chefkonsulent Rikke Gut

Kompetencecenter for Patientoplevelser  
Nordre Fasanvej 57  
2000 Frederiksberg  
Telefon: 3864 9966  
E-mail: [kopa@regionh.dk](mailto:kopa@regionh.dk)

Fotograf: Colourbox

---

# INDHOLD

<b>1</b>	<b>Introduktion</b>	<b>4</b>
	Baggrund	5
	Formål	5
	Metode	5
<b>2</b>	<b>Resultater</b>	<b>6</b>
	Forventninger til rådet	7
	Udsatterådets sammensætning	7
	Organisering	9
	Arbejdsform	10
	Årsmødet	11
	Regionalt råd?	12
	Resultater af Udsatterådets arbejde	13
<b>3</b>	<b>Hovedpointer</b>	<b>15</b>

# 1

## Introduktion

## Baggrund

Region Hovedstaden etablerede i 2019 et udsatteråd for at bidrage med viden om socialt udsatte borgeres sundhedsforhold og møde med sundhedsvæsenet. Udsatterådet blev nedsat efter en beslutning i Regionsrådet for en periode på to år. Efter de to år skal der tages stilling til rådets fortsatte virke på baggrund af en evaluering af erfaringerne med rådet.

Formålet med Region Hovedstadens Udsatteråd er at sikre, at viden om socialt udsatte borgeres behov i forhold til regionale tilbud (særligt sundhedstilbud) inddrages i politiske og administrative processer og beslutninger. Socialt udsatte forstås i denne sammenhæng som mennesker, der har et eller flere svære sociale problemer, fx. sindslidelse, alkoholmisbrug, stofmisbrug, hjemløshed, prostitution eller senfølger af seksuelle overgreb.

Region Hovedstadens Udsatteråd er det første regionale udsatteråd på landsplan. Udsatteråd er dog ikke en ny opfindelse. Allerede i 2002 blev Rådet for Socialt Udsatte etableret, og det første udsatteråd på kommunalt niveau blev etableret i 2017. Der findes i dag 41 kommunale udsatteråd.

## Formål

Formålet med denne evaluering er at samle erfaringerne med Udsatterådets arbejde og evaluere rådets sammensætning, arbejdsform og organisering samt udbyttet af rådets arbejde. Dette med henblik på at kvalificere beslutningerne om, hvorvidt rådet skal fortsætte ud over de to år, det i første omgang er nedsat for, samt hvordan rådet skal arbejde fremadrettet.

## Metode

Evalueringen er baseret på interview med 10 rådsmedlemmer, to politikere, to ledere og rådets sekretær. De i alt 15 informanter er interviewet via fem kvalitative interviews:

- Ét fokusgruppeinterview med Udsatterådet
- Ét individuelt interview med rådets sekretær
- Ét duointerview med to ledelsesrepræsentanter fra administrationen i CSU
- To interview med regionspolitikere

Interviewet med Udsatterådet blev gennemført i forlængelse af et af deres møder og varede 1,5 time. Alle medlemmer af Udsatterådet deltog i interviewet.

Interviewene med hhv. rådets sekretær og med to ledelsesrepræsentanter fra CSU blev gennemført virtuelt og varede én til to timer.

De to interviews med regionspolitikere blev gennemført telefonisk og varede ca. en halv time.

Alle fem interview blev gennemført ud fra en semistruktureret interviewguide, der både indeholdt en række på forhånd fastlagte temaer, og som samtidig gav mulighed for at afdække temaer, der var væsentlige for informanterne, og som ikke indgik i guiden.

Interviewene er analyseret vha. en kondenseret mønstergenkendelsesproces, hvor der ses på tværs i data efter centrale temaer. Da det er en kvalitativ analyse, fokuserer analysen på at belyse nuancer og bredde i informanternes udsagn.

# 2

## Resultater

## Forventninger til rådet

Politikerne i Region Hovedstaden forventer, at Udsatterådet kan være med til at gøre op med ulighed i sundhed og bygge bro mellem den daglige drift i regionen (administration og hospitaler/psykiatri/sociale virksomhed) og NGO'er, der arbejder med området. Politikerne ønsker også at blive klædt på til at tage de rigtige beslutninger og få viden om udsatte borgeres adgang til og behov for regionale tilbud (særligt sundhedstilbud). Politikernes forventninger til rådet er ligeledes, at de udsatte borgeres stemme bliver hørt gennem brugerrepræsentanter i rådet, og at der sættes fokus på mennesket bag diagnosen og skabes opmærksomhed om udsatte borgere.

## Udsatterådets sammensætning

Udsatterådet har 12 medlemmer. Medlemmerne repræsenterer en NGO på udsatteområdet eller er ansatte i Region Hovedstaden (se oversigt nedenfor). To til tre af rådets 12 medlemmer er brugerrepræsentanter (se boks).

### Engagerede medlemmer, der kender hinanden

Med undtagelse af de to-tre brugerrepræsentanter er Udsatterådet sammensat af fagpersoner, som for de flestes vedkommende har mange års erfaring i arbejdet med socialt udsatte borgere. Medlemmerne er kendetegnet ved passioneret at kæmpe for de mest socialt udsatte borgere, og flere af medlemmerne er også engagerede i andre udsatteråd i stat og kommuner.

Da arbejdet med de mest socialt udsatte borgere er forholdsvis afgrænset, kender en del af rådets NGO-medlemmer hinanden godt. De fortæller, at det har den styrke, at de på møderne ikke behøver at tale sig ind på hinanden, da de oplever, at de allerede kender til de andres holdninger. Omvendt er svagheden, at de øvrige

rådsmedlemmer hurtigt kan blive hægtet af diskussionerne i rådet.

### Brugerne indgår, men det kræver overskud

Med etableringen af Udsatterådet ønskede politikerne, at brugernes stemme blev en væsentlig del af rådet, men i øjeblikket er der kun én brugerrepræsentant i Udsatterådet, mens der er to vakante pladser. Der har været en

### Udsatterådets sammensætning (sept. 2020):

#### Repræsentanter fra NGO'er:

- Reden København (KFUK)
- WeShelter
- Mændenes Hjem
- Omsorgscenter Eirsgaard (Røde Kors)
- Gadejuristen

#### Regionale repræsentanter:

- Socialsygeplejerskerne
- Sociolancen (Region Hovedstadens Akutberedskab, Københavns Kommune og Hovedstadens Beredskab)
- Kompetencecenter for Dobbeldiagnoser i Region Hovedstadens Psykiatri
- Den Sociale Virksomhed, Region Hovedstaden

#### Brugerrepræsentanter:

- SAND - De hjemløses landsorganisation
- LAP - Landsforeningen af nuværende og tidligere psykiatribrugere (vakant)
- SIND - Landsforeningen for psykisk sundhed (kan være såvel brugerrepr. som NGO) (vakant)

del udskiftning blandt brugerrepræsentanterne, og i perioder har de ikke deltaget kontinuerligt i møderne. Tilbage meldingen fra brugerrepræsentanterne til administrationen er, at arbejdet i Udsatterrådet stiller store krav i forhold til kompetencer og kræfter hos den enkelte bruger, og at det kan være en udfordring at få lytterum blandt rådets fagpersoner. Såvel i rådet som i administrationen mener flere, at de rådsmedlemmer, som er helt tæt på de udsatte borgere, godt vil kunne repræsentere "de udsatte" og være deres stemme.

### Er rådsmedlemmerne for langt fra en overdosis?

Nogle medlemmer i Udsatterrådet rejser også et andet opmærksomhedspunkt i forhold til sammensætningen af rådet: Hvilket organisatoriske niveau skal rådsmedlem-

merne være placeret på? Og hvor tæt skal de være på borgerne? Ét medlem er kliniker, en anden forsker, mens de fleste rådsmedlemmer er ansat på lederniveau. Enkelte af rådsmedlemmerne sætter spørgsmålstejn ved, om de er "for langt væk fra en overdosis".

### Bevidst fravalg af politikere

Politikerne fremhæver, at det er vigtigt, at sammensætningen i rådet gør, at rådet kan diskutere i fred uden indblanding fra det politiske niveau. Diskussionerne kan så i stedet åbnes op og nuanceres af politikere og administration på årsmødet. Derfor er politikere ikke repræsenteret i Udsatterrådet, som det ellers er tilfælde i nogle andre udsatteråd (i kommuner, i Region Syddanmark og i Rådet for Socialt Udsatte).

## SAMMENSÆTNING - Ideer fra Udsatterrådet, politikere og administration

- ♀ **Idé:** Rådet kan indføre en rotationsordning, hvor medlemmerne sidder i to år ad gangen.  
**Udbytte:** Det kan give ny viden og energi i rådet samt give adgang til nye netværk og kompetencer.
- ♀ **Idé:** Repræsentanter for de forskellige organisationer i Udsatterrådet kan skifte afhængigt af temaerne på møderne.  
**Udbytte:** Det kan give ny viden og energi i rådet samt give adgang til nye netværk og kompetencer
- ♀ **Idé:** Medlemmerne i Udsatterrådet skal være på et operationelt niveau (tættere på de udsatte borgere).  
**Udbytte:** De kender målgruppen og deres behov indgående og ved hvad der kan lade sig gøre i praksis.
- ♀ **Idé:** Disse kan også sidde i Udsatterrådet: Børns vilkår, Projekt UDENFOR, Bedre Psykiatri, Brugernes Akademi, Boligselskaber (repræsentation af mennesker med anden etnisk baggrund end dansk), kommuner, praktikere der er tættere på målgruppen.  
**Udbytte:** Andre medlemmer kan bidrage med nye vinkler på udsathed.



## Organisering

For de interviewede giver det god mening, at sekretariatsbetjeningen af Rådet er forankret i regionen, og sekretæren roses for at være dygtig og for at bidrage med aktuel viden om og fra regionen.

### Uklarhed i forhold til sekretærens tid og rolle

Sekretæren har ikke allokeret et fast timetal til arbejdet med Udsatterådet. Rådsmedlemmerne efterlyser, at sekretæren får mere tid til rådighed fx til at gennemgå rapporter og se data igennem samt vende problemstillinger og sparre med formanden om, hvad rådet skal gøre for at få indflydelse, og hvordan viden kan gøres interessant for rådet.

Der er opgaver i forbindelse med rådets arbejde, som er meget politiske, og som sekretæren ikke deltager direkte i. Det er fx opgaver med formulering af rådets mærkesager eller debatindlæg. Her bidrager sekretæren med generel sparring og korrekturlæsning.

NGO-repræsentanterne i Udsatterådet oplever sekretæren som en neutral embedsmand, der til tider er *for* loyal over for regionen. De ville ønske, at sekretæren indvier

rådet i, hvad politikerne ønsker bestilling på og udpeger politikere, der er særligt optagede af udsatteområdet.

### Regionale repræsentanter har flere kasketter på

Rådsmedlemmerne er enige om, at det er uvurderligt at have nogle med i Udsatterådet, der har kendskab til det regionale arbejde. De regionale medlemmer af rådet føler sig dog nogle gange i klemme – især i de ”brændende mærkesager” for NGO'erne. Dels oplever de, at der kan blive talt med voldsomme ord om regionen (særligt psykiatrien), og dels ved de, at rådets forslag også skal kunne fungere i praksis. Derudover oplever de regionale repræsentanter, at de ikke har mandat til at præge politiske beslutninger og interessevaretagelse inden for det regionale område.

Problemstillingen, med at de regionale repræsentanter kan komme i klemme, har ikke været italesat i Udsatterådet før under interviewet. Medlemmerne i rådet har således ikke tidligere fået forventningsafstemt med hinanden.

## ORGANISERING - Ideer fra Udsatterådet, politikere og administration

- ♀ **Idé:** Sekretariat skal være uafhængigt og have et mandat til at guide rådet til, hvordan de bedst kommer igennem med deres mærkesager.  
**Udbytte:** Rådet kan blive hjulpet mere til at fokusere deres drøftelser.
- ♀ **Idé:** Sekretariatet skal have allokeret et årligt timetal til betjening af rådet.  
**Udbytte:** Det vil skabe gennemsigtighed i forhold til, hvad rådet kan forvente af sekretariatets indsats.

## Godt samarbejde mellem administration og Udsatterådet er vigtigt

Politikerne opfordrer administrationen og hospitalerne til, at de skal være åbne og turde blive udfordret, så de ikke skyder forslag fra Udsatterådet ned.

Nogle politikere har en tæt forbindelse til nogle af rådets medlemmer, hvilket kan lægge et pres på administrationen. De uformelle kanaler styrker rådets position i forhold til administrationen, som kan få en fornemmelse af, at forslag er clearet på forhånd. Samtidig er det væsentligt, at rådet får legitimitet fx på hospitalerne og i psykiatrien, så samarbejdet kan styrkes, og viden om håndtering af udsatte borgere kan udbredes.

## Arbejdsform

Udsatterådet har formuleret nedenstående fire fokusområder for dets arbejde:

1. Udsatte-faglighed på tværs af sundhedsvæsenet
2. Bedre adgang til udredning og behandling
3. Sammenhængende indsatser på tværs af region og kommuner
4. Viden og dokumentation

Rådet afholder fire møder årligt. På møderne inviteres en del eksterne oplægsholdere, og rådet oplever, at det giver viden, dynamik og en god dialog. Efter drøftelserne er formanden god til at samle op.

Møderne i Udsatterådet er sat til tre timer. Nogle synes, at det er for kort tid, fordi de har så meget at tale om. Andre mener, at møderne kan afkortes, hvis medlemmerne er mere opmærksomme i drøftelserne.

## Stor arbejdsmængde for formanden

Sekretæren og formanden har en del arbejde mellem møderne i forhold til at forberede møder og invitere oplægsholdere. Da sekretæren har et begrænset antal timer til rådighed til at betjene Udsatterådet, og da nogle arbejdsopgaver mm. kan blive for politiske til sekretæren, ligger mange opgaver hos formanden. Formanden pointerer endvidere, at arbejdet ikke er klaret på fire årlige møder, og ting heller ikke går, "direkte fra årsmøde til at ryge på budgettet". Det kræver en masse opringer, møder og skriftlige fremstillinger. Noget som formanden klarer mellem møderne. I perioder bruger formanden 10 timer om ugen på udvalgsarbejdet, som hun lægger uden for sin arbejdstid.

## ARBEJDSFORM - Ideer fra Udsatterådet, politikere og administration

- ♀ **Idé:** Administration og politikere skal huske Udsatterådet, så de bliver involveret i relevante problemstillinger  
**Udbytte:** Rådet kan bidrage med viden om udsathed i flere sammenhænge.
- ♀ **Idé:** Ved møderne kan tages fem minutters pause én gang i timen til at tjekke mobiltelefoner.  
**Udbytte:** Det vil skabe mere fokus på møderne og møderne kan muligvis afkortes.

### Går direkte til politikerne

Et af rådets forcer er, at formanden er vellidt i rådet og blandt politikerne. De oplever hende som vedholdende og med politisk tæft. Politikerne kan godt lide, at hun afprøver, om fx ideer og forslag er gangbare og spiller bold op ad dem. Formanden kender "sin besøgstid" og timing i forhold til budgetprocessen. Formandens dialog med politikerne foregår formelt, men i høj grad også uformelt.

### Kun få bestilte opgaver

Rådet har ikke som sådan fået bestillinger fra administration eller politikere, men blev spurgt til råds om indsatser målrettet socialt udsatte i forbindelse med Covid-19-udbruddet i foråret 2020. Det syntes rådet var "cool".

For at gøre det administrative niveau opmærksom på Udsatterådets eksistens har formanden holdt oplæg for Center for Sundhed i Region Hovedstaden, og sekretæren har udbredt kendskabet ved at holde oplæg i forskellige administrative enheder i regionen.

## Årsmødet

I Udsatterådets kommissorium står der, at "*Udsatterådet skal planlægge et årligt møde med deltagelse af repræsentanter fra forskellige brugergrupper samt regionsrådets politiske udvalg med henblik på dialog om udvalgte emner.*" Rådet afholdt dette møde i januar 2020.

### Invitation til dem med beslutningskraft

Udsatterådet havde besluttet, at formålet med årsmødet i januar 2020 var at give Region Hovedstadens politikere input til budgetforslag. Udsatterådet oplevede årsmødet

## ÅRSMØDET - Ideer fra Udsatterådet, politikere og administration

- ♀ **Idé:** Overvej andre formål for fremtidige årsmøder (udover budgetindspark, fx videndeling).  
**Udbytte:** Forskellige formål kan give forskelligt udbytte. Fx at få fælles fodslag med andre aktører end politikere.
- ♀ **Idé:** Rådet skal forberede regionale parter på indholdet på årsmødet.  
**Udbytte:** Det vil sikre, at alle relevante vinkler belyses og vil forberede parterne på, at der kommer fokus på dem.
- ♀ **Idé:** Involver deltagerne undervejs i årsmødet, så det ikke blot bliver envejskommunikation  
**Udbytte:** Det kan få deltagerne med ombord, og få dem til at føle at de bidrager. Det kan skabe dynamik, og der kan komme drøftelser, der giver ny viden/nuancer på det, som Udsatterådet præsenterer.
- ♀ **Idé:** Livestream årsmødet.  
**Udbytte:** Flere kan se med og kendskabet til Udsatterådet og viden om dets arbejde og brugergruppe kan udbredes.

som en "100 % succes". Der var stor opbakning og deltagelse fra både politikere og administration, og rådsmedlemmerne oplevede momentum og "fuld forståelse i forhold til indsatsområder fra toppolitikere".

Rådets medlemmer fortæller, at de vidste, hvad de ville med årsmødet, og hvem der skulle inviteres, for at der efterfølgende kunne handles på og afsættes midler til rådets forslag (fx politikere og ledere).

### Tydelige budskaber

Politikerne oplevede årsmødet som velforberedt og synes, det var positivt, at rådet havde prioriteret dilemmaer (fx abstinensbehandling og de rigtige veje ind i det regionale system). Det betød også, at budskaberne fra Udsatterådet stod tydeligt frem. Et rådsmedlem oplevede dog, at det, som skete på årsmødet, virkede for indstuderet. Administrationen fortæller, at de oplevede, at det ind imellem blev lidt "skingert" - særligt i forhold til Region Hovedstadens psykiatri.

På årsmødet var der blandt andet to oplæg fra brugerorganisationer på udsatteområdet. Flere fremhæver disse oplæg som særligt gode.

## Regionsdækkende råd?

Det første rådsmøde blev holdt på Regionsgården i Hillerød, men efterfølgende er møderne afholdt hos Reden på Vesterbro. Oprindeligt aftalte rådet dog, at møderne skulle afholdes på skift hos de forskellige rådsmedlemmer. På den måde ville medlemmerne få et bedre indblik i hinandens brugergruppe.

Udsatterådet har valgt at fokusere deres indsats på den mest socialt udsatte gruppe borgere. Det har betydet, at rådet har fokus på en gruppe af socialt udsatte, der fortrinsvis opholder sig centralt i København.

Administrationen påpeger, at flere andre er ramt af ulighed i sundhed udover dem, som rådet har defineret, og sætter spørgsmålstejn ved, om diskussionen bør rettes mod en bredere gruppe af udsatte borgere i hele regionen.

## REGIONS DÆKKENDE RÅD? - Ideer fra Udsatterådet, politikere og administration

- ♀ **Idé:** Overvej hvordan indsatser kan inkludere flere udsatte i regionen, udover dem der opholder sig i København.
- Udbytte:** Flere udsatte borgere vil få glæde af indsatser på området.

## Resultater af Udsatterådets arbejde

### Styrket dialog mellem politikere, administration og udsatte borgere

Blandt de interviewede er der bred enighed om, at Udsatterådet er nedsat af gavn og ikke bare af navn, og at Regionsrådet tager Udsatterådet alvorligt og lytter til deres faglige argumenter. De interviewede oplever, at viden om udsatteområdet er blevet bredt politisk forankret. Administrationen oplever, at en del politikere gerne vil gøre noget, men at de ikke har tilstrækkelig viden om området. Derfor har de taget udsatterådets forslag til sig "1:1". Også årsmødet har været med til at skabe større opmærksomhed på området og har rykket ved politikernes holdning til rusmiddelbrugere.

### Budgetforslag vedtaget

Rådets medlemmer oplever selv, at de har fået de indsatsområder igennem, som de har prioriteret. Rådets arbejde har da også bidraget til, at Regionsrådet har afsat ca. 30 millioner kroner til udsatteområdet på Region Hovedstadens budget for 2021 til blandt andet:

- Socialoverlæge og socialsygeplejersker
- Udefunktion fra psykiatrien til herberger
- Botilbud
- Udsatte-enhed
- Opsporing af Hepatitis C

### Samlet stemme og stærkt netværk

Rådet kan tale med større vægt, når de er sammen i stedet for som enkeltpersoner. Medlemmerne i Udsatterådet

oplever ligeledes, at de har fået et professionelt netværk, som de har nem og hurtig adgang til: "én kanal og mange repræsentanter". Administrationen og politikerne værdsætter også at have nogle, de kan gå til, når de mangler viden og vil høre noget om de mest socialt udsatte borgere.

Covid-19 indsatsen var en brændende platform og et eksempel på et sted, hvor rådet på kort tid bidrog med rådgivning til det administrative og politiske niveau samt i den aktive udførelse. Det gav politikere og administrationen "ro" at have rådet med. Samtidig gav det rådet en opblomstring at blive spurgt til råds.

### Nye dagsordner – ændrede indsatsområder

Som følge af Udsatterådets arbejde og forslag har administrationen oplevet, at de har måtte prioritere områder (fx abstinensbehandling) tidligere, end de ellers ville have gjort.

### Endnu ikke fælles fodslag med andre råd

Udsatterådet har en enkelt gang mødtes med Patientinddragelsesudvalget og Regionshandicaprådet. De fandt ikke ved første møde fælles fokusområder, men Udsatterådet forestiller sig, at de kan arbejde sammen med Patientinddragelsesudvalget om problemstillinger som fx "psykiatri og stofmisbrug".

En af interviewpersonerne opfordrer Udsatterådet til at besøge eller erfaringsudveksle med andre udsatteråd i kommune, stat og Region Syddanmark, hvilket kunne kvalificere drøftelserne i Udsatterådet yderligere. Endvidere ville erfaringsudvekslingen kunne give viden om fordele og ulemper ved andre måder at sammensætte et udsatteråd på og andre måder at organisere sig på. Det skal dog bemærkes, at flere af Udsatterådets medlemmer allerede er repræsenteret i andre udsatteråd.

## Opfølgning på indsatser

Såvel politikere som administration påpeger, at det vil være hensigtsmæssigt, at Udsatterådet, udover at komme med input til implementeringen af deres forslag, også skal medvirke til at undersøge, om indsatserne fører til forandringer. Udsatterådet opfordres til at følge indsatserne helt til dørs og fx være den faglige ekspertise, som sidder med i arbejdsgrupper etc., når indsatserne skal implementeres. Dette vil kræve, at rådet re-tænker deres egen rolle, og at de gives et mandat til at følge deres forslag til dørs.

### RESULTATER AF RÅDETS ARBEJDE - Ideer fra Udsatterådet, politikere og administration

- 💡 **Idé:** Udsatterådet skal erfaringsudveksle med lignende udsatteråd og undersøge hvad der virker godt og mindre godt.  
**Udbytte:** Ved at bruge andre udsatteråds viden og erfaring kan drøftelser og indsatser kvalificeres.
- 💡 **Idé:** Rådet kan fungere som rådgivere eller styregruppe, når ting skal implementeres (fx i forhold til abstinensbehandling).  
**Udbytte:** Det vil hjælpe administration og klinikken i forhold til at få indsatserne til at fungere i praksis.
- 💡 **Idé:** Udsatterådet skal medvirke til at undersøge om indsatserne fører til forandringer.  
**Udbytte:** Det vil give et blik for om en indsats skal videreføres, justeres eller afvikles.
- 💡 **Idé:** Rådet skal fortsætte efter 2020.  
**Udbytte:** De kan fortsat bidrage med værdifuld viden på området.

# 3

## Hovedpointer

Med udgangspunkt i de fem interviews er der fremkommet 12 hovedpointer om Udsatterådets sammensætning og organisering, arbejdsformen i rådet samt udbyttet af Udsatterådets arbejde.

Hovedpointer	
1	Udsatterådet har stor gennemslagskraft. Det skyldes dels en stærk formand, der har politisk tæft og er god til såvel det formelle som det uformelle. Og dels engagerede rådsmedlemmer med et stort netværk og indgående kendskab til socialt udsatte borgere.
2	Udsatterådets sammensætning gør, at mange forskellige perspektiver bliver repræsenteret. Udsatterådet har på samme tid en både homogen og heterogen sammensætning: Homogen, da mange af medlemmerne kender hinanden indgående og samtidig heterogen, da rådet både består af brugere, medarbejdere i NGO'er samt ansatte i Region Hovedstaden – medlemmer, der alle kan have forskellige dagsordner.
3	Der har været udskiftning blandt Udsatterådets brugerrepræsentanter, og der er pt. to vakante pladser. Tilbagemeldinger fra nogle brugerrepræsentanter er, at der stilles høje krav til kompetencer for at kunne deltage i Udsatterådets arbejde.
4	Det er en styrke for Udsatterådets position, at de er samlet i ét råd og kan tale med én stemme i forhold til politikere og administration.
5	Der kan være mangel på forståelse for hinandens arbejde og virkelighed mellem de regionale repræsentanter og NGO'erne i Udsatterådet. NGO'erne arbejder for at få vigtige mærkesager igennem, mens regionens repræsentanter også ønsker at være loyale over for deres arbejdsplads og i højere grad må tænke i økonomi og implementerbarhed. I rådet har denne problematik og gensidige forventninger ikke været drøftet.



## Hovedpointer (fortsat)

6	Sekretariatet har, ifølge Udsatterådet, ikke et tilstrækkeligt antal timer afsat til at understøtte rådets arbejde. Rådet savner desuden, at sekretariatet i højere grad har frihed til at guide rådet. Der har ikke været en forventningsafstemning i rådet i forhold til sekretærens rolle og tid.
7	Udsatterådet har skabt et systematisk fokus på målgruppen og et fundament for, at de gode eksempler kan deles. Der er dog en tendens til, at rådets arbejde kredser om de socialt udsatte, der opholder sig centralt i København og ikke om socialt udsatte i resten af regionen.
8	Udsatterådets årsmøde var vellykket. Det gav god viden til politikerne om udsatte borgere til budgetforhandlingen.
9	Udsatterådets ideer og arbejde har båret frugt i form af afsætning af midler på Region Hovedstadens budget for 2021 til de socialt mest udsatte borgere.
10	Når budgetkronerne skal omsættes til reelle initiativer i praksis, ønsker både Udsatteråd, politikere og administration, at Udsatterådet og dets viden om socialt udsatte borgere inddrages.
11	Det politiske niveau i Region Hovedstaden føler sig godt inddraget i Udsatterådets tanker og arbejde, mens Udsatterådet ikke har haft tilstrækkeligt fokus på dem, der skal sikre udførelsen (administrationen, hospitalerne, psykiatrien og den sociale virksomhed).
12	Udsatterådet har indfriet de forventninger, som politikerne på forhånd havde til dem og udfylder deres rolle.

