

NOTAT

Til: Regionsrådet

Dato: 6. oktober 2021

Høringssvar fra HCS transport og Spedition A/S til partshøring af forretningsudvalgets anbefaling om at forkaste L1 Vindekilde som nyt graveområde i Råstofplan 2016/2020

Administrationen har sendt forretningsudvalgets anbefaling i høring hos berørte parter forud for regionsrådets endelige beslutning om vedtagelse af Råstofplan 2016/2020. Regionen har modtaget et høringssvar fra HCS Transport og Spedition A/S (HCS), som har stillet forslaget om at udpege graveområdet L1 Vindekilde (beliggende imellem Ganløse og Måløv Egedal Kommune).

Høringssvar fra HCS

HCS udtrykker uenighed i den faglige begrundelse for at forkaste graveområdet. De anmoder samtidig om at få fremsendt den opdaterede prognose for forbruget. Virksomheden gør gældende, at der enten allerede er taget højde for de nævnte forhold, eller at de vil kunne håndteres i forbindelse med en tilladelse til råstofindvinding. Virksomheden henviser herudover til at have adresseret en række miljøforhold i et høringssvar indsendt i maj 2019. Virksomheden undrer sig over, at ingen af de forhold, som de adresserede i det nævnte høringssvar, er medtaget i den gennemførte miljøvurdering, samt over at regionen har miljøvurderet visse forhold vedr. Vindekilde i forbindelse med Råstofplan 2016/2020, som ikke blev vurderet problematiske, da forslaget blev behandlet første gang i Råstofplan 2016.

HCS gør gældende, at sandforekomsten i området ved Vindekilde er en efterspurgt ressource, som der er stigende mangel på i hovedstadsområdet, samt at forekomsten er let tilgængelig. De gør herudover gældende, at graveområdet er velplaceret, hvad angår trafikafvikling og afstand til hovedstaden, og endelig at der kan tages alle de nødvendige miljø-, natur- og landskabsmæssige hensyn.

Endelig anfører HCS, at transport af tilsvarende materialer fra andre lokaliteter på Sjælland til hovedstaden vil medføre et merforbrug i CO₂ svarende til 150 % i forhold til transport fra Vindekilde.

Afslutningsvis anmoder HCS om, at regionsrådet genovervejer beslutningen om at forkaste L1 Vindekilde.

Administrationens bemærkninger til svaret

Indledningsvist skal administrationen bemærke, at der ikke med høringssvaret er fremsendt nye oplysninger i sagen. Administrationen har på anmodning fra HCS tidligere fremsendt link til forretningsudvalgets behandling af sagen, hvor den opdaterede prognose fremgår.

For så vidt angår spørgsmål til regionens miljøvurdering har administrationen i forbindelse med partshøring af forslag til ændringer, gennemført i 2019, modtaget enslydende høringssvar fra HCS. Administrationen har til dette svar følgende:

”Regionen har foretaget en tilpasning i praksis i forhold til tidligere råstofplaner, hvilket betyder, at en række forhold afklares i planprocessen i stedet for i forbindelse med en evt. fremtidig ansøgning om tilladelse til råstofindvinding. Regionen finder, at denne tilgang giver et mere fyldestgørende grundlag for at vurdere, hvor stor en del af den tilgængelige råstofressource, som forventes at kunne udnyttes samt mulighed for på forhånd at fastlægge evt. behov for afværgeforanstaltninger. De nævnte ændringer i fremsendte udkast til vurdering af miljøpåvirkning skyldes denne ændring i regionens praksis. For så vidt angår de forhold, som foreslås tilføjet, herunder vejomlægning og støvafværge, så er dette emner som ikke var problematiserede i forbindelse med den nævnte miljøscreening for Råstofplan 2016, og regionens opfattelse af disse forhold er ikke ændret.”

Regionens vurdering hvad angår kvaliteten af forekomsten er ikke ændret. Forretningsudvalget har imidlertid vurderet, at de afværgetiltag, som er opstillet for området, ikke er tilstrækkelige til at imødegå påvirkningen af landskabet og de kulturhistoriske værdier, hvorefter forretningsudvalget efter en konkret vurdering og afvejning efter § 3 i råstofloven overfor regionsudvalget har anbefalet, at graveområdet forkastes.



Region Hovedstaden

Kongens Vænge 2

3400 Hillerød

Fremsendt pr. e-mail: raastoffer@regionh.dk

Glostrup, den 30.09.2021

Vedr.: Partshøring af forretningsudvalgets anbefaling om at forkaste L1 Vindekilde som nyt graveområde i Råstofplan 2016/2020.

Tak for jeres skrivelse af 15.09.21 om partshøring af ovenstående. Som vi forstår det, drejer denne partshøring sig om forretningsudvalgets (nye) anbefaling om at forkaste L1 Vindekilde som nyt graveområde i Råstofplan 2016/2020.

Denne (nye) anbefaling har så afstedkommet, at administrationen på ny har skullet gennemgå beregninger, udarbejde ny prognose (som ikke er bilagt partshøringsbrevet, og vi skal venligst anmode herom) for at kunne komme frem til at kunne foretage "en faglig vurdering af miljø- og klimaudvalgets anbefaling" med henblik på fagligt at forsøge at understøtte anbefalingen. Dvs. hvordan kan et politisk ønske (ved eftertænkning) fagligt søges begrundet. Vi er ganske uenig i anbefalingen og tillige den faglige begrundelse herfor, herunder den manglende saglighed i begrundelsen. De nævnte forhold er der jo allerede tidligere taget højde for og kan jo alle, og evt. flere til, håndteres i såvel tilladelse som efterbehandlingsplan, således at alle nødvendige hensyn hertil kan tages.

Fakta (som også tidligere bibragt)

Vi har indgået en aftale med ejeren af ejendommen Vindekilde om udvinding af de sandforekomster, som findes på ejendommen, naturligvis betinget af de nødvendige tilladelser fra offentlige myndigheder.

Der har fra nogen sider været rejst tvivl om kvaliteten af forekomsterne, idet man har anført, at der alene er tale om sandforekomster uden væsentlig indhold af sten. Man endog benævnt det som "flyvesand" o.l.

Vi har i en lang årrække drevet flere grusgrave med såvel forekomster som egner sig for bearbejdning af stabilgrus (forekomster som hovedsagligt findes i Tune/Vindinge området) som forekomster af sand med meget lille stenindhold, som eksempelvis fandtes i Sengeløse området, men hvor der stort set ikke findes flere forekomster.

Sidstnævnte kvalitet, som hovedsageligt består af sand, er en mangelvare i hele Hovedstadsområdet, og hentes p.t. over lange afstande, idet der eksempelvis er afhentet store mængder i Horns Herred og Vestsjælland.

Der er et stort forbrug omkring kloaker, el ledninger, fjernvarme og fiberledninger.

Så det forhold, at forekomsterne er uden væsentlig stenindhold er kun en fordel for den anvendelse, der her er tale om.

Så at tilsidesætte udvindingen på grund af kvaliteten vil være helt fejlagtig, og vi kan da også tilføje, at vi jo ikke indgår en aftale om udvinding og vil investere i interimsveje etc., såfremt vi ikke ud fra en professionel vurdering mener, at forekomsterne er fuldt anvendelige.

Historik i sagsforløbet (som også tidligere bibragt)

Genoptagelsen af sagen er sket på baggrund af vores "Partshøring om afvisning af genoptagelse til nyt graveområde Vindekilde" af 08.05.19 og den efterfølgende juridiske vurdering i Region Hovedstaden.

Indledningsvis skal vi fremhæve, at vi har sammenlignet dette udkast med "Miljøscreening af forslag til graveområde ved Vindekilde, Søsum, Egedal Kommune, Råstofplan 2016, Juni 2016".

Man skulle umiddelbart tro, at der ikke er sket de store forandringer i forholdene, men når man sammenligner med det resultat, der fremkommer i det fremsendte udkast, er det påfaldende, at ingen af de forhold vi har nævnt i vores partshøring af 08.05.19 er inddraget i dette udkast, men at man i forhold til ovenfor nævnte tidligere miljøscreening nu anser flere punkter som problematiske, med deraf følgende konklusion, at dette skal vurderes nærmere.

Det er således med stor undren for os, at dette nye udkast nu anser flere punkter som problematiske. Der er ikke sket forandringer i området, der kan begrunde denne mere problematiserende fremstilling, og nogen vil måske kunne få det indtryk, at der er tale om et politisk bestillingsarbejde fremfor fakta baseret saglig sagsbehandling.

Miljøscreeningens miljøparametre i udkastet, som i den tidligere "Miljøscreeningen fra juni 2016" var benævnt "Forhold der ikke vurderes yderligere", er nu pludselig rykket op i "Forhold der bør vurderes".

Samtidig er ingen enkeltpunkter rykket "den anden vej", dvs. ned ad problematiseringstrappen. Dette undrer os, og vi ser som følge deraf naturligvis frem til argumentationen for dette i den endelige udgave.

Fakta for nyt graveområde Vindekilde er bl.a.:

- Væsentlig råstofforekomst
- En kvalitet, der kan anvendes og efterspørges
- Meget tilgængelig, herunder meget lidt overjord
- Central og tæt beliggenhed mellem graveområde og forbrugsstederne
- Dermed relativ lav miljøpåvirkning
- Stor trafikal tilgængelighed med kort afstand til det overordnede vejnet, der kombineret med lokal planlagt vejomlægning (der skåner Skovvangsvej og de tættest beliggende ejendomme) giver optimal transportstruktur til/fra graveområde). Konkret forslag og tegning/skitse er blevet fremlagt.
- Evt. støvgener kan håndteres og begrænses (I har også selv anført, at påvirkningen vurderes ikke at være væsentlig)
- Vi henviser derudover til vor skrivelse af 08.05.19





Konklusion

Der findes ikke et mere velegnet graveområde end Vindekilde. Ved Vindekilde er den trafikale adgang (til/fra) optimal og evt. gener i forhold til de få ejendomme, der ligger i nærheden, er minimal (der er taget højde herfor ved en lokal planlagt vejoplægning), og der kan tages alle de nødvendige miljø-, natur- og landskabsmæssige hensyn. Ligeså gør beliggenheden af Vindekilde, i Region Hovedstaden og tæt på Hovedstaden, som er det største aftageområde, at der også er store miljømæssige fordele forbundet med udvinding på Vindekilde, da alle - såvel direkte som indirekte - miljøpåvirkninger ved afhentning af de tilsvarende råstoffer væsentligt længere væk undgås.

Forskellen i Co2 forbrug (= merforbruget) pr. transport ved afhentning af tilsvarende sand på Sjælland contra Vindekilde og med levering i Hovedstaden udgør ca. 130 kg Co2 pr. transport svarende til 150% højere kg Co2 forbrug pr. transport. Ved afhentning af 1.000.000 ton sand (over en periode) vil det betyde et merforbrug på i alt ca. 3.755.000 kg Co2.

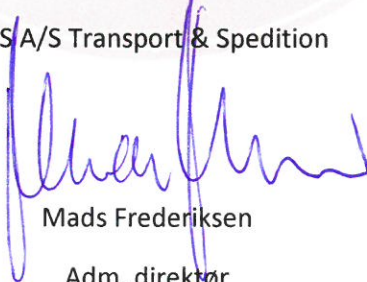
Men det er jo ligegyldigt, hvis snævre lokalpolitiske ønsker og interesser vægter højere end miljø, faglighed, saglighed, fornuft og samfundshensyn, såvel regionalt som nationalt, der bl.a. skal varetages i henhold til Råstofloven.

Opfordring

Genovervej venligst anbefalingen, således at L1 Vindekilde som nyt graveområde i Råstofplan 2016/2020 ikke forkastes, men derimod bevares og indgår som nyt graveområde i Råstofplan 2016/2020.

Med venlig hilsen

HCS A/S Transport & Spedition



Mads Frederiksen

Adm. direktør