

NOTAT**TIL: Gruppeformandskredsen**

Dato: 20. maj 2022

Administrationens registrering af fravær i protokollen under de enkelte sager

Procedure ved registrering af regionsrådsmedlemmers fravær

I dag bliver regionsrådsmedlemmernes fremmøde og fravær på regionsråds- og udvalgsmøder registreret sådan, at alle, der ikke er til stede på afstemningstidspunktet for et givet dagsordenpunkt, bliver registreret som fraværende. Det har ikke betydning, om regionsrådsmedlemmet har været til stede under selve behandlingen af punktet – det er afstemningstidspunktet, der er afgørende.

Proceduren har den ulempe, at et regionsrådsmedlem, der egentlig har været til stede under behandlingen af et punkt, men som den ene eller anden grund er ude af lokalet på afstemningstidspunktet, registreres som fraværende under hele punktet.

Det kan for nogen synes uhensigtsmæssigt. Det er imidlertid nødvendigt at registrere nøjagtig hvilke medlemmer, der har været med til at træffe en beslutning. Selvom det sjældent sker, kan medlemmer af regionsråd i yderste konsekvens ifalde strafsvar efter regionsloven samt efter straffelovens regler om forbrydelser i offentlig tjeneste, både i relation til konkrete beslutninger og generelt ved grov tilsidesættelse af de pligter, som hvervet medfører. Derfor skal det fremgå af protokollen på en hver sag, hvem der har været med til at træffe netop den beslutning.

Særligt ved udsættelse af sager

Det er imidlertid administrationens opfattelse, at det ikke er disse almindelige situationer, forretningsudvalget har sat spørgsmålstejn ved, men situationer, hvor sager udsættes til et kommende møde.

Når formanden kan konstatere, at det ikke vil være muligt at behandle alle sager inden for det aftalte tidsrum, foretager formanden en konkret vurdering af, hvilke sager, der bedst tåler udsættelse. Formanden søger og får ofte rådets eller udvalgets godkendelse af, at netop disse sager udsættes. Beslutningen om at udsætte en sag er hidtil blevet betragtet som en godkendelse på lige fod med godkendelse af indholdet i en sag.

Det har især forekommet uhensigtsmæssigt i tilfælde, hvor tidspresset har været kendt så tidligt i mødet, at sager af mindre hastende karakter i første omgang er blevet sprunget over, for så helt at blive udsat, når det konstateres, at de ikke kan nås. I flere tilfælde er beslutningen om udsættelse af sager placeret forskellige steder på dagsordenen ydermere først blevet truffet, når den aftalte mødetid er overskredet, og nogle medlemmer af den årsag har forladt mødet. Det giver i protokollen indtryk af, at medlemmet er gået ud og ind af regionsrådssalen eller mødelokalet og har været fraværende ad flere omgange i løbet af mødet.

Det er administrationens opfattelse, at det især er denne situation, forretningsudvalget har kritiseret, samtidig med det generelle behov for at registrere, hvem der har deltaget i beslutningen om at udsætte en sag, har undret forretningsudvalget.

Administrationen ser ingen grund til at opretholde en praksis, hvor det registreres, hvem der har været fraværende, når der træffes beslutning om, at en sag udsættes.

Fremadrettet vil der i forbindelse med udsættelse af sager, uanset om beslutningen træffes inden for eller efter det aftalte mødetidspunkt, blot blive registreret, at sagen er udsat, og ikke hvem, der var fraværende.