

NOTAT

Til: Gruppeformandskredsen

Dato: 18. maj 2022

Principper om løbende fordeling af poster efter konstitueringen

I forbindelse med det nye regionsråds konstituering var alle partier enige om principperne for fordeling af poster - nemlig efter d'Hondts beregningsmetode, fordelt på kategorier. D'Hondts fordelingsmetode er en forholdsmæssig beregning af antal poster i forhold til antal mandater i et regionsråd, kommunalbestyrelse etc. Det er den mest anvendte metode og også udgangspunktet i styrelsesloven. Ved konstitueringen var der enighed om at fordele efter d'Hondts metode på aftalte kategorier, fx "Kræver medlemskab af regionsrådet", "Kræver ikke medlemskab af regionsrådet", "Videnskabetiske komiteer" etc. Administrationen har døbt det "De d'Hondtske slanger", fordi kategorierne er opstillet i et stort excel-ark med lange, farvekodede kolonner.

I løbet af valgperioden kommer der naturligt nye poster, der skal udpeges til, og administrationen har ved indstillingen i udpegningssager administreret i overensstemmelse med og i forlængelse af de ovenfor aftalte fordelingsprincipper, altså slangerne.

Der er dog behov for nogle principbeslutninger, som administrationen kan styre efter ved kommende udpegningssager, herunder:

- Skal slanger styre, eller skal slanger holde regnskab?
- Kan der gives "forlommer"?
- Koster alle regionsrådsformandens hverv et kryds?
- Koster alle øvrige poster et kryds?
- Koster afledte poster et kryds?

Nedenfor gennemgås, hvordan administrationen har administreret slangerne i de forskellige situationer, og som administrationen vil fortsætte med, alt efter gruppeformandskredsens beslutninger. Eventuel beslutning om et eller flere ændrede principper vil få virkning fremadrettet.

Slangerne styrer som det vægtigste princip og holder dernæst regnskab

Det er nødvendigt med enighed om, hvorvidt slangerne skal styre udpegningerne, eller om slangerne blot skal holde regnskab med udpegningerne.

Administrationen har ved de løbende udpegningssager som det vægtigste princip ladet slangerne styre, sådan at administrationen har konstateret i excel-arket, hvilket parti der har ret til den konkrete post. Har dette parti ikke ønsket posten, er posten i stedet gået til det næste parti, der ønskede posten og som herefter var tidligst berettiget. Det var fx tilfældet med udpegningen til LAG Halsnæs/Gribskov, hvor A fik posten, selvom A ikke stod først for – men dog stod først for af de partier, der ønskede posten.

Der kan gives forlommer

Ovenstående situation leder hen til princippet om "forlommer", idet administrationen har holdt regnskab i sådanne tilfælde ved at sætte kryds ved det konkrete parti, der har fået en "forlomme", selvom det stod længere nede ad listen. Det har den betydning, at det konkrete parti springers over næste gang, det ellers var partiets tur.

Nogle af regionsrådsformandens poster er naturlige hverv som regionsrådsformand og koster ikke krydser

Regionsrådsformanden har en række poster, der er naturlige, at han som regionsrådets formand varetager, eller som lovgivningen konkret bestemmer, at han skal varetage.

I sådanne situationer har administrationen vurderet, at det ikke skulle koste et kryds, idet det ellers ville "udhule" formandspartiets muligheder for del i de almindelige poster. På den måde ville de øvrige medlemmer af et formandsparti sjældent kunne få en post, fordi formanden "slugte" det hele. Dette ville ikke stemme overens med tankerne bag d'Hondts fordeling, om at de største partier er berettiget til de fleste poster.

Der er fx tale om posterne i sundhedsklyngerne, hvor posterne blev fordelt og afkrydset i forbindelse med konstitueringen - men hvor det efterfølgende er tilføjet i lovforslaget, at regionsrådsformanden skal have en plads i alle klyngerne. Hvis sådanne poster skulle koste krydser, ville det opsluge alle A-krydser, og der ville ikke være poster at fordele til de øvrige A-medlemmer.

I forbindelse med konstitueringen er alle de til formanden fordelte poster krydset af – der er alene tale om poster, der er kommet til efter konstitueringen.

Nogle af udvalgsformandens poster er naturlige hverv som udvalgsformand og koster ikke krydser. Alle øvrige poster koster (forlomme)kryds

Ovenstående leder naturligt til spørgsmålet, om *alle* poster i øvrigt skal koste et kryds. Det vil for eksempel være relevant med spørgsmålet, hvor et stående udvalg skal indstille et medlem til fx et advisoryboard eller lignende, og hvor det er naturligt, at det er udvalgsformanden, der indstilles til posten og efterfølgende udpeges af regionsrådet.

Ligesom ved regionsrådsformandens hverv, er der poster, der er naturlige at varetage som udvalgsformand. I sådanne situationer koster posten ikke et kryds.

I alle øvrige situationer vil det ud fra et enkeltheds-hensyns-princip koste et kryds, idet det ellers i nogle situationer kan blive vanskeligt at vurdere, hvornår noget koster et kryds og noget ikke.

Afledte poster koster ikke krydser

En afledt post er fx posten i Copenhagen Capacity, der afledes af en post i Greater Copenhagen. En afledt post kan også være en post, der indstilles fx fra Danske Regioner, som fx Amgros og RLTN (Regionernes Lønnings- og Takstnævn), men som regionsrådet formelt udpeger.

Posten i Copenhagen Capacity er *ikke* udpeget af regionsrådet, og har derfor ikke kostet et kryds. (Posten i Greater Copenhagen er udpeget af regionsrådet og har kostet et kryds).

Ligeledes er det administrationens vurdering, at poster, som indstilles af fx Danske Regioner, heller ikke skal koste krydser hos os. Det er ud fra en betragtning af, at det formentligt allerede har kostet et kryds i Danske Regioners oversigter. Dette uagtet, at det formelt er regionsrådet, der udpeger personerne efter indstillingen fra Danske Regioner – og uagtet, at regionsrådet ikke er forpligtet af indstillingen fra Danske Regioner.