

NOTAT

Opsamling på dialogmøde om de gymnasiale samarbejder i Region Hovedstaden

Baggrund

Følgende opsamlingsnotat er udfærdiget på baggrund af et dialogmøde med gymnasierne om de fremtidige gymnasiesamarbejder. På mødet deltog direktører og rektorer fra 59 institutioner, som udbyder stx, hf, hhx og htx i Region Hovedstaden. Fra Region Hovedstaden deltog medlemmer fra udvalget for trafik og regional udvikling (TRU) samt administrationen. Region Sjælland var repræsenteret ved administrationen, idet rektor på Greve Gymnasium ikke havde tilmeldt sig mødet.

Temaet for dialogmødet var administrationens udkast til vedtægter for gymnasiesamarbejdet. Region Hovedstaden skal – som led i de nye regler for elevfordeling og kapacitetsfastsættelse på gymnasierne - nedsætte gymnasiesamarbejder, som skal koordinere og rådgive regionsrådet.

Det præsenterede udkast til vedtægter var baseret på uformelle drøftelser med en række erhvervsgymnasier, de tidligere fordelingsudvalg samt udvalget for trafik og regional udvikling.

Nedenfor gennemgås institutionernes bemærkninger til udspillet tematisk. Ved drøftelserne blev institutionerne sat i bordgrupper efter den geografiske afgrænsning af gymnasiesamarbejderne, som fremgik af udkast til vedtægter. Centrum blev delt i to grupper for at sikre, at alle institutioner kom til orde, idet der er mange medlemmer. Udover drøftelserne omkring gymnasiesamarbejderne, var der også generelle spørgsmål til den nye model elevfordelingsmodel. Disse bemærkninger fremgår dog ikke af opsamlingsnotatet.

Indholdsfortegnelse

1. Den geografiske afgrænsning	3
2. Opgaver.....	3
3. Medlemmer, konstituering og organisering	5
4. Beslutningsdygtighed og møder	7
5. Udvalg, offentlighed, tavshedspligt, habilitet	7
6. Sekretariat.....	7
7. Økonomi.....	7
8. Opsamling på paneldebat	8

1. Den geografiske afgrænsning

Centrum

- Flere bemærkede, at det bliver et stort gymnasiesamarbejder med mange institutioner, men at det følger af søgemønstre og afgrænsning af den pågældende zone. Der var derfor opbakning til den foreslåede geografiske afgrænsning.

Storkøbenhavn Vest

- Der var opbakning til den foreslåede geografiske afgrænsning. Der er dog en frygt for, at den af ministeriets overordnede zoneinddeling ikke får den ønskede effekt, som følger den politiske aftale.

Storkøbenhavn Nord

- Der var opbakning til den foreslåede geografiske afgrænsning.

Nordsjælland

- Der var opbakning til den foreslåede geografiske afgrænsning. Dog med den bemærkning, at en tabel i udkastet kunne tolkes, som om der var 3 forskellige nordsjælland samarbejder. Administrationen bemærker hertil, at den vil forsøge at kommunikere mere klart, at der menes et gymnasiesamarbejde for de tre afstandszoner Nordsjælland (såfremt den endelige zoneinddeling fra ministeriet bliver sådan).

2. Opgaver

Centrum

- I vedtægterne står der, at møderne kan anvendes til at adressere skolenes pædagogiske udvikling. Kredsen mente ikke, at det var det rigtige forum, medmindre det kobles tæt til udmøntningen af regionale midler.
- Samarbejde omkring kvalitetsudvikling, var der uklarhed om, hvad det skulle dække over. Initiativer i forhold til elevtrivsel kunne dog godt være en del af opgaverne.
- Omkring eftertilmeldere og ufordelte ansøgere, var der enighed om, at samarbejde er væsentligt. Opgaven var dog også stadig uklar, da bekendtgørelsen for dette ikke er udstedt endnu. Det fremgår dog af loven, at regionen kan hæve kapaciteten til fordelingen af disse ansøgere, og derfor kan der med fordel drøftes principper for dette i gymnasiesamarbejderne forud for elevfordelingen.

- Særligt vedrørende eftertilmeldere til hf, anses der at komme store udfordringer med kapacitetstilrettelæggelsen, idet en del ansøgere til 2-årig hf først ansøger efter 1. marts. Administrationen bemærker hertil, at regionen vil kunne hæve kapaciteten til fordeling af ansøgere, der har søgt for sent.
- Der var et ønske om at koordinere principper for flytninger af elever mellem skoler. De almene gymnasier (stx/hf) har tidligere koordineret dette i fordelingsudvalgene, og fremover kunne denne koordinering med fordel ske mellem alle gymnasierne (stx, hf, hhx og htx) samt regionen i gymnasiesamarbejderne.
- Koordinering af vejledningen til ansøgere og forældre skal ske i gymnasiesamarbejderne.

Storkøbenhavn Vest

- Generelt fandt gruppen, at vedtægterne er velskrevne og passende. Det er desuden godt, hvis vi kan lave fælles kommunikation.
- Det er vigtigt, at der tales på tværs af gymnasiesamarbejderne om profilansøgninger, så der ikke kommer for stor søgning på tværs af zoner og dermed kan skævvride en balanceret elevsammensætning.
- Der er uklarhed omkring, hvordan eftertilmeldere håndteres.

Storkøbenhavn Nord

- Kvalitetsudvikling bør ikke være en opgave, som gymnasiesamarbejderne beskæftiger sig med. Dette er en svær opgave og er i forvejen en ministeriel opgave, ikke en regional opgave.
- Kvalitetsudvikling kunne i stedet erstattes med et fokus på kompetenceudvikling. Her kunne overordnede emner, som er generelle for alle, blive bredt ud i gymnasiesamarbejdet.
- Det blev diskuteret, at Region Hovedstadens kapacitetsdrøftelser med institutionerne er vigtige i fremtiden, men at de første tre år umiddelbart har en mindre betydning, da ministeriet bestemmer kapaciteten og har selvstændig dialog med institutionerne. Fokus de første tre år bør derfor være på fordelingen af eftertilmeldere og ufordelte ansøgere. Administrationen bemærker hertil, at der med kapacitetsdrøftelserne i de første år netop menes drøftelser af kapacitet i relation til regionens fordeling af ufordelte ansøgere og eftertilmeldere.
- Der er interesse for at drøfte mulighederne for at søge Region Hovedstadens uddannelsesmidler. Det blev dog pointeret, at uddannelsesmidlerne primært er bundet op til STEM-projekter, mens de almene gymnasier (stx og hf) også har et ønske om at kunne søge midler i forhold til fx udvikling af sprogfagene.

Nordsjælland

- Der ønskes en form for garanti for, at gymnasiesamarbejderne kommunikerer på tværs og bliver "hørt" i forskellige tiltag i andre gymnasiesamarbejder. Særligt fokus på etablering af profilgymnasier.

3. Medlemmer, konstituering og organisering

Centrum

- I den ene gruppe blev organiseringen opfattet som meget bureaukratisk af både institutioner og regionsrådsmedlemmet. Den anden gruppe pointerede, at det var nødvendigt med et forretningsudvalg, pga. Centrums størrelse og mange uddannelsestyper. For at møderne skal fungere, er det nødvendigt med møder, der er godt forberedt. Forretningsudvalget er nødt til at sikre, at der er hentet input fra deres bagland inden et møde.
- Der blev udtrykt bekymring for, at formanden for gymnasiesamarbejdet ikke er en "insider", men en politiker, der måske ikke helt forstår kompleksiteten. Det blev foreslået, at man kunne have delt formandskab. Administrationen bemærker, at det fremgår klart af loven, at det er regionsrådet, der er formand for gymnasiesamarbejdet.
- I forhold til de private gymnasier blev det bemærket, at de private kan være med i et gymnasiesamarbejde, men ikke skal deltage. Der var dog stor enighed om, at det hidtidige samarbejde mellem de private og offentlige bør fortsætte i gymnasiesamarbejdet, da det har fungeret godt i fordelingsudvalgene, og der fortsat vil være stor sammenhæng i søgningen til offentlige og private gymnasier.
- I forhold til om en institution ønsker at være repræsenteret på institutionsniveau eller afdelingsniveau, blev det fra erhvervsgymnasierne tilkendegivet, at de ønsker at deltage på afdelingsniveau.
- I forhold til elevorganisationer var der enighed om, at der var en demokratisk pointe i at lade dem deltage. Det blev dog også diskuteret, hvordan repræsentanter fra elevorganisationerne kunne klædes bedst muligt på, da opgaverne for gymnasiesamarbejderne er kendetegnet ved en høj kompleksitet. Det blev foreslået, at repræsentanter kunne deltage i et slags formøde med formanden samt kunne tage en bestyrelsesuddannelse, fx den som deres egne elevorganisationer i forvejen tilbyder. Konkret blev peget på invitation til elevrepræsentanter for Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, Erhvervsskoleelevernes Organisation samt Landssammenslutningen af Handelsskoleelever.

Storkøbenhavn Vest

- Det er vigtigt, at den politiske repræsentant er klædt godt nok på.

- Ønsker en justering af vedtægterne i forhold til medlemmerne af forretningsudvalget. I vedtægterne står der, at gymnasiesamarbejderne udpeger medlemmer til forretningsudvalget. Der burde stå, at medlemmerne til forretningsudvalget i stedet vælges af gymnasiesamarbejdet. Administrationen bemærker hertil, at der ifølge vedtægter tages konsensusbeslutninger, og gymnasiesamarbejdet kan derfor ikke stemmes om beslutningerne. Derfor er det ikke muligt at vælge repræsentanter.

Storkøbenhavn Nord

- I forhold til koordinationsudvalget er der ikke nogen umiddelbar sikkerhed for, at alle uddannelsestyper repræsenteres ligeligt. Dette kan være et problem i forhold koordinationsudvalgets repræsentativitet, hvis en uddannelsestype har mere indflydelse end en anden.
- Forretningsudvalgets synes at have en stor størrelse, da der skal vælges to repræsentanter pr. uddannelse. Umiddelbart kan dette blive et problem i forhold til smidig opgaveløsning.
- Det synes ikke nødvendigt at lade det være et princip, at det enten er en direktør eller rektor, der repræsenterer en institution eller afdeling. Formuleringen kunne blødes op, da en uddannelsesleder også forventes at have den nødvendige prokura. Administrationen bemærker, at repræsentation på et niveau under øverste leder af institutionen/afdelingen vil have betydning for drøftelser i gymnasiesamarbejdet.
- I forhold til at lade elevorganisationer deltage, var der enighed om, at deres deltagelse er en god ide og efterstræbelsesværdigt set ud fra et demokratisk perspektiv. Fra regionrådsmedlemmet var der et ønske om, at elevrepræsentanten havde en form for lokal forankring. Herudover var der enighed om, at deltagelse bør ske med en repræsentant (evt. flere pr. uddannelsestype) samt at repræsentanterne klædes ordentligt på til at sidde i samarbejdet. Hvis elevorganisationerne ikke kan deltage i samarbejdet, kunne de være høringspart i stedet.
- Derudover var der også bred enighed om, at det kunne skrives ind, at gymnasiesamarbejdernes organisering og mødestruktur evalueres efter 3 år, for at kunne ændre evt. uhensigtsmæssige strukturer.

Nordsjælland

- Der er en generel bekymring for, at medlemmerne af forretningsudvalget får for meget "magt". Der blev stillet spørgsmålstegn ved, om der for Nordsjælland var behov et forretningsudvalg.
- Man ønsker, at der er konsensus i samarbejdet om, hvad der bliver ført videre.
- Kan man repræsentere flere uddannelser som medlem af forretningsudvalget? Det kunne godt stå mere klart, om man kan repræsentere en afdeling.

- Det ønskes præciseret, at det koordinerende udvalg også har til opgave at vidensdele på tværs af gymnasiesamarbejderne og ikke kun naboregionerne.
- God ide at have elever med fra elevorganisationer. Man er dog nødt til at tage højde for, at eleverne ikke er medlem af de samme organisationer (hf, stx osv.)

4. Beslutningsdygtighed og møder

Storkøbenhavn Nord

- Imødeser, at der godt kunne være 2 møder til drøftelse af kapacitet til efteråret. En indledende drøftelse og en mere konkret drøftelse. Ellers kan det, alt efter om der sker ændringer i institutionsloven, blive svært at nå at få sin bestyrelse med i kapacitetsdrøftelserne.
- Konsensusbeslutninger kan blive svære at opnå og kan derfor virke mindre egnede til dette forum. Det kunne fx blive svært at nå til en konsensusbeslutning vedrørende ansøgninger om at blive et profilgymnasium.
- Under afsnit 6 bør det indføres, at gymnasiesamarbejderne kun har en rådgivende funktion. Ellers kan misforstås, når der står at et gymnasiesamarbejde har beslutningsdygtighed.

Nordsjælland

- Der er tvivl om 3 møder om året giver mening og om der er nok at tale om på disse møder. Det er vigtigt, at møderne bliver fordelt i løbet af året, så det passer med den aktuelle elevfordeling.

5. Udvalg, offentlighed, tavshedspligt, habilitet

Ingen bemærkninger.

6. Sekretariat

Ingen bemærkninger.

7. Økonomi

Ingen bemærkninger.

8. Opsamling på paneldebat

Følgende bemærkninger er fra paneldebatten, hvor følgende deltog:

- Ole Heinager, Danske Erhvervsskoler og Gymnasier
- Maja Bødtcher-Hansen, Danske Gymnasier
- Anita Lindquist Henriksen, Danske HF og VUC
- Marianne Frederik, udvalget for trafik og regional udvikling
- Otto Strange Møller, Danmarks Private Skoler.

Der er kun taget bemærkninger med, som ikke er udtrykt i bordrøftelserne (punkt 1-7).

- Formidlingsopgaven er stor, det er kompliceret stof. Vi skal gøre det nogenlunde unisont på tværs af skoler, regioner og øvrige aktører.
- Virkeligt vigtigt med adgangen til regionsråds politikere og administrativt niveau. Gymnasiesamarbejderne skal være reelt rådgivende.
- Der var fortsat bemærkning om, at Børne- og Undervisningsministeriets zoneinddeling bliver en udfordring. Reelt skulle også gymnasier i kommunerne Roskilde og Køge have været med, ikke kun i Greve.
- Forretningsudvalget kunne måske hedde et formandskab i stedet. Formandskabet kunne så forberede møder sammen.
- Profilymnasier i fordelingszoner kan komme til at få fordelt mange af ansøgere fra Nordsjælland, hvilket kan komme til at skabe udfordringer med elevgrundlaget og intentionen om en balanceret elevsammensætning.