



REGION HOVEDSTADEN
REGION SJÆLLAND

REGION HOVEDSTADEN
CENTER FOR HR, SEKTION 3.5
GENTOFTE HOSPITAL
KILDEGÅRDS VEJ 28
DK-2900 HELLERUP
TLF.: 38 66 99 30
E-MAIL:
LÆGEUDDANNELSEN@REGIONH.DK
WWW.LÆGEUDDANNELSEN.DK

SAGSBEH.: Kristine Lundsgaard

SAGSNR.: 1147762

DIREKTE TLF.: 24437312

ARKIVNR.: SJ-STD-
KLUN-0150

E-MAIL: Kristine.sarauw.lundsgaard@regionh.dk DERES J. NR./REF.: 1147762

DATO: 23.6.2023

Til afdelingsledelsen Amager-Hvidovre Anæstesiologisk afdeling cc. Sygehusdirektionen og PKL

Sekretariatet for Lægelig Videreuddannelse har siden offentliggørelsen af jeres inspektorrapport modtaget en række henvendelser fra uddannelseslæger vedrørende arbejds- og uddannelsesmiljøet i afdelingen.

Fælles for de læger, der har henvendt sig er en stærk bekymring for repressalier og karrieremæssige konsekvenser som følge af at stå frem med viden om disse forhold. Sekretariatet for Lægelig Videreuddannelse har derfor i samråd med Sundhedsstyrelsen besluttet at garantere lægerne fuld diskretion i forbindelse med denne bekymringshenvendelse, deres navne er Sekretariatet bekendt og verificeret.

Det er sekretariatets vurdering, at omfanget og sammensætningen af uddannelseslæger i de fremsendte henvendelser repræsenterer et tilstrækkeligt omfang til at belyse væsentlige aspekter af afdelingens tidligere og nuværende arbejds- og uddannelsesmiljø, som det også er beskrevet i den inspektorrapport, afdelingen ikke har godkendt. Samlet set tegner henvendelserne et bekymrende billede, upåagtet at der også er uddannelseslæger, der udtrykker tilfredshed med afdelingen i fx trivselsmålinger og ved tidligere inspektorbesøg.

Sekretariatet mener, at uddannelseslægerne eksplicitte beskrivelse af, at de ikke nu eller tidligere har turdet give udtryk for disse forhold af hensyn til egen karriere og trivsel, gør, at de nedenfor beskrevne forhold bør håndteres med alvor og med fokus på åbenhed, inddragelse, anerkendelse og ligeværdighed.

Nedenfor er samlet en række eksempler og sammenskrivninger af de henvendelser, der er tilgået sekretariatet:

- Ledelsesstilen og måden stedet behandler uddannelsessøgende læger på er komplet uacceptabelt og der opleves et fuldstændigt fravær af psykologisk tryghed
- Der hersker et hierarki og en ledelsesform som på ingen måde er fordrende for et godt arbejdsmiljø
- Der er generelt en kølig stemning, og man er bange for at stille spørgsmål eller sige sin mening i plenum. Tonen er nedladende og afglidende. Den grundlæggende fornemmelse er, at man føler sig utryk, usynlig og uset

- Daglig udskamning under morgenkonferencen, hvor ingen tager den uddannelsessøgende læge i forsvaret (det er der ingen der tør) er meget sigende for afdelingen, fx en episode med et dårligt barn, der desværre ikke overlevede, hvor den ledende overlæge alene svarede, at det måtte have været en værre banegård med alle de anæstesilæger der var til stede – men der blev ikke fulgt op med tilbud om debriefing eller på nogen måde forståelse for situationen
- Uddannelseslæger har modtaget mails med diverse CC i tråden, fordi de har taget et "forkert" valg i forhold til valg af anæstesiform
- Uddannelseslæger, som har fået at vide, at deres forskning eller valg af emne til 5 faglige minutter er dårlig eller "ubrugeligt i kliniske sammenhænge"
- En uddannelseslæge blev spurgt ind til sit kærlighedsliv af sin vejleder efter en travl nattevagt - på hans kontor
- Generelt en lidt sexistisk/kvindenedgørende "værkstedshumor" blandt flere af speciallægerne (som fortsat er i afdelingen)
- Enkelte uddannelseslæger har mistrivedes i en sådan grad, at de har overvejet at sige deres HU-stilling op.
- Mangel på supervision – man overlades til sig selv og uden mulighed for feedback
- Manglende fokus på individuelle læringsmål, fx fordeles store anæstesier i vagter og dagtid ofte til afdelingslæger og overlæger (fx forskere indenfor området) uden at involvere HU kursister
- Svært ved at opnå specifikke kompetencer fordi man prioriteres til opgaver, der ikke giver mulighed for at opnå de mål, der er beskrevet i uddannelsesprogrammet, hvis man ikke er "inde i varmen" – dvs "egne" kursister (introlæger og HU læger der tidl. har været intro eller måske prækursister i afdelingen tilgodeses til dagligdags læringssituationer)
- Flere uddannelseslæger ville ønske at de havde gjort mere, men frygter ikke at få sit år godkendt og ønsker derfor blot "at komme så langt væk derfra som muligt"
- Særligt en gruppe af mandlige overlæger inkl. cheflægen bærer og vedligeholder den negative kultur, fx ved uden skrupler at devaluere andres forskning, hænge folk ud og latterliggøre oplæg og komme med nedgørende kommentarer
- TR er udpeget af afdelingsledelsen og således ikke "yngre lægers" repræsentant. Bidrager til frygt for at udtale sig. Vi har meget få yngre lægemøder, og dem der er er præget af ligegyldighed. Man kan ikke stille spørgsmålstejn ved ting i et forum, der ellers skulle være beregnet til dette. og bringer man ting op på de sjældne YL møder hvor vejledere mv. deltager (som man jo ikke har tillid til) så bliver emner skudt ned og ikke håndteret.

Videreuddannelsessekretariatet skal med afsæt i ovenstående og på vegne af det Regionale Råd for lægers Videreuddannelse bede om en skriftlig handleplan fra vedr. arbejds- og uddannelsesmiljøet i afdelingen med udgangspunkt i ovenstående beskrivelse og inspektorrapportens ordlyd senest 20. september 2023.

Med venlig hilsen



Kristine Sarauw Lundsgaard, MD, MPG, PhD

Sekretariatschef LVU Øst. Klinisk lektor, Københavns Universitet. Speciallæge i Samfundsmedicin