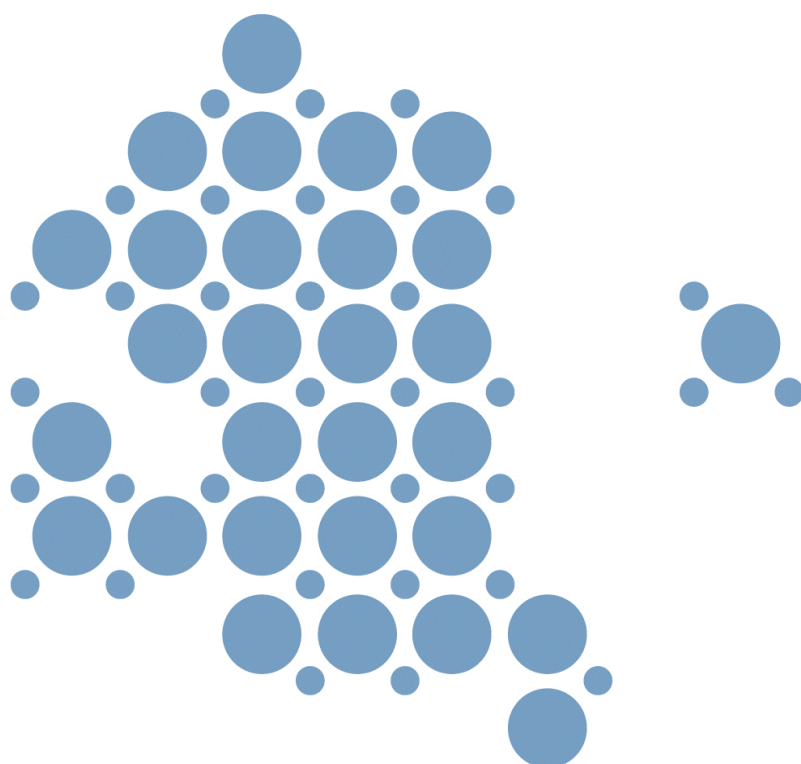


Bilag 2 til Rammeaftale 2025-2026

Udviklingsdel



Indholdsfortegnelse

1. Indledning.....	0
2. Fokusområder i Rammeaftale 2025-2026.....	0
3. Tilbud omfattet af Rammeaftale 2025-2026.....	1
3.1 Kriterier for højt specialiserede tilbud omfattet af Rammeaftalen	2
3.2 Højt specialiserede tilbud på børne- og ungeområdet.....	3
3.3 Højt specialiserede tilbud på voksenområdet i Rammeaftalen 2025-2026	0
3.4 Kommunikationscentre i Rammeaftale 2025-2026.....	0
4. De mest specialiserede tilbud i Rammeaftalen 2025-2026.....	0
4.1 Kriterier for de mest specialiserede tilbud	1
4.2 De mest specialiserede tilbud på børne- og ungeområdet i Rammeaftalen 2025-2026	2
4.3 De mest specialiserede tilbud på voksenområdet i Rammeaftalen 2025-2026	6
5. Modeller i hovedstadsregionen.....	13
5.1 Økonomimodel	13
5.2 Monitoreringsmodel.....	13
5.3 Afdækning af målgrupper	14
6. Samarbejdspartnere	15
6.1 National koordination.....	15
6.2 Børnehuset og Socialtilsyn	16

1. Indledning

Formålet med Rammeaftalens Udviklingsdel er bl.a. at fastsætte, hvilke udviklingstendenser kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden oplever i forhold til tilbudstyper, målgrupper m.v. på det højt specialiserede socialområde og specialundervisningsområde. Derudover at tilvejebringe et samlet overblik over de højt og mest specialiserede tilbud, der ligger i hovedstadsregionen, med en angivelse af kapacitet og belægning på tilbuddene.

Med Rammeaftale 2025-2026 har KKR Hovedstaden udpeget fire fokusområder 1) *Udvikling af en relevant og aktuel tilbudsvifte*, 2) *Alternative og fleksible tilbud*, 3) *Kommunale indsatser til borgere med psykiske sygdom og* 4) *Relevansen af valid data og brugbare benchmarkingværktøjer*. Fokusområderne vil præge det udviklingsarbejde, som bliver sat i værk i regi af Rammeaftale 2025-2026.

I Rammeaftalens Udviklingsdel præsenteres ligeledes de modeller, der i hovedstadsregionen kan benyttes til at udvide af botilbudskapaciteten (Økonomimodel), at følge udviklingen i udgifterne på det specialiserede socialområde (Monitoreringsmodel) og at afdække hvilke målgrupper kommunerne i hovedstadsregionen har størst udfordringer med at finde relevante matches til (afdækning af målgrupper).

Social- og Boligstyrelsen skal sikre, at der eksisterer det fornødne udbud af højt specialiserede indsatser og tilbud på det mest specialiserede socialområde. Styrelsen kan, ved brug af Centrale Udmeldinger til kommunerne, udmelde målgrupper og særlige indsatser, hvor de ser, at der er behov for øget koordination eller planlægning. I Rammeaftalens Udviklingsdel gennemgås de igangværende Centrale Udmeldinger.

Socialtilsyn Hovedstaden, Børnehus Hovedstaden samt brugerorganisationerne Danske Handicaporganisationer og Skole og Forældre har været inddraget i processen vedrørende Rammeaftale 2025-2026. Derudover blev der i april 2024 afholdt et politisk dialogmøde med deltagelse fra relevante politiske udvalg i kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden, hvor retning og rammer for Rammeaftale 2025-2026 blev drøftet.

2. Fokusområder i Rammeaftale 2025-2026

Til Rammeaftale 2025-2026 har KKR Hovedstaden udpeget fire fokusområder, det drejer sig om:

- Udvikling af en relevant og aktuel tilbudsvifte til rette pris
- Alternative og fleksible botilbud
- Kommunale indsatser til borgere med psykisk sygdom
- Styring og udvikling af det specialiserede socialområde gennem brug af valid data

Fokusområderne vil præge det udviklingsarbejde, som bliver sat i værk i regi af Rammeaftale 2025-2026.

I forhold fokusområdet om *Udvikling af en relevant og aktuel tilbudsvifte til rette pris* arbejder KKR Hovedstaden med målgruppen *voksne med autismespektrumforstyrrelser kombineret med selvskadende adfærd, afvigende seksuel adfærd, udadreagerende adfærd e.l.* Dette arbejde fortsættes i Rammeaftale 2025-2026 med henblik på at etablere flere pladser på relevante tilbud til borgere i målgruppen, så kommunerne i hovedstadsregionen samlet set har de tilbud, som lever op til kommunernes behov. Målgruppen er udpeget på baggrund af gentagende afdækninger af tilbudsviften i hovedstadsregionen, som viser, at det er den målgruppe, hvor kommunerne er mest udfordrede på at finde relevante botilbudspladser, hvor der er en sammenhæng mellem

pris og støttebehov. Yderligere afdækninger af tilbudsviften foretages løbende for at sikre, at der er grundlag for en løbende vurdering af kapacitet og regulering ift. pladser og tilbud i hovedstadsregionen.

I KKR Hovedstaden er der udviklet en fælles økonomimodel, som er en fast del af Rammeaftalen.

Økonomaftalen gælder både etablering af nye pladser i eksisterende tilbud, men også etablering af nye tilbud ved brug af lånepuljen til udvidelse af botilbudskapaciteten. Økonomaftalen planlægges udbygget ved behov, hvis kommuner efterspørger mindre klyngesamarbejder, hvor elementer af økonomaftalen kan være behjælpelig fx i forhold til underskudsdekning e.l.

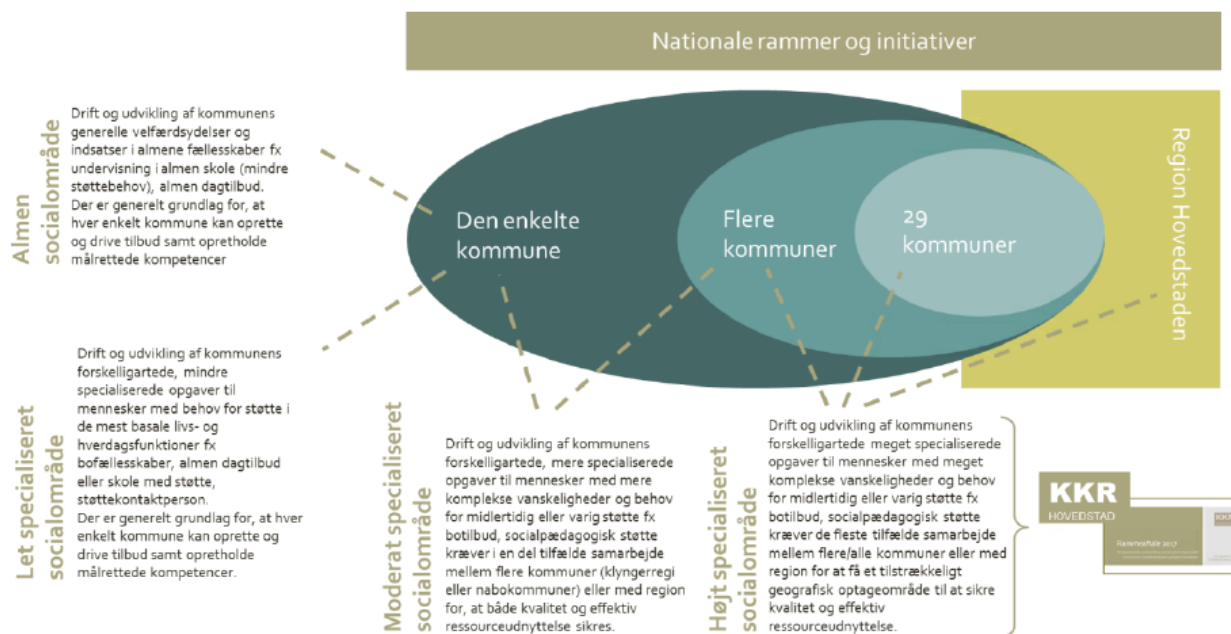
Med det andet fokusområde om *alternative og fleksible tilbud* fokuserer KKR Hovedstaden på konkrete tiltag, hvor kommunerne kan forsøge at påvirke lovgivningen på området og lade sig inspirere af hinanden. Det kan fx være i forbindelse med opgangsfællesskaber, hjemløseudspillet mv. Derudover sættes der fokus på den generelle bevægelse væk fra en institutionalisering af borgerne, og hen mod indsatser der er mindre indgribende i borgernes liv.

Med fokusområdet om *Kommunale indsatser til borgere med psykisk sygdom* vil KKR Hovedstaden styrke det fælleskommunale fokus på psykiatriområdet. Det skal ske ved at skelne til 10-årsplanen for psykiatri, herunder et lettilgængeligt tilbud i kommunerne til børn og unge i mistrivsel, etablering af fleksible pladser, en styrkelse af samarbejdet med regionen på rusmiddelområdet i forbindelse med etablering af et regionalt tilbud til borgere med dobbeltdiagnoser mv. Desuden skal embedsmandsudvalget udbygge samarbejdet på det fælleskommunale social- og sundhedsområde. Her skal udvikling af en fast samarbejdsstruktur mellem embedsmandsudvalgene på de to områder bane vejen for en styrkelse af samarbejdet mellem områderne.

Med det fjerde fokusområde om *Styring og udvikling af det specialiserede socialområde gennem brug af valid data* vil KKR Hovedstaden fortsætte arbejdet med at sikre valide og relevante benchmarkingværktøjer og brug af databaseret viden i kommunerne. KKR Hovedstaden har monitoreret udviklingen i udgifter, aktiviteter, diagnoser mv. i en årrække, og med Ekspertudvalgets anbefaling om data, er vigtigheden heraf blevet understreget.

3. Tilbud omfattet af Rammeaftale 2025-2026

Et tilbud er omfattet af rammeaftalen, når det lever op til en række kriterier, som er godkendt af KKR Hovedstaden. Et tilbud kan have flere forskellige afdelinger, der leverer forskellige ydelser efter relevant lovgivning. Der kan være højt specialiserede tilbud, som organisatorisk drives sammen med mindre specialiserede enheder. Desuden er alle regionsdrevne tilbud inkluderet i Udviklingsdelen, jf. bekendtgørelsen.



Rammen af tilbud omfattet af udviklingsdelen i rammeaftalen.

3.1 Kriterier for højt specialiserede tilbud omfattet af Rammeaftalen

For at et tilbud skal kunne omfattes af rammeaftalen, skal tilbuddet leve op til minimum 4 ud af 6 kriterier, hvoraf to af disse skal være kriterium 4 og 5.

Kriterierne ses nedenfor:

Kriterium 1: Der er typisk tale om små målgrupper og delmålgrupper, hvor der grundet den lille volumen ikke er grundlag for at opbygge faglig specialviden i en enkelt kommune.

Defineret som i gennemsnit for målgrupper maksimalt et tilfælde om året pr. 1.000 borgere i alderen 0-64 år.

Kriterium 2: Målgrupperne skal have en stor sværhedsgrad eller flerhed af problemstillinger defineret som tre eller flere samtidige funktionsnedsættelser, to eller flere diagnoser eller tre eller flere omfattende begrænsninger af længerevarende eller kronisk karakter. Som udgangspunkt er der tale om mennesker, der har brug for støtte i form af døgn- og botilbud eller botilbudslignende tilbud.

Børn, unge og voksne udredt til at have svære eller fuldstændige problemer/begrænsninger knyttet til sygdom, handicap, misbrug og/eller kriminalitet, jf. VUM og Socialstyrelsens udredningsværktøj på børnehandicapområdet.

Kriterium 3: For at opretholde og udvikle de højt specialiserede indsatser, er der behov for et større geografisk optageområde, som ofte vil være hele regionen.

Kriterium 4: Der er behov for faglig koordinering og samarbejde på tværs af kommuner, sektorer mv. for at sikre fastholdelse af højt specialiseret viden og faglige miljøer, forskning og faglig udvikling, samt måling af effekt og udvikling af evidens.

Højt specialiserede indsatser kræver koordinering mellem specialister, der ofte vil være placeret i forskellige sektorer. Indsatser leveret på et højt specialiseret niveau kræver en helhedsorienteret og tværfaglig tilgang.

Kriterium 5: Der er behov for organisatorisk koordinering på tværs af kommuner, sektorer m.v. for at sikre økonomisk bæredygtighed.

Da indsatserne i mange tilfælde er målrettet grupper med en lille volumen, forudsættes der typisk et større befolkningsunderlag for, at specialiserede indsatser og vidensmiljøer kan drives og udvikles rentabelt.

Min. 50 procent af pladserne skal anvendes af borgere uden for driftskommunen målt som et gennemsnit over de seneste 3 år.

Kriterium 6: Det grundlæggende i indsatser leveret på et højt specialiseret niveau er, at indsatserne baseres på højt specialiserede kompetencer, faglig viden, vidensbaserede metoder, særligt avancerede velfærdsteknologier og særlige fysiske rammer. Indsatserne er overordnet set tilrettelagt med udgangspunkt i døgn- og botilbud eller botilbudslignende tilbud.

3.2 Højt specialiserede tilbud på børne- og ungeområdet

På børne- og ungeområdet er 34 højt specialiserede døgn- og dagtilbud efter paragrafferne i Barnets Lov¹ omfattet af Rammeaftale 2025-2026. I det følgende fremgår tilbud og deres udvikling af kapacitet og belægning fordelt på disse målgrupper:

- Udviklingshæmning (13)
- Udviklingsforstyrrelse (2)
- Udsatte børn og unge (13)
- Sindslidelser (1)
- Multiple funktionsnedsættelser (5)

¹ Et tilbud kan indgå flere gange i den samlede sum, hvis tilbuddet tilbyder forskellige indsatser.

Tabel 1: Tilbud målrettet børn og unge med udviklingshæmning

Tilbud	Driftsherre	Paragraf	Pladser	2021	2022	2023
Granbohus - Udviklingshæmning	Fredensborg Kommune	BL § 43	Pladstal	38	38	38
			Pladsforbrug	33,5	33,1	31,3
			Belægningsprocent	88%	87%	82%
Broen	Gentofte Kommune	BL § 46	Pladstal	16	16	16
			Pladsforbrug	16,0	16,2	16,0
			Belægningsprocent	100%	102%	100%
Camillehusene	Gentofte Kommune	BL § 46	Pladstal	20	20	18
			Pladsforbrug	19,0	18,8	17,5
			Belægningsprocent	95%	94%	97%
Lundø	Gentofte Kommune	BL § 32	Pladstal	18	18	15,3
			Pladsforbrug	16,5	15,3	15,1
			Belægningsprocent	92%	85%	99%
Nærumgaard	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	14	14	14
			Pladsforbrug	14	14	14
			Belægningsprocent	100%	100%	100%
Elmehuset, Toppen, Aflastning	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	8	8	8
			Pladsforbrug	4,6	7,0	7,0
			Belægningsprocent	58%	87%	87%
Elmehuset, Rampen	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	10	10	10
			Pladsforbrug	10,9	10	10
			Belægningsprocent	109%	100%	100%
Elmehuset , Hyblerne	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	6	6	6
			Pladsforbrug	18,5	6	6
			Belægningsprocent	100%	100%	100%
Baunegård, Døgn	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	12	12	12
			Pladsforbrug	8,2	10,1	10,1
			Belægningsprocent	68%	84%	84%

Skovhusene - SkovTours	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	12	12	12
			Pladsforbrug	6,8	12	12
			Belægningsprocent	0%	100%	100%
Skovhusene - Skovsneglen (aflastning)	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	8	8	8
			Pladsforbrug	5,5	8	8
			Belægningsprocent	69%	100%	100%
Skovhusene - Kvisten (aflastning)	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	9	9	9
			Pladsforbrug	7,3	9	9
			Belægningsprocent	82%	100%	100%
Svanehuset	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	24	24	24
			Pladsforbrug	28,8	24	24
			Belægningsprocent	120%	100%	100%

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Rammeaftale 2025-2026

Tabel 2: Tilbud målrettet børn og unge med udviklingsforstyrrelse

Tilbud	Driftsherre	Paragraf	Pladser	2021	2022	2023
Granbohus - Autisme	Fredensborg Kommune	BL § 43	Pladstal	7	7	7
			Pladsforbrug	6,2	6,1	5,8
			Belægningsprocent	88%	87%	82%
Ishøjgård	Ishøj Kommune	BL § 43	Pladstal	7	7	7
			Pladsforbrug	23,7	13,7	16,0
			Belægningsprocent	338%	196%	228%

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Rammeaftale 2025-2026

Tabel 3: Tilbud målrettet udsatte børn og unge

Tilbud	Driftsherre	Paragraf	Pladser	2021	2022	2023
Arild	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	19	19	19
			Pladsforbrug	19	19,4	19,4
			Belægningsprocent	0%	102%	102%
Sønderbro	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	18	18	18
			Pladsforbrug	17,2	16	16
			Belægningsprocent	95%	89%	89%
Wibrandtsvej	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	12	12	12
			Pladsforbrug	7,0	9,4	9,4
			Belægningsprocent	58%	78%	78%
VIFU Døgn	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	17	16	16
			Pladsforbrug	7,8	16,6	16,6
			Belægningsprocent	46%	104%	104%
Udsigten	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	10	10	10
			Pladsforbrug	9,9	10,4	10,4
			Belægningsprocent	99%	104%	104%
Skodsborg	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	7	7	7
			Pladsforbrug	6	7,6	7,6
			Belægningsprocent	86%	109%	109%
Nyholm	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	8	8	8
			Pladsforbrug	8	8,1	8,1
			Belægningsprocent	101%	101%	101%
Nexus	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	12	14	14
			Pladsforbrug	13,4	11,5	11,5
			Belægningsprocent	112%	82%	82%
Josephine Schneider - Døgnophold	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	16	16	16
			Pladsforbrug	11	15	15
			Belægningsprocent	70%	96%	96%

Jacob Michælsens Minde	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	17	16	16
			Pladsforbrug	6,4	15,2	15,2
			Belægningsprocent	98%	95%	95%
Hyblerne	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	98	98	98
			Pladsforbrug	81,8	84,7	84,7
			Belægningsprocent	0%	86%	86%
Fensmarksgade	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	10	10	10
			Pladsforbrug	11,1	10,1	10,1
			Belægningsprocent	111%	101%	101%
Emdrupgård Døgntilbud og kollegiet	Københavns Kommune	BL § 43	Pladstal	16	16	16
			Pladsforbrug	25,3	12,6	12,6
			Belægningsprocent	0%	79%	79%

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Rammeaftale 2025-2026

Tabel 4: Tilbud målrettet børn og unge med sindslidelser

Tilbud	Driftsherre	Paragraf	Pladser	2021	2022	2023
Nødebogård Bagsværd	Region Hovedstaden	BL § 43 / SEL § 107	Pladstal	9	9	9
			Pladsforbrug	6,4	7,6	7,8
			Belægningsprocent	71%	85%	86%

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Rammeaftale 2025-2026

Tabel 5: Tilbud målrettet børn og unge med multiple funktionsnedsættelser02

Tilbud	Driftsherre	Paragraf	Pladser	2021	2022	2023
Kirkebækskolen	Vallensbæk Kommune	FSL § 20	Pladstal	51	51	51
			Pladsforbrug	40,3	0	0
			Belægningsprocent	79%	100%	100%

Kirkebækskoles sfo	Vallensbæk Kommune	FSL § 3	Pladstal	47	47	47
			Pladsforbrug	35,4	0	0
			Belægningsprocent	75%	100%	100%
Kirkebækskole klub	Vallensbæk Kommune	FSL § 104	Pladstal	8	8	8
			Pladsforbrug	8,1	0	0
			Belægningsprocent	102%	100%	68%
Børnehus Kirkebæk	Vallensbæk Kommune	FSL § 32	Pladstal	6	6	6
			Pladsforbrug	6,0	0	0
			Belægningsprocent	101%	96%	100%
Kirkebækskole STU	Vallensbæk Kommune	FSL § 36	Pladstal	11	11	11
			Pladsforbrug	11,1	0	0
			Belægningsprocent	101%	100%	90%

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Rammeaftale 2025-2026

3.3 Højt specialiserede tilbud på voksenområdet i Rammeaftalen 2025-2026

I regi af Udviklingsdelen i Rammeaftale 2025-2026 følges 181 døgn- og dagtilbud, samt tre ambulante tilbud til voksne med stofmisbrug efter paragrafferne i Serviceloven. Tabellerne viser de højt og mest specialiserede tilbud på voksenområdet fordelt på disse målgrupper:

- Udviklingshæmning (87)
- Udviklingsforstyrrelse (13)
- Erhvervet hjerneskade (6)
- Fysisk funktionsnedsættelse (7)
- Hjemløshed (9)
- Kognitiv funktionsnedsættelser (4)
- Krisecentre (4)
- Misbrugscentre (3)
- Sindslidelse (48)

Tabel 6: Tilbud målrettet voksne med udviklingshæmning

Tilbud	Driftsherre	Paragraf	Pladser	2021	2022	2023
Herstedøster Sidevej	Albertslund kommune	SEL § 108	Pladstal	24	24	24
			Pladsforbrug	22,8	24	23,9
			Belægningsprocent	95%	100%	99%
Torvevej	Ballerup kommune	SEL § 107	Pladstal	12,5	12,5	12,5
			Pladsforbrug	7,2	12,5	12,5
			Belægningsprocent	57%	100%	100%
UUC Maglemosen	Ballerup kommune	SEL § 104	Pladstal	85	85	85
			Pladsforbrug	74,9	85	85
			Belægningsprocent	88%	100%	100%
Boligerne Brøndbyøstervej	Brøndby Kommune	SEL § 108	Pladstal	24	29	29
			Pladsforbrug	23,4	29,4	28,8
			Belægningsprocent	97%	101%	99%
Pensionatet Lionslund	Brøndby Kommune	SEL § 108	Pladstal	24	24	24
			Pladsforbrug	24	24	24
			Belægningsprocent	100%	100%	100%
JAC Vestegnen - psykisk udviklingshæmning	Brøndby Kommune	SEL § 104	Pladstal	191	207	208
			Pladsforbrug	186,4	211,7	214,2
			Belægningsprocent	98%	102%	103%
Bakkebo	Egedal Kommune	ABL § 105 / SEL § 85	Pladstal	5	5	5
			Pladsforbrug	5	5	5
			Belægningsprocent	100%	100%	100%
Kirkeengen/Brederødvej	Egedal Kommune	SEL § 108	Pladstal	3,0	3,0	3,0
			Pladsforbrug	3,0	3,0	2,2
			Belægningsprocent	100%	100%	75%
Skelhøj	Egedal Kommune	ABL § 105 / SEL § 85	Pladstal	8	8	8
			Pladsforbrug	6,4	8	7,9
			Belægningsprocent	80%	100%	99%

Søvænge	Egedal Kommune	ABL § 105 / SEL § 85	Pladstal	28	28	28
			Pladsforbrug	27,5	29	27,9
			Belægningsprocent	98%	104%	100%
Vejbo	Egedal Kommune	ABL § 105 / SEL § 85	Pladstal	8	8	8
			Pladsforbrug	6,4	8	7,9
			Belægningsprocent	80%	100%	99%
Gnisten	Frederikssund Kommune	SEL § 104	Pladstal	18	18	18
			Pladsforbrug	18,5	17	17,0
			Belægningsprocent	103%	94%	95%
Rosenfeldthusene	Frederikssund Kommune	SEL § 108	Pladstal	17	17	17
			Pladsforbrug	17	16,2	16,4
			Belægningsprocent	100%	95%	96%
Birkegården	Gentofte Kommune	SEL § 104	Pladstal	19	19	19
			Pladsforbrug	17,2	17,0	15,9
			Belægningsprocent	91%	89%	84%
Blomsterhusene	Gentofte Kommune	ABL § 105 / SEL § 108	Pladstal	39	39	39
			Pladsforbrug	38,1	37,7	38,7
			Belægningsprocent	98%	97%	99%
Job- og Aktivitetscenter Nord	Gentofte Kommune	SEL §§ 103-104	Pladstal	170	154	154
			Pladsforbrug	151,9	145,4	147,9
			Belægningsprocent	89%	94%	96%
Aktivitetstretet Kellersvej	Gladsaxe Kommune	SEL § 104	Pladstal	120	120	105
			Pladsforbrug	120,4	123,3	122,5
			Belægningsprocent	100%	103%	117%
Cathrinegården	Gladsaxe Kommune	SEL § 85	Pladstal	24	24	24
			Pladsforbrug	23,9	23,9	24
			Belægningsprocent	99%	100%	100%

Kellersvej 9-11	Gladsaxe Kommune	SEL § 85	Pladstal	0	2,2	26
			Pladsforbrug	0	2,2	25,9
			Belægningsprocent	0%	102%	99%
Kellersvej 13-15	Gladsaxe Kommune	SEL § 85	Pladstal	0	14,1	26
			Pladsforbrug	0	14,1	26,0
			Belægningsprocent	0	100%	100%
Kellersvej 17-19	Gladsaxe Kommune	SEL § 85	Pladstal	0	26	26
			Pladsforbrug	0	25,5	25,6
			Belægningsprocent	0%	98%	99%
Ahornparken	Gribskov Kommune	SEL § 85	Pladstal	29,0	29,0	29,0
			Pladsforbrug	28,9	29,0	29,0
			Belægningsprocent	100%	100%	100%
Gydehøj	Gribskov Kommune	SEL § 108	Pladstal	20	20	20
			Pladsforbrug	18,8	17,7	17,5
			Belægningsprocent	94%	88%	88%
Gydehøj STD	Gribskov Kommune	SEL § 104	Pladstal	10	10	10
			Pladsforbrug	10	10	9,32
			Belægningsprocent	100%	100%	93%
Midgården	Halsnæs Kommune	SEL § 104	Pladstal	10	10	10
			Pladsforbrug	9	8,5	9
			Belægningsprocent	89%	82%	83%
Midgården	Halsnæs Kommune	SEL § 108	Pladstal	26	26	26
			Pladsforbrug	27	25,6	25,4
			Belægningsprocent	96%	98%	98%
Trekløveret	Halsnæs Kommune	ABL § 105	Pladstal	52	52	52
			Pladsforbrug	51,4	50,1	50,3
			Belægningsprocent	99%	96%	97%
Job- og Aktivitetscenter Hørkær	Herlev Kommune	SEL §§ 103-104	Pladstal	93	77	77
			Pladsforbrug	99	74,47	74

Skovgården	Herlev Kommune	ABL § 105 / SEL § 108	Belægningsprocent	106%	97%	96%
			Pladstal	24	24	24
			Pladsforbrug	24	23,2	24
			Belægningsprocent	100%	97%	99%
Højsletten	Herlev Kommune	SEL §§ 107-108	Pladstal	24	24	24
			Pladsforbrug	23	23,3	24
			Belægningsprocent	96%	97%	100%
Socialpædagogiske Tilbud / Bofællesskaberne	Herlev Kommune	ABL § 105 / SEL § 108	Pladstal	0	24	24
			Pladsforbrug	0	23,53	23
			Belægningsprocent	0%	98%	99%
Botilbuddet Vingen	Hillerød Kommune	ABL § 105 / SEL § 85	Pladstal	20	20	20
			Pladsforbrug	20	20	20,0
			Belægningsprocent	100%	100%	100%
Boligerne på Skovstien 2-12	Hillerød Kommune	SEL § 107	Pladstal	18	18	18
			Pladsforbrug	17,5	17,8	17,9
			Belægningsprocent	97%	99%	99%
Følstruphusene	Hillerød Kommune	ABL § 105 / SEL § 85	Pladstal	59	59	59
			Pladsforbrug	58,6	58,7	58,9
			Belægningsprocent	99%	99%	100%
Regnbuen	Hillerød Kommune	SEL § 104	Pladstal	39	39	39
			Pladsforbrug	46,6	49,7	50,6
			Belægningsprocent	120%	127%	130%
Frøgård Alle	Høje-Taastrup Kommune	SEL § 108	Pladstal	24	24	24
			Pladsforbrug	24	23,25	22
			Belægningsprocent	100%	97%	92%
Spindehuset	Ishøj Kommune	SEL §105/ SEL § 85	Pladstal	0	6	6
			Pladsforbrug	0	4,1	4,3
			Belægningsprocent	0%	69%	72%

Vinklen	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL § 83	Pladstal	15	16	16
			Pladsforbrug	14,9	16	15,9
			Belægningsprocent	100%	95%	94%
Vinhaven	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL § 83	Pladstal	15	16	16
			Pladsforbrug	14,9	16	15,9
			Belægningsprocent	99%	100%	99%
Viben	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL § 83	Pladstal	35	35	35
			Pladsforbrug	32,2	30,9	30,2
			Belægningsprocent	92%	88%	86%
Skellet	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL § 83	Pladstal	11	11	11
			Pladsforbrug	10,9	11	11
			Belægningsprocent	99%	100%	100%
Holmen (Team Valby)	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL § 83	Pladstal	16	15	15
			Pladsforbrug	16,0	7	7,3
			Belægningsprocent	100%	47%	49%
Team Amager	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL § 83	Pladstal	25	26	26
			Pladsforbrug	23,0	25,3	14,0
			Belægningsprocent	92%	97%	54%
Stubmøllevej	Københavns Kommune	SEL § 107	Pladstal	17	17	17
			Pladsforbrug	16,2	7,1	15,8
			Belægningsprocent	95%	42%	93%
Strandlodsvej	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL § 83	Pladstal	26	26	26
			Pladsforbrug	20,1	24,4	23,9
			Belægningsprocent	77%	94%	92%
Skolegade	Københavns Kommune		Pladstal	14	14	14

		ABL § 105 / SEL § 83	Pladsforbrug	13,9	14	14
			Belægningsprocent	99%	100%	100%
Rymarksvej	Københavns Kommune	SEL § 107	Pladstal	27	27	27
			Pladsforbrug	26,5	26,5	25,3
			Belægningsprocent	98%	98%	94%
Robertshøj	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	30	30	30
			Pladsforbrug	27,1	27,8	28,5
			Belægningsprocent	90%	93%	95%
Ringertoften	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	29	29	29
			Pladsforbrug	27,4	25,8	23,6
			Belægningsprocent	95%	89%	81%
Rentemestervej	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	24	24	24
			Pladsforbrug	23,4	22,8	23,6
			Belægningsprocent	98%	95%	98%
Pallesvej 56, 1. tv	Københavns Kommune	SEL § 107	Pladstal	9	22	22
			Pladsforbrug	9,0	21,5	21,8
			Belægningsprocent	100%	98%	99%
Pallesvej 22-30	Københavns Kommune	SEL § 108	Pladstal	50	28	28
			Pladsforbrug	48,7	26,9	26,7
			Belægningsprocent	97%	96%	95%
Nørrebro Vænge	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	35	35	35
			Pladsforbrug	33,7	34,1	33,5
			Belægningsprocent	96%	97%	96%
Ny Ellebjerg	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	26	26	26
			Pladsforbrug	25,9	25,8	24,8
			Belægningsprocent	100%	99%	96%

Nordhavn	Københavns Kommune	SEL § 107	Pladstal	12,0	12,0	12,0
			Pladsforbrug	12,0	12,0	11,8
			Belægningsprocent	100%	100%	98%
Musvågevej	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	50	50	50
			Pladsforbrug	17,5	47,9	47,7
			Belægningsprocent	96%	96%	95%
Mozarts Plads	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	18	20	20
			Pladsforbrug	17,8	18,1	18,8
			Belægningsprocent	99%	91%	94%
Løgstykkevej	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	36	36	36
			Pladsforbrug	35,8	35,3	34,6
			Belægningsprocent	100%	98%	96%
Lynghuset	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	29	29	29
			Pladsforbrug	27,5	28,7	25,5
			Belægningsprocent	95%	99%	88%
Linde Allé	Københavns Kommune	SEL § 107	Pladstal	15	15	15
			Pladsforbrug	14,8	14,2	14,5
			Belægningsprocent	99%	95%	96%
Kysten	Københavns Kommune	SEL § 108	Pladstal	10	10	10
			Pladsforbrug	9,5	9,1	9
			Belægningsprocent	95%	91%	90%
Kuben	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	27	27	27
			Pladsforbrug	26,3	26,0	25,2
			Belægningsprocent	98%	96%	93%
Jens Warmingsvej	Københavns Kommune	SEL § 107	Pladstal	13	13	13
			Pladsforbrug	12,8	12,7	11,8
			Belægningsprocent	99%	97%	91%

Jacobshøj	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	20	20	20
			Pladsforbrug	16,3	16,8	17,4
			Belægningsprocent	82%	84%	87%
Husum vænge	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	17	19	19
			Pladsforbrug	16,4	17,0	18,8
			Belægningsprocent	97%	90%	99%
Hans Knudsens Plads	Københavns Kommune	SEL § 108	Pladstal	12	12	12
			Pladsforbrug	11,8	11,7	11,7
			Belægningsprocent	98%	98%	98%
Guldbergshave	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	7	7	7
			Pladsforbrug	6,6	6,8	7
			Belægningsprocent	94%	98%	100%
Grøndalsvænge	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	36	48	48
			Pladsforbrug	39,1	34,1	42,3
			Belægningsprocent	109%	71%	88%
Engholmen	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	20	19	19
			Pladsforbrug	19,7	18,4	18,3
			Belægningsprocent	98%	97%	96%
Det Runde Hus	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	27	27	27
			Pladsforbrug	26,9	27,0	26,7
			Belægningsprocent	100%	100%	99%
Nordlys	Københavns Kommune	SEL § 108	Pladstal	12	12	12
			Pladsforbrug	12	11,7	12
			Belægningsprocent	100%	97%	100%
Cas 3	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	31	31	31
			Pladsforbrug	30	30,4	28,4
			Belægningsprocent	97%	98%	92%

Cas 2	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	8	8	8
			Pladsforbrug	8	7,6	7,9
			Belægningsprocent	100%	95%	98%
Cas 1	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	36	36	36
			Pladsforbrug	35,7	35,1	35,4
			Belægningsprocent	99%	97%	98%
Baldersgade	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	12	12	12
			Pladsforbrug	11,0	10,9	10,1
			Belægningsprocent	92%	91%	84%
Alsgade	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	12	12	12
			Pladsforbrug	9,4	8,6	0,6
			Belægningsprocent	79%	71%	5%
Albatros	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	36	36	36
			Pladsforbrug	35,6	34,5	34,6
			Belægningsprocent	99%	96%	96%
Bredegård Værksted	Region Hovedstaden	SEL § 103	Pladstal	19	20	20
			Pladsforbrug	19,8	21,0	20,3
			Belægningsprocent	104%	105%	102%
Hulegården	Region Hovedstaden	SEL § 107	Pladstal	0	0	0
			Pladsforbrug	6	5	5,3
			Belægningsprocent			
Hulegården	Region Hovedstaden	SEL § 108	Pladstal	38	38	38
			Pladsforbrug	30,4	33,1	32,0
			Belægningsprocent	80%	87%	84%
Kamager	Region Hovedstaden	SEL § 108	Pladstal	40	40	40
			Pladsforbrug	39,9	39,8	39,5
			Belægningsprocent	100%	99%	99%
Kastanjehuset (tidl. Bøgen)	Rudersdal Kommune	SEL § 104	Pladstal	23,5	22	22

			Pladsforbrug	21,1	22,2	21,8
			Belægningsprocent	90%	101%	99%
			Pladstal	44	67	67
Botilbud Rude Skov	Rudersdal Kommune	SEL § 85	Pladsforbrug	43,4	62,4	64,6
			Belægningsprocent	99%	93%	96%
			Pladstal	15	12	12
Pensionistklubben Ebberød	Rudersdal Kommune	SEL § 104	Pladsforbrug	12,3	11,5	10,4
			Belægningsprocent	82%	96%	87%
			Pladstal	23	19	19
Kastanjehuset (tidl. Bifrost)	Rudersdal Kommune	SEL § 104	Pladsforbrug	19,7	18,0	16,5
			Belægningsprocent	86%	95%	87%
			Pladstal	15	15	15
Vestfløjen (Slotsherrens Vænge 6)	Rødovre Kommune	ABL §105	Pladsforbrug	13	14	14,9
			Belægningsprocent	87%	93%	99%
			Pladstal	10	10	10
Fredskovvej	Københavns Kommune	SEL § 108	Pladsforbrug	9,6	9,7	10
			Belægningsprocent	96%	97%	100%
			Pladstal	10	10	10

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Rammeaftale 2025-2026

Tabel 7: Tilbud målrettet voksne med udviklingsforstyrrelse

Tilbud	Driftsherre	Paragraf	Pladser	2021	2022	2023
Kellersvej 6	Gladsaxe Kommune	SEL § 85	Pladstal	24	24	24
			Pladsforbrug	24,0	23,8	24,0
			Belægningsprocent	100%	99%	100%
Skovdiget (selvejende)	Gladsaxe Kommune	SEL § 108	Pladstal	6	6	6
			Pladsforbrug	6,0	6,0	6,0
			Belægningsprocent	100%	100%	100%
Bakkehuset	Glostrup Kommune	SEL § 108	Pladstal	19	18	18

			Pladsforbrug	19	19	19
			Belægningsprocent	100%	106%	106%
Vega - boliger	Gribskov Kommune	SEL § 85	Pladstal	10	10	10
			Pladsforbrug	10	9,3	10
			Belægningsprocent	100%	93%	100%
Vega - dagtilbud	Gribskov Kommune	SEL § 104	Pladstal	16	16	16
			Pladsforbrug	15,6	15,4	15,2
			Belægningsprocent	97%	96%	95%
Kirkeleddet 6	Gribskov Kommune	SEL § 85	Pladstal	8	8	8
			Pladsforbrug	6,9	7,4	8
			Belægningsprocent	87%	92%	100%
Chr. D. X Alle	Lyngby-Taarbæk Kommune	SEL § 105 / SEL § 85	Pladstal	52	51	51
			Pladsforbrug	49,6	49,3	50,0
			Belægningsprocent	95%	97%	98%
Lyngdal	Region Hovedstaden	SEL § 108	Pladstal	15	16	21
			Pladsforbrug	15,0	17,0	19,8
			Belægningsprocent	100%	106%	94%
Lyngdal Lyngen	Region Hovedstaden	SEL § 104	Pladstal	12	11	15
			Pladsforbrug	11,2	11,8	11,9
			Belægningsprocent	93%	107%	79%
Gefion	Rudersdal Kommune	SEL § 104	Pladstal	32	24	24
			Pladsforbrug	24,0	24,2	26
			Belægningsprocent	75%	101%	108%
Gefion	Rudersdal Kommune	SEL § 108	Pladstal	27	28	28
			Pladsforbrug	26,8	27	28
			Belægningsprocent	99%	96%	100%
Rudersdal Dagtilbud Lærken	Rudersdal Kommune	SEL § 104	Pladstal	14	13	13
			Pladsforbrug	12,1	12,6	13,1
			Belægningsprocent	86%	97%	101%

Campus Espevang §104	Rødovre Kommune	SEL § 104	Pladstal	35	35	35
			Pladsforbrug	34,9	34	34,5
			Belægningsprocent	100%	97%	99%

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Rammeaftale 2025-2026

Tabel 8: Tilbud målrettet voksne med erhvervet hjerneskade

Tilbud	Driftsherre	Paragraf	Pladser	2021	2022	2023
Basen i Rødbo	Ballerup kommune	SEL § 104	Pladstal	12	12	12
			Pladsforbrug	11,3	12,5	12,5
			Belægningsprocent	94%	104%	104%
Tilbuddet Rødbo	Ballerup kommune	SEL § 108	Pladstal	40	40	40
			Pladsforbrug	13,5	40	40
			Belægningsprocent	34%	100%	100%
Taxhuset	Høje-Taastrup Kommune	ABL § 105	Pladstal	40	40	40
			Pladsforbrug	39,0	38,8	39
			Belægningsprocent	97%	97%	98%
Frihjulet Taxhuset	Høje-Taastrup Kommune	SEL § 104	Pladstal	0	24,5	24,5
			Pladsforbrug	0	23,67	24,5
			Belægningsprocent	0%	74%	69%
Verahus	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL § 83	Pladstal	39	39	39
			Pladsforbrug	37,5	36,7	36,6
			Belægningsprocent	96%	94%	94%
Lions Kollegiet	Københavns Kommune	SEL § 107 / SEL § 108	Pladstal	71	71	71
			Pladsforbrug	66,8	65,7	69,6
			Belægningsprocent	94%	93%	98%

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Rammeaftale 2025-2026

Tabel 9: Tilbud målrettet voksne med fysisk funktionsnedsættelse

Tilbud	Driftsherre	Paragraf	Pladser	2021	2022	2023
Lindegården	Fredensborg Kommune	SEL § 108	Pladstal	36	36	36
			Pladsforbrug	35	35	33
			Belægningsprocent	97%	97%	92%
Linden	Fredensborg Kommune	SEL § 104	Pladstal	18	18	18
			Pladsforbrug	19	19,5	22,5
			Belægningsprocent	106%	108%	125%
Kirkeleddet 8	Gribskov Kommune	SEL § 85	Pladstal	8	8	8
			Pladsforbrug	7,9	7,5	8
			Belægningsprocent	99%	94%	100%
Institut for Blinde og Svagsynede	Københavns Kommune	SEL § 107 / SEL § 108	Pladstal	30	30	30
			Pladsforbrug	29,9	29	29
			Belægningsprocent	100%	97%	97%
Bredegård	Region Hovedstaden	SEL § 108	Pladstal	40	40	40
			Pladsforbrug	40,1	40,8	41,0
			Belægningsprocent	100%	102%	102%
Solgaven	Region Hovedstaden	SEL § 108	Pladstal	66	56	47
			Pladsforbrug	53,4	49,8	44,8
			Belægningsprocent	81%	89%	95%
Solgaven Dagcenter	Region Hovedstaden	SEL § 104	Pladstal	20	17	13
			Pladsforbrug	14,3	13,0	14,4
			Belægningsprocent	71%	76%	110%

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Rammeaftale 2025-2026

Tabel 10: Tilbud målrettet voksne med hjemløshed

Tilbud	Driftsherre	Paragraf	Pladser	2021	2022	2023
Overførstegården	Gentofte Kommune	SEL § 110	Pladstal	23	23	23
			Pladsforbrug	21,1	22,5	21,6
			Belægningsprocent	92%	98%	94%
Tornehøjgård	Gladsaxe Kommune	SEL § 110	Pladstal	20	20	20
			Pladsforbrug	18,8	18,7	18,9
			Belægningsprocent	94%	94%	94%
Novavi	Glostrup Kommune	SEL § 110	Pladstal	10	10	10
			Pladsforbrug	10,0	9,9	9,9
			Belægningsprocent	98%	99%	99%
Søstedet - De fleksible aktupladser	Ishøj Kommune	SEL §110	Pladstal	0	9	9
			Pladsforbrug	0,0	8,0	8,6
			Belægningsprocent	88%	95%	0%
Sundholms Plejetilbud	Københavns Kommune	SEL § 108	Pladstal	51	51	51
			Pladsforbrug	49,0	46,1	48,2
			Belægningsprocent	96%	90%	95%
Mændenes Hjem	Københavns Kommune	SEL §§ 107-108	Pladstal	18	18	18
			Pladsforbrug	15,2	17,5	17,4
			Belægningsprocent	85%	97%	97%
Gl. Køge Landevej	Københavns Kommune	SEL § 107	Pladstal	23	23	23
			Pladsforbrug	22,5	22,3	22,5
			Belægningsprocent	98%	97%	98%
E-Huset	Københavns Kommune	SEL § 108	Pladstal	48	48	48
			Pladsforbrug	46,6	47,2	47,0
			Belægningsprocent	97%	98%	98%
Røde Kors Natherberg	Region Hovedstaden	SEL § 110	Pladstal	27	27	27
			Pladsforbrug	27,0	26,9	27,0
			Belægningsprocent	100%	100%	100%

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Rammeaftale 2025-2026

Tabel 11: Tilbud målrettet voksne med kognitiv funktionsnedsættelser

Tilbud	Driftsherre	Paragraf	Pladser	2021	2022	2023
Boligerne ved Grønningen	Gentofte Kommune	SEL § 104	Pladstal	9	8	8
			Pladsforbrug	8,1	7,9	9,3
			Belægningsprocent	90%	99%	117%
Boligerne ved Grønningen	Gentofte Kommune	SEL § 85	Pladstal	24	24	24
			Pladsforbrug	24	23,3	23,9
			Belægningsprocent	100%	97%	100%
Boligerne ved Gammelmosen	Gentofte Kommune	SEL § 104	Pladstal	17	16	16
			Pladsforbrug	16,6	15,6	16,4
			Belægningsprocent	98%	97%	103%
Boligerne ved Gammelmosen	Gentofte Kommune	SEL § 85	Pladstal	24	24	24
			Pladsforbrug	24	23,4	23,7
			Belægningsprocent	100%	97%	99%

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Rammeaftale 2025-2026

Tabel 12: Tilbud målrettet voksne på krisecentre

Tilbud	Driftsherre	Paragraf	Pladser	2021	2022	2023
Kvindekrisecenter Bornholm	Bornholms Regionskommune	SEL § 109	Pladstal	4	4	4
			Pladsforbrug	2,7	3,8	3,0
			Belægningsprocent	67%	94%	75%
Hellerup Krisecenter	Gentofte Kommune	SEL § 109	Pladstal	11	11	11
			Pladsforbrug	10,6	11,0	10,9
			Belægningsprocent	96%	100%	99%
Kvindehuset	Lyngby-Taarbæk Kommune	SEL § 109	Pladstal	13	12	12

Krisecentret Svendbjerggård	Region Hovedstaden	SEL §§ 109-110	Pladsforbrug	12,4	11,1	12,0
			Belægningsprocent	96%	92%	100%
			Pladstal	29	29	29
			Pladsforbrug	30,1	30,4	31,1
			Belægningsprocent	104%	105%	107%

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Rammeaftale 2025-2026

Tabel 13: Tilbud målrettet voksne på misbrugscentre

Tilbud	Driftsherre	Paragraf	Pladser	2021	2022	2023
KABS	Glostrup Kommune	SEL § 101	Pladstal	683	659	650
			Pladsforbrug	652,5	628,4	611,6
			Belægningsprocent	96%	95%	94%
KABS	Glostrup Kommune	SUL § 142	Pladstal	423	413	390
			Pladsforbrug	407,4	412,9	394,8
			Belægningsprocent	96%	100%	101%
Pitstop	Ishøj Kommune	SEL § 101	Pladstal	0	40	40
			Pladsforbrug	0	23,9	25,1
			Belægningsprocent	0%	60%	63%

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Rammeaftale 2025-2026

Tabel 14: Sindslidelse

Tilbud	Driftsherre	Paragraf	Pladser	2021	2022	2023
Måløvgård	Ballerup kommune	SEL § 107	Pladstal	12	12	12
			Pladsforbrug	12,2	11,1	10,7
			Belægningsprocent	102%	92%	89%
JAC Vestegnen - sindslidelse	Brøndby Kommune	SEL § 104	Pladstal	16	16	17
			Pladsforbrug	20,1	19,2	17,6

			Belægningsprocent	126%	120%	103%
Klintegården	Frederikssund Kommune	SEL § 104	Pladstal	1	2	2
			Pladsforbrug	3	2,8	2,9
			Belægningsprocent	300%	142%	143%
Klintegården	Frederikssund Kommune	SEL § 108	Pladstal	45	45	45
			Pladsforbrug	46,4	46,9	42,9
			Belægningsprocent	103%	104%	95%
Klintegården	Frederikssund Kommune	SEL § 107	Pladstal	20	20	20
			Pladsforbrug	18	18,5	21,7
			Belægningsprocent	90%	92%	108%
Klintegården Akutplads	Frederikssund Kommune	SEL § 107	Pladstal	2	2	2
			Pladsforbrug	1,7	1,2	1,1
			Belægningsprocent	87%	58%	55%
Skibbyhøj	Frederikssund Kommune	SEL § 107	Pladstal	23	23	23
			Pladsforbrug	22,0	21,1	17,2
			Belægningsprocent	96%	92%	75%
Pilekrogen	Gentofte Kommune	SEL § 108	Pladstal	16	16	16
			Pladsforbrug	14,0	15,8	16
			Belægningsprocent	87%	99%	100%
Nybrogård	Gladsaxe Kommune	SEL § 85	Pladstal	24	24	24
			Pladsforbrug	23,1	22,2	23,7
			Belægningsprocent	96%	92%	99%
Nybrogård refugieplads	Gladsaxe Kommune	SEL § 107	Pladstal	5	5	5
			Pladsforbrug	4,2	4,7	4,9
			Belægningsprocent	85%	95%	98%
Parkvænget	Glostrup Kommune	SEL § 108	Pladstal	56	56	56
			Pladsforbrug	54,7	55,3	55,3
			Belægningsprocent	98%	99%	99%
Fabianhus	Gribskov Kommune	SEL §§ 107-108	Pladstal	18	18	18

			Pladsforbrug	18,1	19,5	19,5
			Belægningsprocent	100%	108%	108%
Botilbud Juvelhuset	Herlev Kommune	SEL §§ 107-108	Pladstal	16	16	16
			Pladsforbrug	16	0	15
			Belægningsprocent	100%	0%	96%
Freydal	Hillerød Kommune	SEL § 107	Pladstal	20	20	20
			Pladsforbrug	19,9	16,7	18,7
			Belægningsprocent	99%	84%	93%
Vestergårdsvej	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL § 83	Pladstal	19	19	19
			Pladsforbrug	17,6	18,0	16,8
			Belægningsprocent	93%	95%	88%
Tranehavegård	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL § 83	Pladstal	44	44	44
			Pladsforbrug	42,5	43,3	40,8
			Belægningsprocent	97%	98%	93%
Thorupgården	Københavns Kommune	SEL § 108	Pladstal	102	112	112
			Pladsforbrug	98,7	98,4	95,8
			Belægningsprocent	97%	88%	86%
Thomas Koppels Allé	Københavns Kommune	SEL § 107	Pladstal	12	12	12
			Pladsforbrug	11,5	11,2	11,5
			Belægningsprocent	96%	93%	95%
Sundbyhus	Københavns Kommune	SEL §§ 107-108	Pladstal	27	27	27
			Pladsforbrug	23,9	25,9	23,8
			Belægningsprocent	89%	96%	88%
Sundbygårdsvej	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL § 85	Pladstal	49	49	49
			Pladsforbrug	48,3	48,2	48,0
			Belægningsprocent	99%	98%	98%
Stubberupgård	Københavns Kommune	SEL § 108	Pladstal	44	44	44
			Pladsforbrug	44,0	42,9	41,8

			Belægningsprocent	100%	98%	95%
Saxogade	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	27	27	27
			Pladsforbrug	27	26,8	25,3
			Belægningsprocent	100%	99%	94%
Rønnebo	Københavns Kommune	SEL § 108	Pladstal	64	64	64
			Pladsforbrug	59,1	59,4	59,9
			Belægningsprocent	92%	93%	94%
Robert Jacobsens Vej	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	50	50	50
			Pladsforbrug	49,1	47,8	47,8
			Belægningsprocent	98%	96%	96%
Ringergården	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	25	25	25
			Pladsforbrug	25	24,0	22,2
			Belægningsprocent	100%	96%	89%
Radisevej	Københavns Kommune	SEL § 107	Pladstal	30	30	30
			Pladsforbrug	28,4	28,6	29,9
			Belægningsprocent	95%	95%	100%
Orienten	Københavns Kommune	SEL § 107	Pladstal	12	12	12
			Pladsforbrug	11,8	10,9	11,0
			Belægningsprocent	98%	91%	91%
Nansensgade	Københavns Kommune	SEL § 107	Pladstal	9	9	9
			Pladsforbrug	8,7	9,0	8,6
			Belægningsprocent	97%	100%	95%
Kollektivhuset	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	72	72	72
			Pladsforbrug	66,5	64,5	66,5
			Belægningsprocent	92%	90%	92%
Hornemanns Vænge	Københavns Kommune	SEL § 108	Pladstal	40	40	40
			Pladsforbrug	37,4	36,9	39,8
			Belægningsprocent	93%	92%	99%
Holme	Københavns Kommune	SEL § 108	Pladstal	22	22	22

			Pladsforbrug	21,6	21,6	21,2
			Belægningsprocent	98%	98%	96%
Griffenfeldsgade	Københavns Kommune	SEL § 107	Pladstal	11	11	11
			Pladsforbrug	10,4	10,7	10,8
			Belægningsprocent	95%	97%	99%
Granvej	Københavns Kommune	SEL § 108	Pladstal	40	40	40
			Pladsforbrug	37,8	36,2	38,7
			Belægningsprocent	95%	91%	97%
Fogedgården	Københavns Kommune	ABL § 105	Pladstal	52	52	52
			Pladsforbrug	51,7	51,9	51,9
			Belægningsprocent	99%	100%	100%
Dannebrogsgade	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	20	20	20
			Pladsforbrug	20	19,6	18,9
			Belægningsprocent	100%	98%	95%
Botilbuddet Røde Mellevej	Københavns Kommune	SEL § 108	Pladstal	48	48	48
			Pladsforbrug	47,0	46,8	46,2
			Belægningsprocent	98%	97%	96%
Borgervænget	Københavns Kommune	SEL § 107	Pladstal	37	37	37
			Pladsforbrug	34	35,6	34,2
			Belægningsprocent	92%	96%	92%
Bjergvænget	Københavns Kommune	ABL § 105 / SEL §§ 83/85	Pladstal	28	28	28
			Pladsforbrug	27,5	26,8	27,4
			Belægningsprocent	98%	96%	98%
Boserupvej	Københavns Kommune	SEL § 108	Pladstal	106	106	106
			Pladsforbrug	100,7	99,7	97,1
			Belægningsprocent	95%	94%	92%
Slotsvænget	Lyngby-Taarbæk Kommune	SEL § 105 / SEL § 85	Pladstal	32	28	28
			Pladsforbrug	26,8	24,9	24,9
			Belægningsprocent	84%	89%	89%

Botilbuddet Lunden	Region Hovedstaden	SEL §§ 107-108	Pladstal	36	36	36
			Pladsforbrug	34,4	35,4	35,7
			Belægningsprocent	96%	98%	99%
Orion - Flex	Region Hovedstaden	SEL §§ 107-108	Pladstal	4	4	4
			Pladsforbrug	3,6	3,6	4
			Belægningsprocent	90%	89%	100%
Orion - Planetstien	Region Hovedstaden	SEL §§ 107-108	Pladstal	28	28	28
			Pladsforbrug	28,4	27,9	27,6
			Belægningsprocent	101%	100%	99%
Orion-Hostel	Region Hovedstaden	SEL § 107	Pladstal	6	6	6
			Pladsforbrug	4,7	5,8	6
			Belægningsprocent	79%	97%	100%
Orion-Kulturhuset	Region Hovedstaden	SEL § 104	Pladstal	2	2	2
			Pladsforbrug	2,5	2,5	2,5
			Belægningsprocent	125%	125%	125%
Skovvænget	Region Hovedstaden	SEL §§ 107-108	Pladstal	30	30	30
			Pladsforbrug	27,6	25,9	28,9
			Belægningsprocent	92%	86%	96%
Kløverengen	Vallensbæk Kommune	SEL § 107	Pladstal	36	37	37
			Pladsforbrug	30,2	28,6	34,8
			Belægningsprocent	84%	77%	94%
Kløverengen	Vallensbæk Kommune	SEL § 108	Pladstal	5	4	4
			Pladsforbrug	6,2	5,0	3,7
			Belægningsprocent	124%	125%	92%

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Rammeaftale 2025-2026

3.4 Kommunikationscentre i Rammeaftale 2025-2026

I Rammeaftale 2025-2026 er fire Kommunikationscentre omfattet. Det drejer sig om: Kommunikationscenter Hillerød, Kommunikationscenter Region Hovedstaden, Kommunikationscenter Bornholm og Center for specialundervisning (CSV) i Københavns Kommune. De fire Kommunikationscentre havde samlet set 12.141 aktive sager i 2023.

Tabel 15: Udvikling i antal aktive sager i Kommunikationscentrene i Hovedstadsregionen

Udvikling i samlede antal sager i kommunikationscentre	2021	2022	2023
Antal sager i alt	16.361	12.925	13.107
Antal sager (børn og unge 0-17 år)	900	953	966
Antal sager (voksne 18-65 år)	15.461	12.076	12.141

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Rammeaftale 2025-2026²

4. De mest specialiserede tilbud i Rammeaftalen 2025-2026

Kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden definerer med Rammeaftale 2025-2026 en delmængde af de højt specialiserede tilbud, der er omfattet af Udviklingsdelen, som værende de mest specialiserede tilbud inden for det specialiserede socialområde. Formålet hermed er at give tilbuddene en særlig tværkommunal opmærksomhed og sikre, at de mest specialiserede kompetencer i disse tilbud bevares og udvikles.

Der er opstillet seks kriterier, der beskriver de særlige behov og karakteristika hos målgrupperne, som de mest specialiserede tilbud skal kunne imødekomme. Et tilbud skal kunne opfylde minimum fem af disse kriterier, førend tilbuddet kan defineres som værende mest specialiseret. Kriterierne udfoldes i afsnit 3.1.

Der er defineret en række procedurer og tiltag omkring løbende revurderinger af de mest specialiserede tilbud, der blandt andet imødekommer nogle opmærksomhedspunkter og hensyn, herunder:

- At et tilbuds opfyldelse af kriterierne i ét år ikke er lig med en varig opfyldelse.
- At de mest specialiserede tilbud løbende og systematisk skal revurderes.
- At nyetablerede tilbud og øvrige tilbud omfattet af Udviklingsdelen løbende og systematisk skal vurderes i forhold til kriterierne.

Procedurerne giver mulighed for at igangsætte særlige fælleskommunale tiltag, såfremt et af de mest specialiserede tilbud bliver truet af lukning.

Rammeaftale 2025-2026 omfatter 11 tilbud på henholdsvis børne-, unge- og voksenområdet, som er defineret som mest specialiserede tilbud i hovedstadsregionen, og har behov for en særlig tværkommunal opmærksomhed. Tilbuddene er målrettet målgrupper med helt særlige karakteristika og behov for specialiseret støtte og behandling og udgør en delmængde af de højt specialiserede tilbud omfattet af Rammeaftalen. Tilbuddene er følgende:

På børne- og ungeområdet:

- Hjerneskadecenter Virum
- Nødebogård

² Faldet i antallet af aktive sager på voksenområdet skyldes et fald på Kommunikationscenter Bornholm, hvilket skyldes ændring af journaliseringssystem og -praksis samt at en betydelig andel af høresager er overgået til Region Hovedstaden.

- Sofieskolen
- 3Kløveren
- Troldehuset

På voksenområdet:

- Blindenetværket
- Bredegård Døv/blindeafdeling
- Jonstrupvang
- Rønnegård
- Stokholtbuen
- Lyngdal

Tilbuddene i Rammeaftale 2025-2026 er i forvejen defineret som højt specialiserede tilbud og er derfor tilbud, der kræver et stort befolkningsgrundlag og anvendes af flere kommuner. De mest specialiserede tilbud skal således betragtes som en delmængde af tilbuddene, der følges i regi af Rammeaftalen.

De lands- og landsdelsdækkende tilbud samt sikrede afdelinger betragtes ikke som mest specialiserede tilbud, da disse tilbud er særskilt defineret i bekendtgørelser og i forvejen har særlige vilkår og finansieringsformer (se www.hovedstadenskommuner.dk for rapport om de lands- og landsdelsdækkende tilbud).

4.1 Kriterier for de mest specialiserede tilbud

Kriterium 1: Målgrupperne skal være af en så lille volumen, at hyppigheden af tilfælde i den enkelte kommune er meget lille. Defineret som i gennemsnit maksimalt 0,5 tilfælde om året pr 10.000 indbyggere i alderen 0-64 år.

Beskrivelse: Formålet med dette kriterium er at kunne adskille de tilbud, som er målrettet de helt små målgrupper fra de øvrige tilbud i Udviklingsdelen. Definitionen af en lille volumen giver en indikation af omfanget, der kan anvendes som retningsgivende ved konkrete vurderinger af tilbud.

Kriterium 2: Målgrupperne skal have en høj kompleksitetsgrad, defineret som minimum fire svære kompleksiteter af længevarende karakter.

Beskrivelse: Formålet med dette kriterium er at kunne adskille de tilbud i Udviklingsdelen, som er rettet mod målgrupperne med den højeste kompleksitet. Grænsen er sat ved minimum fire svære kompleksiteter af længevarende karakter. Længevarende karakter kan også dække over en kronisk tilstand, hvor der ikke nødvendigvis er udsigt til forbedring af borgerens funktionsevne, eller hvor forbedringen kræver en varig vedligeholdelse. Hvornår en kompleksitet kan betegnes som værende svær, vil primært afhænge af graden af funktionsnedsættelsen, jf. VUM og Socialstyrelsens udredningsværktøj på børnehandicapområdet. På børne- og ungeområdet kan en svær kompleksitet af længerevarende karakter også være knyttet til de familiemæssige ressourcer.

Kriterium 3: Det vurderes nødvendigt at have et tilbud for pågældende målgrupper i hovedstadsregionen for at sikre selvforsyningen i regionen.

Beskrivelse: Formålet med dette kriterium er at definere de tilbud, som varetager en bestemt funktion overfor en bestemt målgruppe, som vurderes nødvendig at have til stede i hovedstadsregionen. Nødvendigheden kan være betinget af, at funktionen vurderes som uundværlig af hensyn til bevarelse af kompetencer og viden i regionen m.v. Den pågældende målgruppe, som tilbuddet er målrettet, behøver ikke at have en bestemt størrelse eller en høj kompleksitet for at falde ind under dette kriterium.

Kriterium 4: Målgruppernes høje kompleksitet og behov for helt særlig støtte og behandling betyder, at målgruppernes behov ikke kan imødekommes i andre eksisterende tilbud i hovedstadsregionen.

Beskrivelse: Formålet med dette kriterium er at afgrænse de målgrupper, hvis behov ikke kan imødekommes i andre eksisterende tilbud i hovedstadsregionen, og dermed også andre tilbud i Udviklingsdelen.

Kriterium 5: For at kunne opretholde og udvikle tilbuddet, samt sikre rentabel drift, skal tilbuddet have hele hovedstadsregionen som optageområde.

Beskrivelse: Formålet med dette kriterium er at afgrænse de tilbud, som er afhængige af et optageområde på størrelse med hovedstadsregionen for at kunne drives rentabelt og fagligt.

Kriterium 6: Tilbuddene skal kunne dække målgruppernes særlige behov for specialiseret støtte og behandling gennem særlige fysiske rammer, særligt specialiserede kompetencer og/eller anvendelse af avanceret velfærdsteknologi.

Eksempel: Fysiske rammer: Skærmede enheder, særligt aldersrettede miljøer, særligt rummelige omgivelser med plads til fysiske aktiviteter/udfoldelser, åbne vidder m.v.

Specialiserede kompetencer: Ekspertviden hos enkelte medarbejdere og specialiserede tværfaglige kompetencer i sammensætningen af personalegruppen, der gør, at målgruppen kan støttes og udvikles, anvendelse af anerkendte metoder, særlig viden om retsanbragte voksne, særlig tilgang til familie og pårørende m.v. Samtidig er et fokus på udviklingsperspektivet hos borgerne væsentligt.

Avanceret velfærdsteknologi: Anvendelse af spiserobotter, kommunikationshjælpemidler m.v.

4.2 De mest specialiserede tilbud på børne- og ungeområdet i Rammeaftalen 2025-2026

For 2025-2026 er der 5 tilbud, som vurderes at leve op til kriterierne. Tilbuddene er rettet mod målgrupper på børne- og ungeområdet, som har helt særlige karakteristika og behov for specialiseret støtte og behandling.

Flere af tilbuddene er helhedstilbud, som omfatter flere tilbud efter paragrafferne i Serviceloven, Barnets Lov og Folkeskoleloven. Tilbuddene gennemgås nedenfor enkeltvis i skematisk form.

- Sofieskolen
- Nødebogård
- Hjerneskadecenter Virum
- 3Kløveren
- Troldehuset

Tilbud: Sofieskolen	
Paragraf:	Børnehave/særligt dagtilbud (2-7 år) i henhold til Barnets lov § 83, Fritidstilbud/særligt klubtilbud (7-18 år) i henhold til Barnets lov § 84, Anbringelse (2-18 år) i henhold til Barnets lov § 43, Døgntilbud (18-23 år) i henhold til serviceloven § 107. Mulighed for unge, som har et døgntilbud på Sofieskolen inden det fyldte 18 år.
Målgruppe:	Børn og unge med autisme på lavt, moderat og højt funktionsniveau.
Driftsherre:	Selvejende med driftsoverenskomst med Gladsaxe Kommune

Kriterium opfyldt (ja/nej)	Begrundelse
1. Volumen (ja)	Tilbuddets målgruppe er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde ikke aktuelt overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 10.000 borgere.
2. Komplexitet (Ja)	Tilbuddets målgruppe er børn og unge med autisme på lavt, moderat og højt funktionsniveau.
3. Selvforsyning i regionen (ja)	Hovedstadsregionen bør have et tilbud til denne målgruppe beliggende i regionen for at sikre, at viden og kompetencer er forankret i regionen.
4. Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud (ja)	Helhedstilbuddet til denne målgruppe, som det ses på Sofieskolen, findes ikke på nuværende tidspunkt i andre tilbud i hovedstadsregionen. Målgruppens helt særlige behov kan på nuværende tidspunkt ikke imødekommes i andre eksisterende tilbud.
5. Optageområde (ja)	Tilbuddet modtager i dag børn og unge fra hele Sjælland, og har brug for et optageområde af hovedstadsregionens størrelse
6. Varetagelse af særlige behov (ja)	Særligt aldersrettede miljøer for målgruppen. Det er helhedstilbuddet og sammenhængen mellem de forskellige tilbud, som gør Sofieskolen unik. Særlig socialpædagogisk tilgang og specialiseret viden om den afgrænsede målgruppe.
Særlig opmærksomhed	

Tilbud	Nødebogård
Paragraf:	Helhedstilbud (SEL § 36, Barnets lov § 43, stk. 1, nr. 6 delvis lukket afdeling samt aflastning, FSL § 20 stk. 3, § 107, STU)
Målgruppe:	Normalt begavede børn og unge med psykiske lidelser og behov for behandling.
Driftsherre:	Den Sociale Virksomhed i Region Hovedstaden
Kriterium opfyldt (ja/nej)	Begrundelse
1. Volumen (ja)	Tilbuddets målgruppe er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde ikke aktuelt overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 10.000 borgere.
2. Komplexitet (Ja)	Målgruppen er børn og unge med svære sindslidelser (sværeste rad), med stor kompleksitet, og et lavt (laveste) funktionsniveau. De unge familieressourcer er oftest meget svage og er det over lang tid.
3. Selvforsyning i regionen (ja)	Hovedstadsregionen bør have et tilbud til denne målgruppe beliggende i regionen for at sikre, at viden og kompetencer er forankret i regionen.
4. Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud (ja)	Tilbuddets målgruppe har, grundet sin høje kompleksitet, så særlige behov, at behovene ikke kan imødekommes i andre eksisterende tilbud i hovedstadsregionen. Der findes ikke på nuværende tidspunkt et tilsvarende miljø for unge med netop denne problemstilling i regionen.

5. Optageområde (ja)	Tilbuddet har behov for et optageområde svarende til hovedstadsregionen for at kunne drives optimalt fagligt og økonomisk.
6. Varetagelse af særlige behov (ja)	Særlig høj specialiseret viden og videnmiljø (tværfagligt). Særlig tæt samarbejde med psykiatrien og sammensætningen af faglige kompetencer er afgørende for tilbuddets særlige funktion.
Særlig opmærksomhed	Der er oprettet 6 delvis lukkede pladser på Nødebogårds afdeling i Bagsværd. Dette tilbud er der stor søgning til.

Tilbud		Hjerneskadecenter Virum
Paragraf:		Specialiseret rehabiliteringstilbud (SEL § 11 stk. 7, lov om folkeskole § 20 stk. 3, SUL § 140)
Målgruppe:		Børn og unge med erhvervet hjerneskade
Driftsherre:		Region Hovedstaden
Kriterium opfyldt (ja/nej)		Begrundelse
1. Volumen (ja)		Tilbuddets målgruppe er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde ikke aktuelt overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 10.000 borgere.
2. Komplexitet (ja)		Tilbuddets målgruppe er børn og unge med erhvervet hjerneskade, som er en målgruppe kendetegnet ved en høj grad af kompleksitet. Børn og unge der henvises til rehabilitering på specialiseret niveau, har typisk komplicerede, omfattende, sjældne/og eller alvorlige funktionsnedsættelser af væsentlig betydning for flere livsområder, herunder mentalt.
3. Selvforsyning i regionen (ja)		Tilbuddet sælger pladser til kommuner i hovedstadsregionen og i region Sjælland. Hovedstadsregionen bør have et tilbud til denne målgruppe beliggende i regionen for at sikre, at viden og kompetencer er forankret i regionen.
4. Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud (ja)		Tilbuddets målgruppe har så særlige behov, at behovene ikke aktuelt kan imødekommes i andre eksisterende tilbud i hovedstadsregionen.
5. Optageområde (ja)		Tilbuddet har behov for et optageområde svarende til minimum hovedstadsregionen for at kunne drives optimalt fagligt og økonomisk.
6. Varetagelse af særlige behov (ja)		Tilbuddet har helt særlige fysiske rammer, som er målrettet målgruppens særlige behov. Tilbuddet tilbyder højt specialiserede, intensive forløb, omfattende sproglig og fysisk træning, kognitiv rehabilitering i fase 3 genoptræning m.v. Tilbuddet har en tværfaglig sammensætning af specialiserede personalekompetencer. Tilbuddet yder desuden sparring (konsulentbistand) til kommuner.
Særlig opmærksomhed		

Tilbud 3Kløveren	
Paragraf:	BL § 43
Målgruppe:	Børn og unge 0 – 18 år med udviklingshæmning og psykiatriske problemstillinger/diagnoser
Driftsherre:	Region Hovedstaden
Kriterium opfyldt (ja/nej)	Begrundelse
1. Volumen (ja)	Tilbuddets målgruppe er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde ikke aktuelt overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 10.000 borgere.
2. Komplexitet (ja)	Tilbuddets målgruppe er børn og unge med komplekse problemstillinger i form af svær udviklingshæmning kombineret med psykiatriske diagnoser, tilknytningsforstyrrelser samt eventuelt sjældne sygdomme og kromosomfejl.
3. Selvforsyning i regionen (ja)	Regionen bør være selvforsynende, da målgruppen er så lille og så ressourcekrævende, at kommunerne ikke selv kan løfte opgaverne med at sikre fagligheden.
4. Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud (ja)	Målgruppen kan ikke rummes i andre tilbud, på grund af den store kompleksitet. Tilbuddet kontaktes ofte af kommuner fordi barnets nuværende tilbud ikke magter at give et fortsat tilbud.
5. Optageområde (ja)	Tilbuddet har behov for et optageområde svarende til hovedstadsregionen for at kunne drives optimalt fagligt og økonomisk. Tilbuddet har også optag fra andre kommuner i landet
6. Varetagelse af særlige behov (ja)	Særlig høj specialiseret viden om målgruppen og relevante metoder. Tæt samarbejde med psykiatrien og sammensætningen af faglige kompetencer er afgørende for tilbuddets særlige funktion. Tilbuddets organisering understøtter tæt opfølgning på fagligheden.
Særlig opmærksomhed	Efterspørgslen er på nuværende tidspunkt større end udbuddet af pladser.

Tilbud Børnehuset Troldehuset	
Paragraf:	BL § 32, special daginstitution
Målgruppe:	Børn i alderen 0-7 år med varige funktionsnedsættelser
Driftsherre:	Gentofte kommune
Kriterium opfyldt (ja/nej)	Begrundelse
1. Volumen (ja)	Tilbuddets målgruppe er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde ikke aktuelt overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 10.000 borgere.

2. Komplexitet (ja)	Tilbuddets målgruppe er børn med varig psykisk funktionsnedsættelse og/eller fysisk funktionsnedsættelse. Målgruppen er børn med de laveste funktionsniveauer indenfor autisme, kognitiv udviklingshæmning samt fysiske handicaps. Børnene har behov for højt specialiseret støtte og behandling.
3. Selvforsyning i regionen (ja)	Troldemosen er takstfinansieret og modtager børn fra kommuner i hovedstadsregionen. Troldemosen udvikler løbende pladserne til det specialiserede børneområde i dialog med køberkommunerne. Der er løbende efterspørgsel på pladser i Troldemosen, der vidner om, at Troldemosens tilbud både er nødvendigt, fagligt relevant og bidrager til at sikre selvforsyningen i hovedstadsregionen.
4. Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud (ja)	Målgruppen til Troldemosen har behov for et højt specialiseret tilbud på grund af en meget høje grad af kompleksitet der er i børnenes samlede udfordringer. Troldemosen leverer pladser til de børn, som kommunerne ikke selv kan levere pladser til.
5. Optageområde (ja)	Institutionen har behov for et optageområde svarende til minimum hovedstadsregionen for at kunne drives optimalt fagligt og økonomisk.
6. Varetagelse af særlige behov (ja)	Troldemosen har særligt indrettede fysiske rammer, som tilgodeser målgruppens behov for fysiske hjælpemidler, fysisk udfoldelse og for afskærmning. Troldemosens personale er et højt specialiseret tværfagligt team. Troldemosen har fokus på kompetenceudvikling og opkvalificering af medarbejdere ift. at kunne håndtere målgruppen og dennes behov. Troldemosen har differentierede takster og et særligt fokus på at sikre, at børnene er indskrevet på den rette takst, som tilgodeser deres aktuelle støttebehov. Troldemosen leverer en helhedsorienteret, tværfaglig indsats til barnet og familien, hvor forældre coaching og søskendekursus ligeledes tilbydes.
Særlig opmærksomhed	

4.3 De mest specialiserede tilbud på voksenområdet i Rammeaftalen 2025-2026

For 2025-2026 er der 6 tilbud på voksenområdet, som vurderes at leve op til kriterierne. Tilbuddene er rettet mod målgrupper på voksenområdet, som har helt særlige karakteristika og behov for specialiseret støtte og behandling. Disse 6 tilbud var også defineret som mest specialiserede i tidligere Rammeaftaler.

Flere af de tilbud er helhedstilbud, som omfatter flere tilbud efter paragrafferne i Serviceloven (fx SEL §§ 104, 107 og 108). Således er der tale om tilbud, som er målrettet helt særlige målgrupper. Tilbuddene er følgende:

- Stokholtbuen
- Blindenetværket
- Bredegård Døv/Blindeafd.
- Jonstrupvang
- Rønnegård
- Lyngdal (skærmede enheder)

Tilbud		Stokholtbuen
Paragraf:		SEL § 104, § 108 (skærmede enheder/domæner)
Målgruppe:		Voksne med svære udviklingsforstyrrelser/svær autisme og problemskabende adfærd
Driftsherre:		Ballerup Kommune
Kriterium opfyldt (ja/nej)		Begrundelse
1. Volumen (ja)		Tilbuddets målgruppe er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde ikke aktuelt overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 10.000 borgere.
2. Komplexitet (ja)		Tilbuddets målgruppe er voksne med svære udviklingsforstyrrelser/ svær autisme og problemskabende adfærd, der typisk har behov for 1:1 normering.
3. Selvforsyning i regionen (ja)		Hovedstadsregionen bør have et tilbud i form af skærmede enheder/domæner til denne målgruppe beliggende i regionen for at sikre, at viden og kompetencer er forankret i regionen.
4. Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud (ja)		Tilbuddets målgruppe har, grundet graden af kompleksitet, meget store vanskeligheder ved at indgå i sammenhæng med andre mennesker. Behovene hos tilbuddets målgruppe vurderes derfor ikke at kunne imødekommes i andre eksisterende tilbud i hovedstadsregionen.
5. Optageområde (nej)		Der findes på nuværende tidspunkt to ligestillede tilbud med skærmede enheder/domæner, der er målrettet denne målgruppe, hvorfor dette kriterium ikke er opfyldt. På nuværende tidspunkt er der således grundlag for at drive mere end ét tilbud i regionen. Hvis efterspørgslen falder, kan der dog være behov for at genvurdere behovet for to tilbud i regionen.
6. Varetagelse af særlige behov (ja)		Tilbuddets skærmede enheder/domæner vurderes unikke, og er i mange tilfælde alternativ til enkeltmandsprojekter. Tilbuddet besidder særlig faglig kompetence og særlig viden om målrettede metoder.
Særlig opmærksomhed		Det er alene tilbuddets skærmede enheder/domæner, der vurderes som unikke, og som således karakteriseres som mest specialiseret.

Tilbud		Blindenetværket
Paragraf:		Helhedstilbud (SEL § 104, § 85 og ABL § 105)

Målgruppe:	Voksne multihandicappede, der samtidig er blinde eller svagtseende
Driftsherre:	Gentofte Kommune
Kriterium opfyldt (ja/nej)	Begrundelse
1. Volumen (ja)	Tilbuddets målgruppe er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde ikke aktuelt overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 10.000 borgere.
2. Komplexitet (ja)	Tilbuddets målgruppe er voksne multihandicappede, der samtidig er blinde eller svagtseende. Der er tale om en gruppe af de allersvageste borgere med lavest funktionsniveau, som omfatter borgere med multiple kompleksiteter, herunder udviklingshæmning, fysiske handicaps, autismespektrumforstyrrelser, manglende sprog m.v.
3. Selvforsyning i regionen (ja)	Tilbuddet sælger pladser til kommuner i hovedstadsregionen og i region Sjælland. Hovedstadsregionen bør have et tilbud til denne målgruppe beliggende i regionen for at sikre, at viden og kompetencer er forankret i regionen.
4. Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud (ja)	Tilbuddets målgruppe, er grundet sin høje kompleksitet, og har så særlige behov, at behovene ikke kan imødekommes i andre eksisterende tilbud i regionen. Der findes ikke på nuværende tidspunkt et tilsvarende miljø for personer med netop denne problemstilling i regionen.
5. Optageområde (ja)	Tilbuddet har behov for et optageområde minimum svarende til regionen for at kunne drive den optimalt fagligt og økonomisk.
6. Varetagelse af særlige behov (ja)	Tilbuddet har særlige fysiske rammer, som er målrettet målgruppen. Tilbuddet har opbygget et særligt fysisk og pædagogisk miljø for målgruppen, hvor borgerne er inddelt i mindre levegrupper. Tilbuddet er beliggende i et lukket område afskærmet fra trafik m.v. Tilbuddet besidder specialiseret ekspertise inden for kommunikation med målgruppe, mobility, neuropædagogik, sansestimulation, samt blindepædagogiske tilgange og metoder. Tilbuddet anvender særlige velfærdsteknologiske hjælpemidler.
Særlig opmærksomhed	Oplevet vigende søgning – kørt med 2-3 ledige pladser i længere perioder.

Tilbud Bredegaard Døv/Blindeafdeling	
Paragraf:	Helhedstilbud (SEL § 104, § 108)
Målgruppe:	Voksne døvblindfødte
Driftsherre:	Selvejende med driftsoverenskomst med Region Hovedstaden
Kriterium opfyldt (ja/nej)	Begrundelse
1. Volumen (ja)	Tilbuddets målgruppe er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde ikke aktuelt overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 10.000 borgere.
2. Komplexitet (ja)	Tilbuddets målgruppe er voksne døvblindfødte, der er tale om en af de svageste grupper af borgere med lavest funktionsniveau, som omfatter borgere med multiple kompleksiteter, herunder syns- og hørenedsættelse, udviklingshæmning m.v.
3. Selvforsyning i regionen (ja)	Hovedstadsregionen bør have et tilbud til denne målgruppe beliggende i regionen for at sikre, at viden og kompetencer er forankret i regionen.
4. Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud (ja)	Tilbuddets målgruppe, er grundet sin høje kompleksitet, og har så særlige behov, at behovene ikke kan imødekommes i andre eksisterende tilbud i regionen. Der findes ikke på nuværende tidspunkt et tilsvarende miljø for personer med netop denne problemstilling i regionen.
5. Optageområde (ja)	Tilbuddet har behov for et optageområde minimum svarende til regionen for at kunne drive den optimalt fagligt og økonomisk.
6. Varetagelse af særlige behov (ja)	Tilbuddet har særlige fysiske rammer, som er målrettet målgruppen. Tilbuddet har opbygget et særligt miljø for målgruppen, hvor borgerne er inddelt i afdelinger efter aldersgrupper. Tilbuddet er beliggende i et lukket område afskærmet fra trafik m.v. Tilbuddet besidder specialiseret ekspertise inden for kommunikation med målgruppe, neuropædagogik (sansestimulation). Tilbuddet anvender særlige velfærdsteknologiske hjælpemidler.
Særlig opmærksomhed	

Tilbud Jonstrupvang	
Paragraf:	Helhedstilbud (SEL § 104, § 108)

Målgruppe:	Voksne med cerebral parese, med svære kognitive vanskeligheder og fysiske funktionsnedsættelser
Driftsherre:	Selvejende med driftsoverenskomst med Region Hovedstaden
Kriterium opfyldt (ja/nej)	Begrundelse
1. Volumen (ja)	Tilbuddets målgruppe er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde ikke aktuelt overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 10.000 borgere.
2. Komplexitet (ja)	Tilbuddets målgruppe er voksne spastikere. Der er tale om en gruppe af de svageste borgere, med svære kognitive vanskeligheder og store fysiske funktionsnedsættelser, der ikke kan rummes i egen bolig.
3. Selvforsyning i regionen (ja)	Hovedstadsregionen bør have et tilbud til denne målgruppe beliggende i regionen for at sikre, at viden og kompetencer er forankret i regionen.
4. Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud (ja)	Hyppigheden af tilfælde inden for målgruppen er så sjældne, at hovedparten af kommunerne i hovedstadsregionen ikke kan imødekomme målgruppens behov alene eller i klynger. Dog findes enkeltstående eksempler på, at nogle kommuner godt kan varetage målgruppen inden for eget regi. Således kan det være muligt for en enkelt kommune eller en klynge af kommuner at varetage målgruppens behov.
5. Optageområde (ja)	Tilbuddet sælger både pladser til kommuner i hovedstadsregionen og i region Sjælland, og har således behov for et optageområde svarende til regionens størrelse for at kunne drives rentabelt. Dog kan det i visse tilfælde være rentabelt for en enkelt kommune eller en klynge af kommuner at drive et tilbud for målgruppen, jf. kriterium 4.
6. Varetagelse af særlige behov (ja)	Tilbuddet har og udvikler særlige fysiske rammer tilpasset målgruppen samt et særligt miljø for målgruppen, hvor ungemiljøet særligt fremhæves. Tilbuddet har en tværfaglig sammensætning af personalet, som giver mulighed for en individualiseret tilgang til målgruppen. Tilbuddet besidder en særlig viden om kommunikation med målgruppen og stor fokus på at udvikle målgruppens egen mestring og ressourcer. Tilbuddet anvender og deltager i udvikling af særlige teknologiske hjælpemidler, såsom spiseroboter, kommunikationshjælpemidler m.v.

Særlig opmærksomhed	
---------------------	--

Tilbud	Rønnegård
Paragraf:	SEL § 104, § 108
Målgruppe:	Voksne med udviklingshæmning som hoveddiagnose kombineret med svære personlighedsforstyrrelser, udadreagerende og selvskadende adfærd samt personer med tilsyns- og anbringelsesdomme.
Driftsherre:	Region Hovedstaden
Kriterium opfyldt (ja/nej)	Begrundelse
1. Volumen (ja)	Tilbuddets målgruppe er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde ikke aktuelt overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 10.000 borgere.
2. Komplexitet (ja)	Tilbuddets målgruppe er voksne med udviklingshæmning som hoveddiagnose kombineret med svære personlighedsforstyrrelser, udadreagerende og selvskadende adfærd. Hertil har flere inden for tilbuddets målgruppe tilsyns- og/eller anbringelsesdomme.
3. Selvforsyning i regionen (ja)	Hovedstadsregionen bør have et tilbud til denne målgruppe beliggende i regionen for at sikre, at viden og kompetencer er forankret i regionen.
4. Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud (ja)	Tilbuddets målgruppe har, grundet sin høje kompleksitet, så særlige behov, at behovene ikke kan imødekommes i andre eksisterende tilbud i hovedstadsregionen.
5. Optageområde (ja)	Tilbuddet dækker hele hovedstadsregionen. Tilbuddet har behov for et optageområde svarende til hovedstadsregionen for at kunne drives optimalt fagligt og økonomisk.
6. Varetagelse af særlige behov (ja)	Tilbuddet er beliggende i landlige omgivelser, der kan tilgodese målgruppens behov for plads og rum. Tilbuddet besidder særlig viden om målgruppen, herunder neuropædagogik, viden om særlige juridiske forpligtelser og tilgangen til målgruppen. Tilbuddets skærmede enheder vurderes afgørende. Tilbuddet har tre særforanstaltninger i tilknytning til de øvrige pladser, som vurderes unikke (og overvejer at udbygge). Tilbuddet kan etablere særlige projekter jf. SEL § 107.

Særlig opmærksomhed	Efterspørgslen er på nuværende tidspunkt generelt større end udbuddet af pladser. Tilbuddet har igangsat en proces med at byggemodne nabogrunden med henblik på at kunne etablere flere enkeltmandsprojekter, som der er særlig efterspørgsel på.
---------------------	---

Tilbud Lyngdal (skærmede enheder)	
Paragraf:	SEL § 104, § 108 (skærmede enheder/domæner)
Målgruppe:	Voksne med svære udviklingsforstyrrelser/svær autisme og problemskabende adfærd
Driftsherre:	Region Hovedstaden
Kriterium opfyldt (ja/nej)	Begrundelse
1. Volumen (ja)	Tilbuddets målgruppe er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde ikke aktuelt overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 10.000 borgere.
2. Komplexitet (ja)	Tilbuddets målgruppe er voksne med svære udviklingsforstyrrelser/ svær autisme og problemskabende adfærd, der typisk har behov for 1:1 normering.
3. Selvforsyning i regionen (ja)	Hovedstadsregionen bør have et tilbud i form af skærmede enheder/domæner til denne målgruppe beliggende i regionen for at sikre, at viden og kompetencer er forankret i regionen.
4. Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud (ja)	Tilbuddets målgruppe har, grundet graden af kompleksitet, meget store vanskeligheder ved at indgå i sammenhæng med andre mennesker. Behovene hos tilbuddets målgruppe vurderes derfor ikke at kunne imødekommes i andre eksisterende tilbud i hovedstadsregionen.
5. Optageområde (nej)	Der findes på nuværende tidspunkt to ligestillede tilbud med skærmede enheder/domæner, der er målrettet denne målgruppe, hvorfor dette kriterium ikke er opfyldt. På nuværende tidspunkt er der således grundlag for at drive mere end ét tilbud i regionen. Hvis efterspørgslen falder, kan der dog være behov for at genvurdere behovet for to tilbud i regionen.
6. Varetagelse af særlige behov (ja)	Tilbuddets skærmede enheder/domæner vurderes unikke, og er i mange tilfælde alternativ til enkeltmandsprojekter. Tilbuddet besidder særlig faglig kompetence og særlig viden om målrettede metoder.

Særlig opmærksomhed	Det er alene tilbuddets skærmede enheder/domæner, der vurderes som unikke, og som således karakteriseres som mest specialiseret.
---------------------	--

5. Modeller i hovedstadsregionen

5.1 Økonomimodel

KKR Hovedstaden har en fælles økonomimodel for etablering af nye pladser i eksisterende tilbud til målgruppen *voksne med autismespektrumforstyrrelser kombineret med selvskadende adfærd, afvigende seksuel adfærd, udadreagerende adfærd e.l.* I 2024 er økonomimodellen blevet udvidet til også at omfavne etablering af nye tilbud til målgruppen. Rammeaftalen omhandler også, hvordan vi forpligter hinanden økonomisk til udvikling af tilbudsviften, herunder til at oprette nye tilbud og udvide med pladser på eksisterende tilbud, og den fælles økonomimodel understøtter hermed udvikling af tilbudsviften.

Økonomimodellen giver driftssikkerhed i opbygningsfasen for de driftsherrer, der opretter nye pladser i eksisterende tilbud og etablerer nye tilbud. Økonomimodellen gælder for både kommunale driftsherrer og Region Hovedstaden og blev godkendt i alle 29 kommunalbestyrelser i foråret 2021 og udvidet i vinteren 2024.

Første del af økonomimodellen gjaldt udvidelse på eksisterende tilbud, og KKR Hovedstaden godkendte i 2021 Den Sociale Virksomheds projektforslag om udvidelse af Lyngdal med seks pladser med brug af økonomimodellen. Som en del af det fortsatte arbejde med den fælles økonomimodel i Rammeaftale 2025-2026 blev den udvidet forud for indgåelse af aftalen til også at omfattet oprettelse af nye tilbud. Økonomimodellen gælder fortsat for målgruppen *voksne med autismespektrumforstyrrelser kombineret med selvskadende adfærd, afvigende seksuel adfærd, udadreagerende adfærd e.l.*

Der gennemføres løbende nye afdækninger blandt kommunerne i KKR Hovedstaden. Dette for at sikre en viden om det aktuelle og konkrete behov kommunerne oplever ift. kapacitet, målgrupper mv. Den målgruppe, som økonomimodellen er rettet mod, *voksne med autismespektrumforstyrrelser kombineret med selvskadende adfærd, afvigende seksuel adfærd, udadreagerende adfærd e.l.*, er den målgruppe, som kommunerne angiver, at de har klar størst udfordringer med at finde relevante tilbud til, hvor der er et match mellem borgerens støttebehov for prisen for tilbuddet.

Med Økonomiaftalen mellem kommuner og regeringen for 2024 blev der indgået aftale om, at der blev etableret en lånepulje til udvidelse af den kommunale botilbudskapacitet. Regeringen og KL fastlægger kriterier og rammer for tildeling af midler via lånepuljen.

Forud for ansøgninger til lånepulje og indgåelse af Rammeaftale 2025-2026 har KKR Hovedstaden besluttet, at en fælles ambition for udvidelsen af botilbudspladser i kommunerne i hovedstadsregionen. Konkret var ambitionen at udvide med 250 botilbudspladser blandt kommunerne i hovedstadsregionen, hvoraf 50 pladser skal være målrettet de højt specialiserede tilbud, hvor kommunerne særligt har udfordringer med at finde rette plads til borgerne. Det gælder især for målgruppen af voksne med autismespektrumforstyrrelser kombineret med fx udadreagerende adfærd.

5.2 Monitoreringsmodel

De årlige monitoreringsrapporter opgør kommunerne i KKR hovedstadens samlede udgifter til det specialiserede børne- og voksenområde. Formålet med monitoreringsrapporterne er at give kommunerne i KKR Hovedstaden et samlet overblik over udviklingen i udgifter og målgrupper på det specialiserede socialområde samt viden om vigtige faktorer, der påvirker udviklingen i udgifterne.

Monitoreringen følger udgiftsudviklingen generelt og på et mere detaljeret niveau. Den giver mulighed for at følge udgifter og mulige forklaringer på ændringer i udgifter i hver enkelt kommune, såvel som for alle kommuner i KKR Hovedstaden under ét. Ligeledes vil den bidrage til at skabe overblik over udviklingstendenser både på børne- og voksenområdet, og på den baggrund komme med anbefalinger til det videre arbejde.

Ud over rapporten sendes et monitoreringsværktøj til hver enkelt kommune i KKR hovedstaden, som kommunerne kan benytte til at sammenligne data fra egen kommune med andre sammenligningskommuner. Dette værktøj kan bruges i den lokale styring af området og i kommunalpolitiske oplæg med forskellige fokusområder.

Monitoreringsopgaven er forankret i det fælleskommunale social- og sundhedssekretariat og vil årligt fremgå af den fælleskommunale hjemmeside www.hovedstadenskommuner.dk

Til monitoreringen benyttes data fra Danmarks statistik og FLIS fra 2024 samt manuelt indberettet data.

I arbejdet med bedre data er det erfaret undervejs, at der ligger en større opgave i, at få valideret data. Som en del af udarbejdelsen af den årlige monitoreringsrapport afholdes derfor et årligt dataarrangement, der omhandler *Bedre data*.

5.3 Afdækning af målgrupper

Med afdækninger af målgrupper undersøger kommunerne i hovedstadsregionen jævnligt om tilbudsviften er relevant og aktuel, og om den imødekommer kommunernes behov på det specialiserede socialområde. Der blev udarbejdet en afdækning af tilbudsviften i 2019 og 2022. Afdækningerne har bl.a. medført, at der blev vedtaget en fælles økonomimodel der skulle være med til at sikre, at tilbudsviften løbende tilpasses kommunernes behov på området gennem oprettelse af nye pladser.

I 2022 viste tilbagemeldinger fra kommunerne, at primært er ved følgende fem målgrupper, de oplever en udfordring med at finde relevante matches mellem støttebehov og pris:

- Børn og unge med betydelige funktionsnedsættelser (angives af 83 pct. af kommunerne)
- Børn og unge med autismspektrumforstyrrelser (angives af 82 pct. af kommunerne).
- Børn og unge med Asperger kombineret med OCD, en spiseforstyrrelse, angst e.l. (angives af 71 pct. af kommunerne)
- Voksne med en psykiatrisk diagnose kombineret med et aktivt misbrug (angives af 71 pct. Af kommunerne)
- Voksne med autismspektrumforstyrrelser kombineret med selvskadende adfærd, afvigende seksuel adfærd, udadreagerende adfærd e.l. (angives af 66 pct. af kommunerne)

Desuden er det i 2022 undersøgt, hvor mange borgere det drejer sig om i hver af ovenstående fem målgrupper. Her viste det fortsat at være relevant at have fokus på gruppen af voksne med autismspektrumforstyrrelser kombineret med selvskadende adfærd, afvigende seksuel adfærd, udadreagerende adfærd e.l., da det udgjorde den klart største gruppe.

6. Samarbejdspartnere

6.1 National koordination

Social- og Boligstyrelsen har med afsæt i den nationale koordinationsstruktur mulighed for at udsende Centrale Udmeldinger om udvalgte målgrupper eller særlige indsatser. Formålet med de Centrale Udmeldinger er dels at afdække og sikre kapacitet og det fornødne udbud af højt specialiserede indsatser og tilbud til målgrupperne, dels at sikre den nødvendige tværkommunale og tværregionale koordination og planlægning omkring målgruppernes behov på det mest specialiserede social- og specialundervisningsområde.

De Centrale Udmeldinger danner baggrund for en dialog mellem landets kommunalbestyrelser og Social- og Boligstyrelsen om de højt specialiserede indsatser og tilbud til de pågældende målgrupper. Indgangen til dialogen er rammeaftalesamarbejdet.

Som led i kommunernes afrapportering på de Centrale Udmeldinger ønskes det afdækket på tværkommunalt og tværregionalt niveau, hvordan kommunerne og regionerne nu og fremadrettet samarbejder om at videreudvikle og sikre tilstrækkeligt udbud af højt specialiserede indsatser og tilbud, der er tilpasset de enkelte målgruppers særlige behov.

Igangværende Centrale Udmeldinger fra Social- og Boligstyrelsen er:

- Punktskriftsindsatser for børn og unge med alvorlig synsnedsettelse (2022)
- Tegnsprogsindsatser til børn og unge med et varigt høretab (2022)
- Udsatte gravide kvinder med et skadeligt rusmiddelbrug (2020)
- Borgere med udviklingshæmning og dom med behov for anbringelse i sikret afdeling (2020 og i fornyet behandling 2023)

På baggrund af afrapporteringerne er Social- og Boligstyrelsen gået i dialog med kommunalbestyrelserne om, hvorvidt der på nationalt plan er en tilstrækkelig koordination, der sikrer det fornødne udbud af højt specialiserede døgnbehandlingsindsatser til målgrupperne.

De Centrale Udmeldinger om *punktskriftsindsatser for børn og unge med alvorlig synsnedsettelse* og om *tegnsprogsindsatser til børn og unge med varigt høretab*: Social- og Boligstyrelsen er begyndt det indledende arbejde med behandlingen af afrapporteringerne i tæt dialog med Børne- og Undervisningsministeriet. Social- og Boligstyrelsen vurderer, at den indledningsvise behandling peger på, at afrapporteringerne ikke afskriver bekymringen for koordineringen af opretholdelsen af de højt specialiserede indsatser. Bekymringen beror på dialog med tilbudslandskabet og bruger- og interesseorganisationer. Kommunerne afventer i 2024 en udmelding fra Social- og Boligstyrelsen.

Den Centrale Udmelding om *udsatte gravide*: Social- og Boligstyrelsen er fortsat bekymrede for om tilbudsviften møder målgruppens behov, og kommunerne afventer i begyndelsen af 2024 en udmelding fra Social- og Boligstyrelsen.

Den Centrale Udmelding om *borgere med udviklingshæmning og dom med behov for anbringelse i sikret afdeling*: Den Centrale Udmelding er sendt i fornyet behandling, hvor Social- og Boligstyrelsen anmoder Kommunalbestyrelserne om at præsentere en koordineret løsning for etablering af et tilbud/afdeling i Vestdanmark med mulighed for at modtage borgere med udviklingshæmning og dom med behov for anbringelse i sikret afdeling. Social- og Boligstyrelsen anmoder dermed om, at kommunalbestyrelserne på tværs af de fem regioner præsenterer én samlet afrapportering på den fornyede behandling. Kommunerne behandler den fornyede behandling i 2024 og afrapporterer til Social- og Boligstyrelsen i udgangen af året.

6.2 Børnehuset og Socialtilsyn

I forbindelse med indgåelse af Rammeforliget skal kommunerne i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden drøfte aktiviteter, drift og finansiering for det kommende år med Børnehuset og Socialtilsynet i regionen, jf. § 50 a i lov om social service og Socialtilsynet, som godkender og fører tilsyn med sociale tilbud i regionen, jf. § 2, stk. 2 i lov om socialtilsyn.

Drøftelserne med Socialtilsyn Hovedstaden og Børnehus Hovedstaden foregår i regi af Embedsmandsudvalget for det specialiserede socialområde og specialundervisning. Drøftelserne tager udgangspunkt i årsrapporterne fra henholdsvis Børnehus Hovedstaden og Socialtilsyn Hovedstaden. Derudover vil Socialtilsyn Hovedstaden og Børnehus Hovedstaden en gang årligt levere en status vedrørende aktiviteter, drift og finansiering til KKR Hovedstaden. Læs Socialtilsyn Hovedstadens årsrapporter [her](#) og Social- og Boligstyrelsens årsstatistik om de danske børnehuse [her](#).