

BILAG 2

Dato: 4. oktober 2023

Vurdering af det indbyrdes kapacitetsbehov mellem regionens planlægningsområder

I dette bilag er gennemført en vurdering af det indbyrdes kapacitetsbehov mellem regionens planlægningsområder.

Denne områdespecifikke kapacitetsanalyse er bygget op omkring 3 kriterier:

- A. Forventet dækningsgrad, der beskriver, hvor godt et planlægningsområde forventes at være dækket af kapaciteter, under hensyntagen til den forventede befolkningsudvikling i området og kapaciteter, som er på vej til området
- B. Andelen af lukkede praksis i området
- C. Patienttyngden i området ud fra borgernes alder og socialgruppe

Planlægningsområder som *ikke* har en forventet dækningsgrad (A) på 100%, når der tages højde for kommende kapaciteter og befolkningsfremskrivningen for 2023-2024, er placeret øverst på listen. Herefter er der foretaget en sortering af de resterende planlægningsområder på baggrund af områdernes åbne- og lukkestatus (B). Med udgangspunkt i denne sortering placeres områderne endeligt ud fra en samlet vurdering af de tre kriterier. Det er med en pil markeret i yderste højre kolonne, hvis området er placeret højere på listen på baggrund af kriteriet om patienttyngde.

Det er med farver indikeret, hvorvidt der på baggrund af vurderingen forventes et behov for yderligere kapacitet i det pågældende område.

De røde områder er planlægningsområder, som ud fra vurderingen bør prioriteres ved en eventuel udvidelse af antallet af kapaciteter i 2024. Gul indikerer, at der på nuværende tidspunkt ikke er mangel på kapaciteter, men at der er forhold som gør, at det kan være relevant at placere eventuelle yderligere kapaciteter i området. Grøn indikerer, at der ikke er behov for yderligere kapaciteter i området.

Planlægnings- område	Forventet dæknings- grad	Andel luk- kede praksis in- den for de seneste 12 måne- der	Pr. 7 sep- tember	Andel bor- gere over 65 år (>20%)	Kommune social- gruppe	Områder hvor patienttyngde har haft betyd- ning for range- ring
Rødovre	99%	82%	90%	21%	3	
Indre by	96%	80%	79%	15%	1	
Høje-Taastrup	101%	82%	94%	18%	4	
Allerød	100%	45%	88%	24%	1	
Frederiksberg	102%	81%	71%	15%	2	
Tårnby	102%	74%	69%	22%	3	
Frederikssund	102%	53%	55%	32%	3	
Østerbro	101%	55%	62%	13%	1	
Gladsaxe	102%	73%	75%	20%	2	
Vanløse	103%	59%	67%	13%	2	
Bornholm	106%	75%	58%	32%	4	↑
Hillerød	102%	75%	67%	24%	2	
Bispebjerg	104%	61%	58%	10%	4	
Vesterbro	103%	62%	68%	7%	3	
Helsingør	103%	48%	59%	32%	3	
Furesø	105%	63%	77%	25%	1	
Ballerup	105%	71%	95%	22%	3	
Rudersdal	102%	52%	68%	26%	1	
Brønshøj- Husum	106%	57%	53%	14%	4	
Amager	106%	84%	64%	10%	2 og 3	
Valby	106%	75%	94%	10%	4	
Albertslund	107%	61%	67%	21%	4	↑
Hvidovre	106%	72%	65%	21%	4	↑
Lyngby-Taar- bæk	106%	53%	65%	22%	1	
Hørsholm	105%	38%	40%	32%	1	
Glostrup	107%	80%	83%	21%	3	
Gentofte	106%	64%	68%	26%	1	
Ishøj	115%	37%	33%	20%	4	↑
Nørrebro	111%	67%	64%	8%	3	
Brøndby	118%	74%	73%	20%	4	↑
Halsnæs	121%	48%	57%	36%	4	↑
Egedal	113%	85%	83%	21%	2	
Fredensborg	114%	28%	33%	27%	2	
Herlev	110%	59%	89%	22%	3	
Dragør	112%	55%	60%	26%	1	
Vallensbæk	116%	94%	100%	19%	2	
Gribskov	116%	38%	57%	35%	2	

Kilde: Notus Regional pr. 7. september 2023

Nedenfor ses et kort over Region Hovedstadens planlægningsområder. Kortet illustrerer hvor planlægningsområderne i de forskellige farvekategorier er placeret geografisk.

