

BILAG 9

INDSTILLINGSVURDERING AF PROJEKTET

”DESO: DEN ENGAGEMENTSKABENDE SKOLE ORGANISATION”

1. Oplysninger om projektet

1.1 Ansøger

Frederikssund Gymnasium

1.2 Økonomiske partnere

Partner 1	Frederikssund Gymnasium
Partner 2	Herlev Gymnasium & HF
Partner 3	Campus Bornholm

1.3 Finansiering

Samlet finansiering	6.337.125,90
EU Socialfondstilskud (36,6%)	2.319.810,36
Regionale budgetmidler (32%)	2.029.834,07
Egen medfinansiering (31,4%)	1.987.481,48

1.4 Projektperiode

01.08.2024 – 30.06.2027

1.5 Projektresumé

Den Engagementskabende Skole Organisation (DESO) handler om at skabe kompetencer til at imødegå grøn omstilling. Formålet med DESO er at etablere en hel-skoleindsats, der understøtter elevernes engagement. Det kalder på en omsiggribende forandring, hvor såvel ledelse, lærere og elever vil deltage i en participato-risk proces, hvor de respektive målgrupper i fællesskab vil skabe fundamentet for engagementkompetencer.

Kompetencer til at håndtere den grønne omstilling kræver nytænkning. Projektet bygger på antagelsen om, at vi sammen står stærkere -I fællesskab kan vi lykkes med at uddanne ungdommen til fremtidens udfordringer. Men det kræver samarbejde på tværs af målgrupper, organisationer og virksomheder.

2. Vurdering af ansøgning

Administrationen vurderer samlet set, at ansøgningen opfylder kriterier for støtte.

Administrationen anbefaler, at projektet indstilles til afslag grundet nedenstående vurdering.

2.1 Generelt om den samlede vurdering af projektet

Projektet handler om at skabe kompetencer til at imødegå grøn omstilling gennem etablering af en helskoleindsats, der understøtter elevernes engagement. Projektdesignet er tilrettelagt efter et partcipatorisk design, hvor såvel elever, lærere og ledelse indgår i processen og sammen skal skabe en organisationsstruktur, hvor engagement er det bærende element. Samtidig vil projektet opbygge et netværk, så de på tværs af skoler kan hjælpe hinanden med at forandre organisationsstrukturene.

Ansøgningen vurderes at opfylde alle formelle krav til støtteberettigelse og skriver sig ind i målsætningerne i ESF+ programmet ved at bidrage til Prioritet 2 Regional indsats – kompetencer til fremtiden – herunder temaerne *bæredygtighed og grønne kompetencer og fleksible uddannelses- og læringsformater*.

Ansøgningen vurderes ligeledes at bidrage til Region Hovedstadens udvælgelseskriterier. Dog vurderer administrationen, at det ikke i tilstrækkeligt omfang i ansøgningen er beskrevet og tydeliggjort i effektkæden, hvordan projektet bidrager til udvikling af kompetencer i regionen gennem den helskoleindsats og det store fokus på organisationsstruktur, som der bliver påtalt gennem ansøgningen. Administrationen vurderer i den forbindelse, at en stor del af aktiviteterne omhandler indledende kortlægning, udvikling af en organisationsmodel, netværk og videndeling, mens selve udbyttet for den primære målgruppe i programmet – eleverne – foregår i en enkelt af de beskrevne hovedaktiviteter. Udbyttet for målgruppen og udviklingen af kompetencer inden for grøn omstilling vurderer administrationen dermed ikke fremgår tilstrækkeligt overbevisende af ansøgningen.

På baggrund af ansøgningen vurderer administrationen samlet set, at projektet i sin nuværende form er for ufærdigt og uklart formuleret til at det kan indstilles til tilsagn. Sammenlignet med de øvrige indkomne ansøgninger under denne annoncering, vurderer administrationen ikke at effektkæden er lige så logisk opstillet og at det ikke er tydeligt beskrevet hvordan projektets aktiviteter vil bidrage til programmets mål og udviklingen af grønne kompetencer i regionen.

Yderligere ansøger projektet om det samlede mindste budget sammenlignet med de øvrige indkomne ansøgninger. Heraf forventes 30 % af budgettet anvendt på administration af projektet (projektledelse og økonomistyring). Af ansøgningens budget fremgår desuden, at 35 % af budgettet anvendes på eksterne leverandører. Det er samlet administrationens vurdering, at en relativ stor del af det samlede budget vil blive anvendt på administration og på andre aktører end de ansøgte skoler.

Der bliver yderligere beskrevet aktiviteter i budgettet i ansøgningen (topmøde for unge) som ikke nævnes andre steder i ansøgningen (herunder i beskrivelsen af effektkæden og projektets aktiviteter).

Af ansøgningen fremgår samtidig, at SDU vil følge projektet og kvalificere viden undervejs samt tilknytte igangværende forskningsaktiviteter ifm. at indsamle empiri. Projektet uddyber, at de ønsker at tilkøbe udvidet dataindsamling ifm. evaluering af projektet, men fortsat med SDU som indsamler af empiri og med DCUM til at formidle data fra projektet. Yderligere beskriver projektet, at de anser det som vigtigt at der opnås forskningsmæssigt belæg for arbejdet i projektet. Derfor ønsker de at SDU på linje med den af erhvervsstyrelsen udpegede evaluator skal fungere som "kritisk ven" i projektet. DCUM vil ligeledes agere "kritisk ven" i projektet, dog med særligt fokus på elevinddragelse og formidling.

Administrationen vurderer, at legalitetskontrol hos Erhvervsstyrelsen kan resultere i, at SDU's og DCUM's roller som "kritisk ven" og følgeforsker til projektet kan afvises som støtteberettiget. Dermed vurderes det ikke sandsynligt, at hele aktiviteten ang. videnskvalificering kan støttes som den fremstår i ansøgningen. Projektet uddyber dog at de er åbne over for dialog med såvel Erhvervsstyrelsen som Regionen omkring aktiviteten.

2.2 Effektkæde: Hovedaktiviteter, output og resultater

Ansøger har beskrevet projektets effektkæde, herunder sammenhængen mellem aktiviteter, output og resultater. Effektkæden tager udgangspunkt i projektets strategiske formål, som er at styrke de unges engagement og kompetencer inden for bæredygtighed og grøn omstilling. Den primære målgruppe beskrives at være både elever, lærere og ledelse på de tre partnergymnasier.

Af ansøgningen fremgår, at der skal udføres 6 hovedaktiviteter:

1. Kortlægning v. Ungdomsbureauet
2. Model for organisationsforandring
3. Kapacitetsopbygning
4. Udbredelse
5. Netværk
6. Videnskvalificering

Af ansøgningen fremgår, at projektet vil føre til, at der bl.a. er udviklet begrebsdefinitioner (aktivitet 1), udviklet en implementerbar model der fremmer en struktur og kultur for engagement for bæredygtighed på de deltagende gymnasier (aktivitet 2) og udvikling, tilpasning og implementering af en aktionslæringsmodel med fokus på engagementsskabende undervisningstilgange, herunder særligt med inddragelse af skole-virksomhedssamarbejde (aktivitet 3).

Derudover forventes output af aktivitet 4-6 bl.a. at omfatte formidling af modeller for implementering af nye strukturer, der understøtter praksisnær og anvendelsesorienteret bæredygtighedsundervisning på andre skoler (aktivitet 4), organiserede netværksmøder (aktivitet 5) og effektiv dokumentation og spredning af projektet resultater og indsigter (aktivitet 6).

I projektets effektkæde beskrives yderligere at projektets aktiviteter vil resultere i bl.a. et styrket fundament af forståelse og engagement blandt alle målgrupper, samt klarhed over handlingsanvisende fokuspunkter for fremadrettet indsats, øget kompetence hos institutionerne inden for bæredygtighedsundervisning og engagement, et højere engagement hos deltagende elever, en markant forbedring i underviseres og medarbejders kompetencer relateret til bæredygtighed og en – blandt elever og lærere – kvalitativ nuancering af virksomhedernes handlemuligheder inden for grøn omstilling.

Administrationen vurderer samlet set, at effektkæden er kompleks og vanskelig at forstå, herunder hvordan projektet samlet set vil styrke elevernes kompetencer inden for grøn omstilling, da en stor del af aktiviteterne omfatter både lærere og organisationen som helhed på gymnasierne. Administrationen vurderer ikke at der er udarbejdet en klar og logisk effektkæde, som i tilstrækkelig grad beskriver koblingen mellem aktiviteterne og styrkelsen af elevernes grønne kompetencer.

Yderligere vurderer administrationen, at en stor del af projektet aktiviteter ikke foregår blandt eleverne og med et direkte udbytte for dem, men derimod omfatter organisationsforandring, ændrede strukturer for samarbejde mellem skolerne og styrket netværk. Som tidligere beskrevet vurderer administrationen det desuden usandsynligt, at aktiviteten om videnskvalificering (aktivitet 6) vil kunne støttes i sin helhed under Socialfondsprogrammet.

2.3 Indikatorer: måltal, programfastsatte output, start- og slutoplysninger

I ansøgningen er der opsat indikatorer med konkrete måltal for projektets aktiviteter, output og resultater.

Der bliver i projektperioden gennemført 6 hovedaktiviteter og målt på de to programfastsatte output, *antal deltagere (elever)* og *antal nye værktøjer*, samt et projektspecifikt output, *antal lærere der deltager i aktionslæringsforløb*.

Af ansøgningen fremgår, at projektet vil bidrage til, at 1.062 elever deltager i kapacitetsopbygning og netværksmøder, og at 840 elever heraf gennemfører kapacitetsopbygning og netværksmøderne. Kapacitetsopbygningen vil desuden omfatte 48 lærere, der deltager i og gennemfører aktionslæringsforløb.

I forbindelse med aktiviteterne udvikles desuden 10 nye modeller og strukturer, som ligeledes forventes i anvendelse seks måneder efter projektperioden.

Administrationen vurderer, at projektets måltal for aktiviteter, output og resultater er realistiske og ambitiøse ift. det samlede antal elever på de tre deltagende gymnasier. Dog vurderer administrationen i forlængelse af ovenstående begrundelser, ikke at projektets effektkæde og aktiviteter er tilstrækkelig beskrevet i ansøgningen til at det er tydeligt hvilket udbytte og formål kapacitetsopbygning (skole-virksomhedssamarbejde) og netværksmøderne vil medføre for eleverne ift. programmets mål.

Ansøger har beskrevet, at de indhenter start- og slutoplysninger blandt eleverne på dagen for deltagelse og ved afslutningen af dagen for deltagelse for de enkelte aktiviteter (workshops, møder og skole-virksomhedssamarbejde). Metoden for hvordan oplysningerne hentes og hvorvidt denne opfylder kravene stillet af Erhvervsstyrelsen i støtteberettigelsesvejledningen, vurderer administrationen dog ikke i tilstrækkelig grad er beskrevet i projektets ansøgning på nuværende tidspunkt.

2.4 Vurdering af projektets opfyldelse af krav og målsætninger:

Ansøgningen skal opfylde alle obligatoriske krav for at blive indstillet af Regionsrådet.	Obligatoriske krav til ansøgninger	Er krav opfyldt?	
		Ja	Nej
	Opfylder projektet kravene i tjeklisten i TAS? <i>Uddybning: Jf. ovenstående beskrivelse af projektet effektkæde, vurderer administrationen ikke at denne tydeligt beskriver sammenhængen mellem de seks hovedaktiviteter og effekten det forventes at have på den primære målgruppe – eleverne – i forhold til at styrke deres grønne kompetencer (punkt 2.1 i sagsoplysningsskemaet).</i>		x
	Har ansøger tilstrækkelig administrativ- og økonomisk kapacitet til at kunne drive et socialfondsprojekt?	x	
	Bidraget projektet til socialfondens effektmål i henhold til de programfastsatte resultatindikatorer i gældende indikatorvejledning?	X	
	Er der udarbejdet en klar og logisk effektkæde? <i>Uddybning: Jf. ovenstående beskrivelse af projektet effektkæde, vurderer administrationen ikke at denne tydeligt beskriver sammenhængen mellem de seks hovedaktiviteter og effekten det forventes at have på den primære målgruppe – eleverne – i forhold til at styrke deres grønne kompetencer.</i>		x
	Er projektets succeskriterier ambitiøse og realistiske set i forhold til projektets budget og evt. erfaringer med lignende projekter?	x	
	Vurderes det at projektets aktiviteter ligger udover den almindelige drift?	x	
	Vurderes det at projektets aktiviteter ikke træder i stedet for en national lovpligtig indsats?	x	
	Vurderes det at projektets aktiviteter ikke kunne realiseres uden støtte i samme omfang eller indenfor samme tidsramme?	X	
	Har ansøger beskrevet hvorledes midlerne fordeles over projektets tidsperiode?	X	
	Er der valgt en kontoplan som er egnet til udgiftstyperne? <i>Uddybning: Projektet har valgt kontoplan 40 %. Af det vedlagte budget til ansøgningen fremgår udgifter til eksterne leverandører og evaluering på 2,2 mio. kr., hvilket er mindre end det udokumenterede tillæg der er beregnet til 1,8 mio. kr. jf. ansøgningen. Administrationen vurderer at projektet kontoplan 15 % kan være mere egnet til projektets udgiftstyper.</i>		x

	Er ansøger berettiget til EU socialfondsmidler (40%)?	x	
	Har ansøger egenfinansiering (25% / 60%)	x	
	Hvis ansøger har ansøgt om medfinansiering fra regionen, er ansøger en ungdomsuddannelse, som er berettiget til medfinansiering fra regionen?	x	
Ansøgningen skal bidrage til mindst ét tema eller under-tema i prioritet 2 i ESF+ Programmet	Opfylder projektet relevante målsætninger i ESF+ Programmet	Hvilke?	
		Ja	Nej
<i>Tema 1: Kompetencer til fremtiden (2.2.1 i ESF+ programmet)</i>	<i>Kompetencer til fremtiden: Regional indsats for at forbedre gymnasiale og erhvervsrettede ungdomsuddannelser</i>		
	Bidrager projektet til mere bæredygtighed og grønne kompetencer?	x	
	Bidrager projektet til at flere får naturvidenskabelige, tekniske og digitale kompetencer? (STEM)		
	Bidrager projektet til at flere bliver faglærte?		
	Bidrager projektet til fleksible uddannelses- og læringsformer, udvikling af uddannelsesformater, didaktik, fag og nye fagkombinationer?		
<i>Tema 2: Uddannelse til alle (2.2.2 i ESF+ programmet)</i>	<i>Uddannelse til alle: Regional indsats for at fremme lige adgang til og færdiggørelse af uddannelse for både unge og voksne</i>		
	Bidrager projekt til god uddannelsesdækning i hele regionen? (Transport og dækning)		
	Bidrager projektet til attraktive uddannelsesmiljøer, fastholdelse, trivsel og sundhed?		
	Bidrager projektet til bedre uddannelsesmuligheder for ugunstigt stillede grupper, herunder FGU og livslang læring?		
Regionsrådet kan lægge vægt på øvrige udvælgelseskriterier, når der skal prioriteres imellem ansøgninger	Øvrige udvælgelsesprioriteter	Hvilke prioriteter?	
		Ja	Nej
	Bidrager projektet til udvikling af kompetencer i regionen?	X	
	Er projektet afhængigt af tilskud og ekstern medfinansiering?	X	
	Kan projektets erfaringer og resultater udbredes og deles til andre skoler?	X	
	Omfatter projektet bredt partnerskab og tværfaglighed?	X	
	Er projektet nyskabende med nye løsninger og er aktiviteterne supplerende ift. tidligere projekter?	X	