



Region
Hovedstaden

Evaluering af gymnasiesamarbejder

For Region Hovedstaden

Hovedrapport

2. april 2025



Epinion

01

KAPITEL

Kapitel 1 fokuserer på **gymnasiesamarbejdernes organisatoriske opbygning.**

Kapitlet ser nærmere på deltagernes tilfredshed med bl.a. mødekadencen, sammensætningen af medlemmer, dagsordenen og den geografiske inddeling af gymnasiesamarbejderne. I kapitlet kan du også læse om, hvorvidt medlemmerne oplever, at organiseringen understøtter gymnasiesamarbejdernes formål.

02

KAPITEL

Kapitel 2 stiller skarpt på **betydningen og effekterne af gymnasiesamarbejderne.**

Kapitlet belyser bl.a. medlemmernes motivation for at deltage samt de positive og negative effekter af 1) at samle alle ungdomsuddannelser og 2) at samle det politiske niveau og institutionsniveauet i samme forum.

03

KAPITEL

Kapitel 3 belyser **fremtiden for gymnasiesamarbejderne.**

I dette kapitel ser vi på, om medlemmerne mener, at gymnasiesamarbejderne bør fortsætte i deres nuværende form – eller om der bør foretages justeringer for at samarbejderne kan skabe endnu mere værdi fremadrettet. Desuden fokuserer kapitlet på, hvordan medlemmerne forholder sig til både ungdomsuddannelsesreformen og fusionen mellem Region Sjælland og Region Hovedstaden.

04

KAPITEL

Kapitel 4 indeholder en beskrivelse af undersøgelsens **datagrundlag og metode.**

Her uddyber vi formålet med hhv. den kvalitative og kvantitative del af evalueringen, ligesom man kan finde grundige beskrivelser af de to datakilder (både ift. indsamlingsstrategier, udarbejdelse af spørgerammer, respondenter, svarprocenter mv.).

Executive summary

Hovedkonklusioner

Generel tilfredshed med gymnasiesamarbejderne

Der er udbredt tilfredshed med gymnasiesamarbejderne blandt deltagerne. Det gælder både de organisatoriske rammer, herunder deltagerantallet og mødekadencen. De fleste mener også, at samarbejderne bør fortsætte i deres nuværende form.

Deltagerne oplever primært gymnasiesamarbejderne som et koordinerende forum

Selvom formålet med gymnasiesamarbejderne både er at koordinere og at rådgive regionsrådet, oplever de fleste rektorer, at samarbejderne i langt højere grad har en koordinerende end en rådgivende funktion. Det er ikke alle, der ser det som en ulempe, men enkelte rektorer ville ønske, at de havde større indflydelse på beslutningerne – og politisk indflydelse er også en af de vigtigste motivationer for at deltage i samarbejderne.

Gymnasiesamarbejderne muliggør sparring, udveksling af perspektiver og indblik i hinandens virkeligheder

Det gør sig gældende, både når de forskellige institutionstyper samles, og når institutionsniveauet møder det politiske niveau. Deltagerne oplever en række positive effekter af samarbejderne, men kun i lav grad negative – dog nævner enkelte, at STX-specifikke problematikker til tider fylder meget på dagsordenen.

Mange medlemmer ønsker plads til flere strategiske drøftelser på dagsordenen

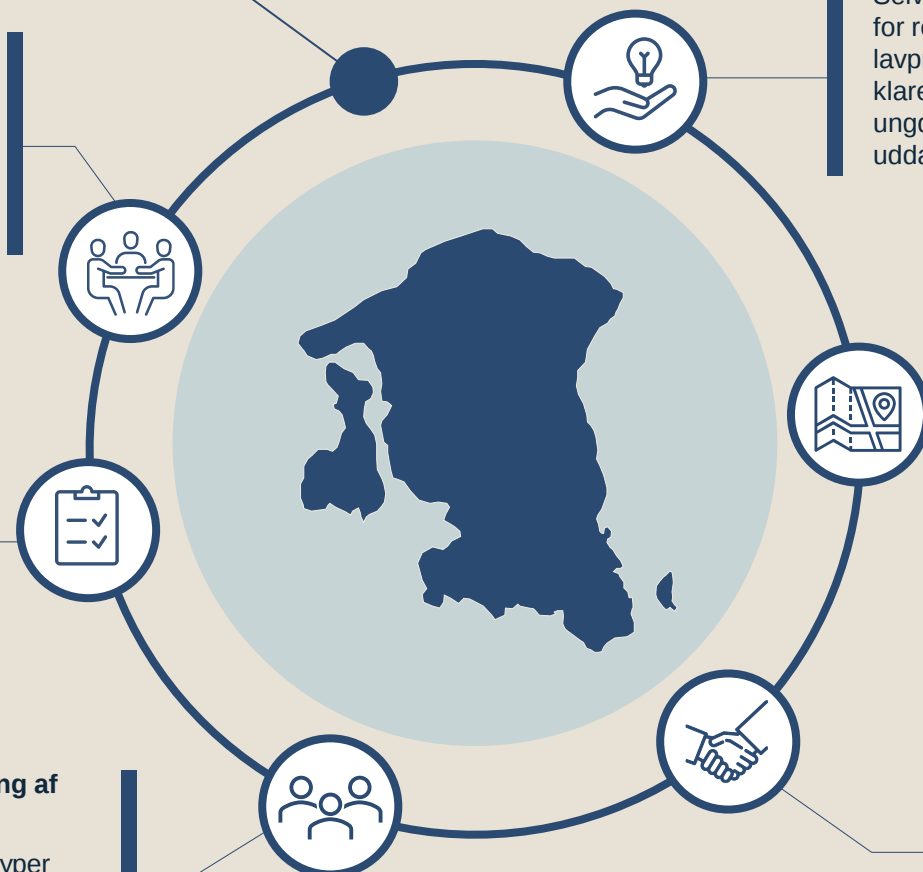
Selvom koordinationen på tværs af institutioner har stor værdi for rektorerne, har mange et ønske om, at nogle af de mere lavpraktiske og administrative dagsordenspunkter fremover klares skriftligt og erstattes af mere strategiske drøftelser om fx ungdomsuddannelsesreformens konsekvenser, fremtidens uddannelseslandskab i regionen mv.

Stor tilfredshed med den geografiske inddeling

Der er generelt stor tilfredshed med den geografiske inddeling af gymnasiesamarbejderne, og de fleste deltagere kan ikke forestille sig en anden inddeling. Institutioner i den vestlige del af Region Hovedstaden oplever dog at have et overlap i elevgrundlaget med institutioner i Region Sjælland. De har derfor et ønske om et kunne koordinere med dem, hvilket i højere grad bliver muligt i forbindelse med den kommende fusion mellem Region Hovedstaden og Sjælland.

EPX-institutioner bør indlemmes i gymnasiesamarbejderne

Langt de fleste rektorer mener, at institutioner, der udbyder EPX, skal indlemmes i gymnasiesamarbejderne på lige fod med andre ungdomsuddannelser. Det må dog helst ikke ske på bekostning af samarbejdernes størrelser.



Anbefalinger



Hold fast i de overordnede organisatoriske rammer

Hold fast i både mødekadence og –længde for at sikre, at deltagerne fortsat er motiverede for at deltage i møderne. Hyppigere og/eller længere møder kan risikere at svække motivationen for at deltage.



Overvej at erstatte administrative dagsordenspunkter med strategiske drøftelser

Nogle af de mere orienterende punkter kan med fordel klares skriftligt. Samtidig vil et mere strategisk fokus medvirke til, at rektorerne i højere grad ser gymnasiesamarbejderne som rådgivende og ikke mestendels koordinerende, hvilket kan øge og fastholde deres motivation for at deltage.



Formalisér samarbejdet med det samlede regionsråd

Mange rektorer efterspørger, at regionsrådspolitikerne mere systematisk beder om input til emner, der vedrører ungdomsuddannelserne i regionen. Det kan styrke følelsen af at være et rådgivende forum, ligesom et mere struktureret setup kan øge transparensen for rektorerne i forhold til, hvornår de bliver hørt.



STX-specifikke problematikker må ikke dominere møderne

Selvom det er naturligt, at STX fylder meget på møderne, da de er overrepræsenterede i samarbejderne ift. erhvervsgymnasierne, er det vigtigt at være opmærksom på, at udelukkende STX-relaterede emner og udfordringer ikke må fylde for meget, da det svækker erhvervsgymnasiernes motivation for at deltage i samarbejderne.



Hav eksisterende samarbejder og overlap på tværs af de to regioner for øje ifm. fusionen

Overvej i forbindelse med fusionen af Region Hovedstaden og Sjælland, om bl.a. institutionerne i den vestlige del af Region Hovedstaden skal indtænkes i et samarbejde med institutioner i det nuværende Region Sjælland, som de i forvejen oplever at have et overlap i elevgrundlag med. Vær derudover opmærksom på, at institutionerne i de to regioner opererer i forskellige virkeligheder, hvor Region Sjællands institutioner ikke er vant til så formaliseret et setup ifm. gymnasiesamarbejderne.



Inkludér de nye EPX-institutioner

De nye EPX-institutioner, som bliver oprettet med ungdomsuddannelsesreformen, bør inkluderes i gymnasiesamarbejderne. I den forbindelse er et opmærksomhedspunkt dog, at samarbejderne ikke bliver for store, da det kan mindske rektorernes motivation for at deltage.

Evalueringen af gymnasiesamarbejderne samler både op på hidtidige erfaringer og udpeger potentialer for at styrke det fremtidige samarbejde

Baggrund og formål

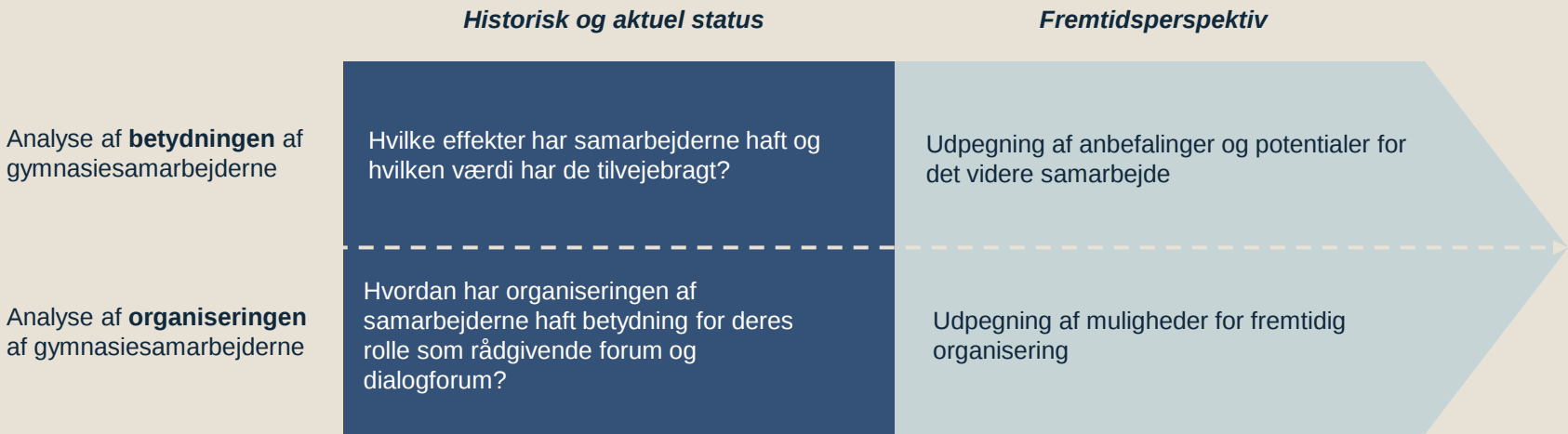
Ifølge institutionsloven skal institutioner, der udbyder en gymnasial uddannelse, indgå i et eller flere gymnasiesamarbejder med andre institutioner, der udbyder disse uddannelser. Siden 2022 har regionerne været ansvarlige for at nedsætte gymnasiesamarbejder. Gymnasiesamarbejderne skal koordinere og rådgive regionsrådet om bl.a. ansøgninger om særlig profil, kvalitetsudvikling af området, optagelseskapacitet og transportforbindelser.

Region Hovedstaden har nedsat fire gymnasiesamarbejder og et samarbejdsudvalg. Hvert samarbejde består af mellem 8 og 28 gymnasiale institutioner i regionen, og derudover deltager en regionsrådsrepræsentant som formand i hvert samarbejde og en repræsentant fra administrationen.

Denne undersøgelse har til formål at evaluere Region Hovedstadens gymnasiesamarbejder med henblik på at udvikle det videre samarbejde, som i de kommende år vil præges af både ungdomsuddannelsesreformen og fusionen mellem Region Hovedstaden og Region Sjælland. Evalueringen skal dels evaluere gymnasiesamarbejdernes organisering og betydning i et historisk perspektiv, og dels udpege potentialer og muligheder for fremtidens gymnasiesamarbejder.

Metode

Evalueringen baserer sig på 19 kvalitative interviews med medlemmer af de fire gymnasiesamarbejder, andre regionsrådsmedlemmer samt ledelsesrepræsentanter i regionerne Hovedstaden, Syddanmark og Sjælland. Derudover har vi foretaget en spørgeskemaundersøgelse, som er udsendt til samtlige institutionsrepræsentanter og elevrepræsentanter i gymnasiesamarbejderne. Læs mere herom på side 29-30.



1. Gymnasiesamarbejdernes organisatoriske opbygning

Deltagerne er generelt tilfredse med de organisatoriske rammer for gymnasiesamarbejderne – men rektorerne efterspørger, at samarbejdernes rådgivende funktion bliver styrket



Der er udbredt **tilfredshed med rammerne** for gymnasiesamarbejderne, og langt de fleste deltagere mener, at der er både et tilpas antal møder og et tilpas antal deltagere.



Deltagerne er generelt meget tilfredse med både **sammensætningen** af gymnasiesamarbejderne – hvor de synes, der er en god dynamik – og den **geografiske inddeling** af samarbejderne. Nogle institutioner i regionen oplever dog, at det ofte er ligeså relevant for dem at samarbejde med institutioner, som ligger i Region Sjælland.



Gymnasiesamarbejdernes formål er at koordinere og rådgive regionsrådet inden for emner som særlig profil, kvalitetsudvikling og optagelseskapacitet. Deltagerne mener generelt, at samarbejderne **lever op til formålet**, selvom der blandt rektorerne er en opfattelse af, at der særligt er fokus på samarbejdernes koordinerende funktion og knap så meget den rådgivende. De har således til tider svært ved at se samarbejdernes politiske indvirkning.

Langt de fleste medlemmer er tilfredse med både antallet af deltagere og mødekadencen i gymnasiesamarbejderne

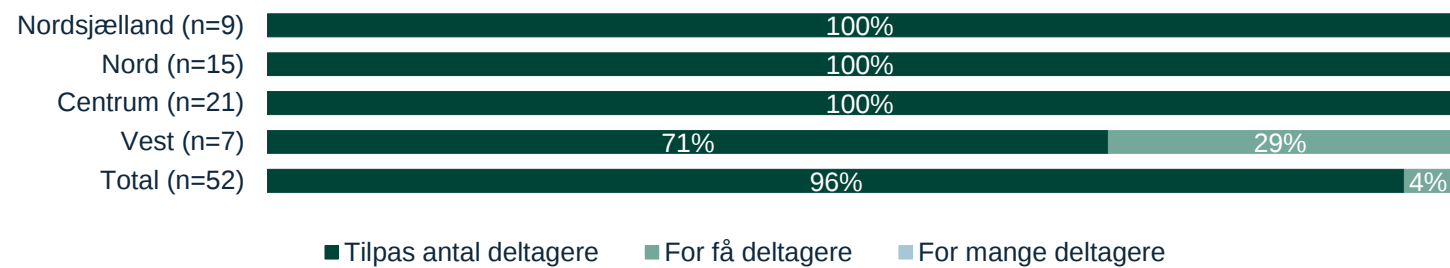
Deltagerne mener generelt, at der er et tilpas antal deltagere i det gymnasiesamarbejde, de indgår i. Kun enkelte deltagere fra Vest, der også er det mindste samarbejde, mener, at der er for få deltagere.

I interviewene med både institutions- og regionsrådsrepræsentanterne er der også – på trods af variation i størrelserne på de fire gymnasiesamarbejder – enighed om, at størrelsen fungerer godt, og at alle kan komme til orde. Nogle rektorer påpeger, at der til tider er mange mennesker til møderne, men de mener ikke, at antallet af deltagere kan eller bør begrænses.

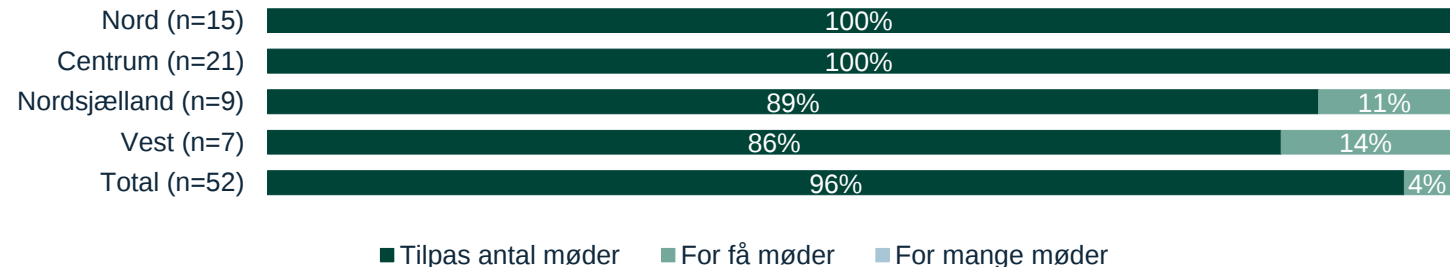
De fleste deltagere mener desuden, at antallet af møder i gymnasiesamarbejderne er passende. Kun enkelte synes, der afholdes for få møder i samarbejderne, mens ingen oplever, at der holdes for mange.

I interviewene påpeger rektorerne, at den nuværende mødefrekvens sikrer, at der er relevante emner at diskutere. De fortæller også, at mødekadencen passer godt sammen med skoleårets cyklus. I den forbindelse påpeger en regionsrådsrepræsentant, at medlemmerne har et travlt arbejdsliv, og at det derfor er vigtigt at undgå for mange møder.

”Mener du, at der er for få, for mange eller et tilpas antal *deltagere* i gymnasiesamarbejdet?”



”Mener du, at der er for få, for mange eller et tilpas antal *møder* i gymnasiesamarbejdet?”



“

Det er jo svært at gøre mindre. Jeg synes, at det er rigtig godt, at vi har alle skoleformer, og at alle har mulighed for at være med.
- Det frie Gymnasium, Centrum

“

I forhold til hvad vi skal mødes om, så synes jeg, at det er en fin kadence. Det skal ikke være oftere end det, vil jeg sige. Så har vi ikke nok at tale om.
- Aurehøj Gymnasium, Nord

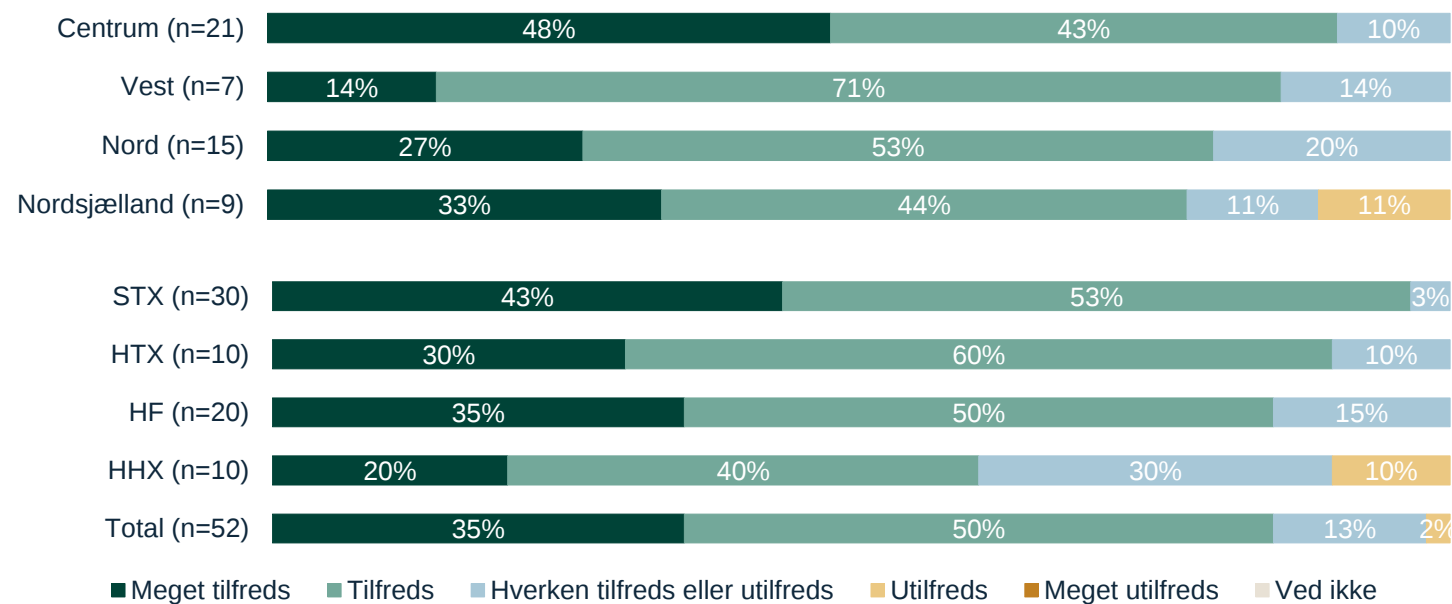
Størstedelen af deltagerne er tilfredse med sammensætningen af medlemmer i deres gymnasiesamarbejde

De fleste deltagere er enten meget tilfredse eller tilfredse med sammensætningen af medlemmer i gymnasiesamarbejdet. Mest tilfredse er medlemmerne af Centrum (91 pct.), mens Nordsjælland er mindst tilfredse (77 pct.). Det er dog kun en enkelt deltager, som angiver at være decideret utilfreds med sammensætningen.

Fordelt på gymnasietyper er STX-deltagerne mest tilfredse (96 pct.) efterfulgt af HTX (90 pct.) og HF (85 pct.), mens HHX-deltagerne er mindst tilfredse (60 pct.). Som forklaring på utilfredsheden angives det, at erhvervsgymnasierne kan have svært ved at sætte dagsordenen, fordi STX fylder meget.

På trods af at visse dagsordenspunkter kan virke irrelevante for nogle medlemmer (særligt erhvervsgymnasierne), anses det af de fleste som en naturlig følge af, at STX-institutionerne udgør en så stor andel af medlemmerne. De udtrykker generelt tilfredshed med sammensætningen af medlemmer og den dynamik, det skaber i gruppen. Forskellene i skoletyper og -størrelser værdsættes, og både rektorer og regionsrådsrepræsentanterne oplever, at gymnasiesamarbejdet medfører gensidig forståelse og samarbejde institutionerne imellem.

”Er du tilfreds eller utilfreds med sammensætningen af medlemmer i gymnasiesamarbejdet?”



“ Hvis vi ikke er nysgerrige på hinanden, reproducerer vi nogle karikerede forestillinger om hinanden. Gymnasiesamarbejderne hjælper på det, for tidligere mødtes erhvervsgymnasier og almene gymnasier aldrig.
- Herlev Gymnasium og HF, Nord

“ Alle gymnasierne skal jo indbydes til mødet, og så bliver der bare en overvægt af STX-skoler i forhold til erhvervsgymnasier. Det gør, at det ikke altid er meningsfyldt for os at være med på alle punkter.
- U/NORD Frederikssund Handelsgymnasium, Nordsjælland

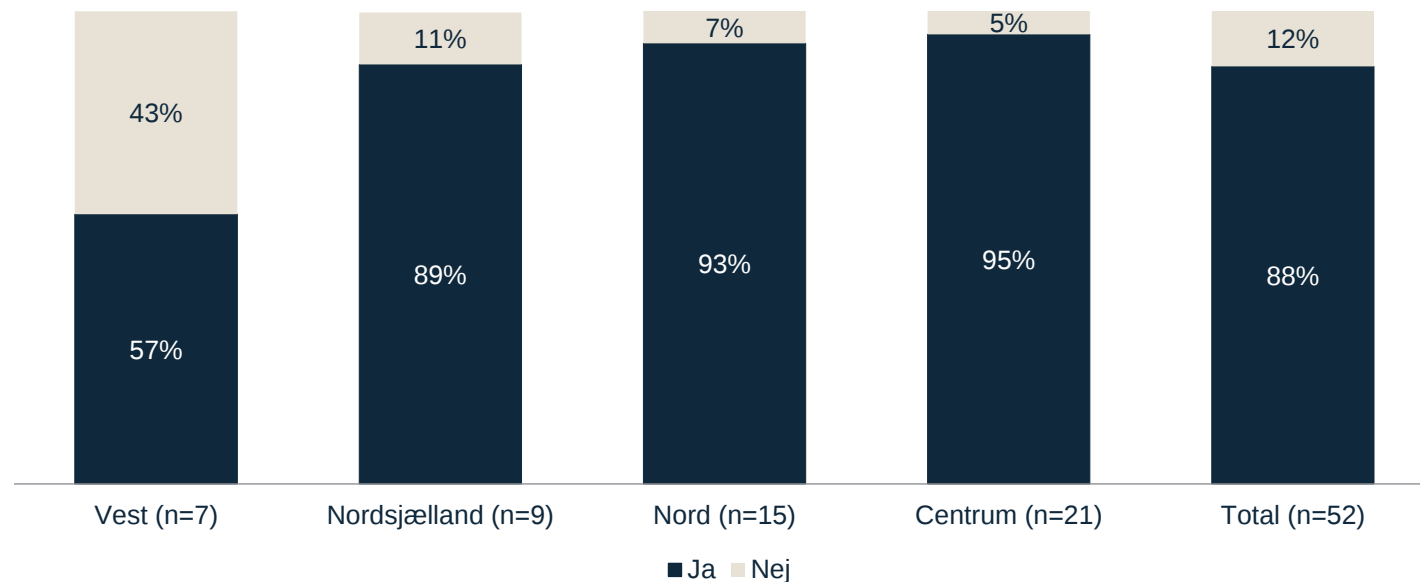
Størstedelen af deltagerne synes, at den geografiske inddeling og sammensætning af gymnasiesamarbejderne er meningsfuld

Langt de fleste deltagere mener, at gymnasiesamarbejdernes geografiske inddeling og sammensætning giver mening. Tilfredsheden er størst i Centrum, hvor 95 pct. finder inddelingen meningsfuld, mens det gælder 57 pct. af deltagerne i Vest. De, der svarer nej, angiver i de åbne besvarelser bl.a., at det for dem kunne give mening at samarbejde med andre gymnasier i Region Hovedstaden eller i Region Sjælland.

I de kvalitative interviews er der som udgangspunkt også tilfredshed med den geografiske inddeling og sammensætning af gymnasiesamarbejderne – både blandt institutions- og regionsrådsrepræsentanter. Enkelte rektorer ville dog foretrække en anden geografisk inddeling. En rektor foreslår fx en inddeling, der følger S-togslinjerne, mens et par rektorer i det vestlige Region Hovedstaden påpeger, at de ofte oplever, at det har større relevans for dem at samarbejde med institutioner i Region Sjælland, fordi mange af deres potentielle elever også søger på den anden side af regionsgrænsen.

De fleste rektorer kan dog ikke forestille sig en inddeling, der ville give bedre mening end den nuværende. Dette udfolder vi nærmere i kapitel 4.

”Synes du, at den geografiske inddeling og sammensætning af det gymnasiesamarbejde, du indgår i, giver mening?”



“

Vi er ret afhængige af, hvad der foregår inde i Centrum og i Region Sjælland.
- Rødovre Gymnasium, Vest

“

Vi skal jo også løse det sammen. Før i tiden søgte en STX-elev måske fem STX'er efter hinanden på deres prioriterede liste; sådan søger de slet ikke mere. Nu er det faktisk mere en geografisk søgning.
- Nørre Gymnasium, Centrum

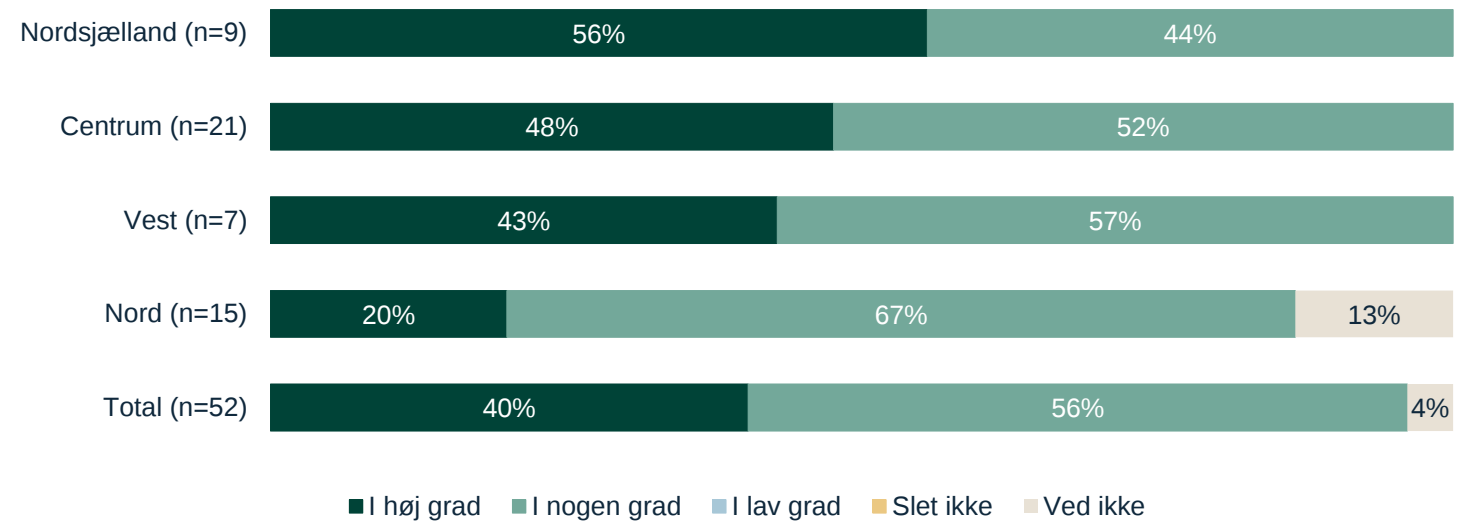
De fleste deltagere oplever, at organiseringen understøtter samarbejdernes formål, men at samarbejderne primært er koordinerende frem for rådgivende

Størsteparten af deltagerne mener, at gymnasie-samarbejdernes organisering i høj eller nogen grad understøtter samarbejdernes formål om at koordinere og rådgive regionsrådet inden for emner som særlig profil, kvalitetsudvikling og optagelseskapacitet. Enkelte deltagere fra Nord svarer ”ved ikke”. Ingen deltagere fra private gymnasier svarer ”i høj grad”, og mener altså i lavere grad, at samarbejderne understøtter formålene.

I de kvalitative interviews fortæller alle rektorerne, at de primært oplever gymnasiesamarbejderne som et koordinerende forum. Det er dog få, som også oplever, at gymnasiesamarbejderne fungerer rådgivende overfor regionsrådet – og blandt regionsrådsrepræsentanterne er der uenighed om det. Ikke alle rektorer oplever det som en stor udfordring eller ulempe – men nogle ville ønske, at de politiske beslutninger bar mere præg af, at regionsråds-medlemmerne tog gymnasiesamarbejdernes input i betragtning. I den forbindelse nævner nogle, at de er i tvivl om, hvorvidt deres input bliver overleveret til regionsrådet.

Det er demotiverende for nogle rektorer, at de ikke oplever, at gymnasiesamarbejdende fungerer rådgivende – men for de fleste opvejes det af, at samarbejderne bidrager med andre positive ting (netværk, koordination, relationer mv.).

”I hvilken grad oplever du, at organiseringen af gymnasiesamarbejdet understøtter samarbejdets formål om at koordinere og rådgive regionsrådet inden for emner som særlig profil, kvalitetsudvikling og optagelseskapacitet?”



”Når alt kommer til alt, så er det meget lavpraktisk. Det er overhovedet ikke vores fornemmelse, at det ryger nogen steder hen eller har nogen betydning. Men det er en fin måde lige at få mødt hinanden på.
- Rektor

”Det er lidt svært at følge med i, hvad der sker i gymnasiesamarbejderne. Medmindre vi helt konkret snakker om kapaciteten og særlig profil.
- Marianne Frederik, Regionsrådsmedlem, Region Hovedstaden

2. Gymnasiesamarbejdernes betydning og effekt

Deltagerne oplever en række positive effekter af gymnasiesamarbejderne – og de mener generelt, at det er nyttigt at samle det politiske niveau og institutionsniveauet i samme forum



Adgangen til **viden og erfaring** fra både hinanden og sekretariatet samt **indflydelse** på regional uddannelsespolitik og **netværksdannelse** motiverer deltagerne til at indgå i gymnasiesamarbejderne. Deltagerne oplever også, at det særligt er **gymnasierne og administrationen**, der får noget ud af samarbejderne, mens det er mere uklart for dem, hvilken værdi de tilfører regionsrådet.



Deltagerne oplever generelt stor værdi af at indgå i gymnasiesamarbejderne, og de oplever i høj grad **positive effekter af, at alle institutioner samles** på tværs. De fleste mener, at det giver større **samhørighedsfølelse**, gensidig forståelse, udbygget netværk og udveksling af perspektiver. Af negative effekter mener nogle få, at der opstår konflikter i samarbejderne, og at STX-problematikkerne til tider fylder for meget på dagsordenen.



Rektorerne oplever positive effekter af, at det **politiske og institutionsniveauet** samles i gymnasiesamarbejderne, så de to parter kan få indblik i hinandens verdener. De fleste deltagere mener også, at det at samle de to niveauer medfører en **nyttig udveksling af perspektiver** og større gensidig forståelse og samhørighedsfølelse. Rektorerne nævner kun i lav grad negative effekter, men for nogle kan det være **uigennemskueligt**, hvordan deres input bruges politisk.

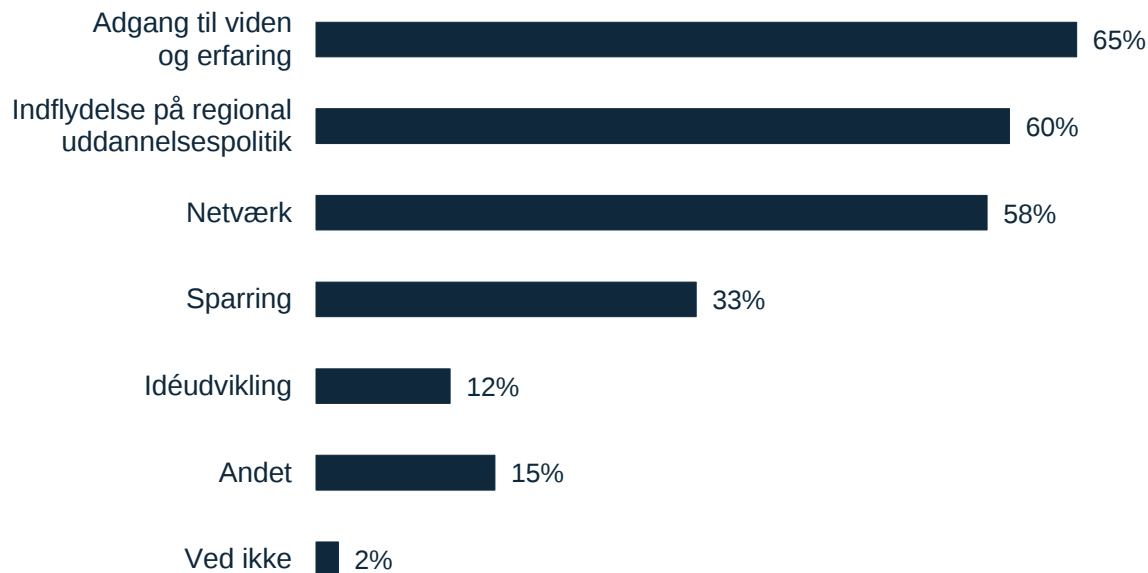
Deltagernes motivation for at indgå i gymnasiesamarbejderne drives særligt af adgang til viden, indflydelse på uddannelsespolitik og netværksdannelse

Adgangen til viden og erfaring er deltagernes største motivationsfaktor for at deltage i gymnasiesamarbejderne. 60 pct. angiver desuden indflydelse på regional uddannelsespolitik og netværk som motivation. Indflydelse på uddannelsespolitik er særligt vigtig for deltagerne i Nordsjælland (89 pct.), mens adgang til viden og erfaring betyder meget for deltagerne i Nord (87 pct.) og de private gymnasier (83 pct.). Af andre faktorer nævnes særligt muligheden for at koordinere elevfordeling og kapacitetsfastsættelse.

I de kvalitative interviews fremhæver rektorerne oftest, at samarbejderne giver mulighed for at få indblik i de andre institutioners virkelighed og problemstillinger, og at det har stor værdi for dem at få sat ansigt på hinanden. Ligeledes fortæller regionsrådsrepræsentanterne, at det har stor værdi for dem at få indblik i institutionernes arbejde og udfordringer. Derudover har informationsflowet fra sekretariatet (om bl.a. søgemønstre, nye regler osv.) stor værdi for rektorerne. Rektorerne fremhæver, at de sætter stor pris på sekretariatets professionelle arbejde. Et privat gymnasium fortæller desuden, at sekretariatet er gode til at inkludere dem ved fx at kigge på deres søgemønstre, selvom det ikke er en skal-opgave.

"Hvad er din motivation for at deltage i gymnasiesamarbejdet?"

n=52



“ Det hele er meget relevant at være med i og ligesom også være oplyst omkring, hvad det er, der foregår. Det er også meget det der med, at man er oplyst, og man bliver taget med på råd; man kan sige sin mening.

- Det frie Gymnasium, Centrum

“ Den information, vi får [fra sekretariatet], er rigtig vigtig. Udviklingstendenserne inden for vores område, som demografisk udvikling og livsmønstre, er jo super vigtige. Når vi lægger budget, er vores elevprognose jo alfa omega.

- Egedal Gymnasium og HF, Nordsjælland

Deltagerne mener særligt, at samarbejderne tilfører gymnasierne og administrationen værdi, mens mange er usikre på, hvilken værdi de tilfører regionsrådet

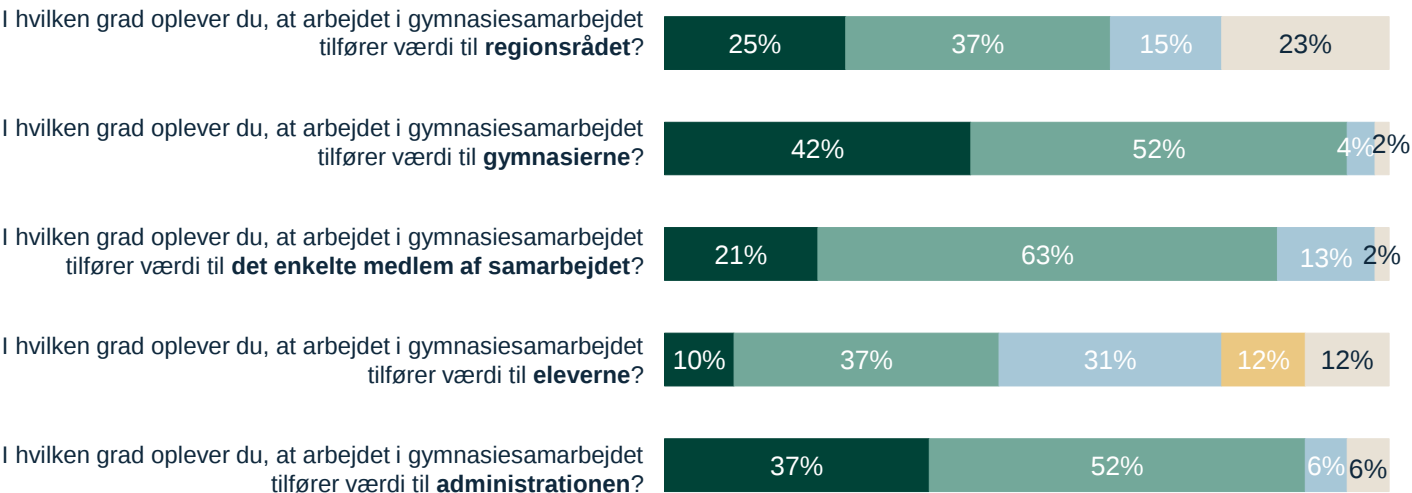
De fleste deltagere mener, at gymnasierne og det enkelte medlem af samarbejderne får værdi af samarbejderne. Det peger på, at deltagerne, som mestendels er rektorer mener, at de og deres institutioner selv får noget ud af at deltage i samarbejderne. Til gengæld ved næsten hver fjerde ikke, om samarbejderne tilfører værdi til regionsrådet, hvilket antyder, at det er svært for rektorerne at gennemskue, i hvilken grad deres input finder vej til det politiske niveau.

Resultaterne stemmer i høj grad overens med det, rektorerne nævner i de kvalitative interviews. Her fremhæver de oftest det netværk, de får skabt gennem gymnasiesamarbejderne, når de bliver spurgt, hvilken værdi gymnasiesamarbejderne har.

Regionsrådsrepræsentanterne oplever også, at gymnasiesamarbejderne tilfører stor værdi – i første omgang til dem selv, men også til det samlede regionsråd, fordi de hver især bringer tematikker videre til deres kollegaer i regionsrådet, som er med til at kvalificere de politiske beslutninger.

”I hvilken grad oplever du, at arbejdet i gymnasiesamarbejdet tilfører værdi til ...?”

n=52



■ I høj grad ■ I nogen grad ■ I lav grad ■ Slet ikke ■ Ved ikke

“
Det er rart at have oplevelsen af at blive hørt af en politiker, selvom det ikke altid betyder, at tingene bliver, som man ønsker. Sådan er det jo i et demokrati: man bliver hørt, men det betyder ikke nødvendigvis, at man får ret eller får sin vilje.
- Aurehøj Gymnasium, Nord

“
Jeg synes, de har en god værdi. De er med til at kvalificere de politiske beslutninger, der bliver taget. Så oplever jeg også, at rektorerne drager stor nytte af at sidde sammen.
- Magnus Von Dreier, Formand, Centrum og Nord

At indgå i gymnasiesamarbejderne giver deltagerne større samhørighedsfølelse, gensidig forståelse og udbygget netværk mellem gymnasierne

I evalueringen er deltagerne blevet spurgt, hvilke positive og negative effekter de oplever af at 1) samle alle institutioner og 2) at samle det politiske og institutionsniveauet.

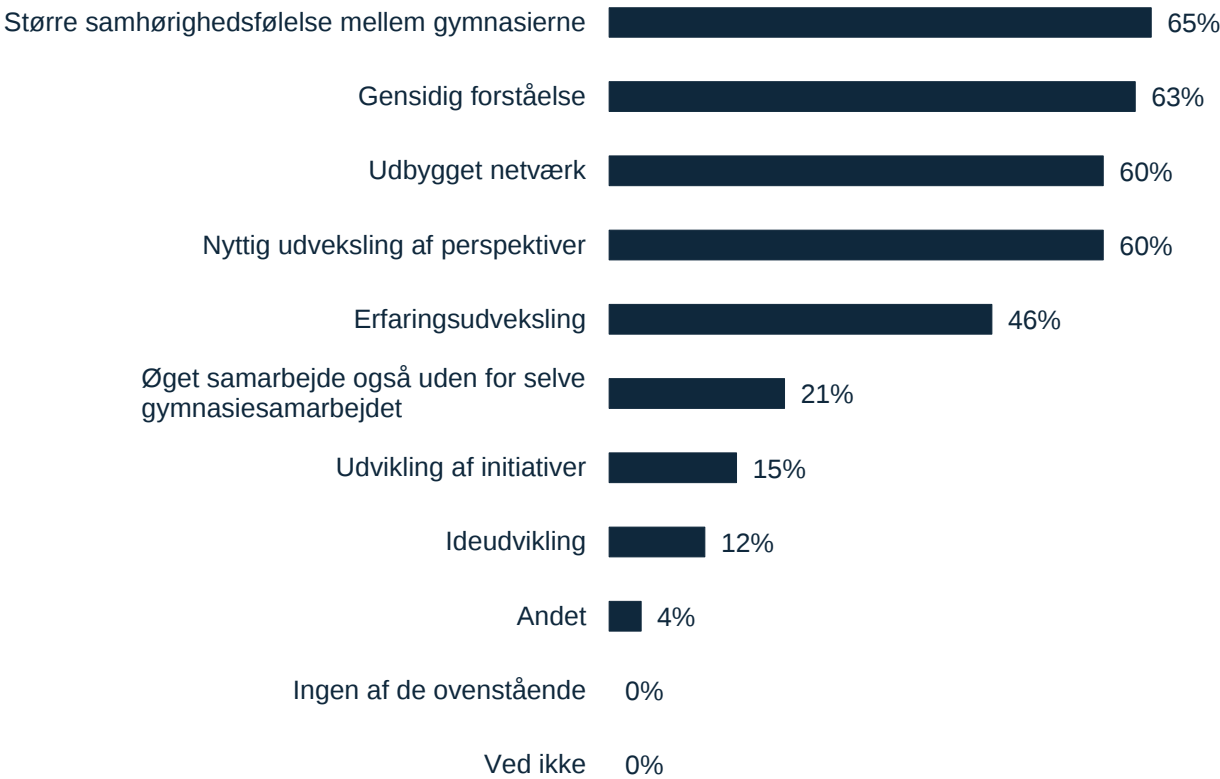
Hvad de positive effekter angår, mener ca. to tredjedele af deltagerne, at det giver større samhørighedsfølelse at samle alle gymnasiale ungdomsuddannelser i samarbejderne. Det gælder flest i Nord (76 pct.) og færrest i Nordsjælland og Vest (56 og 57 pct.). Over halvdelen mener også, at det medfører gensidig forståelse, udbygget netværk og udveksling af perspektiver mellem gymnasierne. I de åbne besvarelser bemærkes det, at samarbejderne fungerer godt, når der videndeles og koordineres om fx elevfordeling. I de kvalitative interviews nævner rektorerne i høj grad de samme positive effekter. (jf. side 11, 16 og 17).

Det er dog kun et fåtal, der mener, at samarbejderne medfører ide- og udviklingsinitiativer og øget samarbejde uden for gymnasiesamarbejderne. På udviklingsinitiativer og øget samarbejde trækker Nordsjælland gennemsnittet ned, mens Centrum trækker det op.

Deltagerne fra private gymnasier synes særligt, at samarbejderne medfører perspektivudveksling (67 pct.) og i lavere grad gensidig forståelse (33 pct.).

”Hvilke positive effekter oplever du af, at alle gymnasiale ungdomsuddannelser samles i gymnasiesamarbejdet?”

n=52



Kun få deltagere oplever negative effekter af, at alle gymnasiale ungdomsuddannelser samles i gymnasiesamarbejderne

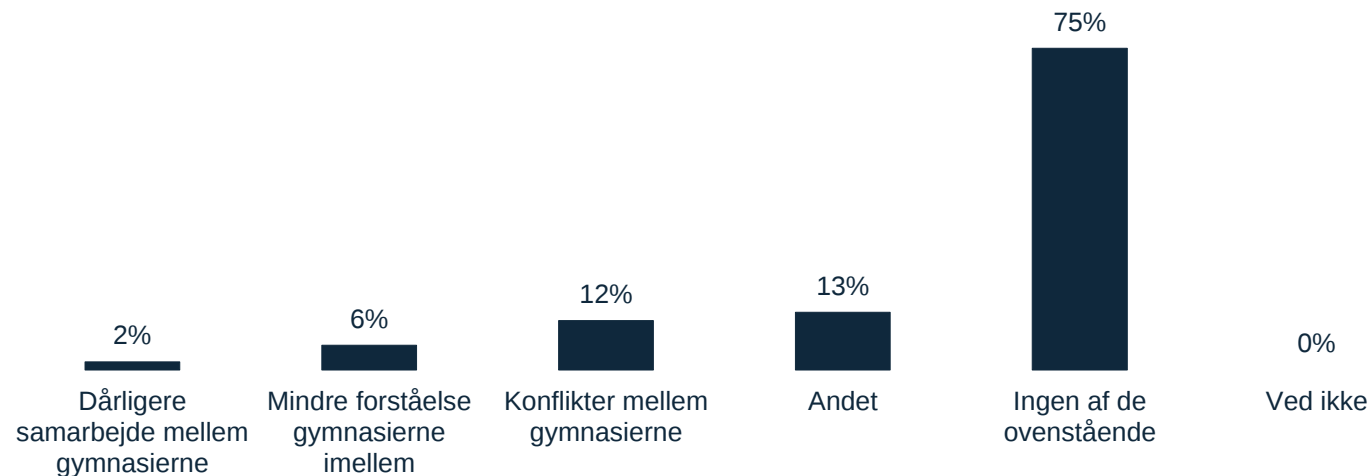
Tre af fire deltagere svarer i spørgeskemaundersøgelsen, at de ikke oplever negative effekter af, at alle gymnasiale ungdomsuddannelser samles i gymnasiesamarbejderne.

12 pct. mener dog, at det medfører konflikter mellem gymnasierne. Det gør sig særligt gældende i Nordsjælland, hvor knap halvdelen af deltagerne er af denne opfattelse. I de åbne besvarelser nævner én deltager derfra bl.a. "navlepilleri" fra rektorer, der kun tænker på deres egen institution. At samarbejderne medfører konflikter er dog ikke en tendens, som genfindes i de kvalitative interviews – heller ikke blandt deltagerne fra Nordsjælland. 13 pct. svarer "andet" og nævner bl.a. et til tider for stort fokus på STX. Nogle nævner også, at samarbejderne fungerer mindre godt, når nogle gymnasier tænker for meget på sig selv og ikke helheden. Ingen private institutioner mener, at der er negative effekter.

I de kvalitative interviews er der kun enkelte rektorer, som nævner, at der er negative effekter af at samle alle institutionerne i gymnasiesamarbejdet. De få, som nævner negative konsekvenser, angiver dog i høj grad de samme grunde som i spørgeskemaundersøgelsen: et for stort fokus på STX og situationer, hvor institutioner har været for fokuserede på at sikre sit eget elevgrundlag.

"Hvilke negative effekter oplever du af, at alle gymnasiale ungdomsuddannelser samles i gymnasiesamarbejdet?"

n=52



“Det er meget et STX-miljø, og de er også flest. Så når vi sidder og diskuterer, er fordelingen af problematikker, der bliver vendt, meget ulige. Jeg synes, erhvervsgymnasierne har for lidt baneplads.
- U/NORD Frederikssund Handelsgymnasium, Nordsjælland

“Det var jo helt tydeligt, at STX er vant til at arbejde med elevfordeling og afstandskriterier, og de har samarbejdet i mange år. Så når vi fra HHX og HTX kommer ind, tror jeg, det er noget, man skal vænne sig til. Men jeg synes, det fungerer fint.
- Rektor

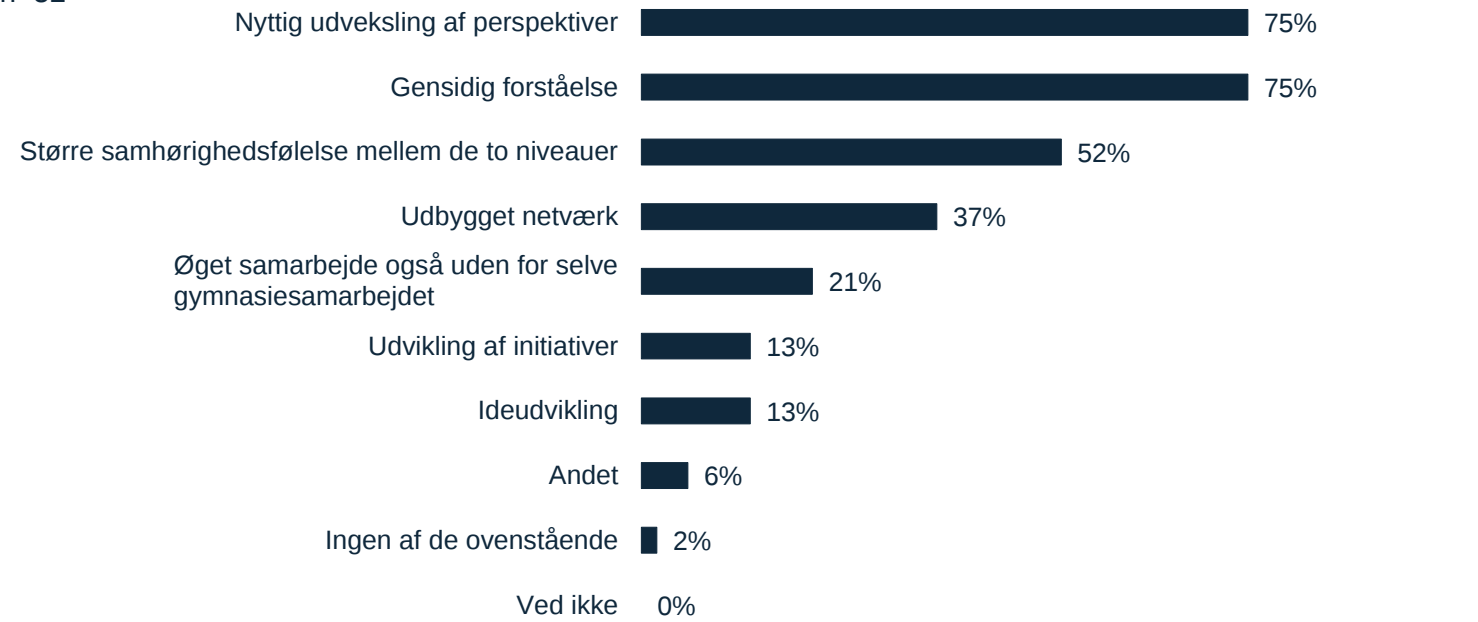
Deltagerne mener, at gymnasiesamarbejderne medfører udveksling af perspektiver og gensidig forståelse mellem det politiske niveau og institutionsniveauet

Når vi spørger ind til effekterne ved at samle institutionsniveauet og det politiske niveau, mener størsteparten af deltagerne, at det medfører både en nyttig udveksling af perspektiver og gensidig forståelse mellem de to niveauer. Halvdelen mener også, at samarbejderne skaber større samhørighedsfølelse, og flere nævner også en netværkseffekt. Blandt deltagerne fra de private gymnasier ses samme tendenser bortset fra, at kun 17 pct. mener, at samarbejderne medfører større samhørighedsfølelse. I de åbne besvarelser nævner flere, at gymnasiesamarbejderne fungerer godt, når de bruges som forum for videndeling, fælles drøftelser og orienteringer.

I de kvalitative interviews giver rektorerne og regionsrådsrepræsentanterne også generelt udtryk for, at det er værdifuldt for dem, at det politiske niveau er repræsenteret i samarbejderne, da det muliggør, at de to niveauer kan få et indblik i hinandens verdener. Rektorerne oplever, at de politiske repræsentanter opfører sig som upartiske formænd til møderne, og derfor ser de heller ikke noget problem i, at en enkelt politiker fungerer som deres indgang til det samlede regionsråd. Tværtimod frygter flere, at en bredere politisk repræsentation ville betyde, at der ville "gå for meget politik i den" til møderne.

"Hvilke positive effekter oplever du af, at det politiske niveau og institutionsniveauet samles i gymnasiesamarbejdet?"

n=52



“Det er okay, som det er nu, fordi man så ikke føler, at de politiske diskussioner bliver en del af det. Ellers skulle de også forholde sig til hinanden politisk i stedet for at forholde sig til sagen.
- Det frie Gymnasium, Centrum

“Det fungerer godt at blande politikere og rektorer. Jeg får et indtryk af deres udfordringer, og jeg tror også, at de sætter pris på at have en meget konkret adgang til en politiker.
- Nicolai Kampmann, Formand, Vest

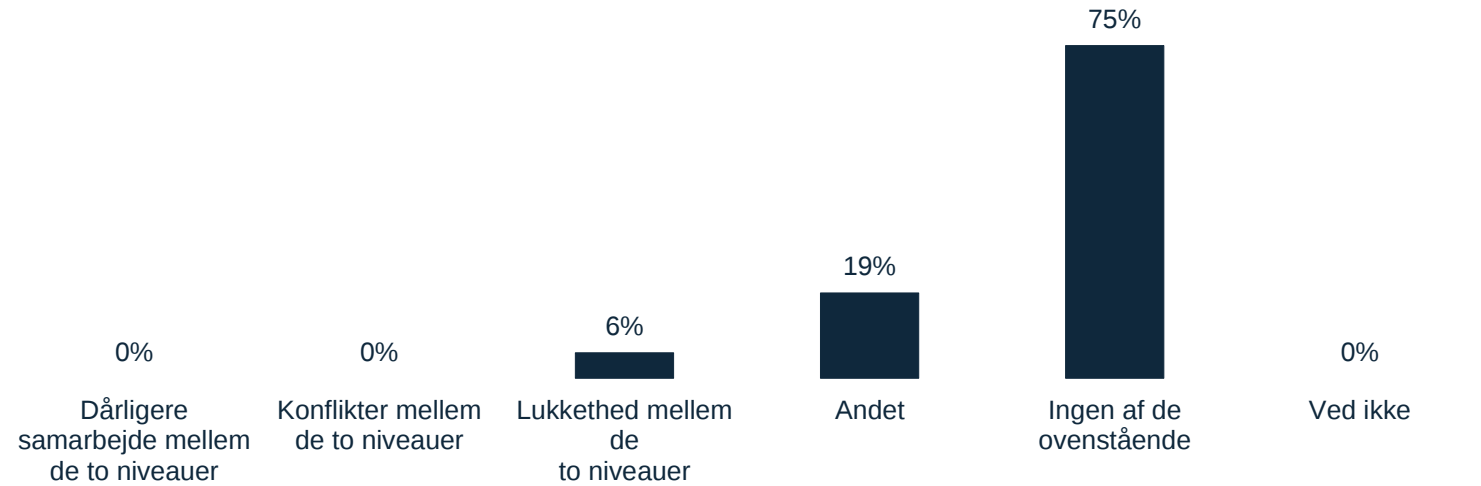
Deltagerne oplever meget få negative effekter af at samle det politiske og institutionsniveauet

Som det fremgik af forrige side, oplever deltagerne en række positive effekter af at samle de to niveauer i gymnasiesamarbejderne. De rapporterer samtidig meget få negative effekter, og 75 pct. svarer, at de ikke oplever nogen negative effekter. Enkelte deltagere oplever lukkethed mellem det politiske og institutionsniveauet, og i de åbne besvarelser nævnes, at det er svært at gennemskue, hvad inputtene fra institutionerne bruges til politisk, ligesom nogle mener, at samarbejderne udfordres af, at elevfordelingen har været flyttet uden for samarbejdernes indflydelse.

I de kvalitative interviews er der heller ingen rektorer, som mener, at der i sig selv er negative konsekvenser af at samle de to niveauer i gymnasiesamarbejderne. Det eneste, der fremhæves, er, at de mangler transparens ift., hvor mange af rektorernes input der når videre til det samlede regionsråd. I den forbindelse henviser en del rektorer til situationen, hvor regionsrådet valgte at godkende ansøgninger om profilgymnasier, selvom det var imod anbefalingerne fra gymnasiesamarbejderne. Her nævner flere rektorer, at de ville ønske, at det fremgik tydeligere, hvad der lå til grund for at handle i modstrid med deres anbefalinger.

”Hvilke negative effekter oplever du af, at det politiske niveau og institutionsniveauet samles i gymnasiesamarbejdet?”

n=52



“ Formelt set er formålet med de her udvalg jo at klæde politikerne på til at træffe fornuftige beslutninger, og det er åbenbart ikke altid, vi er i stand til det. [Politikerne] har i hvert fald ikke helt forstået de bekymringer, vi har ved visse tiltag. - Rødovre Gymnasium, Vest

“ Vi sagde nej til, at der var nogen, der kunne få profiler, og så vedtog man det alligevel i Region Hovedstaden, uden at vi fik en forklaring på det. - Egedal Gymnasium og HF, Nordsjælland

Deltagerne vurderer, at gymnasiesamarbejderne særligt bidrager til at koordinere og rådgive om optagelseskapacitet, uddannelsesinformation og –vejledning

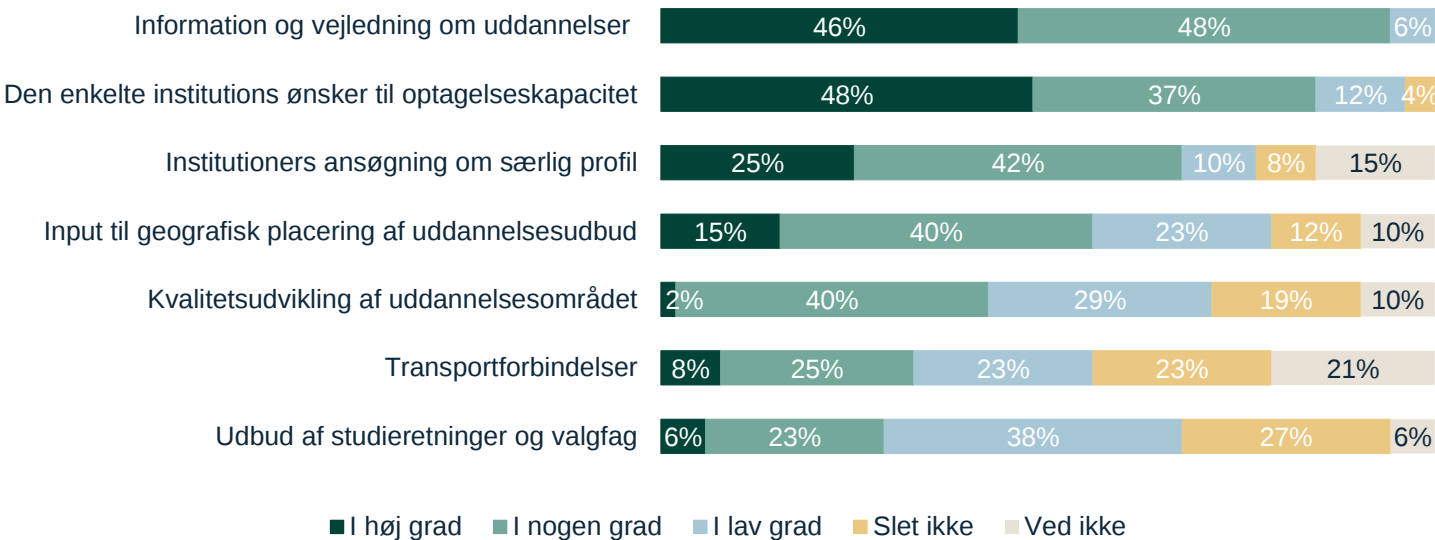
Gymnasiesamarbejdernes opgave er ifølge vedtægterne bl.a. at koordinere og rådgive om forskellige emner. Deltagerne mener, at samarbejderne i højest grad bidrager til emnerne information og vejledning om uddannelser (94 pct.) og de enkelte gymnasiers ønsker om optagelseskapacitet (85 pct.). Dette stemmer godt overens med, at deltagerne generelt mener, at samarbejderne fungerer godt, når der koordineres optag, kapacitet og elevfordeling.

Færre end halvdelen af deltagerne mener, at samarbejderne bidrager til koordination og rådgivning om kvalitetsudvikling, transportforbindelser og udbud af studieretninger. Mange svarer også ”ved ikke” til transportforbindelser, hvilket kan indikere, at det er et emne, som ikke fylder meget i samarbejderne.

Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen afspejler sig også i de kvalitative interviews, hvor flere institutions- og regionsrådsrepræsentanter efterspørger, at der kommer flere strategiske drøftelser på dagsordenen. Dette udfoldes i kapitel 4.

”I hvilken grad vurderer du, at gymnasiesamarbejdet bidrager til at koordinere og rådgive om følgende emner...”

n=52



” Vi snakker mest om elevfordeling og kapacitetsfordelinger. Det er en god dagsorden, men vi bruger for lidt tid på profilansøgninger og det strategiske, fx hvad vi vil på ungdomsuddannelsesområdet i regionen. - Nørre Gymnasium, Centrum

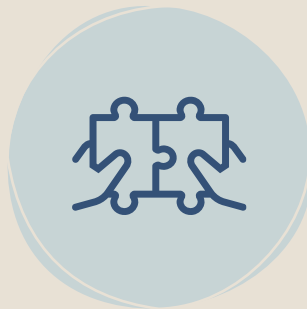
” Møderne har som oftest tendens til at blive informationsmøder, da fokus hovedsageligt er på, at sekretariatet giver information til os. - NEXT Baltorp Business Gymnasium, Nord

3. Fremtiden for gymnasiesamarbejderne

Rektorerne efterspørger i fremtiden flere strategiske drøftelser, blik for overlap med institutioner i Region Sjælland, og at EPX-institutioner indlemmes i gymnasiesamarbejderne



Rektorerne fortæller, at selvom de får meget ud af de mere **lavpraktiske og orienterende dagsordenspunkter** om fx elevfordeling og kapacitet, ønsker de, at der gøres plads til nogle mere **strategiske drøftelser**, når nu der er en politisk repræsentant fra regionsrådet til stede. For at skabe plads til nogle af disse drøftelser på dagsordenen foreslår flere rektorer, at nogle af de mere lavpraktiske, orienterende punkter med fordel kan klares **skriftligt**.



Flere rektorer nævner, at man ifm. **fusionen med Region Sjælland** bør indtænke det i forvejen store samarbejde mellem institutioner i Region Sjælland og de vestligste institutioner i Region Hovedstaden. I den forbindelse nævner den tidligere chefkonsulent i Region Sjælland, at man bør være opmærksom på **forskelle i gymnasiesamarbejdernes setup** i de to regioner.



De **nye EPX-institutioner**, som oprettes med ungdomsuddannelsesreformen, bør ifølge flere rektorer indlemmes i gymnasiesamarbejderne, da det vil være relevant for alle gymnasietyper at dele erfaringer om bl.a. de nye elevtyper, som medfølger. Et **opmærksomhedspunkt** er dog, at man ved at indlemme EPX risikerer, at samarbejderne bliver væsentligt større, end de er nu.

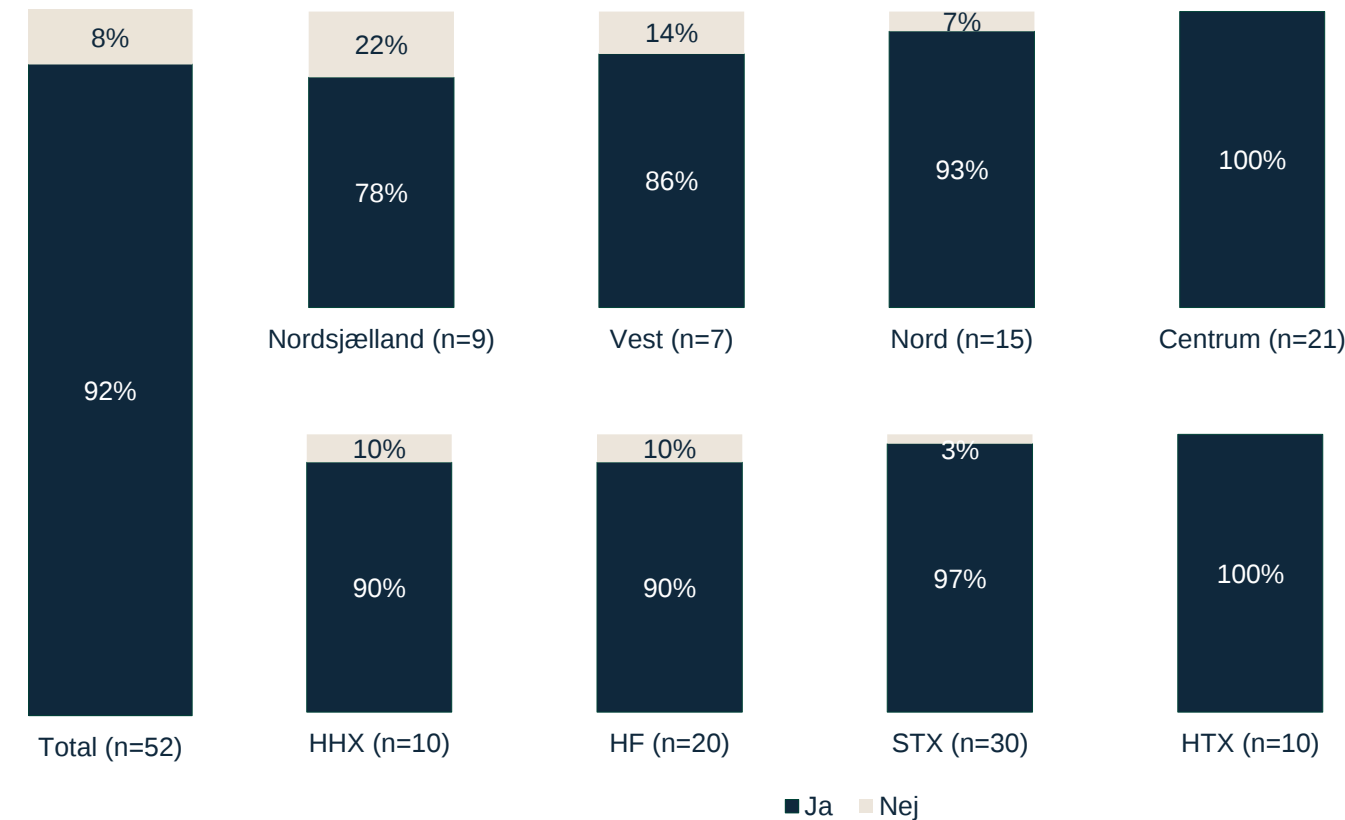
Deltagerne mener overordnet set, at gymnasiesamarbejderne bør fortsætte i deres nuværende form

De fleste deltagere er så tilfredse med gymnasiesamarbejderne, at de mener, at de skal fortsætte i deres nuværende form og dermed ikke ændres. Mindst tilfredse er deltagerne i Nordsjælland, hvor to deltagere svarer nej til spørgsmålet, mens alle i Centrum mener, at samarbejdet blot skal fortsætte som hidtil. Blandt gymnasietyperne er HHX og HF de mindst tilfredse, idet 10 pct. svarer nej, hvilket dog kun svarer til hhv. 1 og 2 deltagere. Blandt private gymnasier mener også kun én deltager, at samarbejderne ikke skal fortsætte i deres nuværende form.

De, der svarer nej, nævner bl.a. geografisk omorganisering, at fremtidens uddannelseslandskab skal indtænkes, og at drøftelserne generelt bør fokuseres mere.

Dette billede gør sig også gældende i de kvalitative interviews, hvor den altoverskyggende holdning blandt medlemmerne af gymnasiesamarbejderne er, at samarbejderne langt henad vejen bør fortsætte i deres nuværende form. Deres forslag til fremtidige justeringer udfolder vi i resten af dette kapitel.

”Mener du overordnet set, at gymnasiesamarbejderne bør fortsætte i deres nuværende form?”



Mange har et ønske om at justere på dagsordenen, så der er plads til flere strategiske drøftelser

Blandt mange rektorer er der et ønske om at erstatte nogle af de nuværende dagsordenspunkter med flere strategiske emner, fx drøftelser af uddannelsesreformens konsekvenser, fremtidens uddannelseslandskab, sundhedsrelaterede emner (opioider, rygning mv.) og andre temaer, som fylder i regionsrådet på det uddannelsespolitiske område. I den forbindelse nævner en af rektorerne også, at det kan gøre det mere attraktivt for elevrepræsentanterne at deltage i møderne, ligesom det vil kunne styrke gymnasiesamarbejdernes rådgivende rolle (jf. side 12). Dette flugter med en pointe fra chefkonsulenten i Region Syddanmark, som siger: "Vi forsøger at få nogle emner på dagsordenen, som gør det interessant og relevant for institutionerne at deltage. Hvis det bliver alt for teknisk og orienterende, så kan man på sigt risikere en manglende interesse for deltagelse."

I forlængelse af pointerne på side 12 oplever rektorerne, at de emner, der fylder mest på dagsordenen til møderne (elevfordeling, kapacitetsfastlæggelse, oplysning om regler mv.), er af meget lavpraktisk, administrativ og orienterende karakter. Det er vigtigt at understrege, at rektorerne mener, at det giver stor værdi for dem og deres elever, at denne koordination finder sted, og alle oplever også informationen fra sekretariatet som yderst værdifuld. En del rektorer påpeger dog, at nogle af dagsordenspunkterne – og særligt dem af mere orienterende karakter – ville kunne klares skriftligt. Et par af rektorerne nævner i den forbindelse, at det bilagsmateriale, de får tilsendt forud for møderne, ofte er fyldestgørende nok til, at det ikke behøver at være et selvstændigt dagsordenspunkt på mødet. På den måde ville der også blive frigivet plads på dagsordenen til andre emner uden, at det vil forlænge mødelængden (og dermed øge risikoen for, at nogle vil nedprioritere at deltage).

“

Vi brugte over halvdelen af mødet på at diskutere, om brevene omkring optag skulle sendes ud den 7. eller den 8. maj. Det var simpelthen spild af alles tid.
- VUC Nordsjælland – Helsingør og Hillerød, Nordsjælland

“

Man kunne holde temamøder forud for en reform, for eksempel, eller i implementeringen af en reform. Så får man virkelig dialog om de centrale emner. Så kan man tage noget af det andet mere skriftligt.
- Nørre Gymnasium, Centrum

“

Man kunne lave konferencer på området, hvor gymnasiesamarbejderne i en eller anden sammenhæng havde en rolle, i forhold til at pitche, hvad det egentlig er, de synes, er vigtigt? Sådan kunne jeg godt tænke mig, at man brugte dem en anelse mere politisk.
- Centerdirektør, Region Hovedstaden

“

Der sidder nogle i det her forum, som godt kunne bruges til noget andet, eller i hvert fald til noget mere, end bare at sidde og diskutere datoer for optagelse.
- U/NORD Frederikssund
Handelsgymnasium, Nordsjælland

“

Nogle af de orienterende ting kunne måske være ordnet ved et virtuelt møde ved at bruge de udførlige dagsordener og bilag. Hvis man sagde, 'Jamen, er alle indforstået med det, der står her?' og ellers, holder vi et virtuelt møde.
- Rødovre Gymnasium, Vest

“

Vi kunne godt tale mere strategisk. Der er en overvægt af administration og sagsbehandling. Det er også vigtigt, men når der er mange rektorer samlet, kan man godt bruge tiden på at have nogle strategiske politiske drøftelser.
- Vestegnen HF & VUC, Vest

“

Jeg oplever en flok rektorer, som er interesserede og dynamiske; de vil noget, har en interesse i at være med og vil gerne påvirke tingene.
- Randi Mondorf, Formand, Gymnasiesamarbejderne, Region Hovedstaden

Fusionen med Region Sjælland giver anledning til at overveje overlap i elevgrundlag på tværs af regionerne

Der er (jf. side 12) generelt tilfredshed med den nuværende geografiske inddeling af de fire gymnasiesamarbejder i regionen.

Enkelte rektorer nævner, at man ifm. fusionen af Region Sjælland og Region Hovedstaden bør være opmærksom på grænsefladerne mellem nogle af institutionerne på tværs af de to regioner. Mere konkret nævner et par rektorer, at de vestligt beliggende institutioner i forvejen samarbejder meget med nogle af de mest østlige institutioner i Region Sjælland (i fx Roskilde, Greve, Køge og Solrød), fordi mange unge på Vestegnen søger imod disse. En tidligere medarbejder i uddannelsesteamet i Region Sjælland påpeger det samme – at det giver god mening at indtænke det store overlap i elevgrundlag i den geografiske inddeling af gymnasiesamarbejderne efter fusionen.

En enkelt rektor i Vest påpeger desuden, at de ofte samarbejder mere med institutioner i den sydlige del af Centrum-samarbejdet.

Et andet opmærksomhedspunkt ifm. fusionen er, at den nuværende organisering af gymnasiesamarbejdet i Region Sjælland – ifølge den tidligere medarbejder i regionen – adskiller sig fra organiseringen af samarbejderne i Region Hovedstaden. Det skyldes, at institutionerne i Region Sjælland opererer i en anden virkelighed med mindre konkurrence mellem institutionerne, hvilket udmønter sig i mindre formaliserede møder. Derfor bør man være opmærksom på, at et for formaliseret setup kan virke fremmedgørende for institutionsrepræsentanterne fra Region Sjælland.

“

Vi samarbejder jo på kryds og tværs, og derfor synes jeg, at vi er gode kollegaer. Det tror jeg ikke, det vil ændre på.
- Egedal Gymnasium og HF, Nordsjælland

“

Jeg vil da være meget interesseret i at høre, hvad Ballerup gør, hvordan de vil samarbejde, og hvad der giver mening. Hvad sker der i Holbæk og i Roskilde? Fordi så er der også nogen, vi kan spejle os i. Ja, kigge på om det er de rigtige snitflader, man har lavet. Man kan godt kigge ind i den organisering, vi har i dag.
- U/NORD Frederikssund Handelsgymnasium, Nordsjælland

“

Vestegnen mangler elever, og Nordsjælland mangler elever, mens Centrum har for mange, og Nord har nogenlunde, hvad de skal bruge. Det viser jo, at det er en forkert sammensætning.
- Rødovre Gymnasium, Vest

“

Jeg tænker i hvert fald, at Roskilde, Greve, Solrød og Køge får en del ansøgere fra Vestegnen. Så der er i hvert fald helt klart noget med ansøgerne og populationen, der gør, at det er mere naturligt at lave et samarbejde der, end nødvendigvis at man sidder i Roskilde og samarbejder med nogle, der sidder syd for Køge. Der vil da helt sikkert være nogle nye streger i sandet, der vil give mening, ja.
- Tidligere medarbejder i uddannelsesteamet, Region Sjælland

“

En del unge, som skal vælge gymnasium, vælger enten at tage ind mod byen eller måske også mod Roskilde eller Køge. Det er en udfordring, der gør, at nogle gymnasier har svært ved at tiltrække så mange elever, som de gerne vil.
- Nicolai Kampmann, Formand, Vest

EPX bør indlemmes i samarbejderne, men det må ikke ske på bekostning af størrelsen på samarbejderne

Langt de fleste rektorer mener uden tvivl, at den kommende EPX-uddannelse skal indlemmes i gymnasiesamarbejderne og på den måde behandles som en ligeværdig gymnasial uddannelse.

Jf. side 9 er rektorerne dog meget tilfredse med gymnasiesamarbejdernes nuværende størrelse. Derfor påpeger nogle, at det potentielt kan blive en udfordring for sammenhængskraften og villigheden til at deltage i de enkelte samarbejder, hvis for mange af EPX-uddannelserne bliver oprettet på institutioner, som ikke allerede er en del af gymnasiesamarbejderne, fordi det vil føre til flere medlemmer i samarbejderne.

Et par rektorer påpeger, at oprettelsen af EPX-uddannelsen ligefrem vil øge relevansen af gymnasiesamarbejderne, fordi det skaber et stort behov for erfaringsudveksling, når institutionerne skal håndtere en ny type elever.

Derudover er det svært for de fleste at være konkrete om konsekvenserne af ungdomsuddannelsesreformen for gymnasiesamarbejderne, fordi meget endnu er uvist i den henseende.

“

*Altså, det er jo også det, ministeren siger:
Det er alt sammen gymnasier.
- Herlev Gymnasium og HF, Nord*

“

*Jo flere forskellige problematikker, vi skal håndtere, desto større er risikoen for, at en brøkdel af deltagerne ikke finder det relevant. Det er svært at svare på, før vi kender landskabet. I Centrum bliver det nok lidt særligt, for man vil nok acceptere mono-institutioner med nogle typer udbud. I nogle provinsbyer vil det nok give super god mening, og så tænker jeg, uden at være med i det selv, vil jeg sige, at de selvfølgelig skal være med, fordi de er en integreret del af et campus. Så det kommer an på, hvor mange af os der får EPX.
- Nørre Gymnasium, Centrum*

“

*Jeg tænker, at det er en god mulighed. Det får en vanskelig fødsel, fordi adgangskravene ikke er særlig høje, og man hæver adgangskravet fra 5 til 6. Så der er bestemt en fare for, at det bliver stigmatiseret fra start. Der synes jeg, det er vigtigt, at man sætter sig sammen og spørger: 'Hvordan kan vi give EPX en så stærk start som muligt?
- Nicolai Kampmann, Formand, Vest*

“

*EPX skal jo betragtes som en gymnasial uddannelse, og derfor synes jeg også, at EPX skal være en del af dette samarbejde. Men jeg tror, man skal være opmærksom på, at de her grupper, vi er en del af, ikke bliver for store.
- Aurehøj Gymnasium, Nord*

“

*Den største udfordring er, at vi kommer til at få nogle elever, som har en helt anden adfærd end det, vi er vant til, og som måske også har haft skolevægring og slet ikke kan se formålet med at gå i skole. Men der tænker jeg egentlig, at et samarbejde netop vil blive rigtig vigtigt, fordi vi så også kunne bruge det til erfaringsudveksling i forhold til, hvad vi gør.
- Egedal Gymnasium og HF, Nordsjælland*

4. Datagrundlag og metode

Den kvalitative afdækning baserer sig på dybdeinterviews med både institutionsrepræsentanter, regionsrådsmedlemmer og ledelsesrepræsentanter

Formålet med den kvalitative del af undersøgelsen har været at etablere et solidt vidensgrundlag og skabe nuancerede indsigter i hhv. institutionsrepræsentanternes, regionsrådsmedlemmernes og ledelsesrepræsentanternes oplevelser af gymnasiesamarbejderne. Interviewene med chefkonsulenter i Region Syddanmark og Sjælland har haft til formål at give et komparativt blik og input til det formative sigte med evalueringen.

Dybdeinterviewene er gennemført med udgangspunkt i en semistruktureret interviewguide, som er struktureret ud fra temaerne i firfeltstabellen (jf. side 6) og tilpasset de enkelte målgrupper:

- Organiseringen af gymnasiesamarbejderne
- Betydningen af gymnasiesamarbejderne
- Fremtidens gymnasiesamarbejder

Interviewene blev gennemført enten telefonisk eller via Microsoft Teams og havde en varighed på 30-45 minutter.

Øversigt over interviewpersoner



12 institutionsrepræsentanter – tre fra hvert af de fire gymnasiesamarbejder.



4 regionsrådsrepræsentanter – heraf tre, som er medlemmer af gymnasiesamarbejderne og én, der ikke er.



3 ledelsesrepræsentanter – herunder direktør for Center for Regional Udvikling i Region Hovedstaden, chefkonsulenten i Region Syddanmark og en tidligere medarbejder i uddannelsesteamet i Region Sjælland.

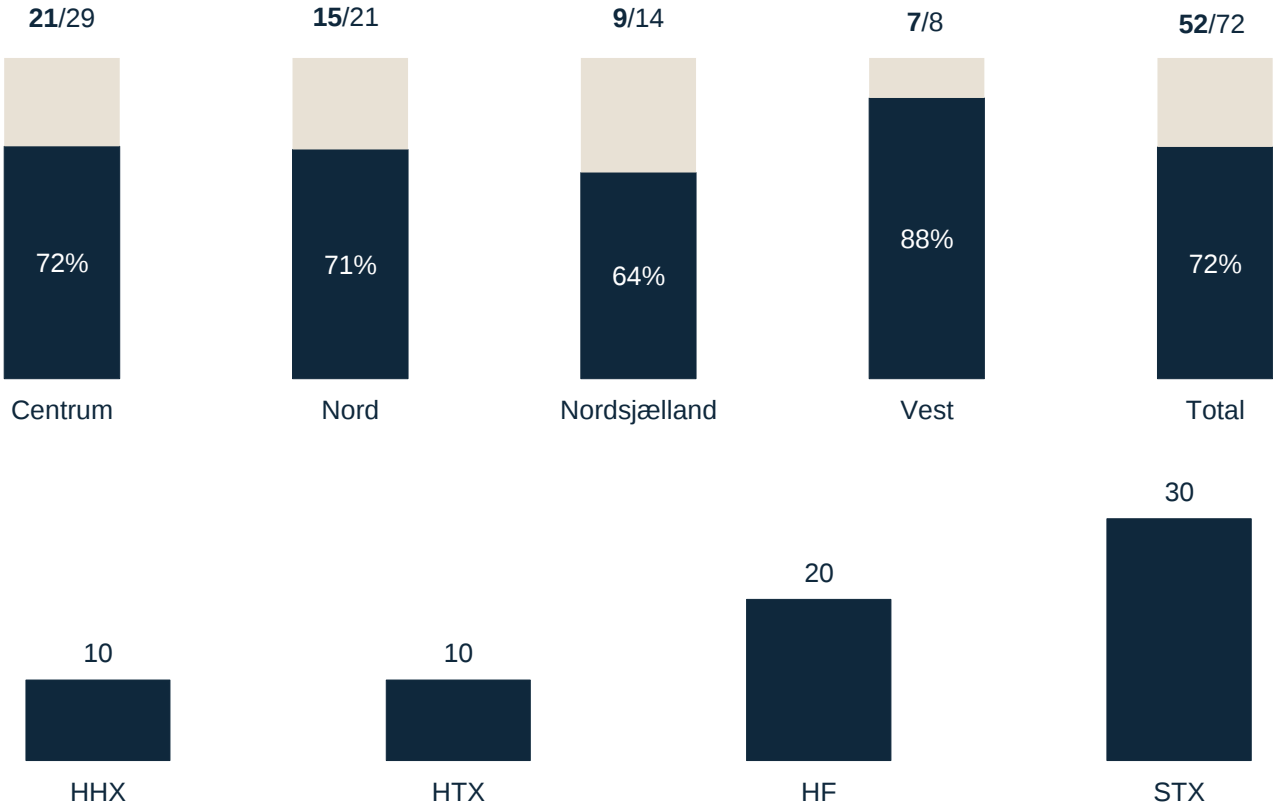
Den kvantitative del af evalueringen er baseret på svar fra 52 deltagere fra gymnasiesamarbejderne, hvilket giver en svarprocent på 72

Den kvantitative evaluering af gymnasiesamarbejderne er baseret på en spørgeskemaundersøgelse blandt de rektorer og elevrepræsentanter, som deltager i gymnasiesamarbejderne. Undersøgelsen blev sendt ud til alle 72 medlemmer af samarbejderne, hvoraf fem var elevrepræsentanter, mens resten var rektorer eller direktører for gymnasieinstitutioner. Regionsrådsrepræsentanterne blev ikke inviteret til spørgeskemaundersøgelsen, da de alle blev interviewet.

52 ud af de 72 potentielle deltagere besvarede spørgeskemaet, hvilket giver en svarprocent på 72. 49 rektorer og tre elevrepræsentanter afgav besvarelser. Seks af de 52 deltagere er fra private gymnasier. Spørgeskemaet blev sendt til deltagernes e-mailadresser som en webbaseret survey, og besvarelserne blev indsamlet i perioden 17. februar til 10. marts 2025. Undervejs blev der to gange udsendt påmindelser til deltagere via e-mail. Ufuldendte besvarelser indgår ikke i analysen.

Spørgeskemaet blev udviklet i et samarbejde mellem Epinion og sekretariatet for gymnasiesamarbejderne i Region Hovedstaden og har bl.a. taget udgangspunkt i vedtægterne for gymnasiesamarbejderne.

Svarprocenter og fordeling på gymnasiesamarbejde og institutionstype



Epinion Copenhagen

Ryesgade 3F

2200 Copenhagen N

Denmark

T: +45 87 30 95 00

E: copenhagen@epinionglobal.com

www.epinionglobal.com