

Direkte 29399064

Journal-nr.: 24031069

Dato: 1. oktober 2024

BILAG 2

Vurdering af det indbyrdes kapacitetsbehov mellem regionens planlægningsområder

Dette bilag indeholder en vurdering af det indbyrdes kapacitetsbehov mellem regionens planlægningsområder.

Denne områdespecifikke kapacitetsanalyse er bygget op omkring 3 kriterier:

- A. Forventet dækningsgrad, der beskriver, hvor godt et planlægningsområde forventes at være dækket af kapaciteter, under hensyntagen til den forventede befolkningsudvikling i området og kapaciteter, som er på vej til området
- B. Andelen af lukkede praksis i området
- C. Patienttyngden i området ud fra borgernes alder og socialgruppe

Planlægningsområder som *ikke* har en forventet dækningsgrad (A) på 100%, når der tages højde for kommende kapaciteter og befolkningsfremskrivningen for 2024-2025, er i udgangspunktet placeret øverst på listen. Herefter er der foretaget en sortering af de resterende planlægningsområder på baggrund af områdernes åbne- og lukkestatus (B). Med udgangspunkt i denne sortering placeres områderne endeligt ud fra en samlet vurdering af de tre kriterier. Pilen yderste højre kolonne markerer, at området er placeret højere på listen på baggrund af kriteriet om patienttyngde.

Det er med farver indikeret, hvorvidt der på baggrund af vurderingen forventes et behov for yderligere kapacitet i det pågældende område.

Gul indikerer, at der på nuværende tidspunkt ikke er mangel på kapaciteter, men at der er forhold som gør, at det kan være relevant at placere eventuelle yderligere kapaciteter i området. Grøn indikerer, at der ikke er behov for yderligere kapaciteter i området.

Nedenfor ses desuden et kort over Region Hovedstadens planlægningsområder. Kortet illustrerer, hvor planlægningsområderne i de forskellige farvekategorier er placeret geografisk.

Planlægningsområde	Forventet dækningsgrad	Andel lukkede praksis inden for de seneste 12 måneder	Pr. 17. september	Andel borgere over 65 år (>20%)	Kommune social-gruppe	Områder hvor patienttyngde har haft betydning for rangering
Bornholm	99%	49%	55%	31%	4	
Vesterbro	95%	61%	52%	7%	3	
Allerød	93%	39%	50%	22%	1	
Vanløse	97%	54%	69%	14%	2	
Hørsholm	98%	52%	89%	29%	1	
Indre By	98%	71%	85%	15%	1	
Høje-Taastrup	103%	81%	69%	16%	4	
Ballerup	103%	87%	83%	20%	3	
Glostrup	108%	82%	100%	18%	3	
Halsnæs	119%	47%	67%	29%	4	
Hvidovre	104%	75%	82%	18%	4	
Albertslund	104%	58%	75%	19%	4	
Østerbro	101%	52%	64%	13%	1	
Frederikssund	101%	61%	73%	25%	3	
Helsingør	102%	44%	55%	26%	3	
Frederiksberg	103%	65%	52%	17%	2	
Tårnby	104%	72%	81%	19%	3	
Gladsaxe	104%	75%	67%	17%	2	
Ishøj	105%	51%	67%	16%	4	
Vallensbæk	110%	100%	100%	18%	2	
Herlev	110%	68%	88%	19%	3	
Egedal	110%	95%	86%	19%	2	
Valby	105%	58%	56%	10%	4	
Rudersdal	105%	59%	50%	24%	1	
Amager	105%	71%	81%	10%	2 og 3	
Furesø	106%	59%	46%	22%	1	
Hillerød	106%	71%	47%	20%	2	
Gentofte	106%	61%	50%	22%	1	
Lyngby-Taarbæk	107%	51%	47%	20%	1	
Rødovre	107%	74%	40%	18%	3	
Bispebjerg	108%	58%	58%	10%	4	
Brønshøj-Husum	109%	50%	50%	14%	4	
Fredensborg	109%	47%	58%	24%	2	
Gribskov	112%	56%	43%	29%	2	
Dragør	114%	58%	40%	26%	1	
Brøndby	114%	55%	45%	18%	4	
Nørrebro	115%	59%	60%	8%	3	

