

Til medlemmer af
Regionsrådet i Hovedstaden

7. april 2014
Dokumentnr.: 333036

Kære regionsrådsmedlem.

Kædeansvar er begrænsende

Regionsrådet skal på sit møde den 8. april 2014 behandle en sag (nr. 4), der bl.a. indeholder kædeansvar.

Dansk Byggeri er imod enhver form for social dumping, men mener ikke at arbejdsklausuler og kædeansvar er de rigtige midler, fordi vi forudser, at det vil kræve store administrative ressourcer hos entreprenørerne at leve op til dokumentationskravene.

Regionsrådet har tidligere besluttet at indføre arbejdsklausuler, men vil nu tilføje kædeansvar. Jeg vil blot minde Regionsrådets medlemmer om, at de fleste danske bygge- og anlægsvirksomheder er små- eller mellemstore, og de har ikke ressourcer til at ansætte særligt administrativt personale til at udarbejde og fremlægge særlig dokumentation, indhente bankgarantier, mv., som bliver konsekvensen af de krav, som hovedentreprenører bliver nødt til at kræve af underentreprenører for at leve op til det kontrolregime, som mødesagen i Regionsrådet lægger op til.

Kædeansvaret har til formål at tvinge hovedentreprenøren til at hæfte for en underentreprenørs manglende betaling af f.eks. pension til sine ansatte. Hovedentreprenøren vil i sådanne situationer skulle hæfte for sine underentreprenørers underentreprenører osv.. Den risiko skal hovedentreprenøren nødvendigvis have afdækket. Derfor vil kædeansvaret medføre krav om bankgarantistillelse i flere led, som vil medvirke til en fordyrelse af byggeprojekterne, og mange af mine mindre medlemsvirksomheder i regionen kan ikke opnå de nødvendige garantier i bankerne, hvorfor de ikke kan komme i betragtning som underentreprenører på regionens byggerier.

Mange virksomheder arbejder på forskellige byggeprojekter på samme tid. Det øger antallet af underentreprenører betragteligt. Et kædeansvar vil derfor være økonomisk uoverskueligt.

Sagen om kædeansvar, vil derfor nok dæmme op om social dumping, som vi i øvrigt slet ikke kender omfanget af på offentlige byggerier, men samtidig forhindres de virksomheder, der normalt opererer som underentreprenører, i at få opgaver på de store offentlige byggerier.

Det kan Regionsrådet vel ikke sidde overhørigt, da det hindrer beskæftigelsesudviklingen i mange af regionens virksomheder og deraf følger manglende reduktion i forsørgelsesydelse og færre skatteindtægter i kommunekasserne.

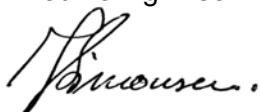
Fordyrelsen af de offentlige byggerier er ikke rimeligt overfor skatteyderne. Hertil kommer, at administrative byrder hæmmer den danske konkurrenceevne, da der i byggeriet allerede er krav om fremlæggelse af dokumentation til flere offentlige myndigheder - og fremover i Region Hovedstaden også muligvis til eksterne kontrollanter, på det samme byggeri.

Jeg skal også bemærke, at grundlaget for videregivelse af personlige oplysninger (lønsedler mv.) mellem private virksomheder og private- eller offentlige kontrolinstanser, ikke er fuldt afklaret, som jeg hører det.

Det må være en politisk opgave ikke at gøre det vanskeligere at drive f.eks. en murer- eller en tømrervirksomhed i Danmark. Tværtimod bør politikerne fjerne barrierer og medvirke til, at den danske bygge- og anlægsbranche kan stå stærkt på et marked, der presses af udenlandsk konkurrence.

Arbejdsklausuler, kædeansvar og kontrol vil have en ødelæggende effekt på væksten i den danske bygge- og anlægsbranche, og vi mener i Dansk Byggeri, at sådanne begrænsninger er helt unødvendige. Vi kan i stedet foreslå, at der sikres en god og præcis bygherre-entreprenør dialog, som etablerer gode relationer allerede i projekteringsfasen, og som klart forventningsafstemmer forholdene på byggepladsen.

Med venlig hilsen



Jørgen Simonsen
Formand Dansk Byggeri Nordsjælland.