

ENDELIG VERSION

Afstemningsdagsorden til brug for regionsrådets 2. behandling af budget for 2015 - 2018 den 23. september 2014.

Der er mellem partierne Socialdemokraterne, Venstre, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti, Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Liberal Alliance den 8. september 2014 indgået budgetaftale.

Budgetaftalen indeholder en række ændringsforslag til det budgetforslag for 2015 -18, som regionsrådet førstebehandlede den 19. august 2014. Forretningsudvalget har på sit møde den 16. september 2014 anbefalet, at ændringsforslagene i budgetaftalen indarbejdes i budgetforslaget ved regionsrådets andenbehandling af budgettet. Budgetaftalen er vedlagt som bilag til forretningsudvalgets dagsorden.

Herudover har Enhedslisten fremsat ændringsforslag. Ved udløbet af fristen for fremsættelse af ændringsforslag den 18. september kl. 10 var der ikke modtaget yderligere ændringsforslag. Enhedslistens ændringsforslag er udsendt til regionsrådets medlemmer og vedlægges som bilag til beslutningerne.

I nærværende afstemningsdagsorden er forretningsudvalgets og Enhedslistens ændringsforslag til brug for afstemningen anført på overskriftniveau. De enkelte ændringsforslag er anført under det relevante bevillingsområde.

DRIFTSBUDGETTET

Ændringsforslagene 1 – 5 forelægges til afstemning under ét

Bevillingsområde: Amager og Hvidovre Hospitaler

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
1. Akutmodtagelse – styrkelse af behandling nætter/aftener på grund af mange patienthenvendelser – se budgetaftalens side 7 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget finansieres ved en tilsvarende reduktion af udgifter afsat til Sundhedsdage, jf. ændringsforslag 56 Merudgift	+1,2	+1,2	+ 1,2	+1,2	<i>Ændringsforslagene 1-5 vedtaget uden afstemning.</i>

Bevillingsområde: Bispebjerg og Frederiksberg Hospitaler

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
2. Akutmodtagelse – styrkelse af behandling nætter/aftener på grund af mange patienthenvendelser– se budgetaftalens side 7 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget finansieres ved en tilsvarende reduktion af udgifter afsat til Sundhedsdage, jf. ændringsforslag 56 Merudgift	+1,2	+1,2	+ 1,2	+1,2	<i>Se under 1.</i>

Bevillingsområde: Bornholms Hospital

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
3. Akutmodtagelse – styrkelse af behandling nætter/aftener på grund af mange patienthenvendelser– se budgetaftalens side 7 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget finansieres ved en tilsvarende reduktion af udgifter afsat til Sundhedsdage, jf. ændringsforslag 56 Merudgift	+0,2	+0,2	+ 0,2	+0,2	<i>Se under 1.</i>

Bevillingsområde: Herlev Hospital

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
4. Akutmodtagelse – styrkelse af behandling nætter/aftener på grund af mange patienthenvendelser – se budgetaftalens side 7 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget finansieres ved en tilsvarende reduktion af udgifter afsat til Sundhedsdage, jf. ændringsforslag 56 Merudgift					<i>Se under 1.</i>
	+1,1	+1,1	+ 1,1	+1,1	

Bevillingsområde: Nordsjællands Hospital

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
5. Akutmodtagelse – styrkelse af behandling nætter/aftener på grund af mange patienthenvendelser – se budgetaftalens side 7 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget finansieres ved en tilsvarende reduktion af udgifter afsat til Sundhedsdage, jf. ændringsforslag 56 Merudgift					<i>Se under 1.</i>
	+1,3	+1,3	+1,3	+1,3	

Bevillingsområde: Region Hovedstadens Psykiatri

Ændringsforslagene 6 - 9 – forelægges til afstemning under ét.

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>6. Flere højt bemandede afsnit/omlægning fra åbne til lukkede senge med henblik på at øge antallet af intensive og bedre normerede sengepladser på lukkede afsnit – se budgetaftalens side 5</p> <p>Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V</p> <p>Forslaget finansieres ved midler fra tidligere budgetaftaler afsat på bevillingsområdet Sundhedsområdet, Fælles driftsudgifter mv., jf. ændringsforslag 43</p> <p>Merudgift</p>	+14,1	+14,1	+14,1	+14,1	<p>Ændringsforslagene 6 - 9 sattes til afstemning under ét.</p> <p>For stemte: A (13), B (3), C (5), F (2), I (1), O (4) og V (8), i alt: 36.</p> <p>Imod stemte: Ø (5), i alt: 5.</p> <p>Undlod at stemme: 0.</p> <p>I alt: 41.</p> <p>Ændringsforslagene 6 – 9 var herefter vedtaget.</p>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>7. Bedre aktivitetstilbud til patienterne på lukkede afsnit – se budgetaftalens side 5</p> <p>Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V</p> <p>Forslaget finansieres ved en tilsvarende reduktion af renoveringspuljen på driftsbudgettet i 2015, jf. ændringsforslag 54</p> <p>Merudgift</p>	+3,3				<p>Se under 6.</p>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
8. Tiltag til fremme af bedre patienttilfredshed – se budgetaftalens side 5 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget finansieres ved en tilsvarende mindreudgift til leasing, jf. ændringsforslag 41 Merudgift	+1,0				<i>Se under 6.</i>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
9. Tiltag til fremme af nye kommunikationsformer, apps mv. – se budgetaftalens side 5 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget finansieres ved en tilsvarende mindreudgift til leasing, jf. ændringsforslag 41 Merudgift	+1,0				<i>Se under 6.</i>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
10. Ansættelse af medarbejdere med brugerbaggrund – se budgetaftalens side 5 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget finansieres ved en tilsvarende mindreudgift til leasing, jf. ændringsforslag 41 Merudgift	+1,0				<i>Ændringsforslaget vedtaget uden afstemning.</i>

Ændringsforslagene 11-13 forelægges til afstemning under ét.

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>11. Etablering i forbindelse med omlægning fra åbne til lukkede sengeafsnit/mere personale på sengeafsnit – se budgetaftalens side 5</p> <p>Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V</p> <p>Forslaget finansieres ved en tilsvarende mindreudgift til leasing, jf. ændringsforslag 41</p> <p>Merudgift</p>	+8,0				<p><i>Ændringsforslagene 11-13 sattes til afstemning under ét.</i></p> <p><i>For stemte: A (13), B (3), C (5), F (2), I (1), O (4) og V (8), i alt: 36.</i></p> <p><i>Imod stemte: Ø (5), i alt: 5.</i></p> <p><i>Undlod at stemme: 0.</i></p> <p><i>I alt: 41.</i></p> <p><i>Ændringsforslagene 11-13 var herefter vedtaget.</i></p>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>12. Etablering i forbindelse med omdannelse af lukket afsnit til surrogatanbragte/styrkelse af retspsykiatri – se budgetaftalens side 5</p> <p>Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V</p> <p>Forslaget finansieres ved en tilsvarende reduktion af renoveringspuljen på driftsbudgettet i 2015, jf. ændringsforslag 54</p> <p>Merudgift</p>	+4,0				<p><i>Se under 11.</i></p>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
13. Fremrykning af istandsættelse af sengeafsnit Psykiatrisk Center Hillerød – se budgetaftalens side 5 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget finansieres ved en tilsvarende mindreudgift til leasing, jf. ændringsforslag 41 Merudgift	+10,0				<i>Se under 11.</i>

Ændringsforslagene 14 – 26 sættes til afstemning under ét

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
14. Mere kapacitet af høj kvalitet – forsøg med intensiv vurdering, visitation og behandling i eget hjem – se budgetaftalens side 16 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget finansieres af satspuljemidler, jf. ændringsforslag 38 Merudgift	+8,0	+12,0	+12,0	+12,0	<i>Ændringsforslagene 14 - 26 vedtaget uden afstemning.</i>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
15. Mere kapacitet af høj kvalitet – forsøg med fleksible distriktspsykiatriske tilbud – se budgetaftalens side 16 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget finansieres af satspuljemidler, jf. ændringsforslag 38 Merudgift	+5,0	+10,0	+10,0	+10,0	<i>Se under 14.</i>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
16. Mere kapacitet af høj kvalitet – Akutteams – se budgetaftalens side 16 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne Forslaget finansieres af satspuljemidler, jf. ændringsforslag 38 Merudgift	+8,0	+11,0	+11,0	+11,0	<i>Se under 14.</i>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
17. Mere kapacitet af høj kvalitet – 2 OPUS teams – se budgetaftalens side 16 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget finansieres af satspuljemidler, jf. ændringsforslag 38 Merudgift	+11,0	+11,0	+11,0	+11,0	<i>Se under 14.</i>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
18. Mere kapacitet af høj kvalitet – udvidelse af klinik for traumatiserede flygtninge – se budgetaftalens side 16 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget finansieres af satspuljemidler, jf. ændringsforslag 38 Merudgift					<i>Se under 14.</i>
	+3,0	+3,4	+3,4	+3,4	

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
19. Mere kapacitet af høj kvalitet – udvidelse af sexologisk klinik – se budgetaftalens side 16 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget finansieres af satspuljemidler, jf. ændringsforslag 38 Merudgift					<i>Se under 14.</i>
	+1,2	+2,3	+2,3	+2,3	

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
20. Mere kapacitet af høj kvalitet – udvidelse af Psykoterapeutiske ambulatorier – se budgetaftalens side 16 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget finansieres af satspuljemidler, jf. ændringsforslag 38 Merudgift	+15,0	+20,0	+20,0	+20,0	<i>Se under 14.</i>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
21. Mere kapacitet af høj kvalitet – styrket aktivitetsstyring – se budgetaftalens side 16 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget finansieres af satspuljemidler, jf. ændringsforslag 38 Merudgift	+0,8	+0,8	+0,8	+0,8	<i>Se under 14.</i>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
22. Mere kapacitet af høj kvalitet – pulje til yderligere udvidelse af Psykoterapeutiske ambulatorier – se budgetaftalens side 16 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget finansieres af satspuljemidler jf. ændringsforslag 38 Merudgift		+10,0	+10,0	+10,0	<i>Se under 14.</i>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
23. Mere kapacitet af høj kvalitet – udvidelse af Børne – og Ungdomspsykiatrien (udredning) – se budgetaftalens side 16 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget finansieres af satspuljemidler, jf. ændringsforslag 38 Merudgift	+4,5	+6,0	+6,0	+6,0	<i>Se under 14.</i>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
24. Mere kapacitet af høj kvalitet – omdannelse af lukket sengeafsnit til at rumme surrogatanbragte – se budgetaftalens side 16 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget finansieres af satspuljemidler, jf. ændringsforslag 38 Merudgift	+4,5	+6,0	+6,0	+6,0	<i>Se under 14.</i>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
25. Mere kapacitet af høj kvalitet – samarbejdsprojekter med kommuner – se budgetaftalens side 16 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget finansieres af satspuljemidler, jf. ændringsforslag 38 Merudgift	+2,0	+2,0	+2,0	+2,0	<i>Se under 14.</i>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
26. Flere og bedre kompetencer i psykiatrien – bedre aktivitetstilbud på lukkede afsnit – se budgetaftalens side 16 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget finansieres af satspuljemidler, jf. ændringsforslag 38 Merudgift	+3,6	+7,2	+7,2	+7,2	<i>Se under 14.</i>

Ændringsforslag 27 sættes til afstemning før 28, da 27 er mest vidtgående fordi der afsættes midler

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
27. Flere og bedre kompetencer i psykiatrien – ansættelse af medarbejdere med brugerbaggrund – se budgetaftalens side 16 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget finansieres af satspuljemidler, jf. ændringsforslag 38 Merudgift	+3,0	+4,0	+4,0		<i>Ændringsforslaget vedtaget uden afstemning.</i>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>28. Ansættelse af medarbejdere med brugerbaggrund i ordinære stillinger – se Enhedslistens ændringsforslag side 3</p> <p>Ændringsforslag stillet af Ø</p> <p>Forslag til budgetbemærkning:</p> <p>”Der tilstræbes udvidet ansættelse af personale med brugerbaggrund i psykiatrien i øvrige ordinære stillinger, eftersom dette medvirker til afstigmatisering og befordrer egentlig helbredelse.”</p>					<p><i>Ændringsforslaget bortfaldet i konsekvens af afstemningsresultatet under forslag 27.</i></p>

Ændringsforslagene 29 – 34 sættes til afstemning under ét

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>29. Flere og bedre kompetencer i psykiatrien – fokus på effekt af behandling – se budgetaftalens side 16</p> <p>Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V</p> <p>Forslaget finansieres af satspuljemidler, jf. ændringsforslag 38</p> <p>Merudgift</p>		+1,0	+1,0		<p><i>Ændringsforslagene 29 - 34 vedtaget uden afstemning.</i></p>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
30. Flere og bedre kompetencer i psykiatrien – tiltag til fremme af nye kommunikationsformer, apps mv. – se budgetaftalens side 16 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget finansieres af satspuljemidler, jf. ændringsforslag 38 Merudgift	+0,5	+3,0	+2,0		<i>Se under 29.</i>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
31. Flere og bedre kompetencer i psykiatrien – uddannelse – reduktion af tvang, inddragelse af brugere og pårørende mv. – se budgetaftalens side 16 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget finansieres af satspuljemidler, jf. ændringsforslag 38 Merudgift	+3,2	+6,3	+1,5		<i>Se under 29.</i>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
32. Flere og bedre kompetencer i psykiatrien – Kompetencecenter for Psykoterapi – se budgetaftalens side 16 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget finansieres af satspuljemidler, jf. ændringsforslag 38 Merudgift	+0,5	+1,0	+1,0		<i>Se under 29.</i>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
33. Flere og bedre kompetencer i psykiatrien – uddannelse – psykoterapi – se budgetaftalens side 16 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget finansieres af satspuljemidler, jf. ændringsforslag 38 Merudgift	+1,5	+4,0	+0,3		<i>Se under 29.</i>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>34. Tværfaglig indsats i børne- og ungdomspsykiatrien – konkret projektansøgning – se budgetaftalens side 16</p> <p>Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V</p> <p>Forslag til budgetbemærkning:</p> <p>”Der indsendes ansøgning til Sundhedsministeriet om midler fra satspuljen til finansiering af et projekt vedr. tværfaglig indsats i børne- og ungdomspsykiatrien fordelt med 3,5 mio. kr. i hvert af årene 2015, 16 og 17 og med 5,4 mio. kr. i 2018.”</p>					<p><i>Se under 29.</i></p>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>35. Forslag om etablering af peer-supportgrupper – se Enhedslistens ændringsforslag side 3</p> <p>Ændringsforslag stillet af Ø</p> <p>Forslag til budgetbemærkning:</p> <p>”Der søges gennemført øget etablering af egentlige peersupport grupper, hvor psykiatribrugere kan udveksle erfaringer og gensidig støtte, således at den enkelte får mulighed for også at se sig selv som en ressource for andre og ikke blot som en diagnose.”</p>					<p><i>Ændringsforslaget sattes til afstemning.</i></p> <p><i>For stemte: Ø (5), i alt: 5.</i></p> <p><i>Imod stemte: A (13), B (3), C (5), F (2), I (1), O (4) og V (8), i alt: 36.</i></p> <p><i>Undlod at stemme:0.</i></p> <p><i>I alt: 41.</i></p> <p><i>Ændringsforslaget var herefter forkastet.</i></p>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>36. Forsøg med Laplandsmodellen – se Enhedslistens ændringsforslag side 3</p> <p>Ændringsforslag stillet af Ø</p> <p>Forslag til budgetbemærkning:</p> <p>”Der gennemføres forsøg med den såkaldte Laplandsmodel som led i en psykoterapeutisk frem for en medicinsk behandling inden for psykiatrien.”</p>					<p><i>Ændringsforslaget sattes til afstemning.</i></p> <p><i>For stemte: Ø (5), i alt: 5.</i></p> <p><i>Imod stemte: A (13), B (3), C (5), F (2), I (1), O (4) og V (8), i alt: 36.</i></p> <p><i>Undlod at stemme:0.</i></p> <p><i>I alt: 41.</i></p> <p><i>Ændringsforslaget var herefter forkastet.</i></p>

Bevillingsområde: Rigshospitalet

Mio. kr.	2014	2015	2016	2017	
<p>37. Etablering af et Ungdomsmedicinsk Videnscenter på Rigshospitalet – se budgetaftalens side 7</p> <p>Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V</p> <p>Forslaget finansieres ved en tilsvarende reduktion af renoveringspuljen på driftsbudgettet, jf. ændringsforslag 54</p> <p>Merudgift</p>	+0,7				<p><i>Ændringsforslaget sattes til afstemning.</i></p> <p><i>For stemte: A (13), B (3), C (5), F (2), I (1), O (4) og V (8), i alt: 36.</i></p> <p><i>Imod stemte: 0.</i></p> <p><i>Undlod at stemme: Ø (5), i alt: 5.</i></p> <p><i>I alt: 41.</i></p> <p><i>Ændringsforslaget var herefter vedtaget.</i></p>

Bevillingsområde: Sundhedsområdet, fælles - Fælles driftsudgifter mv.

Forslagene 38-42 betragtes som vedtaget uden afstemning, hvis forslagene 14-33 er vedtaget, da de angår finansieringen af disse, og er bevillingstekniske konsekvensændringsforslag.

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
38. Anvendelse af satspuljemidler til finansiering af forslag inden for psykiatrien – se budgetaftalens side 4 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget udgør finansieringen af ændringsforslagene 14-33 på bevillingsområdet Region Hovedstadens Psykiatri.					<i>Ændringsforslaget vedtaget som konsekvens af beslutningerne under forslag 14 – 33.</i>
Mindreudgift	-75,3	-121,0	-111,5	-101,7	

Bevillingsområde: Finansiering, sundhed

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
39. Satspuljemidler psykiatri, indtægt flyttes til de finansielle poster Teknisk ændringsforslag stillet af administrationen Satspuljemidlerne skal bevillingsmæssigt konteres som bloktilskud under bevillingsområde finansiering, jf. det følgende ændringsforslag					<i>Ændringsforslaget vedtaget som konsekvens af beslutningerne under forslag 14 – 33.</i>
Mindreindtægt	+75,3	+121,0	+111,5	+101,7	

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
40. Overførsel af satspuljemidler til bloktilskud					<i>Ændringsforslaget vedtaget som konsekvens af beslutningerne under forslag 14 – 33.</i>
Teknisk ændringsforslag stillet af administrationen					
Satspuljemidlerne, som i budgetforslaget var optaget som driftsindtægt under bevillingsområdet Sundhedsområdet, fælles - Fælles driftsudgifter mv., skal i henhold til Danske Regioner bevillingsmæssigt overflyttes til bloktilskuddet under bevillingsområde finansiering,					
Merindtægt	+75,3	+75,3	+75,3	+75,3	

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
41. Sundhedsplatformen – tidsforskydning af leasingafgifter					<i>Ændringsforslaget vedtaget som konsekvens af beslutningerne under forslag 14 – 33.</i>
Teknisk ændringsforslag stillet i forbindelse med forretningsudvalgets andenbehandling. Se bilag om budgetaftalens finansiering og udmøntning (bilag 2 til forretningsudvalgets indstilling til andenbehandlingen og bilag 3 om ændret udgiftsprofil)					
Forslaget udgør finansieringen af ændringsforslagene 8 – 11 og 13 på bevillingsområdet Region Hovedstadens Psykiatri					
Mindreudgift/merudgift	-21,0	-46,0	+2,9	+0,4	

Bevillingsområde: Sundhedsområdet, fælles - Fælles driftsudgifter mv.

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
42. Øvrige poster – teknisk modpostering					<i>Ændringsforslaget vedtaget som konsekvens af beslutningerne under forslag 14 – 33.</i>
Teknisk ændringsforslag stillet af administrationen					
Det fremgår af budget- forslaget side 107, at bloktilskuddet budgetteres i overensstemmelse med udmeldingen fra Økonomi- og indenrigsministeriet. Da der endnu ikke foreligger tilsagn om bloktilskudsfinansiering af de midler fra satspuljen, som Sundhedsministeriet har givet tilsagn om i overslagsårene skal afvigelserne mellem forbruget af satspuljen og bloktilskuddet afbalanceres ved en teknisk modpostering for at opnå budgetmæssig balance i overslagsårene					
Mer/ mindreudgift		+0,3	-39,1	-26,8	

Ændringsforslag 43 betragtes som vedtaget uden afstemning, hvis ændringsforslag 6 vedtages, da det er finansieringen af dette.

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
43. Pulje – tidligere budgetaftaler Ændringsforslag stillet i forbindelse med forretningsudvalgets andenbehandling. Se bilag om budgetaftalens finansiering og udmøntning (bilag 2 til forretningsudvalgets indstilling til andenbehandlingen) Forslaget udgør finansieringen af ændringsforslag 6 under bevillingsområdet Region Hovedstadens Psykiatri Mindreudgift	-14,1	-14,1	-14,1	-14,1	<i>Ændringsforslaget vedtaget som konsekvens af beslutningen under forslag 6.</i>

Bevillingsområde: Sundhedsområdet, fælles - Fælles driftsudgifter mv.

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
44. Ansættelse af flere socialsygeplejersker i forbindelse med behandling af udsatte borgere – se budgetaftalens side 6 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget finansieres ved en tilsvarende reduktion af udgifter til Sundhedsdage, jf. ændringsforslag 56 Merudgift	+1,9	+1,9	+1,9	+1,9	<i>Ændringsforslaget vedtaget uden afstemning.</i>

Forslag 45 må anses som underændringsforslag til ændringsforslag 46 og sættes til afstemning først

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>45. Forslag om fastlæggelse af forskningsstrategi som led i analyse af forskningsområdet – se Enhedslistens ændringsforslag side 3</p> <p>Ændringsforslag stillet af Ø</p> <p>Forslag til budgetbemærkning:</p> <p>”Regionsrådet fastlægger som et led i analysen af forskningsmidlerne en forskningsstrategi, hvor der kan være ekstra midler til ny forskning med fokus på lighed i sundhed og alternative behandlingsformer, herunder medicinsk cannabis.”</p>					<p><i>Ændringsforslaget sættes til afstemning.</i></p> <p><i>For stemte: Ø (5), i alt: 5.</i></p> <p><i>Imod stemte: A (13), B (3), C (5), F (2), I (1), O (4) og V (8), i alt: 36.</i></p> <p><i>Undlod at stemme:0.</i></p> <p><i>I alt: 41.</i></p> <p><i>Ændringsforslaget var herefter forkastet.</i></p>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>46. Ekstern analyse af forskningsområdet på hospitalerne mhp forslag til tilrettelæggelse af samspil mellem hospitaler og industri til bedst mulig gavn for patienterne - se budgetaftalens side 7</p> <p>Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V</p> <p>Forslaget finansieres ved en tilsvarende reduktion af renoveringspuljen på driftsbudgettet, jf. ændringsforslag 39</p> <p>Merudgift</p>	+0,5				<p><i>Ændringsforslaget sættes til afstemning.</i></p> <p><i>For stemte: A (13), B (3), C (5), F (2), I (1), O (4) og V (8), i alt: 36.</i></p> <p><i>Imod stemte: Ø (5), i alt: 5.</i></p> <p><i>Undlod at stemme: 0.</i></p> <p><i>I alt: 41.</i></p> <p><i>Ændringsforslaget var herefter vedtaget.</i></p>

Ændringsforslag 47 sættes til afstemning før 48, da 47 anses for mest vidtgående, da der afsættes midler til formålet

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>47. Afbureaukratisering (automatisering af uddata, nedbringelse af dobbeltregistreringer og revision af vejledninger) – se budgetaftalens side 7</p> <p>Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V</p> <p>Forslaget finansieres ved en tilsvarende reduktion af renoveringspuljen på driftsbudgettet, jf. ændringsforslag 54</p> <p>Merudgift</p>					<p><i>Ændringsforslaget sættes til afstemning.</i></p> <p><i>For stemte: A (13), B (3), C (5), F (2), I (1), O (4) og V (8), i alt: 36.</i></p> <p><i>Imod stemte: Ø (5), i alt: 5.</i></p> <p><i>Undlod at stemme: 0.</i></p> <p><i>I alt: 41.</i></p> <p><i>Ændringsforslaget var herefter vedtaget.</i></p>
	+3,0				

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>48. Afbureaukratisering - sikring mod dobbeltregistreringer, ventetid på administrative systemer mv. – se Enheds- listens ændringsforslag side 3</p> <p>Ændringsforslag stillet af Ø Forslag til budgetbemærkning:</p> <p>”Det må sikres, at medarbejderne lettes i deres arbejde med unødige opgaver, dobbeltregistreringer, ventetid på administrative systemer mv. Personalet skal have mulighed for at bruge deres faglige skøn frem for automatisk at skulle løse opgaver, der ikke er relevante, altså en mindre bureaukratisk og mindre fleksibel opgaveløsning.”</p>					<p><i>Ændringsforslaget bortfaldet som konsekvens af beslutningen under forslag 47.</i></p>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>49. Kræftpakke mhp styrkelse af hurtig udredning og behandling af kræft – se budgetaftalens side 5</p> <p>Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V</p> <p>Forslaget finansieres ved en tilsvarende reduktion af renoveringspuljen på driftsbudgettet, jf. ændringsforslag 54</p> <p>Merudgift</p>	+25,0				<p><i>Ændringsforslaget sattes til afstemning.</i></p> <p><i>For stemte: A (13), B (3), C (5), F (2), I (1), O (4) og V (8), i alt: 36.</i></p> <p><i>Imod stemte: Ø (5), i alt: 5.</i></p> <p><i>Undlod at stemme: 0.</i></p> <p><i>I alt: 41.</i></p> <p><i>Ændringsforslaget var herefter vedtaget.</i></p>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>50. Pulje målrettet til energibesparende foranstaltninger – se budgetaftalens side 10</p> <p>Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V</p> <p>Forslaget finansieres ved en tilsvarende reduktion af renoveringspuljen på driftsbudgettet, jf. ændringsforslag 54</p> <p>Merudgift</p>	+25,0				<p><i>Ændringsforslaget sattes til afstemning.</i></p> <p><i>For stemte: A (13), B (3), C (5), F (2), I (1), O (4) og V (8), i alt: 36.</i></p> <p><i>Imod stemte: 0.</i></p> <p><i>Undlod at stemme: Ø (5), i alt: 5.</i></p> <p><i>I alt: 41.</i></p> <p><i>Ændringsforslaget var herefter vedtaget.</i></p>

Ændringsforslag 51 - 53 sættes til afstemning under ét.

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>51. Etablering af driftsmålstyring – se budgetaftalens side 2</p> <p>Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V</p> <p>Forslaget finansieres ved en tilsvarende reduktion af renoveringspuljen på driftsbudgettet, jf. ændringsforslag 54</p> <p>Merudgift</p>	+5,5				<p><i>Ændringsforslaget sættes til afstemning.</i></p> <p><i>For stemte: A (13), B (3), C (5), F (2), I (1), O (4) og V (8), i alt: 36.</i></p> <p><i>Imod stemte: Ø (5), i alt: 5.</i></p> <p><i>Undlod at stemme: 0.</i></p> <p><i>I alt: 41.</i></p> <p><i>Ændringsforslaget var herefter vedtaget.</i></p>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>52. Forsøg med åbne ambulatorier, der skal give mennesker med kroniske lidelser mere indflydelse på, hvornår de kan tilses af speciallæge – se budgetaftalens side 6</p> <p>Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V</p> <p>Forslaget finansieres ved en tilsvarende reduktion af renoveringspuljen på driftsbudgettet, jf. ændringsforslag 54</p> <p>Merudgift</p>	+2,0				<p><i>Se under 51.</i></p>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>53. Midler til fortsættelse af forsøg med hjemmekemoterapi – se budgetaftalens side 6</p> <p>Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V</p> <p>Forslaget finansieres ved en tilsvarende reduktion af renoveringspuljen på driftsbudgettet, jf. ændringsforslag 54</p> <p>Merudgift</p>	+2,0				<i>Se under 51.</i>

Forslag 54 betragtes som vedtaget uden afstemning, hvis forslagene 7, 12, 37, 47, 49 og 50 – 53 vedtages, da det angår finansieringen af disse.

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>54. Renoveringspulje på driftsbudgettet – reduktion</p> <p>Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V</p> <p>Ændringsforslag stillet i forbindelse med forretningsudvalgets andenbehandling. Se bilag om budgetaftalens finansiering og udmøntning (bilag 2 til forretningsudvalgets indstilling til andenbehandlingen).</p> <p>Forslaget udgør finansieringen af ændringsforslagene 7, 12, 37, 47, 49 og 50 – 53 på bevillingsområdet Region Hovedstadens Psykiatri og på bevillingsområdet Sundhedsområdet Fælles driftsudgifter</p> <p>Mindreudgift</p>	-71,0				<i>Ændringsforslaget vedtaget som konsekvens af beslutningerne under forslagene 7, 12, 37, 47, 49 og 50 – 53.</i>

Bevillingsområde: Administration

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
55. Etablering af Regionshandicapråd – se budgetaftalens side 6					<i>Ændringsforslaget vedtaget uden afstemning.</i>
Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V					
Forslaget finansieres ved en tilsvarende reduktion af udgifterne til Sundhedsdage, jf. ændringsforslag 56					
Merudgift	+0,1	+0,1	+0,1	+0,1	

Dette forslag betragtes som vedtaget uden afstemning, hvis forslagene 1-5, 44 og 55 er vedtaget, da det angår finansieringen af disse.

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
56. Sundhedsdage – reduktion af udgifter – se budgetaftalens side 8					<i>Ændringsforslaget vedtaget i konsekvens af beslutningerne under forslagene 1 – 5, 44 og 55</i>
Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V					
Forslaget medgår til finansiering af ændringsforslagene 1-5, 44 og 55.					
Mindreudgift	-7,0	-7,0	-7,0	-7,0	

Ændringsforslag 57 sættes til afstemning før 58, da det anses for mest vidtgående, da det indebærer styring efter kvalitet fremfor økonomi

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>57. Nye styringsmetoder med udgangspunkt i kvalitet fremfor økonomi – se Enhedslistens ændringsforslag side 2</p> <p>Ændringsforslag stillet af Ø</p> <p>Forslag til budgetbemærkning:</p> <p>”Regionsrådet overvejer nye styringsmetoder, som ikke tager udgangspunkt i økonomi, men i kvalitet. Der indhentes information og foreløbige erfaringer fra Region Midt, der nu forsøger at indføre styring i et patientperspektiv.”</p>					<p><i>Ændringsforslaget sættes til afstemning.</i></p> <p><i>For stemte: Ø (5), i alt: 5.</i></p> <p><i>Imod stemte: A (13), B (3), C (5), F (2), I (1), O (4) og V (8), i alt: 36.</i></p> <p><i>Undlod at stemme:0.</i></p> <p><i>I alt: 41.</i></p> <p><i>Ændringsforslaget var herefter forkastet.</i></p>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>58. Ny styringsmodel for hospitalsområdet – se budgetaftalens side 8</p> <p>Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V</p> <p>Forslag til budgetbemærkning:</p> <p>”Det undersøges, om der kan udvikles en ny styringsmodel for hospitalsområdet, der indebærer øget fokus på kvalitet, forbedret sundhedstilstand og samtidig sikrer omkostnings-effektivitet.”</p>					<p><i>Ændringsforslaget vedtaget uden afstemning.</i></p>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>59. Analyse af besparelspotentialer ved færre ledelseslag mv. – se Enhedslistens ændringsforslag side 2</p> <p>Ændringsforslag stillet af Ø Forslag til budgetbemærkning: ”For at udnytte ressourcerne optimalt gennemføres en analyse af besparelspotentiale ved at</p> <ul style="list-style-type: none"> - luge ud i ledelseslagene, idet der dog skal tages højde for, at det også koster at lægge afdelinger og funktioner sammen, - udbrede anvendelsen af billigere kopimedicin, - sætte ind på at forebygge genindlæggelser fx på fødeafdelingerne, - undgå overbelægning på medicinske afdelinger, blandt andet ved bedre samarbejde med kommunerne, - fokusere på at forebygge utilsigtede hændelser og patientskader, så erstatningssager undgås, - forebygge stress og sygefravær blandt de ansatte, blandt andet ved at inddrage dem i beslutninger om arbejdets tilrettelæggelse, - fjerne krav om registrering og dokumentation, som ikke er nødvendige for behandlingen og plejen af patienterne. 					<p><i>Ændringsforslaget sattes til afstemning.</i></p> <p><i>For stemte: Ø (5), i alt: 5.</i></p> <p><i>Imod stemte: A (13), B (3), C (5), F (2), I (1), O (4) og V (8), i alt: 36.</i></p> <p><i>Undlod at stemme:0.</i></p> <p><i>I alt: 41.</i></p> <p><i>Ændringsforslaget var herefter forkastet.</i></p>

Ændringsforslag 60 sættes til afstemning før 61, da 60 anses for mest vidtgående, da det indeholder konkrete beslutninger om ledelsesmæssig sammenlægning af hospitaler.

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>60. Revision af HOPP 2020, der kan indgå i budgetforslaget for 2016 – se budgetaftalens side 4</p> <p>Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V</p> <p>Forslag til budgetbemærkning:</p> <p>”At der samtidig (<i>med sammenlægning af hospitaler</i>) igangsættes planrevision med henblik på politisk forelæggelse således, at Regionsrådet kan sende forslaget i høring, og således at der inden sommer 2015 kan foreligge en revideret HOPP 2020 med henblik på at forslagene kan indgå i budgetforslaget for 2016.”</p>					<p><i>Ændringsforslaget sættes til afstemning.</i></p> <p><i>For stemte: A (13), B (3), C (5), F (2), I (1), O (4) og V (8), i alt: 36.</i></p> <p><i>Imod stemte: Ø (5), i alt: 5.</i></p> <p><i>Undlod at stemme: 0.</i></p> <p><i>I alt: 41.</i></p> <p><i>Ændringsforslaget var herefter vedtaget.</i></p>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>61. Revision af HOPP 2020 inkl. Produktionskøkken på Nyt Hospital Nordsjælland – se Enhedslistens ændringsforslag side 2</p> <p>Ændringsforslag stillet af Ø</p> <p>Forslag til budgetbemærkning:</p> <p>”HOPP 2020 revideres, så den passer til den nye virkelighed med de kommende hospitalsbyggerier, herunder at der indarbejdes en plan for et produktionskøkken på det nye supersygehus i Hillerød.”</p>					<p><i>Ændringsforslaget bortfaldet i konsekvens af beslutningen under forslag 60</i></p>

Ændringsforslagene 62 og 63 sættes til afstemning under ét.

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>62. Plan for forbedring af samarbejde på tværs af afdelinger – se Enhedslistens ændringsforslag side 2</p> <p>Ændringsforslag stillet af Ø</p> <p>Forslag til budgetbemærkning:</p> <p>”Regionsrådet igangsætter et udviklingsforløb, hvor medarbejdernes erfaringer og viden inddrages i en plan for, hvordan samarbejde i og på tværs af afdelingerne kan blive mere effektivt til gavn for patienternes forløb og medarbejdernes fysiske og psykiske arbejdsmiljø.”</p>					<p><i>Ændringsforslag 62 og 63 sættes til afstemning under ét.</i></p> <p><i>For stemte: Ø (5), i alt: 5.</i></p> <p><i>Imod stemte: A (13), B (3), C (5), F (2), I (1), O (4) og V (8), i alt: 36.</i></p> <p><i>Undlod at stemme:0.</i></p> <p><i>I alt: 41.</i></p> <p><i>Ændringsforslaget var herefter forkastet.</i></p>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>63. Indkøb og byggeri – sikring af krav til kvalitet, arbejdsmiljø, arbejdsklausuler mv. – se Enhedslistens ændringsforslag side 2</p> <p>Ændringsforslag stillet af Ø</p> <p>Forslag til budgetbemærkning:</p> <p>”Regionsrådet skal via sine indkøb og byggerier sikre billigst mulig pris, men også overholdelse af kvalitet, økologi, godt arbejdsmiljø og brug af sociale klausuler og arbejdsklausuler. Hvor det er muligt og relevant ønsker regionsrådet at arbejde for hjemtagning af serviceydelser og evt. salg af offentlige ydelser, som f.eks. produktion af mad.”</p>					<p><i>Se under 62.</i></p>

Bevillingsområde Social- og specialundervisning – Den Sociale Virksomhed

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
64. Klintegården – bevillingsmæssige konsekvenser af Frederikssund Kommunes overtagelse. Teknisk ændringsforslag stillet af administrationen, jf. sag nr. 20 på regionsrådets dagsorden Frederikssund Kommune hjemtager Klintegården pr. 1. Januar 2015. Udgifter og indtægter skal derfor reduceres tilsvarende. Mindreudgift Mindreindtægt					<i>Ændringsforslaget sattes til afstemning.</i> <i>For stemte: A (13), B (3), C (5), F (2), I (1), O (4) og V (8), i alt: 36.</i> <i>Imod stemte: 0.</i> <i>Undlod at stemme: Ø (5), i alt: 5.</i> <i>I alt: 41.</i> <i>Ændringsforslaget var herefter vedtaget.</i>
	-55,8	-55,8	-55,8	-55,8	
	+55,8	+55,8	+55,8	+55,8	

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
65. Fastholdelse af regionens højt specialiserede tilbud – se Enhedslistens ændringsforslag side 3 Ændringsforslag stillet af Ø Forslag til budgetbemærkning: ”Region Hovedstaden ønsker at fastholde de højt specialiserede regionale sociale tilbud. Det undersøges om det er muligt at tilbageføre tilbud til regionens regi.”					<i>Ændringsforslaget sattes til afstemning.</i> <i>For stemte: Ø (5), i alt: 5.</i> <i>Imod stemte: A (13), B (3), C (5), F (2), I (1), O (4) og V (8), i alt: 36.</i> <i>Undlod at stemme: 0.</i> <i>I alt: 41.</i> <i>Ændringsforslaget var herefter forkastet.</i>

Bevillingsområde: Regional udvikling – Erhvervsudvikling

Ændringsforslag 66 og 67 sættes til afstemning under ét.

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
66. Pulje til erhvervsudvikling/medfinansiering af strukturfondsprojekter – se budgetaftalens side 9 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget finansieres af ændringsforslagene 89 og 90 Merudgift	+50,0	+50,0	+50,0	+50,0	Ændringsforslagene 66 og 67 sættes til afstemning under ét. For stemte: A (13), B (3), C (5), F (2), I (1), O (4) og V (8), i alt: 36. Imod stemte: Ø (5), i alt: 5. Undlod at stemme: 0. I alt: 41. Ændringsforslagene 66 og 67 var herefter vedtaget.

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
67. Projekter vedr. små og mellemstore virksomheder – se budgetaftalens side 9 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget finansieres af ændringsforslagene 89 og 90 Merudgift	+3,4				Se under 66.

Bevillingsområde: Regional udvikling – Miljøområdet

Ændringsforslag 68 sættes til afstemning før 69, da det indebærer en større bevilling

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
68. Fortsat udvikling af jordforureningsgrundvands- og vandområdet – se Enhedslistens ændringsforslag side 6 Ændringsforslag stillet af Ø Ændringsforslaget finansieres af ændringsforslag 90 Merudgift	+20,0				<i>Ændringsforslaget sættes til afstemning.</i> <i>For stemte: Ø (5), i alt: 5.</i> <i>Imod stemte: A (13), B (3), C (5), F (2), I (1), O (4) og V (8), i alt: 36.</i> <i>Undlod at stemme:0.</i> <i>I alt: 41.</i> <i>Ændringsforslaget var herefter forkastet.</i>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
69. Sikring af rent grundvand og sundhed til borgerne – se budgetaftalens side 11 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget finansieres af ændringsforslag 89 og 90 Merudgift	+15,0	+15,0	+15,0	+15,0	<i>Ændringsforslaget vedtaget uden afstemning.</i>

Bevillingsområde: Regional udvikling – Øvrig regional udvikling

Ændringsforslag 70 sættes til afstemning før 71, da det indebærer en større bevilling

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>70. Styrket kollektiv trafik – udvikling med letbaner, BRT-busser, S-buslinjer mv. – se Enhedslistens ændringsforslag side 6</p> <p>Ændringsforslag stillet af Ø</p> <p>Forslag om, at der afsættes</p> <ul style="list-style-type: none"> - 10 mio. kr. til plangrundlag for sammenhængende letbane/BRT – net, - 11 mio. kr. til etablering af BRT – ruter, - 15 mio. kr. til indfasning af nye S-buslinjer, - 10 mio. kr. til nye buslinjer til forbindelse af bolig- og erhvervsområder. <p>Ændringsforslaget finansieres af ændringsforslag 90</p> <p>Merudgift</p>	+46,0				<p><i>Ændringsforslaget sættes til afstemning.</i></p> <p><i>For stemte: Ø (5), i alt: 5.</i></p> <p><i>Imod stemte: A (13), B (3), C (5), F (2), I (1), O (4) og V (8), i alt: 36.</i></p> <p><i>Undlod at stemme:0.</i></p> <p><i>I alt: 41.</i></p> <p><i>Ændringsforslaget var herefter forkastet.</i></p>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>71. Trafik – igangsættelse og udvikling af nye løsninger i den kollektive trafik</p> <p>Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V</p> <p>Forslaget finansieres af ændringsforslagene 89 og 90</p> <p>Merudgift</p>	+10,0				<p><i>Ændringsforslaget vedtaget uden afstemning.</i></p>

Ændringsforslag 72 sættes til afstemning før 73, da 72 skal bidrage til at bremse bilpendlingen, mens 73 skal fremme et alternativ til at tage bilen

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>72. Supercykelstier – se Enhedslistens ændringsforslag side 6</p> <p>Ændringsforslag stillet af Ø</p> <p>Etableringen af supercykelstier kan bl.a. bidrage til at bremse bilpendlingen, skabe bedre miljø og sundhed. Bevillingen gives til drift af supercykelstisekretariatet med særlig henblik på en demonstrationspulje til nye tiltag.</p> <p>Forslaget finansieres af ændringsforslag 90</p> <p>Merudgift</p>	+10,0				<p><i>Ændringsforslaget sættes til afstemning.</i></p> <p><i>For stemte: Ø (5), i alt: 5.</i></p> <p><i>Imod stemte: A (13), B (3), C (5), F (2), I (1), O (4) og V (8), i alt: 36.</i></p> <p><i>Undlod at stemme:0.</i></p> <p><i>I alt: 41.</i></p> <p><i>Ændringsforslaget var herefter forkastet.</i></p>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>73. Supercykelstier – se budgetaftalens side 10</p> <p>Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V</p> <p>Bevillingen gives til fortsat drift af supercykelstisekretariatet mhp en demonstrationspulje til nye innovative tiltag og mhp sikring og udvikling af supercykelstier som et alternativ til at tage bilen.</p> <p>Ændringsforslaget finansieres af ændringsforslagene 89 og 90</p> <p>Merudgift</p>	+10,0				<p><i>Ændringsforslaget vedtaget uden afstemning.</i></p>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>74. Fra affald til ressource – se Enhedslistens ændringsforslag side 7</p> <p>Ændringsforslag stillet af Ø</p> <p>Forslag om samarbejde med kommunerne om en vugge-til-vugge strategi for affaldsbehandling i hovedstadsområdet.</p> <p><i>En vedtagelse af ændringsforslaget forudsætter efter administrationens opfattelse, dels at initiativet ligger inden for rammerne af ReVUS, dels at der er hjemmel i anden lovgivning til ydelse af regionale tilskud til eventuelle konkrete projekter, jf. herved lov om erhvervsfremme § 8a stk. 5.</i></p> <p>Forslaget finansieres af ændringsforslag 90</p> <p>Merudgift</p>	+20,0				<p><i>Ændringsforslaget sattes til afstemning.</i></p> <p><i>For stemte: Ø (5), i alt: 5.</i></p> <p><i>Imod stemte: A (13), B (3), C (5), F (2), I (1), O (4) og V (8), i alt: 36.</i></p> <p><i>Undlod at stemme:0.</i></p> <p><i>I alt: 41.</i></p> <p><i>Ændringsforslaget var herefter forkastet.</i></p>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>75. Genanvendelse af jord, affald og byggemateriale (4- årigt projekt) – se budgetaftalens side 11</p> <p>Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V</p> <p>Forslaget finansieres af ændringsforslagene 89 og 90 forslaget skal ses i sammenhæng med ændringsforslag 96</p> <p>Merudgift</p>	+3,0	+3,0	+3,0	+3,0	<p><i>Ændringsforslaget vedtaget uden afstemning.</i></p>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
76. Pulje til udviklingsprojekter inden for ReVUS, den regionale vækst- og udviklingsstrategi – se budgetaftalens side 9 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget finansieres af ændringsforslagene 89 og 90 Merudgift	+40,0	+40,0	+40,0	+40,0	<i>Ændringsforslaget sættes til afstemning.</i> <i>For stemte: A (13), B (3), C (5), F (2), I (1), O (4) og V (8), i alt: 36.</i> <i>Imod stemte: Ø (5), i alt: 5.</i> <i>Undlod at stemme: 0.</i> <i>I alt: 41.</i> <i>Ændringsforslaget var herefter vedtaget.</i>

Ændringsforslag 77 sættes til afstemning før 78, da det indebærer en større bevilling

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
77. Flere praktikpladser i private og offentlige virksomheder – se Enhedslistens ændringsforslag side 7 Ændringsforslag stillet af Ø Forslaget finansieres af ændringsforslag 90 Merudgift	+6,7				<i>Ændringsforslaget sættes til afstemning.</i> <i>For stemte: Ø (5), i alt: 5.</i> <i>Imod stemte: A (13), B (3), C (5), F (2), I (1), O (4) og V (8), i alt: 36.</i> <i>Undlod at stemme: 0.</i> <i>I alt: 41.</i> <i>Ændringsforslaget var herefter forkastet.</i>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
78. Praktikpladser til regionens unge (4-årigt projekt) – se budgetaftalens side 10 og 11 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget finansieres af ændringsforslagene 89 og 90 Merudgift	+6,3	+6,3	+6,3	+6,3	<i>Ændringsforslaget vedtaget uden afstemning.</i>
Note: i budgetaftalens tekst side 10 er beløbet ved en fejl angivet til 6,5 mio. kr. årligt. Det korrekte beløb, som fremgår af tabellen side 11, er 6,3 mio. kr. årligt					

Ændringsforslag 79 sættes til afstemning før 80, da det indebærer en større bevilling

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
79. By- og erhvervsudvikling i Ring 3 – se Enhedslistens ændringsforslag side 5 Ændringsforslag stillet af Ø Forslaget går ud på støtte til konkrete projekter inden for grøn omstilling. <i>En vedtagelse af ændringsforslaget forudsætter efter administrationens opfattelse, dels at initiativerne ligger inden for rammerne af ReVUS og dels at der er hjemmel i anden lovgivning til ydelse af regionale tilskud til de konkrete projekter, jf. herved lov om erhvervsfremme § 8a stk. 5.</i> Forslaget finansieres af ændringsforslag 90 Merudgift	+15,0				<i>Ændringsforslaget sættes til afstemning.</i> <i>For stemte: Ø (5), i alt: 5.</i> <i>Imod stemte: A (13), B (3), C (5), F (2), I (1), O (4) og V (8), i alt: 36.</i> <i>Undlod at stemme:0.</i> <i>I alt: 41.</i> <i>Ændringsforslaget var herefter forkastet.</i>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
80. By- og erhvervsudvikling i Ring 3 – se budgetaftalens side 10 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget går ud på at udarbejde et internationalt demonstrationsprojekt, der kan sikre passagerfremgang på letbane og som har til formål at tiltrække investorer til regionen. Forslaget finansieres af ændringsforslagene 89 og 90 Merudgift	+10,0				<i>Ændringsforslaget vedtaget uden afstemning.</i>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
81. Ekspansive vidensmiljøer - sund vækst – se budgetaftalens side 10 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget finansieres af ændringsforslagene 89 og 90 Merudgift	+10,0				<i>Ændringsforslaget sattes til afstemning.</i> <i>For stemte: A (13), B (3), C (5), F (2), I (1), O (4) og V (8), i alt: 36.</i> <i>Imod stemte: Ø (5), i alt: 5.</i> <i>Undlod at stemme: 0.</i> <i>I alt: 41.</i> <i>Ændringsforslaget var herefter vedtaget.</i>

Ændringsforslag 82 sættes til afstemning før 83, da det indebærer en bevilling og målsætning om større andel af økologiske varer

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>82. Sekretariat for økologisk mad i alle regionens egne køkkener – se Enhedslistens ændringsforslag side 4</p> <p>Ændringsforslag stillet af Ø</p> <p>For at fremme grøn omstilling og grønne indkøb udvikles en plan for at 60 % af fødevarerne i regionens køkkener er økologiske i løbet af få år.</p> <p>Forslaget finansieres af ændringsforslag 90</p> <p>Merudgift</p>	+10,0				<p><i>Ændringsforslaget sættes til afstemning.</i></p> <p><i>For stemte: Ø (5), i alt: 5.</i></p> <p><i>Imod stemte: A (13), B (3), C (5), F (2), I (1), O (4) og V (8), i alt: 36.</i></p> <p><i>Undlod at stemme:0.</i></p> <p><i>I alt: 41.</i></p> <p><i>Ændringsforslaget var herefter forkastet.</i></p>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>83. Målsætning om opnåelse af bronzemærke i økologi – se budgetaftalens side 10</p> <p>Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V</p> <p>Forslag til budgetbemærkning:</p> <p>”For at fremme grønne indkøb og økologi på hospitalerne og dermed også dyrevelfærd tilrettelægges indkøbsaftalerne på køkkenområdet, således at det er muligt for køkkenerne at opnå bronzemærket i økologi (30% økologi) inden for de eksisterende økonomiske rammer.”</p>					<p><i>Ændringsforslaget vedtaget uden afstemning.</i></p>

Ændringsforslagene 84 - 88 sættes til afstemning under ét.

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>84. Lokale grønne omstillingscentre – se Enhedslistens ændringsforslag side 5</p> <p>Ændringsforslag stillet af Ø</p> <p>Centrene skal yde tilskud til lokale initiativer vedr. grøn omstilling. Bevilling af støtte forudsætter tilsvarende støtte fra kommunal side.</p> <p><i>En vedtagelse af ændringsforslaget forudsætter efter administrationens opfattelse, dels at initiativerne ligger inden for rammerne af ReVUS og dels at der er hjemmel i anden lovgivning til ydelse af regionale tilskud til de konkrete projekter, jf. herved lov om erhvervsfremme § 8a stk. 5.</i></p> <p>Forslaget finansieres af ændringsforslag 90</p> <p>Merudgift</p>					<p><i>Ændringsforslagene 84 - 88 sættes til afstemning under ét.</i></p> <p><i>For stemte: Ø (5), i alt: 5.</i></p> <p><i>Imod stemte: A (13), B (3), C (5), F (2), I (1), O (4) og V (8), i alt: 36.</i></p> <p><i>Undlod at stemme:0.</i></p> <p><i>I alt: 41.</i></p> <p><i>Ændringsforslagene 84 - 88 var herefter forkastet.</i></p>
	+15,0				

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
85. Potentialer i geotermisk energi - analyse i samarbejde med kommunerne – se Enhedslistens ændringsforslag side 5 Ændringsforslag stillet af Ø Forslaget finansieres af ændringsforslag 90 Merudgift t					<i>Se under 84.</i>
	+3,0				

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
86. Potentiale i klimavenligt beton – se Enhedslistens ændringsforslag side 7 Ændringsforslag stillet af Ø Forslaget finansieres af ændringsforslag 90 Merudgift					<i>Se under 84.</i>
	+1,0				

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
87. Potentiale i internet-udrulning i regionen, nedsættelse af arbejdsgruppe – se Enhedslistens ændringsforslag side 8 Ændringsforslag stillet af Ø Forslaget finansieres af ændringsforslag 90 Merudgift					<i>Se under 84.</i>
	+1,0				

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
88. Pulje til det borgernære kulturliv – se Enhedslistens ændringsforslag side 8 Ændringsforslag stillet af Ø Forslag om oprettelse af pulje til støtte for lokale og regionale projekter uden kommercielt sigte Forslaget finansieres af ændringsforslag 90 Merudgift	+3,0				<i>Se under 84.</i>

Forslag 89 og 90 anses for vedtaget uden afstemning i det omfang, hvori de forslag, som de skal finansiere, vedtages.

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
89. Mindreudgift Wonderful Copenhagen – se budgetaftalens side 11 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V , jf. regionsrådets beslutning på augustmødet om reduktion af tilskud til Wonderful Copenhagen Forslaget medgår til finansiering af budgetforligspartiernes ændringsforslag inden for bevillingsområdet.	-7,0	-7,0	-7,0	-7,0	<i>Ændringsforslaget vedtaget i konsekvens af beslutningerne under de udgiftskrævende forslag på bevillingsområderne under regional udvikling.</i>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>90. Anvendelse af prioriteringspulje på det regionale udviklingsområde</p> <p>Ændringsforslaget om anvendelse af prioriteringspuljen er stillet både af budgetforligs- partierne A, B, C, F, I, O og V og af Enhedslisten, Ø</p> <p>Forslaget medgår til finansiering af budgetforligspartiernes og Enhedslistens ændringsforslag på det regionale udviklingsområde. Enhedslistens ændringsforslag vedrører dog alene 2015.</p> <p>Mindreudgift</p>					<p><i>Ændringsforslaget vedtaget i konsekvens af beslutningerne under de udgiftskrævende forslag på bevillingsområderne under regional udvikling.</i></p>
	-150,7	-107,3	-107,3	-107,3	

INVESTERINGSBUDGETTET

Ændringsforslag 91-92 sættes afstemning under ét.

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
91. Tilbygning til akutmodtagelse på Bornholms Hospital – se budgetaftalens side 18 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget finansieres af ændringsforslagene 94 og 95 Merudgift	+29,0	+19,0			<i>Ændringsforslagene 91 - 92 sættes til afstemning under ét.</i> <i>For stemte: A (13), B (3), C (5), F (2), I (1), O (4) og V (8), i alt: 36.</i> <i>Imod stemte: 0.</i> <i>Undlod at stemme: Ø (5), i alt: 5.</i> <i>I alt: 41.</i> <i>Ændringsforslagene 91 - 92 var herefter vedtaget.</i>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
92. Renovering af sydfløjen på Gentofte Hospital – se budgetaftalens side 18 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget finansieres af ændringsforslagene 94 og 95 Merudgift Note: det bemærkes, at det fremgår af budgetaftalen, at der afsættes i alt 62 mio. kr. til projektet. Beløbet er inkl. et beløb på 10,4 mio. kr., som er afsat i budgetforslaget	+34,6	+17,0			<i>Se under 91.</i>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
93. Frederikssund - Hillerød rokade vedr. psykiatrifunktionen – se budgetaftalens side 18 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget finansieres af ændringsforslagene 94 og 95 Merudgift	+10,0				<i>Ændringsforslaget sattes til afstemning.</i> <i>For stemte: A (13), B (3), C (5), F (2), I (1), O (4) og V (8), i alt: 36.</i> <i>Imod stemte: Ø (5), i alt: 5.</i> <i>Undlod at stemme: 0.</i> <i>I alt: 41.</i> <i>Ændringsforslaget var herefter vedtaget.</i>

Ændringsforslagene 94 og 95 betragtes som vedtaget uden afstemning, hvis forslag 91 – 93 vedtages, da de udgør finansieringen af forslagene.

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
94. Nyt nødstrømsanlæg Herlev Hospital – udskydelse af projektet til 2017 – 18 – se budgetaftalens side 18 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget medgår til finansiering af ændringsforslagene 91-93 Mindreudgift/Merudgift	-10,1	-30,4	+11,9	+28,6	<i>Ændringsforslaget vedtaget i konsekvens af beslutningerne under forslag 91 – 93.</i>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
95. Renoveringspulje på investeringsbudgettet se budgetaftalens side 18 Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslaget medgår til finansiering af ændringsforslagene 91-93 Mindreudgift					<i>Ændringsforslaget vedtaget i konsekvens af beslutningerne under forslag 91 – 93.</i>
	-63,5	-5,6	-11,9	-28,6	

Bevillingsområde: Finansiering, sundhed

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
96. Budgetbemærkning - reservation af beløb i renoveringspuljen på driftsbudgettet til medfinansiering af metodeudvikling vedr. genanvendelse Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V Forslag til budgetbemærkning: ”Der reserveres 0,8 mio. kr. årligt i perioden 2015-18 af renoveringspuljen på driftsbudgettet til medfinansiering af udgifter til udvikling af nye metoder genanvendelse af jord, affald og byggematerialer, jf. forslag 73.”					<i>Ændringsforslaget sattes til afstemning.</i> <i>For stemte: A (13), B (3), C (5), F (2), I (1), O (4) og V (8), i alt: 36.</i> <i>Imod stemte: 0.</i> <i>Undlod at stemme: Ø (5), i alt: 5.</i> <i>I alt: 41.</i> <i>Ændringsforslaget var herefter vedtaget.</i>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>97. Budgetbemærkning - sammenlægning af Rigshospitalet og Glostrup Hospital. Sammenlægning af Herlev Hospital og Gentofte Hospital - se budgetaftalens side 4.</p> <p>Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V</p> <p>Forslag til budgetbemærkning:</p> <p>”Rigshospitalet og Glostrup Hospital sammenlægges under fælles ledelse og som et bevillingsområde, der benævnes Rigshospitalet og Glostrup Hospital. Den medicinske afdeling på Glostrup Hospital tilknyttes ledelses- og bevillingsmæssigt til Hvidovre Hospital.</p> <p>Gentofte og Herlev Hospital sammenlægges under fælles ledelse og som et bevillingsområde, der benævnes Herlev og Gentofte Hospitaler”</p>					<p><i>Ændringsforslaget sattes til afstemning.</i></p> <p><i>For stemte: A (13), B (3), C (5), F (2), I (1), O (4) og V (8), i alt: 36.</i></p> <p><i>Imod stemte: Ø (5), i alt: 5.</i></p> <p><i>Undlod at stemme: 0.</i></p> <p><i>I alt: 41.</i></p> <p><i>Ændringsforslaget var herefter vedtaget.</i></p>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>98. Budgetbemærkning - udmøntning af virksomhedernes besparelsesforslag – se budgetaftalens side 3 og 15</p> <p>Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V</p> <p>Forslag til budgetbemærkning:</p> <p>”De af virksomhederne stillede forslag til udmøntning af besparelser for i alt 300 mio. kr. med helårvirkning for 2015 – 18 godkendes med de ændringer i form af bevillingsbindinger, som for det somatiske område fremgår af budgetaftalens bilag side 15 - sundhedsområdet – somatik, omprioriteringer.”</p>					<p><i>Ændringsforslaget sættes til afstemning.</i></p> <p><i>For stemte: A (13), B (3), C (5), F (2), I (1), O (4) og V (8), i alt: 36.</i></p> <p><i>Imod stemte: Ø (5), i alt: 5.</i></p> <p><i>Undlod at stemme: 0.</i></p> <p><i>I alt: 41.</i></p> <p><i>Ændringsforslaget var herefter vedtaget.</i></p>

Ændringsforslag 99 sættes til afstemning før 100, da det anses for mere vidtgående, bl.a. fordi der foreslås styring efter kvalitet fremfor økonomi

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>99. Budgetbemærkning - indarbejdelse af tekst fra Enhedslistens ændringsforslag</p> <p>Ændringsforslag stillet af Ø</p> <p>Forslag til budgetbemærkning:</p> <p>”Udover de af Enhedslisten stillede ændringsforslag indarbejdes teksten fra Enhedslistens ændringsforslag i øvrigt i budgettet for 2015 – 18.”</p>					<p><i>Ændringsforslaget sættes til afstemning.</i></p> <p><i>For stemte: Ø (5), i alt: 5.</i></p> <p><i>Imod stemte: A (13), B (3), C (5), F (2), I (1), O (4) og V (8), i alt: 36.</i></p> <p><i>Undlod at stemme: 0.</i></p> <p><i>I alt: 41.</i></p> <p><i>Ændringsforslaget var herefter forkastet.</i></p>

Mio. kr.	2015	2016	2017	2018	
<p>100. Budgetbemærkning - indarbejdelse af budgetaftalens tekst i budgettet for 2015 - 18</p> <p>Ændringsforslag stillet af budgetforligspartierne A, B, C, F, I, O og V</p> <p>Forslag til budgetbemærkning:</p> <p>”Udover de af budgetforligspartierne stillede ændringsforslag indarbejdes budgetaftalens tekst i øvrigt i budgettet for 2015 – 18.”</p>					<p><i>Ændringsforslaget sattes til afstemning.</i></p> <p><i>For stemte: A (13), B (3), C (5), F (2), I (1), O (4) og V (8), i alt: 36.</i></p> <p><i>Imod stemte: Ø (5), i alt: 5.</i></p> <p><i>Undlod at stemme: 0.</i></p> <p><i>I alt: 41.</i></p> <p><i>Ændringsforslaget var herefter vedtaget.</i></p>

Et offentligt sundhedsvæsen for alle

Region Hovedstaden har et sundhedsvæsen, som leverer behandling og pleje til de fleste patienters og pårørendes tilfredshed på trods af det konstante pres på økonomi og øgede krav til behandlinger. Det skyldes dygtige medarbejdere, som i en travl hverdag formår at holde den professionelle fane højt.

Sådan skulle det gerne blive ved. Men mere end det. Der skal også være plads til udvikling af faglighed og kvalitet i et offentligt sundhedsvæsen med lige adgang for alle.

Når Region Hovedstadens hospitaler stilles over for sparekrav på 300 millioner kroner i 2015 og yderligere sparekrav de kommende år, bliver der ikke megen plads til udvikling. "Der er ikke råd til meget nyt", siger sundhedsøkonom Kjeld Møller Pedersen til Ugeskrift for læger 11.9. 2014. Budgetterne tangerer nulvækst, siger sundhedsøkonomen, hvis prognose er, at sygehusene i nogle år har kunnet køre videre med "business as usual", men han stiller spørgsmålstegn ved, om det kan blive ved med at gå uden hårdhændede rationaliseringstiltag.

I samme artikel siger Rigshospitalets lægelige direktør, at spareplanen betyder et øget pres på de ansatte. Men han vurderer ikke, at det vil gå ud over kvaliteten i behandlingen. Men hvor længe mon det holder? I høringsvarene fra hospitalerne til forslag til budget 2015-18 kan vi læse mange advarsler fra medarbejderne om, at det vil gå galt. Nogle føler sig nødsaget til at give op over for det stigende pres, andre udtrykker frygt for at miste overblik og bryde sammen. På et hospital har Arbejdstilsynet givet påbud i forhold til arbejdspresset og de følelsesmæssige svære belastninger, og på et andet understreger VMU, at besparelserne ikke kan undgå at få konsekvenser for den faglige kvalitet og patientsikkerheden, herunder en stigning i antallet af utilsigtede hændelser og patienternes mortalitet. Det er alvorlige advarsler, som vi som regionsrådsmedlemmer må tage alvorligt.

Vi ved godt, at der ikke er penge til alting, og selvfølgelig er det fornuftigt at udnytte ressourcerne optimalt med det mål at sikre de bedst mulige sammenhængende forløb for patienter og pårørende, hvor kvaliteten vurderes fra henvisning til patienten er helt hjemme igen.

Vi foreslår derfor, at det undersøges, hvor meget der kan spares ved at:

- luge ud i ledelseslagene, idet der dog skal tages højde for, at det også koster at lægge afdelinger og funktioner sammen.
- udbrede anvendelsen af billigere kopimedicin.
- sætte ind på at forebygge genindlæggelser fx på fødeafdelingerne.
- undgå overbelægning på medicinske afdelinger, blandt andet ved bedre samarbejde med kommunerne.
- fokusere på at forebygge utilsigtede hændelser og patientskader, så erstatningssager undgås.
- forebygge stress og sygefravær blandt de ansatte, blandt andet ved at inddrage dem i beslutninger om arbejdets tilrettelæggelse.
- fjerne krav om registrering og dokumentation, som er ikke er nødvendige for behandlingen og plejen af patienterne.

Vi støtter, at der afsættes ekstra ressourcer til akutmodtagelser, socialsygeplejersker, samt etableringen af et handicapråd.

Vi støtter nye initiativer på det somatiske område som f.eks. ekstra til behandling af kræft, analyse af ekstern forskning, energibesparende foranstaltninger mv.

Vi forslår desuden at

- HOPP 2020 revideres, så den passer til den nye virkelighed med de kommende hospitalsbyggerier, herunder at der indarbejdes en plan for et produktionskøkken på det nye supersygehus i Hillerød.
- Regionsrådet overvejer nye styringsmetoder, som ikke tager udgangspunkt i økonomi, men i kvalitet, fx som i Region Midt, der nu forsøger at indføre styring i et patientperspektiv. I første omgang kunne vi høre om ideen bag og de foreløbige erfaringer.
- At Regionsrådet igangsætter et udviklingsforløb, hvor medarbejdernes erfaringer og viden inddrages i en plan for, hvordan samarbejde i og på tværs af afdelingerne kan blive mere effektivt til gavn for patienternes forløb og medarbejdernes fysiske og psykiske arbejdsmiljø.

Vi tror, at der er besparelser at hente ved den slags tiltag, men vi kan ikke sætter kroner på. Til gengæld er vi sikre på, at den ensidige fokusering på økonomi som mål og de foreslåede besparelser på budgettet for 2015-18 bliver dyre på længere sigt. Som samfund har vi ikke råd til, at det offentlige sundhedsvæsen udsultes og mister sit gode omdømme.

Derfor opfordrer vi Regionsrådet til over for Regeringen at protestere mod de alt for snævre økonomiske rammer for de kommende års budget og opfordre til at anlægsloftet løftes, så der bliver plads til investeringer.

Regionsrådet skal via sine indkøb og byggerier sikre billigst mulig pris, men også overholdelse af kvalitet, økologi, godt arbejdsmiljø og brug af sociale klausuler og arbejdsklausuler. Hvor det er muligt og relevant ønsker vi at arbejde for hjemtagning af serviceydelser og evt. salg af offentlige ydelser, som f.eks. produktion af mad.

IT og afbureaukratisering

Vi er enige i, at der skal investeres i it, da sundhedsvæsenet halter bagud med nødvendige, funktionsdygtige faciliteter. Vi ønsker sikre it-systemer, hvor patienten selv kan følge med i behandlingen og indimellem kan kommunikere med sundhedspersonalet som en del af behandlingen. Samtidig med at vi ønsker, at it kan lette arbejdet for personalet, så der bliver mere tid til behandling og mindre til administration.

Vi må sikre, at medarbejderne lettes i deres arbejde med unødige opgaver, dobbelt-registreringer, ventetid på administrative systemer mv. Personalet skal have mulighed for at bruge deres faglige skøn frem for automatisk at skulle løse opgaver, der ikke er relevante, altså en mindre bureaukratisk og mere fleksibel opgaveløsning.

Psykiatri

Vi ønsker at omlægge en del af behandlingen til behandlingsformer, der i størst muligt omfang inddrager brugerne som eksperter på egen situation og i størst muligt omfang ser dem som en ressource, som hele mennesker, der er andet og mere end en sygdom. Vi ønsker at Region Hovedstaden fastholder de højt specialiserede sociale tilbud, som regionen stadig har og undersøger om det er muligt at trække nogen tilbage i regionens regi. Vi ønsker at socialrådgivere på børneafdelinger fastholdes, ud fra en betragtning om, at det på længere sigt er mere effektivt og bedre udnyttelse af ressourcerne og dermed også mindre økonomisk belastende at anvende socialrådgiverne i en forebyggende og brobyggende indsats.

Vi støtter intentionen om en fortsat recoveryorienteret indsats, med helbredelse som mål, herunder udvidet brug af mentorer med brugerbaggrund. Erfaringer fra bl.a. Frederiksberg viser, at tvang og vold mindskes hvor mentorer er ansat. Vi ønsker desuden udvidet ansættelse af personale med brugerbaggrund i øvrige ordinære stillinger eftersom dette medvirker til afstigmatisering og beforder egentlig helbredelse. Endelig ønsker vi øget etablering af egentlige peersupport grupper, hvor brugere med en kort indledende støtte fra f.eks. en psykolog, kan udveksle erfaringer og gensidig støtte, således at den enkelte får mulighed for også at se sig selv som en ressource for andre og ikke blot som en diagnose.

Disse tiltag inden for psykiatrien har alle fokus på en psykoterapeutisk, samtaleorienteret indsats, mere end på medicinsk behandling. I den forbindelse ønsker vi forsøg med anvendelse af den såkaldte Laplandsmodel, der har vist sig både omkostningseffektiv og helbredelseseffektiv.

Forskningsmidler. Lighed i sundhed

Som et led i analysen af forskningsmidlerne fastlægger Regionsrådet en forskningsstrategi, som også andre regioner har. I den forskningsstrategi kan der være ekstra midler til ny forskning med forskellige fokuspunkter, og her foreslår Enhedslisten: lighed i sundhed og alternative behandlingsformer, herunder medicinsk cannabis.

Regional udvikling – grøn omstilling

Regionsrådet bør offensivt fremme den grønne omstilling. Vi ønsker bl.a. via den grønne omstilling at støtte jobskabelse, flere praktikpladser, nye innovative klimaløsninger.

Derudover ønsker vi med den regionale udvikling at fremme det borgernære kulturliv. Og med ReVUS-processen ønsker vi at indgå i dialog med borgere, kommunalpolitikere, grønne NGO'er, og andre organisationer.

Baseret på det økonomiske råderum, som administrationen har fundet på det regionale udviklingsområde (150,7 mio.) foreslår vi:

Sekretariat for økologisk mad i alle regionens egne køkkener: 10 mio. kr.

Bemærkninger til forslaget:

For at fremme grønne indkøb og økologi i regionen udvikles en plan for at 60% af fødevarerne i regionens køkkener er økologiske varer i løbet af få år.

Hovedstadens kommuner har en interesse i at bevare drikkevandsressourcerne i hovedstadsområdet og oplandet. Erfaringen viser, at landbrug kun i ringe grad efterlever målsætninger og regelsæt, som fremmer miljøet. En strategi kan derfor - i stedet for at forsøge at regulere det traditionelle landbrugs udledning af pesticider, nitrat mm. - være at understøtte omstillingen til økologisk drift.

Regionen har en stor offentlig bespisning, der via sin afsætning af økologiske varer kan bidrage til at fremme omstillingen til økologisk drift.

Enhedslisten foreslår derfor, at der under henvisning til drikkevandsbeskyttelse tilrettelægges en række målrettede programmer for forskellige økologiske produkter med sigte på at aftage varer fra økologisk drift på arealer, som har drikkevandsinteresser i Hovedstaden og Sjælland.

Der oprettes et projektsekretariat, der i samarbejde forskellige interessenter, eksempelvis Økologisk Landsforening, udvikler et koncept. Der afsættes 10 millioner etablering af sekretariatet og samarbejdet med interessenter og aktører på området.

Lokale grønne omstillingscentre: 15 mio. kr.

Bemærkninger til forslaget:

Grøn omstilling og jobskabelse kan og bør også foregå uden for det "professionelle" miljø. Borgerne vil ikke alene gerne bidrage til den grønne omstilling, men genererer også ideer, som imidlertid alt for sjældent omsættes til praksis, fordi de færreste kan overskue at tage initiativet. Det er her de Grønne Omstillingscentre kommer ind i billedet. Forslaget bygger bl.a. på erfaringerne fra de eksisterende lokale Agenda 21 Centre, Miljøpunkter mv. Fundamentet for Grønne Omstillingscentre eksisterer således.

Eksempler på tiltag kan være delebilsordninger, fødevarefællesskaber, lokal affaldsindsamling, byttemarkeder, energireoveringsinitiativer i grundejerforeninger, grønne iværksættere m.m.

Grønne Omstillingscentre skal således understøtte det nye involverende medborgerskab, som gennem lokalt og frivilligt ejerskab bidrager til fremtidens løsninger – både miljømæssigt, økonomisk og socialt.

Der foreslås en pulje, hvor der medfinansieres 50 % såfremt kommunen finansierer resten.

Potentiale for geotermisk energi: 3 mio. kr.

Bemærkninger til forslaget:

Varmeforsyningen i hovedstadsområdet foregår i tværkommunale selskaber forankret i større centrale værker. Med den igangsatte omstilling til øget vedvarende energi, reduceres behovet for disse større værker som har kombineret kraft/varme. På varmesiden er der et stort potentiale for at udnytte geotermisk energi, men i energisystemet er der i dag ingen aktører i hovedstadsområdet, som har interesse i at fremme udbygning heraf.

Enhedslisten foreslår, at regionen i samarbejde med kommunerne gennemfører en større analyse af mulighederne for etablering af fælleskommunale geotermiske anlæg og potentialet herved set i kontekst af målsætningerne i den nationale energiplan.

By- og erhvervsudvikling i Ring 3: 15 mio. kr.

Bemærkninger til forslaget:

Et af hovedformålene med denne plan er i samarbejde med kommuner og andre at sikre en bæredygtig udvikling og dermed bidrage til målet om en grøn og innovativ region.

Byudviklingsprojekterne skal ske i samarbejde med kommuner, borgere, grønne NGO'er og organisationer om behovene for forskellige funktioner i området.

Den bæredygtige udvikling kunne være bygninger, der går længere end bygningsreglementets energikrav; f.eks. passivhuse og energiplushuse. Det kunne være eksperimenter med bykvarterer med færre parkeringskrav, cykelstinet, gåafstand til busser og letbane, delebilsordninger og cykelparker. Det kunne være i samarbejde med almene boligforeninger, grønne iværksættere, kommuner og andre

Supercykelstier: 10 mio. kr.

Bemærkninger til forslaget:

Etableringen af supercykelstier kan bl.a. bidrage til at bremse bilpendlingen, skabe bedre miljø og sundhed. Bevillingen gives til drift af supercykelstisekretariatet med særligt henblik på en demonstrationspulje til nye tiltag.

Styrket kollektiv trafik: 46 mio. kr.

Bemærkninger til forslaget:

Vi ønsker at udvikle den kollektive trafik med letbaner, BRT-busser, nye S-buslinjer mv. sammenkoblet med cykelstier, cykelparkeringshuse, udlån af el-cykler, delebilsordninger, elbiler, forsøg med øget samkørsel mv.

Der afsættes 10 mio. kr. yderligere til at fremme grundlaget for konkret udbygningen med et sammenhængende letbane/BRT net. Midlerne bruges til at styrke beslutningsgrundlaget for konkrete linjeføringer.

BRT kan betegnes som letbaner på hjul, hvilket har mange af letbanens fordele, men er væsentligt billigere, da det ikke anlægges skinner. Der afsættes 11 mio. kr. til i samarbejde med Movia at igangsætte en eller flere BRT-ruter. Fokus kan fx være buslinjerne 400 S (Lyngby-Ishøj).

Der ydes driftsstøtte til indfasning af en ny S-buslinjer, hvilket vil give en hurtig og umiddelbar styrkelse af den kollektive trafik. Der afsættes 15 mio. kr.

I Trængselskommissionen er fremlagt forslag fra Movia til tre nye linjer, som skal forbinde bolig- og erhvervsområder på strækninger mellem Nørrebro/Østerbro og Herstedøster, Sydhavnen/City og Herstedvester (som evt. forlænges til Ledøje, Gundsømagle og Jyllinge, idet dette område mellem Frederikssund- og Roskildefingeren er uden direkte busser til Vestegnskommunerne og City), samt mellem Sydhavnen/City og Tune (som evt. forlænges til Havdrup og/eller Gadstrup da der herfra kun er forbindelse til City via Roskilde, hvor der i dag altid er togskifte).

10 millioner disponeres efter nærmere aftale med Movia

Ekstra til jordforurenings- og vandområdet: 20 mio. kr.

Bemærkninger til forslaget:

For at sikre en fortsat udvikling af jordrensningen, grundvandet og vandområder af sættes ekstra ressourcer.

Fra affald til ressource: 20 mio. kr.

Bemærkninger til forslaget:

Regeringens ressourcestrategi sigter på at reducere mængden af affald til forbrænding og øge ikke bare genbrug, men at affald i langt højere grad indgår i et ressourcekredsløb. Det er imidlertid vanskeligt for den enkelte kommune, der skal være drivkraften heri, at løse denne opgave – især den erhvervsmæssige del, som kan give flere danske grønne arbejdspladser. Strategien vil normalt bestå i sortering af affaldet, hvorefter affaldsfraktionerne eksporteres og en egentlig oparbejdning sker i udlandet.

Enhedslisten foreslår, at regionen iværksætter et program, hvor man i samarbejde med kommunerne arbejder hen imod fælleskommunale anlæg, der kan varetage oparbejdningsopgaver, så det udsorterede affald ikke bare eksporteres, men dels skaber arbejdspladser i regionen, dels medvirker til at fremme en vugge-til-vugge strategi for hovedstadsområdet.

Potentiale i klimavenligt beton: 1 mio. kr.

Bemærkninger til forslaget:

Vi står overfor massive anlægsinvesteringer i forbindelse med kvalitetsfundsbyggerierne. Enhedslisten ønsker, at disse investeringer samtidig skaber nye og innovative muligheder for grønne løsninger. Samtidig ønsker Enhedslisten, at de nye byggerier belaster klimaet mindst muligt. Derfor bør vi undersøge potentialet i den nyeste udvikling inden for klimavenligt beton.

Der nedsættes en arbejdsgruppe med henblik på undersøgelse af anvendelse af klimavenligt beton til kvalitetsfundsbyggerierne. Hvilke teknologier finder der? Hvilket potentiale rummer teknologierne økonomisk og miljømæssigt? Kan teknologierne implementeres i kvalitetsfundsbyggerierne?

Praktikpladser: 6,7 mio. kr.

Bemærkninger til forslaget:

For at styrke og udvikle arbejdet med at skabe flere praktikpladser i private og offentlige virksomheder afsættes der ekstra penge hertil. I dette arbejde gøres der også en indsats for at finde flere praktikpladser inden for det grønne område, da der bliver brug for det i fremtiden.

Potentiale i internetudrulning i regionen: 1 mio. kr.

Bemærkninger til forslaget:

Opbygningen af en stærk IT infrastruktur i regionen er nødvendig for udbredelse af telemedicin. IT infrastruktur er også en nødvendig forudsætning for smart vækst og energistyring. Herudover rummer udrulningen af internet også potentiale for nedbringelse af trængslen på vejene og den dertil hørende miljøbelastning.

Der nedsættes en arbejdsgruppe med henblik på undersøgelse af den nødvendige udrulning af internet i forhold til telemedicin og lokale virtuelle arbejdspladser. Hvilke behov er der? Hvilke teknologier kan dække behovet? Hvilke investeringer er nødvendige?

Pulje til det borgernære kulturliv: 3 mio. kr.

Bemærkninger til forslaget:

Enhedslisten ønsker, at regionen bliver et godt sted at bo og være for alle. Dette sikres bl.a. gennem en aktiv kulturpolitik, hvor borgerne både kan skabe, deltage og være tilskuere i kulturlivet. I dag gives Regionens kulturstøtte hovedsagelig med henblik på megaevents og derigennem som indirekte erhvervsstøtte til turismebranchen. Det er i den forbindelse yderligere problematisk, at støtten typisk vil falde til arrangementer i København, og dermed ikke kommer alle regions borgere til gavn. Enhedslisten ønsker, at kulturstøtten gives til hele regions borgere. Der er et stort potentiale i inddragelse af lokale og regionale foreninger og initiativer.

Der afsættes en Pulje på 3 mio. kr. til borgernære kulturprojekter. Puljen kan søges af enkeltpersoner eller foreninger ud fra følgende kriterier:

- Projekter skal være åbent for offentligheden.
- Projekter skal ikke have et kommercielt sigte.
- Der søges om minimum 100.000 kr.
- Støtten må gerne gå til driftsudgifter i direkte forbindelse med projektet.
- Projektet skal klart tilkendegive Regionsrådets støtte og samarbejde med presseafdelingen om kommunikation.

Ansøgningerne forelægges erhvervs- og vækststudvalget, som herefter kan tildele støtte indtil rammen er opbrugt. Det tilsigtes at puljen fordeles over hele Regionen.

Oversigt over beløb til regional udvikling

Sekretariat Økologisk mad i alle regionens egne køkkener	10
Lokale grønne omstillingscentre	15
Potentiale for geotermisk energi	3
By- og erhvervsudvikling i Ring 3	15
Supercykelstier	10
Styrket kollektiv trafik	46
Ekstra til jordforurenings- og vandområdet	20
Fra affald til ressource	20
Potentiale i klimavenligt beton	1
Praktikpladser	6,7
Potentiale i internetudrulning i regionen	1
Pulje til det borgernære kulturliv	3
I alt	150,7