

NOTAT

Opgang Blok A
Afsnit 1. sal

Telefon 38 66 50 00
Direkte 38665910
Mail oekonomi@regionh.dk

Web www.regionh.dk

CVR/SE-nr: 30113721

Dato: 16. december 2014

Svar på spørgsmål fra Lise Müller (F) stillet den 15. december 2014 til sag nr. 12 om opsigelse af samarbejde med Siemens om laboratoriesystem, der behandles på mødet i regionsrådet 16. december 2014.

Der refereres med spørgsmålene især til oplysningerne i notat af 4. november 2014, som også er vedlagt sagen som et underbilag til bilag 2, som indeholder en besvarelse til Lene Kaspersen.

Spørgsmål 1

”Det beskrives i notatet, at der kan spares 21 mio. kr. svarende til 75 % på administration. Der lyder som et meget højt beløb alternativt meget høj %-sats. Hvad er tidligere erfaring med at sammenlægge afdelinger/organisationer e.l. ift., hvad der rent faktisk er muligt at spare.”

Svar:

Administrationen har gode erfaringer med, at det er muligt at spare meget store andele, hvor opgaver i en selvstændig enhed med egen administration kan overføres til et antal enheder, der i forvejen har tilsvarende funktioner, og hvor den marginale belastning ved meropgaven er lille.

Spørgsmål 2

”Det er en forudsætning, at hospitalerne har ledig kapacitet til analyserne. Det er så vidt jeg ved primært om natten, der er ledig kapacitet. Og den kapacitet, der skal bruges er primært om dagen. Hvorledes vil man håndtere det?”

Svar:

Blodprøverne ankommer i dag til laboratoriet i Pilestræde kl. ca. 12 og kl. ca. 15. Hospitalernes laboratorier har især ledig kapacitet mellem kl. 12 og kl. 18.

Spørgsmål 3

”Der vil være engangsudgifter forbundet med afvikling, fx opsigelse af personale, kontrakter, flytning af aktiver, reetablering af aktiver mv. Hvor store er de?”

Svar:

Med hensyn til engangsudgifter for personalet kan disse først opgøres, når der foreligger en endelig afklaring af de personalemæssige konsekvenser af lukningen. Med hensyn til de i spørgsmålet omtalte aktiver, dvs. apparatur m.m., udestår en konkret afklaring af den mulige fordeling af udstyret til hospitalerne og dermed hvilke dele af udstyret, der ikke skal genanvendes. Derudover vil der, som nævnt i sagsfremstillingen, kunne være engangsudgifter til nedtagelse af anlægget, som ejes af Siemens, der ikke kan afklares før senere.

Udgifterne vedrørende kontrakten med Siemens er i øvrigt beskrevet nærmere i sagsfremstillingen og det fortrolige bilag til sagen.

Der er i langt de fleste tilfælde tale om udgiftsposter, som må afholdes i 2015, idet der løbende vil blive foretaget en opgørelse i forbindelse med økonomirapporteringen for 2015, herunder i hvilket omfang der med disse udgifter udløses en samlet økonomisk udfordring i forhold til det afsatte budget til RHEL.

Spørgsmål 4

”Kan det bekræftes, at der ifht. den allerede etablerede besparelse i RHEL i 2014 ”kun” vil blive tale om en årlig besparelse på 30 mio. kr.?”

Svar

Administrationen har igangsat en udestående endelig detailvurdering af, hvordan den af laboratoriet oplyste realiserede reduktion på 10 mio. kr. i udgifterne i laboratoriet påvirker den resterende årlige besparelse op til de 40 mio. kr.

Hvis der er fuldstændigt sammenfald mellem de udgiftsreduktioner, der giver de oplyste 10 mio. kr. og de forudsatte udgiftsreduktioner på enkeltposter, som er omfattet af de 40 mio. kr. ved lukningen, vil den resterende besparelse give en yderligere udgiftsreduktion på 30 mio. kr. fra det aktuelle udgiftsniveau i laboratoriet.

Det vil i øvrigt i forbindelse med økonomirapporteringen blive undersøgt i hvilket omfang, der som led i laboratoriets effektivisering allerede er mindreudgifter i forhold til den afsatte budgetramme til laboratoriet i 2015.

I forhold til regionens budget for 2015 er det som nævnt i notat af 4. november 2014 fortsat administrationens vurdering, at der kan indarbejdes en varig besparelse på 40 mio. kr.

Spørgsmål 5

”Priserne på reagenser har ikke været i udbud siden 2002. Regionen har overtaget i 2012. Hvorfor har det ikke været i udbud?”

Svar:

RHEL blev en enhed i regionen pr. 1. januar 2013. Kontrakten med Siemens om laboratorieudstyr og vedligeholdelse heraf, der binder regionen til at aftage reagenserne fra firmaet i en periode til bestemte priser, er indgået hos det tidligere i 2012 og tidligere år. Samarbejdet indstilles nu opsagt.

Spørgsmål 6

”Da man overtog KPLL formoder jeg at der har været foretaget en due diligence proces. I den forbindelse burde kontrakter med diverse firmaer mv have været gennemgået, herunder også kontrakten med Siemens samt lejekontrakten. Hvordan kan det være at den viden om aftalen først dukker op nu?”

Svar:

Aftalen er først kommet til administrationens kendskab primo oktober 2014.

Spørgsmål 7

”Pga. en misforståelse ift. lejekontraktens opsigelsesvarsel mangler der 4,6 mio. kr. (i besparelsen) i 2016. Hvor skal de hentes?”

Svar:

Beløbet vil blive indarbejdet i forbindelse med budgetteringen for 2016, hvor der som udgangspunkt kun kan spares de 40 mio. kr. fratrasket de 4,6 mio. kr., dvs. 35,4 mio. kr.

Spørgsmål 8

”Vedr. aftalen

- Hvad er tidshorisonten på ”leasingaftalen” med Siemens?
- Hvor lang en periode vurderes det, at regionen er forpligtet til at betale afgifter til Siemens i fald anlægget ikke anvendes?
- Hvis vi skal følge administrationens anbefaling om ikke at søge apparaturet flyttet til et af hospitalerne, vil det ifølge notatet udløse en engangsudgift. Hvor stor vil den skønsmæssig være?”

Svar:

Der kan henvises til det fortrolige bilag til sagen og svar på spørgsmål 3 ovenfor.