

REGIONSRÅDSMØDE

MØDETIDSPUNKT

08-04-2014 17:00

MØDESTED

REGIONSRÅDSSALEN

MEDLEMMER

Sophie Hæstorp Andersen	Deltog
Leila Lindén	Deltog Fravær ved sag 17
Özkan Kocak	Deltog
Maja Holt Højgaard	Deltog
Flemming Pless	Deltog Fravær ved sag 7, 21 - 23
Erik R. Gregersen	Deltog
Hanne Andersen	Deltog Fravær ved sag 6 og 7
Per Seerup Knudsen	Deltog Fravær ved sag 7
Susanne Due Kristensen	Deltog
Lars Gaardhøj	Deltog Fravær ved sag 17
Marianne Stendell	Deltog
Bodil Korbek	Deltog
Charlotte Fischer	Afbud Stedfortræder Vivian Heinola-Nielsen
Karin Friis Bach	Deltog Fravær ved sag 17
Abbas Razvi	Deltog
Per Tærstøl	Deltog
Hans Toft	Deltog
Mette Abildgaard	Deltog
Karsten Skawbo-Jensen	Deltog
Lene Kaspersen	Deltog
Lise Müller	Afbud Stedfortræder Kirsten Sloth
Jens Mandrup	Deltog Fravær ved sag 7 og 16
Niels Høiby	Deltog
Henrik Thorup	Deltog Fravær ved sag 7 og 16
Marlene Harpsøe	Deltog
Finn Rudaizky	Afbud Stedfortræder Katrine Vendelbo Dencker
Kenneth Kristensen Berth	Deltog
Martin Geertsen	Deltog
Bergur Løkke Rasmussen	Deltog Fravær ved sag 6
Carsten Scheibye	Deltog
Randi Mondorf	Deltog Fravær ved sag 14 - 20
Anne Ehrenreich	Deltog
Ole Stark	Deltog
Per Roswall	Deltog
Erik Sejersten	Deltog
Susanne Langer	Deltog Fravær ved sag 20 - 23
Torben Kjær	Deltog
Annie Hagel	Deltog
Totmod Olsen	Deltog
Marianne Fredetnik	Deltog

INDHOLDSLISTE

21. FORTROLIG - Status for afviklingen af Eurovision Song Contest 2014

21. FORTROLIG - STATUS FOR AFVIKLINGEN AF EUROVISION SONG CONTEST 2014

BAGGRUND FOR SAGENS FREMLÆGGELSE

Regionsrådets medlemmer blev i forbindelse med den lukkede del af regionsrådets møde den 11. marts 2014 orienteret om en tvist mellem Danmarks Radio (DR) og det projektselskab, som Wonderful Copenhagen med støtte fra Københavns Kommune og Region Hovedstaden har dannet. Projektselskabet har indgået en såkaldt værtsby- og venueaftale med DR, som indebærer, at selskabet blandt andet har ansvaret for at indrette de gamle B&W-haller på Refshaleøen i København til scene mv. for afvikling af det europæiske melodi grand prix – European Song Contest 2014 (ESC 2014). Regionsrådets medlemmer bad om en nærmere orientering om, hvad der sker, hvis projektselskabet taber en eventuel voldgiftssag, herunder om der er sikkerhed for, at leverandørerne får deres penge. Der blev tillige spurgt til, hvilket ansvar, rådets medlemmer har i forhold til de givne oplysninger. Der redegøres i denne mødesag nærmere for status vedr. tvisten og for status i øvrigt for gennemførelsen af projektselskabets forpligtelser i forhold til den indgåede aftale.

Sagen forelægges som fortrolig sag af hensyn til både projektselskabet og DR's forretningsmæssige interesser, da der i sagen omtales forhold af fortrolig karakter vedr. de to parter økonomiske forhold, herunder en retlig vurdering af tvisten, som måske skal finde sin afgørelse ved en voldgift.

INDSTILLING

Administrationen indstiller:

at redegørelsen i sagen, herunder de af administrationen tagne initiativer, tages til efterretning,

POLITISK BEHANDLING

Forretningsudvalgets beslutning:

Anbefales.

Leila Lindén (A), Lars Gaardhøj (A) og Karin Friis Bach (B) deltog ikke i sagens behandling.

Regionsrådets beslutning:

Godkendt.

Flemming Pless (A), Charlotte Fischer (B), Lise Müller (F), Finn Rudaizky (O) og Susanne Langer (Ø) deltog ikke i sagens behandling. Som stedfortræder deltog Vivian Heinola-Nielsen (B), Kirsten Sloth (F) og Kattrine Vendelbo Dencker (O).

SAGSEREMSTILLING

Baggrund

Tvisten mellem parterne drejer sig hovedsageligt om, hvem der skal bære ansvaret for merudgifter til såkaldte flyvepunkter i loftet på bygningerne. Der er her tale om i hvilken grad loftsstrukturen skal indrettes til at kunne bære lys- og lydudstyr i flyvepunkter i loftet over B&W-hallerne. Merudgiften i forhold til det budgetterede anslås til mellem 8,5 og 10 mio. kr. Hertil kommer uenighed om, hvorvidt projektselskabet eller DR skal bære udgifterne til kabling inde i bygningen til en udgift af 1 – 1,5 mio. kr. Der er således tale om omtvistede merudgifter i en størrelsesorden på mellem 9,5 og 12,0 mio. kr.

Der er tale om merudgifter, som efter projektselskabets opfattelse ikke er omfattet af værtsby- og venueaftalens bestemmelser om projektselskabets forpligtelser til indretning af venue. Til støtte for selskabets synspunkt vedr. det væsentligste stridspunkt – flyvepunkterne – taler, at projektselskabet oprindeligt havde budgetteret med udgifter til 0,5 mio. kr. til forstærkning af loftet, herunder etablering af flyvepunkter. I januar måned indhentede selskabet tilbud på den løsning, som efter selskabets opfattelse fremgår af aftalen, og fik et tilbud på 1 mio. kr. På den baggrund indgik der en merudgift på 0,5 mio. kr. i den buffer på 5 mio. kr., som selskabet ultimo januar søgte tilskudsgiverne om sammen med merudgifter

til flytning af søjler på 8 mio. kr. DR's krav om ombygning af loftet til en udgift af 8,5 – 10 mio. kr. blev først præsenteret den 25. februar.

Projektselskabet har oplyst, at selskabets advokat, Finn Overgaard fra advokatfirmaet Lett, i fortrolig redegørelse af 27. marts 2014 har tilkendegivet: "Det kan ikke på grundlag af Værtsbyaftalens ordlyd med sikkerhed fastslås, hvorledes Projektselskabets (eller DR's) juridiske stilling i forhold til de to omstridte punkter er. På grundlag af forhandlingsforløbet frem mod indgåelsen af Værtsbyaftalen og dennes indhold er det imidlertid på nuværende tidspunkt min opfattelse, at Projektselskabet i relation til begge stridspunkter ... bør have en god sag, såfremt striden skal afgøres ved voldgift, som aftalt i Værtsbyaftalen."

Finansiering af omtvistede udgifter

Det er indtil videre aftalt mellem projektselskabet og DR, at projektselskabet afholder de omtvistede udgifter, men finansieret af billetindtægterne før afregning af billetindtægten til DR. Det er også aftalt mellem parterne, at spørgsmålet om, hvem disse udgifter endeligt skal påhvile, tages op til forhandling mellem parterne efter afvikling af ESC 2014. Kan man ikke blive enige, og fastholder DR sit krav, må spørgsmålet afgøres ved voldgift.

Der blev i forbindelse med orienteringen af regionsrådets medlemmer spurgt til, hvad der sker, såfremt projektselskabet taber voldgiftssagen helt eller delvist. Selskabet vil i så fald forventeligt få et underskud i en størrelsesorden, som selskabet ikke umiddelbart må forventes at kunne dække af egne midler og selskabet må i så fald isoleret set – hvis ikke andre træder til – erklæres konkurs. Der blev ligeledes spurgt til, om selskabets økonomiske situation med en anpartskapital på 80.000 kr. – og/eller en tabt voldgiftssag - ville kunne få indflydelse på, om selskabet ville kunne betale sine leverandører i henhold til indgåede aftaler.

Projektselskabets bestyrelsesformand Lars Bernhard Jørgensen, som også er direktør for Wonderful Copenhagen, har over for administrationen tilkendegivet, at projektselskabet er i stand til fuldt ud at tilfredsstille berettigede og kendte leverandørkrav, så længe selskabet har mulighed for at udnytte den mellemfinansiering, som Wonderful Copenhagens bestyrelse har stillet til selskabets rådighed.

Det samme gælder de udgifter, der knytter sig de omtvistede forhold med DR, idet DR som nævnt har accepteret, at der lægges ud af billetindtægterne, som ellers tilfalder DR, således at leverandører vedr. disse forhold kan betales.

Der har imidlertid vist sig nogle uforudsete forhold, som ikke var kendt og dermed ikke indgår i den buffer til uforudsete udgifter på 5 mio. kr., som var en del af den givne tillægsbevilling på 13 mio. kr. fra tilskudsyderne. Det drejer sig om følgende meromkostninger, som projektselskabet er ved at opføre. Det drejer sig bl.a. om følgende:

- Stormen "Carl" har skabt større omkostninger til opvarmning mv. bl.a. som følge af ødelagte telte, der skulle fungere som varmesluser.
- En landsdækkende strejke blandt VVS montører har ligeledes fordyret omkostningerne til varme.
- Det bliver formentlig ikke muligt at anvende frivillig arbejdskraft i et omfang, svarende til hvad den erfaringsmæssigt er praksis for ved sådanne events.
- De seneste sikkerhedskrav -- især efter begivenhederne på Krim halvøen -- tegner til at denne post bliver dyrere.

Hvorledes bl.a. disse -- og eventuelt kommende uforudsigelige forhold -- i sidste ende kommer til at påvirke selskabets endelige resultat, kan ifølge projektselskabet ikke siges på nuværende tidspunkt. For så vidt angår projektselskabets øvrige områder, outreach mv. vurderes der ikke på nuværende tidspunkt at være nævneværdige usikkerheder.

Garantiforhold

Ejeren af B&W-hallerne, Refshaleøens Ejendomsselskab (REDA), har afgivet garanti over for DR, således at REDA indestår for, at der leveres en venue til arrangementet i henhold til værtsby- og venueaftalens bestemmelser herom, hvis projektselskabet ikke kan opfylde sine forpligtelser hertil efter

aftalen. Til gengæld har projektselskabet garanteret at indestå for de udgifter, som REDA måtte afholde i den forbindelse. Til sikkerhed herfor har projektselskabet deponeret i alt 21,5 mio. kr. af selskabets penge. De deponerede midler kan kun frigives til udgifter, der vedrører etablering af venue og frigivelse kræver accept fra REDA. Wonderful Copenhagen varetager projektselskabets bogføring og har derfor indtil videre lagt ud for selskabet.

Den seneste udvikling

Den 21. marts indkaldte DR parterne til møde i præsidiet for ESC 2014, hvor DR, projektselskabet, Wonderful Copenhagen, Københavns Kommune, Region Hovedstaden og REDA er repræsenteret. DR anmodede her REDA om at bekræfte sin garanti over for DR, selv om tvisten om merudgifterne først vil blive afgjort efter afviklingen af ESC 2014. REDA afviste på mødet at give en sådan bekræftelse, idet REDA ikke ønsker, at garantien skal omfatte risikoen i en voldgiftssag, som først anlægges senere. Hvis voldgiftssagen anlægges nu, må den anlægges mod projektselskabet og ikke mod REDA.

Spørgsmålet har supplerende været drøftet mandag den 24. marts mellem projektselskabet, Wonderful Copenhagen, Københavns Kommune og regionen. Det blev her aftalt at rette endnu en henvendelse til REDA med anmodning om at tilkendegive, at REDA er indforstået med, at anlæg af en eventuel voldgiftssag udskydes. REDA har ikke reageret herpå, men har meddelt, at REDA er ”indstillet på at bidrage til at projektet styres sikkert mod målet og i havn.”

Det blev samtidig på mødet aftalt, at projektselskabet skal søge deponerede midler frigjort til betaling af de udgifter vedr. etablering af venue, som Wonderful Copenhagen indtil nu har lagt ud. Der er pr. 28. marts frigivet 6,4 mio. kr. af de deponerede beløb.

Finansiering af leverancer

Regionsrådet gav på sit møde den 4. februar 2014 en tillægsbevilling på 4,34 mio. kr. til projektselskabet og frigav samtidig den underskudsgaranti på 3 mio. kr., som regionsrådet stillede i september måned. Københavns Kommunes Borgerrepræsentation har den 13. marts også bevilget i alt 4,34 mio. kr. samt et særligt tilskud på 4,4 mio. kr. til dækning af gebyr for myndighedsbehandling. Endelig har kommunen godkendt, at Teknik- og Miljøforvaltningen kan udføre renhold mv i anledning af eventen for i alt 925.000 kr. Borgerrepræsentationens bevilling er givet med forbehold for, at Statsforvaltningen ikke kender støtten ulovlig.

Regionsrådets bevilling er givet uden et tilsvarende forbehold, da Statsforvaltningens anmodning om en udtalelse først kom efterfølgende og beløbet på 7,34 mio. kr. er overført til projektselskabet, da administrationen har vurderet, jf. anden sag på dagsordenen om udtalelse til Statsforvaltningen, at de ydede tilskud til gennemførelse af ESC 2014 er ydet i overensstemmelse med lovgivningens regler herom.

Under forudsætning af, at de deponerede midler løbende kan frigives til udgifter vedr. venue, vil Wonderful Copenhagen fortsat kunne mellemfinansiere projektselskabets udgifter. De nu frigivne midler må efter administrationens opfattelse tages som udtryk for, at nærheden mellem DR og REDA om garantiens rækkevidde ikke vil indebære, at REDA blokerer for frigivelse af midler til betaling af venuerelaterede udgifter. Det bemærkes herved, at omfanget af REDAs forpligtelse aftappes i takt med, at venue etableres og indrettes.

Såfremt projektselskabet må meddele DR, at selskabet ikke kan fuldføre opgaven vil enten REDA overtage fuldførelsen af venue i henhold til den stillede garanti eller også vil DR selv gennemføre opgaven. Størrelsen af den sluttelige regning, som der i givet fald skal føres voldgiftssag om, vil være påvirket af, om projektselskabet selv gør arbejdet færdigt, om REDA gør det eller DR gør det. I sidstnævnte tilfælde må udgiften forventes at være større end ellers.

Såfremt projektselskabet måtte opgive at fuldføre venue, må en afvikling af projektselskabets engagement tilrettelægges således, at leverandører, der har leveret ydelser til projektselskabet inden da, får honoreret deres krav. Administrationen vil anmode Wonderful Copenhagen om i givet fald at sikre dette.

Dækning af et eventuelt underskud i Projektselskabet efter afvikling af ESC 2014

DR's og REDA's ageren i sagen har i det hidtidige forløb efter administrationens opfattelse været

påvirket af frygten for at sidde tilbage med det reelle økonomiske ansvar for et eventuelt underskud i projektselskabet, såfremt selskabet ikke er i stand til at svare enhver sit, når ESC 2014 er afviklet og eventuelle voldgiftssager er afsluttet.

Selv om der er foretaget den fornødne adskillelse af projektselskabets og Wonderful Copenhagens økonomi med henblik på at sikre, at projektselskabet alene hæfter med sin kapital for sine forpligtelser, kan den begrænsede hæftelse således vise sig at være en hindring for den planlagte afvikling af ESC 2014 – i sidste ende måske endda med merudgifter til følge.

Hertil kommer, at det i dansk sammenhæng vil være usædvanligt, dersom et offentligt støttet operatørselskab må opgive at fuldføre sin opgave og likvidere med tab for tredjemand til følge, hvad enten tabet må bæres af en anden offentlig myndighed som DR eller af en privat virksomhed. Et sådant forløb, må også antages reelt at kunne blokere for eller vanskeliggøre tiltrækning af fremtidige større events i hovedstadsregionen i strid med målsætningen i den af regionsrådet godkendte begivenhedsstrategi, som er en del af regionens erhvervsudviklingsstrategi.

Forslag til løsning

Det fremgår af mødesagen fra regionsrådets møde den 4. februar, at Wonderful Copenhagen ”indgår i projektselskabet og vil således forventes at finde yderligere midler til medfinansiering af de uforudsete udgifter på lige fod med de øvrige parter. Det forventes, at Wonderful Copenhagen omprioriterer inden for sin eksisterende økonomiske ramme, og langsigtede konsekvenser i forbindelse med en evt. ekstrabevilling vil skulle indgå i forbindelse med fornyelsen i 2014 af resultatkontrakten med Wonderful Copenhagen, hvor udgangspunktet for fornyelsen er, at bevillingsniveauet ikke hæves.”

På denne baggrund vil administrationen efter drøftelse med Københavns Kommune anmode Wonderful Copenhagen om at sikre, at Wonderful Copenhagen som stifter af projektselskabet indestår for et eventuelt underskud i projektselskabet, og at leverandørgæld, som stiftes inden projektselskabet eventuelt må meddele DR, at selskabet ikke kan opfylde værtsby- og venueaftalen, kan betales.

Lovgivningens ansvarsregler for regionsrådsmedlemmer

Ifølge § 32 i regionsloven kan et regionsrådsmedlem, der gør sig skyldig i grov tilsidesættelse af de pligter, som den pågældendes hverv medfører, straffes med bøde. Simpel uagtsom pligttilsidesættelse straffes dog ikke. Bestemmelsens ordlyd er den samme som ordlyden af § 61 i den kommunale styrelseslov.

Det fremgår af bemærkningerne til § 61 i den kommenterede udgave af styrelsesloven, at medlemmernes forpligtelse til selvstændigt at undersøge forhold inden for regionens ansvarsomtåde ikke er vidtgående. Hvis der foreligger ”en redegørelse fra forvaltningen må medlemmerne normalt kunne lægge denne til grund for deres stillingtagen, medmindre det er oplagt, at redegørelsen er forkert eller mangelfuld”. Et regionsrådsmedlem kan således kun drages strafferetligt til ansvar ved en grov tilsidesættelse af sine pligter, herunder i tilfælde af grov uagtsomhed. Erstatningsansvar kommer kun på tale, hvis regionen har lidt et tab. Ansvar kan gøres gældende både i forhold til handlinger og i forhold til undladelser.

Spørgsmålet om kommunalbestyrelsesmedlemmers og de daværende amtsrådsmedlemmers ansvar for handlinger og undladelser er indgående behandlet i Indenrigsministeriets betænkning fra 1983 om ”Ansvarsplacering og reaktionsmuligheder i kommunestyret”. Det fremgår af betænkningen side 33, at et ansvar for undladelser alene kommer på tale, hvor der foreligger en handlepligt for den kommunale myndighed. Som eksempel kan nævnes et teknisk udvalg, hvis medlemmer blev idømt bøder, fordi udvalget ikke reagerede på indberetninger fra forvaltningen om, at en virksomhed igennem flere år ikke overholdt vilkårene i sin udledningstilladelse. Det fremgår af betænkningen, at det er vanskeligt mere præcist at afgrænse, hvilke oplysninger udover oplysninger fra administrationen, som kan udløse reaktionspligt hos et regionsrådsmedlem, men også henvendelser ude fra, fra borgere eller virksomheder kan efter omstændighederne udløse en pligt til at reagere.

Regionsrådet har ikke ansvaret for afvikling af ESC 2014 – det er Danmarks Radios ansvar.

Regionsrådet har heller ikke ansvar for valget af BW-hallerne på Refshaleøen som lokation, dette valg er også truffet af DR. Det retlige ansvar for tilvejebringelse af scenefaciliteter mv. – venue – ligger hos det af Wonderful Copenhagen stiftede projektselskab, som med økonomisk støtte fra kommune, region og Wonderful Copenhagen har indgået værtsby- og venueaftalen med DR. Regionsrådets ansvar i denne forbindelse begrænser sig således umiddelbart til at påse, at den bevilgede støtte er i overensstemmelse med lovgivningens regler og til at påse, at eventuelle vilkår for støtten overholdes.

Det er imidlertid administrationens opfattelse, at såfremt medlemmerne får viden om, at en tilskudsmodtager i forbindelse med afvikling af et af regionen støttet projekt planlægger økonomien i forbindelse med projektets afvikling på en måde, som potentielt kan indebære risiko for et ikke ubetydeligt tab for tredjemand, må det antages, at medlemmerne - på baggrund af den tilsynsforpligtelse, som ligger til grund for regionslovens § 32 - vil være forpligtet til at påse, at administrationen tager de fornødne initiativer med henblik på, at en sådan risiko enten elimineres eller - hvis det ikke er muligt - med henblik på at projektet afsluttes før tid med henblik på tabsbegrænsning.

Det er administrationens opfattelse, at der med de ovenfor nævnte initiativer, herunder at Wonderful Copenhagen indestår for projektselskabets gæld vurderes at være tilstrækkelig sikkerhed for, at leverandører vil få betaling for leverede ydelser.

ØKONOMISKE KONSEKVENSER

En tiltrædelse af indstillingen indebærer ikke i sig selv økonomiske konsekvenser.

KOMMUNIKATION

Ingen særskilt kommunikation planlagt.

TIDSPLAN OG VIDERE PROCES

Sagen planlægges forelagt for regionsrådet den 8. april 2014.

DIREKTØRPÅTEGNING

Hjalte Aaberg / Claus Bjørn Billehøj

JOURNALNUMMER

13008751