

Udtalelse fra regionsrådet til ministerredegørelse til Statsrevisorernes beretning om Eurovision Song Contest 2014

Regionsrådet i Region Hovedstaden har behandlet sagen om udtalelse til ministeriet om Statsrevisorernes beretning om budgetoverskridelsen ved Eurovision Song Contest 2014.

Statsrevisorerne retter i deres bemærkninger til beretningen om afviklingen af ESC 2014 kritik af

- **at** budgetgrundlaget var mangelfuldt og usikkert,
- **at** styringen af projektet var ineffektiv, fordi Projektselskabet ikke havde professionel erfaring med byggestyring, risikostyring og projekt- og økonomistyring,
- **at** det var u hensigtsmæssigt, at Projektselskabet med en begrænset selskabskapital bar den fulde økonomiske risiko, og
- **at** samarbejdsmodellen og aftalekomplekset mellem DR, Projektselskabet og de øvrige værtsbyparter ikke virkede fremmende på samarbejdet, men medvirkede til uenigheder og fokus på egeninteresser på bekostning af projektets økonomi og fremdrift.

Rigsrevisionen har i sin beretning til Statsrevisorerne herudover bl.a. peget på behovet for et gennearbejdet budget for risikofyldte aktiviteter. Rigsrevisionen har endvidere peget på, at værtsby- og venuekontrakten placerede det fulde ansvar for opgaveløsningen og den fulde økonomiske risiko i Projektselskabet, samtidig med at det fremgik af kontrakten, at opgaveløsningen, hvis omfang ikke var klart afgrænset i kontrakten, gik forud for en overholdelse af budgettet.

Region Hovedstaden er enig i de kritikpunkter, som Statsrevisorerne rejser. Region Hovedstaden skal til beretningen herudover bemærke følgende:

Den valgte organisationsmodel

Der blev i enighed mellem værtsbyparterne valgt en organisationsmodel, hvor Wonderful Copenhagen, hvis hovedopgave er turistfremme, påtog sig ansvaret for at stå for

værtsby- og venue delen af ESC 2014 via et operatørselskab, som skulle stå for selve afviklingen af de forskellige opgaver i henhold til værtsby- og venueaftalen. ESC 2014 forventedes at medføre et betydeligt antal tilrejsende gæster til København. Denne model havde tidligere været anvendt med succes i forbindelse med afvikling af VM i landevejscykling, hvor Wonderful Copenhagen havde påtaget sig ansvaret for arrangementet, mens regionens rolle var tilskudsyderens. Der var således ikke tale om en uafprøvet model.

Det må imidlertid erkendes, som det også fremgår af den redegørelse for forløbet fra Projektselskabet, som blev forelagt for regionsrådet den 19. august 2014, at Projektselskabet som operatørselskab ikke besad de nødvendige styringsmæssige, herunder økonomistyringsmæssige og byggefaglige, kompetencer til at administrere et projekt i denne størrelsesorden. Hertil kommer, at den værtsby- og venueaftale, som blev indgået mellem DR og Projektselskabet ikke var tilstrækkeligt specificeret i forhold til opgave- og byrdefordeling mellem parterne. Til orientering vedlægges dagsorden fra regionsrådets behandling i august 2014 af Projektselskabets redegørelse for forløbet, som regionen havde indhentet via Wonderful Copenhagen. Redegørelsen er vedlagt som underbilag.

Budgetgrundlaget

Statsrevisorerne påpeger, at budgetgrundlaget var mangelfuldt og usikkert. Det fremgår af regionsrådets dagsorden fra august 2014, at der samlet set var tale om "budgetoverskridelser på langt de fleste poster vedrørende drift og etablering af arenaen. Det vidner om, at denne opgave var undervurderet og underbudgetteret fra start af."

I forhold til det budgetgrundlag, som forelå forud for regionsrådets beslutning i september måned 2013 om at medfinansiere begivenheden bemærkes, at det fremgår af regionens høringssvar til Rigsrevisionens beretningsudkast, at budgettet i løbet af sommeren 2013 blev revideret og forøget fra 25 mio. kr. til 35 mio. kr., eksklusive udgifter til kompensation af lejere. Budgettet for projektet var således lagt på de på daværende tidspunkt kendte forudsætninger. Det lagte budget var grundlag for regionsrådets beslutning om at yde tilskud. Det fremgår af sagsfremstillingen fra regionsrådets møde i september 2013, at skønnet over udgifterne i et projekt af denne størrelse var forbundet med usikkerhed og derfor bevilgede regionsrådet udover det ansøgte tilskud på 7 mio. kr. også en underskudsgaranti på 3 mio. kr. Værtsby- og venueaftalen, som var indgået mellem Danmarks Radio og Projektselskabet, var ikke vedlagt som bilag og indgik dermed ikke i regionsrådets beslutningsgrundlag. Værtsby- og venueaftalen var ifølge Danmarks Radio fortrolig i henhold til Radio- og TV-lovens § 86. Kopi af regionsrådets beslutning fra september 2013 vedlægges.

Regionen fulgte i den efterfølgende periode op på budgetgrundlaget. Ultimo december 2013 blev Projektselskabets direktør i projektets styregruppe bedt om en opdateret budgetprognose. Prognosen viste pr. 3. januar et underskud på 3,6 mio. kr. Regionens repræsentant blev på møde i styregruppen den 8. januar 2014 orienteret om, at der måtte forventes merudgifter til bl.a. midlertidig fjernelse af søjler. På den baggrund

udarbejdede Projektselskabet en ansøgning om en tillægsbevilling på 13 mio. kr. til fjernelse af søjler og til uforudsete udgifter.

Regionsrådet gav i februar måned 2014 en tillægsbevilling til projektet på 4,34 mio. kr. som del af den samlede tillægsbevilling på 13 mio. kr. Regionsrådet frigav samtidig underskudsgarantien.

Projektselskabets kapitalgrundlag og samarbejdsmodellens indvirkning på samarbejdet mellem parterne

Region Hovedstaden er enig i, at projektets kapitalgrundlag viste sig at være utilstrækkeligt og at det for projektet blev et problem, at Projektselskabet var etableret med en selskabskapital på 80.000 kr., samtidig med at selskabet som anført af Rigsrevisionen bar den fulde økonomiske risiko. Regionen er også enig i, at de komplicerede garantiaftaler mellem Projektselskabet og andre parter ikke var fremmende for samarbejdet. Regionens repræsentanter i projektets styregruppe fulgte den økonomiske udvikling i projektet tæt. På denne baggrund fik regionsrådet i april måned 2014 forelagt en status for projektet.

På baggrund af det anførte om Projektselskabets økonomiske risiko for projektet og garantiaftalernes påvirkning af samarbejdet fremgik det af regionens dagsorden, der vedlægges som bilag, at ”DR’s og REDA’s ageren i sagen har i det hidtidige forløb efter administrationens opfattelse været påvirket af frygten for at sidde tilbage med det reelle økonomiske ansvar for et eventuelt underskud i projektselskabet, såfremt selskabet ikke er i stand til at svare enhver sit, når ESC 2014 er afviklet og eventuelle voldgiftssager er afsluttet.” Det fremgår også af sagen, at det i en dansk sammenhæng ville være usædvanligt, dersom et offentligt støttet operatørselskab måtte opgive at fuldføre sin opgave og likvidere med tab for tredjemand til følge. Et forløb af den karakter måtte forudses reelt at kunne blokere for tiltrækning af større events til hovedstadsregionen i fremtiden. Regionsrådet tog derfor til efterretning, at administrationen ville anmode Wonderful Copenhagen om at indestå for Projektselskabets gæld, så dette spørgsmål ikke skulle blokere for en afvikling af projektet som forudsat.

På sit møde den 19. august 2014 besluttede regionsrådet – i forlængelse af anmodningen til Wonderful Copenhagen om at indestå for Projektselskabets gæld - at yde et ekstraordinært driftstilskud til Wonderful Copenhagen på 46 mio. kr. til dækning af merudgifter i forbindelse med afholdelse af Eurovision 2014. Tilskuddet blev ydet mod en reduktion i basistilskuddet fra Region Hovedstaden til Wonderful Copenhagen de kommende år. Det ekstraordinære tilskud har sikret, at berettigede krav fra leverandører mv. har kunnet honoreres.

Aftalegrundlaget

Rigsrevisionen påpeger som en læringspointe, at aftalegrundlaget mellem alle involverede parter klart angiver roller og ansvar og er fordrende for fremdriften i projektet. Rigsrevisionen anfører, at det fremgik af værtsby- og venuekontrakten, at opgaveløsningen – hvis omfang ikke var klart afgrænset i kontrakten – gik forud for en overholdelse af budgettet. Regionen er enig i behovet for klare aftalegrundlag for projekter af

denne karakter. Som eksempel på det uhensigtsmæssige i forløbet kan nævnes etableringen af teltby ved B&W-hallerne. Efter krav fra DR endte teltbyen med at blive dobbelt så stor som forudsat i kontrakten med deraf følgende merudgifter for Projektselskabet til følge.

Det fremadrettede arbejde

Rigsrevisionen anbefaler, at Kulturministeriet sammen med øvrige relevante aktører, herunder Økonomi- og Indenrigsministeriet (nu Social- og Indenrigsministeriet), tager initiativ til principielt at drøfte finansiering og styring af større kulturelle begivenheder, som indebærer et samarbejde på tværs af offentlige myndigheder og institutioner, fonde og private virksomheder. Formålet er at medvirke til at sikre, at offentlige myndigheder og institutioner på baggrund af formelle rammebetingelser og egeninteresser ikke agerer på bekostning af den samlede opgaveløsning.

Det bemærkes hertil, at regionsrådets formand over for kulturministeren har rejst spørgsmålet om den fremtidige finansiering og styring af større kulturelle begivenheder af national karakter. Regionen har tilkendegivet over for kulturministeren, at regionen gerne deltager i en principiel drøftelse af dette spørgsmål.

Forløbet har herudover for Region Hovedstadens vedkommende givet anledning til, at Region Hovedstaden i samarbejde med Erhvervsstyrelsen, Københavns Kommune og Wonderful Copenhagen, med konsulentbistand fra konsulentfirmaet COWI, har udarbejdet et eventvurderingsværktøj, som fremadrettet anvendes ved vurdering af ansøgninger til regionsrådets pulje til store internationale kultur- og sportsevents. Værktøjet skal understøtte en ensartet og objektiv vurdering af ansøgninger, skærpe fokus på bedre økonomi- og risikostyring i de enkelte projekter samt sikre, at støtten går til vækstskabende og strategisk relevante begivenheder.

Wonderful Copenhagens forhold

På baggrund af forløbet har Region Hovedstaden i forbindelse med indgåelse af ny resultatkontrakt med fonden Wonderful Copenhagens stillet krav om ændringer i fondens governancestruktur mv. med henblik på sikring af en tilfredsstillende varetagelse af fondens opgaver fremadrettet.

Fonden har på denne baggrund foretaget en række interne organisationstilpasninger med ny bestyrelse, direktion og ny intern organisering samt indført nyt governance- og økonomistyringssystem.

Med venlig hilsen

Sophie Hæstorp Andersen