

NOTAT

Baggrundsnotat til Global Excellence servicetjek

I dette notat fremlægges de perspektiver, der er fremkommet fra nedenstående parter og materiale, som hver især har fungeret som delelementer i administrationens vurdering af Global Excellence initiativet.

- Global Excellence bedømmelsesudvalg 2015.
- Anbefalinger fra rapporten ”Forskningssamarbejde i Region Hovedstaden”.
- Interviews med Global Excellence-vinderne gennemført i forbindelse med rapporten ”Forskningssamarbejde i Region Hovedstaden”.
- Årlige afrapporteringer fra Global Excellence-vinderne.
- Målbillede (udkast af 7. juni 2016) for samarbejde mellem Region Hovedstaden og Københavns Universitet (KU) (Bilag).

Global Excellence bedømmelsesudvalg

På bedømmelsesudvalgets møde for Global Excellence i 2015 drøftede medlemmerne udviklingsmuligheder for prisen. Flere medlemmer af bedømmelsesudvalget 2015 havde tidligere deltaget i bedømmelsesudvalget og havde derfor både en viden om og holdning til Global Excellence initiativet. Den overordnede tilbagemelding fra bedømmelsesudvalget var:

- At overveje antal af evt. nye Global Excellence miljøer, grundet et højt antal nuværende udnævnte miljøer,
- At overveje et ændret fokus og/eller ændrede ansøgningskriterier, fx med henblik på en ændret målgruppe fx inden for et specifikt område
- At overveje hvordan man kan styrke forskningsområdet – fx via samarbejde med vidensinstitutioner,
- At være bevidst om Region Hovedstadens mål med prisen og tilpasse den herefter, så den stemmer overens med nutidige og fremtidige strategier og politiske prioriteringer.

Anbefalinger fra rapporten ”Forskningssamarbejde i Region Hovedstaden”

Administrationen har desuden gjort brug af arbejdet med den, af regionsrådet, bestilte analyse af forskningssamarbejde i Region Hovedstaden, til at indhente information om og kvalificere et bud på anvendelse af Global Excellence initiativet. Til udarbejdelse af rapporten var nedsat et eksternt sundhedsfagligt panel, som fremkom med en række anbefalinger til det videre arbejde med Region Hovedstadens forskningssamarbejder.

To af disse anbefalinger anses som udfordringer i Global Excellence initiativet, men vurderes at kunne løftes via samarbejdet med KU:

- **Regionen har en interesse i at styrke mulighederne og incitamenterne for samarbejdet med videninstitutioner i regionen.**

Administrationens svar: Udarbejdelsen af en rammeaftale for samarbejdet mellem Region Hovedstaden og KU vil forbedre rammerne for samarbejdet.

- **Region Hovedstaden bør sætte øget fokus på regionens forskningsstyrkeposition og udnytte dette i højere grad som positivt brand.**

Administrationens svar: Godkendes indstillingen om at afvikle Global Excellence, anvendes midlerne afsat til servicetjekket til at der igangsættes en kommunikationsindsats med henblik på at profilere og sætte de stærke forskningsmiljøer i spil. Indsatsen er beskrevet i kommunikationsafsnittet, samt i ideoplæg til kommunikationsindsats (bilag x).

Én anbefaling kan tolkes som en opfordring til at bibeholde Global Excellence initiativet.

- **Fleksible midler, såsom Global Excellence Award, skal bibeholdes.**

Administrationens svar: Med nedlæggelse af Global Excellence, vil der ikke længere være mulighed for at søge de 1.500.000 kr. frie midler, men bliver man en del af en CAG, følger der både større støtte og profilering med, end der har gjort med Global Excellence udnævnelsen, og der er stadig mulighed for at søge midler via Region Hovedstadens Forskningsfond til Sundhedsforskning.

Tilbage melding fra Global Excellence-vinderne

Global Excellence vinderne afleverer årligt en rapport med beskrivelse af deres brug og nytte af Global Excellence udnævnelsen. Kombineret med interviews af Global Excellence-vinderne, har administrationen indhentet information om og fået kvalificeret et bud på anvendelse af Global Excellence initiativet fremadrettet.

De gennemgående anvendelsesmuligheder af udnævnelsen har været brug af logo i skriftligt materiale, tydeliggørelse af status som vinder på afdelingen, i samarbejdsøjemed som fx ved internationale studieophold, besøg af gæsteforelæsere mv. og ved rekruttering. Der ud over anses udnævnelsen internt som udtryk for stor anerkendelse af de vindende miljøers arbejde. Den eksterne betydning er mere uvis, ligesom det er uvist hvilken effekt prisen har ved tiltrækning af midler fx i fondsansøgninger. Det vurderes dog af flere faglige miljøer netop at have en effekt i forhold til fondsansøgninger, da anerkendelsen anses som en blåstempling af det høje forskningsniveau i det pågældende faglige miljø.

Hvad angår tilbagemeldinger på det fremadrettede arbejde med Global Excellence initiativet, kan det overordnet samles i følgende temaer:

Synlighed: Der er fra de faglige miljøer en efterspørgsel på promovning af prisen fra centralt hold, dvs. fra Region Hovedstaden, Københavns Universitet eller den enkelte hospitalsdirektion, for at skabe mere synlighed af miljøernes arbejde/modtagelse af Global Excellence, samt hvad det betyder, både internt i regionen, men også eksternt.

Samarbejde: Flere Global Excellence vindere har påpeget, at det nationale samarbejde med vidensinstitutionerne bør styrkes, og at det kræver en ændret struktur. Hvad angår internationalt samarbejde, har det væsentlig betydning for de udnævnte forskningsmiljøer, men vurderingen er, at Global Excellence-prisen ikke er kendt i udlandet og derfor ikke vurderes som afgørende for at etablere internationale kontakter.

Karriere: Karriereveje er, af flere Global Excellence vindere, nævnt som en udfordring, særligt for de yngre forskere. Modtagelse af prisen har dog været med til at gøre forskningsmiljøet attraktivt for nationale talenter, og bidraget til at kunne fastholde personale.

Strategisk forskning: Udnævnelsen som Global Excellence vinder, har været med til at styrke forskningsledelsen, idet prisen har givet anledning og forpligtigelse til en mere strategisk tilgang til prisvindernes forskningsområde, men denne kan og bør stadig styrkes.

Derudover nævnte flere Global Excellence vindere det høje antal (26) af udnævnte miljøer som et særligt opmærksomhedspunkt og var af den holdning, at udnævnelse af flere Global Excellence-vindere vil udvande eksklusiviteten hvormed prisen vil miste sin værdi.