

RESUMÉ af høringsvar til ”Region Hovedstadens Karantæneplan”

Indkomne høringsvar

Region Hovedstadens Karantæneplan har været i høring fra den 19. august til den 27. oktober 2016. Der er kommet 17 høringsvar.

Der er kommet høringsvar fra følgende:

- A – Statslige myndigheder (Sundhedsstyrelsen, Forsvarsministeriet)
- B – Øvrige myndigheder (Københavns Politi, Københavns Vestegns Politi, Nordsjællands Politi)
- C – Regioner (Sjælland)
- D – Kommuner (Frederiksberg, Hillerød, Hvidovre, Høje-Taastrup, KommuneKlynge Midt, Tårnby)
- E – Interne parter (Bornholms Hospital, Nordsjællands Hospital, Rigshospitalet, URSU, CIMT)

Administrationens bemærkninger til høringsvarene

Opsummeringen af høringsvarene er der organiseret på følgende måde:

- Én kolonne med navn på høringspart
- Én kolonne med resumé af høringsvar
- Én kolonne med administrationens bemærkninger til det afgivne høringsvar.
 - Overordnet er der kommenteret i følgende kategorier:
 - Bemærkninger i høringsvar er taget til efterretning og er indarbejdet i Karantæneplanen
 - Der er taget højde for bemærkninger i den regionale sundhedsberedskabsplan
 - Bemærkninger i høringsvar medtages i revision af den regionale sundhedsberedskabsplan

Emner, der adresseres i høringsvarene

Hovedlinjer, struktur og i Karantæneplanen støttes af høringsparterne. Der kommenteres primært på kontaktflader mellem sektorer.

Afsender	Resumé af høringsvar	Administrationens bemærkninger
A – Statslige myndigheder		
Sundhedsstyrelsen	<p>Generelt bemærker Sundhedsstyrelsen (SST), at karantæneplanen fremstår som en god, operationel og gennemarbejdet plan, som er udarbejdet efter SST's egen vejledning om "Planlægning af sundhedsberedskab – Vejledning til regioner og kommuner". Planen kan aktiveres trinvist, hvilket er hensigtsmæssigt.</p> <p>SST anbefaler, at det anføres i planen i hvilket omfang, de samarbejdspartnere, som er angivet under afsnittet "Koordination og samarbejde", faktisk har bidraget til planen. Eksempelvis: Er oprettelse og gennemførelse af karantæne f.eks. koordineret af Sundhedsberedskabs- og Præhospitalt Udvalg (SUPU)?</p> <p>Generelt til planen henstiller SST til, at Politiet bør indtænkes mere både under etableringen af karantænefaciliteten og på karantænefaciliteten. Dette gælder for planen og action card 22 og 23.</p> <p>SST bemærker, at det i afsnit 2 om aktivering (inkl. bilag 2) med fordel kan tydeliggøres, hvordan epidemikommisionen aktiveres og hvordan samarbejdet med epidemikommisionen skal foregå.</p> <p>I afsnit 7 om den operative indsats anbefaler SST, at den sundhedsfaglige indsats i karantænefaciliteten beskrives.</p> <p>SST bemærker, at det ikke fremgår af afsnit '7.3. Organisering', om det er planlagt,</p>	<p>Da Karantæneplanen har et operationelt fokus skrives ikke et afsnit om proces og det konkrete samarbejde med andre aktører.</p> <p>Bemærkning er taget til efterretning og er indarbejdet i Karantæneplanen.</p> <p>Der er taget højde for bemærkninger i den regionale sundhedsberedskabsplan – desuden er det præciseret i Karantæneplanen, at det er regionens AMK-Vagtcentral, der kontakter epidemikommisionen.</p> <p>Det hospital der får til opgave at have tilsyn med den udpegede karantænefacilitet vil planlægge denne opgave sammen med Infektionsmedicinsk Afdeling, Hvidovre Hospital.</p> <p>Dette vil fremgå af bilag 4.</p>

	<p>hvordan de enkelte karantæneforhold organiseres.</p> <p>Region Hovedstadens indsats/procedure ved karantæne i eget hjem bør uddybes.</p> <p>SST anbefaler, at det udspecificeres både i afsnit '7.4 Bemanning' og i action card, hvad kommunernes sociale indsats dækker over. Til samme afsnit bemærker SST mener, at regionen skal være opmærksom på, at der også kan være behov for en opfølgende krisestøtte-indsats efter endt karantæne, hvilket med fordel kan noteres i planen.</p> <p>Til afsnit '7.5 Transport og bevogtning' anbefaler SST, at der tilføjes en beskrivelse af transport i ambulance fra karantæne til hospital med brug af passende personligt beskyttelsesudstyr.</p> <p>Herudover bør politiet bør indtænkes mere.</p> <p>Til afsnit 9 om øvelser bemærker SST, at det med fordel kan nævnes, hvor ofte en øvelse af karantæneplanen skal gennemføres.</p> <p>Til bilag 1 bemærker SST, at Styrelsen for Patientsikkerhed ikke længere kan rådgive på vegne af SST. SST har givet forslag til en alternativ formulering i høringssvaret.</p> <p>SST henstiller til, at §§ 5 og 6 i epidemiloven om frihedsberøvelse bør nævnes i bilag 3.</p> <p>Endvidere anbefaler SST, at det, af bilag 3, burde fremgå, at påbud om karantæne skal gives skriftligt med mulighed for at prøve påbuddet ved en domstol.</p>	<p>Dette vil i praksis være de relevante praktiserende lægers opgave. De vil inddrage yderligere assistance efter egen vurdering.</p> <p>Der er taget højde for bemærkninger i den regionale sundhedsberedskabsplan.</p> <p>Bemærkning er taget til efterretning og er indarbejdet i Karantæneplanen.</p> <p>Bemærkning er taget til efterretning og er indarbejdet i Karantæneplanen.</p> <p>Der er taget højde for bemærkninger i den regionale sundhedsberedskabsplan.</p> <p>Bemærkning er taget til efterretning og er indarbejdet i Karantæneplanen.</p> <p>Bemærkning er taget til efterretning og er indarbejdet i Karantæneplanen.</p> <p>Bemærkning er taget til efterretning og er indarbejdet i Karantæneplanen.</p>
--	--	--

	<p>Ift. bilag 4 regner SST med, at det kommer til at beskrive, hvordan kaserner organiseres, både ift. indretning, drift, bemanning og bevogtning, samt i hvilket grad Forsvaret forventes at deltage i udførelsen af dette.</p> <p>SST anser de vedlagte action cards som handlingsanvisende og brugbare, dog skal regionen være opmærksom på, at de mere har karakter af instrukser end action cards.</p>	<p>Bemærkning er taget til efterretning og er indarbejdet i Karantæneplanen.</p> <p>Bemærkning er taget til efterretning og action cards er revideret efter ny skabelon.</p>
<p>Forsvarsministeriet (Beredskabsstyrelsen, Hjemmeværns-kommandoen, Forsvarets Efterretningstjeneste, Værnfælles Forsvarskommando)</p>	<p><u>Beredskabsstyrelsen:</u> Beredskabsstyrelsen stiller forslag om ændringer og konkretiseringer af en række ord, betegnelser og definitioner i karantæneplanen og i de tilhørende bilag og action cards.</p> <p>Beredskabsstyrelsen henstiller til, at det overvejes om Afdeling for Infektionsepidemiologi (SSI) bør nævnes flere steder i planen pga. afdelingens status som ekspertberedskab for smitsomme sygdomme.</p> <p>Beredskabsstyrelsen foreslår, at vejledningen ”Planlægning af sundhedsberedskab – Vejledning til regioner og kommuner” fra Sundhedsstyrelsen (SST) lægges til grund for regionens karantæneplan.</p> <p><u>Hjemmeværnskommandoen:</u> Hjemmeværnskommandoen stiller forslag om konkretiseringer af en række betegnelser, definitioner og aktører i karantæneplanen og i de tilhørende action cards.</p> <p><u>Forsvarets Efterretningstjeneste:</u> <i>Ingen bemærkninger.</i></p> <p><u>Værnfælles Forsvarskommando (VFK):</u> Overordnet vurderer VFK, at der er god sammenhæng mellem vejledningen ”Planlægning af sundhedsberedskab – Vejledning til regioner og kommuner” fra SST og karantæneplanen, samt karantæneplanen kan aktiveres trinvis, hvilket er hensigtsmæssigt.</p> <p>VFK bemærker, at det bør fremgå i karantæneplanen, at Region Hovedstaden er ansvarlig for anskaffelse af beskyttelsesudstyr og instruktion og vaccination af indsat personel fra</p>	<p>Bemærkning er taget til efterretning og er indarbejdet i Karantæneplanen.</p> <p>Bemærkning medtages i revision af den regionale sundhedsberedskabsplan.</p> <p>Sundhedsstyrelsens vejledning ligger allerede til grund for Karantæneplanen (se Sundhedsstyrelsens bemærkning).</p> <p>Bemærkning er taget til efterretning og er indarbejdet i Karantæneplanen.</p> <p>Regionen bliver ansvarlig for</p>

	<p>andre samarbejdspartnere, hvis det er nødvendigt. Endvidere bør det fremgå, at regionen er ansvarlig for at udarbejde en lokal risikovurdering ift. smitte, herunder forholdsregler for færden i, til og fra det afspærrede område.</p> <p>Til afsnit 2 om aktivering i karantæneplanen henstiller VFK til, at en repræsentant fra Forsvaret indkaldes fra starten, såfremt der er sandsynligt, at der bliver behov for karantænefaciliteter.</p> <p>Til afsnit 6 om krisekommunikation bemærker VFK, at forsvaret ikke har ansvar for krisekommunikation. Derimod varetager sundhedsmyndighederne og politiet krisekommunikation vedr. de sundhed- og ledelsesmæssige forhold.</p> <p>VFK har en del korrektioner til beskrivelserne af Forsvaret rolle ift. karantænefaciliteterne i action card 22 og 23. Eksempelvis fremgår det af begge action cards, at Totalforsvarsregion Sjælland (TRSJ) udpeger den driftsansvarlige leder til driftsgruppen. Dette bemærker VFK, skal ændres til, at TRSJ stiller den operative driftsansvarlige leder, mens Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelses (FES) lokale driftsområde stiller den etablisementsansvarlige driftsleder. Der vil således være to repræsentanter fra Forsvaret i driftsgruppen.</p> <p>Derudover har VFK en række mindre tilføjelser til karantæneplanen og de tilhørende bilag og action cards.</p>	<p>dette, i det tilfælde at Sundheds- og Ældreministeriet beslutter at det bliver nødvendigt.</p> <p>Bemærkning er taget til efterretning og er indarbejdet i Karantæneplanen.</p> <p>Bemærkning er taget til efterretning.</p> <p>Bemærkning er taget til efterretning og er indarbejdet i Karantæneplanen.</p> <p>Bemærkning er taget til efterretning og er indarbejdet i Karantæneplanen.</p>
B – Øvrige myndigheder		
Københavns Politi	Bemærker, at det ikke fremgår af det fremsendte bilag 4, hvilke aftaler der eventuelt måtte være talt om.	Bemærkning er taget til efterretning og er indarbejdet i Karantæneplanen.
Københavns Vestegns Politi	Har konkrete bemærkning til aktivering af eksternt karantænelokalitet, hvor det i henhold til AC 22 og 23 fremgår, at politiet ikke indgår i driftsgruppen, hvilket de efter vores mening bør, da det blandt andet fremgår af AC 23, at karantænestedets driftsgruppe har til opgave at sikre ro og fred blandt de internerede. Omdrejningspunktet for alle tværsektorale forhold omkring eksterne karantænesteder bør drøftes i LBS.	Bemærkning er taget til efterretning og er indarbejdet i Karantæneplanen.

	<p>Har bemærkning til kriseledelse 2. afsnit, hvor der omtales aktivering af regionens beredskab på trin 2, mødeberedskab. Det bør overvejes om man ikke bør benytte det autoriserede udtryk for trin 2 beredskab, stabsberedskab.</p> <p>Har bemærkning til organisation, punkt 7.3.1 To niveauer for karantæne, afsnit 2, hvor det fremgår, at ved iværksættelse af operationsberedskab indkaldes, Forsvaret, Politiet, og eventuelt Region Sjælland. For så vidt angår politiet og forsvaret, bør dette samarbejde foregå i regi af LBS og ikke ved udsendelse af forbindelsesofficerer til Region Hovedstaden.</p> <p>Har bemærkning til afsnit 7.3.3 Midlertidige karantænelokaliteter, hvoraf det fremgår, at forsvarets assistance til politiet forudsætter, at der udarbejdes regler for magtanvendelse. En sådan assistance baseres vel på de eksisterende regler for almindelig og særlig hjælp, hvorfor der ikke som udgangspunkt skal udarbejdes regler for magtanvendelse.</p>	<p>Regionen beholder begrebet 'mødeberedskab', da det er i overensstemmelse med Sundhedsstyrelsen begrebsanvendelse.</p> <p>Bemærkning er taget til efterretning og er indarbejdet i Karantæneplanen.</p> <p>Bemærkning er taget til efterretning og er indarbejdet i Karantæneplanen.</p>
Nordsjællands Politi	Har ingen bemærkninger til planen.	
C – Regioner		
Region Sjælland	<p>Ved gennemlæsningen af Region Hovedstadens karantæneplan har Region Sjælland valgt at fokusere på snitflader mellem de to regioner i en situation med karantæne.</p> <p>Fra Region Sjællands side er det opfattelsen, at der vil være følgende snitflader, såfremt der er behov for karantænesætning i Region Hovedstaden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aflastning af sygehusene i Region Hovedstaden ved et større behov for indlæggelse af de karantæneramte. Dette forventes at følge normalprocedurer, dvs. inddragelse af Region Sjællands sygehuse via AMK-Vagtcentralen, Region Sjælland. • Totalforsvarets udpegning af militært etablissement beliggende i Region Sjælland som karantænefacilitet. Det er tidligere oplyst af Totalforsvaret, at dette kan forventes (ligesom det modsatte). Region Sjælland skal derfor henstille til Region Hovedstaden, at der er også i Region Hovedstaden er klarhed over formalia 	<p>Bemærkning er taget til efterretning og er indarbejdet i Karantæneplanen.</p>

	mellem regionerne i en sådan situation.	
D – Kommuner		
Frederiksberg	Har ingen bemærkninger til planen.	
Hillerød	Vil bygningsmyndigheden ikke orienteres, mhp evt. driftsmæssige foranstaltninger.	Når AMK-Vagtcentralen har kontaktet kommunen, er det op til kommunen at kontakte bygningsmyndigheden.
Hvidovre	Har ingen bemærkninger til planen.	
Høje-Taastrup	I forhold til, at karantænelokalitetens driftsgruppe ved behov kan suppleres med en kommunal repræsentant, henstiller Høje-Taastrup Kommune til, at der altid er en kommunal repræsentant i driftsgruppen, såfremt karantænefaciliteten er en kommunal facilitet.	Bemærkning er taget til efterretning og er indarbejdet i Karantæneplanen.
KommuneKlynge Midt (Ballerup, Egedal, Furesø, Gentofte, Gladsaxe, Herlev, Lyngby-Taarbæk, Rudersdal og Rødovre)	<p>Regionen har modtaget et samlet høringsvar fra de 9 kommuner i planlægningsområde Midt:</p> <p>Grundlæggende er det kommunernes opfattelse, at der er tale om en gennemarbejdet plan med en god opbygning og klar struktur.</p> <p>Herudover påpeger kommunerne, at det flere steder i planen er svært at blive klar på, hvordan der kommunikeres med kommunale aktører, hvordan det sikres, at alle relevante aktører får besked samt hvem i kommunerne, der skal inddrages i arbejdet.</p>	Der er taget højde for bemærkninger i den regionale sundhedsberedskabsplan. Når AMK-Vagtcentralen har kontaktet kommunerne er det op til den enkelte kommune, hvilke faggrupper, de vil inddrage.

	Endelig har kommunerne en række faglige og konkrete rettelsesforslag til planen – herunder udbygning af begrebsliste.	Bemærkning er taget til efterretning og er indarbejdet i Karantæneplanen.
Tårnby	Kvitterer for et godt bearbejdet materiale, som ses som et vigtigt supplement til Region Hovedstadens Sundhedsberedskabsplan samt kommunens egen sundhedsberedskabsplan. Herudover har kommunen ingen bemærkninger til planen.	
E – Interne parter		
Bornholms Hospital	Har ingen bemærkninger til planen.	
Nordsjællands Hospital	Har ingen bemærkninger til planen.	
Rigshospitalet	Er af den opfattelse, at karantæneplanen er gennemarbejdet og har ingen yderligere bemærkninger.	
URSU (Udvalget for Region Hovedstadens Sundhedsberedskabs- planlægning)	Bemærker at det kan være et problem, at pressevagten skal kontaktes pr. telefon – ønsker en SMS-løsning.	Medtages i arbejdet med revision af den regionale sundhedsberedskabsplan.
CIMT	Har ingen bemærkninger til planen.	