

BILAG 2
Opgang C
Telefon 38 66 50 00
Fax 38 66 55 38
Web www.regionh.dk

 EAN-nr: 5798001686402
 CVR/SE-nr: 29190623

Dato: 29. november 2016

Oversigt over høring i forbindelse med nye uddannelsessteder november 2016

Nedenstående er en skematisk oversigt over:

- Høringssvar fra eksisterende udbydere af
 - Hf-uddannelsen (via de fire forpligtende samarbejder)
 - Hhx og htx

- Udtalelser fra
 - Erhvervsskoler, som ikke er udbydere af hf-uddannelser
 - Almengymnasiale uddannelser (via de fire forpligtende samarbejder), som ikke selvstændigt udbyder hhx og htx

	HF												HHX	HTX			
	Generelle kommentarer	NEXT						Niels Brock									
		Gribskov Gymnasium	TEC i Ballerup (VUC Lyngby)	Ballerup Gymnasium	Sydskystens Gymnasium	Københavns Mediegymsium	Sukkertoppen Gymnasium	Vibenshus Gymnasium	Nørre Voldgade	Kultorget	Linnésgade	Julius Thomsens Plads 6			Julius Thomsens Plads 10	Frederiksberg (TEC)	Albertslund Gymnasium (NEXT)
Forpligtende samarbejde Vest	X				-												
Forpligtende samarbejde Centrum	X	-				-	-	-	-	-	-	-	-				
Forpligtende samarbejde Nordsjælland	X	0	-														+
Forpligtende samarbejde Nord	X		-	-		-	-	-	-	-	-	-	-				
Frederiksværk Gymnasium og HF		+															
HF & VUC Nordsjælland samt Frederiksborg Gymnasium og HF	X	-															
København Syd HF & VUC	X																
Niels Brock	X		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0			
TEC	X			-	-	-	-	-	-	-	-	-					+
Handelsskolen K Nord	X		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+			+
Next	X																+

Signaturforklaring: X = generelle kommentarer, - = negative kommentarer, 0 = neutrale kommentarer, + = positive kommentarer. Sort markering = egen institution.

Administrationen har udsendt ansøgninger til følgende uden at modtage bemærkninger:

- Hotel- og Restaurantskolen
- Skolen for Klinikassistenter og Tandplejere
- Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole
- Erhvervsskolen Nordsjælland
- Uddannelsescenter Diakonissestiftelsen
- SOSU C
- SÖPU
- Skovskolen
- Campus Bornholm

Derudover har administrationen efter høringsfristen modtaget en udtalelse vedlagt fra Greve og Solrød Gymnasier. Denne er ikke medtaget i oversigten, fordi gymnasierne er placeret i Region Sjælland og derfor ligger uden for regionsrådets koordineringsopgave.

Det forpligtende Samarbejde **København Vest**, har fra Region Hovedstaden modtaget ansøgning vedr. etablering af yderligere HF-kapacitet i det forpligtende samarbejdes område.

Ansøgningen " HF med erhvervsrettet fokus på Next ` samlede gymnasieområde" opererer med et HF-kursus på Sydkystens Gymnasium i Ishøj.

Det forpligtende samarbejde holdt møde herom på Høje Taastrup Gymnasium (HTG) d. 9.11. 2016

Det forpligtende samarbejde skal overfor regionen fremhæve:

- At der i lovforslaget om gymnasireformen , ikke er nogen intention om nyt udbud af gymnasiale uddannelser. Dette er flere gange blevet understreget af ministeren og af ministeriets embedsmænd.

- At der på den Københavnske Vestegn generelt er en overkapacitet på STX og HF området. Senest dokumenteret i den udredning af kapaciteten frem til 2025, som regionen har fået fremstillet af Epinion. Rapporten var på Erhverv- og vækst udvalgets dagsorden 13.10.2016. Dertil kommer at kapaciteten fra 2017 øges i Høje Taastrup, da Det Private Gymnasium i Høje Taastrup har meddelt at de etablerer HF-kursus.

- At den nuværende overkapacitet kan føre til, at eksisterende kurser ikke kan opretholdes på sigt.

-At argumentationen om nærhed og søgning og modvirkning af frafald hos de unge , netop er tilgodeset i Køgebugt området, hvor der er kort afstand til HF-kurser i Hvidovre og Greve(region Sjælland).

-At der på disse kurser er et tæt samarbejde med professionsuddannelserne også inden for erhvervsakademiområdet. Bl.a. i arbejdet med karrierefokus initieret af Region Hovedstaden.

Det forpligtende samarbejde kan derfor **ikke** anbefale etablering af HF- kursus på Sydkystens Gymnasium i Ishøj .

På vegne af det forpligtende samarbejde i fordelingsområde Købenavn Vest.

Mogens Andersen

Formand

Den 16. November 2016

Til Regionsrådet i Region Hovedstaden

Att.: Bente Liss Hartbøl

Høringssvar fra det forpligtende samarbejde i Centrum vedr. ansøgninger om udbud af hf

Det forpligtende samarbejde i Centrum har den 3. november 2016 modtaget kopier af ansøgninger om udbudsgodkendelser til hf-uddannelsen fra følgende uddannelsesinstitutioner og adresser:

Erhvervsskolen NEXT

Baltorp Gymnasium, Baltorpvej 20A, 2750 Ballerup

*Københavns Mediegymsnasium, Julius Thomsens Gade 5 på Frederiksberg

Sydkysten Gymnasium, Vejlebrovej 65 i Ishøj

*Sukkertoppen Gymnasium, Carl Jacobsens Vej 25, 2500 Valby

*Vibenshus Gymnasium, Jagtvej 163 2100 København Ø

Erhvervsskolen TEC

*Stæhr Johansens Vej 5-7, 2000 Frederiksberg

VUC Lyngby

Telegrafvej 9, 2750 Ballerup (i samarbejde med TEC) På TEC i Ballerup

Handelsskolen Niels Brock

*Julius Thomsens Plads 10, 1925 Frederiksberg C

*Julius Thomsens Plads 6, 1925 Frederiksberg C

*Nørre Voldgade 34, 1358 København K.

*Kultorvet 2, 1157 København K

*Linnésgade 2, 1361 København K

Gribskov Gymnasium

Østergade 52, 3200 Helsingør

Blandt de 13 ønskede udbudsadresser ligger de 9 i fordelingsområde Centrum (markeret med en *).

Det forpligtende samarbejde i Centrum omfatter i dag 6 hf-udbydere på i alt 6 adresser:

Høringssvar fra det forpligtende samarbejde i Centrum vedr. ansøgninger om udbud af hf

Frederiksberg HF, HF-Centret Efterslægten, Københavns åbne Gymnasium, Tårnby Gymnasium og HF, Københavns VUC samt VUC København Syd, Tårnby afdeling, hvoraf de to sidstnævnte er nyere udbydere. Fordelingsområdet Centrum har pt. en samlet hf-kapacitet på 40 spor. De seneste års søgetal og fordeling har ikke indikeret utilstrækkelig kapacitet – tværtimod.

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK) har den 18. oktober 2016 udsendt skrivelsen ”Principper og kriterier for vurdering af ansøgning om udbud af gymnasiale uddannelser”, hvor de grundlæggende hensyn ridses op. Det forpligtende samarbejde i Centrum vurderer de forelagte ansøgninger med udgangspunkt i denne skrivelse og henviser desuden til det politiske formål med gymnasireformen og det nye hf.

Det politiske formål med det nye hf

Reformen lægger op til en fornyelse af 2-årig hf, der er anvendelses- og professionsorienteret. Af lovudkastet fremgår, at hf fortsat vil være en almen ungdomsuddannelse. Hele første år på hf er et fælles grundforløb og fagrækken består af almene fag, der spejler den nuværende hf-uddannelse. Toningen sker på 2. år, og uanset toning/fagpakken vil hf-studenten opnå generel adgangskompetence til videregående uddannelse på erhvervsakademierne og professionsuddannelserne. Med en udvidet fagpakke er hf desuden adgangsgivende til universiteterne.

Fagpakkerne, sammen med projekt- og praktikforløb samt et øget fokus på afklaring og karrierelæring, skal sikre en god overgang til de videregående uddannelser. Der er altså tale om en professionsorientering inden for en almindelig ramme og ikke en snæver erhvervsretning.

Derfor må det bero på en fejlfortolkning, når de tre erhvervsskoler i ansøgningerne beskriver, at en placering af hf på erhvervsskolerne ligger i forlængelse af Gymnasireformens intentioner om en erhvervsrettet hf. Erhvervsskolerne anfører, at hf ændrer karakter fra at lægge sig tæt op ad det almene gymnasium til at lægge sig op ad en erhvervsskoleidentitet.

Børne- og Undervisningsminister Ellen Trane Nørby har da også i et svar af 27. juli 2016 på et ønske om at måtte udbyde hf på TEC København slået fast, at: ”*Intentionen med reformen af hf har dog primært været en styrkelse og fornyelse af hf-uddannelsen på de institutioner, som allerede i dag udbyder hf.*”

Sikring af fagligt bæredygtige uddannelsesmiljøer

STUK forudsætter mindst to spor for et udbudssted for at sikre eleverne reelle valgmuligheder samt faglig og økonomisk bæredygtighed for institutionen. Med nye udbydere vil der således være alvorlig risiko for at udtynde de nærliggende eksisterende hf-tilbud og dermed ikke få det fulde udbytte af de meget velfungerende hf-uddannelsesmiljøer i fordelingsudvalg Centrum. Hf-institutionerne i Centrum er bl.a. kendetegnet ved særdeles høj løfteevne og meget flotte eksamensresultater samt fin kursisttrivsel. Endvidere er der gennem de seneste år skabt nogle fysiske rammer på institutionerne, som i høj grad kan tilgodese hele fagrækken samt undervisning af og støtte til den meget differentierede målgruppe, som hf'erne udgør. Disse rammer og resurser ser vi gerne udnyttet optimalt.

Der er ganske vist udsigt til en vis befolkningstilvækst i fordelingsudvalg Centrum (gennemsnitligt 2,2% pr år frem til 2025), men på det foreliggende grundlag ser vi ikke behov for en justering af kapaciteten.

Den samlede hf-kapacitet i Region Hovedstaden blev i 2016 nedskrevet med 5 klasser fra 96 til 91 på de offentlige skoler. I centrum, hvor søgningen var størst, blev kapaciteten efterfølgende opskrevet med to klasser (fra 35 til 37 klasser), men der var fortsat ledig kapacitet til alle ansøgere, som meldte sig frem til kursusstarten. Den for 2017 fastsatte kapacitet på 40 klasser i Centrum må således forventes at være mere end tilstrækkelig.

Effekterne af EUD-reform, hf-reform og nye optagelsesbetingelser på de gymnasiale uddannelser bør analyseres, når alle tiltag er fuldt indfaset, så vi får et solidt grundlag for beslutninger om kapacitet, herunder nye udbud af hf.

Oprettelse af et nyt uddannelsesudbud på en institution kræver store resurser til både udvikling af tilrettelæggelsesformer, nye faglige kompetencer og fysiske rammer til nye fag. Derfor bør der også anlægges en bæredygtighedsbetragtning på erhvervsskolerne, der ønsker udbud af hf. Den politiske dagsorden om at styrke rekrutteringen af unge fra 9. og 10. klasse til erhvervsuddannelserne har sikret erhvervsskolerne tilførsel af endog meget store resurser til at gøre erhvervsuddannelserne mere attraktive for de unge. Denne opgave er så vigtig og omfattende, at erhvervsskolerne bør koncentrere udviklingsindsatsen her og ikke sprede sig over udvikling af nye uddannelsesstilbud på bekostning heraf. På denne baggrund er det næppe heller ønskværdigt at dræne målgruppen til EUD med nye udbud. Der er i øvrigt et helt særligt presserende behov for udvikling af erhvervsuddannelserne i Centrum, hvor søgningen til erhvervsuddannelserne iflg. EPINION¹ i 2016 kun udgjorde 12%. Der er meget lang vej til målsætningen om 30% i 2025.

Sikring af et lokalt og/eller regionalt dækkende udbud

I fordelingsområde Centrum er afstandene mellem de nuværende hf-udbydere korte og alle institutioner er lettilgængelige med offentlig transport og på cykel. Der er derfor heller ikke belæg for nye udbud med begrundelse i geografiske forhold. Alle adresser i ansøgningerne er fint dækket ind af eksisterende udbud. Det virker derfor også særligt påfaldende og uhensigtsmæssigt, når specielt Niels Brock ønsker fem nye hf-udbudssteder placeret inden for en ganske lille radius i det centrale København og Frederiksberg.

Ansøgningen fra VUC Lyngby om i samarbejde med TEC at udbyde hf i Ballerup bør ses i sammenhæng med det vigende befolkningstal i området og derfor ikke fremmes. VUC Lyngby har iflg. de seneste års søgetal fortsat ledig kapacitet på deres nuværende udbudsadresse. Ballerupområdet er dækket af hf-institutioner fra flere fordelingsområder, herunder Centrum.

Konklusion

Det forpligtende samarbejde Centrum finder ikke tilstrækkeligt grundlag i ansøgningerne- hverken økonomisk, fagligt, geografisk eller uddannelsespolitisk - for at anbefale en udvidelse af hf-kapaciteten i Centrum.

Det er i modstrid med intentionen med reformen af de gymnasiale uddannelser at gøre hf til en erhvervsrettet ungdomsuddannelse eller til en indgang til en erhvervsuddannelse. Det nye hf skal fortsat være en almindende og samtidig professionsrettet hf, der giver generel studiekompetence med henblik på især de korte og mellemlange videregående uddannelser.

¹ Kapacitetsudredning for STX, oktober 2016, side 23

Endvidere er vi bekymrede for, at erhvervsskolernes fokus på at udvide deres palette af uddannelser med hf vil underminere rekrutteringsgrundlaget for de nuværende hf-udbydere samt for EUD og flytte udviklingsressurser fra EUD. En tilførsel af nye tætliggende hf-institutioner vil ikke bare svække grundlaget for hinanden men også udtynde tilgangen og dermed bæredygtigheden og uddannelseskvaliteten hos de velfungerende eksisterende udbydere.

Vi anbefaler, at effekterne af EUD-reform, hf-reform og nye optagelsesbetingelser på de gymnasiale uddannelser analyseres, når alle tiltag er fuldt indfaset, så vi kan få et lødigt grundlag for beslutninger om kapacitet, herunder nye udbud af hf.

Skulle der vise sig behov for helt særlige hf-tilrettelæggelser, der knytter sig til specifikke erhvervsrettede uddannelser, indgår vi gerne i dialog herom, ligesom vi gerne bidrager med særligt tilrettelagte fag og uddannelsesforløb, der kan komplettere EUX.

På vegne af det forpligtende samarbejde i Centrum

Troels Vang Andersen

Formand

Anne Frausing

Næstformand

Mandag den 14. november 2016

Til Regionsrådet, Region Hovedstaden.

Høringssvar fra Det forpligtende Samarbejde Nordsjælland vedr. ansøgning fra Gribskov Gymnasium om tilladelse til at oprette "den to-årige uddannelse til hf" (HF) med første udbud til skoleåret 2018-19.

Gribskov Gymnasium har ikke del i denne udtalelse.

Det forpligtende Samarbejde Nordsjælland ønsker ikke at udtale sig konkret om denne ansøgning, men henviser til evt. høringssvar fra enkelt-institutioner i området.

På vegne af Det forpligtende Samarbejde Nordsjælland



Kirsten Schiellerup
Formand
Rektor på Allerød Gymnasium

Mandag den 14. november 2016

Til Regionsrådet, Region Hovedstaden.

Høringssvar fra Det forpligtende Samarbejde Nordsjælland vedr. ansøgningerne fra TEC/ VUC Lyngby og fra NEXT om etablering af HF i områder, der geografisk overlapper med optageområdet for Det forpligtende Samarbejde, Nordsjælland med første udbud i skoleåret 2017/ 18 og 2018/ 19.

Det forpligtende Samarbejde Nordsjælland vurderer ikke, at der er behov for at øge HF-kapaciteten i området. Samtidig vurderer Det forpligtende Samarbejde Nordsjælland, at yderligere udbud vil påvirke de allerede velfungerende uddannelsessteder negativt.

- Der er ledig kapacitet på alle HF-institutionerne i Nordsjælland – også på de institutioner, som normalt optager HF-kursister i de konkrete geografiske områder, hvor uddannelsen søges etableret. Det forpligtende Samarbejde Nordsjælland vurderer på den baggrund, at et yderligere udbud vil påvirke optaget på de eksisterende institutioner negativt og dermed udtynke de allerede eksisterende tilbud. Reformens nye fagpakkestruktur forstærker yderligere behovet for at have flere parallelle klasser.
- Yderligere udbud vil påvirke den økonomiske bæredygtighed ift. HF for de allerede eksisterende udbydere i forbindelse med udbud af diverse fagpakker.
- Det er væsentligt for HF'ernes tilfredshed med deres uddannelsesforløb, deres trivsel og gennemførelse af uddannelsen, at de oplever, at de er en del af et særligt fagligt og socialt miljø. Som det er nu er områdets HF-uddannelser velfungerende og de har netop de HF-miljøer, som er en forudsætning for at fastholde eleverne i deres uddannelse.

Herudover må bemærkes, at "Intentionen med reformen af hf har dog primært været en styrkelse og fornyelse af hf-uddannelsen på de institutioner, som allerede i dag udbyder hf. Det er ikke ambitionen at øge søgningen til hf." Se undervisningsministerens svar på spørgsmål 308 i Børne- og Undervisningsudvalget, Christiansborg, den 27/7 2016.

På vegne af Det forpligtende Samarbejde Nordsjælland



Kirsten Schiellerup

Formand

Rektor på Allerød Gymnasium

Mandag den 14. november 2016

Til Regionsrådet, Region Hovedstaden.

Høringssvar fra Det forpligtende Samarbejde Nordsjælland vedr. ansøgning fra Erhvervsskolen Nordsjælland/ Frederikssund Gymnasium om etablering af HTX i Frederikssund første udbud til skoleåret 2018-19.

Frederikssund Gymnasium har ikke del i denne udtalelse.

Det forpligtende Samarbejde Nordsjælland bakker op om denne ansøgning idet det vurderes, at elevgrundlaget for dette udbud er til stede i Frederikssund.

På vegne af Det forpligtende Samarbejde Nordsjælland



Kirsten Schiellerup
Formand
Rektor på Allerød Gymnasium

Center for regional udvikling
Att. Bente Liss Hartbøl
Regionsgården
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

16. november 2016

Som svar på henvendelsen af 3. november 2016 skal det forpligtende samarbejde i Nord udtale, at vi mener at der er den nødvendige hf kapacitet i området.

Dette begrunder vi med at:

I 2016 var der en overkapacitet på 180 pladser d. 1. marts. De fordelte sig med 100 pladser på Lyngby VUC, 72 pladser på Gentofte HF og 6 pladser på Herlev Gymnasium & HF.

I de senere år har der været en tendens til at nogle unge foretrækker at modtage undervisning i centrum. En kraftig forøgelse af antallet af udbydere i centrum vil derfor kunne medvirke til et fald i søgningen til de i fordelingsområde Nord beliggende hf kurser.

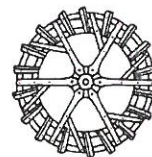
I det netop fremlagte lovforslag om hf reformen fremgår det, at uddannelsen "skal udvikle elevernes evne til faglig fordybelse og deres forståelse af sammenhængen mellem fagene", samt at der i undervisningen skal lægges vægt på såvel det teoretiske som det professionsrettede, herunder fagenes anvendelse i relation til videre uddannelse og job (§ 6 i det den 9. november fremsatte forslag til lov om gymnasiale uddannelser).

Den enkelte hf skole skal i den sammenhæng udbyde en række fagpakker, som rettes mod uddannelserne på erhvervsakademier og professionshøjskoler. Hvis hf-uddannelsen spredes over et større antal udbydere, vil det medføre, at den enkelte skole vil kunne udbyde færre fagpakker og dermed forringe den enkelte elevs valgmuligheder.

Endelig vil oprettelsen af hf-uddannelser på erhvervsskoler betyde, at de i forvejen trængte erhvervsuddannelser udsættes for en uheldig konkurrence på de skoler, som burde være deres. Der er dermed en risiko for at erhvervsuddannelserne svækkes, stik imod de politiske intentioner.

På det forpligtende samarbejdes vegne

Eva K. Steensen
formand



Frederiksværk den 18.11.2016

Region Hovedstaden
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

Afd. Uddannelse

Høringssvar i forbindelse med Gribskov Gymnasiums ansøgning om oprettelse af HF

Gribskov Gymnasiums ansøgning om oprettelse af HF giver anledning til følgende bemærkninger fra Frederiksværk Gymnasium og HF:

1. Oprettelse af HF på Gribskov Gymnasium vil være med til at sikre ungdomsuddannelsernes geografiske spredning i hele regionen.
2. To andre særdeles vigtige parametre er det sociale og pædagogiske. Koblingen af STX og HF på samme institution giver en bedre mulighed for fastholdelse. Elever, som af forskellige årsager ikke kan magte at færdiggøre en STX-uddannelse, kan meget ofte klare en HF-uddannelse. Muligheden for at blive på samme institution, hvor de sociale relationer kan bevares til kammerater fra STX-klassen, er sammen med den udveksling af faglige og pædagogiske overvejelser mellem lærerne og studievejlederne for de to klasser, hvor eleven skifter imellem, af overordentlig stor betydning i fastholdelsesprocessen af de unge.
3. For et mindre STX-gymnasium er det af særdeles stor betydning, at udbuddet af to uddannelsesformer, der har fælles valgfag, kan samlæses.
 - a. Dels kan det sikre, at valgfag, der ikke er så stor søgning til, kan oprettes og dermed sikre eleverne lige muligheder med store gymnasier.
 - b. Dels kan det sikre, at nogle valgfag kan blive af en sådan størrelse, at det økonomisk er bæredygtigt for gymnasiet.

Vi har således forståelse for Gribskov Gymnasiums ønske om at oprette HF.

Venlig hilsen

Johnny Simonsen
Rektor

Frederiksværk Gymnasium og HF

Hillerød d. 16.11.2016

Her følger en samlet udtalelse fra HF & VUC Nordsjælland og Frederiksborg Gymnasium & HF i forbindelse med ansøgning fra Gribskov Gymnasium om at kunne udbyde den to-årige HF fremover.

Konklusion:

- A. Der er rigelig med HF-kapacitet i området, desuden stiger HF-kapaciteten allerede i skoleåret 2017/2018 på de eksisterende udbud i Nordsjælland med 42 %.
- B. Der er meget gode togbindelser fra Gribskov til Hillerød, derfor er der ikke behov for HF i Gribskov.
- C. Hvis HF udbydes i Gribskov, vil både HF & VUC Nordsjælland og Frederiksborg Gymnasium og HF miste elever.
- D. I øjeblikket har alle HF skoler i Nordsjælland kun 1-2 HF klasser pr årgang på skolen (undtagen HF & VUC Nordsjælland), det skaber ikke et attraktivt HF miljø. Hvis flere skoler får lov at udbyde HF (Gribskov) forstærkes den tendens.
- E. Den nye HF reform er bygget op omkring Fagpakker, der tilskynder en kvantitet på gerne mindst 3 HF klasser, for at kunne leve op til intentionerne at kunne udbyde forskellige fagpakker – ellers får HF eleverne reelt ikke nogle fagpakker at vælge mellem.

Uddybning:

Ad A: Kapacitet:

I Maj Måned 2016 udgjorde kapaciteten på de 7 offentlige udbydere af HF i Nordsjælland 16 klasser.

Ved seneste møde i det forpligtende samarbejde i Nordsjælland indmeldte de selv samme Gymnasier og HF i Nordsjælland en kapacitet på 26 klasser for det kommende skoleår 2017-2018. Efter dette møde har HF & VUC Nordsjælland ønsket at udvide deres HF kapacitet, derfor vil der sandsynligvis forefindes en kapacitet på 28 klasser i Nordsjælland fra August 2017. Det betyder en stigning i kapaciteten på 42 %. Det er meget svært at forestille sig, at kapaciteten for HF (trods en ny HF reform) skulle betyde stigninger på 42 %. Derimod forudser Rapport fra Epinion om kapacitet på STX og HF fremover i Nordsjælland, at ungdoms-årgangene vil falde i Nordsjælland.

Ikke nok med, at der allerede eksisterer ledig HF kapacitet, der vil næste år eksistere en stigning på 42 % i HF kapaciteten.

Ad B: Bus- og togforbindelser:

Afstand i tog mellem Helsingør Station og Hillerød Station (Tog : 960 R) er 18 minutter.

Det kan ikke siges at være en afstand, der afholder unge i Helsingør eller omegn fra at tage en HF-uddannelse i Hillerød

I Hillerød kan de unge få en HF uddannelse på HF & VUC Nordsjælland og på Frederiksborg Gymnasium og HF.

Alle geografiske områder nord for Hillerød er dækket ind af gode transportforbindelser til nærmeste HF sted – I Sydvest dækker Frederikssund Gymnasium og HF, I nordvest dækker Frederiksværk Gymnasium og HF, Nord for Hillerød dækker Hillerød.

De elever der i dag har længst til nærmeste HF skole i dag, er elever fra Gilleleje, de bruger i dag 33 min. på at køre til Hillerød. (Lokalbane 940 R). Men de vil *ikke* få nogen effekt af en ny skole i Gribskov:

Gilleleje – Hillerød: 33 min. (Tog 940 R)

Gilleleje – Helsingør station (Gribskov gymnasium: 36 min (Bus 362), eller 33 min (Bus 360 R)

Derfor ingen effekt for elever i Gilleleje.

De eneste elever nordfra, der vil få en fordel er elever med bopæl i Tisvilde:

Tisvilde – Hillerød, 32 min. i Tog 960 R

Tisvilde – Helsingør, 17 min. i Tog 960 R.

Derfor en lille effekt, Elever fra Tisvilde vil kunne spare 15 min. i transporttid.

Opsummering af hvilken effekt det ville have, hvis HF på Gribskov Gymnasium: (se kort nedenfor):

Fra Gilleleje: Ingen effekt, transporttid uændret

Fra Tisvilde: Der kan spares 15 min af togtrejsen

Fra Helsingør til Hillerød: Der kan spares 18 min i tog

Mellem Helsingør og Hillerød: Der kan spares mellem 0 – 18 min af transporttiden



Konklusion på punkt B: 18 minutters transporttid mellem Helsingør og Hillerød bør ikke kunne udløse et nyt HF udbud på grund af geografisk beliggenhed.

Af de elever, der har bopæl nord for Helsingør Station, vil kun elever fra Tisvilde gå en transportmæssig fordel på 15 min.

Man kan derfor ikke tale om "blinde pletter".

Ad C:

HF & VUC Nordsjælland samt Frederiksborg Gymnasium vil miste elever, hvis Gribskov får lov at udbyde HF.

HF & VUC Nordsjælland har i dag 22 nuværende elever bosiddende i Gribskov kommune.

Frederiksborg Gymnasium og HF har i dag 21 nuværende elever bosiddende i Gribskov kommune.

Det kan ikke afvises, at også Frederiksværk Gymnasium og HF vil miste elever, hvis Gribskov Gymnasium får lov at udbyde HF.

Ad D: I øjeblikket har alle HF skoler i Nordsjælland kun 1-2 HF klasser på skolen i skoleåret 2016/2017 (undtagen HF & VUC Nordsjælland), det skaber ikke umiddelbart et attraktivt HF miljø. Hvis flere skoler

får lov at udbyde HF (Gribskov) forstærkes den tendens med, at HF spredes på for mange geografiske beliggenheder.

I 2016 – 2017 fordeles HF klasserne sig således:

Birkerød Gym og HF:	1 klasse
Egedal Gymnasium og HF:	2 klasser
Espergærde Gymnasium og HF:	1 klasse
Frederiksborg Gymnasium og HF:	2 klasser
Frederiksværk Gymnasium og HF:	2 klasser
Frederikssund Gymnasium og HF:	2 klasser
HF & VUC Nordsjælland og HF:	4 klasser (Hillerød), 3 klasser (Helsingør)

Fremfor at udvide antallet af udbydere, må det i stedet tilsigtes, at hvis kapaciteten skal øges, må det ske på de eksisterende tilbud, så der bliver et reelt HF miljø på de valgte skoler.

Ad E: Den nye HF reform er bygget op omkring Fagpakker, der tilskynder en kvantitet på gerne mindst 3 HF klasser, for at kunne leve op til intentionerne at kunne udbyde forskellige fagpakker – ellers får HF eleverne reelt ikke nogle fagpakker at vælge mellem.

Sammenfattende.

Der er intet, der tyder på, at det er hensigtsmæssigt yderligere at øge udbuds-kapaciteten i Nordsjælland i forhold til HF. De allerede eksisterende udbydere af HF har allerede øget kapaciteten med 42 % for det kommende skoleår 2017/2018, hvilket i sig selv ikke må anses for urealistisk, at den kapacitet kommer i brug i lyset af demografi-udviklingen.

Der eksisterer ikke en "blind plet" omkring Gribskov Gymnasium, der kan konkluderes, at kun elever omkring Tisvilde ville kunne afkorte deres transport tid med 15 min. Elever der bor mellem Helsingør og Hillerød bruger i dag mellem 0 og 18 min. på transport, det kan ikke opfattes som anledning til at etablere et nyt HF udbud.

HF & VUC Nordsjælland samt Frederiksborg Gymnasium og HF vil begge miste elever, hvis Gribskov Gymnasium etablerer et HF-udbud. Endelig tilsiger den nye HF reform med Fagpakker, at HF udbydere optimalt gerne skal kunne etablere ca. 3 klasser for at skabe reelle valg for de unge – samt for at skabe et HF miljø.

Herudover må bemærkes, at "Intentionen med reformen af hf har dog primært været en styrkelse og fornyelse af hf-uddannelsen på de institutioner, som allerede i dag udbyder hf. Det er ikke ambitionen at øge søgningen til hf." Se undervisningsministerens svar på spørgsmål 308 i Børne- og Undervisningsudvalget, Christiansborg, den 27/7 2016.

HF & VUC Nordsjælland samt Frederiksborg Gymnasium og HF anbefaler derfor, at man støtter de eksisterende HF udbydere i Nordsjælland ved at fastholde kapaciteten på HF området i Nordsjælland.

Ruth Kornbo Kirkegaard

Rektor, HF & VUC Nordsjælland

Peter Kuhlmann

Rektor, Frederiksborg Gymnasium og HF



Sag: 2016/35979 001
Id: 54.22G00

Afdelingsnavn
UU - Gribskov
Postadresse
Postboks 10, 3200 Helsingør

25. november 2016

Personlig henvendelse
Ridebanevej 1
3200 Helsingør
tlf: 7249 9170
e-mail: UU-gribskov@Gribskov.dk

Ansøgning om HF-linje ved Gribskov Gymnasium

Til Region Hovedstaden og Ministeriet for børn, undervisning og ligestilling,

I forbindelse med Gribskov Gymnasiums ansøgning om at få lov til at udbyde den toårig HF fra skoleåret 2018/2019, ønsker Gribskov Kommunen med dette brev at understøtte Gymnasiets ansøgning.

Gribskov kommune er en geografisk stor kommune, som ud over Gribskov Gymnasium ikke rummer andre ungdomsuddannelser. Gribskov har som mange andre kommuner udfordringer med at få flere unge til at gennemføre en ungdomsuddannelse, men er faktisk en af de kommuner i landet, hvor der allerede nu, er en høj andel af unge, der søger mod erhvervsuddannelserne.

På baggrund af reformer for henholdsvis gymnasierne og erhvervsuddannelserne, og på baggrund af et nationalpolitisk ønske om at de unge i højere grad vælger en bredere palette af ungdomsuddannelser, end det almene gymnasium, ser vi HF-linjen som en mulighed for at give særligt Gribskavs unge en større grad lokale uddannelsesmuligheder.

De unge som i dag ikke tager en gymnasial uddannelse på Gribskov Gymnasium søger primært mod Hillerød. Her ønsker vi som kommune en større grad af diversitet og geografisk spredning af uddannelses tilbud i Nordsjælland. Dette kan en lokal HF-linje i Helsingør bidrage til. På den måde kan gymnasiets ønske om at udbyde den to-årige HF også bidrage til at fastholde og udbygge et unge- og campusmiljø i Gribskov.

Ønskes der lokale tal for hvor mange unge der i dag søger mod HF-linjer i bl.a. Hillerød, er dette naturligvis noget vi kan fremskaffe.

Med venlig hilsen

Kim Valentin

Sisse Krøll Willemoes

Borgmester

Formand for Børneudvalget

Cecilie Bredenfeld Matzen

Fra: Bente Liss Hartbøl
Sendt: 18. november 2016 16:25
Til: Cecilie Bredenfeld Matzen
Cc: Pia Schobius
Emne: VS: KBH SYD HF2 kapacitet og tilmelding

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Fra: Peter Kjølbye Zinckernagel [<mailto:PZ@kbhsyd.dk>]
Sendt: 18. november 2016 16:23
Til: Pia Schobius
Cc: Bente Liss Hartbøl
Emne: VS: KBH SYD HF2 kapacitet og tilmelding

Kære Pia

Måske har du allerede fået nedenstående fra os, men for at være sikker, så sender jeg det også lige selv.

I år havde vi nedenstående antal hold og kursister den 5. september 2016..

Det fremgår af tallene, at vi faktisk havde en ledig kapacitet på 2 klasser ved Åmarken St. (område Vest, men altså også kun ét S-togsstop fra Next ved Sukkertoppen) og 2 klasser i fordelingsområde Centrum (På Amager)

Når gennemsnittallet pr klasse er over 28 skyldes det omgængere.

Vedr. udbud ved Ny Ellebjerg (Nest), så vil vi også gerne henvise til at Regionen for ikke længe siden anbefalede, at vi fra KBH SYD IKKE fik tilladelse til udbud ved Ny Ellebjerg Station af hensyn til omkringliggende hf2 tilbud. Det vil derfor være vanskeligt for os at forstå, at der nu skulle være opstået et behov for yderligere udbud ved Ny Ellebjerg – særligt også når vi har en skole et S-togs stop derfra.

Når vi trods ledig kapacitet i år udvider kapaciteten til næste år, er det fordi vi ser en fortsat udvikling, der betyder, at vore kursister i relativt højere og højere grad vælger den 2-årige hf frem for enkeltfag. Men umiddelbart vil overskudskapaciteten på vores skoler vokse til næste år.

Med venlig hilsen

Peter

Peter Zinckernagel
Rektor/*Principal*

+45 40 15 65 05
pz@kbhsyd.dk



KØBENHAVN SYD
| HF & VUC
Åmarkvej 1
2650 Hvidovre
Tlf.: 45 11 43 00

www.kbhsyd.dk
www.facebook.com/kbhsyd

Fra: Dan Sommersøe
Sendt: 18. november 2016 13:26
Til: Peter Kjølbye Zinckernagel <PZ@kbhsyd.dk>
Emne: KBH SYD HF2

Hej Peter

Inden jeg sender nedstående til Pia, vil jeg lige bekræftes i at dette er som ønsket:

”Hej Pia

Efter aftale med Rektor Peter Zinckernagel, sender jeg hermed information omkring vores HF2.

I 2017-18 udbyder vi:

6 klasser på Amager afdelingen og 8 klasser på Hvidovre afdelingen, hvilket svare til vores kapacitet.

I 2016-17 udbød vi:

5 klasser på Amager afdelingen og 7 klasser på Hvidovre afdelingen.

Den 5. september 2016, havde vi indskrevet:

92 kursister i 3 klasser på Amager afdelingen

154 kursister i 5 klasser på Hvidovre afdelingen”

Dvs. at vi havde overskudskapacitet i sommeren 16 på to klasser pr skole.

Med venlig hilsen

Dan Sommersøe
Kontorassistent



Telefon: 45 11 43 05 Mobil: 45 11 43 05 E-mail: dso@kbhsyd.dk
www.kbhsyd.dk CVR: 29546142 EAN: 5798000558632

Denne e-mail indeholder fortrolig information. Hvis du ikke er den rette modtager af denne e-mail eller hvis du modtager den ved en fejltagelse, beder vi dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge svarfunktionen. Samtidig bedes du slette e-mailen med det samme uden at videresende eller kopiere den.

From: Mads Monrad Hansen
Sent: 14 Oct 2016 12:16:41 +0200
To: Cecilie Bredenfeld Matzen;Bente Liss Hartbøl
Subject: Fwd: VS: Niels Brock

Mvh Mads

Sendt fra min iPad

Start på videresendt besked:

Fra: Lene Alrø Stoktoft <las@brock.dk>
Dato: 14. okt. 2016 kl. 11.15.28 CEST
Til: "mads.monrad.hansen@regionh.dk" <mads.monrad.hansen@regionh.dk>
Cc: Anya Eskildsen <aes@brock.dk>
Emne: VS: Niels Brock

Kære Mads,

Nedenfor finder du Niels Brocks korrespondance med NEXT vedr. udbud af hf og hhx.

Med venlig hilsen
LENE ALRØ STOKTOFT
Direktionskonsulent • Direktionssekretariatet
Nørre Voldgade 34, 1358 Kbh. K.
+45 23 21 46 17 • Brock.dk



Fra: Daniel Blum [dbl@nextkbh.dk]
Sendt: 11. oktober 2016 12:45
Til: Anya Eskildsen
Emne: SV: Niels Brock

Kære Anya

Tusind tak for den hurtige respons. Jeg vedlægger din mail den videre sag.

Med venlig hilsen

Daniel Blum
Uddannelsesdirektør



Carl Jacobsens Vej 25
DK-2500 Valby

Tlf. (mobil): **29 79 80 39**

NEXT – UDDANNELSE KØBENHAVN udbyder 10-klasesforløb, erhvervsuddannelser, htx, hhx, stx, hf og efteruddannelseskurser. Vi er Danmarks største erhvervs- og gymnasieskole med adresser 14 steder i Storkøbenhavn.

Fra: Anya Eskildsen [<mailto:aes@brock.dk>]

Sendt: 11. oktober 2016 12:16

Til: Daniel Blum <dbl@nextkbh.dk>

Cc: Frederik Stobbe <frs@brock.dk>

Emne: Niels Brock

Kære Daniel,

Tak for tilsendte mails vedr hhv. HHX i Albertslund og HF på samtlige af Nexts adresser.

Niels Brock har ingen indvendinger ifht evt. udbud af HHX i Albertslund, men mener ikke at der er elevgrundlag til HF på samtlige af Next gymnasieadresser og kan derfor ikke støtte op om oprettelsen af et HF udbud.

Med venlig hilsen / Kind regards
ANYA ESKILDSEN
Adm. direktør / CEO
Copenhagen / San Diego
+45 23 21 45 41 • brock.dk • cibu.edu

Region Hovedstaden
Att. Bente Liss Hartbøl
Center for Regional Udvikling
Vækst og Kompetence
Kgs. Vænge 2
3400 Hillerød

J.nr.:7.2/25

Ref.:lh

Tlf.: 61795173

E-mail: lh@tec.dk

15-11-2016

Høring vedr. ansøgning om udbud af erhvervsrettet hf på Niels Brock

Hermed udtalelse fra TEC om ansøgninger fra institutioner, som ønsker at udbyde supplerende uddannelser på deres eksisterende uddannelsessteder. TEC vil i denne høring kun udtale sig om Niels Brock, idet vi tidligere har kommenteret de øvrige ansøgninger. Handelsskolen Niels Brock har søgt om udbud af erhvervsrettet HF på 5 adresser, 2 på Frederiksberg (Julius Thomsens Plads 6 og 10) samt 3 i København K (Nørre Voldgade 34, Kultorvet 2 og Linnésgade 2).

Vi er helt enige med Niels Brock i henvisning til, at erhvervsskoler har særlige forudsætninger for en praksisorienterede toning af hf mod erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelserne. Vi deler også den opfattelse, at erhvervsskolerne med deres erhvervsrettede gymnasie profiler, og for TEC's vedkommende også et stærkt EUX miljø, er en vigtig part i udbuddet af det nye erhvervsrettede hf-tilbud.

Vi vurderer dog også, at hensigten med gymnasireformen og det nye hf-tilbud ikke er, at flere unge skal vælge en hf-uddannelse, ligesom udviklingen og udbuddet af det nye hf-tilbud ikke skal medføre en utilsigtet konkurrence med både hhx, htx og eux.

Handelsskolen Niels Brock har en klar forventning om, at det nye og moderne hf vil tiltrække elever, som lige nu søger EUX. Den forventning deler TEC ikke. Derimod har TEC en forventning om, at EUX med sin klare profil, den dobbelte uddannelseskompetence samt kraftige profilering vil kunne tiltrække ikke blot elever fra stx, men også fra hf.

Det er derfor vores opfattelse, at det for det første ikke er hensigtsmæssigt med en kraftig udvidelse af hf-udbuddet, som et udbud på Niels Brock adresser lægger op til. For det andet mener vi, der bør ske en samlet vurdering af behovet for udbuddet af det nye hf-tilbud i Hovedstaden, hvor vejen frem bør være et forpligtende samarbejde mellem nuværende hf-udbydere og interesserede erhvervsskoler. For det tredje har TEC også ansøgt om at kunne udbyde det nye hf, idet vores tilgang er, at det skal ske i et samarbejde med en eller flere eksisterende udbydere af hf. Vi ønsker således at medvirke til en toning af de eksisterende udbud snarere end en markant udvidelse af udbuddet. For det fjerde ønsker vi konkret ikke et konkurrerende hf-tilbud fra Handelsskolen Niels Brock på Frederiksberg.

Vi vil derfor indstille at Niels Brock på det foreliggende grundlag ikke imødekommes med deres ansøgning om hf-udbud.

Venlig Hilsen



Lone Hansen
Direktør

Fra: René van Laer (RL - direktør - LU - KN) [<mailto:rl@knord.dk>]

Sendt: 8. november 2016 09:56

Til: Bente Liss Hartbøl

Emne: SV: Kommentarer til: Ansøgninger om nye uddannelsessteder for uddannelserne til hf, hhx og htx

Kære Bente!

Tak for din mail vdr. ansøgningerne om udbud af supplerende uddannelser på en lang række uddannelsesinstitutioner, hvor du beder Knord udtale sig om disse ansøgninger.

Hvad angår udbuddet af de erhvervsgymnasiale uddannelser, hhv. hhx i Albertslund og htx i Frederikssund, sidstnævnte i samarbejde med Frederikssund Gymnasium, kan vi støtte dette.

Hvad angår udbuddet af HF, anser vi det ikke for nødvendigt at etablere yderligere udbud. Den nuværende kapacitet er tilstrækkelig, og viser det sig i løbet af de kommende år, at der er et ændret søgemønster på ungdomsuddannelserne, så er det først på det tidspunkt, at man bør tage yderligere udbud op til overvejelse.

Et yderligere udbud vil på nuværende tidspunkt kan betyde, at der bliver færre unge på de enkelte institutioner, hvilket kan gøre det vanskeligt at kunne fastholde høj kvalitet og de faglige miljøer der er nødvendige for at gennemføre uddannelsen.

I stedet vil vi opfordre til et samarbejde mellem udbydere af HF og udbydere af de erhvervsgymnasiale uddannelser i forbindelse med fagpakkerne indenfor hhv. det tekniske og det merkantile område.

Venlig hilsen

René van Laer, direktør
Lundtoftevej 93, 2800 Kgs. Lyngby
rl@knord.dk Tlf. 8852 6300 / Direkte 8852 6311 / Mobil 4028 2894 /

KNORD

HHX - STX - EUX - EUD
10. KLASSE - KURSER

Fra: Bente Liss Hartbøl [<mailto:bente.liss.hartboel@regionh.dk>]

Sendt: 3. november 2016 13:12

Til: skk@hrs.dk; aes@brock.dk; lh@tec.dk; oh@nextkbh.dk; bda@sund.ku.dk; Kirsahlebaek@bhsund.dk;

René van Laer (RL - direktør - LU - KN) <rl@knord.dk>; inp@esnord.dk; kmpe@diakonissen.dk;
Elsebeth.Melgaard@sosuc.dk; ije@sopu.dk; andb@ign.ku.dk; Mads Kofod (mko.cb - Direktør - CB)
<mko@cabh.dk>

Emne: Kommentarer til: Ansøgninger om nye uddannelsessteder for uddannelserne til hf, hhx og htx

Prioritet: Høj

Kære alle

Region Hovedstaden har modtaget et antal ansøgninger fra institutioner, som ønsker at udbyde supplerende uddannelser på deres eksisterende uddannelsessteder.

1. den højere forberedelseseksamen (hf)

Kommune / Skole	Erhvervsskolen NEXT Ansøger godkendelse af HF på følgende adresser	Erhvervsskolen TEC Ansøger godkendelse af HF på følgende adresser	VUC Lyngby På TEC i Ballerup Ansøger godkendelse af HF på følgende adresser	Handelsskolen Niels Brock Ansøger godkendelse af HF på følgende adresser
Ballerup	Baltorp Gymnasium, Baltorpvej 20A, 2750 Ballerup		Telegrafvej 9, 2750 Ballerup	
Ishøj	Sydkysten Gymnasium, Vejlebrovej 65 i Ishøj			
Frederiksberg	Københavns Mediegymsium, Julius Thomsens Gade 5 på Frederiksberg	Stæhr Johansens Vej 5-7, 2000 Frederiksberg.		Julius Thomsens Plads 10, 1925 Frederiksberg
				Niels Brock, Handelsgymnasiet JTP, Julius Thomsens Plads 6, 1925 Frederiksberg C
København	Sukkertoppen Gymnasium, Carl Jacobsens Vej 25, 2500 Valby			Nørre Voldgade 34, 1358 København K.
	Vibenshus Gymnasium, Jagtvej 163 2100 København Ø			Kultorget 2, 1157 København K
				Linnésgade 2, 1361 København K

Administrationen bemærker for fuldstændighedens skyld, at også Gribskov Gymnasium har søgt om tilladelse til at udbyde hf-uddannelsen.

2. Merkantil studentereksamen (hhx)

Erhvervsskolen NEXT har ansøgt om tilladelse til at udbyde hhx på Albertslund Gymnasium, Løvens Kvarter 17, 2620 Albertslund.

3. Teknisk studentereksamen (htx)

Erhvervsskolen Nordsjælland har ansøgt om tilladelse at udbyde htx i samarbejde med Frederikssund Gymnasium på gymnasiets adresse.

Alle ansøgningerne er vedlagt.

Baggrunden for henvendelsen er, at regionsrådet skal afgive indstilling til Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling v/ Styrelsen for Kvalitet og Undervisning til brug for afgørelser af ansøgningerne.

Administrationen har samtidigt hermed indkaldt udtalelser fra de forpligtende samarbejder og ønsker at give hver enkelt handels- og erhvervsskole mulighed for at fremkomme med bemærkninger – evt. supplerende til de af skolen allerede fremsatte bemærkninger. Vi gør i denne forbindelse opmærksom på, at både Niels Brock og TEC har bedt Region Hovedstaden om at indhente kommentarer i forhold til etablering af hf på de to skolars uddannelsessteder i København, Frederiksberg samt Ballerup.

Bemærkningerne til NEXTs ansøgning om HF indgår i vedhæftede bilag. Det samme gælder udtalelse fra Niels Brock om HHX på Albertslund Gymnasium og HF. Også Erhvervsskolen Nordsjællands vedlagte ansøgning indeholder kommentarer fra både TEC og NEXT.

Administrationen imødeser venligst snarest muligt og **senest fredag den 18. november 2016, kl. 12:00** til nærværende e-mail adresse.

Med venlig hilsen

Bente Liss Hartbøl
Chefkonsulent

Direkte: 38605545
Mobil: 20561241
Mail: blh@regionh.dk

Region Hovedstaden
Center for Regional Udvikling
Vækst og Kompetence
Kgs. Vænge 2
3400 Hillerød
www.regionh.dk
Mail: Regionaludvikling@regionh.dk

Denne e-mail indeholder fortrolig information. Hvis du ikke er den rette modtager af denne e-mail eller hvis du modtager den ved en fejltagelse, beder vi dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge svarfunktionen. Samtidig bedes du slette e-mailen med det samme uden at videresende eller kopiere den.

Fra: [Inge Prip - Esnord](#)
Til: [Astrid Marie Berg - Esnord](#)
Emne: Fwd: Høringsvar fra Next vedr. etablering af HTX i Frederikssund
Dato: 26. oktober 2016 19:37:47
Vedhæftede filer: [image001.png](#)

Venlig hilsen

Inge Prip

Direktør

[Milnersvej 48, 3400 Hillerød](#)

T: [2486 9900](tel:24869900) - M: inp@esnord.dk

Esnord_dk_logo_180x64_png



Start på videresendt besked:

Fra: Daniel Blum <dbl@nextkbh.dk>
Dato: 26. oktober 2016 kl. 19.16.51 CEST
Til: "inp@esnord.dk" <inp@esnord.dk>
Emne: Høringsvar fra Next vedr. etablering af HTX i Frederikssund

Kære Inge

Efter aftale med Ole, skriver jeg vores høringssvar til jer, således at det kan vedlægges jeres ansøgning rettidigt.

På Next ser vi gerne, at en stadig større andel af gymnasieeleverne vælger en erhvervsgymnasial uddannelse fremadrettet og at dette udbud tilbydes geografisk bredt på landsplan.

Vi kan derfor kun give vores fulde støtte til jeres ansøgning, som samtidig – via koblingen til erhvervsuddannelserne i området – matcher den helhedsorienterede tilgang til ungdomsuddannelsesområdet vi finder rigtig.

Såfremt ansøgningen imødekommes, vil vi se frem til et godt samarbejde med jer.

Med venlig hilsen

Daniel Blum
Uddannelsesdirektør

Fra: [Lone Hansen - TEC](#)
Til: [Inge Prip - Esnord](#); [Ole Heinager \(oh@nextkbh.dk\)](#)
Cc: [Vibeke Thornvig Johnsen - Esnord](#); [Astrid Marie Berg - Esnord](#)
Emne: SV: brev til Ole Heinager og Lone Hansen
Dato: 26. oktober 2016 21:46:51
Vedhæftede filer: [image001.png](#)

Kære Inge

Vi kan kun tilslutte os jeres plan om at etablere htx igen i Frederikssund.

Lone Hansen
Direktør
Mobil: 6179 5173
E-mail: lh@tec.dk



Post sendes til TECs hovedadresse:
Technical Education Copenhagen
Stæhr Johansens Vej 7, 2000 Frederiksberg
Tel. 3817 7000 · www.tec.dk

Fra: Inge Prip - Esnord
Sendt: 26. oktober 2016 16:30
Til: Lone Hansen - TEC; Ole Heinager (oh@nextkbh.dk)
Cc: Vibeke Thornvig Johnsen - Esnord; Astrid Marie Berg - Esnord
Emne: VS: brev til Ole Heinager og Lone Hansen

Kære Ole og Lone,

hermed som omtalt høringsbrev vedr. Htx udbud i Frederikssund.

Jeg håber I har tid til at kigge på det snarest.

Hilsen
Inge

Høringsvar fra øvrige erhvervsskoler i Region Hovedstaden

I forbindelse med denne ansøgning, er der fremsendt ønske om høring fra relevante organisationer i region Hovedstaden. Det drejer sig om:

- Niels Brock
- Knord
- TEC
- Hotel- og Restaurantskolen (har ikke fremsendt høringssvar)

Høringsvar Niels Brock:

Kære Daniel,

Tak for tilsendte mails vedr hhv. HHX i Albertslund og HF på samtlige af Nexts adresser.

Niels Brock har ingen indvendinger ifht evt. udbud af HHX i Albertslund, men mener ikke at der er elevgrundlag til HF på samtlige af Next gymnasieadresser og kan derfor ikke støtte op om oprettelsen af et HF udbud.

Med venlig hilsen / Kind regards
ANYA ESKILDSEN
Adm. direktør / CEO
Copenhagen / San Diego
+45 23 21 45 41 • brock.dk • cibu.edu

Høringsvar Knord:

Hej Daniel!

Du beder om at Knord udtaler sig om etableringen af Hhx på Nexts afdeling i Albertslund, samt at Next godkendes til udbud af HF.

Vi har på Knord ingen indvendinger mod, at Next udbyder Hhx på den nuværende afdeling i Albertslund.

Hvad angår godkendelse til udbud af HF – herunder HF's merkantile fagpakker, bør det nærmere specificeres hvor dette udbud skal finde sted, inden vi kan tage stilling til henvendelsen.

Venlig hilsen

René van Laer, direktør
Lundtoftevej 93, 2800 Kgs. Lyngby
rl@knord.dk Tlf. 8852 6300 / Direkte 8852 6311 / Mobil 4028 2894 /

KNORD

HHX - STX - EUX - EUD
10. KLASSE - KURSER

Høringssvar TEC:

Kære Daniel

Vedhæftet er vores høringssvar på jeres ønsker om HF udbud.

Med hensyn til høringen om udbud af hxx i Albertslund, skal jeg beklage, at jeg ikke har kunnet holde jeres svarfrist på den 14. september ☺
Der udover har vi ingen bemærkninger.

Lone Hansen

Direktør
Mobil: 6179 5173
E-mail: lh@tec.dk

TEC TECHNICAL
EDUCATION
COPENHAGEN

Post sendes til TECs hovedadresse:
Technical Education Copenhagen
Stæhr Johansens Vej 7, 2000 Frederiksberg
Tel. 3817 7000 · www.tec.dk

Greve og Solrød, Den 22. november 2016

Høringssvar vedr. Ansøgning om udbud af HF jf. lovudkastet for fælles lov om gymnasiale uddannelser, modtaget den 21. november 2016.

Greve Gymnasium og Solrød Gymnasium har fra Region Hovedstaden den 21. november modtaget ansøgning vedr. etablering af yderligere HF-kapacitet i Region Hovedstaden i geografisk nærhed af Greve og Solrød.

Ansøgningen " HF med erhvervsrettet fokus på Next ` samlede gymnasieområde" opererer med et HF-kursus på Sydkystens Gymnasium i Ishøj.

Greve Gymnasium og Solrød Gymnasium vil i den forbindelse fremhæve:

- At der i lovforslaget om gymnasireformen, ikke er nogen intention om nyt udbud af gymnasiale uddannelser. Dette er flere gange blevet understreget af ministeren og af ministeriets embedsmænd.

- At der i området, der ikke kun dækker Region Hovedstaden på Vestegnen, men også dele af Region Sydsjælland, er rigelig kapacitet, tenderende overkapacitet, på gymnasieområdet, herunder både i STX og HF.

- At flere HF -uddannelser i området med al sandsynlighed vil føre til, at HF -uddannelserne spredes endnu mere, hvorved det kan blive vanskeligt at opretholde reelle studiemiljøer med ligesindede på de eksisterende HF -uddannelser. Vi har erfaring for, at der minimum skal være 2 spor med HF på den enkelte institution, for at de unge studerende oplever en reel tilknytning og et studiefællesskab, hvilket er særdeles vigtigt for HF-studerende.

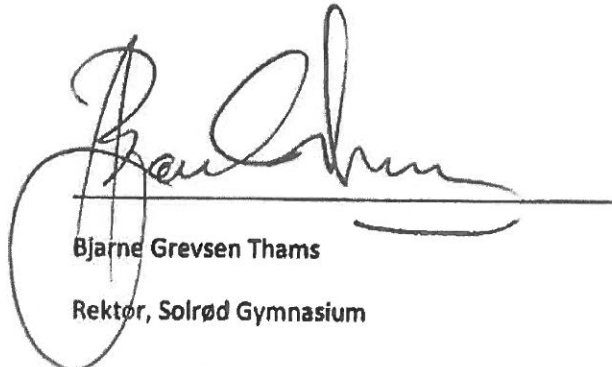
-At både Greve Gymnasium og Solrød Gymnasium allerede har et tæt samarbejde med professionsuddannelserne også inden for erhvervsakademiområdet bl.a. i arbejdet med karrierefokus initieret af Region Hovedstaden. Samtidig har begge gymnasier etableret samarbejder med erhvervslivet og er dermed allerede langt i udviklingen med at etablere den anvendelsesorientering og det karrierefokus, som den nye gymnasireform tilskrives.

Greve Gymnasium og Solrød Gymnasium kan derfor ikke anbefale etablering af HF- kursus på Sydkystens Gymnasium i Ishøj.



Mette Trångbæk Hammer

Rektor, Greve Gymnasium



Bjarne Grevsen Thams

Rektor, Solrød Gymnasium