

# Spørgetid – regionsrådsmøde tirsdag den 7. marts 2017.

BILAG A Mail af 2. februar 2017 fra Emil Bier - Region H spørgetid skriftlige spørgsmål

BILAG B Forslag til svarbrev til Emil Bier inkl. underbilag

**Yderligere korrespondance med Emil Bier velægges til orientering:**

BILAG C Svarmail af 28. februar 2017 fra administrationen

BILAG D Mail af 1. marts 2017 fra Emil Bier

BILAG E Henvendelse af 28. februar 2017 fra Emil Bier og Negin Bazrafkan

BILAG F Svarmail af 1. marts 2017 fra administrationen

BILAG G Henvendelse fra Emil Bier af 7. februar 2017

BILAG H Svarmail af 10. februar 2017 fra administrationen

**Fra:** Emil Bier <[emilbier@gmail.com](mailto:emilbier@gmail.com)>  
**Dato:** 2. februar 2017 kl. 18.12.04 CET  
**Til:** Iben Fibiger <[iben.fibiger@regionh.dk](mailto:iben.fibiger@regionh.dk)>  
**Emne:** Vs: ~~finMedicinalindustriens sst~~   
**Svar til:** [emilbier@gmail.com](mailto:emilbier@gmail.com)

Bedes omdelt og besvaret.

Hvornår er det næste møde ?

Mvh

emil bier

----- Videresendte meddelelser -----

**Fra:** Emil Bier <[emilbier@gmail.com](mailto:emilbier@gmail.com)>  
**Dato:** 2. februar 2017 kl. 17.55  
**Emne:** Fwd: Medicinalindustrien skal finansiere sundhedsvæsenet  
**Til:** [dadl@dadl.dk](mailto:dadl@dadl.dk), "ufl. debat" <[ufl-debat@dadl.dk](mailto:ufl-debat@dadl.dk)>, [regionh@regionh.dk](mailto:regionh@regionh.dk), [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk), [regionsformand@region.dk](mailto:regionsformand@region.dk), [info@novonordiskfonden.dk](mailto:info@novonordiskfonden.dk), SST Specialeplanlægning <[Specialeplanlaegning@sst.dk](mailto:Specialeplanlaegning@sst.dk)>, [svend.hartling@regionh.dk](mailto:svend.hartling@regionh.dk), [folketinget@folketinget.dk](mailto:folketinget@folketinget.dk), [dsam@dsam.dk](mailto:dsam@dsam.dk), Ritzau <[ritzau@ritzau.dk](mailto:ritzau@ritzau.dk)>, Pol Chefredaktionen <[chefredaktionen@pol.dk](mailto:chefredaktionen@pol.dk)>, redaktion <[redaktion@tv2.lorry.dk](mailto:redaktion@tv2.lorry.dk)>, tva <[tva@dr.dk](mailto:tva@dr.dk)>, [tv2@tv2.dk](mailto:tv2@tv2.dk), [bt@bt.com](mailto:bt@bt.com), [jp@jp.dk](mailto:jp@jp.dk), Lone Andersen JP <[lone.andersen@jp.dk](mailto:lone.andersen@jp.dk)>, eb <[eb@ekstrabladet.dk](mailto:eb@ekstrabladet.dk)>, [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk), [post@ombudsmanden.dk](mailto:post@ombudsmanden.dk), Komitéen mod Magtmisbrug og Korruption i Danmark <[komokoda@post.com](mailto:komokoda@post.com)>

## Er Region h diabeteskabende ?

Til Regionsformanden og som spørgsmål til næste regionsrådsmøde.  
**folketingets sundhedsudvalg til fuld offentliggørelse - bedes bekræftet.**

**og til**

*I forbindelse med tidligere breve kommer her en opfølgning og sammenfatning af sagens hovedpunkter:*

*I det danske sundhedsvæsens diabetesbehandling sker en uacceptabel sammenblanding af offentlige interesser med private økonomiske interesser, som der bør blive kastet lys*

over, før det er for sent.

Novo Nordisk Fonden er i gang med at forhandle aftaler med landets regioner om oprettelsen af Steno Diabetes Centrer (aftalen er underskrevet for Region Hovedstadens vedkommende for oprettelsen af Steno Diabetes Center Copenhagen).

NNF bevilger regionerne penge til opførelsen af disse diabetes centre, men det er regionerne der skal finansiere behandlingen af diabetespatienterne. En behandling der - hvis ikke fonden skal stoppe bevillingen - skal foretages efter bestemte retningslinjer benævnt som "standardbehandling" i 1) drejebogen for etableringen af centret, pdf-dokumentets s. 20 ff.

([http://novonordiskfonden.dk/sites/default/files/drejebog\\_for\\_etablering\\_af\\_sdcc.docx](http://novonordiskfonden.dk/sites/default/files/drejebog_for_etablering_af_sdcc.docx) .pdf), og i 2) Transitionsaftalen

([https://www.regionh.dk/Documents/Bilag%201%2003062016%20Steno%20sagen%20\(udskiftet%20den%2003.06.2016%20iflg%20aftale%20med%20HM\).pdf](https://www.regionh.dk/Documents/Bilag%201%2003062016%20Steno%20sagen%20(udskiftet%20den%2003.06.2016%20iflg%20aftale%20med%20HM).pdf) - pdf-dokumentets side 75).

Denne standardbehandling skal ifølge den for Region Hovedstaden juridisk forpligtende aftale følge (Se både de førnævnte sider i Drejebogen og Transitionsaftalen) "de til enhver tid gældende nationale behandlingsvejledninger (NBV) inden for diabetesområdet". Det er DSAM og DES, der udarbejder disse (Søg nationale guidelines på <http://www.endocrinology.dk/index.php/1-diabetes-mellitus/nbv-endokrinologi-behandling-og-kontrol-af-type-2-diabetes-t2d-diabetes-arskontrol-nyopdaget-diabetes-2-peroral-behandling-insulin-behandling-kolesterolbehandling-blodtryksbehandling-glp1-og-dpp4>), og det er diskutabelt om vejledningerne kan anses for at være uvildige (<https://www.dr.dk/nyheder/indland/laeger-med-aktier-i-novo-nordisk-staar-bag-diabetes-vejledning>, <https://www.information.dk/indland/2012/10/dansk-diabetesvejledning-lavet-laeger-tilknytning-novo-nordisk>, <http://ekstrabladet.dk/kup/sundhed/article4733300.ece>).

Jeg har selv diabetes 2 men har i mange år levet fuldstændig uden brug af insulin, da jeg efter et insulinchok, der næsten kostede mig livet, ændrede min kost på baggrund af udenlandske studier af virkningen af diætændringer for diabetespatienter (Se Anderson - The China Study). Problemet er bare, at de nationale vejledninger, som regionerne forpligter sig juridisk til at følge, ikke inddrager den udenlandske forskning og viden om effekten af kostændringer men derimod promovorer brugen af insulin. Kost indgår ikke som aktiv behandling i nogen DSAM vejledning - der kender de kun medicin - insulin bl.a..

Derudover skal fondens bevilling gå til forskning inden for diabetesbehandling, der ifølge den juridisk forpligtende aftale skal efterleve Standarder fastsat af NNF selv, hvilket NNF løbende vil holde tilsyn med

([https://www.regionh.dk/Documents/Bilag%201%2003062016%20Steno%20sagen%20\(udskiftet%20den%2003.06.2016%20iflg%20aftale%20med%20HM\).pdf](https://www.regionh.dk/Documents/Bilag%201%2003062016%20Steno%20sagen%20(udskiftet%20den%2003.06.2016%20iflg%20aftale%20med%20HM).pdf) pdf-dokumentets side 59 og 82).

Kort sagt er jeg bekymret for, at regionerne binder sig til en langvarig juridisk (og med tiden praktisk) bindende aftale, som 1) pålægger dem at yde en diabetesbehandling, der følger vejledninger, der er lavet af personer med økonomiske interesser i medicinalindustrien, herunder i Novo Nordisk, og som 2) **pålægger dem at forske i diabetesbehandling ud fra standarder fastsat af Novo Nordisk selv.**

Derudover gør det ikke situationen bedre, at vores nuværende sundhedsminister, som

skal forvalte den nye nationale diabetesplan for 65 mio. kr. over de næste fire år, ejer aktier i Novo Nordisk (<http://nyheder.tv2.dk/politik/2017-01-21-sundhedsminister-investerer-privat-formue-i-medicinalfirma-0>). Hun må forventes at skulle tage beslutninger om Steno Diabetes Centre og dette i kraft af sit hverv som minister og ikke som folketingsmedlem. Det er derfor misvisende, at hun bagatelliserer sin aktiepost ved at sige, at "Åbenhed er for mig at se omdrejningspunktet for, at folk kan se os som politikere efter i sømmene", da hun som minister i modsætning til almindelige folketingsmedlemmer skal overholde forvaltningslovens habilitetsregler.

Desuden er de råd som diabetes patienter nu skal følge diabetesskabende. Her sidestiller DSAM sukker, kulhydrater og fibre. Intet er mere forkert, mens sukker er livsfarligt for diabetespatienter fremmer fibre en langsom blodsukkerstigning der gør at man kan leve uden insulin (Anderson). Disse instruktioner er det nærmeste man kan komme til en overtrædelse af straffeloven.

Jeg mener aftalen er en klar overtrædelse af de vandtætte skodder mellem medicinproduktion og behandling som fremgår af lægens pligter, sundhedsloven de etiske regler mv og sammenblandingen er her næsten optimal - selv navnet på det offentlige hospital er et Novo navn.

(Se generelt om mødet i regionsrådet med kritik: <https://www.regionh.dk/politik/nye-moeder/Sider/Moede-i-regionsraedet-den-17-maj-2016.aspx>, og se om beslutningen om centret <https://www.regionh.dk/politik/nye-moeder/Documents/Beslutninger%20til%20RR%2017052016%20-%20til%20nettet.pdf> dokumentets side 5 og 6).

Jeg mener at det er stærk betænkeligt at regionsrådet på denne måde lader sig spænde for Novos ensidige salgsvogn til skade for landets diabetespatienter som nu **får garanti for at de får en sundhedskadende DSAM behandling.**

Værre behandling som "**Novo offentligt siger at det er på højeste internationale niveau**" - kan man ikke forestille sig.

Aftalen er ulovlig.

Med venlig hilsen

--  
Emil Bier  
63, Randersgade,  
2100, Ø  
Copenhagen  
Denmark

tel;[0045 28390891](tel:0045 28390891)

--

*Emil Bier  
63, Randersgade,  
2100, Ø  
Copenhagen  
Denmark*

tel;[0045 28390891](tel:0045 28390891)

--

*Emil Bier  
63, Randersgade,  
2100, Ø  
Copenhagen  
Denmark*

tel;[0045 28390891](tel:0045 28390891)

---

Denne e-mail indeholder fortrolig information. Hvis du ikke er den rette modtager af denne e-mail eller hvis du modtager den ved en fejltagelse, beder vi dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge svarfunktionen. Samtidig bedes du slette e-mailen med det samme uden at videresende eller kopiere den.