

Spørgsmål til Regionsrådsformanden (Ledøje Bylaug, 2017.05.16)

Ledøje Bylaug har i høringsvaret til forslag for Råstofplan 2016 påpeget, at det foreslåede graveområde Ledøje Vest ligger i konflikt med anlægskorridoren for den kommende Frederikssundsmotorvej. Skal Vejdirektoratet ekspropriere dyrt jord eller fylde hullet op?

Ledøje Bylaug har dog erfaret at Region Hovedstaden finder indvinding af grus smart før anlæg af motorvejen, da det er svært at indvinde efter anlæg. Regionen mener desuden, at der er masser af overskudsjord i forbindelse med andre byggerier, som vil kunne fylde hullet op igen.

Efter jordforureningslovens § 52, stk. 1, er tilførsel af såvel forurenede som uforurenede jord til råstofgrave og tidligere råstofgrave forbudt.

Ifølge jordforureningslovens § 52, stk. 2, pkt. 3, kan regionsrådet meddele dispensation til at tilføre såvel forurenede som uforurenede jord til en råstofgrav, såfremt der ikke er risiko for forurening af vandindvindingsanlæg eller af grundvand, der forventes at indgå i den fremtidige drikkevandsforsyning, og andre tilsvarende miljømæssige hensyn ikke taler imod.

Bylauget vil gerne gøre Regionen opmærksom på, at vi gentagne gange har påpeget, at området ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD), og at området den dag i dag er primært forsyningsområde for Ledøje vandværk og flere private boringer samt nedstrøms til HOFOR i Nybølle.

Ledøje Bylaug vil gerne spørge Regionsrådsformanden, om Regionsrådet har til hensigt at give dispensation for en eventuel ansøgning om jordopfyld gennem §52, stk. 2, pkt. 3 i områder med særlige drikkevandsinteresser og vandindvinding som Ledøje?

Natur- og Miljøklagenævnet og Region Midtjylland har i lignende sager¹⁾ afvist jordopfyld i områder med særlige drikkevandsinteresser og vandindvinding samt områder med manglende beskyttende lerlag over det tertiære kalklag – et forhold Ledøje Bylaug af flere omgange har påpeget også er gældende i Ledøje. Afslag er givet selv for mindre jordmængder – i Ledøje Vest vil dette dreje sig om flere hundrede tusinde kubikmeter jordopfyld. Naturklagenævnet begrundet bl.a., at selv rent jord, der betragtes uforurenede, kan give en uønsket påvirkning af grundvandskemi og -kvaliteten.

Mener Regionsrådsformanden ikke, at dette kan udgøre et stort problem, såfremt der gives tilladelse til råstofindvinding i op til 20 meter under motorvejens niveau, og det senere viser sig, at man ikke kan fylde hullet op igen, og i hvert fald hvis der udlægges graveområde i selve anlægskorridoren?

Burde man ikke afprøve dette, inden man overhovedet udpeger området som graveområde, og samtidig sætter andre i en økonomisk dårlig situation?

Jeg vil til sidst også gerne gøre opmærksom på, at Ledøje Bylaug i høringsvaret også har påpeget, at resterende interesseområde øst for Ledøje er omfattet af mange af samme forhold som det netop udtaget interesseområde – kulturarv, OSD, vandindvinding mv. Bylauget håber Regionsrådsformanden vil vurdere dette nøje, så vi ikke skal gennem samme punkter igen og igen.

1) Eksempler på afgørelser

Natur- og Miljøklagenævnet, NMK-11-00077

Region Midtjylland, Sagsnr. 1-50-71-22-08, 1-50-71-10-13