



NOTAT

Telefon 38 66 50 00
Direkte 38 66 56 19
Fax 38 66 57 00
Mail miljøe@regionh.dk
Web www.regionh.dk

Sagsnr.: 17002158
Sagsbeh.: Cbj/MieL
9. juni 2017

Nabo til udpeget interesseområde efterspørger partshøring

En nabo til et interesseområde i Dronningmølle har på vegne af en række unavngivne naboer kontaktet regionen og anført, at de burde være partshørt inden udpegningen af interesseområdet som en del af Råstofplan 2016, idet udlægget vil påvirke ejendommens værdi. Det angives samtidig, at pågældende derfor vil klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, når Råstofplan 2016 er vedtaget.

Der er efter administrationens opfattelse ikke pligt til at partshøre naboen eller andre naboer til interesseområder, hvis ejendomsværdi muligvis bliver påvirket. Der er derfor heller ikke foretaget partshøring af naboer på det grundlag. Derimod har alle borgere fra d. 7. marts – 5. maj 2017 haft mulighed for at komme med bemærkninger i forbindelse med den offentlige høring af Forslag til Råstofplan 2016, hvor interesseområderne er beskrevet og har været en del af det samlede udkast til Råstofplan 2016 og miljøvurderingen af samme. Borgerne har således haft mulighed for, at komme med bemærkninger til forslaget.

Administrationen har gennemgået sagen igen i lyset af naboens henvendelse men finder ikke anledning til at anbefale ændringer i udpegningen af interesseområder. En mulig påvirkning af ejendomsværdien hos naboer berettiger ikke i sig selv til at få partsstatus.

Efter vedtagelsen af råstofplanen har naboerne mulighed for at klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet over retlige spørgsmål, herunder om regionen burde have foretaget partshøring. Klagenævnet har mulighed for ophæve vedtagelsen af råstofplanen, men administrationen forventer, at klagenævnet vil give regionen medhold i en eventuel klagesag.

Hvornår skal der partshøres

Hvis et interesseområde efterfølgende udpeges til graveområde i en ny råstofplan skal der først råstofkortlægges og der gennemføre i den forbindelse en miljøscreening og partshøring af grundejere m.v. som vurderes at have en væsentlig og individuel interesse i hvor der graves. En sådan høring blev gennemført ved de nye udpegninger af graveområder i forslaget til Råstofplan 2017. Inden der kan graves skal der gives en råstoftilladelse, som berørte grundejere m.v. også vil blive partshørt om. Det er således normalt først ved en egentlig råstofkortlægning og en råstoftilladelse, at naboer kan anses for at have en væsentlig og individuel interesse i hvor og på hvilke vilkår der graves.

Baggrund for administrationens vurdering

Pligten til at partshøre inden der træffes en afgørelse herunder vedtages en råstofplan følger af forvaltningslovens § 19. Naboer til udpegede interesseområder er hverken adressater for afgørelsen eller i udgangspunktet direkte og individuelt berørt og skal derfor ikke partshøres.

En nabos interesse i udpegningen af interesseområder kan dog være så væsentlig, at den udløser pligt til partshøring. Ved vurderingen af om der skal partshøres må den aktuelle betydning af interesseområdet for naboen tages i betragtning. Det indgår også hvor indgribende betydning sagens udfald har. Og om naboens interesse i sagen er beskyttet af Råstofloven og således kan indgå i regionens vurdering af om et område skal udpeges. Det vil sige om naboens interesse er en ”været interesse”.

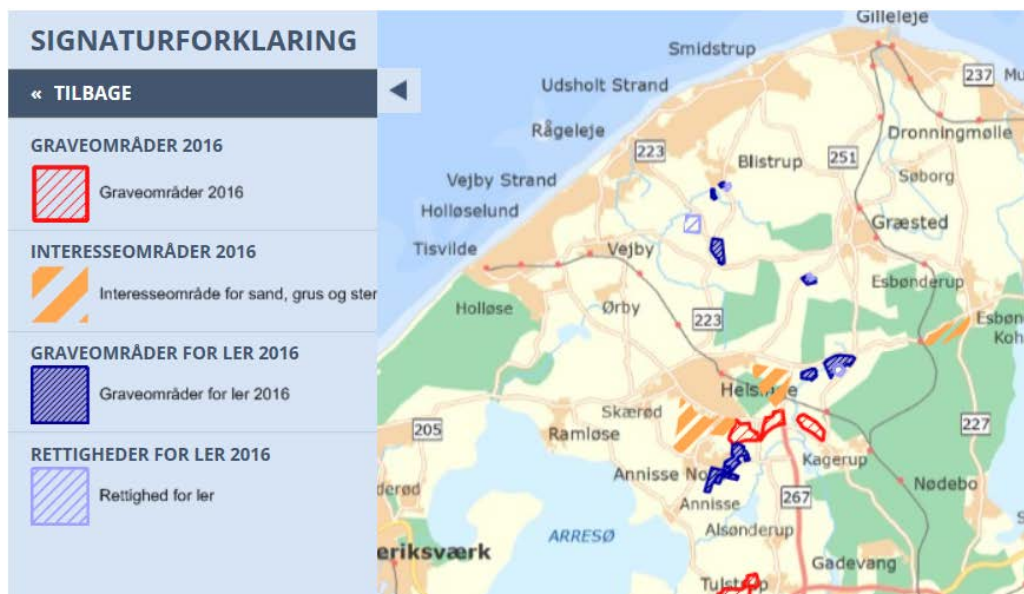
De hensyn som kan indgå i regionens vurdering af om et interesseområde skal udpeges er udtømmende beskrevet i råstoflovens § 3.

Der skal på den ene side lægges vægt på råstofressourcernes omfang, kvalitet og udnyttelse, samt tages erhvervsmæssige hensyn. Heroverfor skal der lægges vægt på:

- miljøbeskyttelse og vandforsyningsinteresser,
- beskyttelse af arkæologiske og geologiske interesser,
- naturbeskyttelse, herunder bevarelsen af landskabelige værdier og videnskabelige interesser,
- rekreative interesser,
- en hensigtsmæssig byudvikling,
- infrastruktur anlæg, herunder energiproducerende anlæg,
- jord- og skovbrugsmæssige interesser,
- sandflugtsbekæmpelse og
- risiko for oversvømmelse eller erosion af kysten,
- fiskerimæssige interesser,
- ulemper for skibs- og luftfarten samt ændringer i strøm- og bundforhold.

Hensynet til påvirkning af ejendomsværdi indgår ikke heri.

I praksis har Natur og Miljøklagenævnet (Nu Miljø og Fødevareklagenævnet, NMK 220-0032) fastslået, at hensynet til omsætningsværdien af omkringliggende ejendomme ikke kan indgå i § 3 vurderingen af, om der skal meddeles en råstoff tilladelse. Administrationen vurderer, at Miljø- og Fødevareklagenævnet vil lægge samme forudsætning til grund ved en klage om udpegning af interesseområder.



Kort: Udsnit af råstofområder som indgår i Forslag til Råstofplan 2016. Interesseområder har ikke et klart defineret område, da udbredelsen af den eventuelle råstofforekomst, som ønskes undersøgt, ikke er kendt på forhånd.