

**NOTAT**

**Journalnr** 18036111

**Til:** Erhvervsstyrelsen

Dato: 13. august 2018

### **Høringsvar i forbindelse med høring af udkast til ny Lov om erhvervsfremme**

*Med forbehold for regionsrådets godkendelse. Indtil videre er der alene tale om bemærkninger fra regionens administration.*

Regionen tager den politiske aftale om forenkling af erhvervsfremmeindsatsen til efterretning,

Region Hovedstaden har følgende bemærkninger til udkast til ny Lov om erhvervsfremme

#### **Selve lovforslaget**

##### *Kapitel 3 Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse*

§ 8, stk. 4, s. 3

- Region Hovedstaden opfordrer til, at det beskrives, hvordan ekspertudvalg udpeges.

§ 10, stk. 2 ad 3, s. 5

- Hvad er baggrunden for, at der kun udpeges én regionsrepræsentant fra Danmarks fem regioner?
- Det anbefales, at der sikres en bredere regional repræsentation for at sikre, at regionale forskelle og muligheder indtænkes i den kommende Erhvervsfremmestrategi.
- Hvis der udpeges færre repræsentanter, end der er regioner, anbefales det, at repræsentanterne udpeges af Danske Regioner.

##### *Kapitel 7 Regioner*

§ 15, stk. 2, s. 8

- Af hvem og hvordan vurderes/tolkes ”vækst”? Det er en meget bred definition.

§15, stk. 5, s. 8

- I §15 stk. 5. står der: Inden vedtagelsen af den regionale udviklingsstrategi skal regionsrådet foretage en offentlig høring af udkast til strategi. Regionsrådet fastsætter en frist på mindst 8 uger for fremsættelse af kommentarer. Herefter står: Offentliggørelsen kan kun foregå digitalt. - Vi går ud fra, at der menes, at høringen udelukkende bør foregå digitalt.

*s. 11*

*Kapitel 10 – Overgangsbestemmelser*

§24, stk. 3

Regionerne forpligtes til at ”friholde staten for enhver udgift, der følger af ufinansierede garantier eller løfter udstedt af regionerne, krav om tilbagebetalinger m.v.”

- Region Hovedstaden foreslår stk. 3 ændret til (tilføjelse med rødt): Stk. 3. For projekter, der overdrages til Erhvervsstyrelsen efter stk. 2, forpligtes regionerne **med mindre andet konkret aftales mellem erhvervsministeren og Danske Regioner** til at friholde staten for enhver udgift, der følger af ufinansierede garantier eller løfter udstedt af regionerne, krav om tilbagebetalinger, erstatninger el. lign., der pålægges staten som følge af overtrædelse af lovgivning eller manglende opfyldelse af vilkår i tilsagn, **såfremt kravet er opstået på grund af handlinger eller undladelser, som kan tilregnes den overdragende region.**

Derudover har regionen følgende bemærkninger:

- Det forventes omvendt også, at evt. tilbageløbsmidler fra projekterne i så fald stadig tilfalder regionerne.
- Region Hovedstaden forudsætter, at når forpligtelsen pr. 1.1. 19 overgår til staten, så overtager Erhvervsministeriet også de fremtidige udgifter til evaluering af projekter, som overdrages til Erhvervsstyrelsen, i overensstemmelse med de to rammeaftaler, som regionerne og ERST har med COWI om fælles evaluering af strukturfondsprojekter.
- Alternativt må kontrakten med COWI ophæves. Midler til evaluering er ikke tilsagnsbudgetteret, og fra 2019 vil vi ikke have hjemmel til at anvende midler hertil.
- Ligeledes forventer Region Hovedstaden, at Erhvervsministeriet afholder alle de fremtidige udgifter til samarbejdsprojekt om effektmåling af den regionale erhvervsudviklingsindsats 2017-2019, som regionerne og ERST har med Danmarks Statistik.

### **Almindelige bemærkninger til lovforslaget**

#### **3.2 Digital platform for erhvervsfremme**

3.2.2. s. 20

- Hvis den digitale erhvervsfremmeplatform først ”*lanceres medio 2019 og planlægges løbende udviklet*”, hvor skal virksomhederne og andre aktører hente informationer fra den 1. januar til medio 2019?
- Det er i den forbindelse vigtigt at planlægge en glidende overgang, hvis lancering af den digitale platform bliver forsinket.

### **3.3 Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse**

3.3.2 s. 22

Region Hovedstaden kan være bekymret for, at den beskrevne geografiske fordeling af midler til erhvervsfremme, vil betyde at der i fremtiden vil være færre midler til at udvikle erhvervslivet i og omkring hovedstaden, idet kun halvdelen af midlerne i Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse øremærkes lokale indsatser med udgangspunkt i den nuværende fordeling af regional erhvervsfremme.

### **3.4 Regional udviklingsstrategi**

3.4.2. s. 23

Det fremgår, at regionerne fremover får ”adgang til at udarbejde en udviklingsstrategi med fokus på regionernes opgaver inden for regional udvikling: Kollektiv trafik, kulturel virksomhed, uddannelse og miljø samt i tilknytning hertil den fremtidige udvikling i regionen, infrastruktur, udvikling i yderområderne, natur og rekreative formål, grøn omstilling og klimatilpasning samt evt. grænseoverskridende samarbejder”.

- Regionen Hovedstaden finder det positivt, at regionerne fortsat står i spidsen for en balanceret regional udvikling via ansvaret for den regionale udviklingsstrategi.
- Vi efterlyser imidlertid en klar og stærk ambition for de regionale udviklingsopgaver og for hovedstadens vigtige rolle som hele Danmarks vækstmotor samt en præcisering af opgaverne i lovudkastet, der er i overensstemmelse med det, der står i bemærkningerne.

3.4.2 s. 23

- Det noteres, at Copenhagen Capacity overføres til Udenrigsministeriet med henblik på at videreføre indsatserne. I den forbindelse skal Region Hovedstaden opfordre til, at det tætte og strategiske samarbejde med Greater Copenhagen videreføres.
- Det noteres, at Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse får ansvaret for at udmønte strukturfondsmidlerne. I den forbindelse bemærker Region Hovedstaden, at der ingen evidens er for, at et svækket regionalt niveau er den rette vej at gå. Tværtimod er der internationalt i f.eks. EU og Norden stor opbakning til en regionalisering og decentralisering af vækstindsatsen. Det er ikke hensigten med EU's strukturfondsmidler, at de skal administreres nationalt.
- Regionen går ud fra, at Europa-Kommissionen har godkendt, at bestyrelsen kan indstille til udmøntning af strukturfondsmidlerne?

3.4.2 s. 24

Det anføres, at ”Regionerne kan inden for områder, hvor regionerne specifikt i lovgivningen er tillagt kompetence i relevant omfang ansøge og deltage i projekter igangsat af Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse, som led i dennes opgave med at fremme vækst og erhvervsudvikling i hele Danmark. Disse områder er p.t. kollektiv trafik, uddannelse, kultur og miljø”.

- Sidste sætning bør ændres til ”**Disse områder er p.t. kollektiv trafik, uddannelse, kultur, miljø og sundhedsområdet inklusive forskning**”.

Det anføres, at ”Regionerne får adgang til at ansøge og deltage i projekter om kvalificeret arbejdskraft under EU’s Socialfond igangsæt af Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse”.

- Region Hovedstaden konstaterer, at regionen dermed også kan være operatør på disse projekter.

#### **4. Økonomiske og administrative konsekvenser for stat, kommuner og regioner**

s. 27

Det fremgår, at ”Den digitale erhvervsfremmeplatform finansieres af kommunerne”

- Region Hovedstaden anbefaler, at det præciseres, hvorvidt det også gælder udviklingen af den og hermed en sikring af, at den bliver en realitet medio 2019.

#### **5. Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet**

s. 28 – *strukturfondsmidler*

Det anføres, at det fremover vil være lettere for virksomheder at navigere i udbud om decentrale indsatser, herunder at der vil være mere ensartede ansøgningsprocedurer.

- Region Hovedstaden bemærker, at det meget sjældent - bl.a. på grund af statsstøtteregelejerne - er muligt, at virksomhederne selvstændigt kan søge om midler og kun i meget begrænset omfang kan være projektoperatører. Virksomhederne vil med den nye lov om erhvervsfremme fortsat skulle henvende sig til de enkelte operatører af projekterne for at få den pågældende erhvervsserviceydelse i et strukturfondsprojekt.

#### **10. Hørte myndigheder**

- Region Hovedstaden undrer sig over, at Danske Erhvervsskoler og Danske Gymnasier, som spiller en vigtig rolle i forhold til kvalificeret arbejdskraft, ikke er høringspart på lovforslaget.

#### **11. Sammenfattende skema**

s. 32

- Hvad forventes merudgiften til etablering af digital platform at være?
- Hvad forventes udgiften til løbende vedligeholdelse af platformen at være?
- En sandsynlig negativ økonomisk og administrativ konsekvens for erhvervslivet vil være, at digitaliseringen trækker ud og ikke fungerer som forventet med bedre overskuelighed og tilgængelighed. IT-løsninger og nye systemer udvikles jo ikke altid problemløst eller succesfuldt. Parallelle løsninger vil dermed ikke kunne undgås (jf. s. 48).
- De positive miljømæssige konsekvenser kan med fordel uddybes.

#### **Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser**

*Kapitel 3*  
*Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse*  
Til §9

§9, stk. 1 s. 44

I bemærkninger anføres det, at Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse har til opgave at udforme strategien for den decentrale erhvervsfremmeindsats, som erhvervshusene skal bidrage til ved at formulere regionale kapitler.

- Region Hovedstaden opfordrer til, at regionerne inviteres til at bidrage til formuleringen af de regionale kapitler inden for regionens ansvarsområder.

§9, stk. 1, nr. 5 s. 45:

Det anføres, at Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse skal høres om de regionale udviklingsstrategier, og at regionerne er forpligtede til at gennemføre Danmarks Erhvervsfremmebestyrelsens anbefalinger efter følg-og-forklar princippet.

- Det kan undre, at Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse - eftersom den regionale udviklingsstrategi fremover ikke vil indeholde tiltag om erhvervsfremme - har beføjelser til at vurdere, og at regionen skal følge erhvervsfremmestyrelsens anbefalinger indenfor klima, trafik, jord og drikkevand og uddannelse m.v.
- Hvis følg-og-forklar princippet skal opretholdes, bør det i lovtekst eller forarbejder klart præciseres, at Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse alene bør udtale sig om spørgsmål, som har væsentlig betydning for erhvervsfremmeindsatsen.

§ 9, stk. 1, nr. 8 s. 46

- Region Hovedstaden bakker op om, at Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse kan igangsætte og finansiere grænseoverskridende og internationale aktiviteter.

§ 9, stk. 2 s. 46

I bemærkninger anføres det, at strategien skal tage udgangspunkt i lokale og regionale vækststudfordringer, rammevilkår og erhvervsspecialisering.

- Det er vigtigt, at strategien for den decentrale erhvervsfremmeindsats også tager højde for grænseoverskridende samarbejder som Greater Copenhagen og andre samarbejder med naboregioner. Vækstudfordringer for hovedstadsregionen er forbundet med vækststudfordringer for Skåne og hele Sjælland og kan ikke ses særskilt. Arbejds- og uddannelsesoplandet og de grænseoverskridende erhvervsklynger fx inden for life science går på tværs af regioner og landegrænser, hvilket også gælder for Sydslesvig-Holsten og Region Syddanmark.

- Greater Copenhagen arbejder for at udvikle hele Øresundsregionen i samarbejdet mellem de 79 kommuner og 3 regioner. Vi har i Øresundsregionen ét arbejdsmarked, hvor både danskere og svenskere pendler over Øresund og virksomheder i både Skåne og Sjælland, der ikke ser på lande- og regionsgrænser, men udnytter adgangen til 2 markeder og tiltrækker arbejdskraft fra begge sider af sundet.

### **Klyngeorganisationer**

§ 9, stk. 5 s. 47

- Region Hovedstaden bemærker, at man ved formuleringen omkring ”En klyngeorganisation per sektor eller teknologiområde” bør være opmærksom på en mulig uklarhed ift. forståelsen af teknologiområde. Det anbefales, at man forholder sig til, om der eksempelvis bør være flere sundhedsklynger, som opererer inden for forskellige områder som pharma, medtech eller biotech.
- Region Hovedstaden anbefaler, at begrænsningen omkring den offentlige støtte ikke gælder ift. det konkrete projektniveau, og at regionerne også fremadrettet kan indgå som medfinansierende projektpartner i klyngeaktiviteter, såfremt der er midler til dette. Fx har Region Hovedstadens samarbejde med videninstitutioner og virksomheder om udvikling og afprøvning af nye lægemidler og behandlingsmetoder stor betydning for udvikling af Greater Copenhagen stærke Life science klynge .

### *Kapitel 7*

### *Regioner*

Til §15

§ 15 stk. 1 s. 58

Det fremgår, at ”Regionerne kan udarbejde en regional udviklingsstrategi. Strategien omfatter regionernes lovhjemlede opgaver inden for regional udvikling....”.

- Region Hovedstaden bemærker, at der mangler ”miljø” i opremsning af emner i den nye RUS, hvilket må være en fejl, da det i lovbemærkningerne tydeligt fremgår, at regionerne kan arbejde med miljø.
- Region Hovedstaden foreslår, at opgaveområderne nævnes specifikt: Kollektiv trafik, kulturel virksomhed, uddannelse og miljø samt i tilknytning hertil den fremtidige udvikling i regionen, infrastruktur, udvikling i yderområderne, natur og rekreative formål, grøn omstilling og klimatilpasning samt grænseoverskridende samarbejder. Dette for at sikre, at der er overensstemmelse med bemærkninger til lovudkastet.

§15, stk. 2 s. 59

Det fremgår, at den regionale udviklingsstrategi skal udarbejdes under hensyntagen til Danmarks Erhvervsfremmebestyrelses strategi for den decentrale erhvervsfremmeindsats.

- Eftersom den regionale udviklingsstrategi fremadrettet ikke berører erhvervsfremmeindsatser, kan det undre, at den regionale udviklingsstrategi skal afvente udarbejdelsen af erhvervsfremmestrategien. Region Hovedstaden ser dog gerne, at der sker en gensidig koordinering af strategierne.

§15, stk. 7 s. 59

Det fremgår, at erhvervsministeren fastsætter regler om regioners grænseoverskridende og internationale samarbejde samt om nedsættelse af organer til varetagelse heraf og om disse organers sammensætning.

- Region Hovedstaden noterer sig, at regionerne fortsat kan deltage i og medfinansiere indsatser vedr. grænseoverskridende samarbejder, og at erhvervsministeren fastsætter regler herfor. Region Hovedstaden opfordrer derfor til at hjemlen i § 15, stk. 7, udmøntes i bekendtgørelse hurtigst muligt, således at de grænseoverskridende samarbejder, **herunder Greater Copenhagen og Copenhagen EU Office**, kan videreføres uhindret fra januar 2019.
- Region Hovedstaden opfordrer samtidig til en præcisering af, at regionen med hjemmel i stk. 7 – forudsat, at der udstedes bekendtgørelse herom – fortsat vil kunne deltage i tværnationale regionale samarbejder med udgangspunkt i EU-støtteordninger, der netop forudsætter regional deltagelse, som f.eks. Interreg, uanset om disse kan indeholde elementer, der kan karakteriseres som vækst- og erhvervsfremmende. Herudover bør det præciseres, at eksisterende projekter kan opretholdes.
- Greater Copenhagen samarbejdet arbejder strategisk med udarbejdelse af fælles projektansøgninger til Interreg og dermed igangsættelse af større strategiske udviklingsprojekter til gavn for Greater Copenhagen. Regionen har bl.a. udviklet projektet ”Et sammenhængende transportsystem i Greater Copenhagen” og Projektet ”ESS & MAX IV”, der arbejder for at udnytte effekterne af forskningsanlæggene ESS og Max IV i Lund.
- Det er således afgørende, at regionerne fortsat kan spille en aktiv rolle i udvikling af **Greater Copenhagen-samarbejdet** inden for indsatser som styrkelse af Life Science, tiltrækning af kvalificeret arbejdskraft og arbejdsmarkedsintegration og en sammenhængende infrastruktur
- Region Hovedstaden bemærker endvidere, at det har helt afgørende betydning for udvikling og vækst i hele Øresundsregionen, at det tætte samarbejde mellem Greater Copenhagen, Copenhagen Capacity og Wonderful Copenhagen videreføres uanset organisationernes overførsel til henholdsvis Udenrigsministeriet og Erhvervsministeriet.
- I den forbindelse gør Region Hovedstaden opmærksom på, at både Copenhagen Capacity og Wonderful Copenhagen er erhvervsdrivende fonde, med tilhørende vedtægter, med Region Hovedstaden som stiftende part og underlagt **lov om erhvervsdrivende fonde**. Der kan derfor være forhold knyttet hertil der skal tages hensyn til i overførsel til statslige ministerier.

- **Copenhagen EU Office** varetager en række opgaver internationalt og finansieres af både Region Hovedstaden, Region Sjælland, universiteterne og en række kommuner. Den nuværende model for finansiering af Bruxelles-kontorer, hvor regioner, kommuner og universiteter er medlemmer af samme forning, der både løser opgaver for medlemmerne selv og for virksomheder i medlemskommunerne, bør opretholdes.
- Det er således vigtigt, at den fælles finansiering fra kommuner og regioner ikke medfører tab af kompetencer og begrænsninger på Bruxelles-kontorenes mulighed for at hjælpe erhvervslivet i kommunerne. Der er stordriftsfordele og synergieffekter i at have Bruxelles-kontorer, som arbejder for både offentlige og private aktører. Den regionale/lokale forankring af de enkelte kontorer bør opretholdes, idet dette vil være en forudsætning for at kunne videreføre den eksisterende brede finansieringsmodel samt bibeholde kontaktflader til det lokale erhvervsliv og det værdiskabende samarbejde med forsknings- og uddannelsesinstitutionerne på EU-området. Da regionerne ikke må finansiere erhvervsfremmeaktiviteter, skal det sandsynliggøres i Bruxelles-kontorenes økonomi, at det alene er det kommunale medlemsbidrag, der finansierer erhvervsfremmeaktiviteterne.
- For at sikre kvalitet og sammenhæng i erhvervsfremmeindsatsen målrettet internationalisering af virksomheder, bør kommunerne fortsat direkte kunne finansiere kontorer i Bruxelles, med det formål at hjælpe virksomheder med at opnå EU-støtte. Copenhagen EU Office har således hjulpet virksomheder i Region Hovedstaden med at opnå mere end 150 mio. kr. i EU-støtte over de seneste 3 år. For at sikre, at danske virksomheder fortsat trækker store beløb hjem fra EU's konkurrenceudsatte støtteprogrammerne, er det vigtigt at opretholde Bruxelles-kontorenes rådgivning til virksomhederne og bibeholde arbejdsdelingen mellem Bruxelles-kontorerne og de kommende erhvervshuse.

§ 15, stk. 9 s. 60

- Region Hovedstaden bemærker, at den nuværende programperiode for socialfondsprojekter udløber, og den prioriteringsakse, som nævnes i bemærkningerne til lovforslaget, ikke længere er aktuel efter 2020. Det bør præciseres, at regionerne også efter 2020 har mulighed for at ansøge og deltage i socialfondsprojekter om kvalificeret arbejdskraft efter 2020 under en ny programperiode.

## *Kapitel 11 Ændringer i anden lovgivning*

### *Uddannelses- og Forskningsministeriet*

Til § 26 s. 69

Det fremgår, at », herunder regionale myndigheder« udgår i § 21 i Lov om Danmarks Innovationsfond. Formålet med ændringen er ifølge bemærkningerne, at tilpasse rammerne for koordineringsforpligtelsen til de foreslåede ændringer af erhvervsfremmeindsatsen.



- Region Hovedstaden gør opmærksom på, at regionens hospitaler med udgangspunkt i myndighedsopgaverne på sundhedsområdet i samarbejde med universiteter og erhvervsliv forsker for godt 1 mia. kr. årligt. Der er et stort potentiale for at identificere og udvikle nye innovative produkter og metoder i de kliniske behandlings- og forskningsmiljøer, der er internationalt anerkendte og giver Danmark en fremtrædende position som foregangsland på sundhedsområdet. Regionerne og sundhedssektoren er brobygger til samskabende forskning, innovation og vækst mellem industri og offentlige institutioner, herunder universiteter.
- Regionernes vigtige rolle som drivkraft for innovation, forskning og udvikling bør derfor afspejles i lovteksten, således at Innovationsfondens koordinationsforpligtigelse fortsat gælder i forhold til regionale myndigheder samtidig med, at der sikres midler til området.

*Undervisningsministeriet*

*Til § 31 - 33*

**§ 31, s. 71:** I lov om institutioner for almen- og erhvervsrettede uddannelser og almen voksen-uddannelse m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 236 af 23. marts 2018, som ændret ved § 12 i lov nr. 745 af 8. juni 2018, foretages følgende ændring: **1. § 10, stk. 3, ophæves.**

**§ 32, s. 71.** I lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 1269 af 29. november 2017, som ændret ved § 13 i lov nr. 745 af 8. juni 2018, foretages følgende ændring: **1. § 34 a, stk. 2, ophæves.** Stk. 3-5 bliver herefter stk. 2-4.

**§ 33, s. 72.** I lov nr. 698 af 8. juni 2018 om institutioner for forberedende grunduddannelse foretages følgende ændring: **1. § 31, stk. 2, ophæves.**

- Ifølge den politiske aftale har regionerne uændrede hjemler på uddannelsesområdet, hvorfor ”regionale vækst- og udviklingsstrategier” blot burde være konsekvensrettet til ”regionale udviklingsstrategier” i de tre uddannelseslove frem for ophævelse.
- Region Hovedstaden har fået bekræftet af Danske Regioner, at det efter dialog med Erhvervsministeriet og Undervisningsministeriet er blevet bekræftet, at de foreslåede ophævelser af regionale hjemler i §31-33 beror på en administrativ fejl. I stedet for ophævelse skal de berørte paragraffer i sektorlovgivningen ændres på samme måde, som det fremgår af §28-§30, dvs. at ”regional vækst- og udviklingsstrategi” erstattes med ”regional udviklingsstrategi”.