Høringssvar til Forslag til Råstofplan 2012

Indholdsfortegnelse Side

Naturstyrelsen (inkl. ændringsforslag fra RH)	2
Kulturstyrelsen	11
Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjenester (Flyvertaktisk Kommando)	13
Region Sjælland	14
Allerød Kommune	16
Egedal Kommune	18
Frederikssund Kommune	20
Gribskov Kommune	23
Halsnæs Kommune	24
Hillerød Kommune	25
Høje-Taastrup Kommune	33
HTK Forsyning	50
Frederikssund Forsyning	52
Roskilde Museum	57
Nordsjællands Landboforening	58
HOFOR (Hovedstaden Forsyning)	59
Foreningen Naturparkens Venner	60
Danmarks Naturfredningsforening - Allerød afdeling	66
Danmarks Naturfredningsforening - Hillerød afdeling	69
DAKOFA (Netværket for bygge- og anlægsaffald)	70
Friluftsrådet	72
August Jørgensen Advokater på vegne af Kurt Sørensen ApS	74
Wienerberger A/S	91
Landerslev Bylaug	92
Alice Roos	94
Janne Madsen	95
Monica og Sofus Krogstrup	96
Svend Elvius	99
Steen Andersen	100
Thomas Pilegaard og Mette Haugsted Johansen	105

NOTAT

Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Tværgående planlægning
J.nr. NST-729-00030
Ref. Geagg
Den 8. februar 2013

Noter vedr. høring af Forslag til Råstofplan 2012 f. Region Hovedstaden

Der har 28. januar 2013 været afholdt et møde mellem Naturstyrelsen (Tobias Grindsted og Gert Agger) og Region Hovedstaden (Gerald Hyde og Camilla Sulsbrück) vedr. foreløbige tilbagemeldinger på planforslaget.

Region Hovedstaden vil så vidt mulig indenfor høringsperioden søge at få en afklaring på nedenstående spørgsmål. Naturstyrelsen imødeser kommentarer senest 22. februar 2013

Hørup interesseområde i Frederikssund Kommune:
Området ligger i skovrejsningsprojektet for Hørup Skov. Pt. er Naturstyrelsen ved at revidere området for Hørup Skov i samarbejde med kommunen og HOFOR (tidligere Københavns Energi). Der er mellem parterne enighed om afgrænsning på embedsniveau, og efter revisionen vil interesseområdet stort set ligge inde i skovrejsningsområdet. Naturstyrelsen har opkøbt ca. 25 ha i området og ejer vel 10-12 ha inde i interesseområdet. Dette areal er således fredskovspligtigt. Det indstilles, at NST anmoder regionen om at opgive udpegningen af området.

HOFOR og Co mener at grusgravning ikke harmonerer med grundvands-beskyttelse i praksis. Den sydligste del af interesseområdet ligger i øvrigt i et område af højeste arkæologiske interesse - en gammel boplads, som ikke er udgravet i sin helhed, men som man ved er der. Naturstyrelsen ejer ca. 40 % af interesseområdet og har fredskovspligt på dette, så det vurderes, at området skal udtages af planen som interesseområde.

Regionens kommentar:
Regionen vurderer hvorvidt området bør udgå som interesseområde.

Graveområde E12, Nymølle i Allerød Kommune:
En meget lille del af området helt i syd og måske også i nordøst er en del af Nyvang, som er fredskovspligtig skov ejet af Naturstyrelsen. Denne del af området bør udtages af graveområdet, hvis områderne faktisk er medtaget som graveområde.

Kommentarer ift. Natura2000 (Ikke drøftet på mødet 28. januar)
Området ligger meget tæt på Natura2000 område med bl.a. den sjældne skærmplante Foldfrø. Dette bør indgå i revurderingen af råstofområdet.

Regionens kommentar:
Område E12 er overført uændret fra Regionplan 2007 og har været udlagt siden Hovedstadsrådets Råstofplan 1985. Regionen vil i den kommende planperiode fortsætte gennemgangen af de tidligere udlagte graveområder og justere dem så de passer bedre ift. veje, bygninger, skove mv. Området fastholdes som

graveområde i Råstofplan 2012, men vil blive genvurderet i den kommende planperiode.

Vridsløsemagle interesseområde i Høje-Taastrup Kommune:
Området nordøst for Ole Rømersvej bør udtages. Naturstyrelsen ejer en del af området, og det er i dag en del af Vestskoven og fredskovspligtigt. De arealer NST ikke ejer er med i opkøbsplanen for Vestskoven, og bør derfor også udgå. Der er dog ikke bindende aftaler med kommunerne om opkøb til Vestskoven, så hvis det er vigtigt for regionen, kan den del som ikke er fredskovspligtig godt opretholdes som interesseområde.

Regionens kommentar:
Regionen vil vurdere om resten af området skal fastholdes som interesseområde.

Interesseområde Rørbæk i Frederikssund kommune: (Ikke drøftet på mødet 28. januar)
Naturstyrelsen skal gøre opmærksom på, at dele af arealet (området øst f. Frederikssundsvej) indgår som del af det ydre storbyområde i Fingerplanen og er således planlagt for fremtidig byudvikling af regional betydning.

Region Hovedstaden

Koncern Miljø

Region Hovedstaden
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

Telefon 38665000
Direkte 38665646
Fax 38665700
Mail miljoe@regionh.dk
Web www.regionh.dk

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Att. Gert Agger

Sagsnr.: 12011788
Sagsbeh.: Gerald Hyde

Dato: 13. februar 2013

Ændringsforslag til Råstofplan 2012

Naturstyrelsen har den 8. februar 2013 fremsendt et notat med forslag til justeringer af Råstofplan 2012, der er resultatet af et møde mellem Naturstyrelsen og Region Hovedstaden d. 28. januar 2013. Det blev på mødet aftalt, at regionen vil fortage justeringer i interesseområder beskrevet nedenfor samt foretage eventuelle justeringer baseret på yderligere vurderinger af interesseområderne, der ikke kunne foretages ved mødet.

Interesseområde ved Hørup i Frederikssund Kommune

Naturstyrelsens bemærkninger: Området ligger i skovrejsningsprojektet for Hørup Skov. Pt. er Naturstyrelsen ved at revidere området for Hørup Skov i samarbejde med kommunen og HOFOR (tidligere Københavns Energi). Der er mellem parterne enighed om afgrænsning på embedsniveau, og efter revisionen vil interesseområdet stort set ligge inde i skovrejsningsområdet. Naturstyrelsen har opkøbt ca. 25 ha i området og ejer vel 10-12 ha inde i interesseområdet. Dette areal er således fredskovspligtigt. Det indstilles, at NST anmoder regionen om at opgive udpegningen af området.

Naturstyrelsen orienterer om, at HOFOR mener at grusgravning ikke harmonerer med grundvands-beskyttelse i praksis. Den sydligste del af interesseområdet ligger i øvrigt i et område af højeste arkæologiske interesse - en gammel boplads, som ikke er udgravet i sin helhed, men som man ved er der. Naturstyrelsen ejer ca. 40 % af interesseområdet og har fredskovspligt på dette, så det vurderes, at området skal udtages af planen som interesseområde.

Regionens bemærkninger og aftalte justeringer:
Interesseområdet er udpeget på baggrund af regionens indledende kortlægning af mulige råstofforekomster. Regionen har endnu ikke udført en detaljeret geologisk kortlægning af arealet med henblik på, at vurdere en eventuel råstofforekomst' omfang og kvalitet.

Det er på mødet aftalt, at afgrænsning af interesseområdet justeres således, at områder der allerede er tilplantet med skov ikke længere indgår i interesseområdet. Den reste-

rende del af interesseområdet fastholdes. Forslag til den fremtidige afgrænsning der ventes at indgå i planen fremgår af vedlagte kortbilag (Bilag 1).

Regionen efterkommer statens ønsker om, at tilsidesætte en mulig værdifuld råstofforekomst til fordel for en tilplantet skov. Arealet udtages efter ønske fra staten, uden at staten eller regionen har kendskab til kvaliteten af de mulige råstoffer, der derved forhindres i at blive udnyttet.

Regionen vurderer, at statens ønsker om at fastholde og udvikle skovarealer burde kunne kombineres med råstofindvinding for at sikre andre samfundsmæssige interesser. Råstofforekomster, der kunne blive til gavn for samfundet, kan indvindes og arealet efterfølgende beplantes med skov, således at flere interesser bliver tilgodeset.

Regionen har udarbejdet Miljøvurdering af Råstofplan 2012 som en del af råstofplanen. I miljøvurderingen af planen har regionen gennemgået tilgængelig litteratur vedrørende råstofindvinding og grundvand. Det påpeges i miljøvurderingen desuden, at regionen kun er bekendt med, at der er ingen, eller kun små kvalitative påvirkninger af grundvandskvaliteten under og efter råstofindvinding. Det konkluderes i miljøvurderingen, at råstofindvinding og drikkevandsforsyning kan kombineres. Såfremt Naturstyrelsen har kendskab til, at HOFOR har konkret viden om problemer forbundet med råstofindvinding og drikkevandsforsyning, som regionen ikke har kendskab til, anmodes Naturstyrelsen om, at denne viden formidles til regionen.

At en del af det foreslåede interesseområde udgår på baggrund af en generel holdning hos HOFOR som fremstår udokumenteret er ikke forenelig med de interesser som råstofplanen skal tilgodese. Følgelig ændres interesseområdet ikke yderligere på den baggrund.

At den sydligste del af interesseområdet ligger i et område af højeste arkæologiske interesse - en gammel boplads, mener regionen ikke er til hinder for, at området udpeges som interesseområde. Området vil indgå i regionens prioritering af kortlægningsaktiviteter og kortlægning ventes ikke at skade de arkæologiske interesser. Såfremt denne kortlægning dokumenterer en råstofforekomst kan den efterfølgende interesseafvejning der foretages i forbindelse med udpegning af graveområder tage højde for de stedlige arkæologiske interesser ligesom der i råstofindvindingstilladelser stilles vilkår om, at arealet skal undersøges for arkæologiske interesser før indvinding må påbegyndes.

Graveområde E12, Nymølle i Allerød Kommune

Naturstyrelsens bemærkninger: En meget lille del af området helt i syd og måske også i nordøst er en del af Nyvang, som er fredskovspligtig skov ejet af Naturstyrelsen. Denne del af området bør udtages af graveområdet, hvis områderne faktisk er medtaget som graveområde.

Naturstyrelsen har efterfølgende konstateret, at graveområdet er beliggende meget tæt på et Natura2000 område med bl.a. den sjældne skærmplante Foldfrø. Dette bør indgå i revurdering af råstofområdet.

Regionens bemærkninger og aftalte justeringer:
Graveområde E12, Nymølle indgik i Hovedstadsrådets Råstofplan 1985, HUR´s Regionplan 2005 samt Region Hovedstadens Råstofplan 2007. Dette område er videreført uændret, uden bemærkninger fra staten, fra de forrige planer til Forslag til Råstofplan 2012.

Regionen vil i den kommende planperiode fortsætte gennemgangen af de tidligere udlagte graveområder med hensyn til råstofforekomster og arealinteresser. Området fastholdes derfor som graveområde E12, Nymølle i Råstofplan 2012, men vil blive revurderet i den kommende planperiode.

Regionen indskriver i Råstofplan 2012, at graveområde E12, Nymølle er beliggende i tilknytning til et Natura2000 område og at der skal tages hensyn hertil i forbindelse med fremtidig planlægning.

Interesseområde ved Vridsløsemagle i Høje-Taastrup.
Naturstyrelsens bemærkninger: Området nordøst for Ole Rømersvej bør udtages. Naturstyrelsen ejer en del af området, og det er i dag en del af Vestskoven og fredskovspligtigt. De arealer NST ikke ejer er med i opkøbsplanen for Vestskoven, og bør derfor også udgå. Der er dog ikke bindende aftaler med kommunerne om opkøb til Vestskoven, så hvis det er vigtigt for regionen, kan den del, som ikke er fredskovspligtig godt opretholdes som interesseområde.

Regionens bemærkninger og aftalte justeringer:
Naturstyrelsen har ikke fremsendt kortmateriale til regionen over hvilke områder de ejer, eller hvilke områder som er fredskovspligtige omkring Ole Rømersvej.

Interesseområdet er udpeget på baggrund af regionens indledende kortlægning af mulige råstofforekomster. Regionen har endnu ikke udført en detaljeret geologisk kortlægning af arealet med henblik på at vurdere en eventuel råstofforekomst' omfang og kvalitet. Naturstyrelsen har oplyst, at nordøst for Ole Rømersvej er interesseområdet sammenfaldne med skovområde eller områder som har fredskovspligt.

Regionen efterkommer statens ønsker om, at tilsidesætte en mulig værdifuld råstofforekomst til fordel for en skov. Arealet justeres efter ønske fra staten, uden at staten eller regionen har kendskab til kvaliteten af de mulige råstoffer, der derved forhindres i at blive udnyttet.

Regionen vurderer, at statens ønsker om at fastholde og udvikle skovarealer burde kunne kombineres med råstofindvinding for at sikre andre samfundsmæssige interes-

ser. Råstofforekomster, der kunne blive til gavn for samfundet, kan indvindes og arealet efterfølgende beplantes med skov, således at flere interesser bliver tilgodeset.

På baggrund af statens krav om, at området ikke må være sammenfaldne med eksisterende skov har regionen justeret interesseområdet således, at arealerne omfattet af skov udgår af interesseområdet. Forslag til den fremtidige afgrænsning der ventes at indgå i planen fremgår af vedlagte kortbilag (Bilag 2).

Interesseområde ved St. Rørbæk ved Frederikssund - Ikke drøftet på mødet 28. januar)
Naturstyrelsens bemærkninger: Naturstyrelsen skal gøre opmærksom på, at dele af arealet (området øst f. Frederikssundsvej) indgår som del af det ydre storbyområde i Fingerplanen og er således planlagt for fremtidig byudvikling af regional betydning.

Regionens bemærkninger og aftalte justeringer:
Regionen er øjeblikket i dialog med Frederikssund Kommune og Vejdirektoratet om udstrækningen af dette interesseområde, og der forventes en mindre justering af området, således at interesseområdet ikke er sammenfaldne med den planlagte by.

Yderligere bemærkninger
Regionen gør opmærksom på, at høringsperioden for Forslag til Råstofplan 2012 først udløber den. 28. februar 2013, hvorfor ændringer i råstofplanen ud over de der er beskrevet her ikke kan udelukkes.

Såfremt Naturstyrelsen har yderligere forslag til mindre justeringer som Naturstyrelsen anser for nødvendige for at imødegå en statslig indsigelse foreslås det som aftalt, at der afholdes et afklarende møde d. 25. februar 2013.

Regionen imødeser en bekræftelse inden den 28. februar 2013 på, at de aftalte justeringer i råstofplanen ikke giver anledning til en statslig indsigelse imod regionens Råstofplan 2012.

Regionen håber, at der fortsat kan opretholdes en konstruktiv dialog omkring arealinteresser i forbindelse med råstofindvinding. Regionen håber ligeledes, at denne dialog kan udvides således, at der åbnes for mulighed for diskussioner vedrørende fredsskov, statsskov og råstofindvinding.

Med venlig hilsen

Gerald Hyde Camilla Sulsbrück

Vedlagt: Kortmateriale

BILAG 1

Forslag til interesseområde ved Hørup

BILAG 2

Forslag til interesseområde ved Vridsløsemagle

Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Region Hovedstaden
Koncern Miljø
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

Sendt elektronisk til: miljoe@regionh.dk

Tværgående planlægning
J.nr. NST-729-00030
Ref. geagg
Den 25. marts 2013

Forslag til Råstofplan 2012 for Region Hovedstaden

Region Hovedstaden har sendt forslag til Råstofplan 2012 i offentlig høring i perioden 12. december 2012 til 28. februar 2013.

De statslige myndigheder har gennemgået forslaget. Naturstyrelsen har på grundlag af de fremsatte bemærkninger udarbejdet mail af 25. januar 2013 med statens foreløbige indsigelsespunkter til planforslaget (bemærkningerne i mail af 25. januar er indarbejdet i Region Hovedstadens notat af 13. februar 2013). Bemærkningerne blev drøftet på et møde mellem Region Hovedstaden og Naturstyrelsen den 28. januar 2013.

På baggrund af drøftelserne har Region Hovedstaden med notat af 13. februar 2013 med tilhørende kortmateriale kommenteret på styrelsens bemærkninger og sendt forslag til ændringer og suppleringer af planforslaget.

Resultatet af drøftelserne på mødet den 28. januar 2013 og regionens ændringer af råstofplanen (notat af 13. februar 2013) har resulteret i at alle ønsker om indsigelse er frafaldet.

Det er aftalt mellem Naturstyrelsen og Region Hovedstaden, at der udover ovenstående indarbejdes følgende vedr. graveområde E12, Nymølle: *En ansøgning om gravetilladelse skal vurderes ift. det nærliggende Natura2000 område og specifikt skal påvirkningen af Foldfrø vurderes, da det er artens eneste kendte voksested i Danmark.*

Såfremt ændringerne som fremgår af notat af 13. februar 2013 samt ovenstående indarbejdes i forslag til Råstofplan 2012 i forbindelse med Region Hovedstadens endelige vedtagelse af råstofplanen har de statslige myndigheder ingen indsigelse mod forslaget.

Med venlig hilsen

Christina Berlin Hovmand / Gert Agger
Kontorchef Fuldmægtig

Naturstyrelsen • Haraldsgade 53 • 2100 København Ø
Tlf. 72 54 30 00 • Fax 39 27 98 99 • CVR 33157274 • EAN 5798000873100 • nst@nst.dk • www.nst.dk

Kulturstyrelsen

Kulturstyrelsen

H. C. Andersens Boulevard 2
1553 København V

Telefon 3373 3373
Telefax 3391 7741

post@kulturstyrelsen.dk
www.kulturstyrelsen.dk

Region Hovedstaden
Koncern Miljø
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

20. februar 2013

Kulturstyrelsens bemærkninger til forslag til Råstofplan 2012 for Region Hovedstaden

Kulturstyrelsen fremsender hermed bemærkninger til Råstofplan 2012 for Region Hovedstaden.

Kulturstyrelsen har gennemgået Forslag til Råstofplan 2012 for Region Hovedstaden i forhold til, om områderne berører fredede fortidsminder, beskyttet efter museumslovens § 29 e og beskyttelseszonen omkring fortidsminder, jf. naturbeskyttelseslovens § 18.

Der gives praktisk taget aldrig tilladelse til at fjerne fredede fortidsminder. I de udpegede råstofområder, hvor der ligger fredede fortidsminder inde i områderne, kan råstofforekomsten derfor ikke udnyttes fuldt ud.

Som udgangspunkt skal beskyttelseszonen på 100 m omkring de fredede fortidsminder opretholdes, hvilket yderligere indskrænker muligheden for at udnytte råstofforekomster i områder med fredede fortidsminder.

Kulturstyrelsens bemærker især råstofplanens indflydelse på nedenstående fredede fortidsminde.

Frederikssund Kommune
Graveområde D4, Lyngerup.
Den fredede gravhøj, Vihøj, med fredningsnummer 2926:49 vil med den foreslåede fortsatte grusgravning komme til at ligge løsrevet og uden sammenhæng fra det landskab, gravhøjen oprindelig er opført i. Det skal desuden bemærkes, at gravhøjen er omgivet af en 100 m beskyttelseszone, inden for hvilken der må forventes at ligge forskellige forhistoriske anlæg især grave, men også kultanlæg som har haft tilknytning til gravhøjen.
Det er endvidere blevet oplyst af Roskilde Museum, at der er fundet flere genstande med metaldetektor i området, som også af den grund må vurderes at

være af både kulturhistorisk og arkæologisk interesse og med stor sandsynlighed for at påtræffe jordfaste fortidsminder.

Oplysninger om fredede fortidsminder, beskyttede diger og fredede bygninger-kan findes på hhv. Miljøportalen og Fredede og Bevaringsværdige Bygninger (www.kulturarv.dk/fbb).

Med venlig hilsen

Birgit Andersen
Arkæolog

Kulturstyrelsen
Dir. tlf. +45 33 74 52 13
E-mail: ban@kulturstyrelsen

Kopi til
Frederikssund Kommune

12011788
/Ger myd

Sif Enevoldsen

Fra:	FBE-HES10 Saksager, Karen Hjørringgaard [FBE-HES10@mil.dk]
Sendt:	23. januar 2013 12:04
Til:	Koncern Miljø Fællespostkasse
Cc:	FMN-MYN-FORSVARSMINISTERIET; FMN-MKR Krogh Raahede, Matilde; FBE-KTP-RCO; FTK-MYN- Flyvertaktisk Kommando; HOK-MYN-HÆRENS OPERATIVE KOMMANDO
Emne:	Frist 15. januar: Offentlig høring-Råstofplan 2012 [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]
Vedhæftede filer:	Frist 15. januar Offentlig høring-Råstofplan 2012 [DOK348196].HTM; fesdPacket.xml

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

1. Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste (FBE) har modtaget offentlig høring af Region Hovedstadens forslag til Råstofplan 2012.

2. FBE har modtaget følgende bemærkninger fra Flyvertaktisk Kommando:

Flyvertaktisk Kommando skal bemærke, at der i udvindingsøjemed skal tages hensyn til og højde for eventuel blotlæggelse af grundvandsspejl, (potentielle trækruter for fugle) således at vi sikrer høring i påkommende tilfælde samt at udvindingsgrej i alle tilfælde, hvor højde af kraner eller rigge kræver det, behørigt afmærkes med lys og at der, ved NOTAM meddeles, at der i de pågældende områder pågår arbejder med "grej", som rager op i luften.

3. FBE kan oplyse, at myndighederne under forsvarsministeriet ikke har yderligere bemærkninger til det fremsendte materiale.

Med venlig hilsen
Karen Saksager
afdelingsleder
sagsbehandler fysisk planlægning

Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste
Handelsafdelingen
Arsenalvej 55
9800 Hjørring
Tlf.: 99 24 15 16
Mobil: 41 96 42 10
E-mail: fbe-hes10@mil.dk
- Vi er, hvor du er

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Vi goer opmaerksom paa, at denne e-mail kan indeholde information, der kun er beregnet for modtageren. Hvis du ved en fejltagelse har modtaget e-mailen, maa du ikke anvende indholdet i nogen sammenhaeng og vi beder dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge besvar-funktionen.

REGION SJÆLLAND
– vi er til for dig

Region Hovedstaden
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød
iljoe@regionh.dk

Høringssvar til forslag til Råstofplan 2012

Dato: 8. februar 2013

Brevid: 1976949

Ledelsessekretariatet
Alléen 15
4180 Sorø

Tlf.: 70 15 50 00
Dir.tlf. 50 26

Ledelsessekretariatet@regionsjaelland.dk
anvj@regionsjaelland.dk

www.regionsjaelland.dk

Region Sjælland skrev i høringssvaret af 24. januar 2011 til 1. offentlige høring, at der er behov for at udlægge nye grave- og interesseområder i Region Hovedstaden for at forbedre selvforsyningsgraden.

Region Sjælland påpegede videre, at Region Sjælland i dag har en stor og koncentreret råstofindvinding, særligt omkring de regionale graveområder, og at også Region Sjælland har behov for at kunne tage hensyn til udviklingen i f.eks. byer og infrastruktur.

Region Hovedstaden lægger i forslag til Råstofplan 2012 op til, at der som noget nyt udlægges interesseområder, og med udlægget af nye graveområder er råstofressourcen godt 7 % større end i Råstofplan 2007.

Forslaget omfatter råstoffer til en periode på 14 år. Der er dog reelt et underskud i den faktiske indvinding af sand, sten og grus i Region Hovedstaden på ca. 3 mio. m^3 pr. år. Dette underskud, der bl.a. skyldes forholdsvis dårlige råstofkvaliteter i graveområderne, opvejes bl.a. gennem import af råstoffer fra Region Sjælland. Region Sjælland vurderer, at ca. 50 % af sand- og grusindvindingen i regionen eksporteres til Region Hovedstaden.

Region Sjælland har i sin netop vedtagne Råstofplan 2012-2023 udlagt graveområder for sand, sten og grus til en periode på 19 år. Det er inklusiv den forventede eksport til Region Hovedstaden.

Region Sjælland vil derfor på det kraftigste opfordre Region Hovedstaden til at intensivere arbejdet med udlægning af grave- og interesseområder frem mod næste råstofplan, idet fokus lægges på kortlægning af gode råstofkvaliteter, der kan medvirke til en betydelig større selvforsyningsgrad og dermed en langt mindre import fra Region Sjælland".

Region Hovedstaden og Region Sjælland ønsker i vidt omfang samarbejde om råstofplanlægningen. I Region Sjællands netop vedtagne Råstofplan 2012-2023 er der om samarbejdet skrevet: "... et tættere samarbejde med Region Hovedstaden med henblik på et mere balanceret udlæg af grave- og interesseområder i fremtiden. Der kan blive tale om samarbejde i forhold til eksempelvis prognose for råstofbehovet, herunder også alternativer til landbaserede råstoffer. Der kan også blive tale om samarbejde omkring målsætninger for råstofplanlægningen i de

to regioner og principper for udlæg af interesse- og graveområder, herunder håndtering af interessekonflikter. Region Sjælland og Region Hovedstaden har i oktober 2012 holdt møde med miljøministeren for at drøfte mulighederne for en helhedsorienteret og balanceret tilgang til arbejdet med planlægning og indvinding af råstoffer. Vi har opfordret til, at der i langt højere grad sker en samtænkning af indvinding af råstoffer på land og til havs, og at der ses på nye redskaber til at styre hvor, hvornår og hvordan råstofgravning foregår."

Region Sjælland opfordrer Region Hovedstaden til at indarbejde tilsvarende bemærkninger om samarbejdet i den endelige Råstofplan.

Venlig hilsen

Steen Bach Nielsen
Regionsrådsformand

Per Bennetsen
Koncerndirektør

Allerød Kommune

Plan og Byg

Allerød Rådhus
Bjarkesvej 2
3450 Allerød
Tlf: 48 100 100
kommunen@alleroed.dk
www.alleroed.dk

Åbningstider
Mandag-Tirsdag 10-14
Onsdag lukket
Torsdag 10-18
Fredag 10-12

Region Hovedstaden
Koncern Miljø
Kongens Vænge 25
3400 Hillerød

miljoe@regionh.dk

Dato: 28. februar 2013

Sagsnr. 10/21839

Sagsbehandler:
Karen Tommerup

Direkte telefon:
48 100 327

Høringssvar vedr. forslag til Råstofplan 2012

Allerød Byråd har den 28. februar 2013 behandlet regionens Forslag til Råstofplan 2012.

Indledningsvist vil byrådet gerne anerkende det gennemarbejde forslag til en ny råstofplan, som giver en godt indblik i baggrunden for de ændringer, der ønskes foretaget i den eksisterende råstofplan.

Endvidere vil byrådet gerne kvittere for, at kommunens Forvaltning løbende har været inddraget i forarbejdet til det fremsendte forslag.

Byrådet har følgende bemærkninger til planen:

De foreslåede retningslinjer i planen samt justeringerne af graveområderne i Allerød Kommune vurderes overordnet set at være hensigtsmæssige. Dog anbefales det ikke at udpege graveområde E1 ved St. Rosenbusk, da området, trods nærheden til graveområdet St. Rosenbusk (E2) mod nord, ikke er i visuel sammenhæng mellem områderne, idet de deles af et åslignende højdedrag. Fra Slangerupvej vil en nyetableret grusgrav fremstå som et isoleret anlæg og ødelægge det landskabeligt værdifulde sammenspil mellem de åbne marker, skovbrynet og mosen, som opleves fra Slangerupvej. Trafikafviklingen vurderes også problematisk, idet trafikken skal ledes bagom gennem moseområdet og dermed påvirke beskyttet natur og rekreative interesser.

Endvidere bør område E12 udgå af planen pga. dets størrelse samt den umiddelbare nærhed til Nymølle landsby og Natura 2000 området ved Mølleådalen.

Både E1 og E12 ligger indenfor Allerød Kommuneplans områder med landskabelige værdier samt i et nationalt geologisk interesseområde. Det fremgår af kommuneplanens retningslinjer, at der ikke må inddrages arealer til råstofindvinding i de værdifulde landskaber. Desuden vil det ikke være i overensstemmelse med beskyttelsesinteresserne for det nationale geologiske interesseområde, at ændre terrænet med yderligere råstofindvinding. De foreslåede afværgeforanstaltninger, som fremgår af miljøvurderingen, vurderes ikke i tilstrækkelig grad at varetage ovennævnte beskyttelsesværdier.

Endvidere bør den østlige del af E5 og E6 justeres, idet området er færdiggravet og efterbehandlingen er ved at være afsluttet.

Venlig hilsen

Karen Tommerup
landskabsplanlægger

Region Hovedstaden
Koncern Miljø
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød
Sendt på mail til: miljoe@regionh.dk

Høringssvar til forslag til Råstofplan

Den 28.02.2013

Sagsnummer
12/26009

Dokumentnummer
9

Sagsbehandler
ht

Egedal Kommune har modtaget forslag til Råstofplan 2012 fremlagt til offentlig høring.

Kommunen bemærker, at der i planforslaget udpeges tre større interesseområder til sand og grus i Egedal. Kommunen sender derfor sine bemærkninger om de lokale interesser for natur, beskyttelse af grundvand og landskab, som en eventuel fremtidig råstofgravning vil have negativ indvirkning på. Kommunen mener, at de to interesseområder der udpeges ved Ledøje og Hove helt bør udgå af råstofplanen.

Hele Egedal Kommune er udpeget som OSD område (Område med særlig drikkevandsinteresse) og der indvindes ca. 7 mio. m3 grundvand årligt. Der er store grundvandsinteresser i kommunen og grundvandsbeskyttelse er et vigtigt indsatsområde i kommune.

Interesseområde nord for Søsum by

Interesseområdet ligger kun ca. 700 meter nordvest fra nærmeste indvindingsboring på Bjellekær kildeplads, hvor HOFOR indvinder 1,2 mio. m3 vand årligt. Interesseområdet ligger inden for den tidligere kildepladszone og dermed kildepladsens nuværende indvindingsopland. En råstofindvinding her, vil kunne øge forureningsrisikoen over for kildepladsen.

Råstofudgravningen skaber store forandringer i landskabet og efterlader store åbne huller. Området ved Søsum er placeret i et nationalt geologisk interesseområde (Farum Naturpark), som er et unikt glacialt landskab med bestemmelser i Egedal Kommuneplan 2009 om, at der ikke må ske råstofgravning, terrænregulering eller skovrejsning, som slører eller foringer oplevelsen af de særlige landskabsdannelser.

Interesseområde ved Ledøje by

Naturstyrelsen har i forbindelsen med kortlægning af grundvandsbeskyttelsen for Nybølle området påpeget, at der i et større grundvandsområde ved Ledøje by samt vest og nord herfor, ”ikke bør foregå aktiviteter, som kan forurene grundvandet.” Egedal Kommune overvejer, at udlægge området som et beskyttelsesområde over for miljøfremmede stoffer.

Egedal Kommune
Rådhustorvet 2
3660 Stenløse

Tlf: 7259 6000
Mail: kommune@egekom.dk
www.egedalkommune.dk

Åbningstider
For personlig henvendelse:
Mandag – onsdag: 10-14
Center for borgerservice har lukket onsdag
Torsdag: 10-17.30
Fredag: 10-12

Telefonomstilling:
Mandag – Onsdag 9–15
Torsdag 9–17.30
Fredag 9-12

Udover det, ligger der også "Indsatsområde med hensyn til nitrat" inden for interesseområdet.

En råstofindvinding her, vil formentlig skade Ledøje Vandværk, som i forvejen døjer med en dårlig råvandskvalitet i form af højt nitratindhold samt pesticider. Interesseområdet ligger meget tæt på vandværkets boringer. Interesseområdet ligger i et bevaringsværdigt kulturmiljø, hvor sporene efter stjerneudskiftning vil blive ødelagt af råstofgravning.

Desuden er interesseområdet nord for Ledøje også sammenfaldende med vejdirektoratets motorvejsprojekt, hvilket bør afklares mellem parterne.

Egedal Kommune anbefaler, at dette område udgår af råstofplanen.

Interesseområdet ved Hove
Kommunalbestyrelsen besluttede den 27. februar, at Egedal Kommune er medrejser af forslaget til fredning af Værebro Ådal, som Danmarks Naturfredningsforening er hovedrejser af. Fredningsforslaget har til formål, at sikre bevarelse af de naturmæssige og landskabelige værdier i ådalen. Omkring 50 % af området er omfattet af Naturbeskyttelseslovens §3. Interesseområdet bør udgå af planforslaget, da der vil blive rejst et fredningsforslag, som kommer til at omfatte udpegningen.

Egedal Kommune er desuden bekymret for beliggenheden af fremtidige grusgrave op ad eksisterende landsbyer og bebyggelse af hensyn til gener med støj, støv og trafik i indvindingsperioden.

Kommunen står til rådighed, hvis der er brug for flere oplysninger om interesseområderne.

Med venlig hilsen

Heidi Troelsen
Planlægger
Direkte tlf. 7259 7247
Center for Plan, Kultur og Erhverv
Egedal Kommune

FREDERIKSSUND KOMMUNE

Region Hovedstaden
Koncern Miljø
Kongens Vænge 3
3400 Hillerød

Dato 28. februar 2013 **Sagsbehandler benth** **J.nr. 008712-2007**

Rådhuset
Torvet 2
3600 Frederikssund

Telefon 47 35 10 00
Telefax 47 35 10 99

epost@frederikssund.dk
www.frederikssund.dk

CVR-nr.: 29 18 91 29

Bank 3430-3430270303

Åbningstid:
Mandag 09.00 - 15.00
Tirsdag lukket
Onsdag 09.00 - 15.00
Torsdag 10.00 - 18.00
Fredag 09.00 - 14.00

Forslag til Råstofplan 2012, Frederikssund Kommunes høringssvar.

Region Hovedstaden har sendt Forslag til Råstofplan 2012 i høring. Råstofplanen udlægger Regionale graveområder til indvinding af sand og grus. I forslaget til Råstofplan 2012 er der endvidere kommet et nyt planelement, Interesseområder for sand og grus. Frederikssund Kommunes Plan- og Udviklingsudvalg har behandlet forslaget på udvalgets mød 2. februar 2013 og kommunens kommentarer er angivet for hvert graveområde og interesseområde.

I Frederikssund Kommune er der udlagt 4 graveområder.

- D1 Hørup, er en del af det tidligere Frederikssund Graveområde. *Ingen kommentarer.*
- D2 Sundbylille er en del af det tidligere Frederikssund Graveområde. *Ingen kommentarer.*
- D4 Lyngerup er et nyt graveområde der er forslået udlagt ved den eksisterende råstofgrav på Højagergård mellem Lyngerup og Landerslev. *Dette graveområde kommenteres nedenfor.*
- D6 Kyndby graveområde reduceret med færdiggravede områder. *Ingen kommentarer.*

Som et nyt element i Råstofplanen har Regionen udarbejdet forslag til Interesseområder for grus og sand. Et interesseområde må kun overgå til anden anvendelse hvis råstofferne er udnyttet eller det er vist ved kortlægning, at der ikke er råstoffer, der kan indgå i en senere Råstofplan. De nye graveområder har ikke været gennem denne proces og for interesseområderne er der kun foretaget en overordnet afvejning af arealinteresserne. De nye områder er således ikke afvejet mod de beskyttelsesinteresser og arealudlæg der ligger i Kommuneplanen.

Der er følgende konflikter med Kommuneplanen som Frederikssund kommune vil gøre indsigelse imod.

- Interesseområde Rørbæk er beliggende mellem Lille Rørbæk og store Rørbæk. Arealet omfatter en del af byzonearealet i Vinge, hele arealet er beliggende i kystnærhedszone, område med landskabelige værdier (har vurderingen Beskyt i den nye landskabskarakter analyse) og kulturhistorisk beskyttelsesområde. Interesseområdet ligger samtidig i en kildepladszone udlagt ved Marbækværket der leverer størstedelen af drikkevandet til Frederikssund by. Frederikssundsmotorvejen går gennem interesseområdet og interesseområdet er udformet så det giver optimale muligheder for sideindtag ved anlæggelsen af motorvejen. Frederikssund kommune har vedtaget en bevarende lokalplan for Ll. Rørbæk og uden det omgivende landbrugsareal vil landsbyen miste væsentlige del af sin autencitet.
- *Det er helt uforståeligt at der foreslås et Interesseområde på arealer der i kommuneplan 2009 er udlagt til byområde. Frederikssund Kommune finder det udlagte interesseområde som uforeneligt med et traditionelt råstofgraveområde hvor der indvindes råstoffer i flere årtier. I forbindelse med anlægloven til den kommende motorvej vil Frederikssund Kommune se velvilligt på en inddragelse tilstødende arealer til råstofindvinding, jorddisponering og placering af tekniske anlæg. Interesseområdet Rørbæk bør udgå af Råstofplan 2012.*
- Interesseområde Uggeløse er beliggende mellem Uggeløse skov og Hørup Skovvej. Arealet er udpeget som Nationalt geologisk interesseområde, biologisk spredningskorridor, område med landskabelige værdier (har vurderingen Beskyt i den nye landskabskarakter analyse).
- *Interesseområdet Uggeløse bør udgår da det er sammenfaldende med så store beskyttelsesinteresser både statslige og kommunale at en fremtidig råstofindvinding indvinding ikke er mulig.*
- Interesseområde Hørup er beliggende mellem Frederiksborgvej, Hørup Skovvej og Hørup landsby. Arealet omfatter store dele af skovrejsningsområdet ved Hørup og en del af området er opkøbt og tilplantet med skov, hele arealet er kulturhistorisk interesseområde.
- *Interesseområdet Hørup bør udgå da det beliggende i kildepladszone og skovrejsningsområde af hensyn til grundvandsinteresserne, samtidig er væsentlige dele af området allerede opkøbt og tilplantet med skov.*
- D4 Lyngerup. Det forslåede udlæg er delvist beliggende i et skovrejsningsområde der er udlagt af grundvandshensyn. Skovrejsningsområdet er indvindingsopland og kildepladszone til Femhøj vandværk. Arealudlægget omfatter desuden Vihøj, der er en markant fredet rundysse med 100 meter fredningsbælte. Området er beliggende i kystnærhedszonen.
- *Graveområde D4, Lyngerup. Her ligger gravhøjen Vihøj i det nye arealudlæg. Frederikssund kommune finder at denne gravhøj bør bevares sammen arealet inden for beskyttelseslinien og derfor udgå af graveområdet. Området beliggende i Skovrejsningsområde og kildepladszone udgår da det ikke vil*

være i overensstemmelse med de gældende retningslinjer i Landsplandirektivet (Regionplan 2005) der forbyder råstofindvinding i kildepladszoner.

Frederikssund kommune finder det meget betænkeligt at Region Hovedstaden udlægger nye områder der er i væsentlig konflikt med allerede kommuneplanlagte interesser uden at søge dialog med kommunen om de meget store planmæssige konflikter der skabes og ikke søges løst.

- Området ved Vinge hvor arealer er udlagt til byområde. Kommunen har ansat Henning Larsens Tegnestue til at udarbejde helhedsplan for den nye by Vinge og har ingen planer om standse projektet i denne fase. Det skal samtidig bemærkes at udbygningen af Vinge har samtidig en høj prioritet i Fingerplan 2007 (s.94).
- De udpegede arealer er beliggende i beskyttelsesområder der i Kommuneplan 2009 og i forslag til Kommuneplan 2013 har følgende retningslinje, *Indenfor beskyttelsesområderne må der som hovedregel ikke planlægges eller gennemføres byggeri og anlæg ud over det, der er erhvervsmæssigt nødvendigt for driften af landbrug, skovbrug og fiskeri, eller inddrages arealer til byudvikling, råstofindvinding og placering af ren jord.*
- Indenfor kystnærhedszonen må der ikke placeres aktiviteter, der kan påvirke de særlige værdier i kystzonen.
- Skovrejsningsområderne er udlagt efter statsligt ønske. Hvis områderne udpeges til råstofformål kan der ikke rejses skov på arealerne. Kommunen har en forpligtigelse til at udlægge arealer til skovrejsning og ved udlæggelsen af Interesseområderne kan skovrejsning ikke realiseres inden for flere planperioder.

Frederikssund Kommune anerkender det vanskelige i at udlægge nye graveområder, men kommunen finder at den gældende planlægning bør respekteres og en afklaring omkring Vinge (interesseområde Rørbæk) har kommunens højeste prioritet.

Frederikssund kommune deltager meget gerne i et møde der kan afklare konflikterne mellem de beskrevne interesser og forventer et afklarende møde såfremt kommunens indsigelser ikke kan imødekommes.

Med venlig hilsen

Ole Find Jensen
Borgmester

John Schmidt Andersen
Formand for Plan- og Udviklingsudvalget

Fra: chrlu@gribskov.dk
Sendt: 27. februar 2013 14:47
Til: Koncern Miljø Fællespostkasse
Emne: Administrativt hørnings svar fra Gribskov kommune til Råstofplanen 2012 (2012/66440 007)

Gribskov kommune takker hermed for muligheden for at komme med vores kommentarer til råstofplan 2012.

Vi anbefaler at de udpeget graveområder begrænses til en afstand på 100m til sammenhængende bebyggelse, da dette vil være i overensstemmelse med tidligere anbefalinger fra Regionplan 2005 og et normalt krav i nye gravetilladelsen fra kommunerne.

Eventuelle politiske bemærkninger vil blive eftersendt.

Med venlig hilsen

Christian Lundberg, Skov- og Landskabsingeniør, Gribskov Kommune, Rådhusvej 3, 3200 Helsinge,
Direkte tlf.nr.: 72 49 68 15

Halsnæs
Kommune

Team Miljø

Rådhuspladsen 1
3300 Frederiksværk

Telefon 4778 4000
Fax4778 4099
mail@halsnaes.dk
www.halsnaes.dk

Region Hovedstaden
Sendt pr. mail

18. december 2012

Kenneth Stübert Berger
Direkte 47784483
Fax 47784090
kesb@halsnaes.dk

Sagsnr.2012/0014679

Høringssvar til Råstofplan 2012

Halsnæs Kommune har den 13. december 2012 modtaget høring af Råstofplan 2012.

I forhold til gældende Råstofplan 2007 er der sket følgende ændringer:

Graveområde C1, Ølsted i Halsnæs Kommune:
Graveområdet er blevet væsentligt reduceret på baggrund af oplysninger om tidligere grusgravning i området samt deponering af industriaffald. Der foreligger tilladelse til råstofgravning ihele det nye graveområde.

Graveområde C2, Ølsted2 Syd:
Dette graveområde er udeladt i Råstofplan 2012.

Graveområde C3, St. Havelse Nord:
Graveområdet er uændret i forhold til Råstofplan 2007.

Graveområdet C4, St. Havelse Syd:
Graveområdet er reduceret, så der ikke direkte kan graves i §3 områder på henholdsvis matrikel 7f, og 8a St. Havelse by, Ølsted. Der foreligger tilladelse til råstofgravning i dele af graveområdet.

Halsnæs Kommune tager revideringen af graveområderne til efterretning. Fremadrettet ønsker kommunen, at graveområdet C3 ligeledes revideres senest i forbindelse med den næste Råstofplan.

Venlig hilsen

Kenneth Stübert Berger
Miljøsagsbehandler

Åbnings- og telefontider

Mandag	10 – 14
Tirsdag	10 – 14
Onsdag	10 – 14
Torsdag	10 – 18
Fredag	Efter aftale

HILLERØD KOMMUNE

By og Miljø
Trollesmindealle 27
3400 Hillerød
Tlf. 7232 2155
Fax 7232 3213
lojj@hillerod.dk

Region Hovedstaden
Team Miljø

Fremsendt via email til miljoe@regionh.dk

Sag 219-2010-318135
28. februar 2013

Høringssvar Råstofplan 2012

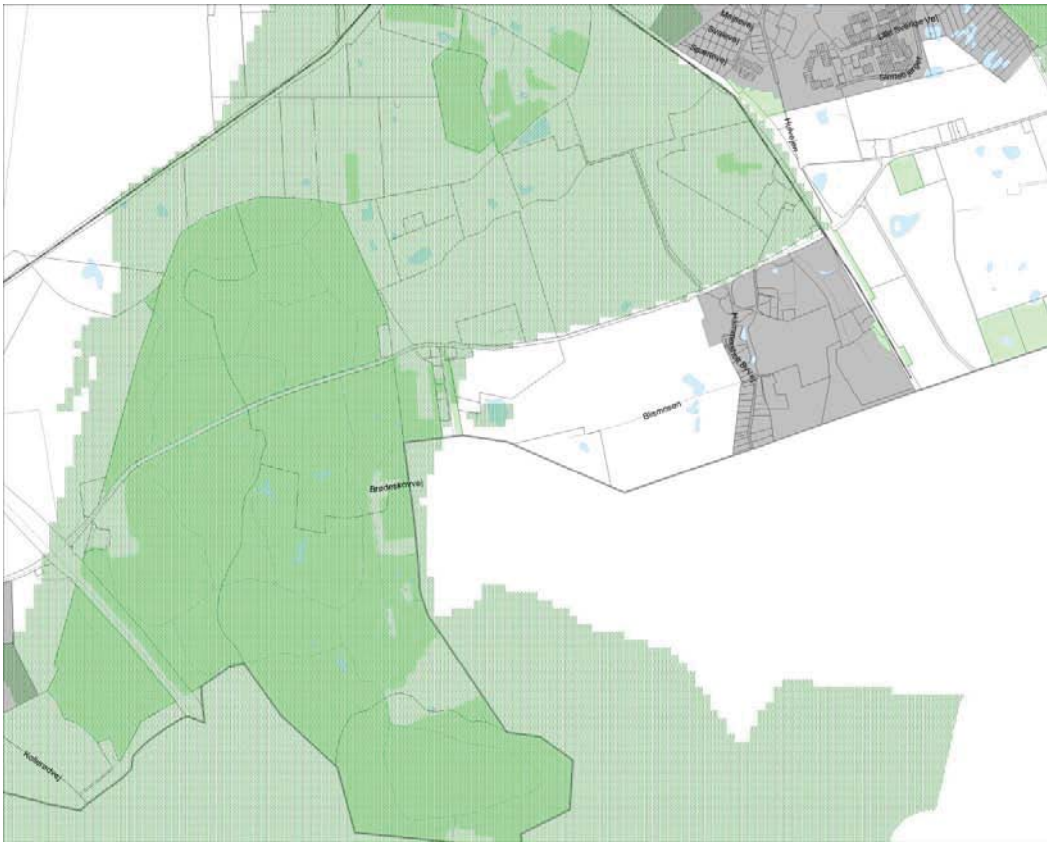
Hillerød Kommunes kommentar til Råstofplan 2012. Der er kun kommenteret på de to nye områder der er udlagt i Hillerød Kommune, hhv. Interesseområde Hammersholt og Lerindvindingsområde 25, Skævinge.

Interesseområde, Hammersholt
Hillerød Kommune gør opmærksom på, at Interesseområde Hammersholt ligger i den 2 km zone der er udlagt omkring S-togslinjerne i Landsplandirektivet Fingerplan 2007 til fremtidig byudvikling og at gravning efter sand og grus kan give et område med dybe udgravninger, der er vanskelig at efterbehandle, så byudvikling er hensigtsmæssig/mulig.

I Kommuneplan 2009 for Hillerød Kommune ligger Interesseområde Hammersholt i perspektivområde for fremtidig byudvikling omkring en eventuel kommende S-togsstation i den nordlige del af Allerød Kommune.

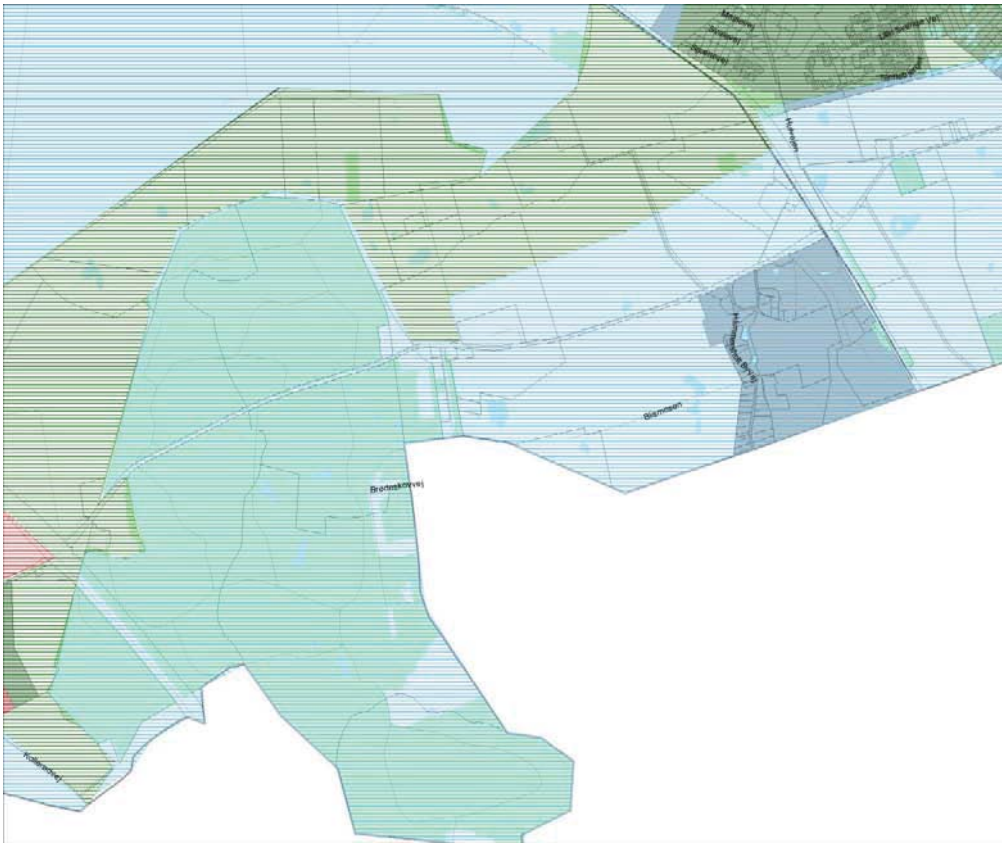
I forslag til Kommuneplan 2013 har Hillerød Kommune besluttet at udtage perspektivområdet, da fokus er på udvikling af Hillerød Syd omkring ny S-togsstation ved Overdrevsvejen og nyt hospital. Lokalbanesporet mod Hundested bliver den naturlige afgrænsning af Hillerød Syd mod syd og syd for sporet er udlagt en biologisk korridor med sammenhæng mellem Store Dyrehave og Brødeskoven. Syd for korridoren vil der således fortsat på sigt være mulighed for byudvikling jf. Fingerplanen.

LANDSKABELIGE VÆRDIER
Området grænser op til et område udpeget som beskyttelsesværdier for Landskab-, Natur- og Kulturværdier i Kommuneplan 2009. I forhold til dettes ses der at være en konflikt i det område, som ligger nord for Brødeskovvej, samt i området op mod selve Brødeskov.



Udsnit af Beskyttelsesværdier for Landskab-, Natur- og Kulturværdier i Kommuneplan 2009.

FORSLAG TIL KOMMUNEPLAN 2013
Forslag til Kommuneplan 2013 er i offentlig høring til og med den 10. april 2013. Kommuneplanen stiller forslag om en revidering af de landskabelige værdier, baseret på en landskabskarakteranalyse af det åbne land. Jf. denne er området beliggende i et område der er udpeget som Landskabelig værdi, dvs. at landskabets specifikke karakter skal vedligeholdes, eksempelvis ved at understøtte at en igangværende udvikling sker i overensstemmelse med den eksisterende landskabskarakter.



Udsnit fra Forslag til Kommuneplan 2013 – Landskabelige værdier. Mørk skravering er Særlige Landskabelige værdier. Lys skravering er Landskabelige værdier, og rød skravering er Landskabelige udviklingsområder.

http://hillerod.odeum.com/dk/de_fire_strukturer/groen_struktur/landskab_kultur_og_geologi/landskabelige_vaerdier/

Området er karakteriseret ved at være et sammenhængende intensivt landbrugslandskab i et svagt bølget terræn med spredte mindre vådområder på de lavere liggende arealer. Markfelterne er middelstore og landskabet opleves åbent med lange kik.

Der knytter sig følgende anbefalinger til området der kan have relation til etablering af en råstofgrav.

- Landskabet bør fastholdes som åbent landbrugslandskab og friholdes for byggeri der ikke er landbrugsmæssigt nødvendigt.

- Hammersholt og Lystrup landsbyers klare afgrænsning mellem by og land bør fastholdes og de bør ikke ske yderligere udbygning af landsbyerne.
- Attemoseskrænten både øst for Nørre Herlev og øst for Brødeskov bør friholdes for beplantninger, bygninger og anlæg for ikke at sløre terrænet. Den geologiske historie bør formidles.
- Engene og vådområder omkring Brødeskov og syd for Uvelse bør bevares og genoprettes hvor de er blevet drænet eller udgrøftet.

I forhold til landskabelige værdier og kulturhistoriske værdier er der ikke væsentlige konflikter ved etablering af nyt råstofgraveområde, såfremt at området afgrænses til den sydlige side af Brødeskovvej og der friholdes et område op mod skoven Brødeskov og landsbyen Hammersholt.

NATURBESKYTTELSESINTERESSER
I den vestlige del af interesseområdet ligger en fersk eng, som er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3. Engen ligger i tilknytning til en beskyttet sø. Engen er registreret i 2010 og her er det vurderet, at engen har en moderat naturtilstand.

Desuden er der 4 – 5 andre registrerede beskyttede søer inden for interesseområdet. De registrerede beskyttede naturområder kan ses på www.arealinfo.dk. Der kan være andre beskyttede naturområder som ikke er registrerede. Det er den aktuelle tilstand i felten der afgør om et område er beskyttet.

Rundt om søer på over 100 m^2 er en 10 meter randzone jf. randzoneloven.

Ændringer i tilstanden af beskyttede naturområder kræver dispensation fra kommunen som er myndighed. Praksis er restriktiv.
Det nordvestligste hjørne af interesseområdet ligger inden for et område der i Kommuneplan 2009 er udpeget som "områder med biologiske værdier". Konkret er arealet en del af en spredningskorridor mellem Brødeskov og St. Dyrehave.

Den del af interesseområdet der ligger inden for Spredningskorridoren er så lille at det vurderes, at være uden betydning.

VANDLØB
Omkring 600 m nord for interesseområdet løber vandløbene Slåenbæk og Lille Slåenbæk. Hillerød Kommune forudsætter, at der ikke udledes vand fra graveområdet til vandløbene og at vandføringen i de omtalte vandløb ikke ændres, på baggrund af råstofindvindingen.

Ingen yderligere kommentar i forhold til de offentlige vandløb. Der ligger en del private rørlagte vandløb i området der skal håndteres efter gældende vandløbslov.

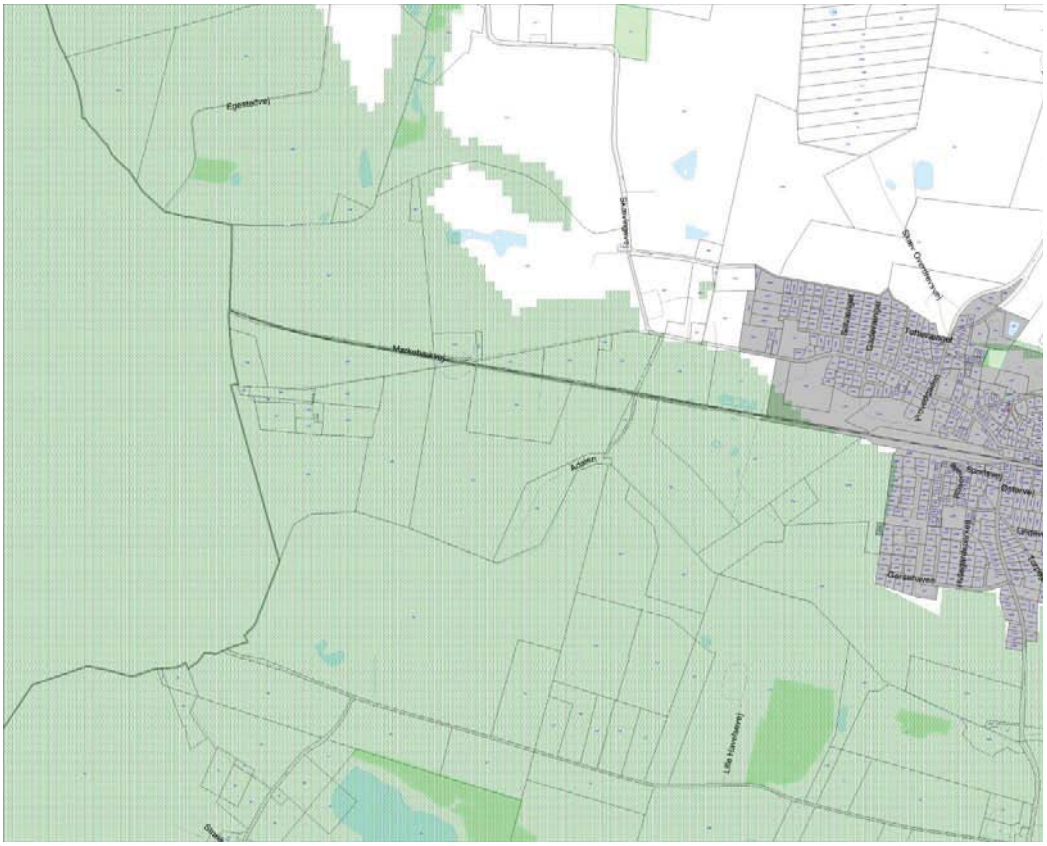
ANDRE FORHOLD

Der er på arealerne lige nord for Brødeskovvej givet tilladelse til at nedgrave en varmetransmissionsledning. Arbejdet er igangsat og forventes afsluttet inden sommer 2013. Derudover er Brødeskovvej skolevej og eneste tilkørselsvej til Erhvervsområde Hammersholt, og det vil derfor ikke være hensigtsmæssigt at vejen vil blive gravet op i forbindelse med eventuel råstofgravning.

På baggrund af ovenstående finder Hillerød Kommune det ikke hensigtsmæssigt at interesseområdet er indtegnet til at kunne overskride Brødeskovvej, og det foreslås at interesseområdet afgrænses i Råstofplanen til at være beliggende syd for Brødeskovvej.

Lerindvindingsområde 25, Skævinge.

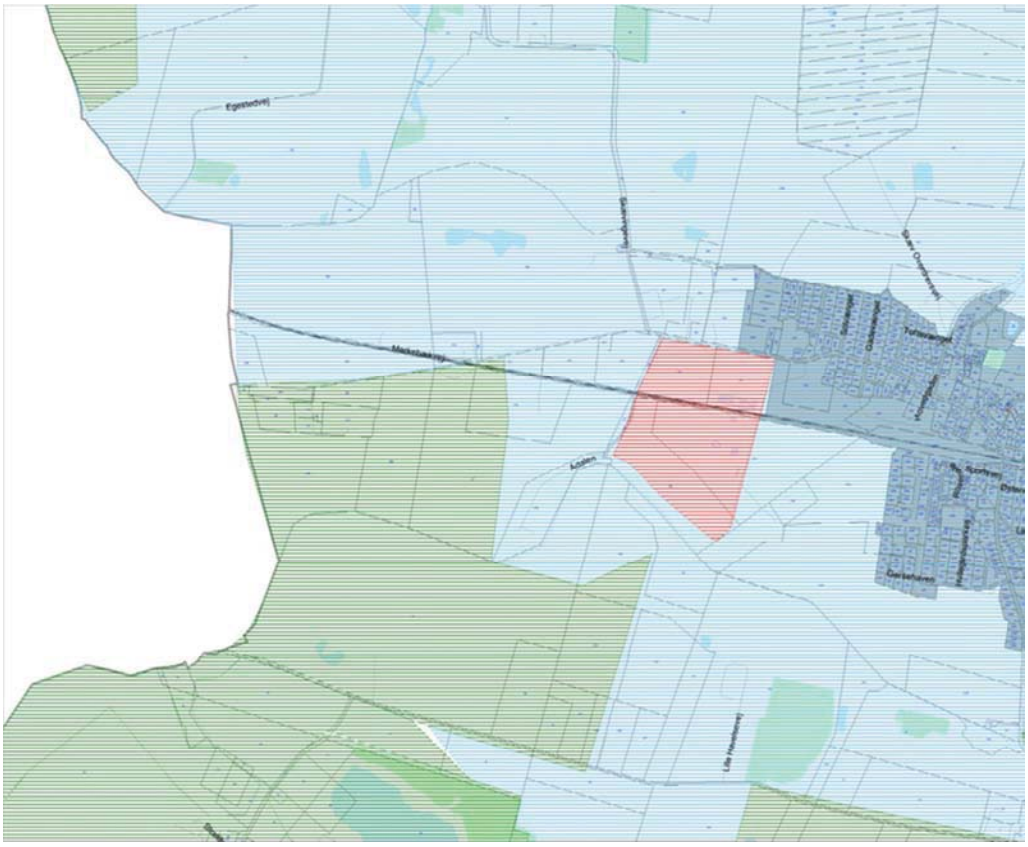
LANDSKABELIGE VÆRDIER
Området er beliggende i et område udpeget som beskyttelsesværdier for Landskab-, Natur- og Kulturværdier i Kommuneplan 2009.



Udsnit af Beskyttelsesværdier for Landskab-, Natur- og Kulturværdier i Kommuneplan 2009.

FORSLAG TIL KOMMUNEPLAN 2013
Forslag til Kommuneplan 2013 er i offentlig høring til og med den 10. april 2013. Kommuneplanen stiller forslag om en revidering af de landskabelige værdier, baseret på en landskabskarakteranalyse af det åbne land. Jf. denne er området

beliggende i et område der er udpeget som Landskabelig værdi for det nordlige område, dvs. at landskabets specifikke karakter skal vedligeholdes, eksempelvis ved at understøtte at en igangværende udvikling sker i overensstemmelse med den eksisterende landskabskarakter. For det sydlige område er omfattet af Særlig landskabelig værdi. Områder med særlig landskabelig værdi er områder med en særlig tydelig karakter og/eller som indeholder særlige visuelle oplevelsesmuligheder. Disse områder har den største beskyttelsesgrad og skal beskyttes mod forandringer, som kan svække eller udviske disse kvaliteter. Området lige syd for er udpeget som værende særlig værdifuldt kulturværdi.



Udsnit fra Forslag til Kommuneplan 2013 – Landskabelige værdier. Mørk skravering er Særlige Landskabelige værdier. Lys skravering er Landskabelige værdier, og rød skravering er Landskabelige udviklingsområder.

http://hillerod.odeum.com/dk/de_fire_strukturer/groen_struktur/landskab_kultur_og_geologi/landskabelige_vaerdier/

Området er karakteriseret ved at være et enkelt og åbent landbrugslandskab med lange kik i en middelskala og med et fladt terræn. Områdets karaktergivende elementer er lavbundsområder i sammenhæng med vandløb, middelstore marker med spredtliggende gårde og husmandssteder samt mange forskellige tekniske anlæg. Fra Skævingevej er der udsigt ud over området og

mod Strø Bjerge.

Der knytter sig følgende anbefalinger til området der kan have relation til etablering af en råstofgrav;

- Landskabet op mod Strø Bjerge bør friholdes for byggeri, tekniske anlæg og beplantninger, for at sikre indsynet til den markante ås i nabokarakterområdet.
- Større tekniske anlæg som eksempelvis biogasanlæg og kraftvarmeværk, højspændingsanlæg mv. bør ikke etableres i landskabet, da det visuelt vil tage udsynet i det åbne flade landskab.
- Ny bebyggelse, herunder nye landbrugsbygninger, bør indpasses til den eksisterende bebyggelse og indpasses, så nye bygninger ikke tager opmærksomheden i det åbne landskab. Det bør sikres at de opføres i lav højde og i et materialevalg og i en udformning, så de indpasses i landskabet og ikke er iøjefaldende.
- Råstofgraven syd for Skævinge bør reetableres som rekreativt naturområde efter endt gravning, da det ligger bynært.

I forhold til landskabelige værdier er der specielt i forhold til det sydlige område en væsentlig konflikt ved etablering af nyt råstofgraveområde i den sydlige del. Specielt i forhold til at forlandet op mod Strø Bjerge ønskes friholdt, netop for at understrege den markante ås.

NATURBESKYTTELSESINTERESSER
Der ligger en mose og 3 vandhuller i den nordlige del af det nye graveområde til ler, som er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3.

De registrerede beskyttede naturområder kan ses på www.arealinfo.dk. Der kan være andre beskyttede naturområder som ikke er registrerede. Det er den aktuelle tilstand i felten der afgør om et område er beskyttet.

Ændringer i tilstanden af beskyttede naturområder kræver dispensation fra kommunen som er myndighed. Praksis er restriktiv.

Størstedelen af det nye gravområde er beliggende i et område udpeget som "område med biologiske værdier" i Kommuneplan 2009.

Konkret er det nye graveområde en del af en spredningskorridor mellem det biologiske kerneområde Arresø med omgivelser i nord og kerneområde Lystrup Skov mod sydøst.

Af retningslinje 3.4.6 i Kommuneplan 2009 fremgår, at "der må ikke foretages ændringer, som overskærer de økologiske forbindelser, reducerer eller i øvrigt forringer de økologiske forbindelsers værdi i de biologiske interesseområder uden at der sikres kompenserende foranstaltninger. Spredningsmulighederne for vilde planter og dyr skal søges øget gennem forbedring af eksisterende eller etablering af nye naturområder".

HILLERØD KOMMUNE

I forbindelse med behandling af en konkrete indvindingstilladelse i området vil kommunen, på baggrund af retningslinje 3.4.6 i kommuneplanen, stille vilkår om at dele af indvindingsområdet retableres til naturformål.

Rundt om søer på over 100 m^2 er en 10 meter randzone jf. randzoneloven.

VANDLØB
Området grænser mod nord op til Lyngby Å og Dyremosegrøften. Omkring 350 m mod syd løber Havelse Å. Havelse Å og Lyngby Å er beskyttet mod tilstandsændringer jf. § 3 i naturbeskyttelsesloven.

Hillerød Kommune forudsætter, at der ikke udledes vand fra graveområdet til vandløbene og at vandføringen i de omtalte vandløb ikke ændres, på baggrund af råstofindvindingen.

Hensynet til vandløbene indgår i råstoftilladelse jf. miljøvurderingen af råstofplan 2012.

Havelse Å og Lyngby Å er målsat i Regionplan 2005 samt i de pt. ugyldige vandplaner. Hillerød Kommune forudsætter mulig opnåelse af målsætningen fra de kommende vandplaner, uden påvirkning fra råstofindvindingen.

Desuden afkaster vandløbsstrækningerne 10 meter randzoner jf. randzoneloven.

ANDRE FORHOLD
Området grænser i syd lige op til jernbanen for lokalbanen. I forbindelse med råstofgravning andre steder bliver der lagt en bufferzone, hvor der ikke må indvindes, på 10 meter til skel af jernbane-matriklen. Dette vil der også blive stillet vilkår om i forbindelse med gravning i et nyt lergravningsområde.

Såfremt der ønskes uddybning af høringssvaret kan undertegnede kontaktes.

Med venlig hilsen

Louise Just Johansen
Miljømedarbejder

Høje-Taastrup Kommune

Byrådet

Høje-Taastrup Kommune
Bygaden 2
2630 Taastrup
Tlf: 4359 1000
www.htk.dk

Email: Kommune@htk.dk

Region Hovedstaden
Sendes pr mail til
regionh@regionh.dk

27-02-2013

Svar på høring af forslag til Råstofplan 2012 for Region Hovedstaden

Høje-Taastrup Kommune har modtaget regionens forslag til Råstofplan 2012.
Byrådet har d. 26.februar 2013 behandlet forslaget og har vedtaget at fastholde de synspunkter, som tidligere er fremsendt til regionen i sagen – jævnfør vedlagte brev, dateret 18. april 2012.

Derudover skal Byrådet tilføje følgende:

- Kommunen vurderer, at man næppe kan sikre de fremtidige muligheder for at fremføre infrastrukturanlæg i transportkorridoren gennem vilkår i gravetilladelserne, om at der ikke må indvindes dybere end 1 m over grundvandsspejl. Grundvandsspejlet i kommunen er allerede en del steder forhøjet betragteligt de senere år. Denne udvikling må forventes at fortsætte, men der er stor usikkerhed omkring hvordan de fremtidige klimaforhold og fremtidige indvindingstilladelser på Københavns Energis kildepladser vil påvirke grundvandsstanden. Kommunen vurderer derfor at det vil være meget usikkert om vilkår i en grave- eller retableringstilladelse kan sikre at arealer i Transportkorridoren ikke oversvømmes af opstigende grundvand.
  Kommunen fastholder derfor, at der ikke bør udlægges nye graveområder på arealer i Transportkorridoren.
- Det anbefales at graveområde J2 udgår af planen, da gravetilladelsen er udløbet (1.7.2012), og retableringen skal være afsluttet inden 1.7.2013.
- Kommunen skal fastholde at der ikke bør ske udpegning af interesseområder i oplandet til større almene vandværker. Usikkerheden om risiciene for grundvandsforholdene bør veje tungt. Interesseområdet sydøst for Sengeløse bør derfor udgå.
- Udpegningen af interesseområde sydøst for Vridsløsemagle og sydøst for Sengeløse er i modstrid med Kommuneplanens udpegninger af skovrejsningsområder, og med eksisterende skov og fredsskov. Der er ikke mulighed for at udpege erstatningsarealer for denne skov/skovrejsning i Høje-Taastrup Kommune. Udpegningen af interesseområderne bør udgå.
- Endelig er udpegningerne af interesseområder sydøst for både Sengeløse og Vridsløsemagle i strid med kulturhistoriske og landskabelige interesser – se vedlagte notat.
- Det vurderes generelt at en "ikke-præcis" udpegning af interesseområder er vanskelig at administrere. Hvor går grænsen for om der f.eks. kan gives tilladelse til Byggeri og ændret anvendelse og hvor ikke? Den retlige rækkevidde af udpegningen af interesseområder for kommunens muligheder for at meddele tilladelser til eksisterende boliger, institutioner og ikke-landbrugsmæssige erhverv, bør desuden præciseres.

Der henvises desuden til vedlagte notat, dok. Nr. 6979/13

Med venlig hilsen

Michael Ziegler
Borgmester

/ Lars Holte
Kommunaldirektør

Bilag:

Byrådets brev til regionen, dateret 18. april 2012 (dok.nr. 109420/12)
Notat med gennemgang af forslag til Råstofplan 2012 (dok. Nr. 6979/13)
Supplerende oplysninger om Råstofplanens forhold til grundvandsinteresser og skovrejsning (dok. nr. 22607/13)

Gennemgang af forslag til Råstofplan 2012 for Region Hovedstaden

Baggrund:

Råstofplanen udarbejdes efter loven af Region Hovedstaden, som nu har sendt forslag til råstofplan i offentlig høring. Fristen for høringssvar er d. 28. februar 2013.

Råstofplanen er en overordnet plan, der fastlægger rammer for kommunens planlægning og administration. Planen sætter således rammerne for blandt andet kommuneplan og lokalplaner, samt administration af bygge- og planlovens bestemmelser for ejendomme i landzonen, og planen ligger til grund for de tilladelser og vilkår for råstofgravning og retablering, som udstedes af kommunen.

Byrådet skal nu tage stilling til sit høringssvar om planforslaget.

Resume af Byrådets tidligere vedtagelser i sagen:

Byrådet har d. 17. april 2012 taget stilling til kommunens interesser i forhold til de foreløbige udmeldinger fra Regionen om indholdet i råstofplanen. Byrådets beslutning er sendt til Regionen som input til arbejdet med planforslaget (dok nr. 109420/12, samt notat nr 63478/12) Kommunens interesser er her beskrevet således:

”Beskyttelse af vandindvindingsinteresser.
Store arealer i kommunen er omfattet af vandindvindingsinteresser – både lokale, men også store regionale vandværker trækker på det grundvand, som dannes i Høje-Taastrup. Kommunen skal derfor anmode om at regionen undersøger og afvejer vandindvindingsinteresserne i forbindelse med planlægningen.
Eksempelvis vil det være meget betænkeligt at udpege interesseområde for råstofindvinding syd for Sengeløse i oplandet for kommunens vandværk Snubbekorsværket. Fremtidig råstofgravning i dette område kan gøre grundvandsressourcen mere sårbar. Snubbekorsværket udgør med en årlig indvinding på 1 mio m3/år en væsentlig del af kommunens vandforsyning. Kommunen arbejder for at være selvforsynende med rent drikkevand og beskyttelse af vandværkets opland, er derfor vigtigt for kommunen.

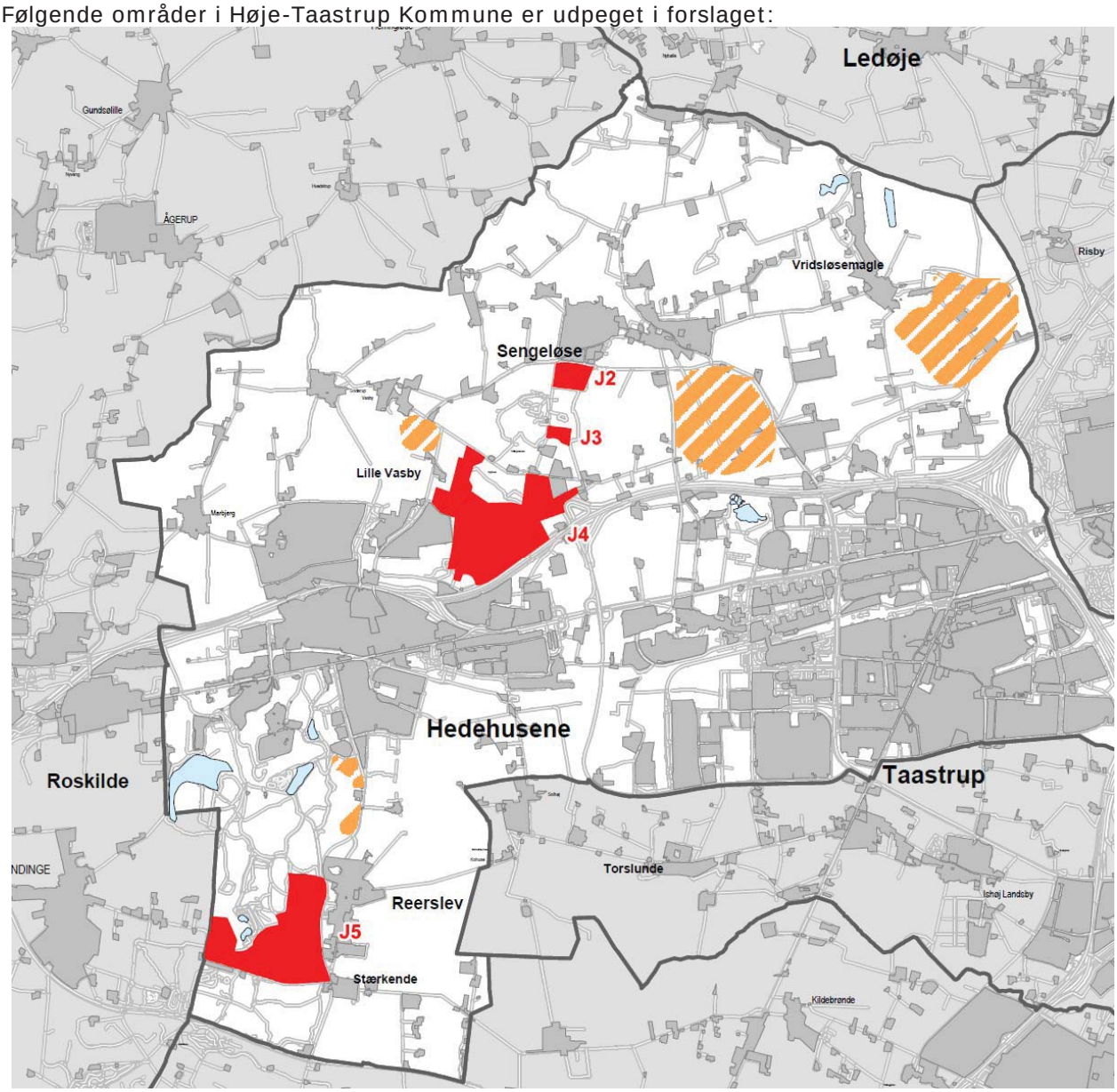
Beskyttelse af Transportkorridoren.
Transportkorridoren er en statslig og regional interesse, men har også stor betydning for Høje-Taastrup Kommune, som arbejder aktivt for at Transportkorridoren udnyttes med blandt andet en forlængelse af Ring5 mod nord. Råstofgravning i Transportkorridoren vil vanskeliggøre dette og andre fremtidige infrastrukturanlæg, da der ikke kan ske opfyld efter endt gravning i området. Der bør derfor ikke udpeges nye graveområder eller interesseområder i Transportkorridoren.

Beskyttelse af veje og byområder mod tung trafik og støj
Udlæg af et nyt råstofområde ved Kallerupvej og udpegning af interesseområder i et bælte syd om Højvangsvej i Høje-Taastrup er i strid med kommunens interesser. Fortsat råstofgravning i disse områder i mange år fremover vil belaste kommunens lokale veje og byområder. Kommunen skal foreslå at de nævnte områder ikke indarbejdes i planen, med mindre det forinden er godtgjort at gravning kan ske uden at de lokale veje og byområder belastes med støj og tung trafik. ”

Indholdet i forslag til Råstofplan 2012

Forslaget til Råstofplan består af en længere række dokumenter – se oversigten nederst i notatet, eller regionens hjemmeside:
http://www.regionh.dk/menu/Miljoe/Rastoffer/Raastofplan/Raastofplan+sider/Raastofplan+2012.htm .

Følgende områder i Høje-Taastrup Kommune er udpeget i forslaget:



I forhold det udkast Byrådet tidligere har set, har man fastholdt graveområderne i Hedeland, samt Kallerup/Vasby og de igangværende områder øst for Kohøjvej (J2,3,4 og 5, vist med rød signatur på ovenstående kort). I planens bilag 2 er de enkelte områder gennemgået og beskrevet nærmere.

Udpegningerne til interesseområder er ændret væsentligt, idet der er tilføjet flere områder og områdernes udbredelse er større. Forslaget rummer udpegning af interesseområder i Hedeland langs Brandhøjgårdsvej, sydøst for Vasby, sydøst for Sengeløse samt endelig sydøst for Vridsløsemagle. Områderne er vist med orange skraveringer på ovenstående kort.

Regionen har vurderet at beskyttelse af vandindvindingsinteresserne samt sikring af Transportkorridoren til de fremtidige formål indgår i kommunens opgaver som myndighed for gravetilladelser og retableringsplaner. Regionen har desuden vurderet at den samfundsmæssige interesse i råstofferne vejer tungere end beskyttelsen af veje og Byområder mod tung trafik og støj.

Råstofplanen rummer 8 retningslinjer som kommunen skal følge ved sin efterfølgende planlægning og myndighedsudøvelse:

Retningslinie 1 – Indvinding i graveområder
Råstofindvinding skal som udgangspunkt foregå inden for de graveområder, der er udpeget i Rastofplan 2012. Der må ikke planlægges eller etableres anlæg, der hindrer eller vanskeliggør råstofindvinding.

Kommunen vil være forpligtet til at meddele tilladelse til råstofgravning indenfor de viste graveområder, med mindre overordnet lovgivning og statslige planer om infrastrukturanlæg er i modstrid med tilladelse. Regionen har beskrevet, at i Transportkorridoren bør der ikke gives tilladelse til gravning under grundvandsstand, bl.a. for at sikre mulighederne for gennemførelse af anlæg i transportkorridoren.

I de udlagte områder må kommunen ikke give tilladelser eller planlægge således at mulighederne for udnyttelse af råstofferne forringes. Den landbrugsmæssige drift af områderne kan fortsætte, men derudover må der ikke gives tilladelse til byggeri, infrastruktur eller andre permanente anlæg, samt skovrejsning eller lignende som er i strid med råstofgravningen.

Retningslinie 2 – Indvinding uden for graveområder
Ansøgning om råstofindvinding uden for de udpegede graveområder kan normalt ikke imødekommes. En eventuel tilladelse til råstofindvinding uden for et graveområde kan kun meddeles efter samtykke fra regionsrådet. Der kan dog i særlige tilfælde meddeles indvindingstilladelse, hvis der søges om indvinding af et værdifuldt råstof og/eller kortvarig indvinding på mindre arealer f.eks. i forbindelse med statens vejprojekter.

Retningslinie 3 - Interesseområder
Interesseområder udgør arealer, hvor det er vurderet, at der kan findes en råstofforekomst af erhvervsmæssig interesse i nærheden af jordoverfladen. Der må ikke planlægges eller etableres anlæg, der hindrer eller vanskeliggør en eventuel senere råstofindvinding.

Områderne er udpeget med ”ikke-præcise” amøber, og grundlaget for udpegningen er alene at der formodes at der r en ressource, der kan indvindes. Afgrænsning og ressource skal derfor kortlægges endeligt senere, når der evt. er interesse for indvinding af råstofferne. På den måde er udpegningen af interesseområder en arealreservation af samme type som transportkorridoren.

Udpegningen af interesseområder er nyt i forhold til tidligere planer. Planen redegør for at retningslinjen skal sikre at der ikke gives tilladelse til anlæg eller anvendelser, som væsentligt kan hindre eller vanskeliggøre en evt. senere indvinding. Som eksempler nævnes at udpegningen ikke er til hinder for landbrugsmæssigt byggeri.

Retningslinie 4 – Udnyttelse af råstofressourcen
Råstofforekomsterne bør udnyttes fuldt ud, med mindre særlige forhold taler imod. Råstofferne bør så vidt muligt indvindes over som under grundvandsspejlet i overensstemmelse med deres kvalitet, før området overgår til anden anvendelse.

Retningslinjen forpligter kommunen til at meddele gravetilladelse – også under grundvandsspejl, hvis der er udnyttelige forekomster. Undtagelsen – hvis der er særlige forhold der taler imod det kan f.eks. omfatte arealer i transportkorridoren, hvor planen redegør for at her bør der ikke gives tilladelse dybere end 1 meter over grundvandsspejl.
Retningslinjen kan betyde at arealer som udgraves under grundvandsspejl, i fremtiden vil fremstå som søer og vådområder, da der ikke i kommunen vil være mulighed for retablering gennem opfyldning.

Retningslinie 5 – Efterbehandling
Efterbehandlingsvilkår fastsættes af kommunerne i forbindelse med de konkrete indvindingstilladelser.

Retningslinie 6 – Tilførsel af jord til råstofgrave
Tilførsel af jord til råstofgrave og tidligere råstofgrave er forbudt. Regionsrådet kan i meget særlige tilfælde meddele dispensation fra forbuddet.

Retningslinie 7 – Arealer med rettigheder til at indvinde ler
Inden for arealer som er omfattet af anmeldte rettigheder til at indvinde ler efter råstofloven, skal der som udgangspunkt meddeles tilladelse til råstofindvinding på tilsvarende vilkår, som hvis arealet var udpeget som graveområde.

Retningslinie 8 – Kommuneplanen
Råstofplanens graveområder og interesseområder skal indarbejdes i kommuneplanerne.

Gennemgang af planen i forhold til kommunens interesser

I forhold til de enkelte retningslinjer vurderer administrationen følgende:

Retningslinie 1 – Indvinding i graveområder
Retningslinjen fastlægger at kommunen ikke bør give tilladelse til indvinding dybere end 1 m over grundvandsspejl i Transportkorridoren, for at sikre mulighederne for at fremføre fremtidige anlæg her.
Kommunen har i de senere år konstateret væsentligt forhøjet grundvandsspejl i store dele af kommunen. I forhold til fremtidige klimascenarier er det forventeligt at grundvandsspejlet forhøjes yderligere. Pt er der behandling af en fornyelse af Københavns Energi's store indvindingstilladelser i kommunen og i nærliggende arealer i nabokommunerne. Disse fremtidige – og i dag ukendte tilladelser må ligeledes forventes at få konsekvenser for hvor højt grundvandsspejlet vil stå. Det vil dermed være nærmest umuligt for kommunen, med den viden man har i dag, at sikre at arealer i Transportkorridoren ikke i fremtiden vil blive oversvømmet af opstigende grundvand i de udgravede områder.
Dertil kommer at fremføring af visse infrastrukturanlæg, vil være yderst vanskeligt, når de færdiggravede arealer udviser store højdeforskelle – eksempelvis vil en jernbane i korridoren blive temmelig vanskeliggjort og fordyret, da man ikke kan udjævne højdeforskellene ved at tilføre materialer til områderne.

Administrationen anbefaler at graveområde J2 udgår af planen, da gravetilladelsen er udløbet (1.7.2012), og retableringen skal være afsluttet inden 1.7.2013.

Retningslinie 2 – Indvinding uden for graveområder
Ingen bemærkninger

Retningslinie 3 - Interesseområder

Rækkevidden af udpegning af interesseområder
Interesseområderne er alene er en udpegning af en eventuel fremtidig indvindingsmulighed. Indvindingstilladelse kan IKKE meddeles i områderne – det kræver indarbejdelse i råstofplanen som graveområde – evt. som tillæg til planen. Interesseområderne er dermed en arealreservation på lidt længere sigt, som skal sikre muligheden for fremtidig indvinding af råstoffer. Retningslinjen giver dermed ingen umiddelbare graverettigheder, men har i første omgang betydning for eksisterende bebyggelse og anvendelse af arealerne, samt for kommunens planlægning af interesser og arealanvendelse.

Retningslinjen er ny, og der er ikke erfaringer med administration af interesseområderne – og dermed af rækkevidden af retningslinjens bestemmelser. Det bør nærmere afklares hvad rækkevidden er for boliger, institutioner og ikke-landbrugsmæssige erhverv i de udpegede interesseområder. I interesseområderne findes (udover landbrug) således Kroppedal museum, en række private beboelser på ikke-landbrugsmæssige ejendomme i landzone, samt virksomheder.

Umiddelbart vurderer administrationen at udpegningen har karakter af en arealreservation af samme type som transportkorridoren, hvorfor man kan lægge til grund at reglerne for byggeri

og anvendelse vi være analoge med dem, der i dag gælder i transportkorridoren. Det vil i praksis betyde at anlæg og byggeri samt ændret anvendelse, der kræver landzonetilladelse, fremover som udgangspunkt ikke kan tillades i de udpegede interesseområder. Der kan dog undtagelsesvist være tale om at tillade visse lette og midlertidige konstruktioner på et tinglyst fjernelsesvilkår.

Områderne er ikke klart afgrænset geografisk, og det kan derfor være vanskeligt klart at definere hvad man må og ikke må i randzonerne.

Grundvandsinteresser

Regionen har vurderet, at påvirkningen af grundvandsforholdene rummer både positive og negative aspekter. Dels vurderes det at gravning kan gøre grundvandet mere sårbart, og dels vurderes det at gravningen rummer mulighed for større vandreservoirer og nedsivning. Regionen vurderer at kommunen med indvindings- og retableringsvilkår, samt planlægningen af den efterfølgende arealanvendelse kan regulere de risici, der måtte være for forurening af grundvandet.

I dele af det udpegede interesseområde sydøst for Sengeløse er der – jf tidligere mødesag – vandindvindingsinteresser af betydelig størrelse, blandt andet i form af kommunens indvinding ved Snubbekorsværket. Udpegningen sydøst for Vridsløsemagle er sammenfaldende med det lokale Rømershøj vandværk.

Administrationen vurderer at selv om kommunen fastlægger vilkår om indvinding, retablering og efterfølgende arealanvendelse, vil fjernelse af de beskyttende jordlag, alt andet lige – udgøre en betydelig risiko for grundvandsressourcen.

Administrationen vurderer at for væsentlige almene vandindvindingsinteresser, som eksempelvis Snubbekorværket – bør man lade usikkerheden komme vandindvindingen til gode. Hvis en fremtidig råstofindvinding i vandværkets opland viser sig at ødelægge ressourcen, er det ikke sikkert at situationen kan rettes op. Det anbefales derfor at anmode regionen om at lade interesseområdet sydøst for Sengeløse udgå af planen.

Udpegninger i Kommuneplan 2010:

Kommunen har pligt til at indarbejde råstofplanens udpegninger og retningslinjer i kommuneplanen, og rette planens øvrige udpegninger til, så der ikke er modstridende udpegninger.

Der er i bilag vist en række af kommuneplanens udpegninger, sammenholdt med Råstofplanens udpegning af interesseområder. Som det kan ses er der er modstrid med flere af udpegningerne i Kommuneplan 2010:

Der er udpeget arealer til skovrejsning i store dele af interesseområderne sydøst for Vridsløsemagle, samt sydøst for Sengeløse. Interesseområdet ved Vridsløsemagle dækker desuden arealer som i dag udgør dele af Vestskoven og fredsskov. Både den eksisterende skov og den fremtidige skovrejsning er en statslig interesse, og kommunen skal søge at øge mulighederne for at etablere skov.

Oversigt over statslige interesser i kommuneplanlægningen beskriver at: ”Ny skovrejsningsudpegning skal koordineres i forhold til udpegning af … råstofgravning ”…”Ændringer eller nye udpegninger af negativområder baseres på konkrete vurderinger, hvor skovrejsning vil være i konflikt med andre væsentlige interesser. F. eks. …., råstofindvinding”

Administrationen vurderer derfor umiddelbart at det ikke er foreneligt at udpege de samme arealer til skovrejsning og til interesseområde for råstofgravning. Det vi ikke være muligt at udpege erstatningsarealer for ny skovrejsning i den omtalte størrelse i Høje-Taastrup Kommune, da arealerne er omfattet af andre typer af interesser, eks. Transportkorridoren, som skal friholdes for skovrejsning. Regionen bør derfor gøres opmærksom på denne konflikt og anmodes om at fjerne udpegningen af interesseområde i områder omfattet af eksisterende skov/fredsskov samt skovrejsning.

I større dele af de udpegede interesseområder fastlægger Kommuneplan 2010 dels landskabelige interesser samt kulturhistoriske interesser. Disse interesser kan ikke varetages ved en

evt. fremtidig indvinding. Regionen vurderer at generelt vejer råstofinteressen tungere end kulturhistoriske og landskabelige interesser. Kommunen kan fastholde udpegningerne, men skal i en evt. fremtidig gravetilladelse regulere i hvilket omfang interessen kan varetages ved i forbindelse med gravning og retablering.

I forbindelse med forarbejderne til Kommuneplan 2014 har administrationen kortlagt et kulturhistorisk interesseområde sydøst for Sengeløse. Den kulturhistoriske interesse her består i resterne af den stjerneudstykning, der findes omkring Sengeløse. Hvis råstofferne i dette område udgraves forsvinder disse kulturhistoriske spor. Kommunen kan gøre opmærksom på dette overfor regionen, men administrationen vurderer at interessen næppe tæller højere end den samfundsmæssige interesse i at kunne udvinde råstofferne.

Retningslinie 4 – Udnyttelse af råstofressourcen
Retningslinjen fastlægger at generelt skal råstofferne søges udnyttet – også under grundvandsspejlet, men i Transportkorridoren skal kommunen sikre at der ikke grave dybere end 1 m over grundvandsspejlet.

Se vurderingen under retningslinje 1. Det forekommer illusorisk at kommunen skal kunne sikre at arealer i transportkorridoren ikke indvindes dybere end 1 m over grundsspejlet.

Retningslinje 5-8
Administrationen vurderer at retningslinjerne 5-8 er overflødige, da det er forhold, som er reguleret af anden lovgivning, og dermed som udgangspunkt ikke er noget, regionen kan fastlægge med hjemmel i Råstofloven. Ingen bemærkninger.

Samlet vurdering

Samlet vurderes det, at Regionen ikke har rettet planen væsentligt til i forhold til de interesser kommunen har meldt ud. Tværtimod er der tilføjet nye interesseområder langs Brandhøjgårdsvej, samt sydøst for Vridsløsemagle. Udpegning af interesseområde sydøst for Vasby og ved Højvangsvej er dog reduceret.

Det anbefales derfor at fastholde Byrådets tidligere udmelding om kommunens interesser til Regionsrådet, idet der kan tilføjes følgende:

- Kommunen Kommunen vurderer at kan næppe kan sikre de fremtidige muligheder for at fremføre infrastrukturanlæg i transportkorridoren gennem vilkår i gravetilladelserne om at der ikke må indvindes dybere end 1 m over grundvandsspejl. Grundvandsspejlet i kommunen er allerede en del steder forhøjet betragteligt de senere år. Denne udvikling må forventes at fortsætte, men der er stor usikkerhed omkring hvordan de fremtidige klimaforhold og fremtidige indvindingstilladelser på Københavns Energis kildepladser vil påvirke grundvandsstanden. Kommunen vurderer derfor at det vil være meget usikkert om vilkår i en grave- eller retableringstilladelse kan sikre at arealer i Transportkorridoren ikke oversvømmes af opstigende grundvand. Kommunen fastholder, at der ikke bør udlægges nye graveområder på arealer i Transportkorridoren.
- Kommunen skal fastholde at der ikke bør ske udpegning af interesseområder i oplandet til større almene vandværker. Usikkerheden om risiciene for grundvandsforholdene bør veje tungt. Interesseområdet sydøst for Sengeløse bør derfor udgå.
- Udpegningen af interesseområde sydøst for Vridsløsemagle og sydøst for Sengeløse er i modstrid med Kommuneplanens udpegninger af skovrejsningsområder, og med eksisterende skov og fredsskov. Der er ikke mulighed for at udpege erstatningsarealer for denne skov/skovrejsning i Høje-Taastrup Kommune. Udpegningen af interesseområderne bør udgå.
- Endelig er udpegningerne af interesseområder sydøst for både Sengeløse og Vridsløsemagle i strid med kulturhistoriske og landskabelige interesser – se vedlagte notat.
- Kommunen vurderer generelt at en ”ikke-præcis” udpegning af interesseområder er vanskelig at administrere. Hvor går grænsen for om der f.eks. gives tilladelse til Byggeri og ændret anvendelse og hvor ikke? Den retslige rækkevidde af udpegningen af interesseområder for kommunens muligheder for at meddele tilladelser til eksisterende boliger, institutioner og ikke-landbrugsmæssige erhverv, bør desuden præciseres.

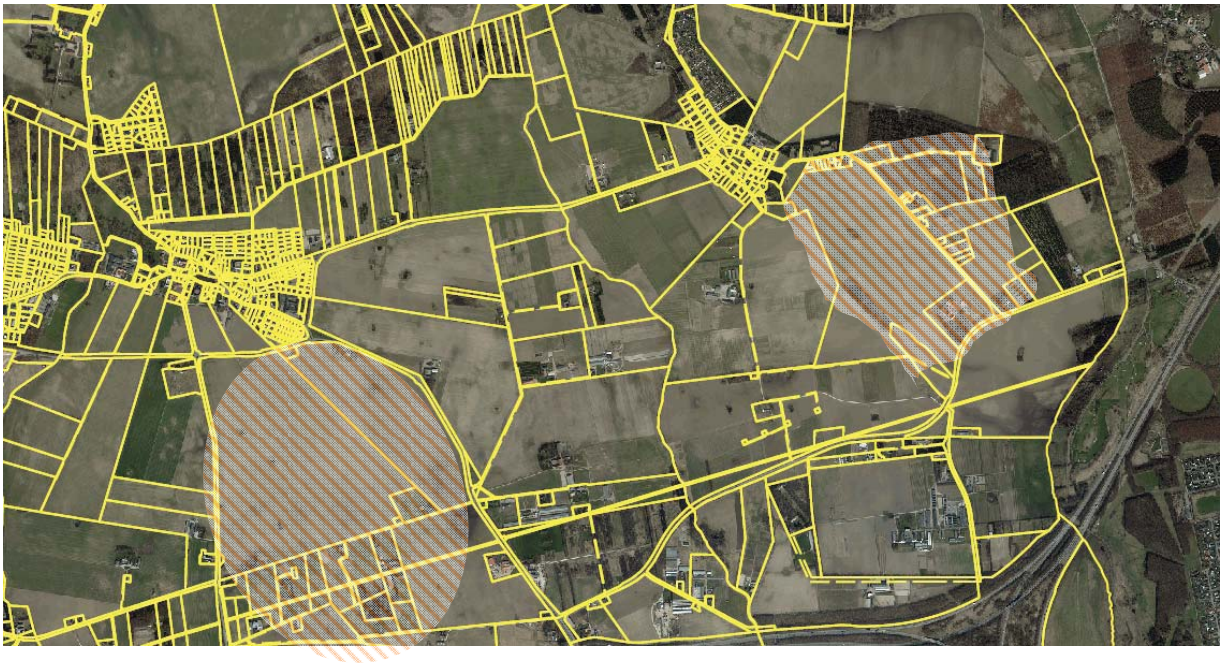
Oversigt, dokumenter i Forslag til Råstofplan:

- Offentlig høring – Råstofplan 2012 Region Hovedstaden (324066/12)
- Forslag til Råstofplan 2012 Region Hovedstaden (323606/12)
- Bilag 1 til Råstofplan 2012 Region Hovedstaden (323610/12)
- Bilag 2 til Råstofplan 2012 Region Hovedstaden (323613/12)
- Miljøvurdering, Råstofplan 2012 Region Hovedstaden (323615/12)
- Bilag til Miljøvurdering af Råstofplan 2012 Region Hovedstaden (323618/12)
- Hvidbog for miljøscreening til Råstofplan 2012 for Region Hovedstaden (324601/12)
- Fremsendelse af Hvidbog for miljøscreening til Råstofplan 2012 for Region Hovedstaden (324598/12)

Materialet findes også på regionens hjemmeside:
http://www.regionh.dk/menu/Miljoe/Rastoffer/Raastofplan/Raastofplan+sider/Raastofplan+2012.htm

BILAG

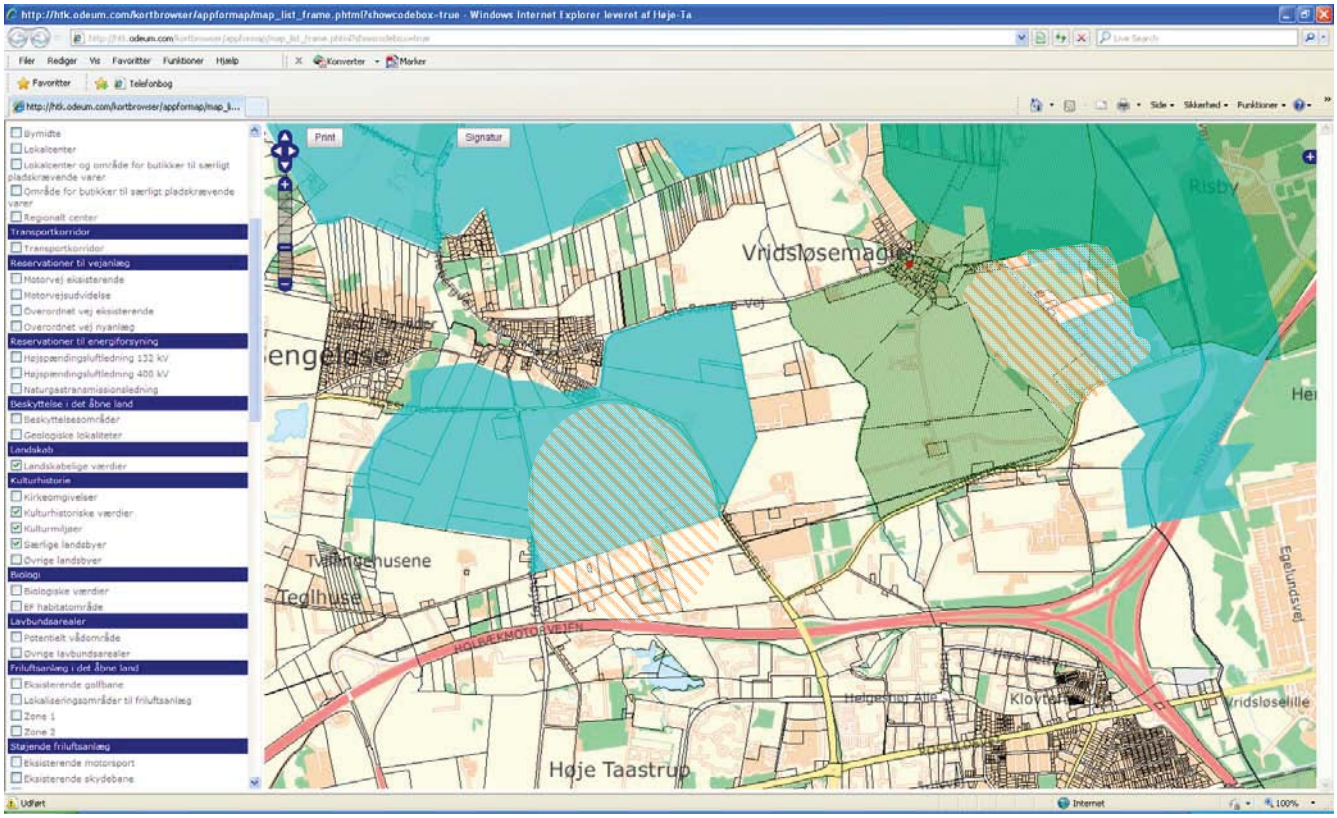
Udpegninger i Kommuneplan 2010, sammenholdt med Råstofplanens udpegning af interesseområder



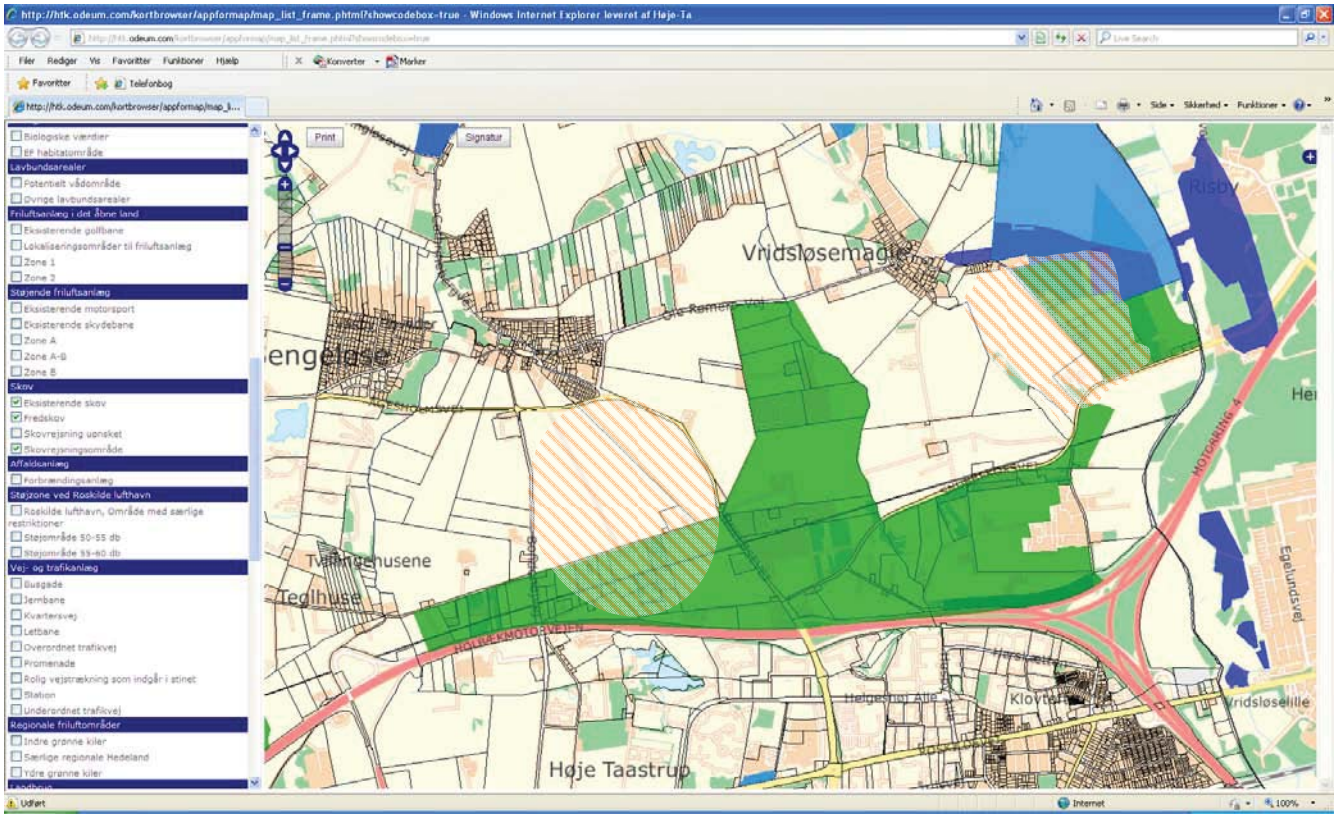
Omtrentlig udbredelse af foreslåede interesseområder for råstofindvinding – set i forhold til matrikulære forhold, luftfoto 2012.

Som det kan ses omfatter områderne udover egentlige landbrugsejendomme også en længere række mindre ejendomme til beboelse i det åbne land, samt Kroppedal museum og dele af Vestskoven.

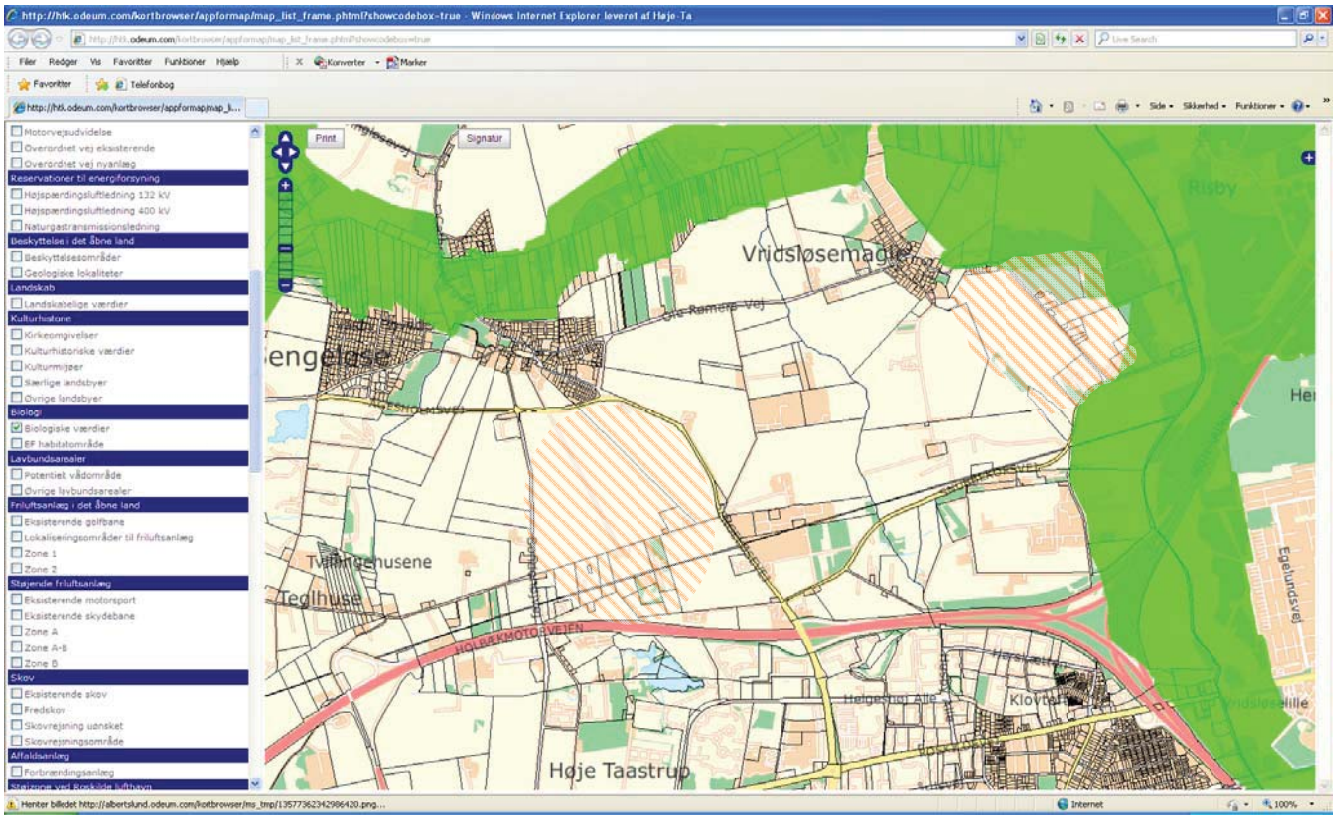
Landskabelige interesser og kulturhistoriske værdier:



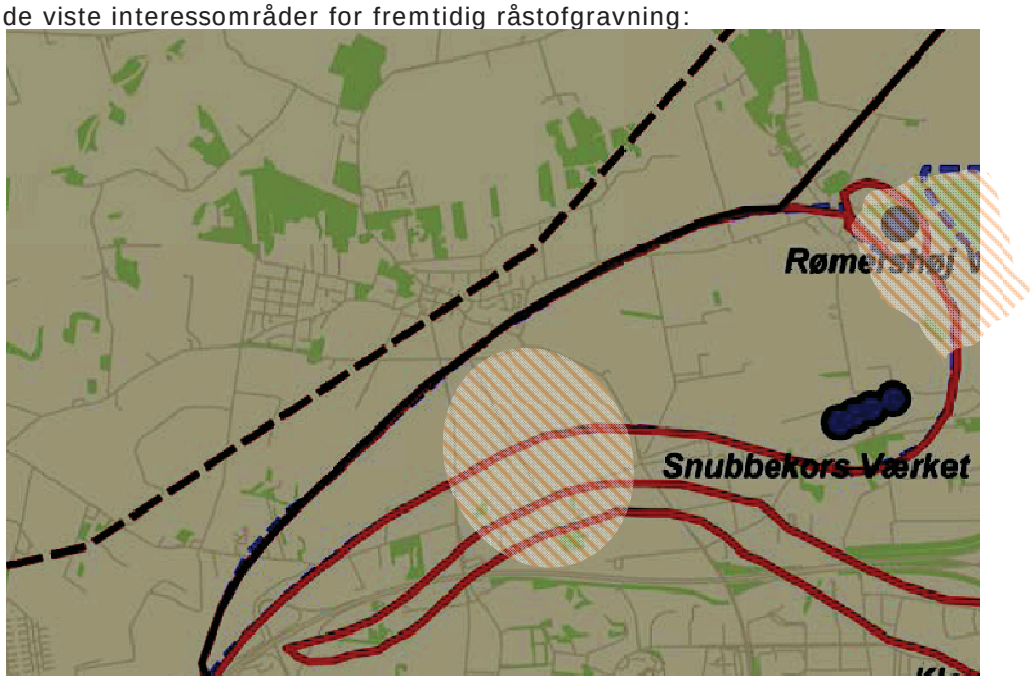
Eksisterende skov og fredsskov, samt skovrejsningsområde:



Biologiske værdier:



Større dele af oplandet for Rømershøj samt Snubbekors Vandværk's indvinding ligger indenfor de viste interessområder for fremtidig råstofgravning:



Det vurderes at en fremtidig råsto0fgravning i vandværkernes opland vil være en trussel mod vandværkernes indvindingsmuligheder og den fremtidige vandkvalitet.

Supplerende oplysninger om Råstofplanens forhold til grundvandsinteresser og skovrejsning

Byrådet behandler d. 26. februar 2013 forslag til Råstofplan 2013 for Region Hovedstaden.

Der findes en overordnet gennemgang af planforslaget i bilag til mødesagen, notat nr. 6979/13. Det fremgår her at planforslaget blandt andet strider mod kommunens interesser om sikring af grundvandet/vandindvinding, Transportkorridoren, samt skovrejsning og landskabelige/kulturhistoriske interesser udpeget i kommuneplanen.

Planen foreslår blandt andet at der udlægges interesseområder for råstofindvinding, blandt andet sydøst for Sengeløse og Vridsløsemagle. Begge disse ligger i delvis i oplandet til almene vandindvindinger (Snubbekorsværket og Rømershøj vandværk) samt umiddelbart op til det boringsnære beskyttelsesområde for Snubbekors Værket. Dele af områderne ligger inden for udpegede skovrejsningsområder. Skovrejsning er udpeget både af hensyn til rekreative interesser, men også for at indgå i beskyttelse af vandindvindingsinteresser.

Der er derfor i dette notat givet en uddybende gennemgang af planforslagets udpegning af interesseområder sydøst for hhv. Sengeløse og Vridsløsemagle i relation til grundvand/vandindvinding og ift. skovrejsning.

Råstoflovens krav til planlægningens afvejning af interesser
Lov om Råstoffer (lov nr. 950 af 24.9.2009) pålægger regionen at planlægge så der sikres mulighed for indvinding af de råstoffer samfundet har brug for. Loven fastlægger, at:

" § 1…udnyttelsen af råstofforekomsterne på land og hav sker som led i en bæredygtig udvikling efter en samlet interesseafvejning og efter en samlet vurdering af de samfundsmæssige hensyn, der er nævnt i § 3"

Afvejningen af interesser uddybes således i § 3:

§ 3. Ved lovens anvendelse skal der på den ene side lægges vægt på råstofressourcernes omfang og kvalitet og en sikring af råstofressourcernes udnyttelse samt tages erhvervsmæssige hensyn. På den anden side skal der lægges vægt på miljøbeskyttelse og vandforsyningsinteresser, beskyttelse af arkæologiske og geologiske interesser, naturbeskyttelse, herunder bevarelsen af landskabelige værdier og videnskabelige interesser, en hensigtsmæssig byudvikling, infrastrukturanlæg, jord- og skovbrugsmæssige interesser, sandflugtsbekæmpelse og kystsikkerhed, fiskerimæssige interesser, ulemper for skibs- og luftfarten samt ændringer i strøm- og bundforhold.

Loven beskriver ikke om interesseafvejningen skal ske ved udpegning af interesseområder.

Forholdet til grundvands- og vandindvindingsinteresser
Regionen har givet en overordnet vurdering af råstofgravningens betydning for en række interesser, bl.a. grundvands- og vandindvindingsinteresser. Her lægges der vægt på at der generelt kan ses både positive og negative konsekvenser af råstofindvinding på grundvands- og vandindvindingsinteresserne.

Regionen lægger vægt på, at det er kommunen som efterfølgende meddeler gravetilladelser og efterbehandlingstilladelser og stiller vilkår i disse til sikring af grundvandet.

Tidligere erfaringer med reguleringen af opfyld med ren jord, har vist at der ikke kan etableres et tilstrækkeligt sikkerhedsniveau gennem vilkår og tilsyn. Derfor tillader man i dag ikke opfyld med selv "ren jord" i områder med særlige drikkevandsinteresser.

Kommunen vurderer at man - analogt – kan frygte at selv meget grundige vilkår og hyppige tilsyn med gravning og efterbehandling, samt efterfølgende drift af graveområderne, ikke kan opnå en tilstrækkelig grad af sikring af grundvands- og vandindvindingsinteresserne.

Det er desuden meget usikkert om man kan regulere risikoen for forurening af grundvandet gennem udvaskning og iltning af jordlag, ved de foreslåede forholdsregler.

Samtidig er det yderst vanskeligt og omkostningsfuldt at erstatte en større vandindvinding, som måtte blive ødelagt. I Snubbekorsværkets opland vil det umiddelbart være endog meget vanskeligt at finde erstatningsmuligheder for boringer, der evt. må udgå hvis der bliver problemer med grundvandskvaliteten. I givet fald må erstatningen ske gennem import af drikkevand fra andre områder, eksempelvis region Sjælland, som tidligere har leveret større mængder drikkevand til kommunen.

Kommunen har søgt at opnå så høj en "selvforsyningsgrad" som muligt gennem etablering af Snubbekorsværket. Værket leverer pt. en ganske væsentlig del af kommunens forsyning med rent grundvand (1 mio m^3/år). Beskyttelse af oplandet til Snubbekorsværket mod forurening og forhold, der kan forringe mulighederne for vandindvinding er derfor en væsentlig kommunal interesse.

Når der er tale om væsentlige vandindvindingsinteresser i et område, hvor der ikke kan forventes at være mulighed for at finde erstatninger for evt. tabte vandindvindingsmuligheder, bør hensynet til denne veje tungere end hensynet til interessen for råstoffer. Der bør således ikke udpeges interesseområder eller graveområder i oplandet til Snubbekorsværket.

For de to interesseområder udpeget hhv. sydøst for Sengeløse og sydøst for Vridsløsemagle, kan det særligt bemærkes at:

- Interesseområderne er beliggende indenfor de af Staten udpegende indsatsområder med hensyn til nitrat (ION) og nitratfølsomme indvindingsområder (NFI).
- I Snubbekors Værkets østligste boring er nikkelindholdet steget i de sidste par år. Ved blotlæggelse af de øvre beskyttende lerlag, vil grundvandet iltes og nikkelindholdet stige yderligere, med risiko for at boringen må lukket (Værket har i alt 4 indvindingsboringer).
- Indenfor de to interesseområder er der vedtaget en indsatsplan for grundvandsbeskyttelse "Taastrup Nord", hvor der er udpeget et boringsnært beskyttelsesområde (BNBO), hvis formål er at beskytte kildepladsen. Interesseområdet ved Vridsløsemagle ligger umiddelbart op til BNBO.
- Der ligger en kortlagt losseplads indenfor interesseområdet, som udgør en risiko for grundvandet, hvis den blotlægges.
- Snubbekorsværkets indvindingstilladelse skal fornyes senest 31.12.2014. Værket kan evt. have behov for at revidere tilladelsen, øge den eller tilføje nye boringer inden for området. Det er usikkert om udpegningen til interesseområde vil have betydning for værkets muligheder for at forny eller revidere indvindingstilladelsen.
- En evt. senere gravning i området kan ligeledes påvirke Snubbekors Værkets muligheder for at få revideret tilladelsen og ændret sin indvinding.

Ovennævnte uddybes i det følgende, jf. figuren på sidste side.

Efter miljømålslovens § 8a, skal der udpeges indsatsområder, hvor en særlig indsats er nødvendig på baggrund af en vurdering af arealanvendelsen, forureningstrusler og naturlig beskyttelse. I december 2012 foretog Naturstyrelsen en revideret udpegningen af nitratfølsomme indvindingsområder (NFI) og indsatsområder (ION) mht. nitrat (ION).

Interesseområder syd for Vridsløsemagle, er beliggende både indenfor NFI og ION. Det er særligt i disse områder, hvor grundvandet vurderes at være sårbart bl.a. på grund af et lavt beskyttende lerlag og fordi grundvandet allerede er oxideret (iltet).

Snubbekors Værket har i de seneste år set en stigning af nikkelindholdet i værkets østligste boring, som ligger få hundrede meter fra interesseområdet, Ved grusgravning i indvindingsoplandet, vil der ske en yderligere iltning med risiko for at indholdet af nikkel vil stige yderligere og boringen må lukke.

Endvidere er det problematisk, at interesseområdet ligger umiddelbart op ad det boringsnære beskyttelsesområde (BNBO), som er udpeget i den vedtaget "Indsatsplan Taastrup Nord, 2010".

Formålet med udpegningen af BNBO er at forhindre eller begrænse risikoen for forurening af grundvandet og derved beskytte grundvandet i nærområdet til kildepladsen.

En forurening der opstår som følge af uheld samt efterfølgende håndtering af "ren jord" vil være at finde i indvindingsboringerne indenfor kort tid, hvorfor der særligt i den vedtaget indsatsplan, lægges vægt på beskyttelse af dette område.

Interesseområdet er beliggende inden for ligger den V2-kortlagte Snubbekors Vejens Losseplads. Ifølge Regionen Hovedstadens notat om forventede indsats i 2012, skulle denne losseplads overvåges pr. 1. januar 2012. Lossepladsen er kortlagt på baggrund af bygningsaffald, jordfyld og muligvis kemikalieaffald.

Ved råstofindvinding i dette område kan det ikke undgås, at det deponerede affald mobiliseres og udvaskes til drikkevandet.

Begge interesseområder ligger i indvindingsoplandet til Snubbekors Værket og det betyder, at Værket på længere sigt ikke vil kunne øge indvindingsmængden, hvis behovet skulle opstå. Dette er ikke utænkeligt, da værket indvinder rigtig godt grundvand på nuværende tidspunkt.

Størrelsen af indvindingsoplandet afhænger af den indvundne mængde grundvand, og udbredelsen af oplandet bliver derfor større ved indvinding af mere vand. Ved blotlæggelse af de beskyttende lerlag og iltning af grundvandet vil værket stå i en meget sårbar situation, fordi store dele af det nuværende og eventuelle fremtidige indvindingsopland vil stå uden beskyttelse.

Forholdet til skovrejsning

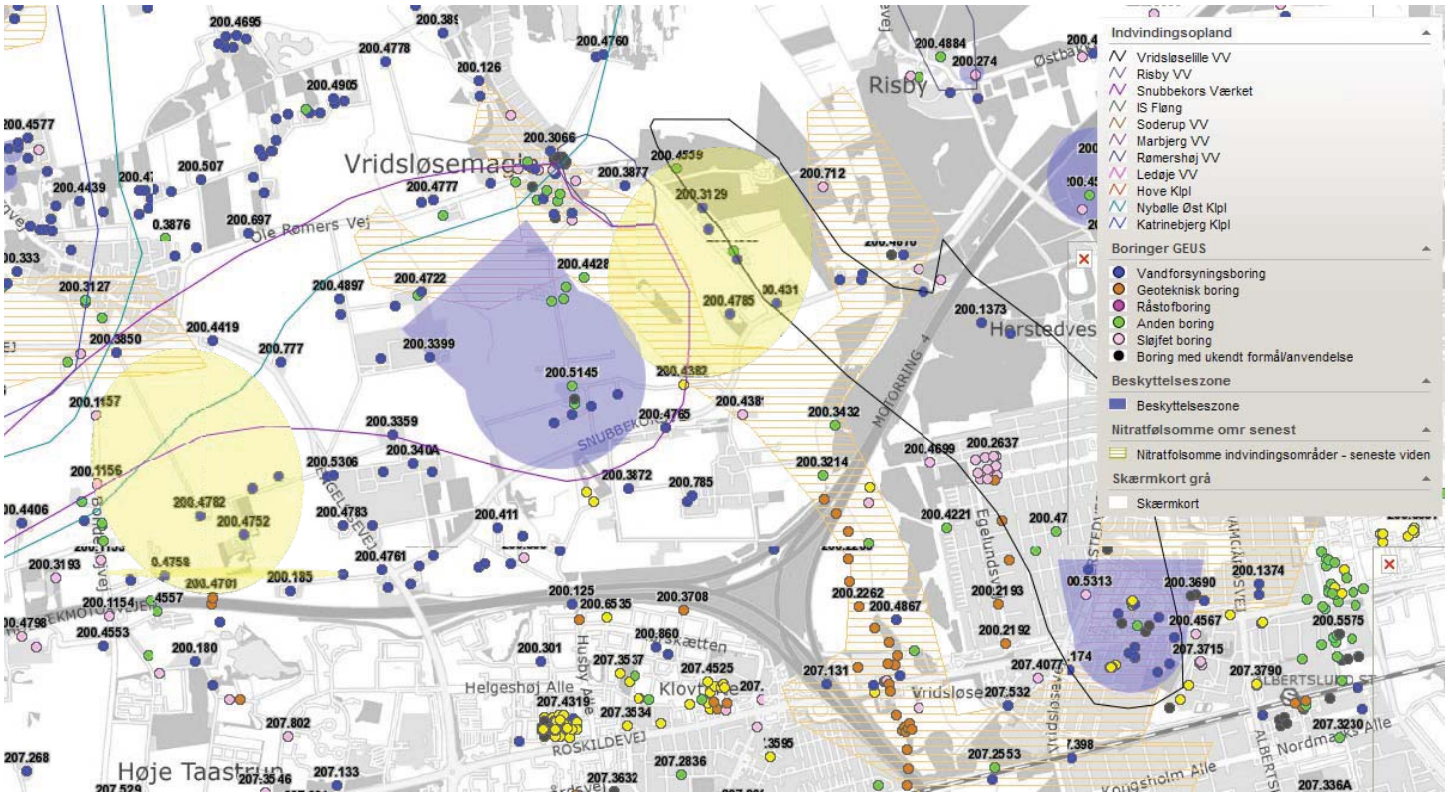
Staten har som mål at øge skovarealerne, og stiller krav til kommunen om at der udlægges arealer til skovrejsning. Når en privat grundejer søger og får tilskud til skovrejsning, overgår arealet til fredsskov.

Skovrejsning indgår desuden i kommunens strategi for beskyttelse af grundvandet.

Væsentlige dele af de udpegede interesseområder er sammenfaldende med kommuneplanens udlæg til skovrejsning.

Kommunen er usikker på hvilken rækkevidde udpegningen som interesseområde har på kommunens muligheder for at planlægge for skovrejsning. Der er rettet henvendelse til regionen for en uddybning af dette. Regionens svar giver dog ikke nogen konkret anvisning for kommunen om dette.

Hvis kommunen fortsat kan planlægge for skovrejsning i de udpegede interesseområder, vil udpegningen dog i praksis forhindre at der i forventeligt mange år vil kunne ske skovrejsning på arealerne og dermed udskyde mulighederne for at beskytte grundvandet.



Skitse: Indvindingsopland til Snubbekors Værket (pink), indvindingsboringer (blå) BNBO (lilla), nitratfølsomme indvindingsområder (orange) – og omtrentlige placering af interesseområde ved Vridsløsemagle og Sengeløse (gul)

Høje-Taastrup Kommune

Byrådet

Høje-Taastrup Kommune
Bygaden 2
2630 Taastrup
Tlf: 4359 1000
www.htk.dk

Email: Kommune@htk.dk

Til Regionsrådet
v. Vibeke Storm rasmussen,
Formand for Regionsrådet, region Hovedstaden

18-04-2012

Kære Vibeke

Regionsrådet skal snart behandle forslag til Råstofplan 2012.
Byrådet har d. 17.4.12 behandlet de tekniske forarbejder til Råstofplan 2012, og Byrådet har i den forbindelse besluttet at rette henvendelse til Regionsrådet, for at gøre opmærksom på Høje-Taastrup kommunes interesser på en række områder, som står højt på Byrådets dagsorden:

Beskyttelse af vandindvindingsinteresser.
Store arealer i kommunen er omfattet af vandindvindingsinteresser – både lokale, men også store regionale vandværker trækker på det grundvand, som dannes i Høje-Taastrup.
Kommunen skal derfor anmode om at regionen undersøger og afvejer vandindvindingsinteresserne i forbindelse med planlægningen.
Eksempelvis vil det være meget betænkeligt at udpege interesseområde for råstofindvinding syd for Sengeløse i oplandet for kommunens vandværk Snubbekorsværket. Fremtidig råstofgravning i dette område kan gøre grundvandsressourcen mere sårbar. Snubbekorsværket udgør med en årlig indvinding på 1 mio m3/år en væsentlig del af kommunens vandforsyning. Kommunen arbejder for at være selvforsynende med rent drikkevand og beskyttelse af vandværkets opland, er derfor vigtigt for kommunen.

Beskyttelse af Transportkorridoren.
Transportkorridoren er en statslig og regional interesse, men har også stor betydning for Høje-Taastrup Kommune, som arbejder aktivt for at Transportkorridoren udnyttes med blandt andet en forlængelse af Ring5 mod nord. Råstofgravning i Transportkorridoren vil vanskeliggøre dette og andre fremtidige infrastrukturanlæg, da der ikke kan ske opfyld efter endt gravning i området. Der bør derfor ikke udpeges nye graveområder eller interesseområder i Transportkorridoren.

Beskyttelse af veje og byområder mod tung trafik og støj
Udlæg af et nyt råstofområde ved Kallerupvej og udpegning af interesseområder i et bælte syd om Højvangsvej i Høje-Taastrup er i strid med kommunens interesser. Fortsat råstofgravning i disse områder i mange år fremover vil belaste kommunens lokale veje og byområder. Kommunen skal foreslå at de nævnte områder ikke indarbejdes i planen, med mindre det forinden er godtgjort at gravning kan ske uden at de lokale veje og byområder belastes med støj og tung trafik.

Byrådet håber at Regionsrådet vil forholde sig til kommunens synspunkter i forbindelse med Rådets behandling af forslag til Råstofplan 2012.

Med venlig hilsen

Michael Ziegler
Borgmester

Doknr.
109420/12

Sagsnr.
10/14110

HTK Forsyning A/S

Region Hovedstaden
Koncern Miljø
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

Dokument nr.: 208-2013

Sags nr.: 2013-0040

26. februar 2013

Høringssvar til Råstofplan 2012 for Region Hovedstaden

Region Hovedstaden har sendt forslag til råstofplan i offentlig høring med frist for høringssvar den 28. februar 2013. HTK Vand A/S (den tidligere kommunale vandforsyning i Høje-Taastrup Kommune) fremsender derfor nedenstående høringssvar.

Jf. råstoflovens §3 er Region Hovedstaden forpligtet til at tage hensyn til bl.a. vandforsyningsinteresser når råstofplaner vedtages. Med Råstofplan 2012 er denne forpligtigelse ikke fulgt, da større dele af indvindingsoplandet for Snubbekors Værket ligger indenfor de viste interesseområder for en fremtidig råstofgravning. Det drejer sig om de nye udpegninger af interesseområder sydøst for Sengeløse og sydøst for Vridsløsemagle.

Snubbekors Værket ejes af HTK Vand A/S og med en indvinding på 1 mio. m^3 pr. år udgør vandværket en væsentlig del af hele kommunens vandforsyning. Høje-Taastrup Kommune og HTK Vand A/S bruger i fællesskab mange ressourcer på at grundvandsbeskytte Snubbekors Værkets indvindingsopland. Med vedtagelse af Region Hovedstadens forslag til den nye råstofplan, har HTK Vand A/S en begrundet frygt for, at Snubbekors Værket på sigt vil blive forurenet.

Regionen vurderer i planforslaget, at påvirkningen af vandindvindingsinteresser rummer både positive og negative aspekter. Dels vurderes det, at gravningen kan gøre grundvandet mere sårbart, og dels vurderes det, at gravningen rummer mulighed for større vandreservoir.

Det er muligt, at gravningen rummer mulighed for større vandreservoir, men ikke på den positive måde. Ved udgravningen vil vandet fra de omkringliggende marker og dræn blive ledt ned i det nye lavpunkt. Vandet indeholder betydelige mængder af pesticider og næringsstoffer. Infiltrationen til grundvandet vil blive kraftigt forøget i udgravningen, men da de beskyttende jordlag er gravet væk, vil der ikke ske en tilbageholdelse og nedbrydning af stofferne, inden de når grundvandsmagasinet. Resultatet vil blive en forøgelse af vandreservoiret med nærings- og pesticidholdigt vand. På sigt vil det i dette tilfælde kunne betyde forurening og lukning af Snubbekors Værket.

At gravningen kan gøre grundvandet mere sårbart understøttes i det følgende:

Udgangspunktet for beskyttelse af grundvandsmagasinet er alle de overliggende lag og deres mægtighed, sammensætning og homogenitet. En stor umættet zone giver gode muligheder for nedbrydning under aerobe forhold. For pesticider er det netop tykkelsen af den umættede zone, der er afgørende for pesticidudvaskningen, og udvaskningen øges betydeligt, hvor afstanden til grundvandet reduceres. Ligeledes er det sådan, at reduktionskapaciteten for nitrat mindskes eller forsvinder, hvis de overliggende dæklag fjernes eller formindskes.

Ved gravning efter råstoffer er der risiko for spild af olieprodukter fra maskiner og for spild fra tankanlæg til brændstof. Disse stoffer udgør en risiko for forurening af grundvandet. Ligeledes kan der være risiko for forurening af grundvandet fra salte og andre kemiske midler, der benyttes under gravningen.

HTK Forsyning A/S med datterselskaber:
HTK Vand A/S
HTK Kloak A/S

Lervangen 35 D
2630 Taastrup

Telefon: 70 20 51 20
Mail: htkforsyning@htkforsyning.dk
www.htkforsyning.dk

ekspeditionstider:
Man.-tors.: 08.00 - 15.00
Fredag: 08.00 - 12.00

Sagsbehandler
Mail:
KimHa@htkforsyning.dk

HTK Forsyning A/S

Selv med skrappe vilkår og hyppige tilsyn er der desværre alt for mange eksempler på, at råstofgrave tilfyldes med forurenet jord. Denne faktor må derfor også medtages i vurderingen af risikoen for en grundvandsforurening ved råstofgravning.

Samlet må HTK Vand A/S konkludere, at en fremtidig råstofgravning i Snubbekors Værkets indvindingsopland vil være en trussel mod vandværkets indvindingsmuligheder og den fremtidige vandkvalitet.

HTK Vand A/S skal derfor anmode om, at Regionsrådet i højere grad tager hensyn til vandforsyningsinteresserne i indvindingsoplandet til Snubbekors Værket og tager interesseområderne sydøst for Sengeløse og sydøst for Vridsløsemagle ud af råstofplanen.

Med venlig hilsen

Kim René Hansen

HTK Forsyning A/S med datterselskaber:
HTK Vand A/S
HTK Kloak A/S

Lervangen 35 D
2630 Taastrup

Telefon: 70 20 51 20
Mail: htkforsyning@htkforsyning.dk
www.htkforsyning.dk

ekspeditionstider:
Man.-tors.: 08.00 – 15.00
Fredag: 08.00 – 12.00

Sagsbehandler
Mail:
KimHa@htkforsyning.dk

Frederikssund Forsyning

MODTAGET
-7 FEB. 2013
REGION HOVEDSTADEN
JOURNALEN

Koncern Miljø
Region Hovedstaden
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

Sagsnr.: S12-488
Sagsbehandler: mohan

24. januar 2013

Råstofplan 2012. Graveområde D4, Lyngerup i Frederikssund Kommune.

Region Hovedstaden har sendt Råstofplan 2012 i høring i perioden 12. december 2012 til 28. februar 2013.

Frederikssund Forsyning har i forbindelse med miljøscreeningen informeret om vores vandindvinding ved graveområde D4, Lyngerup i Frederikssund Kommune.

Da vi ikke mener, at beskyttelse af grundvandressourcen sikret tilstrækkeligt i det godkendte forslag til Råstofplan 2012, vil vi indgive følgende bemærkninger.

Bemærkning til "Miljøvurdering af råstofplan 2012"

Side 38 sidste afsnit "Grundvand"
Det er angivet at "Hovedparten er beliggende indenfor en tidligere kildepladszone til Femhøj Vandværk" og videre "Med vedtagelsen af Naturstyrelsens vandplaner i december 2011 er betegnelsen kildepladszone udgået. I stedet er det planlagt, at kommunerne skal

Frederikssund Vand A/S
Marbækvej 2
3600 Frederikssund

Telefon 8888 7200

CVR 32260837
EAN nr 5790001895945
post@frederikssundforsyning.dk
www.frederikssundforsyning.dk

udpege BoringsNære Beskyttelses Områder (BNBO). Frederikssund Kommune har ikke udpeget BNBO'er for indvindingsboringer til Femhøj Vandværk."

Vandplanerne er ikke vedtaget, så området er i en eksisterende kildepladszone.

Derudover er det vores klare opfattelse, at der altid skal tages hensyn til kildepladszonen, hvad enten den eksisterer som administrativt begreb elle ej. Vandet strømning ændres ikke, fordi Naturstyrelsen omdefinerer begreberne. Frederikssund Kommune har oplyst, at de vil udlægge BNBO områder om boringerne. Det er ikke rimeligt at forsøge at udnytte et administrativt tomrum.

Side 39 2. afsnit

I 2 linje står "Femhøj vandværk skal i de kommende år etablere nye indvindingsboringer længere væk fra den forurenede ejendom." Oplysningen giver indtryk af, at vanforsyningen under alle omstændigheder skal flytte kildepladsen, så forureningen har mindre betydning. Det er ikke korrekt. Flytningen sker fordi dele af vores kildeplads er forurenet og en boring anvendes som afværgeboring. Forureningen er den direkte årsag til flytningen. Da hverken det tidligere Frederiksborg Amt eller Region Hovedstaden vil bidrag økonomisk til etablering af nye boringer, bliver det vandforsyningens forbrugere, der kommer til at betale omkostningerne. På den baggrund, er det vores holdning, at der ikke skal åbnes for flere potentielle forureningskilder i kildepladszonen.

Frederikssund Forsyning

Side 39 3. afsnit

Beskyttelseszonen er 25 meter omkring boringen

Side 39 4. afsnit

I afsnittet står: "Ændringen af graveområdets areal medfører, at der vil være minimum 300 meter til Femhøj Vandværks indvindingsboringer."

Dette er ikke korrekt, jf. vedlagte bilag hvor 300 m grænsen omkring Femhøj Vandværks boring 4 (DGU nr. 192.1510) er indtegnet.

Side 39 sidste afsnit "Forudsætninger for udpegning som graveområde"

Regionen forudsætter: "At området efterbehandles til natur, rekreativt areal eller eventuelt ekstensivt landbrug".

Da efterbehandlingen, som det også er anført i miljøvurderingen, er ekstrem vigtig, formoder vi at Regionens forudsætninger er ufravigelige for at opnå gravetilladelse. Dette bør præciseres.

Da området er beliggende i kildepladszone, bør ekstensivt landbrug ikke være en mulighed.

Forudsætningen bør skærpes til: "At det er et ufravigeligt krav, at området efterbehandles til natur eller rekreativt areal"

Frederikssund Forsyning

Opsummering

Det er Frederikssund Forsynings holdning:

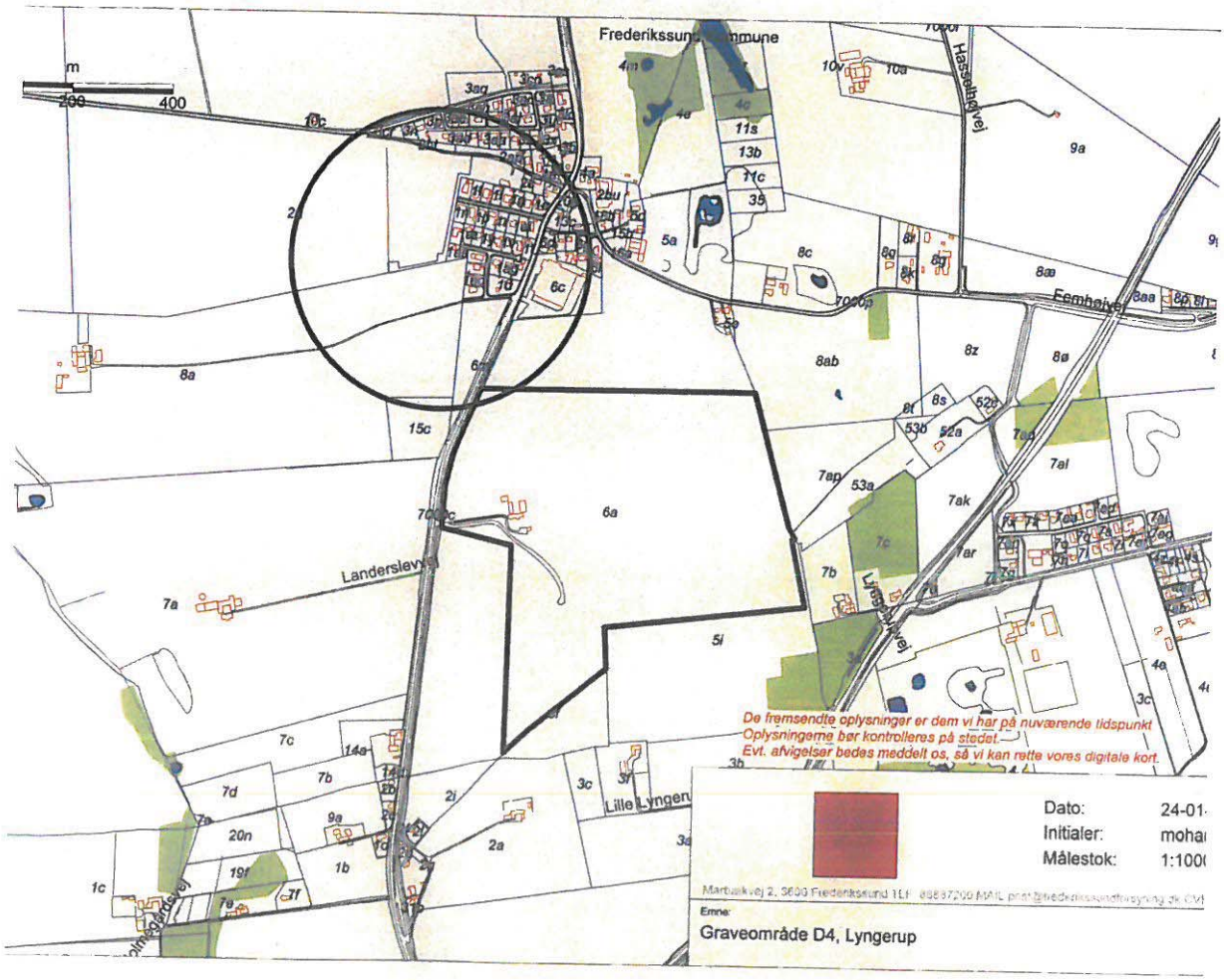
- At grusgravning i kildepladszoner afvikles.

Hvis dette ikke kan imødekommes, er det Frederikssund Forsynings holdning:

- At graveområdet reduceres mod vest eller nord således at 300 m grænsen til produktionsboringer overholdes.
- At forudsætningerne skærpes til: "At det er et ufravigeligt krav, at området efterbehandles til natur eller rekreativt areal"

Med venlig hilsen

Mogens Dueholm Hansen
Projektingeniør


m
200
400
Frederikssund Kommune
Hasselhøjvej
Fembøjvej
Landerslevvej
Lyngerupvej
Lille Lyngerup
De fremsendte oplysninger er dem vi har på nuværende tidspunkt
Oplysningerne bør kontrolleres på stedet.
Evt. afvigelser bedes meddelt os, så vi kan rette vores digitale kort.
Dato: 24-01-
Initialer: mohar
Målestok: 1:100(
Emne:
Graveområde D4, Lyngerup

Region Hovedstaden
Koncern Miljø
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

Vedrørende råstofplan 2012 Region Hovedstaden

Roskilde Museum har gennemgået råstofplanen for Frederikssund kommune, hvis område museet dækker arkæologisk. Generelt mener museet at det vil være ønskeligt at ejerne af de enkelte graveområder bliver pålagt at orienterer museet, **inden** de foretager udvidelser.

Graveområdet D4, Lyngerup.
Området rundt om dette graveområde er specielt rigt på fortidsminder, og disse vil blive berørt af det nye graveområde.
Den nye plan vil bevirke at den fredede gravhøj, Vihøj, vil komme til at ligge som en Ø, midt i det afgravede område. Da der ikke er planer om at fylde området op efter råstofudnyttelsen, vil der på sigt ikke være nogen adgang til den fredede gravhøj. Graveområdet er allerede blevet udvidet betydeligt udenfor det område som ejeren har tilladelse til (jævnfør fig. 1 i miljøscreeningen for graveområde D4). Dette har betydet at kanten af grusgraven mod nordøst, allerede ligger indenfor gravhøjens fredningszone på 100m, og det kan frygtes at grusgravens kant ydereligere udvides ind i det fredede område.
Nord for grusgraven har man kendskab til en række fortidsminder, som ikke er fredede, men som i dag skjuler sig under jordoverfladen. Her findes der områder med kulturlag og skalddynger fra stenalderen og fra samme periode er der indkommet en række flint genstande. Syd for Landerslev er der i de senere år fundet en række genstande med metaldektor. Disse genstande går helt tilbage til tidlig middelalder og viser at Landsbyen Landerslevs ældre faser, formodentlig kan findes indenfor det berørte areal.
Lige øst for den fredede gravhøj er man hele tre gange stødt på skeletter, ved forskellige jordarbejder. Dette tyder på at der her findes en større gravplads fra jernalder eller vikingetid.
Ved en tidligere udvidelse af graveområdet, blev der undersøgt en overpløjet gravhøj fra bronzealderen. Denne høj var placeret lige syd for den fredede gravhøj. Formodentlig findes der flere overpløjede og ukendte gravhøje indenfor det nye graveområde.
Museet mener derfor at graveområdet ikke bør udvides mod nord og nordøst, da dette vil komme til at berører de omtalte fortidsminder.

Palle Ø. Sørensen
Museumsinspektør, Arkæolog

Roskilde Museum
Telefon (direkte): 47 31 81 49

Nordsjællands Landboforening

Til Region Hovedstaden – Koncern Miljø

Hillerød d. 28.-2. 2013

Høringssvar til Region Hovedstadens Råstofplan 2012

Vi har læst Råstofplanen og fulgt udarbejdelsen gennem deltagelse i følgegruppen.

Vi synes at det er et godt materiale, der udsendes med planen. Indholdet er let tilgængeligt med gode og overskuelige kort.

Vi har blot enkelte bemærkninger til planen, og disse er relateret til efterbehandling af graveområder.

1. Vi vil opfordre til at der vedtages en efterbehandlingsplan sammen med gravetilladelsen.
2. Vi vil også opfordre til at udnytte dispensationsmuligheden for at deponere ren råjord i gravene, og til at de udgravede grusgrave reetableres til landbrugsproduktion, hvis områdets robusthed kan genskabes i betryggende grad. Således kan tidligere tiders landbrugsproduktion genoptages, og områdets fortsatte indtægtsgrundlag sikres. Det er vigtigt at opretholde dyrkningsarealer til sikring af det fortsatte og stigende behov for fødevareproduktion. Arealerne vil i vid udstrækning kunne dyrkes intensivt, hvis økologisk, på betryggende vis. Hvis området efterbehandles til natur, bliver det en økonomisk byrde, hvor der skal afholdes omkostninger til udarbejdelse af plejeplan samt årlige driftsudgifter til gennemførelse af den vedtagne pleje og vedligeholdelse.

Vi vil i øvrigt bemærke, at det nævnes i planen, på side 92, vedr. graveområde D6, Kyndby (tilsyneladende som det eneste område i planen), at forudsætningerne for udpegning som graveområde er at området efterbehandles til natur, rekreativt areal eller eventuelt landbrug. Her nævnes ikke specifikt, at det skal være ekstensivt landbrug.

med venlig hilsen

Herdis Lindegaard Dam, formand

Søren Hansen, næstformand

Nordsjællands Landboforening. Industrivænget 22. 3400 Hillerød. Tlf. 48 22 52 00

Region Hovedstaden
miljoe@regionh.dk

Bemærkninger til forslag til Råstofplan 2012

	Vandressourcer
Telefon	3395 3395
Fax	3395 2020
Direkte	0000 0000
Mobil	2795 4679
E-mail	sbis@hofor.dk
Dato	27.02.2013
Journal nr.	405-00067

HOFOR A/S takker for muligheden for at komme til kommentar til forslaget til Region Hovedstadens råstofplan, men skal samtidig beklage, at HOFOR ikke er blevet inddraget undervejs i tilvejebringelsen af planen på lige fod med andre interessenter, idet flere graveområder kun ligger 500-800 meter opstrøms boringerne på HOFOR's store kildepladser.

Det er nødvendigt at understrege, at råstofindvinding ikke er risikofrit i forhold til grundvandsinteresserne.

Beskyttelsen af et grundvandsmagasin består af alle de overliggende lag – en stor umættet zone giver gode muligheder for nedbrydning under aerobe forhold, et overliggende, sekundært grundvandsmagasin giver fortynding og delvis bortledning af eventuelle forurenende komponenter. Beskyttelsen fra et overliggende lerlag er en funktion af mægtighed, sammensætning og homogenitet.

Reduktionskapaciteten for nitrat forsvinder helt, når overliggende dæklag fjernes. For pesticider er det tykkelsen af den umættede zone over grundvandsmagasiner der er interessant, og risikoen for pesticidudvaskning vil være øget betydeligt, hvor afstanden til grundvandsspejlet reduceres kraftigt.

Udledninger fra dræn eller overfladeafstrømning fra omkringliggende marker til råstofgraven indeholder ofte store mængder af pesticider og næringsstoffer. Når en forhøjning i landskabet graves væk, opstår der et nyt topografisk lavpunkt. Vandet fra markerne vil søge ned til dette lavpunkt i landskabet og der vil ske en større infiltration – nu med markvand med pesticider og nitrat. Da de beskyttende jordlag graves væk, vil der ikke ske en tilbageholdelse og nedbrydning af stofferne, før de når grundvandsmagasinet.

I selve gravefasen er der risiko for spild af olieprodukter fra maskinpark og lokalt brændstoftankanlæg. Der kan ske påvirkning fra anvendelse af kemiske midler i form af bl.a. overfladeaktive stoffer, salte og polymerer til

støvbinding og glatførebekæmpelse. Disse stoffer kan også udgøre en risiko for grundvandsforurening.

Ovennævnte forhold påvirker sårbarheden af grundvandet i negativ retning. Disse risici kan begrænses ved vilkår og hyppige tilsyn, men de kan ikke fjernes og må derfor tages med i bedømmelsen af de konkrete ansøgninger. En vandressource kan være af så stor betydning eller så sårbar, at råstofinteresserne derfor bør vige for grundvandsinteresserne.

Herunder følger specifikke bemærkninger til de enkelte grave- og interesseområder.

Frederikssund Kommune

Interesseområde Hørup Skov

Som et særlig vigtigt punkt vil HOFOR gøre opmærksom på at udlæggelsen af interesseområdet ved Hørup vil vanskeliggøre grundvandsbeskyttelsen af Hørup Kildeplads i betydelig grad. Interesseområdet er placeret i projekt-området "Hørup Skov", hvor Naturstyrelsen og HOFOR planlægger at anvende betydelige ressourcer på at beskytte grundvandet ved skovrejsning (cirka 4,6 mio. kr./år. i 24 år). Når der udpeges et interesseområdet centralt i området, betyder det, at mulighederne for grundvandsbeskyttelse vil blive begrænset i interesseområdet i en meget lang årrække.

Interesseområdet ligger kun 500 meter fra boringerne på en af selskabets vigtigste kildepladser – Hørup Kildeplads, hvorfra der indvindes cirka 2,5 mio. m^3 vand på kildepladsen, hvilket cirka svarer til 5 procent af HOFOR's samlede indvinding.

HOFOR anvender skovrejsning som et vigtigt virkemiddel til grundvands-beskyttelse og den planlagte indsats på interesseområdet må derfor stilles i bero indtil råstofforekomsten i interesseområderne er undersøgt, hvilket er utilfredsstillende i forhold til den langsigtede behov for en ren drikkevands-forsyning. HOFOR finder det stærkt problematisk at mulighederne for grundvandsbeskyttelse begrænses på denne vigtige kildeplads og skal opfordre til, at området ikke udpeges som interesseområde.

Hillerød Kommune

Graveområde F3 Tulstrup

Graveområdet ligger cirka 600 opstrøms boringerne på Æbelholt Kildeplads, hvor der årligt indvindes 1,5 mio. m^3 drikkevand. Indvindingsoplandet til Æbelholt kildeplads er generelt velbeskyttet med tykke lerlag. Ved råstofgravning i F3 bortgraves den naturlige beskyttelse i form af lerlag og HOFOR skal derfor opfordre til, at det eksisterende graveområde reduceres.

Med venlig hilsen

Stine Bisgaard

Planlægger, Sektion for Vandressourcer.

FNV
Foreningen Naturparkens Venner
Naturparken mellem Farum og Slangerup

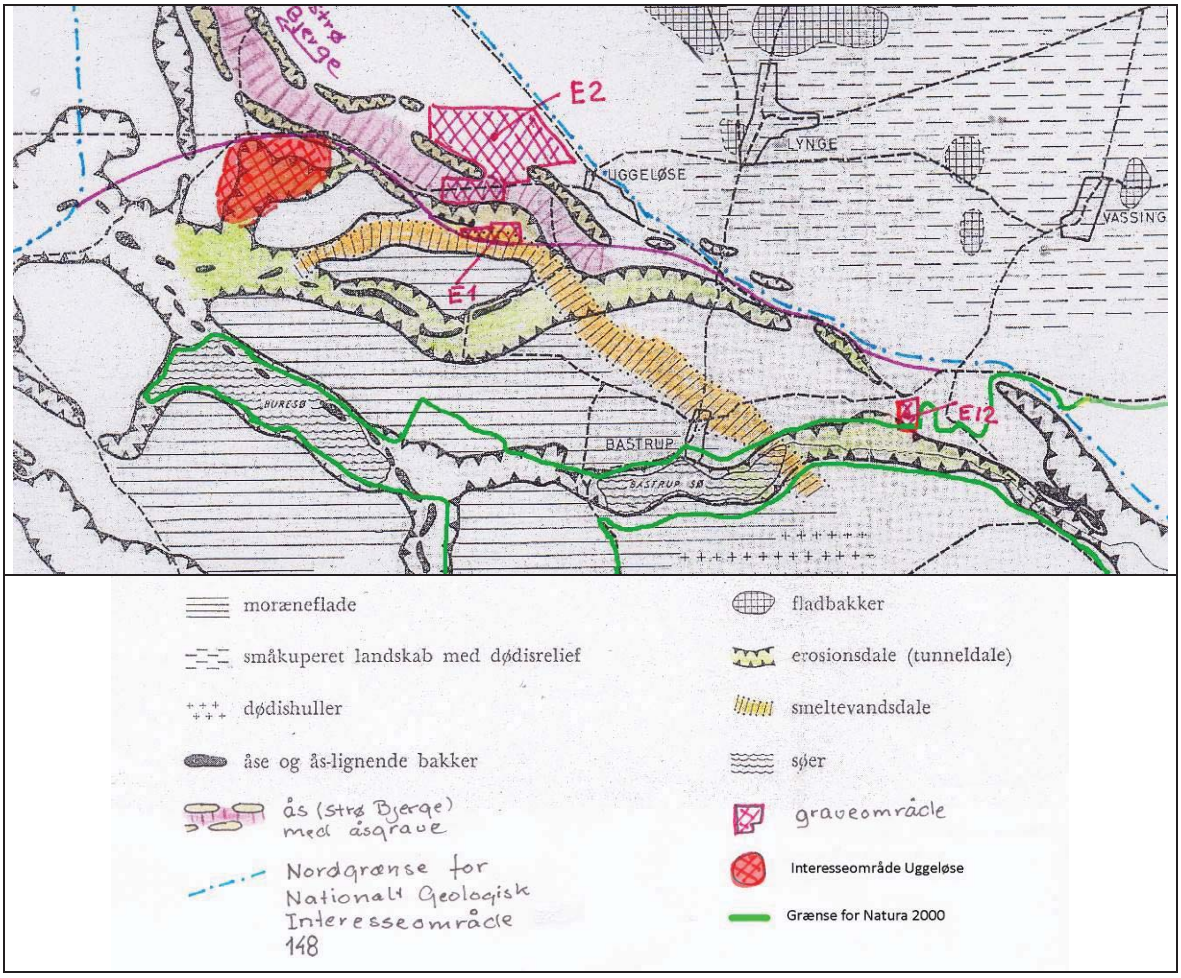
Ganløse 28. februar 2013

Region Hovedstaden, Koncern Miljø
Kongens Vænge 25
3400 Hillerød

Høringssvar til Råstofplan 2012 fra Foreningen Naturparkens Venner

Inden for eller grænsende op til Naturparkens område er udpeget et interesseområde – Interesseområde Uggeløse i Frederikssund Kommune – samt 3 graveområder i Allerød Kommune – graveområderne E1, E2 og E12. Alle disse områder er efter foreningens opfattelse problematiske og et af områderne – E12 – er helt i modstrid med nutidens miljøpolitik. I det følgende vil vi derfor kommentere områderne nærmere.

Samlet set har landskabet og dets dannelse en væsentlig betydning i samtlige områder, og de indgår da også alle i det Nationale Geologiske Interesseområde 148 Farum Naturpark. Landskabet og dets dannelse er af væsentlig interesse og udgør derfor en betydelig faktor i vurderingen af alle områderne. På nedenstående kort er graveområderne og interesseområdet derfor vist på baggrund af et landskabskort.



Postadresse: Østergade 1, Ganløse, 3660 Stenløse. tlf. 44 95 62 65. fnv@fnv.dk
Foreningens formål er at værne om og udbrede kendskabet til landskabs- og naturmæssige, historiske, arkitektoniske, arkæologiske og rekreative værdier i NATURPARKEN mellem Farum og Slangerup (også kaldet Farum Naturpark).
Foreningens interesseområde omfatter kommunerne: Allerød - Egedal - Frederikssund - Furesø.

Landskabet og råstofområderne
Kortet viser såvel landskabet som de udpegede råstofområder i et område i den nordligste del af naturparken omkring Uggeløse. Grundkortet stammer fra bogen "Naturparken mellem Farum og Slangerup" fra 1967, og herpå er tilføjet Strø Bjerge åsen med dens af åsgrave på begge sider af åsen. Strø bjerge fortsætter således til Uggeløse, hvor den løber sammen med Kedelsø dalens tunneldal. Denne nytolkning af Strø Bjerge er Regionen tidligere blevet gjort opmærksom på fra Naturstyrelsens tidligere geolog, Steen Andersen.

Det første område (E12) findes på en skråning mod Mølleåen i, hvad der kan beskrives som type-tunneldalen i hele tunneldalssystemet rummende Bastrup og Bure Sø. Det fremgår af kortet, at de 3 øvrige udpegede områder - interesseområdet Uggeløse og graveområderne E1 og E2 - er beliggende på eller i nær tilknytning til Strø Bjerge Åsen. Alle ligger i det nationale geologiske interesseområde, og de to første i selve Naturparken.

De enkelte områder

- <u>Graveområde E12</u>

  Dette graveområde udgøres af en åben markflade, der skråner ned mod Klevads Mose i et af Mølleåens mest værdifulde naturområder med rigkær og overdrev. Der er som led i Miljømilliard-projektet i dette Natura 2000-område i de seneste år udført en kraftig naturgenopretning i dalen. Det forholdsvis lille graveområde grænser direkte op til og går endda ind i bymæssig bebyggelse på den ene side og i Natura 2000-området på den anden, men der ses ikke at være gennemført nogen miljøscreening eller anden vurderingen af f.eks. påvirkningen af hydrologien i Natura 2000-området og Mølleåen i øvrigt. Ydermere grænser området direkte op til fredsskov og til en markvej mellem Nymølle og Mølleåen, som er en af de hyppigst benyttede adgangsveje til de rekreative stier langs åen.

  Graveområde E12 er således omfattet af en række interesser, der konflikter med gravning – de nationalt geologiske, Natura 2000, landskabsbillede og trykvandsbetingede naturtyper. Råstofindvinding er således helt uacceptabel. Så vidt vi er orienteret, blev det allerede i 1992 meddelt i forbindelse med et tillæg til Regionplan 1989, at der ikke vil blive givet yderligere indvindingstilladelse i dette område på grund af de geologiske fredningsinteresser. Derfor undrer det os, at graveområdet stadig optræder i planen.

- <u>Interesseområde Uggeløse i Frederikssund Kommune.</u>

  Interesseområdet Uggeløse findes langs vestsiden af Uggeløse Skov syd for Slangerup Landevej. Hovedparten af området rummer Tangelands Mose, men i nordkanten af området op mod Slangerupvej findes en snæver dalfure parallelt med vejen.

  Den smalle dalfure langs Slangerupvej er, som kortet viser, et stykke af åsgraven langs sydsiden af Strø bjerge-fortsættelsen. Fra Uggeløse Skov løber åsgraven således langs sydsiden af Slangerupvej for omtrent ved Lindholmgård at passere nord for vejen.

  Den øvrige del af interesseområdet med Tangelands Mose ligger i en ejendommelig nord-sydgående dalsænkning, der forbinder tunneldalstrøget gennem Buresø med åsgraven. Denne særlige dal er på kortet markeret som en bred tunneldal, men dens oprindelse er ikke

forstået. Det er foreslået, at den på et tidspunkt har spillet en overordnet rolle i afvandingen af tunneldalssystemet.

Hovedparten af området ligger inden for skovbyggelinjen, som ganske vist gælder for byggeri, men som principielt har til formål et sikre oplevelsen af skovbrynene. Desuden rummer området flere §3 områder, heraf områder med grundvandsbetingende naturtyper.

Alt i alt er det foreningens opfattelse, at Interesseområdet Uggeløse rummer landskaber af stor forskningsmæssig og oplevelsesmæssig interesse samt at trykvandsbetingede naturtyper ødelægges ved en eventuel indvinding. Da der således ikke synes at være udsigt til, at der vil kunne udpeges aktuelle graveområder inden for området, foreslås det, at interesseområdet udgår.

- Graveområde E1 og E2

Graveområderne E1 og E2 grænser op til hinanden, således at E1 er et nyudpeget graveområde umiddelbart nord for Slangerupvej. Herefter følger nordpå graveområde E2, hvis sydlige del er den aktive råstofgrav op mod St. Rosenbusk, mens område E2's nordlige del er jomfruelig landbrugsjord, som har fået ny afgrænsning gennem råstofplanen.

De forskellige afsnit af graveområderne E1 og E2 har meget forskellig landskabelig karakter og oprindelse, som det fremgår af landskabskortet og nedenstående beskrivelse. Sammenlagt viser de to graveområder et tværsnit i landskabet langs østsiden af Uggeløse Skov i form af et komplekst billede af smeltevandsdale, tunneldale og åse, som i slutningen af sidste istid blev udformet af smeltevandsfloderne, når de gravede sig ned i de omgivende moræneflader.

Graveområde E1

Graveområde E1 er en ganske jævn, opdyrket slette nord for landevejen. Kommer man kørende gennem Uggeløse Skov fra vest åbner den op for synet over det flade, rolige landskab mellem Uggeløse by og Kedelsø dalen.

Områdets slettekarakter har imidlertid en ganske særlig, geologisk begrundelse, idet det er tolket som en del af en flodslette, som fra østenden af Bastrup sø kan følges hertil for derefter at fortsætte mod SV gennem Uggeløse Skov. Denne smeltevandsflodslette har spillet en betydelig rolle i den geologiske historie, idet flodsletten passerer direkte over Kedelsø dalen, hvad der tolkes derhen, at floden "som på en viadukt " har kunnet passere over Kedelsø dalen på dødis.

Område E1 og smeltevandsdalen er mod nord delvis adskilt fra område E2 ved en lille, men markant ryg, som betegnes åsen, men som er en erosionsrest af det omgivende plateau. Ryggen afskærmer visuelt E1 fra den åbne grav i E2, således at landskabet i E2 uden gravning forekommer uberørt.

Foreningen har med glæde bemærket, at Region Hovedstaden i sin udpegning af graveområdet har betinget, at der efter indvindingen skal fremstå åbne profiler i den efterbehandlede råstofgrav. Dette vil være af betydelig geologisk interesse, idet man derigennem forhåbentlig kunne få løst gåden omkring denne usædvanlige dal. Det er dog

foreningens samlede vurdering, at de landskabelige træk ved området vejer tungere end et eventuelt profil i flodaflejringerne. Vi foreslår derfor, at graveområde E1 udgår.

Graveområde E2

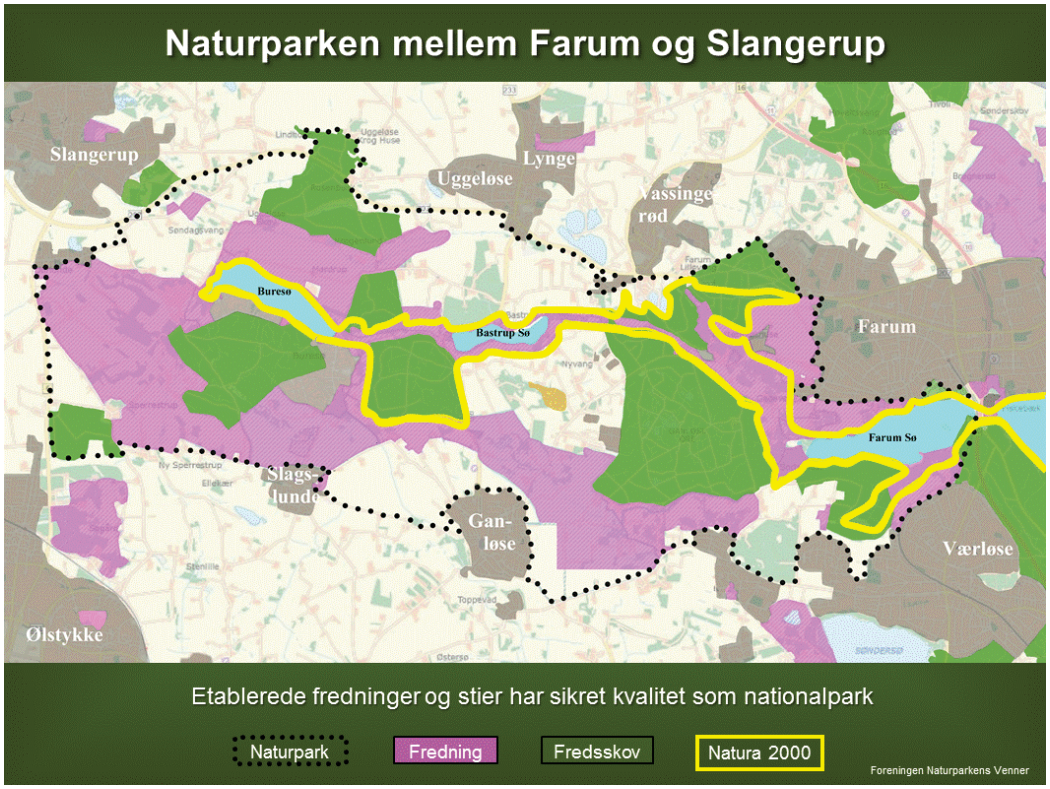
Den sydligste del af gravområde E2 er som nævnt den eksisterende råstofgrav, hvor man i øjeblikket graver tværs gennem Strø Bjerge åsen og i dennes sydlige flanke under vandspejlet. Det langstrakte, vandlidende område langs sydgrænsen af graven er således åsens sydlige åsgrav. Nordgrænsen af den nuværende indvinding forløber tilsvarende langs et smalt vådområde, som udgør åsens nordlige åsgrav. I selve grusgraven ses instruktive geologiske profiler, hvor Strø Bjerge åsen har kunnet verificeres.

Området nord for åsgraven og den aktive grav udgør langt størstedelen af område E2. Denne del af område E2 ligger i øjeblikket uberørt hen som åbent agerland. Landskabeligt fremstår det som et blødt kuperet moræneplateau, der udgør et karakteristisk udsnit af moræneplateauet, som åsstrukturen skærer sig ned i.

Som et typisk udsnit af moræneplateauet, der er gennemskåret af smeltevandsdannelserne med tunneldale, åse og smeltevandsdale, mener foreningen, at råstofindvinding også bør undgås i dette område med sin beliggenhed op mod Uggeløse Skov og sin landskabelige skønhed. Hertil komme råstofressourcens forholdsvis ringe størrelse, tilgængelighed og kvalitet, som vi har forstået den.

Med venlig hilsen
Foreningen Naturparkens Venner

Troels Brandt Hans Hjordt Hansen



DN Allerød`s kommentarer til Råstofplan 2012:

Generelt finder vi at Allerød Kommune`s andel i Råstofplanen er alt for stor. Vi savner begrundelse for at udlægge så store arealer . Hvad er baggrunden for at udpege så store områder?Er der et realistisk behov for anvendelse af disse råstoffer i denne planperiode? Er der påvist råstoffer i alle områderne og af hvilken kvalitet? Som planenviser er der tale om et areal på ca. 250 hektar med over 24 mill. M3 råstoffer!

Vi er ikke overbevist om at der er så stort et behov for råstoffer. Vi er alvorligt bekymrede for at de store arealer der er udpeget i høringsmaterialet, giver grobund for utallige hovsa-løsninger. Forstået på denne måde"Vi kan grave næsten overalt – så det gør vi bare – hist og pist" – landskabet bliver vilkårligt .

Det er meget store arealer, ikke mindst, sammenholdt med at kommunen i forvejen er belastet af igangværende råstofgrave og øvrige udtømte grave hvortil der i dag importeres råstoffer og sorteres byggeaffald - et areal der efter vores skøn udgør mindst 180 hektar.

Herudover lægger Transportkorridoren også beslag på en stor del af kommunens areal.

Inden der åbnes nye råstofgrave bør de udtømte råstofgrave afsluttes, ganske som lokalplan 332 beskriver det.Nemlig at overgå til et natur / rekreativt område med mulighed for ekstensivt landbrug.

Og endelig: Hele denne høringsproces er ikke tilstrækkelig belyst. Man kan læse på Regionens Hjemmeside om Råstofplan 2012 ja, men lægmand har ikke en jordisk chance for at danne sig et overblik. Regionen bør udgive helsides annoncer, i lokalbladene, der viser såvel interesseområder – nye graveområder og igangværende råstofgrave. Så kan man tale om en demokratisk proces der hviler på et oplyst grundlag – det er der desværre ikke tale om i øjeblikket.

Område E1:

Området bør udtages af Råstofplanen fordi:

1.Området er udpeget som en del af Nationalt Geologisk Interesseområde fordi det udgør en endog meget væsentlig brik til forståelsen af landskabsdannelsen i det centrale Nordsjælland.

2. Her er der tale om et smukt landskab der akkompagneres af landskabet syd for Slangerupvej i form af markerne op til Egholmgård og Uggeløse Skov. En smuk vej at ankomme eller forlade Allerød Kommunepå.Se fotobilag.

3.Omkostningerne for landskabet ved at bortgrave området står slet ikke mål med den beskedne forekomst af råstoffer.

Område E10:

1.En af forudsætningerne , som nævnt i høringsmaterialet, for at dette område kan udgraves er at afstanden til vandindvindingsanlæg, Vassingerød Vandværk skal være minimum 150 meter. Det er efter

DN`s mening for lidt og det er vi ikke ene om at mene: I den Grundvandsstrategi som Allerød Kommune i øjeblikket har i høring (til 6. marts 2013) ønskes der en kildepladszone på minimum 300 meter. Fra DN`s side ønsker vi naturligvis at tilslutte os Grundvandsstrategien mål.

Område E12:

Området bør helt udtages af Råstofplanen fordi:

1. Allerede i tillægget til Regionplan 1989 :Godkendt af Miljøministeriet 2. marts 1992/Frederiksborg Amt, Råstofindvinding, Lynge graveområde, blev det fastslået at:" Der vil ikke blive meddelt nye indvindingstilladelser syd for Slangerupvej af hensyn til de geologiske fredningsinteresser"

2.Området er en naturperle og er delvist beliggende i Natura 2000 område, benævnt Øvre Mølleå.

3. Transport af evt.råstoffer fra dette område er ganske urealistisk pga. ovenstående samt de øvrige omgivelser bestående af Nyvangsskov og Nymølle Landsby.

Mvh.

På DN Allerøds vegne

Lars Juel Sørensen

Hillerød Afdeling
Fm. Jens Kromose 4821 0834/ 2421 4831
hilleroed@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening

Hillerød den 26. februar 2013

Region Hovedstaden
Koncern Miljø

Forslag til råstofplan 2012, indsigelse mod udpeget interesseområde, Hammersholt, Hillerød kommune.

DN-Hillerød har gennemgået planen fsv. angår områder i Hillerød kommune. Vi har bemærkninger til flg.:

1. interesseområde, Hammersholt
2. miljøscreening af graveområde ved Skævinge

Ad 1.: En tilladelse til råstofgravning i hele det skraverede område vil betyde en ødelæggelse af de landskabelige værdier i området. Det drejer sig især om den vestligste del, området mellem Brødeskov og det levende hegn, som længere mod øst i nord-sydgående retning deler interesseområdet. I dette vestlige område er landskabet kuperet med lave fugtige partier tæt op ad skovbrynet. Et graveområde vil kompromittere den skovnære naturoplevelse, og det vil formentlig være i strid med de lovgivne beskyttelseslinjer.
Endvidere undrer det os, at interesseområdet for gravning tillige markeres nord for Brødeskovvej. Er det tanken at flytte vejen, eller forestiller man sig, at vejen skal forløbe på en smal kam?
Vi vil derfor foreslå,

- at evt. gravning begrænses til området øst for det omtalte levende hegn.
- at interesseområdet nord for Brødeskovvej udgår.

Ad 2.: Vi har gennemgået miljøscreeningen af graveområdet ved Skævinge. Det springer i øjnene, at der under ”Biologisk mangfoldighed” påpeges, at gravning muligvis kan give problemer. Alligevel vurderes det, under bemærkninger og ganske udokumenteret, at gravning kan foregå på en måde, der ikke giver problemer. Når en miljøscreening gennemføres på det niveau, har vi svært ved at se, hvilken værdi en miljøscreening har. Vi foreslår at forbedre kvaliteten af screeningen ved i højere grad at begrunde vurderingerne.
I denne forbindelse overraskes vi over afsnittet ”Naturbeskyttelse jf. §3 i NBL”, hvor det bemærkes, at Havelse Å er omfattet af å-beskyttelseslinjen. Så vidt vi er oplyst, er netop denne beskyttelseslinje ophævet ved en ældre, tidsubegrænset afgørelse. Derfor mener vi, at selve grundlaget for den del af miljøscreeningen er mangelfuldt.
Vi vil derfor opfordre regionen til at finde ud af forholdenes rette sammenhæng og lave en ny miljøscreening for dette afsnit, såfremt vi har ret i vores påstand.

Med venlig hilsen

Jørgen Nielsen

DAKOFA, NETVÆRKET FOR BYGGE- og ANLÆGSAFFALD **28. februar 2013**

Regionsrådet for Region Hovedstaden

Vedr. Råstofplan 2012 i offentlig høring, høringssvar

Regionsrådet har d. 11. december 2012 godkendt forslag til Råstofplan 2013 og udsendt planen i offentlig høring den 12. december 2012 til den 28. februar 2013 .

Således foranlediget skal Netværket for Bygge- og Anlægsaffald (B&A-affald), DAKOFA herved give følgende bemærkninger og forslag til råstofplanen vedrørende nyttiggørelse af B&A-affald som substitution af regionens primære råstoffer.

I afsnit 5 Fokusområder er affald og genanvendelse nævnt som fokusområde.

På side 33 i afsnittet om Affald og genanvendelse står anført i stk. 2, sidste sætning:
"Med baggrund i ønsket om øget bæredygtighed har Region Hovedstaden en målsætning om , at reducere forbruget af primære råstoffer ved at fremme brugen af affalds- og restprodukter"

I samme afsnit sidste stk. anføres:
"Råstofloven rummer mulighed for, at regulere mængden og kvaliteten af de råstoffer, som må genanvendes ved udførelse af bygge- og anlægsarbejder samt anvendelse af erstatningsprodukter. Denne paragraf i loven er dog endnu ikke udnyttet", og efterfølgende:

"Region Hovedstadens ønsker at gøre en indsats for at skabe en bæredygtig udvikling omkring genbrug af affald og overskudsjord, og regionen forventer, at Miljøstyrelsens effektiviseringsstrategi vil være med til at støtte denne indsats."

I netværket for B&A-affald glæder vi os over Region Hovedstadens opmærksomhed i forhold til, at bygge- og anlægsaffaldet udgør en betydelig ressource. Vi foreslår derfor også

- at indsatsen for udnyttelse af ressourcer fra B&A-affald udmøntes i mere konkrete visioner og tiltag for at inddrage B&A-affaldet i råstofplanen, herunder vurdering af funktionelle og miljømæssige krav til materialer, der genanvendes fra B&A-affaldet.
- at kortlægningsstrategien, som anført på side 39 og 40 også omfatter kortlægning af potentialet af råstoffer ved nyttiggørelse af bygge- og anlægsaffald.

På grundlag af tidligere erfaringer og data vedr. nyttiggørelse af bygge- affald til substitution af primære råstoffer, herunder undersøgelse for Hovedstadsrådet 1989 og Københavns kommune 1996, er det vores vurdering , at der er tale om et genanvendelsespotentiale af størrelsesorden på omkring 10% af det samlede råstofforbrug i Region Hovedstaden.

Såfremt ovenstående giver anledning til regionens ønske om uddybende udtalelser, er I velkommen til at rettet henvendelse til undertegnede.

Med venlig hilsen

Erik K. Lauritzen

Formand
Netværk for B&A-affald
ekl@niras.dk
Tlf. 29207474

Jette Bjerre Hansen

Faglig sekretær for
Netværk for B&A-affald
jbh@dakofa.dk
Tlf. 32 64 61 23

Frilufts Rådet

Region Hovedstaden
Koncern Miljø
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

Att. Camilla Sulsbrück og Gerald Hyde

Fremsendt elektronisk til: miljoe@regionh.dk

27. februar 2013

Høringssvar vedr. råstofplan 2012 og miljøvurdering af råstofplan 2012 i Region Hovedstaden

Friluftsrådet har modtaget høringsmaterialet vedr. Råstofplan 2012 og miljøvurderingen af råstofplan 2012 for Region Hovedstaden 2012 Rådet har følgende bemærkninger til råstofplanen og miljøvurderingen:

Revision af interesseområderne
Friluftsrådet opfordrer til, at der foretages en samlet interesseafvejning, som også inkluderer hensynet til befolkningens muligheder for et aktivt friluftsliv og naturoplevelser, hvilket eksempelvis indebærer respekt for fredninger, når der skal udpeges nye områder eller kulturområder, som f.eks. er placeret i råstofområdet Hedeland. I forbindelse med udpegning af nye råstofområder vil vi desuden opfordre til at vurdere betydningen af den medfølgende tunge trafik til og fra graveområdet. Den tunge trafik kan få negative konsekvenser for friluftslivet, fx. hvis vejene anvendes af børn og unge, der cykler til friluftsaktiviteter i området.

Friluftsådet opfordrer desuden til, at alle eksisterende råstofgrave udnyttes optimalt, før nye områder tages i anvendelse. Fra denne mere intensive udnyttelse bør dog fritages de råstofgrave, hvor intensiv udnyttelse vil betyde gener for befolkningen i nærområdet, naturen og friluftslivet.
Vi støtter Regionen i deres opfattelse af, at råstofgrave efter endt råstofgravning får ny samfundsværdi, som et oplagt element i en klimatilpasningsstrategi i form af regnvandsmagasin eller lignende.

Fokusområder i miljøvurderingen af Råstofplan 2012.
Friluftsrådet er enige med Regionen om at sætte fokus på 4 områder: Naturhensyn, Grundvand, Transport og CO2, samt Affald og genanvendelse. Det er for Friluftsrådet meget tilfredsstillende, at der ikke er udpeget graveområder på arealer, som enten er fredede, udpegede som Natura 2000 eller Ramsarområder eller indeholder større sø- og vådområder.

Scandiagade 13 · DK-2450 København SV
Tel +45 33 79 00 79 (10-15/10-14) · Fax +45 33 79 01 79
fr@friluftsraadet.dk · www.friluftsraadet.dk

Fastholdelse af ændring af retningslinjerne
Efterbehandling og rekreativ udnyttelse af færdiggravede råstofgrave er et kerneområde for friluftslivet, og ensartede retningslinjer landet over er afgørende. I næsten alle tilfælde vil råstofgrave kunne retableres til natur- og kulturområder og indeholde muligheder for en bred vifte af friluftsaktiviteter - fra de stille til de mere støjende.

Friluftsrådet er bekendt med afgørelsen vedrørende myndighedskompetencen på området, som frataager Regionen myndighed til at udstikke krav. Det kan Friluftsrådet fortsat beklage, at råstofloven ikke giver mulighed derfor. Friluftsrådet fastholder og støtter Regionen i, at der udarbejdes overordnede bindende retningslinjer for hvad gravetilladelser, tilsyn, efterbehandlingsplaner, sikkerhedsstillelse og borgerinddragelsesplaner som minimum skal indeholdes. Endvidere mener Friluftsrådet i Region Hovedstaden, at planen indeholder for få af de **gode eksempler på mulighederne** i veludført efterbehandling, hvad angår naturkvaliteter, adgang, brugerråd og friluftsliv. Hvis der havde været flere eksempler på disse efterbehandlinger, ville de i højere grad, kunne tjene som inspiration for kommunerne.

Friluftsrådet ønsker fortsat, at der til efterbehandlingsplaner stilles krav om:

- Sikring af offentlig adgang
- Inddragelse af lokale foreninger og organisationer på et tidligt stadie med henblik på bidrag til indholdet i efterbehandlingsplanerne
- Oprettelse af brugerråd
- Tilgodeseelse af flest mulige brugere - både organiserede og uorganiserede
- Nye kulturmuligheder

Friluftsrådet ønsker, at der tages hensyn til ovenstående interesser **hver gang** der gives gravetilladelser. Hvad enten det er nye gravetilladelser eller tilladelser til gravning på steder, hvor der søges om tilladelse til mere end det oprindeligt tilladte.

Med venlig hilsen

Poul Erik Pedersen
Formand for Friluftsrådet Nordsjælland
Formand for Regionsudvalget for Region Hovedstaden

AUGUST JØRGENSEN
ADVOKATER

Region Hovedstaden
Koncern Miljø
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

Attn.:
Geolog, cand.scient Gerald Hyde og
Naturgeograf, cand.scient Camilla Sulsbrück

fremsendt pr. e-mail: miljoe@regionh.dk
og pr. almindelig post

August Jørgensen (H)
Hans Reinholdt (L)
Lars Marcus Pedersen (H)
John Chr. Langeberg (L)
Carl Gustaf Jespersen (H)

Peter M. de Fine Lassen (H)
Lotte Borg Jørgensen (L)
Martin Utiger (L)
Charlotte Høegh (L)
Nicolai Helleberg (L)

Sekretær: Maj-Britt Henningsen
Mail: mh@augustj.dk
Direkte tlf.: 48225512
Journalnr.: 2007-01210

Den 21. februar 2013

Miljøvurdering af Råstofplan 2012, miljøscreening af graveområde E14, Stålhøjgård i Allerød Kommune

Som advokat for Kurt Sørensen og Bregnebjerggårds Grusgrav, Kurt Sørensen ApS samt ejeren af Stålhøjgård, Poul og Helene Pedersen, retter jeg herved henvendelse til Region Hovedstaden som konsekvens af den nu udsendte miljøvurdering af Råstofplan 2012, vedrørende graveområde E14, Stålhøjgård i Allerød Kommune.

For god ordens skyld skal det indledningsvist bemærkes, at min klient Kurt Sørensen og Bregnebjerggård Grusgrav, Kurt Sørensen ApS fra de nuværende ejere af Stålhøjgård har modtaget fuldmagt til at repræsentere deres interesser, herunder til at fremkomme med bemærkninger til den nu udsendte miljøvurdering af Råstofplan 2012. Der vedlægges kopi af den nævnte fuldmagt af den 7. februar 2013, bilag 1, til orientering.

Der skal herved gøres indsigelse mod det forhold, at Region Hovedstaden, jfr. miljøvurdering af Råstofplan 2012, side 40, har truffet beslutning om, at det pågældende graveområde ikke medtages i Råstofplan 2012.

I den forbindelse skal der anføres følgende:

Det fremgår entydigt af Lovbekendtgørelse 2009-09-24 nr. 950 om råstoffer, kapitel 1, § 1-3, herunder forarbejderne til lovbekendtgørelsen, at et helt væsentligt og bærende element efter loven er, at det tilsikres, at der sker udnyttelse af råstofforekomster på land (og hav) til sikring af det stigende råstofforbrug til industri-, bygge- og anlægsarbejder m.v.

Det er således et bærende element efter loven, at det i det omfang, der kan ske råstofudnyttelse og såfremt mængden og kvaliteten af råstoffer tilsikrer det, skal råstofferne udnyttes under den kendelige forudsætning, at der tages erhvervsmæssige hensyn, herunder hensyn til miljø samt vandforsynings-, arkæologiske-, geologiske samt naturbeskyttelsesinteresser, herunder bevarelse af landskabelige værdier og videnskabelige interesser m.v.

Det fremgår således også af forarbejderne og bemærkningerne til Lovbekendtgørelse 2009-09-24 nr. 950, at formålet med bestemmelserne, herunder indvindinger af råstoffer er betinget af hensynet til, at naturens ressourcer skal udnyttes som led i en bæredygtig udvikling, jfr. blandt andet agenda 21 – en handlingsplan for bevaring og bæredygtig udnyttelse af naturressourcerne – vedtaget på FN's konference om miljø og udvikling i 1992, samt vedtagelserne på FN's Verdenstopmøde om bæredygtig udvikling i 2002. Råstofudnyttelsen skal ske på grundlag af en samlet interesseafvejning og det skal i den forbindelse, jfr. også nedenfor, præciseres, at andre interesser, i henhold til lovens § 3, efter vores opfattelse må vige som konsekvens af det forhold, at der som også anført nedenfor er betydelige råstofmængder af en god bonitet.

Det fremgår af kopi af brev til Stålhøjgårds ejere af 12. december 2012, bilag 2, at det er Region Hovedstadens opfattelse, at råstofferne er relativt begrænsede herunder, at råstoffernes kvalitet tilsyneladende ikke opfattes som værende af en tilstrækkelig god bonitet. Dette fremgår også af Region Hovedstadens beslutning i miljøvurdering af Råstofplan 2012, hvoraf fremgår følgende:

"Områdets udpegning med landskabelig værdi og national geologisk interesseområde vurderes højere end den kendte råstofressource, som kan indvindes på ejendommen, da ressourcen er relativt finkornet. Graveområdet medtages derfor ikke i Råstofplan 2012".

Til dokumentation for råstoffernes betydelige mængde og kvalitet, samt øvrige faktuelle forhold vedrørende ejendommen, vedlægges der notat af den 20. februar 2013 fra hydrogeolog Michael Zimmermann, DGE Group, bilag 3, idet bemærkes, at notatet er en integreret del af nærværende henvendelse.

Det fremgår heraf, at råstofmængden og kvaliteten er væsentligt større og bedre end af Region Hovedstaden forudsat, ligesom råstoffernes kvalitet kan have særlig betydning ved udvinding og anvendelse inden for bygge- og anlægsvirksomhederne.

Der er indenfor Regionen relativt få mængder råstoffer af den nævnte art og kvalitet, og også det forhold tilsiger, at en udnyttelse af de kendte råstoffer er relevant, også henset til, at der i området ikke skal ske en tilkørsel af råstoffer for andre råstofområder på Sjælland med de miljø og transportmæssige konsekvenser, der er afledt deraf. Der vil i forbindelse med kommende anlægsarbejder være et betydeligt behov for netop de råstoffer, som kan indvindes fra Stålhøjgård.

På den baggrund gøres det således gældende, at Region Hovedstaden bør genoverveje beslutningen om ikke at medtage graveområde E14 (Stålhøjgård) i Råstofplan 2012.

I den forbindelse skal det også tages i betragtning, at der efter vor opfattelse ikke er særlige hensyn at tage til de geologiske og landskabelige værdier på den konkrete lokalitet, idet området netop er en del af transportkorridoren og derfor på sigt risikerer i betydelig grad at ændre karakter, såfremt der bliver truffet beslutning om anlæggelse af nye veje i transportkorridoren. Tværtimod må det betragtes som en væsentlig interesse, hensyn og vurdering, at råstofferne netop i et område, der er udlagt som transportkorridor, forinden der etableres infrastrukturanlæg, udnyttes fuldt ud, herunder til indvinding af nævnte råstoffer, jfr. Råstofplanens side 36, retningslinje nr. 4, højre spalte.

Som også tidligere anført over for Region Hovedstaden har de nuværende ejere af Stålhøjgård og min klient Kurt Sørensen, Bregnebjerggårds Grusgrav ApS, indgået en forhåndsaftale om, at udvinding af råstofferne samt udkørsel heraf vil kunne ske via Bregnebjerggårds Grusgrav og ud til Slangerupvej. Alle transportmæssige faciliteter er allerede etableret, og der vil derfor kunne anvendes nuværende anlæg i forbindelse med råstofindvinding på Stålhøjgård.

I den forbindelse skal det også bemærkes, at der i øjeblikket ved de ordinære domstole pågår en tvist mellem Bregnebjerggårds Grusgrav, Kurt Sørensen ApS og Allerød Kommune om, hvorvidt en fra kommunens side pålagt nedlukning af virksomheden har lovhjemmel og er gyldig. Det er min klients opfattelse, at udfaldet af denne retssag vil medføre, at Bregnebjerggårds Grusgrav, Kurt Sørensen ApS, ikke vil kunne gennemføres nedlukket men derimod vil kunne opretholde sin nuværende aktivitet. Indvinding af råstofferne fra arealerne på Stålhøjgård samt salg af genanvendelige materialer, såsom nedknust beton og mursten, kan således indgå som et naturligt element i den fortsatte drift af min klients virksomhed, jfr. i øvrigt også intentionerne og forarbejderne til Råstofloven.

Med henblik på at redegøre nærmere for mængden af råstoffer, herunder kvaliteten på Stålhøjgård, skal jeg anmode om, at Region Hovedstadens repræsentanter deltager i et møde og besigtigelse på ejendommen sammen med min klient, hydrogeolog Michael Zimmermann, DGE Group og undertegnede således, at Region Hovedstadens fortsatte afgørelse kan træffes på et så grundigt og fyldestgørende grundlag som muligt.

Regionen bedes gerne snarest rette henvendelse til undertegnede med henblik på fastlæggelse af et egnet mødetidspunkt for besigtigelse på ejendommen Stålhøjgård, også for ved denne lejlighed at vurdere og drøfte, hvilke supplerende undersøgelser, som Regionen og parterne må finde relevante til yderligere dokumentation for mængderne og kvaliteten af råstofferne.

Med venlig hilsen

Lars Marcus Pedersen

Bilag 1: Fuldmagt af 7. februar 2013
Bilag 2: Brev til Stålhøjgårds ejere af 12. december 2012
Bilag 3: Notat af 20. februar 2013 udarbejdet af hydrogeolog Michael Zimmermann, DGE-Group.

AUGUST JØRGENSEN
ADVOKATER
Interessentskab af advokatselskaber
Lars Marcus Pedersen

BILAG 1

J.nr. 2007-01210 LMP/mh
6. februar 2013

FULDMAGT

Undertegnede Poul og Helene Pedersen, Stålhøjgård, Bastrupvej 24, 3540 Lynge, (kaldet PHP), meddeler hermed fuldmagt til Bregnebjerggård Grusgrav, Kurt Sørensen ApS og Kurt Sørensen (kaldet KS) samt dennes rådgivere til:

1.1. PHP giver KS og dennes rådgivere fuldmagt til at repræsentere os som ejere i enhver henseende overfor offentlige myndigheder med henblik på, at ejendommen kan indgå i Råstofplan 2012 og med henblik på efterfølgende opnåelse af tilladelse til råstofindvinding.

1.2. Fuldmagten omfatter således enhver form for repræsentation overfor offentlig myndighed med henblik på, at vores ejendom indgår i Råstofplan 2012, og således at der på sigt kan opnås råstofindvindingstilladelse.

1.3. Alle omkostninger ved sagsbehandling, korrespondance, henvendelser og forhandlinger med offentlig myndighed med henblik på, at ejendommen bliver omfattet af Råstofplan 2012 samt efterfølgende ansøgning om tilladelser til råstofindvinding m.v., afholdes af KS.

1.4. Denne fuldmagt er indtil videre gældende, indtil den skriftligt tilbagekaldes af undertegnede og foreløbigt dog minimum 1 år fra dato.

1.5. Såfremt vores ejendom kan indgå i Råstofplan 2012, og der er udsigt til, at der kan opnås tilladelser til indvinding af råstoffer, er det samtidigt aftalt, at der herefter på den baggrund skal optages forhandlinger mellem parterne om en aftale om råstofindvinding mellem PHP og KS i overensstemmelse med det udkast til fortrolig aftale, der foreligger af den 16. januar 2013.

---ooOoo---

Lynge, den 7/2 2013

Helene Pedersen

Poul Pedersen

BILAG 2

Region Hovedstaden

Koncern Miljø

Region Hovedstaden
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

Telefon 38665000
Direkte 38665654
Fax 38665700
Mail miljoe@regionh.dk
Web www.regionh.dk

Poul og Helene Pedersen
Bastrupvej 24
3540 Lynge

Sagsnr.: 11005841
Sagsbeh.: camsul

Dato: 12. december 2012

Forslag til Råstofplan 2012 sendes i offentlig høring

I forbindelse med forarbejdet til Råstofplan 2012 indkaldte regionen ideer og forslag til revision af Råstofplan 2007. I indsendte i den forbindelse forslag om, at matr.nr. 9d Bastrup By, Uggeløse beliggende ved Bastrupvej 24, 3540 Lynge blev udpeget som graveområde.

På den baggrund udarbejdede regionen Miljøscreening af graveområde E14, Stålhøjgård, som blev sendt i høring i starten af januar 2012. De indkomne bemærkninger til miljøscreeningen er samlet og vurderet i en hvidbog. Desuden udførte regionen en række råstofboringer på arealet, som viste, at området består at 2 meter overjord af ler og derunder 8 meter finkornet sand. Hvidbogen er vedlagt.

Forslag til Råstofplan 2012 er nu sendt i offentlig høring i perioden fra den **12. december 2012 til den 28. februar 2013.**

Det foreslåede områdes udpegning med landskabelig værdi og national geologisk interesseområde vurderes højere end den kendte råstofressource, som kan indvindes på ejendommen. Arealet er derfor ikke udpeget som graveområde i forslag til Råstofplan 2012. I kan læse mere om vurderingen i Miljøvurdering af Råstofplan 2012.

I kan se forslag til Råstofplan 2012 og Miljøvurdering af Råstofplan 2012 på regionens hjemmeside: www.regionh.dk/miljø/råstoffer

Med venlig hilsen

Camilla Sulsbrück
Naturgeograf, Cand.scient.

Vedlagt: Hvidbog

BILAG 3

SAG	:	Bregnebjerggård Grusgrav
SAGS NR.	:	0404435
EMNE	:	Bemærkninger til Råstofplan 2012 – Stålhøjgård E14
DATO	:	20.02.2013
UDARBEJDET AF	:	Michael Zimmermann

Indledning og baggrund

I forbindelse med forarbejdet til Råstofplan 2012 indkaldte Region Hovedstaden ideer og forslag til revision af råstofplanen. I den forbindelse indsendte ejerne af Stålhøjgård, Poul og Helene Pedersen, forslag om at udpege matr. 9d, Bastrup By, Uggeløse, beliggende Bastrupvej 24, 3540 Lynge, som fremtidigt graveområde. Ejendommen omfatter ca. 11 ha, og det vides fra tidligere udførte boringer, geoelektriske undersøgelser samt erfaringerne fra udgravninger på Bregnebjerggård Grusgrav, som er nabo til ejendommen, at der findes omfattende forekomster af grus og sand på ejendommen. Region Hovedstaden har endvidere i forbindelse med forarbejdet til Råstofplanen udført boringer på ejendommen, der bekræfter forekomsten af råstoffer på ejendommen.

Som et led i forarbejderne til råstofplanen gennemførte Region Hovedstaden i november 2011 en miljøscreening af ejendommen med henblik på at afklare, hvilke miljøparametre, der kunne blive påvirket væsentlig, hvis det området udpeges som graveområde. Miljøscreeningen fremgår af bilagene til råstofplanen.

Miljøscreeningen viste, at udpegningen af Stålhøjgård som graveområde ville kunne medføre væsentlig indvirkning på flere miljøparametre:

- Landskabelig værdi
- Geologisk særpræg
- Trafikafvikling/belastning
- Støj
- Kulturhistoriske værdier

På baggrund af miljøscreeningen blev det besluttet, at der skulle udarbejdes en miljøvurdering.

Resultatet af miljøvurderingen fremgår af forslaget til Råstofplan 2012, side 40. I miljøvurderingen henvises der til, at etableringen af en råstofgrav vil medføre en trafikstigning med tung trafik gennem landsbyerne Nymølle og Bastrup landsby, hvoraf Nymølle er udpeget som kulturmiljø i kommuneplanen. Det anføres, at trafikken til og fra graveområdet vil medfører væsentlige gener for beboerne langs de små veje, bl.a. i form af trafikstøj.

I miljøvurderingen er der endvidere lagt vægt på, at området ligger i et af staten udpeget nationalt geologisk interesseområde, som ligeledes indgår i Allerød Kommunes kommuneplan som værdifuldt landskabsområde. Området er endvidere beliggende tæt ved Mølleådalen, som er udpeget som Natura 2000 område.

Det er på baggrund af miljøvurderingen besluttet, at området ikke medtages i Råstofplan 2012, hvilket begrundes med, at værdien af området, som det ser ud i dag vurderes højere end indvindingen af de råstoffer som findes på arealet.

I det følgende kommenteres de miljømæssige forhold, som indgår i Region Hovedstadens miljøvurdering og beslutning.

Beliggenhed

I forhold til transport af råstoffer, har Stålhøjgård en god beliggenhed centralt i Region Hovedstaden, hvilket vil medvirke til at minimere transporten af råstofferne ud til anvendelsesstedet, og dermed belastningen af miljøet. Der er god forbindelse via det overordnede vejnet ad Slangerupvej mod vest og mod øst, og til motorvejsforbindelse ved Farum mod syd til København og mod nord til Hillerød og videre til det øvrige Nordsjælland. Med udkørsel direkte til Slangerupvej vil den tunge trafik til og fra graveområdet kunne afvikles på det overordnede vejnet, og dermed ikke belaste beboere langs de mindre veje.

Stålhøjgård er beliggende indenfor landzone i det åbne land. Ejendommens arealer anvendes i dag til landbrugsformål. Mod nord, vest og syd grænser ejendommen op til ejendomme, der primært anvendes til landbrugsformål. Langs det østlige skel samt en del af det nordlige skel grænser ejendommen op til Bregnebjerggård Grusgrav, hvor der frem til 2005 har været råstofindvinding. Bregnebjerggård Grusgrav modtager i dag genbrugsmaterialer, der oparbejdes til sekundære råstoffer, som sælges tillige med primære råstoffer fra nærliggende grusgrave.

Nærmeste by er Nymølle Landsby, der ligger ca. 260 meter øst og Uggeløse, som ligger ca. 550 meter nordvest for ejendommen. Herudover findes en række fritliggende boliger, hvoraf de nærmeste ligger umiddelbart øst og vest for ejendommen. Udgravning og håndtering af råstofferne vil kunne ske uden væsentlige gener for naboer.

Stålhøjgård er således beliggende umiddelbart op til en ejendom, hvor der allerede i dag er tilsvarende aktiviteter, og hvor der allerede findes faciliteter til udgravning og håndtering af råstoffer. Etablering af et graveområde ved Stålhøjgård vil derfor ligge i naturlig forlængelse af den eksisterende grusgrav nord og

øst for ejendommen, og udnyttelsen af denne ressource vil være i tråd med Råstofplanens retningslinie om at råstofforekomster bør udnyttes fuldt ud.

Ved at etablere en råstofgrav i et område, hvor der allerede findes flere råstofgrave, mindskes de samlede miljømæssige gener, som der er ved gravning af råstoffer.

Planmæssigeforhold

Stålhøjgård er beliggende i et område, der i kommuneplanen er udlagt til den ydre grønne kile, og udgør et regionalt friluftsområde. Ejendommen anvendes til landbrugsformål. Der er ikke udarbejdet lokalplan for området.

Ejendommen grænser mod øst op til Bregnebjerggård grusgrav, der i lighed med de store graveområder omkring Lynge Grusgrav er omfattet af lokalplan 332. I henhold til denne lokalplan skal områderne efter endt råstofindvinding retableres som et sammen hængende natur- og fritidsområde.

Råstofgrave efterbehandles typisk til natur- og rekreative formål. Derfor vil etablering af et graveområde ved Stålhøjgård med efterfølgende efterbehandling fint kunne harmonere landskabsmæssigt med anvendelsen af de tilstødende arealer til natur- og fritidsformål.

Stålhøjgård er beliggende indenfor den regionale transportkorridor. Transportkorridoren er en af staten udlagt arealreservation til fremføring af mulige fremtidige, overordnede infrastrukturanlæg. Arealet ved Stålhøjgård indgår således som en del af det areal, hvor en evt. kommende Ring 5 forbindelse vil blive etableret.

I råstofplanens retningslinie 4, om udnyttelse af råstofressourcen fremgår det, at uudnyttede råstofforekomster inden for transportkorridoren så vidt muligt bør udnyttes inden der placeres ny infrastruktur på arealet. Udlægning af arealet ved Stålhøjgård som graveområde er derfor helt i overensstemmelse med råstofplanens retningslinie for arealer, der er beliggende i transportkorridoren.

Råstoffernes kvalitet og mængde

Boringer udført på ejendommen har dokumenteret, at der under et dæklag af ler på ca. 2 meter findes sandlag til 10 meters dybde. I forbindelse med tidligere udført geoelektriske undersøgelser, er det vurderet, at der findes sandlag til minimum 25 meters dybde. I en boring på naboejendommen, Bastrupvej 26, er der konstateret sandlag til ca. 40 meters dybde.

På naboejendommen, Bregnebjerggård, har der frem til 2005 været gravet råstoffer på arealerne umiddelbart øst og nord for Stålhøjgårds arealer. Her er der udgravet sandlag til ca. 18 meters dybde – svarende til 1 meter over grundvandets niveau, og i boringer er det konstateret, at sandlagene fortsætter under grundvandets niveau. Da den sydlige og vestlige del af graveområdet på Bregnebjerggård blev udgravet kunne det i gravefronten konstateres at råstofferne er udbredt i samme dybde mod syd og vest ind på Stålhøjgårds arealer. Det må forventes, at råstofferne er udbredt på hele ejendommen, og findes fra ca. 2 meter under terræn til stor dybde.

Det vurderes på den baggrund, at der på Stålhøjgård vil kunne indvindes meget betydelige mængder sand/grus, såfremt der udgraves råstoffer til en dybde svarende til 1 meter over grundvandets niveau jf. råstofplanens retningsliner for råstofgravning på arealer beliggende inden for transportkorridoren.

De konstaterede sandmaterialer findes kun i meget begrænset omfang i denne del af regionen. Materialerne finder stor anvendelse, og er efterspurgte i forbindelse med bygge- og anlægsprojekter indenfor Region Hovedstadens område.

De finkornede sandmaterialer finder særlige anvendelses som beskyttelseslag omkring ledninger, og anvendes udbredt ved lægning af bl.a. gasledning, elledninger og fjernvarme. Over en lang årrække har elselskaberne benyttet de særlige finkornede materialer på grund af materialernes specielle varmeledende egenskaber, der sikrer kablerne i jorden mod overophedning. Endvidere finder materialerne stor anvendelse som bærelag i forbindelse med sand-/gruspudefundering af bygninger og anlæg samt ved asfalt produktion.

Trafikale forhold

Ejendommen Stålhøjgård har i dag udkørsel dels mod syd til Bastrupvej, men har også en tinglyst vejadgang til Slangerupvej, beliggende nord for ejendommen med udkørsel via matr. 16i, Bastrup By, Uggeløse, som hører under Bregnebjerggård Grusgrav. Matrikel 16i fungerer i dag som adgangsvej til og fra Bregnebjerggård Grusgrav med udkørsel til Slangerupvej. Desuden findes på arealet vejebod, brovægt m.m., der er en del af driften i Bregnebjerggård grusgrav.

Der er indgået aftale mellem ejeren af Stålhøjgård og ejeren af Bregnebjerggård Grusgrav om anvendelse af de eksisterende faciliteter på matrikel 16i, herunder af udkørslen til Slangerupvej, såfremt der kan opnås tilladelse til råstofgravning på arealerne ved Stålhøjgård.

Ved etablering af et nyt graveområde på Stålhøjgård vil adgangsvej for den tunge trafik til og fra ejendommen således kunne etableres mod nord med udkørsel direkte til Slangerupvej, og trafikken kan derfor afvikles direkte til Slangerupvej, og ikke gennem landsbyerne Nymølle og Bastrup. Hermed vil råstofgraven ikke medføre gener på det mindre vejnet, og den trafikale påvirkningen af landsbymiljøet i Nymølle landsby og Bastrup undgås helt.

Det er i miljøscreeningen vurderet, at trafikbelastningen på Slangerupvej allerede i dag er betydelig, men at vejen er anlagt til dette, og at trafikmængden fra en fremtidig råstofgrav på Stålhøjgård ikke vil medføre en væsentlig påvirkning i forhold til den eksisterende trafikbelastning.

Støj

I den udarbejdede miljøscreeningen er det vurderet, at et fremtidigt graveområde ved Stålhøjgård vil kunne medføre væsentlige støjgener som følge af den tunge trafik til og fra graveområdet. Denne vurdering er imidlertid baseret på at trafikken skal afvikles via Bastrupvej gennem Nymølle landsby og Bastrup. Ved etablering af adgangsvej mod nord til Slangerupvej, som beskrevet ovenfor, vil trafikken iht. miljøscreeningen ikke at give anledning til væsentlig støjpåvirkning.

Støjbelastning fra de øvrige aktiviteter i forbindelse med graveområdet vurderes jf. miljøscreeningen ikke at være væsentlig. De forholdsvis få beboere, der bor nærmest grusgraven vil kunne blive påvirket af støjgener i mindre omfang, men dette vil der kunne tages højde for i forbindelse med råstoftilladelserne således at Miljøstyrelsen vejledende grænseværdier er overholdt.

Et fremtidigt graveområde ved Stålhøjgård vil således ikke give anledning til væsentlige støjgener, såfremt adgangsvejen etableres mod nord til Slangerupvej.

Kulturhistoriske værdier

Arealerne ved Stålhøjgård ligger ikke i et område, som er udpeget som kulturhistorisk værdifuldt, og ejendommen omfatter hverken fredede eller bevaringsværdige bygninger.

I miljøscreeningen er det vurderet, at påvirkningen af Nymølle landsby, som er udpeget som kulturmiljø, skal vurderes nærmere i forbindelse med miljøvurderingerne i råstofplanen. Det fremgår at oplevelsen af landsbyens kulturmiljø vil kunne blive forringet som følge af en forøget trafikbelastning i byen.

Såfremt adgangsvejen til et nyt graveområde ved Stålhøjgård etableres mod nord til Slangerupvej, vil der ikke være øget trafik gennem Nymølle landsby som følge af graveområdet, og graveområdet vil derfor ikke medføre en påvirkning af kulturmiljøet i Nymølle landsby.

Landskabelig værdi og geologisk særpræg

Stålhøjgård er beliggende indenfor et område, der i kommuneplanen er udpeget som værdifuldt landskab og som nationalt geologisk interesseområde. Miljøstyrelsen udpegede i 1984 ca. 200 områder i Danmark med national geologisk interesse. Interesseområdet omfatter et meget stort område omkring Mølleådalen fra Farum i vest til Slangerup i øst og fra Lysstrup i nord til Veksø i syd. Området er geologisk karakteriseret ved at være et glacialt landskab, hvor det karaktergivende element er et netværk af tunneldale med åsrygge og langsøer. Landskabet mellem dalene tager ofte form af jævne plateauer med udbredte forekomster af grus.

På grund af store forekomster af sand og grus findes der inden for interesseområdet adskillige både tidligere råstofgrave, igangværende råstofgrave og områder, som i Råstofplanen er udlagt til fremtidige graveområder. Lokalt i området ved Stålhøjgård har der, som tidligere nævnt, været råstofgravning på naboejendommen Bregnebjerggård. Endvidere har der været råstofgravning på et større område beliggende umiddelbart øst for Nymølle og syd for Vassingerød. Området anvendes bl.a. til drive-in bio og til natur og rekreative formål. I den sydlige del af Nymølle findes et udlagt Graveområde, E12, og også det udlagte graveområde E2, beliggende vest for Uggeløse, er lokaliseret indenfor samme geologiske interesseområde.

Indenfor det nationale geologiske interesseområde er det ved planlægning vigtigt at sikre, at de geologiske landskabsformer, deres indbyrdes overgange og sammenhæng ikke sløres, men fremtræder intakte og klare. I forbindelse med graveområder skal det vurderes, om der er behov og mulighed for at bevare ét eller flere geologiske profiler i råstofgraven.

Da arealerne ved Stålhøjgård udgør et forholdsvis lille område, og er beliggende som nabo til et område, hvor der allerede har været udgravet råstoffer vil udnyttelsen af råstofferne ved Stålhøjgård ikke medføre nogen væsentlig forringelse af den landskabelige værdi eller oplevelsen af områdets særlige geologiske landskabsformer.

Da arealerne ved Stålhøjgård endvidere er en del af transportkorridoren må det forventes, at der i forbindelse med udnyttelsen af transportkorridoren til etablering af fremtidige anlæg vil ske betydelige ændringer af landskabet indenfor korridoren. Disse ændringer må forventes at blive af væsentlig større betydning for den samlede oplevelse af landskabet omkring Stålhøjgård end de ændringer, der vil fremkomme som følge af at råstofferne på ejendommen udnyttes.

I forbindelse med efterbehandling af råstofgraven vil der være mulighed for at der udformes et landskab, som både tilgodeser de landskabelige og de geologiske interesser. Området vil i forbindelse med efterbehandlingen kunne udformes, så det på naturlig måde harmonerer med det natur- og fritidsområde, som grænser op til ejendommen mod øst.

Michael Zimmermann
miz@dge.dk

Filnavn:
T:\2004\0404435 Bregnebjerggård\Overordnede Planer\Råstofplan 2012 udkast\Stålhøjgård\Bilag 3 notat vedr Stålhøjgård.docx

AUGUST JØRGENSEN
ADVOKATER

HASTER
Allerød Kommune
Att. Borgmesteren og Byrådet samt
Landskabsplanlægger Karen Tommerup
Bjarkesvej 2
3450 Allerød

Sendes pr. e-mail: kommunen@alleroed.dk og
Karen.Tommerup@Alleroed.dk

(og pr. almindelig postforsendelse)

August Jørgensen (H)
Hans Reinholdt (L)
Lars Marcus Pedersen (H)
John Chr. Langeberg (L)
Carl Gustaf Jespersen (H)

Peter M. de Fine Lassen (H)
Lotte Borg Jørgensen (L)
Martin Utiger (L)
Charlotte Høegh (L)
Nicolai Helleberg (L)

Sekretær: Maj-Britt Henningsen
Mail: mh@augustj.dk
Direkte tlf.: 48225512
Journalnr.: 2007-00529

Den 28. februar 2013

Bregnebjerggårds Grusgrav, Kurt Sørensen ApS, Slangerupvej 31, 3540 Lynge – Kurt Sørensen - Graveområde E1, beliggende St. Rosenbusk – Allerød Kommunes høringssvar vedrørende Råstofplan 2012 af den 28. februar 2013.

Som advokat for Bregnebjerggårds Grusgrav, Kurt Sørensen ApS og Kurt Sørensen retter jeg herved henvendelse til Kommunen i anledning af Allerød Kommunes høringssvar vedr. Råstofplan 2012 dateret den 28. februar 2013.

Af udkastet til Allerød Kommunes høringssvar vedrørende Råstofplan 2012, som behandles på byrådsmødet den 28. februar 2013, fremgår det, at kommunen anbefaler ikke at udpege graveområde E1, beliggende ved Store Rosenbusk, som fremtidigt graveområde.

Det fremgår endvidere af høringssvaret, at kommunen mener, at gravning af råstoffer på det pågældende areal vil betyde, at væsentlige landskabelige værdier vil gå tabt, og at der vil være problemer med at afvikle trafikken til og fra råstofgraven.

Min klient og jeg finder ikke, at ovennævnte forhold er tilstrækkelig belyst på nuværende tidspunkt, og på den baggrund anfægtes det, at Kommunen ikke har været i dialog med min klient vedrørende Kommunens høringssvar, herunder arealernes anvendelse.

Trafikken til og fra arealet vil uden problemer kunne afvikles via det eksisterende graveområde E2, som er beliggende i tilknytning til arealet. Efter indvinding af råstoffer er afsluttet vil arealet kunne efterbehandles så det fremstår i sin nuværende form således, at områdets landskabelige værdier bevares.

Vurderingen af disse forhold vil indgå i forbindelse med den efterfølgende godkendelsesproces, hvor kommunen er myndighed, såfremt arealet bliver udlagt som graveområde i råstofplanen.

På den baggrund skal jeg således opfordre Kommunen til, at Kommunens bemærkninger i høringssvaret af den 28. februar 2013 vedrørende graveområde E1 udgår af høringssvaret, og at der i stedet rettes henvendelse til min klient og indledes dialog om, hvorledes indvinding på arealet kan ske under hensyntagen til de ovennævnte forhold.

Afslutningsvis tillader jeg mig i øvrigt at bemærke, at det forekommer overraskende, at Allerød Kommune har fastlagt rammerne for høringssvaret ved det foreliggende udkast til brev til Region Hovedstaden af den 28. februar 2013, forinden høringssvaret har været behandlet i Byrådet.

Det bemærkes, at en kopi af nærværende brev med kopi af Kommunens høringssvar og kortbilag er tilstillet Region Hovedstaden, Koncern Miljø til orientering.

Med venlig hilsen

Lars Marcus Pedersen

Bilag: Kommunens høringssvar til Råstofplan 2012 og kortbilag

Allerød Kommune

Plan og Byg

Allerød Rådhus
Bjarkesvej 2
3450 Allerød
Tlf: 48 100 100
kommunen@alleroed.dk
www.alleroed.dk

Åbningstider
Mandag-Tirsdag 10-14
Onsdag lukket
Torsdag 10-18
Fredag 10-12

Region Hovedstaden
Koncern Miljø
Kongens Vænge 25
3400 Hillerød

miljoe@regionh.dk

Dato: 28. februar 2013

Sagsnr. 10/21839

Sagsbehandler:
Karen Tommerup

Direkte telefon:
48 100 327

Høringssvar vedr. forslag til Råstofplan 2012

Allerød Byråd har den 28. februar 2013 behandlet regionens Forslag til Råstofplan 2012.

Indledningsvist vil byrådet gerne anerkende det gennemarbejdede forslag til en ny råstofplan, som giver en godt indblik i baggrunden for de ændringer, der ønskes foretaget i den eksisterende råstofplan.

Endvidere vil byrådet gerne kvittere for, at kommunens forvaltning løbende har været inddraget i forarbejdet til det fremsendte forslag.

Byrådet har følgende bemærkninger til planen:

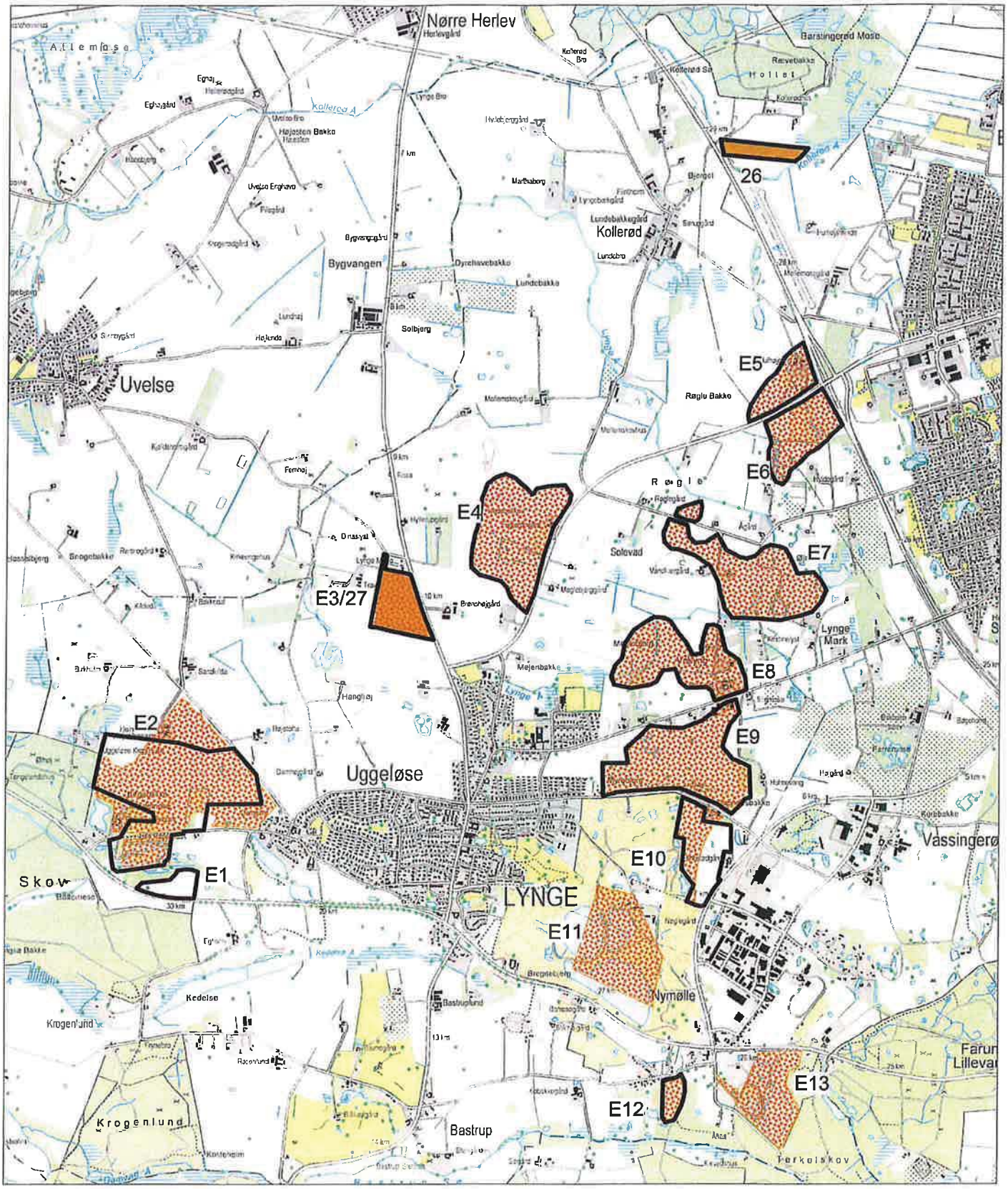
De foreslåede retningslinjer i planen samt justeringerne af graveområderne i Allerød Kommune vurderes overordnet set at være hensigtsmæssige. Dog anbefales det ikke at udpege graveområde E1 ved St. Rosenbusk. Området er, trods nærheden til graveområdet St. Rosenbusk (E2) mod nord, ikke i visuel sammenhæng med dette, idet de to områder deles af et åslignende højdedrag. Fra Slangerupvej vil en nyetableret grusgrav fremstå som et isoleret anlæg og ødelægge det landskabeligt værdifulde sammenspil mellem de åbne marker, skovbrynet og mosen, som opleves fra Slangerupvej. Trafikafviklingen vurderes også problematisk, idet trafikken skal ledes bagom gennem moseområdet og dermed påvirke beskyttet natur og rekreative interesser.

Endvidere bør område E12 udgå af planen pga. den umiddelbare nærhed til Nymølle landsby og Natura 2000 området ved Mølleådalen.

Både E1 og E12 ligger indenfor Allerød Kommuneplans områder med landskabelige værdier samt i et nationalt geologisk interesseområde. Det fremgår af kommuneplanens retningslinjer, at der ikke må inddrages arealer til råstofindvinding i de værdifulde landskaber. Desuden vil det ikke være i overensstemmelse med beskyttelsesinteresserne for det nationale geologiske interesseområde, at ændre terrænet med yderligere råstofindvinding. De foreslåede afværgeforanstaltninger, som fremgår af miljøvurderingen, vurderes ikke i tilstrækkelig grad at varetage ovennævnte beskyttelsesværdier.

Endvidere bør den østlige del af E5 og E6 justeres, idet området er færdiggravet og efterbehandlingen er ved at være afsluttet.

Venlig hilsen



Indvindingsområder for ler, Råstofplan 2007

Indvindingsområder for sand og grus, Råstofplan 2007

Indvindingsområder, Forslag til Råstofplan 2012

Fra: Finn.Christensen@wienerberger.dk
Sendt: 23. januar 2013 09:07
Til: Jens Lind Gregersen; Camilla Sulsbrück
Emne: Helsinge Tofte
Vedhæftede filer: image001.jpg

Hej Jens og Camilla

Med henvisning til råstofs planen vil vi godt have afmeldt denne rettighed da den efter vores opfattelse er tømt for ler.

Wienerbergers ler rettighed på Helsinge Tofte i ler indvindingsområde 11 i Region Hovedstaden

Hvordan er Modus her – er det regionen der sørger for dette når og hvis I accepterer, at der ikke er råstoffer tilbage - eller er det noget vi skal gøre og så fald hvordan gøres det?

Med venlig hilsen/Best regards

Finn Christensen
HR/HSE Manager Scandinavia

Wienerberger A/S
Rørmosevej 85, DK-3200 Helsinge
T +45 76 77 62 07
F +45 70 13 13 21
M +45 29 43 04 90

finn.christensen@wienerberger.dk
www.wienerberger.dk

Legal form | Rechtsform: Aktiengesellschaft
Registered office | Sitz: Vienna | Wien
Commercial Court Vienna | Handelsgericht Wien, FN 77676f

This e-mail may contain confidential and/or privileged information. If you are not the intended recipient (or have received this e-mail in error) please notify the sender immediately and destroy this e-mail. Any unauthorised copying, disclosure or distribution of the material in this e-mail is strictly forbidden.

Fra: slars@gribskov.dk [mailto:slars@gribskov.dk]
Sendt: 23. januar 2013 09:00
Til: Christensen Finn
Emne: Vedr.: Helsinge Tofte

Hej Finn

Har du sat gang i afmeldingen af nedennævnte rettighed?

Regionen har jo Råstofplanen i høring incl. Skærød arealet.

Det ville være rart at få fjernet arealet i høringsperioden.

Med venlig hilsen

Steen Larsen
Center for Bolig, Vej og Vand
Tlf. 72 49 82 05

Landerslev d. 6.2.2013.

Til region Hovedstaden.

Råstofplan 2012,
Høringssvar vedr. graveområde D4, Lyngerup.

Landerslev bylaug har følgende kommentarer til Råstofplan 2012, Graveområde D4, Lyngerup:

Vi hilser med tilfredshed de indledende bemærkninger i miljøvurdering af råstofplan 2012, om at:
Udpegning af det foreslåede graveområde D4, Lyngerup vil ifølge miljøscreeningen (se bilag) få væsentlig indflydelse på indendørs støjpåvirkning, grundvandsforhold / kildeplads, støj/vibrationer og støv.

Vedr. støj og vibrationer:
Vi er uforstående over for, at der er forskellige afstandskrav til selve Landerslev landsby og enkeltstående bebyggelse. Støj og vibrationer er lige så generende i forhold til enkeltstående huse, som til Landerslev landsby, så kravet må være, at afstandskravet til enkeltstående huse øges.
Det er heller ikke angivet hvilke afværgeforanstaltninger der er tale om.
Hvordan vil de påvirke landsbyen Landerslev, natur og landskab?

Støv.
I indledningen nævnes også, at der vil komme støvpåvirkninger.
Dette er slet ikke kommenteret senere i miljøvurderingen, så det fremgår ikke, om det foreslåede graveområde medfører øgede støvpåvirkninger af omgivelserne.

Vedr. trafik.
I miljøvurdering af råstofplan 2012 er der under afsnittet: Trafik og støj nævnt, at når der i forbindelse med anlæg af en ny fjordforbindelse, kommer en ny vejføring fra Lyngerupvej til Landerslevvej, (*Landerslevvej og Lyngerupvej forbindes nordøst for Lyngerup*) vil trafikken fra grusgraven kunne føres udenom både Landerslev og Lyngerup .
Imidlertid har Frederikssund Byråd i skrivelse til Vejdirektoratet af 16. 9. 2011 tilkendegivet, at de ikke ønsker en nordlig del af Ny Landerslevvej.
Såfremt dette imødekommes, føres tung trafik fra grusgraven også på langt sigt gennem landsbyerne Landerslev og Lyngerup.
Se vedlagt bilag: 110916 vedr fjordforbindelse.

Den nuværende indvindingstilladelse er på 20.000 m^3. Hvis den udnyttes fuldt ud skal der køre ca. 2000 store lastbiler fra grusgraven hvert år.
Der er ca. 1,9 mil. m^3 grus i det nye indvindingsområde. I Regionens bemærkninger i forbindelse med miljøscreeningen forventes det ikke, at indvindinstilladelsen øges. Men hvis der er 1.9 mil. m^3 grus og der må indvindes 20.000 m^3 om året tager det 95 år inden alt grus er udvundet.
Derfor frygter vi, at der fremover må indvindes mere end 20.000 m^3 om året, men tilsvarende øget tung trafik.

Vedr. fortidsminder:
Midt i det nye graveområde ligger en gravhøjen Vihøj, der er fredet, med en fredningsgrænse på 100 m.
Der ligger også endnu en gravhøj og gamle diger, der mere eller mindre er forsvundet.
I hvidbogen angives, at hvis digerne er forsvundet skal de ikke genetableres.
Vi er helt uforstående overfor, at en myndighed, Regionen, udpeger et graveområde, hvor man ved der er fredede fortidsminder, og overlader det til en anden myndighed at håndhæve dette.
Det fremgår heller ikke, hvordan der sikres adgangsvej til Vihøj. Derfor bør området omkring Vihøj og de resterende dele af de øvrige fortidsminder samt adgangsvej dertil udtages af graveområdet,

Planlagt sti på det gamle baneareal.

I miljøvurderingen er der ikke taget højde for den planlagte sti, der skal gå i det sydøstlige hjørne af det nye graveområde på den gamle banestrækning.

Grundvand.

I miljøvurderingen nævnes, at i Naturstyrelsens vandplaner fra 2011 er betegnelsen kildepladszoner udgået.
Nu skal Frederikssund kommune udpege BoringsNære Beskyttelses Områder. Dette har kommunen endnu ikke gjort.
Det fremgår at der er behov for udvidelse af Femhøj vandværk.
Vi er uforstående overfor, at der kan udpeges et nyt graveområde, på et område, hvor der bliver indvundet drikkevand og hvor der er behov og planer for at indvinde mere drikkevand.
I det mindste må man afvente kommunens udpegning af BoringsNære Beskyttelses Områder.

Det fremgår også, at det nye graveområde ligger ca. 300 m fra nærmeste drikkevandsboring. Der henvises til en anbefaling af et mindsteafstandskrav på 150 meter fra 1980.
Da strømningen i grundvandet er fra syd mod nord, er en afstand på 300 meter ikke betryggende.
Hvis der er først er kommet forurening i grundvandet flyder den uhindret med grundvandet nordpå til drikkevandsboringen.

Vi står også uforstående overfor, at der ikke er forøget forureningsrisiko under gravearbejdet i grusgraven.
Al overjorden er væk og grundvandet løber kun få meter under bunden af grusgraven.
Sker der udslip af diesel eller olie fra arbejdende køretøjer eller maskiner er det øjeblikkeligt i grundvandet. Pga. af grundvandsstrømningen, forbliver forureningen ikke lokal, men føres øjeblikkelig med grundvandet nordpå nordpå mod drikkevandsboringerne.

Af ovennævnte grunde er vi modstandere af, at der udpeges et nyt graveområde D4, Lyngerup.

Venlig hilsen
Landerslev Bylaug

Vedlagt:
Frederikssund kommunes skrivelse til Trafikministreriet af 16. september 2011:
110916 vedr fjordforbindelse.

Fra: Alice Roos [aroos47@gmail.com]
Sendt: 20. december 2012 22:38
Til: Koncern Miljø Fællespostkasse
Emne: Koncern Miljø: Offentlig høring

Om indvinding afråstoffer som sand, grus og ler:
1. Der bør så absolut ikke ske nogen som helst fjernelse af sand fra vore 73.000 km kystlinie.
2. Koncern Miljø bør via de kommunale sider i UGEPOSTERNE, der vist er landsdækkende - eller Søndagsaviserne oplyse om, hvor man tænker at udvinde ovenstående... Så borgere/ indbyggere kan følge med hvad der sker på deres egen egn..!
Personligt kunne det da være interessant, hvortil dette skal anvendes.
Dronning Margrethe gør i sin biografi udtryk for let nervøsitet over at Danmark kunne synke...
Disse tanker udspiller sig naturligvis mest i bjerglandet NORGE...

Det kunne tænkes at Grønland har behov for jord, hvis isen ikke dækker over sådant. Der har engang været drevet nogen landbrug, men jeg ved, at grøntsager er meget dyre deroppe Og der er tilsyneladende ikke rigtig køkkenhaveavl i større konsum-kvantiteter. Sådant skal jo også være med til at brødføde kommende minearbejdere, således at de indfødte ikke spises ud af eget land...

Alice Roos

Fra: Janne Madsen [Janne@sovino.dk]
Sendt: 14. december 2012 08:43
Til: Gerald Hyde
Emne: Vedr. råstofplan 2012 for Kvistgård - Helsingør

Att: Gerald Hyde

Vedr. Helsingørsvej 94 matrikel 1A + 1N

Er i går blevet bekendt med at min og naboers matrikler indgår i en råstofplan 2012?. Jeg må indrømme jeg var en smule chokeret da jeg så skitser af min ejendom omdannet til grusgrav.
Jeg undrer mig stærkt over at man ikke underetter sine borgere, så man har en mulighed for at komme med indsigelser. Må gå ud fra at staten ikke kan bestemme om min ejendom fra den ene dag til den anden skal være kr. 0,- værd. Jeg vil absolut ikke have min ejendom/arealer (6,6 hektar) lavet om til en grusgrav og salg af hektar vil ikke komme på tale.

Vil meget gerne hører fra dig, da jeg ikke kan gennemskue hvad konsekvenser det her vil have for mig og min familie .

Med venlig hilsen
Victor Gruppen / Sovino

Janne Madsen
Regnskabschef

T +45 3312 1345
F +45 3391 1340
janne@sovino.dk

Denne mail er blevet scannet af http://www.comendo.com og indeholder ikke virus!

Monica og Sofus Krogstrup, Reerstrupvej 4, 3490 Kvistgaard

Den 27. Feb. 2013

Region Hovedstaden
Koncern Miljø
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

miljoe@regionh.dk

Vedr:Region hovedstaden -råstofplan2012 Offentlig høring - Bemærkninger i henseende til offentlig høring om Råstofplan 2012 – ejendommen Reerstrupvej 4, 3490 Kvistgaard, ejere af ejendommen Monica og Sofus Krogstrup

I forbindelse med den offentlige høring, der finder sted i perioden den 12. december 2012 til den 28. februar 2013, skal vi som indehavere af ejendommen Reerstrupvej 4, 3490 Kvistgaard og dermed direkte berørte af Råstofplan 2012 fremkomme med nedenstående bemærkninger til den fremsatte plan.

1. Bevarelse af værdifuldtog unikt naturområde/kulturlandskab i Helsingør kommune

Det fremgår af Bilag 1 til Miljøvurdering (figur 5), atområdet,hvor der er markeret et forslag til graveområde,er udpeget som værdifuldt landskab iflg. Kommuneplan 2009-2020. Det er vores opfattelse, at et areal med – for området og Helsingør kommune – sådanne unikke landskabs- og naturmæssige værdier, bl.a. et smukt kuperet terræn, beskyttede vandhuller/moser i området, hvor plante- og dyrelivet ikke kan undgå at blive væsentligt påvirket,vil gå tabt for eftertiden, såfremt der etableres et graveområde, således som skitseret på figur 5, Bilag 1.Det fremgår også direkte af miljøvurderingen (Bilag 1), at det ”ikke kan udelukkes, at der er forekomster af værdifuld botanik og dyreliv” i disse vandhuller/moser. Under hensyn hertil bør der foretages yderligere miljømæssige undersøgelser, inden en eventuel gravetilladelse gives, så denne tvivl kommer den i forvejen truede natur til gode.

2. Bevarelse af beskyttede diger samt fortidsminde (gravhøj)

Det forekommer urealistisk, at fortidsmindet i midten af området og i særdeleshed de beskyttede diger reelt vil kunne bevares uden væsentlige beskadigelser. Det fremgår tydeligt af illustrationen på s. 13 i bilaget ”Fra råstofgrave til nye landskaber”, at der påtænkes gravet meget tæt på disse diger og at beskyttede diger, gravhøj og søer vil fremstå som ”øer” midt i udvindingsområdet. Udgravningen, almindelig erosion og den tunge maskindrift på området vil uden tvivl underminere bevarelsen af digerne over den længere årrække, hvor driften forventes at pågå. Som foranstaltning til sikring af bevarelsen af disse diger og fortidsminde og søerbør der derfor stilles kravog sikres løbende tilsyn samt klare og utvetydigesanktionskrav, såfremt de stillede krav ikke overholdes under og frem til udvindingsperiodens ophør.

3. Minimering af støj- og støvgener for beboere, etablering af støjvolde ogbeplantning

Såfremt der måtte blive givet tilladelse til råstofindvinding i det udlagte graveområde, skal der i forbindelse hermed udstikkesklare og utvetydigekrav til, hvordan grænseværdierne for støj- og støvgener er,ligesom det bør være en betingelse for fortsat udnyttelse af tilladelsen,at kravene overholdestil fulde af hensyn til områdets beboere, da disse under alle omstændigheder vil blive stærkt berørt af råstofindvindingens gener og således, at vilkårene i tilladelsen er i overensstemmelse om lbk.om råstoffer §10. Der bør således foreligge klare specifikationer i henseende tiletablering af værn mod støv og støji form af diger og beplantning, og sådanne yderligere tiltag, som kan afhjælpe generne - både for så vidt selve grusgraven somtransportvejen Reerstrupvej - som vil blive en meget belastet vejstrækning med de ulemper, der følger for beboerne langs vejen således det sikres at den naboretlige tålegrænse ikke overskrides.

4. Krav om etablering af sikker vej for ”bløde” trafikanter der benytter Reerstrupvej

Der er et stortantal”bløde” trafikanter på den første del af Reerstrupvej, hvor transporten til og fra grusgraven tænkes ført. Først og fremmest til og fra idrætsanlægget, hvor mange børn dagligt krydser vejen, men også fra de børnefamilier, som bor på bl.a. Reerstrupvej 3 og 4, er derbørnder dagligt cykler og/eller går til og fra skole ad Reerstrupvej. Herudover er Reerstrupvejflittigt benyttet af både motionister og hundeluftere fra Kvistgård, der benytter og nyder naturen i området. For at sikretrafiksikkerheden optimalt, da denne udentvivl vil blive voldsomt negativt påvirket af den tunge trafik ad Reerstrupvej, som vil opstå i forbindelse med drift af en grusgrav, skal der etableres en trafiksikker cykel og gangsti fra grusgravens udkørsel til Reerstrupvejog frem til stien/viadukten ved idrætsanlægget (til Kvistgård). Ligeledes bør der etableresen sikker overgang til selve idrætsanlægget.

5. Sikring af forpligtelse til genetablering af området

I bilaget ”Fra råstofgrave til nye landskaber, Lynge Kvistgård og Hedeland” (s. 12-16) er fremsat en meget løfterig udlægning af, hvorledes området tænkes genetableret som ”værdifuldt naturområde”efter driftens ophør, med bl.a. gangstier og fugletårn. Da dette bilag indgår som en væsentlig del af den dokumentation, der ligger til grund for godkendelsen af Råstofplan 2012, bør det sikres bl.a. gennem tinglysning af vilkårene for efterbehandling på ejendommen, at den juridiske enhed eller person, der ejer eller udnyttertilladelse til råstofindvindingforpligtes til at genetablere det aktuelle område i overensstemmelse med de principper som skitseret, således der foreligger en reel garanti for reetablering.

6. Krav om kompensation af direkte påvirkede lodsejere

De direkte påvirkede lodsejere, som ikke besidder arealer af en tilstrækkelig størrelse til at indgå økonomisk driftsmæssige forsvarlige aftaler med en eventuel entreprenør, ender uden tvivl som de store økonomiske tabere i forbindelse med gennemførelsen af Råstofplan 2012. Disse lodsejere vil i en lang årrække, medens udnyttelse og grusgravning finder sted og indtil hele området er reetableret, sidde tilbage med reelt usælgelige ejendomme eller med andre ord være stavnsbundne,og når reetableringen har fundet sted muligvis med ejendomme med en meget forringet værdi under hensyn til, at landskabet har ændret karakter fra det nuværende kuperede landskab til et betydeligt fladere og ændret landskab. Begge scenarier vil kunne medføre uoverskuelige økonomiske tab, som i sidste ende kan betyde økonomisk ruin for de pågældende lodsejere. Dette er helt uacceptabelt og fremstår både urimeligt, umenneskeligt og udemokratisk.

Flere af de nuværende lodsejere har inden for de senere år investeret betydeligt i totalrenovation af deres ejendomme i tillid til, at Kvistgårdområdet og landskabet forblev intakt. Såfremt råstofplanen gennemføres, vil disse lodsejere reelt blive stavnsbundet som ovenfor anført i en lang årrække, da det vil være helt umuligt at sælge disses ejendomme de næste 12-15 år uden uoverskuelige økonomiske tab. Såfremt Råstofplanen gennemføres og der gives en gravetilladelse bør det sikres, at de berørte lodsejere godtgøres for de estimerede økonomiske tab de påføres– eller som alternativ tilbydes ekspropriation/overta-gelse af deres ejendomme til markedspris før råstofplanens gennemførelse.

Vi vil fortsat nøje følge med i en eventuel gennemførelse af Råstofplan 2012 og sikre, at vi benytter de rettigheder vi har til at blive hørt for at varetage vore interesser i henseende til planen.

Med venlig hilsen

Monica og Sofus Krogstrup

Fra: Svend Elvius [Svend@elvius.dk]
Sendt: 19. februar 2013 16:00
Til: Koncern Miljø Fællespostkasse
Emne: indsigelse råstofplan 2012 (hillerød område)
Høringssvar Råstofplan 2012 Region Hovedstaden

Ang. område Hillerød Jorder matr. 12a Nr.Herlev By , Nr. Herlev
Adresse Fuglebjergvej 10a (tidl. 12) 3400 Hillerød

Jeg vil hermed komme med en indsigelse til planen, hvor
en råstofudvinding af lergravning på dette område er taget ud.
Da der er ler i undergrunden og der stadig er mangel
på rødler vil jeg derfor fortsat have mulighed for at udgrave
ler på Hillerød Jorder Matr. nr 12a Herlev By , Nr. Herlev.
På den tidligere råstofplan er området råstofudvindingsområde
og da jeg ikke er gjort bekendt med at dette område skulle udtages
af råstofudvindingsområderne finder jeg det urimeligt at dette bliver foretaget
uden rimeligt varsel, så vi kunne udvinde denne mangelvare, som rødler
er.

Med venlig hilsen

Svend Elvius
Skævingevej 21
3320 Skævinge
tlf 5174 1838
e.mail : Svend@elvius.dk

Råstofplan Allerød opsummeret

Udkast til råstofplan 2012
Rapporten er simpelt hen forbilledlig som baggrundsviden til råstofplanen. Velformuleret og velstruktureret med – så vidt jeg kan overskue – alle de ønskede indgange om råstofferne, sømaterialernes og de importerede materialers rolle etc.

Imidlertid mangler jeg – i det mindste ved første gennemlæsning – en efterfølgende redegørelse og kvantitativ analyse af de opstillede mål for den tilgængelige ressource i planperioden og dermed for graveområdernes størrelse og fordeling. Herunder er der givetvis behov for en nærmere analyse af råstoffernes kvalitet.

Så vidt jeg kan se, fører dette i praksis til, at målet for råstofproduktionen i regionen alene tager udgangspunkt i, at regionen skal være selvforsynende (5 mil. m3/år) selv om den hidtil kun har kunnet levere 1/5 (1 million/år). Dette giver sig udslag i, at der udlægges alt for store graveområder i forhold til det hidtidige – og vel forventede - forbrug. Det sker f.eks. i Allerød og det giver en uheldig indvindingsstruktur med manglende styring og muligheder for planlægning i forhold til kommunens andre ønsker til f. eks. efterbehandling og arealanvendelse.

Følgende punkter har jeg bl.a. bemærket:

- Der skal udpeges graveområder til 12 års forbrug – 2023.
- I plan 2012 er råstofressourcen udvidet med 10% mens arealerne reduceret med 7%
- Der ønskes en ændret lovgivning, der lægger optil bedre planlægning, så det fra første færd vides, hvad der vil ske på sigt.
- ”Derfor er det glædeligt, at der er enighed mellem regeringen og regionerne om sammen at se på mulighederne for at planlægge råstofområdet bedre til gavn for både borgere og miljø. Målet for os er en bedre råstoflov, der støtter op om regionernes mulighed for at planlægge, så konsekvenserne af råstofindvinding er tydelige, fra den første streg på kortet, til der graves, og til området får ny samfundsmæssig værdi.”
- Kommunerne indberetter indvundne mængder
- Redegørelsen 2010 viste, at ressourcerne var 1/3 mindre end forventet udfra plan 2007
- Gravning under grundvand bør tilstræbes. Bemærk at dette er vanskeligt gennemførligt i små indvindinger uden sammenhæng.
- Forventet årligt forbrug i regionen 5,3 mil. M3. Heraf skønner vejdirektoratet et ganske stort forbrug af stabilt grus
- Figur 2 viser, at indvindingen i Allerød 2009 var ca. 50.000 m3 og udelukkende sand-grus-fyld.
- I planen 2012 var ressourcen i samtlige gravområder beregnet til 73 mil. m3 fordelt på et areal af 1478 ha. Bemærk: Heraf ca. 1/3 i Allerød kommune (24,2 mil. M3) på 1/5 areal (255 ha), hvis jeg har regnet rigtigt.
- Allerød er placeret i kortlægningens prioritet 3 og er endnu ikke kortlagt.

Databladene

område	Areal ha	m3 x 106	m3/m2	fyld	bundsikring	komm
E1	04,7	0.3	6	x	x	Geologisk int. (Flodleje) Landskabelige int. Råstofkvalitet. Lille mængde
E2	55,9	2,9	5,1	x		Geologiske og landskabelige int. Åsen udgør lille del. Råstofkvalitet ?
E3	12,1	0,9	7,4	x	x	Der åbnes i jomfrueligt landskab idet ler- og grusindvinding kan ikke sammenlignes
E4	34,4	4,2	12,2	x	x	Der åbnes i sletten i kritisk område ved foden af fladbakken med kæmpehøj og findestedet for lurerne.
E5	10,0	1,3	13,0	x	x	Kraftigt manipuleret OK
E6	16,4.	1,4	8,5	x	x	Gravet og efterbehandlet ? OK
E7	33,1	3,5	10,6	x	x	Disse områder findes med E6 i veludviklet og karakteristisk dødisområde. Råstofferne antages ensartet, men muligvis lidt plettet fordelt. Stor geol interesse som væsentlig repræsentant for komm landskab. Plan om naturmosaikl
E8	27,4.	3.2	11,7	x	x	
E9	38,0	4,8	12,6	x	x	
E10	15,4.	1,2	7,8	x		Delvis udgravet OK
E11 + 13						Udgår
E12	03,9	0,5	12,8	x		Uacceptabel p.g.a. utallige konfliktende interesser
sum	255,2	24,2	9,5			
L 26	11 ha	33.000				
L 27	11 ha					

Databladene gennemgår derefter kommunevis de enkelte gravområde, og her er der så absolut et hul i argumentationen for udlæg af gravområder. Regionen ses åbenbart som et hele, og der redegøres ikke for placeringen og udvælgelsen af gravområder og grupper af gravområder. Det er dermed helt umuligt at vurdere, om antallet og størrelsen af gravområder i en kommune f. eks. er rimelig.

For Allerøds vedkommende synes mængden af gravområder, og den ressource, de rummer, at være alt for stor både set i forhold til den mængde, der er blevet indvundet de foregående år og i forhold til kommunens areal.

- Hvis den hidtidige indvinding er, hvad kommunen kan levere m.h.t. kvalitet og pris, så er gravområderne meget (4 x) for store.
- Derfor kunne man foreslå, at adskillige af ”gravområderne” blev omdannet til ”interesseområder”. Derved pressede man den nødvendige kortsigtede indvinding sammen i mindre områder og reserverede samtidig de øvrige områder plus det mellemliggende tomrum til fremtidig råstofindvinding.
- Efter min fornemmelse for områdets opbygning er der således generelt ingen forskel på råstofressourcen i de udlagte gravområder og de mellemliggende områder – i det mindste syd for Kollerødvej. Eventuelle forskelle vil være sporadisk tilfældige og må kortlægges i detaljer før gravetilladelse.

- Hele den del af området mellem Kollerødvej og Nymølle-graven, der ønskes gravet inden for f. eks. et 30årligt perspektiv, planlæges derfor bedst i en samlet grave og efterbehandlingsplan, der danner udgangspunkt for råstofindvindingen i kommunen fremover.
- Planlægningen af den fremtidige, langsigtede indvindings struktur kan derefter ske i samklang med kommunens øvrige planlægning, så områdemosaikken kan tilpasses det øvrige kommunalt ønskede brug.
- Dette kunne muligvis føre til en overordnet langtidsplan, som skitseret af Karen, hvor området nord for Kollerødvej blev opretholdt som åbent land, mens området syd for vejen fik en fremtid som et mosaik-landskb med velplanlagte naturområder, sø-områder og bebyggelser mellem hinanden og dannet gradvist over flere titals år. Holdt stringent ville dette dog være en trist udvikling, idet man alene opretholdt morænefladen nord for Kollerødvej, mens det karakteristiske dødisprægede landskab omkring Lyngevej blev opgivet. Der bør findes større områder, hvor også dødislandskabet bevares intakt.

Miljøscreening
Generelt
I rapporten gennemgås miljøfaktorerne generelt og der henvises på aktuelle steder om konkrete områder, der har været i spil under det pågældende punkt. Her nævnes bl.a.

- E10. Vandsalamander
- E1 og E2 geologiske interesser
- Side 14: regionen har ikke indflydelse på, om der graves under grundvandsspejlet
- E1. Det siges, at området indeholder råstoffer der er mangel på. Hvilke mon ??

Kun nyudpegede områder og enkelte af de gamle områder har været screenet. I Allerød E1, E2 og E10 samt de udgåede områder E11, E13 og E14. Indvindingsområder er ikke screenet.

Oversigten over miljøindslag, tabel 2, nævner ikke eksplicit Nationale Geologisk Interesseområder, men disse er indeholdt i kommuneplanerne.

Datablade over enkeltområder
E1.
Miljøscreeningen peger på, at der skal miljøvurderes ud fra de geologiske interesser. Derimod afskrives allerede i screeningen de landskabelige interesser påpeget af kommunen.

Resultatet af miljøvurderingen findes på side 40.
Den geologiske interesse beskrives alment for tunneldalsområdet og der tages ikke stilling til den aktuelle placering i en sen smeltevandsdal ligesom det råstofmæssigt sidestilles med Rosenbusk-gravningen.
Kommunens indvending om landskabelig værdi afvises med henvisning til naturværdierne i det kommende område.
Konkrete trafikforhold kan ikke behandles her.
Det er uklart hvad der menes med at råstoffet er en mangelvare i regionen ?

E2
Der miljøscreenes alene på forskellen mellem det tidligere udlagte større område og det foreslåede mindre område. Dette fører – naturligvis – ikke til krav om miljøvurdering.

Området er imidlertid på det generelle plan interessant, da det viser, at det er muligt, at indskrænke – og derfor muligvis at sløjfe – et tidligere udpeget graveområde.

E3

Dette område er både ler- og sand-grus graveområde. Har det været dette siden 2007 eller bør det miljøvurderes for sand-grus

Ekspropriation
Jette Haugård, Naturstyrelsen, oplyser, at kommunen kan eksproprierer i forbindelse med råstofindvinding. Men det er aldrig prøvet, og det vil givetvis være op ad bakke at løfte bevisbyrden. Formålet skal således ligge indenfor råstoflovens virkeområde, helst at fremskaffe råstoffer, men også andet indenfor planlægning af indvindingen og efterbehandlingen kunne tænkes at komme på bane. Men som sagt bør man næppe satse sparepengene her.

Konklusion vedrørende Allerød Kommune

Råstofplane byder på to overordnede problemer for Allerød Kommune

- Der er udlagt graveområder, som ikke er ønskelige af hensyn til Allerøds planlægning og andre arealinteresser
- Der er udlagt for store områder. Derved tabes muligheden for at styre indvindingen og efterbehandlingen samt introducere anden anvendelse i områderne. Når de enkelte indvindinger ansøges og gennemføres spredt over det store areal og spredt i tid vil det stort set være umuligt at planlægge rationelt med hensyn til både ressourceudnyttelse, miljø og arealanvendelse.

Hvis råstofforbruget i Allerød i planperioden får omtrent samme størrelse som i den forløbne periode er der udlagt omkring 4 x de nødvendige graveområder. Årsagen hertil er antagelig, at man har sat som mål at gøre regionen selvforsynende og derfor tager udgangspunkt i forbruget af sand/grus/sten frem for den hidtidige produktion.

Den efterfølgende udpegning og fordeling af graveområder har derefter næsten udelukkende bestået i justering af de tidligere udpegede områder, der opfylde dette krav. Andet har næppe kunnet gøres på grund af den manglende kortlægning af ressourcerne.

Målet om at gøre regionen selvforsynende er imidlertid næppe rimeligt, da råstofferne i regionen ikke har tilstrækkelig kvalitet til at dække en lang række anvendelsesområder. Fra graveområderne i Allerød kommune kan eksempelvis i følge råstofplanen udelukkende produceres materialer til fyld og bundsikring inden for vej og anlæg. Stabilt grus forventes ikke produceret ligesom tilslag til betonsektoren totalt mangler. Det er derfor usandsynligt, at behovet og råstofforbruget i Allerød vil stige væsentligt i planperioden.

<u>Løsningsmodel</u>
En løsningsmodel for Allerød Kommune kunne som omtalt være, at man indskrænkede mængden af graveområder betydeligt, måske til det halve eller en tredjedel. De tilbageblevne graveområder skal kunne dække indvindingen i planperioden og samtidig tage højde for, hvor det planlægningsmæssigt er mest hensigtsmæssigt at placere råstofindvindingen på langt sigt – 50 år.

Sletningen af graveområder skulle starte med de områder, der var åbenbart i strid med Allerød kommunes planlægning og som stred mod andre stærke arealinteresser. Her vil antagelig E1, E2 (den nordlige del), E3 , E4 og E12 være under overvejelse.

Derved koncentreres planperiodens råstofindvinding til bæltet mellem E5 og E10. Inden for dette bælt udpeges graveområder af en størrelse, som vil kunne dække ressourcebehovet i planperioden. Eventuelt kan graveområdernes omrids også redigeres. Dette er bl.a. ønskeligt for at tilgodese de landskabelige interesser i området, der er kommunens bedst eksponerede dødislandskab.

Det er min antagelse, at råstofferne er så nogenlunde ens fordelt i hele området mellem Lynge og motorvejen, så graveområderne og deres grænser vil er kunne udlægges frit. Udlægningen kan derfor foretages med den største hensyntagen til kommunens øvrige planer.

Ved denne omstrukturering af råstofplanen ville man opnå flere fordele. For det første vil indvindingen i planperioden ske mere koncentreret i sted og tid med færre miljøgener til følge, og med mulighed for en bedre udnyttelse af råstofferne (bortgravning af skel, gravning under grundvandsspejlet etc.) og bedre muligheder for en samlet efterbehandling.

Dernæst ville man vinde tid til at udarbejde en langsigtet plan for kommunens udvikling, hvor råstofindvindingen med dens ulemper og muligheder indgår som et selvfølgeligt led. Dette sidste er absolut nødvendigt i betragtning af den betydning og udbredelse, råstofindvinding vil få i tiden fremover. Forslaget til Råstofplan 2012 understreger dette perspektiv.

Problemer og muligheder

Juraen bag sletning af eksisterende graveområder kender jeg ikke, men da man i råstofplanen har indskrænket E2 kan det vel ikke være helt umuligt. Måske skal en sletning dog været begrundet i råstofmæssige forhold og ikke i planlægningen ?

Hvis områder ikke kan slettes er det måske muligt at indlægge en tidsfaktor for en etapevis udnyttelse af graveområderne.

En anden mulighed kunne være, at omdanne en del af de eksisterende graveområder til interesseområder. Derved ville indvinding i disse områder skulle afvente en kommende planlægningsfase, men kunne undtagelsesvis sættes i gang. På denne måde ville områderne og deres råstofressourcer også fortsat være beskyttet mod beslaglæggelse gennem anden udnyttelse af arealerne.

Et problem ved at indskrænke gravområderne kan opstå, hvis grundejerne i ikke ønskede at afgive jord til råstofindvinding Råstofloven åbner op for ekspropriation, men denne mulighed er aldrig prøvet, og det vil givetvis være opad bakke.

Råstoflovens generelle intension ?

En løsningsmodel som den her skitserede er næppe efter råstoflovens bogstav, men det kan nok være nødvendigt at prøve nye veje i et tætbebygget område med så mange konfliktende arealinteresser som Allerød Kommune. Hertil kommer, at den vidt udbredte råstofforekomst med ensartet, relativ lav råstofkvalitet giver usædvanlige muligheder og frihedsgrader i planlægningen, som råstofloven ikke helt tager højde.

Det er vel også denne form for smidighed, der hentydes til, når der i forordet til planen skrives:

”Derfor er det glædeligt, at der er enighed mellem regeringen og regionerne om sammen at se på mulighederne for at planlægge råstofområdet bedre til gavn for både borgere og miljø. Målet for os er en bedre råstoflov, der støtter op om regionernes mulighed for at planlægge, så konsekvenserne af råstofindvinding er tydelige, fra den første streg på kortet, til der graves, og til området får ny samfundsmæssig værdi.”

Kommentarer til Råstofplan 2012:

Område E1:

Området bør udtages af Råstofplanen fordi:

Der tale om et smukt landskab. Omkostningerne for landskabet ved at bortgrave området står slet ikke mål med den beskedne forekomst af råstoffer der kan udvindes i området. Samtidigt kan udvinding her ikke undgå at skade skov og sø området mellem E1 og E2.

Område E2:

Området virker urimeligt stort og i den østlige ende af området mod Uggeløse Bygade er der en lille skovområde, matrikel 8h, med et meget rigt dyreliv som vil blive ødelagt. Matrikel 8h omtales i *Miljøscreening af graveområde E2, Uggeløse i Allerød kommune. Udarbejdet af Region Hovedstaden Koncern Miljø 2011*, som et §3-beskyttet område.

Dette område virker desuden i dag som en afskærmning mellem Uggeløse og det nuværende graveområde, og bidrager væsentligt til et smukt landskab set fra Uggeløse. Bortgravning af dette område vil ødelægge en oase for lokale dyreliv, den nuværende udsigt og medføre en stor risiko for støj og støvgener i det vestlige Uggeløse.

Matrikel 8h er tilføjet graveområde E2 efter at vi som beboere i området modtog miljøscreningen af november 2011. Netop denne ændring mener vi vil påvirke vores boligværdi væsentligt, og vi finder det desuden yderst mærkeligt at vi ikke er blevet direkte informerede om denne tilføjelse.

Vi har gennem de seneste år observeret, at det firma der står for udvinding i det nuværende graveområde, ikke har formået at leve op til lokalplanens krav om reetablering af cykelsti ved gennemgravning af Uggeløse Bygade. Der er gået mere end 2 år efter at den eksisterende vej/cykelsti blev nedlagt, og der er kun anlagt en midlertidig sti bedst egnet til bæltekøretøjer. Belægningen består af byggeaffald, stabilgrus og lignende, og hverken cykler eller hundepoter kan færdes sikkert. I bunden af er ”belægningen” nærmest at betegne som kviksand, og stiens hælding er flere steder meget stejl.

Mvh.

Thomas Pilegaard og Mette Haugsted Johansen

Uggeløse bygade 144

3540 Lynge