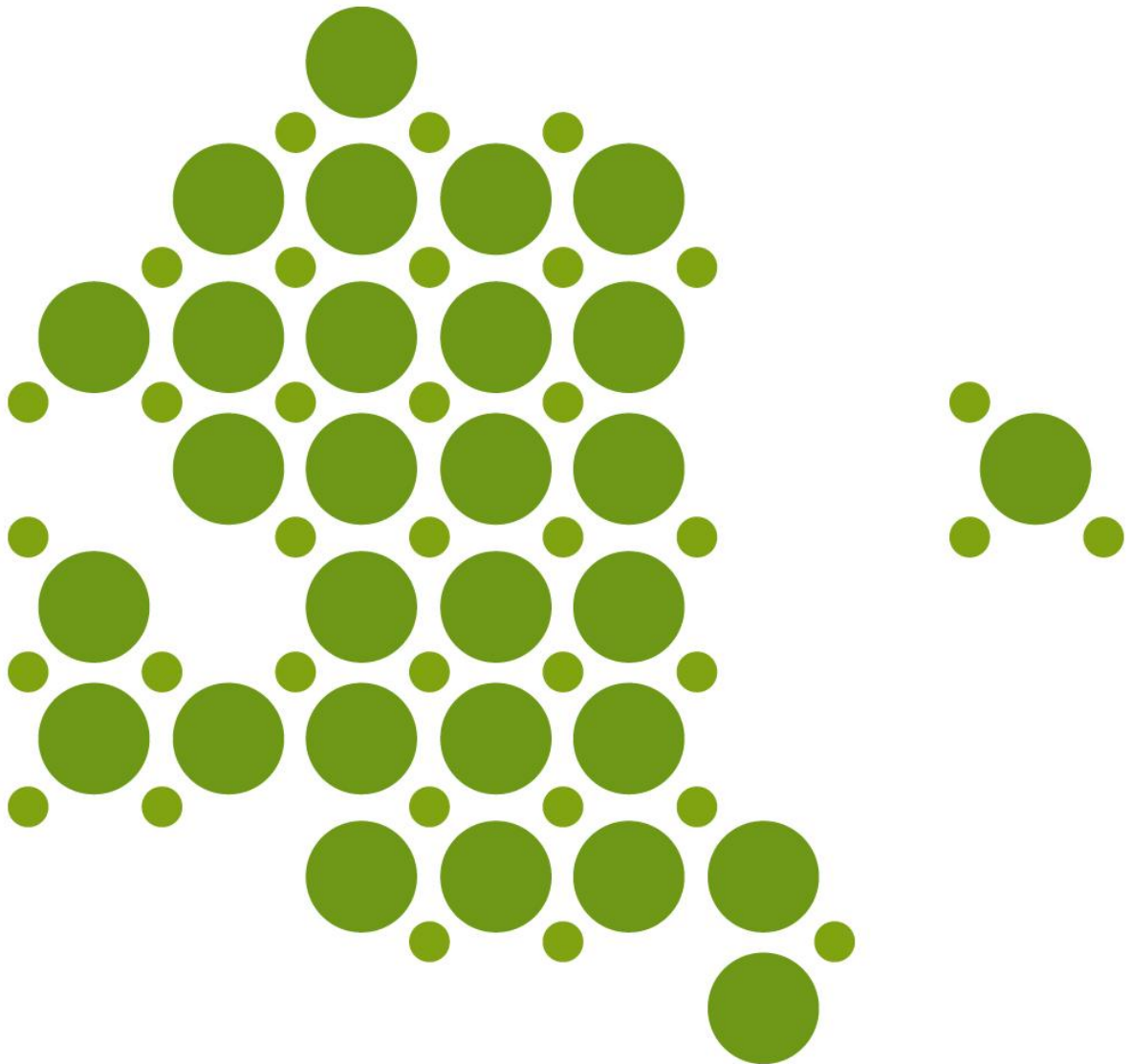


# Rammeaftale 2014

## Udviklingsstrategi for det specialiserede socialområde og specialundervisning



**Kommuner i hovedstadsregionen og  
Region Hovedstaden**

2014



## INDHOLDSFORTEGNELSE

Læsevejledning .....	3
Indledning .....	4
Tilbud omfattet af Udviklingsstrategi 2014 .....	4
De mest specialiserede tilbud .....	5
Del 1: Bevægelser på det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet .....	6
Tendenser vedrørende målgrupperne .....	8
Tendenser vedrørende udbud af og efterspørgsel efter tilbud .....	8
Tendenser vedrørende organisering og tilrettelæggelse af indsatserne .....	9
Fokusområder for den tværkommunale koordination i 2014 .....	11
Del 2: Tværkommunale udviklingsprojekter i hovedstadsregionen .....	12
Særlige temaer i 2014 .....	12
Særligt tema om ungeområdet .....	12
Særligt tema om godkendelse og tilsyn .....	13
Særlige temaer i 2013 .....	13
Særligt tema om social- og behandlingspsykiatrien .....	14
Særligt tema om ny specialisering .....	14
Særligt tema om familieplejelignede anbringelsestyper .....	15
Andre særlige udviklingsprojekter i 2012-2014 .....	15
Udviklingsprojekt vedrørende definition af de mest specialiserede tilbud .....	15
Udviklingsprojekt vedrørende justering af styringsaftalen .....	16
Udviklingsprojekter vedrørende hjerneskadeområdet .....	16
Del 3: Øvrig tværkommunal koordination .....	17
Lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger .....	17
Lands- og landsdelsdækkende tilbud .....	17
Sikrede afdelinger .....	17
Kommunikationscentre .....	18
Botilbud med over 100 pladser .....	18
Bilagsgliste .....	19



## LÆSEVEJLEDNING

Udviklingsstrategi 2014 er udarbejdet med afsæt i indberetninger fra kommunerne i hovedstadsregionen om behov og udviklingstendenser inden for både målgrupper og tilbudstyper samt indberetninger fra kommunale driftsherrer og Region Hovedstaden om belægning og kapacitet. På baggrund af analysen af disse indberetninger er det muligt at udlede nogle retninger samt udviklingstendenser og –perspektiver for det specialiserede socialområde og specialundervisning for børn, unge og voksne i 2014 og årene frem.

Den dybdegående analyse findes i bilag 1, og kan, som de øvrige bilag til Udviklingsstrategi 2014 (bilag 2-7), findes som særskilt dokument på den fælleskommunale hjemmeside [www.rammeaftale-h.dk](http://www.rammeaftale-h.dk).

Udviklingsstrategi 2014 indleder med at opstille rammerne for Udviklingsstrategien, herunder for de tilbud, der er omfattet af strategien.

Dernæst er Udviklingsstrategien inddelt i tre overordnede dele:

I del 1 gennemgås udviklingsperspektiverne for det specialiserede socialområde og specialundervisning i hovedstadsregionen. Udviklingsperspektiverne er udledt på baggrund af kommunernes og Region Hovedstadens indberetninger om behov og udviklingstendenser samt belægning og kapacitet. Afsnittet opridses de helt overordnede hovedtendenser over forventningerne til udviklingen inden for det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet, og er således en opsummering af den dybdegående analyse, der ligger til grund for Udviklingsstrategi 2014. Indledningsvis beskrives de overordnede bevægelser og tendenser på det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet i hovedstadsregionen i forhold til udviklingen inden for målgrupper, tilbudstyper samt organisering og tilrettelæggelse af indsatserne. Dette efterfølges af en beskrivelse af, hvilke elementer inden for bevægelserne og tendenserne, der vurderes at have direkte relevans for den tværkommunale koordination i KKR-regi, herunder hvilke fokusområder der er for den tværkommunale koordination i 2014.

Under del 2 af Udviklingsstrategien beskrives konkrete samarbejdsprojekter i regi af Rammeaftalen, herunder de særlige temaer for 2014, de særlige temaer igangsat i 2013 og øvrige igangværende udviklingsprojekter i 2012-2014.

Endelig omfatter del 3 af Udviklingsstrategien beskrivelser af øvrige tendenser og bevægelser med relevans for den tværkommunale koordination, herunder de lands- og landsdelsdækkende tilbud samt sikrede afdelinger, kommunikationscentrene i regionen samt botilbud med over 100 pladser.

Bagerst i Udviklingsstrategien findes en liste over de tilhørende bilag.



## INDLEDNING

Kommunerne overtog med bekendtgørelsen om rammeaftaler på det specialiserede socialområde fra marts 2011 ansvaret for koordineringen af det specialiserede socialområde. Koordineringen af området omfatter ansvaret for udarbejdelse af en årlig rammeaftale for det specialiserede socialområde, der består af en udviklingsstrategi og en styringsaftale. Med bekendtgørelsen om rammeaftaler på området for specialundervisning fra april 2012 overtog kommunerne desuden ansvaret for koordinering af specialundervisningsområdet. Denne bekendtgørelse omfatter ligeledes udarbejdelse af en årlig rammeaftale bestående af en udviklingsstrategi og en styringsaftale. Region hovedstaden bidrager til Udviklingsstrategien for så vidt angår de tilbud, som regionen er driftsherre for.

Udviklingsstrategi 2014 omfatter både det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet.

Formålet med Udviklingsstrategien er:

- ▶ At sikre og styre den faglige udvikling af tilbuddene i hovedstadsregionen, så alle driftsherrer til stadighed er i stand til at tilbyde de rigtige tilbud af høj kvalitet også til små målgrupper og målgrupper med komplicerede problemer.
- ▶ At skabe synlighed og gennemsikuelighed om kapacitet og behov for pladser.
- ▶ At sikre koordination og udvikling af nye tilbud særligt til små målgrupper og målgrupper med komplicerede problemer, så ekspertise og ressourcer på særlige områder anvendes hensigtsmæssigt.

Udviklingsstrategien skal, ifølge bekendtgørelserne, indeholde følgende:

- ▶ Et samlet skøn over behovet for regulering i antallet af tilbud og pladser.
- ▶ Den faglige udvikling og muligheder for fleksibel anvendelse af undervisningstilbuddene.
- ▶ Koordinering af lands- og landsdelsdækkende tilbud samt sikrede afdelinger/botilbud samt særlige forpligtigelser vedrørende tilbud til Grønland og Færøerne.
- ▶ Udviklingsplaner for botilbud med over 100 pladser.
- ▶ Bilagsoversigt over alle tilbud beliggende i regionen (jf. bilag 2).

Nærværende omfatter alene Udviklingsstrategi i Rammeaftale for 2014, mens styringsaftalen for 2014 først foreligger ultimo 2013<sup>1</sup>. Nærmere beskrivelser af processen for Rammeaftalen kan findes i bilag 1.

Udviklingsstrategi 2014 er gældende for perioden 1. januar 2014 til 31. december 2014.

## TILBUD OMFATTET AF UDVIKLINGSSTRATEGI 2014

Udviklingsstrategi 2014 er baseret på den afgrænsning af tilbud, som hovedstadsregionens kommuner besluttede sammen med Region Hovedstaden i forbindelse med Rammeaftalen for 2011. Afgrænsningen betyder, at strategien som det primære fokuserer på tilbud til borgere med de mest komplekse og specielle behov, og som kræver et stort befolkningsgrundlag, for at tilbud kan drives rentabelt og med høj faglighed.

Udviklingsstrategien rummer således de højt specialiserede tilbud samt tilbud, der kræver et stort befolkningsgrundlag og anvendes af mange kommuner. Strategien rummer også højt specialiserede enheder, som organisatorisk drives sammen med mindre specialiserede tilbud. Desuden er alle regionsdrevne tilbud inkluderet i Udviklingsstrategien, jf. bekendtgørelsen. Det er således som udgangspunkt koordinationsbehovet, der er afgørende for, om et tilbud er omfattet af Udviklingsstrategien.

Desuden indgår alle tilbud drevet af Region Hovedstaden i Udviklingsstrategien. Nærmere beskrivelser af kriterier for afgrænsningen af tilbud omfattet af Udviklingsstrategien kan findes i bilag 1.

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse om rammeaftaler m.v. på det sociale område og på det almene ældreboligområde samt bekendtgørelse om rammeaftaler m.v. på specialundervisningsområdet.



Udviklingsstrategi 2014 omfatter 144 døgn- og dagtilbud på voksenområdet efter paragrafferne i Serviceloven og Sundhedsloven. Tilbuddene er målrettet otte overordnede målgrupper inden for voksenområdet (*voksne med autisme, sindslidelse, nedsat psykisk og fysisk funktionsevne, alkohol- og stofmisbrug samt voldsramte kvinder og hjemløse*). Tilbuddene omfatter i 2014 sammenlagt 3.547 døgn- og dagpladser samt 2.228 ambulante forløb til misbrugere. Desuden omfatter Udviklingsstrategien på voksenområdet tre kommunikationscentre, to specialtandplejer og Falck Hjælpemiddelcenter.

På børne- og ungeområdet omfatter Udviklingsstrategien 15 døgn- og dagtilbud efter paragrafferne i Serviceloven. Tilbuddene er målrettet målgrupperne *børn og unge med sindslidelse, autisme* samt *nedsat psykisk og fysisk funktionsevne*. Sammenlagt omfatter de 15 tilbud 264 døgn- og dagpladser i 2014. Desuden omfatter børne- og ungeområdet to ambulante tilbud for børn og unge med nedsat fysisk funktionsevne samt to kommunikationscentre.

De konkrete tilbud omfattet af Udviklingsstrategi 2014 kan ses i bilag 3, som kan findes på den fælleskommunale hjemmeside [www.rammeaftale-h.dk](http://www.rammeaftale-h.dk).

Koordineringen af specialundervisningstilbud målrettet børn og unge er i hovedstadsregionen forankret i en særligt funktion, Koordinerende Funktion for Specialundervisning (KFS). Tidligere har enkelte specialundervisningstilbud samtidig været omfattet af Udviklingsstrategien, fordi de har været dele af helhedstilbud, der også indeholder tilbud efter paragraffer i Serviceloven. I 2014 foretages en klar adskillelse af, hvor specialundervisningstilbuddene i hovedstadsregionen er forankret. Således er alle specialundervisningstilbud, som ikke er omfattet af bekendtgørelsen om rammeaftaler på specialundervisningsområdet<sup>2</sup>, alene forankret i regi af KFS og den dertilhørende styregruppe, og er således ikke omfattet af Udviklingsstrategi 2014. KFS's årlige redegørelser kan findes på [www.kfs-hovedstadsregionen.dk](http://www.kfs-hovedstadsregionen.dk). Desuden kan der findes et overblik over specialundervisningstilbud i hovedstadsregionens kommuner på [www.spuvo.dk](http://www.spuvo.dk).

## DE MEST SPECIALISEREDE TILBUD

Som en delmængde af de højt specialiserede tilbud, der er omfattet af Udviklingsstrategi 2014, har et særligt udviklingsprojekt igangsat i KKR Hovedstaden defineret, hvilke af de højt specialiserede tilbud, der kan karakteriseres som de mest specialiserede tilbud inden for det specialiserede socialområde. I udviklingsprojektet har deltaget repræsentanter fra kommunerne og Region Hovedstaden.



Formålet hermed er at opstille fælleskommunale procedurer og tiltag i Styringsaftale 2014<sup>3</sup>, som kan bidrage til at understøtte, at disse tilbud får en særlig tværkommunal opmærksomhed, og hermed sikre, at de mest specialiserede kompetencer i disse tilbud bevares og udvikles.

Der er opstillet seks kriterier, der beskriver de særlige karakteristika og behov hos målgrupperne, som de mest specialiserede tilbud skal kunne imødekomme. Et tilbud skal kunne opfylde mindste fem ud af samtlige seks kriterier, førend tilbuddet kan defineres som mest specialiseret. De seks kriterier er følgende:

- 1.a (*Børne- og ungeområdet*): Målgrupperne skal være af en så lille volumen, at hyppigheden af tilfælde i den enkelte kommune er meget lille. Defineret som i gennemsnit maksimalt 0,5 tilfælde om året per 1.000 indbyggere i alderen 0-17 år.

<sup>2</sup> Ifølge bekendtgørelsen omfatter Rammeaftalen på specialundervisningsområdet de lands- og landsdelsdækkende specialundervisningstilbud inklusiv rådgivning og vejledning drevet af Region Hovedstaden og Københavns Kommune samt de regionalt drevne kommunikationscentre.

<sup>3</sup> Idet Styringsaftale i Rammeaftale 2014, jf. bekendtgørelsen, først foreligger endelig godkendt af alle kommuner 15. oktober 2013, kan de fælleskommunale procedurer og tiltag findes i bilag 5 til Udviklingsstrategien 2014.



- 1.b (*Voksenområdet*): Målgrupperne skal være af en så lille volumen, at hyppigheden af tilfælde i den enkelte kommune er meget lille. Defineret som i gennemsnit maksimalt 0,5 tilfælde om året per 10.000 indbyggere i alderen 18-64 år.
2. Målgrupperne skal have en høj kompleksitetsgrad, defineret som minimum fire svære kompleksiteter af længevarende karakter.
3. Det vurderes nødvendigt at have et tilbud for pågældende målgrupper i hovedstadsregionen for at sikre selvforsyningen i regionen.
4. Målgruppernes høje kompleksitet og behov for helt særlig støtte og behandling betyder, at målgruppens behov ikke kan imødekommes i andre eksisterende tilbud i hovedstadsregionen.
5. For at kunne opretholde og udvikle tilbuddet samt sikre rentabel drift skal tilbuddet have hele hovedstadsregionen som optageområde.
6. Tilbuddene skal kunne dække målgruppernes særlige behov for specialiseret støtte og behandling gennem særlige fysiske rammer, særligt specialiserede kompetencer og/eller anvendelse af avanceret velfærdsteknologi.

Samlet set er ni selvstændige tilbud målrettet målgrupper med helt særlige karakteristika og behov for specialiseret støtte og behandling udvalgt som de mest specialiserede tilbud i 2014. Det drejer sig om tre på børne- og ungeområdet og seks på voksenområdet. De konkrete tilbud omfattet af Udviklingsstrategi 2014, som på nuværende tidspunkt, defineres som de mest specialiserede tilbud, kan ses i bilag 5. Bilaget kan findes på den fælleskommunale hjemmeside [www.rammeaftale-h.dk](http://www.rammeaftale-h.dk).

Der formuleres faste procedurer i Styringsaftale 2014 omkring løbende revurderinger af de mest specialiserede tilbud, der blandt andet imødekommer en række opmærksomhedspunkter og hensyn, herunder:

- ▶ At et tilbuds opfyldelse af kriterierne i ét år ikke er lig med en varig opfyldelse.
- ▶ At de mest specialiserede tilbud løbende og systematisk skal revurderes.
- ▶ At nyetablerede tilbud og øvrige tilbud omfattet af Udviklingsstrategien løbende og systematisk skal vurderes i forhold til kriterierne.

Procedurerne giver mulighed for at igangsætte særlige fælleskommunale tiltag, såfremt et af de mest specialiserede tilbud bliver truet af lukning. Ingen af de ni mest specialiserede tilbud vurderes på nuværende tidspunkt at være i fare for at lukke i 2014 eller det efterfølgende år. Aktuelt vurderes det således, at der ikke vil være behov for at igangsætte særlige fælleskommunale procedurer over for disse tilbud i 2014. Tilbuddenes status bliver fulgt løbende af en særligt nedsat task force.

## DEL 1: BEVÆGELSER PÅ DET SPECIALISEREDE SOCIALOMRÅDE OG SPECIALUNDERVISNINGSMOMRÅDET

Et formål med Udviklingsstrategien er at undersøge, om der er områder, hvor der er behov for en særlig koordination eller samarbejde på tværs af kommunerne og/eller mellem kommunerne og Region Hovedstaden. Det kan være i form af regulering af tilbud og pladser blandt de højt specialiserede tilbud omfattet af Udviklingsstrategien eller andre særlige indsatser eller tiltag i tværkommunalt regi. Region Hovedstaden vil indgå i koordinationen, såfremt reguleringen af pladser eller indsatser omfatter regionalt drevne tilbud.

På baggrund af analysen af bevægelserne på området vurderes der ikke aktuelt at være behov for i 2014 at indgå tværkommunale aftaler og/eller aftaler mellem kommunerne og Region Hovedstaden om konkrete reguleringer af tilbud eller pladser omfattet af Udviklingsstrategi 2014.

Behovet for koordination af tilbud omfattet af Udviklingsstrategien bestemmes af tre faktorer. Første afgørende faktor er udviklingen inden for målgrupperne, herunder denne udviklings betydning for, hvilke



tilbud og ydelser, der er behov for, at de enkelte kommuner stiller til rådighed for deres borgere. Stigninger eller fald i antallet inden for målgrupperne kan således have stor indflydelse på behovet for antallet af tilbud og pladser i tværkommunalt regi.

Behovet for koordination styres dog ikke alene af udviklingen inden for målgrupperne, men også af en anden faktor, som er kommunernes organisering og tilrettelæggelse af indsatserne. Nogle målgrupper kan kommunerne mest hensigtsmæssigt håndtere inden for eget regi, mens andre målgrupper kræver indsatser, hvor den enkelte kommune ud fra faglige og/eller økonomiske hensyn ikke finder det hensigtsmæssigt at løfte opgaven selv. Kommunernes tilrettelæggelse af indsatserne på det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet vil i 2014, som i 2013, fortsat være præget af de bevægelser og omlægninger, der er et udløb af intentionerne med Kommunalreformen, Barnets Reform, kommunernes overtagelse af ansvaret for det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet, samt den stramme økonomi på området. Bevægelserne går i retning af et paradigmeskift på området, hvor der gøres op med tidligere tiders kulturer, traditioner og måder at tilrettelægge indsatserne på. Det nye paradigme omtales blandt andet som en *ny specialisering*, der omfatter grundlæggende nye måder at gøre tingene på, omlægninger der blandt andet skal kunne modsvare og tilgodese efterspørgslen efter tilbud, der kan matche et gennemgående øget fokus på omstillingsparathed, fleksibilitet og individuelle løsninger, indsatser i nærmiljøet, inklusion i normalområdet, forebyggelse, recovery-tankegang, involvering af borgerne samt resultat- og effektbaseret styring.

En tredje faktor, der har indflydelse på behovet for koordination af de højt specialiserede tilbud, er den finansieringsform der anvendes over for tilbuddene. Finansieringen af tilbud på det specialiserede social- og undervisningsområde er i hovedstadsregionen langt overvejende baseret på et omkostningsbaseret takstsystem. I hovedstadsregionen opleves takstfinansieringen grundlæggende som et godt fundament for at sikre fortsat dynamik og omstilling på området og samtidig etablere en incitamentsstruktur, der sikrer omkostningseffektiv drift. Takstfinansiering er derfor et princip, som fortsat i størst muligt omfang, ønskes fastholdt i hovedstadsregionen. Takstfinansiering er et markedslignende finansieringsystem, som i udgangspunktet er selvregulerende, hvor behovet for konkret koordination i form af for eksempel regulering af pladser primært vil være til stede i de situationer, hvor markedsmekanismen ikke er tilstrækkelig. Det kan for eksempel være tilbud til meget små målgrupper eller tilbud med en meget høj specialiseringsgrad.

I hovedstadsregionen er der et stort fokus på, at en række funktioner og tilbud forudsætter en så specialiseret viden, og er målrettet så små målgrupper, at de ikke kan være til stede i alle kommuner. Udgangspunktet er derfor, hvilke tilbud den enkelte kommune skal stille til rådighed for borgerne, hvad enten det er i eget regi, tværkommunalt regi, regionalt regi, landsdækkende regi eller via eksterne tilbud mere end, at den enkelte kommune skal besidde alle kompetencer og tilbud i eget regi.

Som grundlag for Udviklingsstrategi 2014 er der foretaget en dybdegående analyse af kommunernes forventninger til den fremtidige udvikling inden for målgrupperne og til efterspørgslen efter tilbud inden og uden for kommunernes eget regi. Desuden kortlægger analysen udviklingen i belægning og fremtidig kapacitet på de højt specialiserede tilbud omfattet af Udviklingsstrategi 2014.<sup>4</sup> Formålet med analysen er at beskrive udviklingen inde for målgrupperne, og hvordan denne udvikling via kommunernes tilrettelæggelse af indsatserne, har indflydelse på efterspørgslen efter de højt specialiserede, tilbud. Sammenholdt med udviklingen inden for belægning og kapacitet i tilbuddene, er det således muligt at afdække behovet for koordination af de højt specialiserede tilbud i Udviklingsstrategi 2014.

På baggrund af analysen kan der konstateres en række bevægelser og tendenser vedrørende målgrupperne og tilbudstyperne på det specialiserede socialområde samt omkring kommunernes organisering og tilrettelæggelse af indsatserne på området. Bevægelser og tendenser, som direkte eller indirekte har

---

<sup>4</sup> Analysen af udvikling og efterspørgsel samt belægning og kapacitet fremgår af bilag 1, som kan findes på den fælleskommunale hjemmeside [www.rammeaftale-h.dk](http://www.rammeaftale-h.dk).



betydning for overvejelser i hovedstadsregionen som led i den tværkommunale koordination på området. Disse bevægelser og tendenser beskrives nedenfor.

## TENDENSER VEDRØRENDE MÅLGRUPPERNE

Generelt forventer kommunerne i hovedstadsregionen i de kommende år en uændret udvikling inden for målgrupperne på det specialiserede socialområde og specialundervisning.

Dog er der visse markante afvigelser fra den generelle udviklingstendens inden for visse målgrupper. Målgrupperne *voksne samt børn og unge med udviklingsforstyrrelse*, såsom ADHD og autisme, er et eksempel herpå, hvor flertallet af kommunerne forventer en forøgelse i antallet i 2014. Imidlertid forventes en større stigning i antallet af børn og unge med ADHD frem for autisme.

Målgruppen *voksne med stofmisbrug* skiller sig ligeledes ud fra den generelle forventning ved, at flertallet af kommunerne forventer, at antallet heraf vil være stigende. Den forventede stigning er især i forhold til misbrug af hash, kokain og amfetamin, og opleves at kunne tilskrives en stigning i især antallet af unge, der søger behandling mere end en reel stigning i antallet af misbrugere i kommunerne.

Desuden forventer en betydelig andel kommuner en stigning i antallet inden for målgrupperne *voksne med sindslidelse med dobbeltdiagnose* samt *voksne med anden sindslidelse*. I forhold til målgruppen *voksne med anden sindslidelse*, kan der således konstateres en bemærkelsesværdig ændring sammenlignet med kommunernes udmeldinger for 2013, hvor langt størstedelen af kommunerne vurderede, at antallet ville være uændret.

Derudover forventer en betydelig andel kommuner et stigende antal inden for målgrupperne *voksne udviklingshæmmede med psykisk sygdom eller demens*, *voksne med kognitive vanskeligheder som følge af en skade i hjernen*, *voksne med nedsat fysisk funktionsevne som følge af erhvervet skade i hjernen*, *hjemløse voksne*, *voksne med alkoholmisbrug* og *voksne med psykosociale problemer*. Tilsvarende tendenser i retning af et forøget antal kan konstateres omkring målgrupperne *børn og unge med sindslidelse*, *børn og unge udviklingshæmmede med psykisk sygdom*, *børn og unge med kognitive vanskeligheder som følge af en skade i hjernen* samt *børn og unge med misbrug*.

Således kan det konstateres, at en række målgrupper inden for det specialiserede social- og undervisningsområde enten i hele eller dele af regionen forventes at blive forøget antalsmæssigt i de kommende år.

## TENDENSER VEDRØRENDE UDBUD AF OG EFTERSPØRGSEL EFTER TILBUD

Forventningerne til en forøgelse af antallet inden for en række af målgrupperne kan dog ikke genfindes i den konkrete udvikling inden for kapaciteten og belægningen på de relevante tilbudstyper omfattet af Udviklingsstrategi 2014, ligesom de ikke kan genfindes i kommunernes forventninger til efterspørgsel efter tilbud i Udviklingsstrategien målrettet disse målgrupper.

Antallet af tilbud og pladser omfattet af Udviklingsstrategien har både på voksenområdet og børne- og ungeområdet ligget nogenlunde stabilt fra 2011, hvor der blev foretaget en yderligere afgræsning af tilbuddene i Udviklingsstrategien, og til 2014. Dog er antallet af døgn- og dagpladser i tilbuddene på børne- og ungeområdet i samme periode faldet med 14 procent, hvilket svarer til 44 pladser. Nedgangen i antal pladser på børne- og ungeområdet ses primært inden for målgruppen *autisme* samt målgruppen *nedsat psykisk funktionsevne*. Denne udvikling er interessant sammenholdt med forventningerne om en stigning i antallet inden for målgruppen *børn og unge med autisme*.

På nuværende tidspunkt forventer driftsherrerne ingen yderligere justeringer i kapaciteten på tilbuddene omfattet af Udviklingsstrategien fra 2014 til 2016.





Den samlede belægning for døgn- og dagpladser på voksenområdet omfattet af Udviklingsstrategien var i 2012 på 99 procent, mens den samlede belægning for døgn- og dagpladser på børne- og ungeområdet var på 96 procent. Den samlede belægning for både voksenområdet samt børne- og ungeområdet dækker dog over variationer inden for de enkelte tilbud og målgrupper. Det er især tilbuddene målrettet målgruppen *børn og unge med sindslidelse*, der udviser lave belægningsprocenter.

Tilsvarende er det generelle billede omkring kommunernes forventninger til efterspørgslen efter tilbudstyper omfattet af Udviklingsstrategien på både voksenområdet og børne- og ungeområdet i de kommende år stabilt, hvor forventningen gennemgående på tværs af tilbudstyper og områder er et uændret behov. Dog er der visse bemærkelsesværdige afvigelser fra denne generelle tendens inden for visse tilbudstyper.

*Ambulante tilbud til voksne med alkohol- og stofmisbrug* afviger fra den generelle tendens ved, at en betydelig andel af de små kommuner i regionen har forventninger om stigning i efterspørgslen efter denne tilbudstype uden for kommunernes eget regi. Derimod forventes der blandt store kommuner et fald i efterspørgslen efter denne tilbudstype uden for eget regi. Dette skyldes blandt andet, at de store kommuner i højere grad end de mindre kommuner etablerer *ambulante tilbud* (§ 101) og *dagtilbud* (§ 101) i eget regi. Denne tendens er interessant sammenholdt med, at der har været en væsentlig aktivitets- og kapacitetsnedgang på de ambulante tilbud til misbrugere siden 2011.

Gennemgående for alle tilbud inden for både voksen-psykiatri-området og voksen-handicap-området kan der, som i 2013, konstateres en tendens til, at kommunerne etablerer tilbud i eget regi. På voksen-psykiatri-området er denne hjemtagningstendens særlig tydelig i forhold til tilbudstyperne *botilbud til midlertidigt ophold* (§ 107), *botilbud til aflastningsophold* (§ 107) og *botilbud til længerevarende ophold* (§ 108/§ 85). Tendens til hjemtagning og omlægning af *botilbud til længerevarende ophold* (§ 108) pladser målrettet *voksen-psykiatri-området* kan tilsvarende tydeligt genfindes i forbindelse med udviklingen inden for belægning og kapacitet, hvor der har været et fald i antallet af denne type pladser siden 2011. På voksen-handicap-området ses hjemtagningstendensen i højere grad for tilbudstyperne *værksteder tilknyttet botilbud* (§ 103), *aktivitets- og samværstilbud* (§ 104) og *botilbud til midlertidigt ophold* (§ 107) end for de øvrige tilbudstyper.

De gennemgående strategier blandt kommunerne om hjemtagning og inklusion præger desuden billedet af kommunernes samlede forventninger til behovet for *specialbørnehaver* (§ 32), hvor en betydelig andel af kommunerne vurderer, at der i 2014 vil være en faldende efterspørgsel. Tydeligst er denne tendens hos de store kommuner i regionen.

Desuden forventer en betydelig andel af de store kommuner i regionen en stigning i behovet for *aflastningstilbud* (§ 66 nr. 6) *målrettet børn og unge* uden for kommunens eget regi. Derimod forventer en betydelig andel kommuner et fald i efterspørgslen efter *døgntilbud* (§ 66 nr. 6) *målrettet børn og unge*. Især tendensen omkring døgntilbud er interessant sammenholdt med driftsherrernes meldinger om uændret kapacitet i disse tilbud.

Det kan således konstateres, at kommunernes forventninger til udviklingen inden for antallet af ovennævnte målgrupper ikke afspejles i en øgning af kapaciteten eller i en forventning om øget efterspørgsel efter de højt specialiserede tilbud i Udviklingsstrategien målrettet disse målgrupper. Derimod kan der for nogle af disse stigende målgrupper konstateres en forventning om fald i efterspørgslen efter tilbud uden for kommunens eget regi.

## TENDENSER VEDRØRENDE ORGANISERING OG TILRETTELÆGGELSE AF INDSATSERNE



Årsagen til, at stigningerne inden for de pågældende målgrupper, ikke kommer til udtryk i en større efterspørgsel efter de højt specialiserede tilbud, skal findes i det tydelige udviklingstræk, at 2014 fortsat er præget af kommunernes gennemgående strategier om inklusion og hjemtagning af borgere fra døgntilbud til typisk mindre indgribende tilbud i nærmiljøet, eksempelvis bofællesskaber. Således er behovet for de højt specialiserede tilbud også ændret. Flere kommuner begynder i det små at kunne se positive resultater af omlægningerne, og i den forbindelse af den øgede kommunale selvforsyning. Resultaterne er blandt andet større nærhed i tilbuddene, øget mulighed for inklusion i tilbud på normalområdet, øget synergi-effekt i kommunerne på fagligheden i forhold til normal- og specialområdet, øget gennemsigtighed samt mere målrettede og skræddersyede løsninger.

Disse bevægelser betyder imidlertid også, at de børn, unge og voksne, som kommunerne vurderer har behov for de højt specialiserede tilbud, der er omfattet af Udviklingsstrategien, i de fleste tilfælde er de borgere inden for målgrupperne med de sværeste vanskeligheder og med de mest specialiserede behandlings- og plejebehov. I 2014 vil der derfor fortsat være behov for et stort fokus på behovet for styring og fælles koordination af området blandt andet for at sikre, at der i hovedstadsregionen fremadrettet er en hensigtsmæssig indretning og organisering af tilbudsviften vedrørende de specialiserede social- og undervisningstilbud. Herunder hvordan kommunerne i hovedstadsregionen sammen med Region Hovedstaden nu og fremadrettet sikrer, at der fortsat er tilstrækkelig høj specialiseret viden på området, og hvordan kommunerne understøtter bevarelsen af eksisterende samt opbygningen af nye nødvendige særlige viden- og ekspertisemiljøer.

I forlængelse heraf er der også i hovedstadsregionen fokus på, hvordan det sikres, at det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet udvikler sig dynamisk, så der løbende lukkes og oprettes nye tilbud, der afspejler efterspørgslen. Nogle tilbud vil være så specialiserede, at det kan være risikabelt for en kommune at påtage sig driftsherreansvaret. Et væsentligt fokus i den forbindelse er i hovedstaden at balancere mellem at understøtte den nødvendige omstilling og udvikling af området, men samtidig at skabe de rette incitamenter til omkostningseffektiv drift og styring. Som led heri har KKR Hovedstaden eksempelvis igangsat et udviklingsprojekt vedrørende de mest specialiserede tilbud samt et udviklingsprojekt vedrørende justering af styringsaftalen med henblik på i højere grad at understøtte tilstedeværelsen af de rette tilbud med det rette indhold til borgerne i hovedstadsregionen. Begge udviklingsprojekter er beskrevet i afsnittet "Andre særlige udviklingsprojekter 2012-2014".

I 2014 kan der desuden konstateres nogle gennemgående udfordringer på området, som kommunerne i hovedstadsregionen på forskellig vis har fokus på i forhold til organiseringen og tilrettelæggelsen af indsatserne på området.

Alderdom og generelt aldersvækkelse blandt målgrupperne på voksenområdet, eksempelvis udviklingshæmmede voksne, er en problematik, som hovedstadsregionens kommuner møder i disse år. I den forbindelse oplever nogle kommuner aktuelt, at flere af de *voksne med udviklingshæmning og demens* får et større behov for i perioder at blive skærmet, samt har et øget plejebehov. En tendens som ofte belaster kommunens budget i form af tillægsydelse til den i forvejen aftalte takst. Årsagen hertil er blandt andet, at de boformer, hvor pågældende borgere bor, dels ikke er fysisk indrettet hertil, og dels at de rette personalekompetencer og ressourcer ikke forefindes. Dette stiller krav til, at kommunerne nytænker tilbudsviften for fortsat at kunne tilbyde tilbud, der dels er fysisk indrettet til disse målgruppers større plejebehov, og som besidder de rette kompetencer og ressourcer, og dels er økonomisk rentable.

Desuden opleves der også i hovedstadsregionen udfordringer med at tilvejebringe intentionerne med Kommunalreformen samt de gennemgående strategier om hjemtagning, recovery og inklusion, idet der generelt er for få mindre boliger, som de borgere, der kan hjemtages til støtte i egen lejlighed, har råd til at betale. Dette kan give udfordringer i forhold til at udmåle § 85 støtte i forhold til boliger efter Almenboliglovens § 105. I udgangspunktet er denne problemstilling ikke af tværkommunal karakter, idet denne indsats udmåles i kommunernes eget regi. Dog er det en tendens, der er gennemgående på tværs af



hovedstadsregionen, og som udfordrer de enkelte kommuners mulighed for at udmønte indsatsen på området.

## FOKUSOMRÅDER FOR DEN TVÆRKOMMUNALE KOORDINATION I 2014

Det er ikke alle de kortlagte bevægelser og tendenser på det specialiserede social- og undervisningsområde i hovedstadsregionen, der vurderes at have direkte relevans for den tværkommunale koordination i KKR-regi. Grundet paradigmeskiftet på området, som blandt andet omfatter kommunernes strategier om hjemtagning, recovery og inklusion, betyder forventninger om en stigende udvikling inden for nogle målgrupper ikke nødvendigvis et behov for at iværksætte tværkommunale aftaler. En systematisk opfølgning på udviklingen inden for de relevante målgrupper giver dog et grundlag for at vurdere, hvorvidt der er nogle af udviklingstendenserne, der helt eller delvist bør løftes eller holdes in mente i forhold til den tværkommunale koordination.

Som tidligere beskrevet vurderes der ikke aktuelt at være behov for i 2014 at indgå aftaler mellem kommunerne i hovedstadsregionen og/ eller mellem kommunerne og Region Hovedstaden om konkrete reguleringer af tilbud eller pladser omfattet af Udviklingsstrategi 2014.

I forhold til tendenserne omkring forøgelse af antallet inden for en række målgrupper er der dog andre aspekter af tværkommunal relevans, som det kan være meningsfuldt at følge de kommende år i KKR-regi samt i samarbejde med regionen, for så vidt det berører regionalt drevne tilbud.

Med afsæt i de beskrevne bevægelser vil KKR Hovedstaden i 2014 sætte særligt fokus på den stigende tilgang inden for målgrupperne børn, unge og voksne med *udviklingsforstyrrelser, stofmisbrug samt sindslidelse*. Væsentlige aspekter i den forbindelse er blandt andet at sikre forebyggelse, tidlig opsporing, overgange mellem barn og voksen m.v. Kommunerne oplever i disse år en stigning i tilgangen af især unge, der har en af ovenstående vanskeligheder eller en kombination af flere af disse vanskeligheder, ligesom at kommunerne i flere tilfælde først får kendskab til disse unge sent. Dette udfordrer kommunernes mulighed for at styre området hensigtsmæssigt, ligesom effekten af indsatsforløbet ofte kan forøges, når indsatsen igangsættes rettidigt.

Samtidig kan der opstå andre følger for disse unge, der kræver yderligere indsatser i kommunalt regi. Eksempelvis er psykisk sygdom og tidligt misbrug af hash eller hårde stoffer væsentlige årsager til, at unge bliver hjemløse. Antallet af hjemløse unge har de senest år være stigende, og knap hver tredje hjemløs var i 2011 mellem 18 og 29 år. Disse bevægelser og tendenser, som opleves på tværs af hovedstadsregionen, vurderes således relevante at arbejde med tværkommunalt i forhold til at understøtte kommunernes indsatser på området. KKR Hovedstadens særlige fokus på disse udviklingstendenser vil blive udmøntet i behandlingen af det særlige tema i 2014 om ungeområdet. Det særlige tema er nærmere beskrevet under afsnittet " Tværkommunale udviklingsprojekter i hovedstadsregionen".

Derudover vurderes behovet for tilpasning og nytænkning af tilbudsviften inden for de højt specialiserede tilbud i forhold til udviklingen inden for målgrupper samt bevægelserne omkring den kommunale organisering og tilrettelæggelse af indsatserne på området, relevant i en tværkommunal kontekst. I den forbindelse vurderes det relevant med en opmærksomhed på, hvordan de højt specialiserede tilbud i Udviklingsstrategien udvikler sig.

I takt med at disse tilbud, grundet omlægninger og bevægelser på området, i langt højere grad bliver anvendt til de borgere inden for målgrupperne med de sværeste vanskeligheder, skaber det naturligt et behov for højere specialiseringsgrad i tilbuddene. Den tværkommunale opmærksomhed på udviklingen af tilbudsviften har også herunder fokus på, at tilbuddene fortsat er fleksible, og således løbende kan tilpasse sig udviklingen i målgruppernes behov samt kommunernes efterspørgsel. Udviklingen af de højt specialiserede tilbud i Udviklingsstrategien vil fremadrettet have et særligt fokus i analyserne i rammeaftale-regi samt i den løbende opfølgning på de mest specialiserede tilbud i Udviklingsstrategien.



## DEL 2: TVÆRKOMMUNALE UDVIKLINGSPROJEKTER I HOVEDSTADSREGIONEN

Et formål med Udviklingsstrategien er desuden, at KKR Hovedstaden skal udvælge hvilke særlige temaer, der skal være i fokus i det år, som Rameaftalen er gældende i. Udvælgelsen af de særlige temaer tager udgangspunkt i analysen af udviklingstendenser og behov, og de heraf udledte fokusområder, som er opstillet i Udviklingsstrategien. Derudover har Social- og Integrationsministeren mulighed for at udmelde særlige temaer, som skal indgå i strategien.

Nedenfor gennemgås de særlige temaer for 2014 og 2013, som er afledt af fokusområderne for de pågældende år, samt andre særlige udviklingsprojekter igangsat i hovedstadsregionen i 2012-2014.

### SÆRLIGE TEMAER I 2014

For Rameaftale 2014 har KKR Hovedstaden valgt ét særligt tema, som er "Ungeområdet", mens Social- og Integrationsministeren har udmeldt det særlige tema "Godkendelse og tilsyn".

Teamet om ungeområdet vil blive behandlet i 2014, mens Social- og Integrationsministerens tema om godkendelse og tilsyn vil blive behandlet allerede i 2013, hvor det nye Socialtilsyn etableres. De to temaer er nærmere beskrevet nedenfor.

### SÆRLIGT TEMA OM UNGEOMRÅDET

Ungeområde er det særlige udviklingstema, som KKR Hovedstaden har valgt for Rameaftale 2014. Temaet er udvalgt med udgangspunkt i KKR Hovedstadens særlige fokus for 2014 på den stigende tilgang inden for målgrupperne børn, unge og voksne med *udviklingsforstyrrelser, stofmisbrug samt sindslidelse*.

Formålet med dette tema er at sætte fokus på kommunernes indsatser overfor unge i alderen 15-25 (30) år med vanskeligheder. Denne gruppe af unge er meget forskellig og har forskelligartede udfordringer, hvilket kræver forskellig opmærksomhed såvel i det forebyggende arbejde som i forbindelse med udredninger og de indsatsforløb, der iværksættes overfor disse unge. Der opleves gennem de senere år en stigning i tilgangen af unge, der har vanskeligheder. Eksempelvis er gruppen af unge hjemløse i Danmark vokset siden 2009. Der er i 2011 optalt 1002 hjemløse mellem 18 og 24 år mod 633 i 2009, og knap hver tredje hjemløs er mellem 18 og 29 år. Psykisk sygdom og tidligt misbrug af hash eller hårde stoffer er væsentlige årsager til, at unge bliver hjemløse.

Samtidig er ungeområdet præget af udfordringer i forhold til at sikre den nødvendige koordination og samarbejde mellem børne- og voksenområdet. Langt de fleste kommuner organiserer udsatte- og handicapområdet således, at børn hører til i én forvaltning og voksne til en anden. Derfor sker der næsten altid et skifte, når borgeren fylder 18 år, og en ny forvaltning og nye medarbejdere skal sætte sig ind i borgerens situation og iværksætte en målrettet indsats. Desuden kommer borgeren, der fylder 18 år, ind under en anden lovgivning, som giver borgeren andre rettigheder og muligheder, og dermed ofte medfører en ændring i tilbud og indsats. For borgerens synsvinkel kan manglende koordination mellem forvaltningerne ved overgangen opleves problematisk og uhensigtsmæssig, men også kommunens muligheder for at planlægge de forventede fremtidige udgifter kan blive udfordret.

Særlige fokusområder i forbindelse med behandlingen af det særlige tema kan eksempelvis være forebyggelse og tidlig opsporing, tidlig tværfaglig indsats i lokalområdet, tværsektorielt samarbejde, inklusion, udgående indsatser, tættere sagsopfølgning, inddragelse af frivillige, gode overgange mellem børne- og voksenområdet, dokumentation af resultater og effekter, dokumenterede metoder og indsatser m.v.

Den konkrete tilgang i KKR Hovedstadens behandling af temaet vil blive besluttet i 4. kvartal 2013, og behandlingen af temaet vil således blive påbegyndt umiddelbart i forlængelse heraf med forventet afrapportering ultimo 2014.



## SÆRLIGT TEMA OM GODKENDELSE OG TILSYN

Temaet godkendelse og tilsyn er udmeldt af Social- og Integrationsministeren som et særligt tema, der skal sættes fokus på i Rammeaftale 2014.

Ministeren har i et brev til kommunerne den 21. december 2012 uddybet, at det som led i udarbejdelse af Udviklingsstrategierne for 2014 drøftes mellem kommuner og regioner, hvordan det fremtidige samarbejde om tilsynsopgaven mest hensigtsmæssigt kan tilrettelægges. Der skal tages hensyn til både kommuner, regioner og private som driftsherre, til kommunerne som købere af pladser i tilbuddene og til, at socialtilsynet kan udfylde den rolle, som det får efter loven. Desuden ønskes drøftet, hvilke temaer der eventuelt fra starten er behov for at sætte fokus på, og at der i forbindelse med indgåelse af Styringsaftalen for 2014 tages en drøftelse af de takster, som socialtilsynet skal fastsætte for tilsynsopgaverne.

Da etableringen af socialtilsynet skal være tilendebragt inden den 1. november 2013, kan temaet ikke indgå i den vanlige proces for Udviklingsstrategi 2014. I stedet igangsættes et afgrænset forløb for det udmeldte ministertema, hvor specifikke ønsker til samarbejdet mellem Frederiksberg Kommune som tilsynskommune og de øvrige kommuner i hovedstadsregionen samt region Hovedstaden fremsættes, og hovedstadsregionens specifikke målsætninger og værdier for tilsynsområdet i regionen, bliver kortlagt.

Forløbet organiseres som en møderække, som Frederiksberg Kommune afholder med kommunerne i hovedstadsregionen samt Region Hovedstaden om det kommende Socialtilsyn. Møderækken påbegyndes den 22. februar 2013, og vil fortsætte hen over 2. og 3. kvartal 2013.

Under denne møderække vil, der blive taget en række temaer op blandt andet med udgangspunkt i de forventninger, som kommunerne over for KKR Hovedstaden har fremhævet som væsentlige i forbindelse med valget af tilsynskommunen. Det forventes at blive temaer som:

- ▶ Kompetencer hos Socialtilsynet (med udgangspunkt i forventningen om *"Tilsynet skal foretages ud fra hensyn omkring sundhedsfaglige, socialfaglige, pædagogiske, økonomiske og juridiske forhold, herunder skal kommunen have kompetencer, der understøtter hver af disse forhold"*).
- ▶ Helhedsorientering i indsatsen (drift og tilsyn) (med udgangspunkt i forventningen om *"Opgaveløsningen kræver et stort fokus på en helhedsorientering i indsatsen, således at myndighedsdelen ikke afkobles fra udførerdelen"*).

Derudover vil møderækken være udgangspunkt for information og videndeling på området.

Frederiksberg Kommune vil opsummere drøftelserne fra møderækken i et notat til KKR Hovedstaden i 3. kvartal 2013.

## SÆRLIGE TEMAER I 2013

I Rammeaftale 2013 udvalgte KKR Hovedstaden to særlige temaer samtidig med, at ministeren udvalgte et særligt tema. Udvælgelsen af de særlige temaer tog blandt andet udgangspunkt i de fokuspunkter, som indgik i Udviklingsstrategi 2013. Fokuspunkterne skulle fungere som opmærksomhedspunkter for de enkelte kommuners tilrettelæggelse af indsatserne på det specialiserede socialområde, såvel som for det fælleskommunale arbejde. Udviklingsstrategi 2013, herunder fokuspunkterne for 2013, kan findes på den fælleskommunale hjemmeside [www.rammeaftale-h.dk](http://www.rammeaftale-h.dk).

For Rammeaftale 2013 udvalgte KKR Hovedstaden to særlige temaer, som er *"Sammenhængende forløb mellem social- og behandlingspsykiatrien"* og *"Ny specialisering"*, mens Social- og Integrationsministeren udmeldte det særlige tema *"Udviklingen i brugen af de forskellige former for familieplejebringer"*.

Temaerne behandles i 2013, og kan få indflydelse på det tværkommunale samarbejde i 2014, enten i form af konkrete tiltag eller yderligere afdækninger, som igangsættes på baggrund af afrapporteringerne af temaerne.



De tre temaer er nærmere beskrevet nedenfor.

### SÆRLIGT TEMA OM SOCIAL- OG BEHANDLINGSPSYKIATRIEN

KKR Hovedstaden igangsatte i 2013 en kortlægning af området *sammenhængende forløb mellem social- og behandlingspsykiatrien*, der er et af to særlige temaer, som KKR Hovedstaden valgte for Rammeaftale 2013.

Baggrunden for valget af dette tema var fokuspunktet i Udviklingsstrategi 2013 om at sikre bedre kommunikation, sammenhæng og helhed mellem kommunale og regionale indsatser på psykiatriområdet. Temaet berører desuden en række af de øvrige fokuspunkter i Udviklingsstrategi 2013, for eksempel videreudviklingen af recovery-perspektivet samt koordinering og sammenhæng i den kommunale forvaltning mellem børne- og voksenområdet.

Den overordnede målsætning for kortlægningen af den kommunale socialpsykiatri, herunder sammenhængen mellem social- og behandlingspsykiatrien, er at afdække udfordringer og muligheder for, at unge i hovedstadsregionen med psykiske lidelser i højere grad kan få en tidlig, koordineret og sammenhængende indsats med udgangspunkt i en recovery-tilgang. Recovery er baseret på en tilgang, hvor borgere ved hjælp af rehabiliteringsstøtte får mulighed for at øge sin mestringskompetence og klare sig så meget som muligt selv. Recovery-tilgangen skal således betragtes som det grundprincip, som målsætningen skal anskues med afsæt i.

For at sikre klare resultater, budskaber og anbefalinger på området, er kortlægningen afgrænset til unge i alderen 15-25 (30) år med psykiske lidelser, herunder de særlige problemstillinger, der er forbundet med overgangene mellem barn og voksen.

Kortlægningen tilrettelægges med udgangspunkt i fire overordnede delelementer, henholdsvis afdækning af status quo, udfordringer og muligheder, indsamling og spredning af gode erfaringer om metoder og tiltag med dokumenteret effekt samt konkrete anbefalinger til handling i hovedstadsregionen.

Kommissoriet for kortlægningen kan findes på den fælleskommunale hjemmeside [www.rammeaftale-h.dk](http://www.rammeaftale-h.dk).

### SÆRLIGT TEMA OM NY SPECIALISERING

I 2013 igangsatte KKR Hovedstaden et udviklingsprojekt vedrørende *ny specialisering*, der er det andet af to særlige temaer, som KKR Hovedstaden valgte for Rammeaftale 2013.

Temaet behandles som temamøder, der afholdes i løbet af 2013. Den overordnede målsætning for afholdelsen af temamøderne om ny specialisering er at give kommunerne i hovedstadsregionen aktuel viden og konkrete redskaber med dokumenteret effekt, som kommunerne umiddelbart vil kunne bringe ind i deres egen organisation og anvende til at styrke og udvikle indsatserne på det specialiserede socialområde.

Temamøderne er som udgangspunkt målrettet ledere og medarbejdere fra relevante fagområder i hovedstadsregionens kommuner. Der afholdes to temamøder dækkende tværgående emner inden for såvel børne- og ungeområdet som voksenområdet. Møderne fordeles, så der holdes et møde i 2. og 3. kvartal 2013 med følgende temaer:

- ▶ 1. temamøde (28. maj 2013): *Udvikling af forebyggelses- og inklusionsperspektivet samt inddragelse af frivillige og civilsamfund*
- ▶ 2. temamøde (4. september 2013): *Recovery og rehabilitering – effektfokus og evidensbegrebet.*

Ovenstående temaer tager udgangspunkt i fokuspunkterne i Udviklingsstrategi 2013 vedrørende videreudvikling og styrkelse af inklusionsperspektivet og recovery-perspektivet samt fokus på effekter og systematisk dokumentation.

Kommissoriet for behandlingen af temaet ny specialisering kan findes på den fælleskommunale hjemmeside [www.rammeaftale-h.dk](http://www.rammeaftale-h.dk).



## SÆRLIGT TEMA OM FAMILIEPLEJELIGNEDE ANBRINGELSESTYPER

KKR Hovedstaden igangsatte i 2013 en kortlægning af *udviklingen i brugen af de forskellige former for familieplejeanbringelser*, som Social- og Integrationsministeren udmeldte som et særligt tema for Rammaaftalerne 2013.

Den overordnede målsætning for kortlægningen af området er at afdække udfordringer og muligheder for, at kommunerne i hovedstadsregionen kan styrke og udvikle brugen af de forskellige former for familieplejeanbringelser.

Kortlægningen tilrettelægges med udgangspunkt i tre overordnede fokuspunkter, henholdsvis afdækning af udfordringer og muligheder for at kunne styrke anvendelsen af plejefamilier, indsamling og spredning af gode erfaringer om metoder og tiltag med dokumenteret effekt, samt konkrete anbefalinger til handling i hovedstadsregionen.

Kommissoriet for kortlægningen kan findes på den fælleskommunale hjemmeside [www.rammeaftale-h.dk](http://www.rammeaftale-h.dk).

## ANDRE SÆRLIGE UDVIKLINGSPROJEKTER I 2012-2014

I hovedstadsregionen er der med afsæt i fokuspunkterne i Udviklingsstrategi 2013 desuden igangsat en række særlige udviklingsprojekter, der forløber over perioden 2012-2014. Det drejer sig om udviklingsprojekter vedrørende definition af de mest specialiserede tilbud, justering af principper i styringsaftalen samt vedrørende hjerneskadeområdet. Projekterne beskrives kort nedenfor.

### UDVIKLINGSPROJEKT VEDRØRENDE DEFINITION AF DE MEST SPECIALISEREDE TILBUD

Et fokuspunkt i Udviklingsstrategi 2013 var at sikre koordination i forhold til vedligeholdelse og tilvejebringelse af tilbud til små målgrupper og fastholdelse af specialiseret viden, herunder at sikre tilbuddenes bæredygtighed. Med afsæt i dette fokuspunkt gennemførte KKR Hovedstadens Embedsmandsudvalg for Social og Uddannelse i 2012 og 2013 en proces omkring kortlægning af de mest specialiserede tilbud på det specialiserede socialområde i hovedstadsregionen. Formålet var at definere, hvilke tilbud i hovedstadsregionen som grundet deres specialiseringsgrad kan vurderes som værende svært erstattelige, samt opstille fælleskommunale procedurer og tiltag, som kan bidrage til at sikre, at de mest specialiserede kompetencer i disse tilbud bevares og udvikles.

For at sikre en grundig og tilbundsående kortlægning var processen inddelt i tre faser, hvor henholdsvis kommunerne som myndighed, tilbuddenes driftsherrer samt to særligt nedsatte faglige paneler på henholdsvis børne- og ungeområdet og voksenområdet, med kommunal og regional deltagelse, var grundlag for at vurdere og udvælge, hvilke tilbud i Udviklingsstrategien, der kan betragtes som de mest specialiserede i hovedstadsregionen. Resultaterne er efterfølgende blevet behandlet i Embedsmandsudvalget for Social og Uddannelse, Kommunaldirektørudvalget og K29.

Sideløbende med de tre første faser er der i regi af Embedsmandsudvalget for Social og Uddannelse opstillet forslag til fælleskommunale procedurer og tiltag til sikring af de mest specialiserede kompetencer i tilbuddene. Procedurene omfatter blandt andet etableringen af en fast task force, der skal foretage løbende vurderinger og sikre opmærksomheden på de mest specialiserede tilbud.

Kriterierne og de udvalgte tilbud indgår i Udviklingsstrategi 2014, mens procedurerne vil blive indarbejdet i Styringsaftale 2014. For at imødekomme udviklingsdynamikken på området, vil de udvalgte tilbuds status blive revurderet løbende, ligesom at nye tilbud kan komme til.

Kriterierne og de ni udvalgte selvstændige tilbud i 2014 samt de fælleskommunale procedurer og tiltag fremgår af bilag 5, der kan findes på den fælleskommunale hjemmeside [www.rammeaftale-h.dk](http://www.rammeaftale-h.dk).



## UDVIKLINGSPROJEKT VEDRØRENDE JUSTERING AF STYRINGSAFTALEN

KKR Hovedstaden igangsatte i 2012 et udviklingsprojekt med det formål at analysere og udvikle mulige løsningsveje for en styringsaftale, der i højere grad kan sikre den nødvendige koordination og udvikling af de højt specialiserede tilbud, og som således kan understøtte tilstedeværelsen af de rette tilbud med det rette indhold til borgerne i hovedstadsregionen.

Et af elementerne i dette projekt er at gøre det mere attraktivt at etablere nye tilbud, som vil være afhængige af salg af pladser til andre kommuner end driftsherren. Dette kan medvirke til at sikre, at der bliver oprettet nye specialiserede tilbud, der imødekommer nye behov inden for eksempelvis små målgrupper, som den enkelte kommune ikke selv kan løfte. Eksempelvis vil driftsherrer ved etablering af et nyt tilbud, som vil være afhængig af salg af pladser til andre kommuner, kunne vælge at anvende en lavere belægningsprocent i en opstartsperiode. På denne måde mindskes de økonomiske konsekvenser forbundet med risikoen for, at tilbuddet i begyndelsen ikke bliver fuldt belagt.

Et andet element i udviklingsprojektet er at indføre principper i styringsaftalen, der gør det muligt for driftsherrerne at anvende fleksible takster inden for det enkelte tilbud. I dag anvender de fleste tilbud den samme takst for alle brugere uanset, at der kan være forskelle i brugernes funktionsnivauer, og dermed forskelle i behov for behandling og støtte. Ved at formulere fælles principper for anvendelse af fleksible takster, skabes der mulighed for en højere grad af sammenhæng mellem pris og ydelser samt gennemsigtighed og sammenlignelighed i ydelserne. Dermed understøttes fokus på den enkelte borger samt på omkostningseffektiv drift og styring. Endelig kan fleksible takster give mulighed for en øget fleksibilitet og omstillingsparathed i det enkelte tilbud i forhold til ændringer i kommunernes efterspørgsel efter indsatser.

En tværkommunal arbejdsgruppe bestående af repræsentanter fra et bredt udsnit af kommunerne i hovedstadsregionen har i løbet af 2012 og 2013 udarbejdet forslag til justeringer af Styringsaftale 2014 inden for de ovenstående områder. Præciseringerne til Styringsaftalen er godkendt af KKR Hovedstadens Embedsmandsudvalg for Social og Uddannelse, Kommunaldirektørudvalget og K29.

Præciseringerne til Styringsaftalen vil blive afrapporteret for KKR Hovedstaden i forbindelse med behandlingen af Styringsaftale 2014.

## UDVIKLINGSPROJEKTER VEDRØRENDE HJERNESKADEOMRÅDET

I 2012 gennemførte KKR Hovedstaden en kortlægning af barrierer og muligheder for at sikre koordinerede og målrettede indsatser for voksne med erhvervet hjerneskade. Kortlægningen blev gennemført med inddragelse af repræsentanter fra kommunerne, Region Hovedstaden og eksterne tilbud på området. På baggrund af kortlægningen vedtog KKR Hovedstaden en række anbefalinger til hjerneskadeområdet i hovedstadsregionen, herunder en anbefaling om at igangsætte to parallelle udviklingsforløb i faglige arbejdsgrupper vedrørende henholdsvis definitioner og fælles standarder på området samt klarhed omkring snitflader mellem eksterne tilbud.

Formålet med de to forløb er at udarbejde en fælles definition af specialiseringsgrader og klarhed omkring snitflader og kerneydelser hos eksterne tilbud, som vil kunne bidrage til, at faglighed, indhold og specialiseringsgrad bliver afgørende for, hvilke tilbud eller ydelser en borger henvises til. Samtidig vurderes det at skabe bedre grundlag for, at tilbuddene i højere grad kan imødekomme kommunernes efterspørgsel.

Desuden er et væsentligt formål at skabe grundlag for et bedre overblik i de enkelte kommuner og muliggøre sammenligninger på tværs af kommunerne. Derudover vurderes det at kunne bidrage til en fælles forståelsesramme på området, som samtidig kan understøtte kommunerne i at opspore og udrede borgere med erhvervet hjerneskade. Endelig vurderes disse tiltag at være en forudsætning for kvalitetssikring, benchmarking og forskning på senhjerneskadeområdet i hovedstadsregionen. I den forbindelse er det selvfølgelig relevant at tage højde for eventuelle tiltag m.v. på landsplan.

Udviklingsprojekterne forløber i 2013-2014, og forventes afrapporteret primo-medio 2014.





Endelig har KKR Hovedstaden ønsket, at der inden for et par år følges op på kommunernes implementering af anbefalingerne på hjerneskadeområdet, samt på de anbefalinger, der er opstillet i Sundhedsstyrelsens forløbsprogram.

Kommissorier for processerne i de faglige arbejdsgrupper kan findes på den fælleskommunale hjemmeside [www.rammeaftale-h.dk](http://www.rammeaftale-h.dk).

### DEL 3: ØVRIG TVÆRKOMMUNAL KOORDINATION

Nedenfor beskrives øvrige tendenser, bevægelser og tiltag med relevans for den tværkommunale koordination, herunder vedrørende de lands- og landsdelsdækkende tilbud samt sikrede afdelinger, kommunikationscentrene i regionen samt botilbud med over 100 pladser.

#### LANDS- OG LANDSDELSDÆKKENDE TILBUD OG SIKREDE AFDELINGER

Som led i udarbejdelsen af Udviklingsstrategi 2014 har kommunerne ansvaret for at sikre en indbyrdes koordinering mellem regionerne af de lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger.

Der er i 2014 syv landsdækkende tilbud, fem landsdelsdækkende tilbud og otte tilbud med sikrede afdelinger.

Nedenfor er kort opsummeret de helt overordnede hovedtendenser omkring kapacitet og belægning samt kommunernes efterspørgsel og behov efter disse typer af tilbud. Tilbuddenes udvikling i forhold til kapacitet, belægning og tendenser i forhold til kommunernes efterspørgsel er beskrevet særskilt for hvert af de tilbud, der i bekendtgørelsen er defineret som henholdsvis lands- og landsdelsdækkende og sikrede afdelinger i bilag 7.

#### LANDS- OG LANDSDELSDÆKKENDE TILBUD

Samlet set var belægningen på de lands- og landsdelsdækkende tilbud på 94 procent i 2012. Belægningen på tilbuddene svinger dog fra 30 til 141 procent. Samlet forventer driftsherrerne ikke de store forandringer i tilbuddenes kapacitet frem mod 2016. Dog vil to tilbud (Center for Døvblindhed og Høretab og CFD (Center for Døve)) øge antallet af pladser fra 2012 til 2014, mens to tilbud (Center for Høretab og Kofoedsminde) har nedjusteret antallet af pladser i 2013.

Det landsdækkende tilbud Nyborgskolen har haft faldende belægning i en årrække, og Region Syddanmark er i dialog med Ministeriet for Børn og Undervisning om tilbuddets fremtid. De øvrige tilbud forventer på nuværende tidspunkt en uændret kapacitet frem til 2016.

De lands- og landsdelsdækkende tilbud bliver overvejende belagt med borgere fra kommunerne i beliggenhedsregionen eller de omkringliggende regioner.

Gennemgående oplyser kommunerne, at efterspørgslen efter de lands- og landsdelsdækkende tilbud i 2014 vil være uændret.

#### SIKREDE AFDELINGER

Belægningen på de sikrede afdelinger var i 2012 samlet set på 70 procent, der spændte fra 56 til 89 procent på de enkelte tilbud. Den sikrede afdeling Kompasset, der blev oprettet den 1. september 2012, og havde lav belægning de første måneder. Driftsherrerne for de sikrede afdelinger forudsætter en belægningsprocent på 85 for de sikrede afdelinger.

I 2012 blev der nedlagt 19 sikrede pladser fordelt på fem tilbud drevet af henholdsvis Region Syddanmark, Midtjylland, Sjælland og Hovedstaden. Med den samtidige etablering af Kompasset på otte pladser blev der samlet set foretaget en nedjustering på 11 pladser.



Pladserne på de sikrede afdelinger bliver primært belagt med borgere fra kommuner i den region, hvor tilbuddet ligger, eller fra omkringliggende regioner. Borgere fra hovedstadsregionen er dog forholdsvis højt repræsenteret i alle beliggenhedsregioner.

Tilsvarende de lands- og landsdelsdækkende tilbud oplyser landets kommuner, at efterspørgslen efter de sikrede afdelinger i 2014 gennemgående vil være uændret. Flere kommuner på tværs af landet fremhæver i den forbindelse, at det alene er med afsæt i lægehenviisning eller efter domsafsigelse, at der bliver trukket på tilbuddene. Kommunerne oplever det derfor svært at prognosticere på, hvordan henvisnings- og domsmønstre vil være i 2014.

## KOMMUNIKATIONSCENTRE

Efter drøftelser på tværs af de tre kommunikationscentre i hovedstadsregionen, kommunerne i regionen og Region Hovedstaden i regi af arbejdet med Rammeaftalen samt i forbindelse med udviklingsprojektet på senhjerneskeområdet, besluttedes det i 2012 at igangsætte en proces med henblik på revision af den eksisterende Visitationsaftale vedrørende kommunikationscentre.

Processen forløber i 2013-2014 og foregår med inddragelse af de tre kommunikationscentre i hovedstadsregionen, repræsentanter fra kommunerne i regionen og Region Hovedstaden. I processen indgår desuden resultaterne af evalueringen af kommunalreformen vedrørende kommunikationscentrene.

## BOTILBUD MED OVER 100 PLADSER

I hovedstadsregionen er der ingen botilbud over 100 pladser, der er omfattet af Udviklingsstrategi 2014. Der er fem tilbud i hovedstadsregionen, der opfylder kriterierne, og Københavns Kommune er driftsherre for alle fem. Samtlige af disse botilbud er dog karakteriseret som lokale tilbud, som det primært er driftsherren selv, der benytter, hvorfor de fem tilbud ikke er omfattet af Udviklingsstrategien i Rammeaftale 2014.



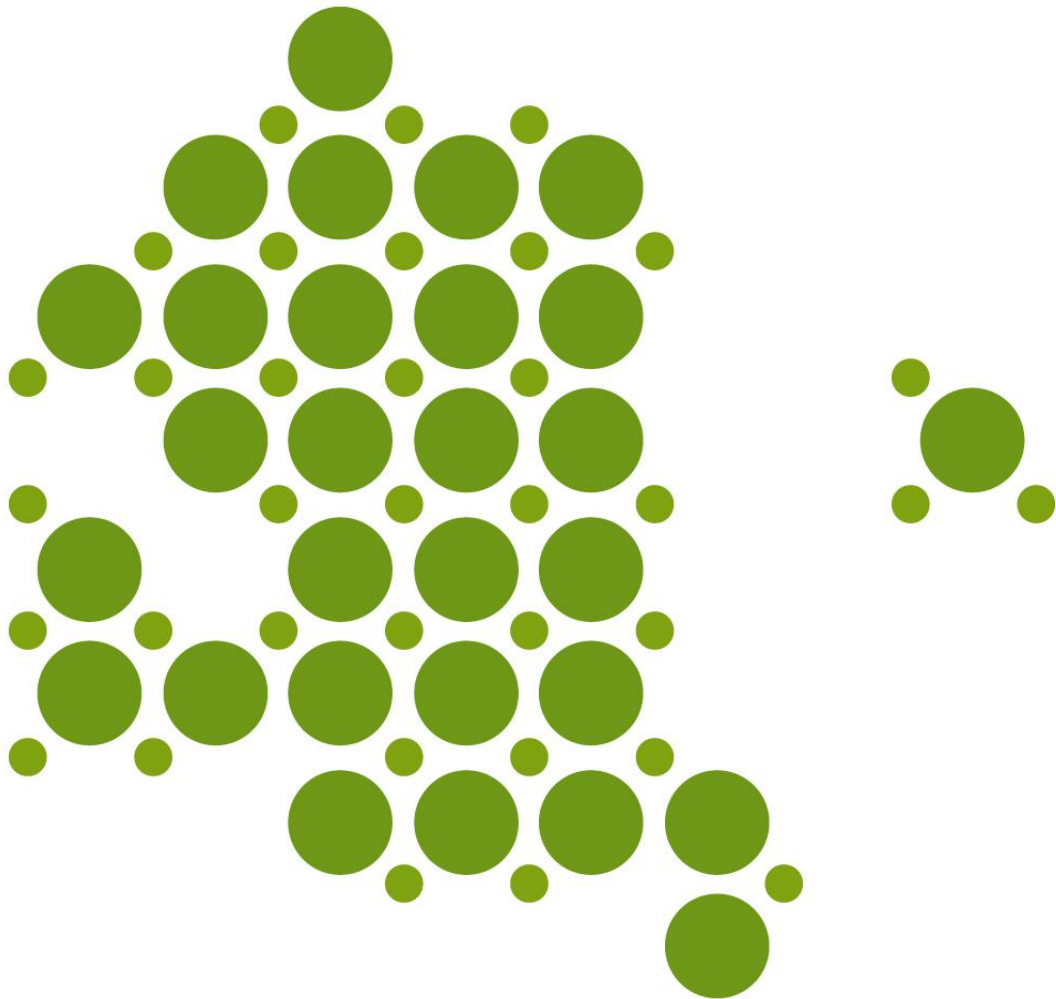
## BILAGSLISTE

Nedenfor fremgår en oversigt over bilag til Udviklingsstrategi 2014:

- ▶ **Bilag 1:** Dybdegående analyse af behov og udviklingstendenser for 2014
- ▶ **Bilag 2:** Oversigt over alle tilbud beliggende i hovedstadsregionen
- ▶ **Bilag 3:** Oversigt over tilbud omfattet af Rammeaftale 2014 inklusiv kapacitetstal 2014-2016
- ▶ **Bilag 4:** Oversigt over kapacitet og belægning på tilbudstyper fordelt efter målgruppe og geografisk placering
- ▶ **Bilag 5:** De mest specialiserede tilbud i Udviklingsstrategi 2014
- ▶ **Bilag 6:** Årsberetning 2013 - Samrådet for domfældte udviklingshæmmede i kommunerne i Region Hovedstaden
- ▶ **Bilag 7:** Lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger – opgørelse af kapacitet og belægning samt behov og efterspørgsel.

Alle bilagene kan findes i særskilte dokumenter på [www.rammeaftale-h.dk](http://www.rammeaftale-h.dk).

# **Bilag 1 - Udviklingsstrategi 2014**



## **Dybdegående analyse af behov og udviklingstendenser for 2014**

**Kommuner i hovedstadsregionen og Region  
Hovedstaden**

**2014**



## INDHOLDSFORTEGNELSE

Indledning.....	4
Udviklingstendenser inden for de enkelte målgrupper og tilbudstyper på det specialiserede socialområde ..	5
Udviklingstendenser inden for voksen-psykiatri-området .....	5
Voksne med sindslidelse .....	5
Belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet voksne med sindslidelse .....	7
Voksne med udviklingsforstyrrelser .....	8
Belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet voksne med autisme.....	10
Forventet behov for tilbudstyper på voksen-psykiatri-området .....	11
Udviklingstendenser inden for voksen-handicap-området .....	13
Voksne med nedsat psykisk funktionsevne .....	13
Belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet voksne med nedsat psykisk funktionsevne .....	15
Voksne med nedsat fysisk funktionsevne .....	16
Belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet voksne med nedsat fysisk funktionsevne .....	18
Forventet behov for tilbudstyper på voksen-handicap-området .....	18
Udviklingstendenser inden for voksen-misbrugs-området .....	19
Voksne med stof- og alkoholisbrug .....	19
Belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet voksne med misbrug .....	22
Forventet behov for tilbudstyper på voksen-misbrugs-området .....	23
Udviklingstendenser inden for voksen-social-området .....	24
Hjemløse voksne .....	24
Voldsramte kvinder.....	25
Voksne med psykosociale problemer .....	26
Belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet voksen-social-området .....	27
Forventet behov for tilbudstyper på voksen-social-området .....	28
Udviklingstendenser inden for målgrupper og tilbudstyper på børne- og ungeområdet .....	28
Børn og unge med sindslidelse .....	29
Belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet børn og unge med sindslidelse .....	29
Børn og unge med udviklingsforstyrrelser .....	30
Belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet børn og unge med autisme .....	33
Børn og unge med psykosociale problemer .....	34
Børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne .....	34
Belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne .....	34
Børn og unge med nedsat fysisk funktionsevne .....	36
Børn og unge med svære sociale problemstillinger.....	36
Børn og unge med misbrug.....	36
Børn og unge med varetægtssurrogat/ungdomssanktion.....	37



Børn og unge med øvrige svære sociale problemstillinger .....	38
Forventet behov for tilbudstyper på børne- og ungeområdet .....	39
Udviklingstendenser inden for tale-, høre- og synsområderne .....	40
Taleområdet.....	40
Høreområdet .....	41
Synsområdet .....	43
Udviklingstendenser inden for hjælpemiddelområdet.....	44
Voksne med behov for tilbud på hjælpemiddelområdet.....	44
Børn og unge med behov for tilbud på hjælpemiddelområdet.....	45
Udviklingstendenser inden for specialundervisning .....	46
Specialundervisning på voksenområdet .....	46
Specialundervisning på børne- og ungeområdet.....	48
Udviklingstendenser inden for øvrig rådgivning og specialtandpleje .....	48
Udviklingstendenser inden for kommunikationscentre .....	48
Kommunikationscentre målrettet voksenområdet .....	49
Kommunikationscentre målrettet børneområdet .....	50
Udviklingstendenser inden for botilbud med over 100 pladser .....	50
Metode .....	52
Indberetning af kapacitet og belægning .....	52
Indberetning af fremtidigt behov og udviklingstendenser om målgrupper og tilbud .....	53
Processen omkring rammeaftalen .....	54
Tilbud omfattet af Udviklingsstrategi 2014 .....	55



## Indledning

Hvor Udviklingsstrategi 2014 beskriver de helt overordnede hovedtendenser, gennemgår dette bilag mere detaljeret analysen af udviklingen af kapacitet og belægning samt tendenser og behov inden for de enkelte målgrupper og tilbudstyper.

Som led i arbejdet omkring rammeaftalen har alle kommuner i hovedstadsregionen indberettet vurderinger af behov og udviklingstendenser for det pågældende år inden for målgrupper på det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet samt tilbudstyper omfattet af rammeaftalen. Kommunernes indberetninger om udviklingstendenser inden for målgrupper og tilbudstyper på det specialiserede socialområde bidrager til et generelt overblik i forhold til kommunernes rolle som efterspørger af tilbud. Dette overblik bidrager til at synliggøre behov for blandt andet omstilling, udvidelse og/eller nyetablering af tilbud målrettet særlige målgrupper og/eller funktionsniveauer på området. Desuden giver det et grundlag for drøftelser af behovet for, at dette sker i samarbejdsrelationer mellem kommuner.

Ud fra analysen foretaget på baggrund af kommunernes indberetninger kan der konstateres en række tendenser og behov på det specialiserede socialområde, som flertallet af kommunerne i hovedstadsregionen oplever for 2014. I analysen er også fremkommet en række forskelle mellem kommunerne, når kommunerne grupperes ud fra de tre baggrundsvariable *kommunestørrelse*, *urbaniseringsgrad* og *geografisk placering*. En nærmere beskrivelse af baggrundsvariablerne kan findes bagerst i dokumentet under afsnittet metode.

Desuden har kommunerne i hovedstadsregionen, der har tilbud omfattet af Udviklingsstrategi 2014, samt Region Hovedstaden indberettet belægningen på tilbuddene i de to foregående år samt forventninger til den fremtidige kapacitet i tilbuddene. På baggrund af analysen med afsæt i kommunernes indberetninger anskueliggøres udviklingen i de tilbud, der er omfattet af udviklingsstrategien. I dette afsnit opsummeres i tabelform ledsaget af korte beskrivelser udviklingen i belægning og kapacitet for de enkelte tilbudstyper inden for målgrupperne på henholdsvis voksen- og børne-/ungeområdet. Opgørelserne omfatter alene tilbud omfattet af Udviklingsstrategi 2014. I bilag 3 til Udviklingsstrategi 2014 findes en oversigt over tilbud omfattet af udviklingsstrategien inklusiv kapacitetstal for 2014-2016. I bilag 4 til udviklingsstrategi 2014 findes en oversigt over belægning og kapacitet på tilbudstyper fordelt efter målgruppe og geografisk placering af tilbuddene.

Nedenfor fremhæves som udgangspunkt de tendenser og behov, som opleves af flertallet af kommunerne. Tendenserne er opdelt på 11 overordnede målgruppekategorier henholdsvis voksen-psykiatri-området, voksen-handicap-området, voksen-misbrugs-området, voksen-social-området, børne- og ungeområdet, tale-, høre-, synstilbud, hjælpemiddeltilbud, specialundervisning, øvrig rådgivning og specialtandpleje, kommunikationscentre samt botilbud med over 100 pladser. Inden for hver af målgrupperne er det beskrevet, hvor størstedelen af tilbudstyperne grupperer sig inden for fire geografiske områder<sup>1</sup>, ligesom andelen af borgere fra hovedstadsregionen i tilbuddene beskrives..

---

<sup>1</sup> Jf. beskrivelser af metodiske tilgange bagerst i dokumentet.



## Udviklingstendenser inden for de enkelte målgrupper og tilbudstyper på det specialiserede socialområde

I det efterfølgende gennemgås udviklingen af nedenstående inden for hver af de overordnede målgruppekategorier:

- ▶ Tendenser for hver målgruppe inden for målgruppekategorien
- ▶ Belægning og fremtidig kapacitet inden for de målgrupper, hvor der er indberettet tilbud omfattet af udviklingsstrategien i Rameaftale 2014
- ▶ Forventet behov for tilbudstyper inden for målgruppekategorien.

### Udviklingstendenser inden for voksen-psykiatri-området

Den overordnede målgruppekategori voksen-psykiatri-området omfatter målgrupperne voksne med sindslidelse samt voksne med udviklingsforstyrrelser.

#### VOKSNE MED SINDSLIDELSE

Målgruppen voksne med sindslidelse omfatter voksne med skizofreni, voksne med sindslidelse med dobbeltdiagnose samt anden sindslidelse.

Den generelle tendens i hovedstadsregionen er, at størstedelen af kommunerne vurderer, at antallet af voksne med skizofreni vil være uændret. Dog vurderer en tiendedel af kommunerne, at antallet af voksne med skizofreni vil være stigende, herunder vurderer en markant større andel kommuner geografisk beliggende i Syd en stigning i antallet af voksne med skizofreni. Dette billede adskiller sig for Syd-kommunernes vurdering af udviklingen i 2013, hvor en markant større andel forventede en faldende udvikling i antallet inden for denne målgruppe.

Over halvdelen af kommunerne forventer derimod, at udviklingen inden for antallet af voksne med sindslidelse med dobbeltdiagnose samt antallet af voksne med anden sindslidelse vil være stigende. I forhold til kommunernes forventninger til udviklingen af voksne med anden sindslidelse, er der en ændring sammenlignet med kommunernes udmeldinger for 2013, hvor langt størstedelen af kommunerne vurderede, at antallet ville være uændret.

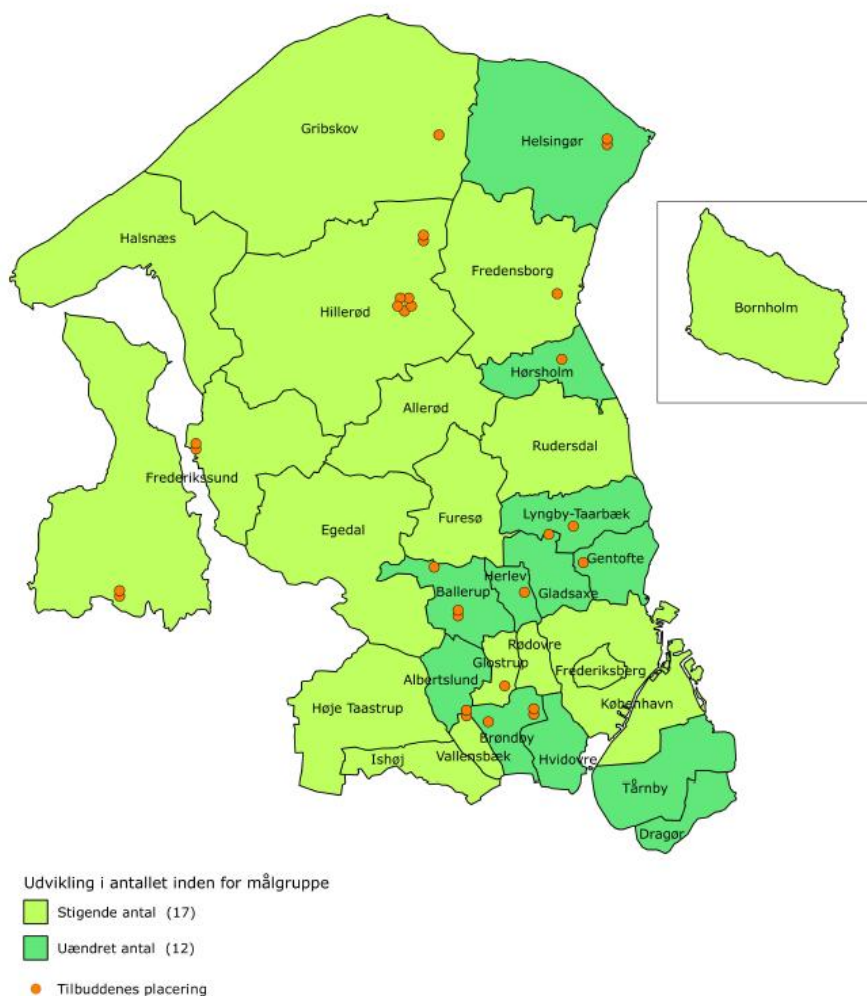
Anskues kommunernes forventninger til udviklingen med afsæt i baggrundsvariable, kan det konstateres, at en markant større andel kommuner geografisk placeret i Nord samt Hovedstadsområdet og Bornholm end i de øvrige dele af regionen vurderer, at antallet af voksne med sindslidelse med dobbeltdiagnose vil være stigende.

Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling inden for målgruppen voksne med sindslidelse med dobbeltdiagnose. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes forventninger om henholdsvis et faldende, uændret eller stigende antal.





**Kort 1: Kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen voksne med sindslidelse med dobbeltdiagnose inklusiv markeret placeringen af målrettede tilbud**



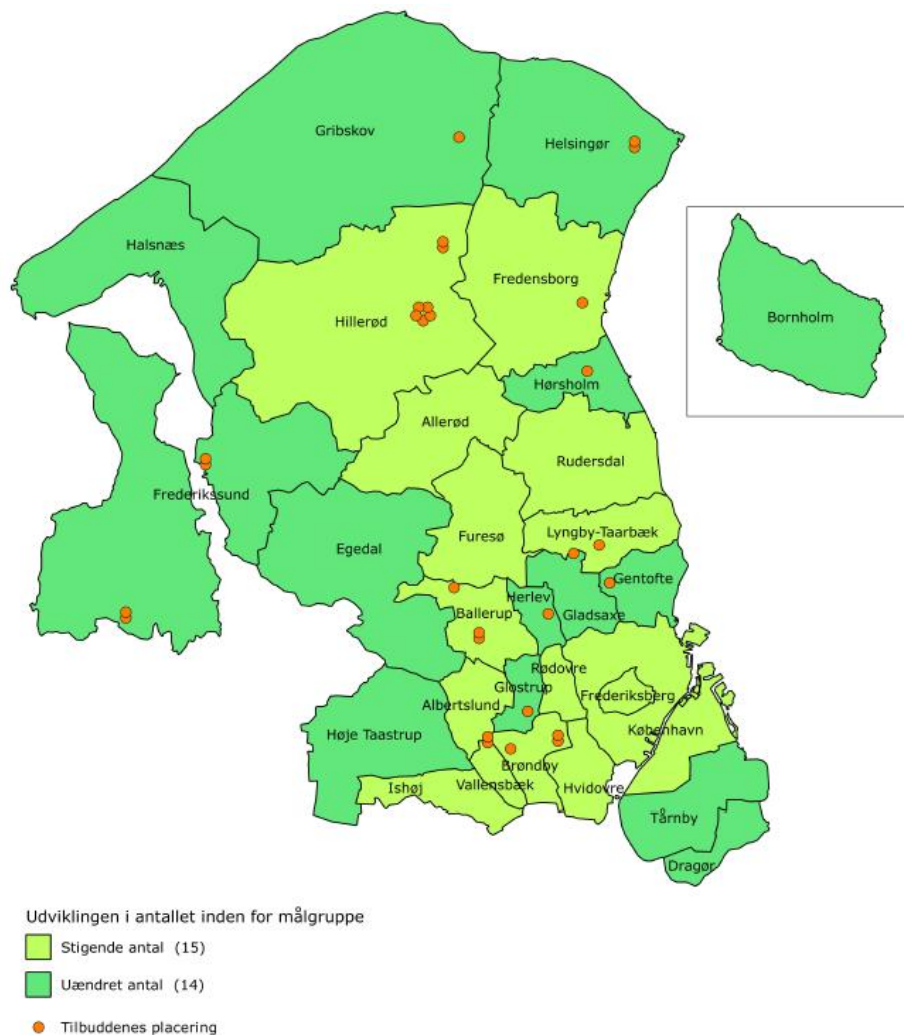
**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

Samtidig kan der konstateres forskelle på vurderingen af udviklingstendenserne for både voksne med dobbeltdiagnoser samt voksne med anden sindslidelse i forhold til kommunernes urbanisering. Mens en markant større andel af kommuner med lav urbanisering forventer en stigning i antal voksne med dobbeltdiagnoser, vurderer en langt større andel kommuner med mellem urbanisering en stigning i antal voksne med anden sindslidelse.

Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling inden for målgruppen voksne med anden sindslidelse. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes forventninger om henholdsvis et faldende, uændret eller stigende antal.



**Kort 2: Kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen voksne med anden sindslidelse inklusiv markeret placeringen af målrettede tilbud**



**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

Flere kommuner bemærker, at stigningen i antallet af borgere med anden sindslidelse henviser til en stigning i efterspørgslen for borgere med eksempelvis angst, depression, stressrelaterede funktionsnedsættelser, spiseforstyrrelser, Binge Eating Disorder (BED) m.v., herunder oplever flere kommuner en stigning i antallet af unge. Det opleves, at målgruppen har ændret sig således, at der som udgangspunkt er færre borgere med egentlige psykotiske lidelser og flere med ikke-psykotiske lidelser som eksempelvis borderline.

Kommunerne oplever fortsat, at området er præget af kortere indlæggelsesforløb på psykiatriske afdelinger, hvilket øger kravene til kommunernes indsatser overfor målgruppen.

**BELÆGNING OG FREMTIDIG KAPACITET FOR TILBUD MÅLRETTET VOKSNE MED SINDSLIDELSE**

I 2014 er der 29 tilbud for voksne med sindslidelser med i alt 646 pladser inden for beskyttet beskæftigelse (§ 103), aktivitets- og samværstilbud (§ 104), botilbud til midlertidigt ophold (§ 107) og botilbud til længerevarende ophold (§ 108). Godt halvdelen af pladserne er geografisk placeret i Nord med en fjerdedel i henholdsvis Midt og Syd. Tilbuddene anvendes primært af kommuner i hovedstadsregionen, da 96 procent af pladserne i 2012 var belagt med borgere herfra.

§ 103 tilbuddene oplevede stigende belægning fra 2011 til 2012, hvilket primært skyldtes, at på tilbuddet Skibbyhøj blev et faldende pladsforbrug i de foregående år afløst af en stigning i pladsforbruget i 2012.



Samtidig blev kapaciteten nedjusteret med tre pladser fra 2011 til 2012. Aktivitets- og samværstilbuddene (§ 104) oplevede faldende belægning i 2012, hvilket primært skyldtes Orion Kulturhuset (Region Hovedstaden), hvor belægningen faldt fra 90 procent i 2011 til 67 procent.

I august 2013 forventer Region Hovedstaden at åbne aktivitets- og samværstilbuddet Lunden, der er målrettet voksne med sindslidelse. Dette betyder en stigning på 20 pladser i det samlede antal § 104 pladser målrettet voksne med sindslidelse.

Antallet af § 108 pladser er faldet med en femtedel fra 2011 til 2014. Dette skyldes blandt andet, at tilbuddet Lindevang (Helsingør Kommune) per 1. januar 2012 fik omlagt 50 pladser fra § 108 til § 107. Seks pladser forblev § 108 pladser. Samme år blev ti § 108 pladser flyttet fra Vestervænget (Høje-Taastrup Kommune) til § 85 tilbud, der ikke er omfattet af udviklingsstrategien. I 2013 forekom et yderligere fald på 41 § 108 pladser, hvilket primært skyldes, at Vestervænget blev lukket, og de resterende 31 pladser blev afviklet.

Skibbyhøj § 103 og § 108 blev per 1.1.2013 overdraget fra Region Hovedstaden til Frederikssund Kommune. Der forventes ingen ændringer i tilbuddenes kapacitet fra 2014 til 2016.

Oversigten nedenfor viser belægning og kapacitet i 2011 og 2012 for tilbud målrettet voksne med sindslidelse, samt driftsherrernes forventninger til den fremtidige kapacitet for disse tilbud.

**Tabel 1: Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet voksne med sindslidelse**

Paragraf	Beskrivelse	Tekst	Antal tilbud						
			2014	2011	2012	2013	2014	2015	2016
§ 103	Beskyttet beskæftigelse	Pladstal	1	44	41	41	41	41	41
		Pladsforbrug i alt		37,4	39,3				
		Belægningsprocent		85%	96%				
§ 104	Aktivitets- og samværstilbud	Pladstal	5	55	51	71	71	71	71
		Pladsforbrug i alt		50,4	40,9				
		Belægningsprocent		92%	80%				
§ 107	Midlertidigt ophold	Pladstal	7	72	123	123	123	123	123
		Pladsforbrug i alt		70,5	123,4				
		Belægningsprocent		98%	100%				
§ 108	Længerevarende ophold	Pladstal	16	514	452	411	411	411	411
		Pladsforbrug i alt		485,6	431,5				
		Belægningsprocent		94%	95%				
<b>Samlet pladstal</b>			29	685	667	646	646	646	646
<b>Samlet pladsforbrug</b>				643,9	635,0				
<b>Samlet belægningsprocent</b>				94%	95%				

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

## VOKSNE MED UDVIKLINGSFORSTYRRELSER

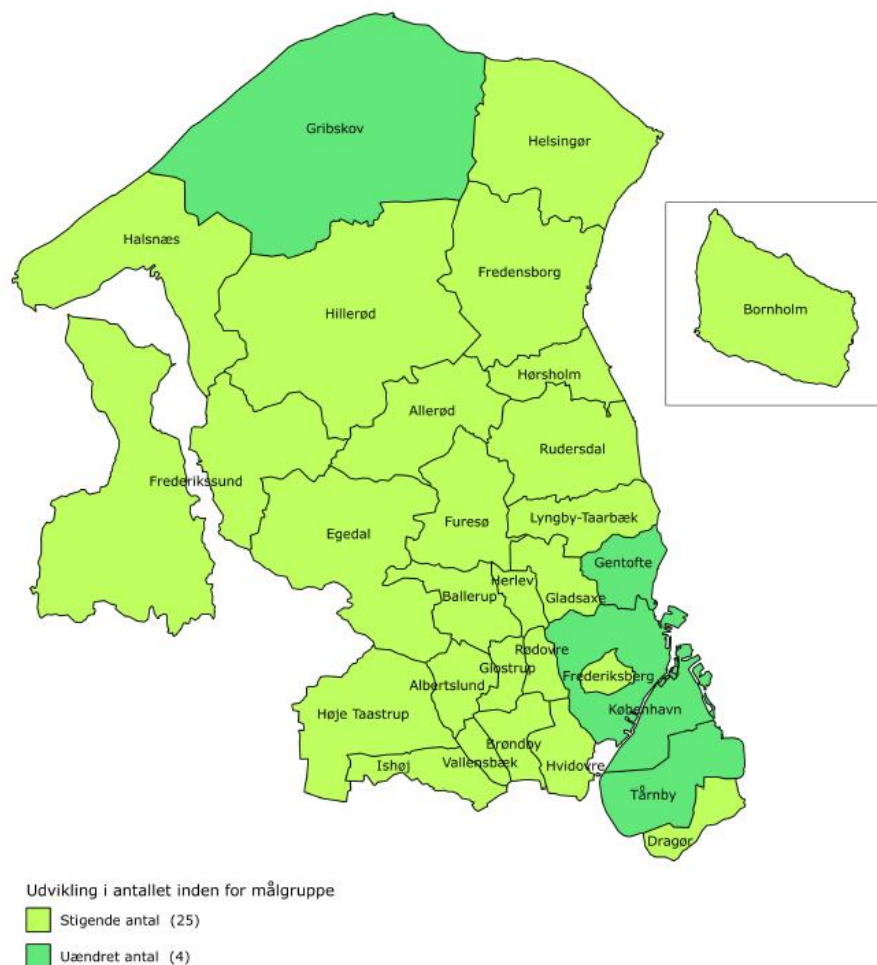
Målgruppen voksne med udviklingsforstyrrelser omfatter voksne med ADHD og voksne med autisme.

Langt hovedparten af kommunerne forventer i 2014 et stigende antal voksne med ADHD. Særlig markant er denne forventning til udviklingen blandt regionens små kommuner, hvor samtlige kommuner vurderer, at der vil være en stigning i antallet.



Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling inden for målgruppen voksne ADHD. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes forventninger om henholdsvis et faldende, uændret eller stigende antal.

**Kort 3: Kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen voksne med ADHD**



**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

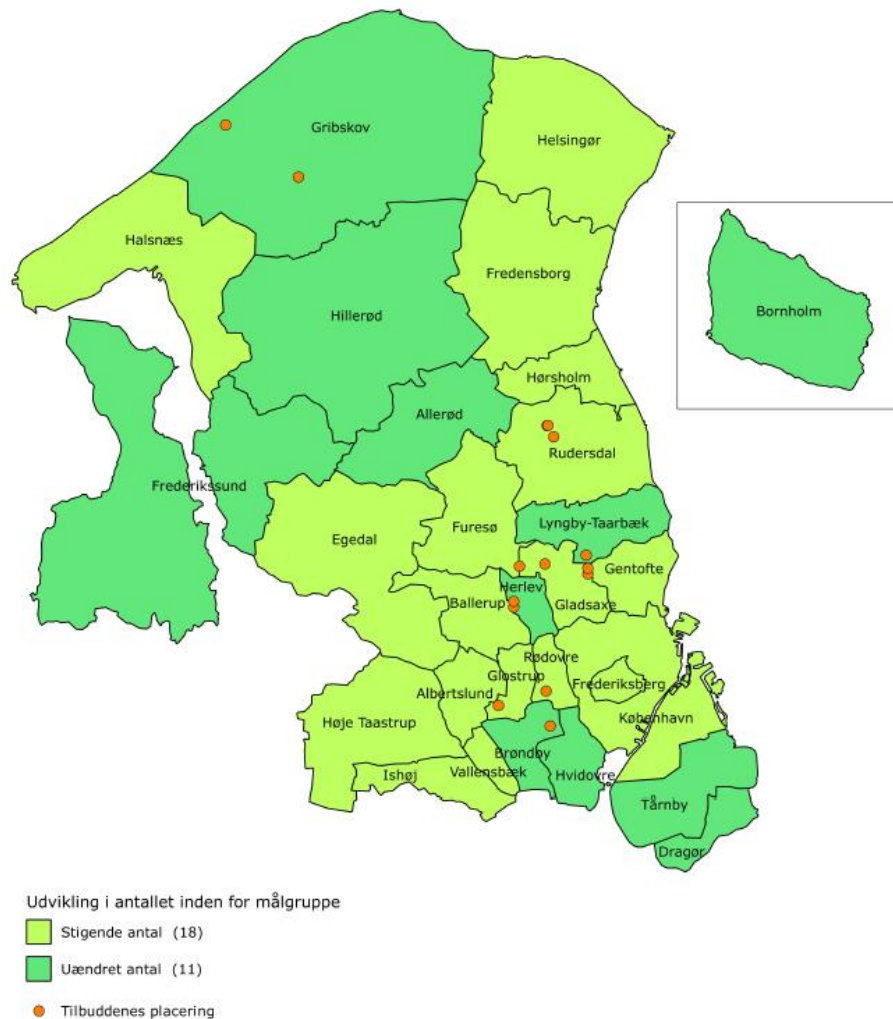
Desuden forventer godt tre femtedele af de 29 kommuner i hovedstadsregionen et stigende antal voksne med autisme, mens knap to femtedele forventer et uændret antal. Overordnet kan det konstateres, at en større andel kommuner med geografisk placering i Midt end kommuner placeret i øvrige dele af regionen forventer et stigende antal voksne med autisme.

Modsat kommunernes forventninger til målgruppen med ADHD, er det i forbindelse med vurderingerne af voksne med autisme i højere grad store kommuner, der forventer et stigende antal og i mindre grad små og mellemstore kommuner.

Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling inden for målgruppen voksne autisme. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes forventninger om henholdsvis et faldende, uændret eller stigende antal.



**Kort 4: Kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen voksne med autisme inklusiv markeret placeringen af målrettede tilbud**



**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

#### BELÆGNING OG FREMTIDIG KAPACITET FOR TILBUD MÅLRETET VOKSNE MED AUTISME

I 2014 er der inden for voksne med autisme seks tilbud efter § 104, seks tilbud efter § 108, to tilbud efter § 107 og ét tilbud efter § 85 med sammenlagt 306 pladser.

Tilbuddene til voksne med autisme er geografisk koncentreret i område Midt med henholdsvis fire femtedele af § 108 pladserne og tre fjerdedele af § 104 pladserne. Næsten alle brugerne af tilbuddene i 2012 er fra hovedstadsregionen.

Samlet set er der sket en stigning i antallet af pladser inden for målgruppen voksne med autisme fra 2011 til 2014 på ni procent. Stigningen ses både inden for dag- og døgnpladserne.

Rudersdal Kommune har i 2013 øget antallet af pladser i to § 104 tilbud med sammenlagt 10 pladser. I alt har fem af de seks § 104 tilbud øget antallet af pladser siden 2011.

Et enkelt tilbud (Kellersvej 6 i Gladsaxe Kommune) blev i slutningen af 2011 omlagt fra § 108 til at omfatte § 85 og § 107, og blev samtidig opjusteret fra 13 til 24 pladser. Der ses et kraftigt fald i belægningen fra 2011 til 2012 på § 107 tilbuddene, hvilket skyldes, at Kellersvej 6 med to normerede pladser kun havde én plads belagt i 2012. Gladsaxe Kommune oplyser, at der i 2013 gennemføres en dybdegående analyse af Kellersvejområdet i forhold til blandt andet behov i forhold til boligantal og -type, boligindretning, fællestilbud m.v.



I juli 2013 fusionerede Lyngby-Taarbæk Kommune § 108 tilbuddet Behandlingshjemmet Strandberg med Chr. X Allé uden, at det fik indflydelse på den samlede kapacitet.

Driftsherrerne forventer på nuværende tidspunkt ikke ændringer i kapaciteten i tilbuddene fra 2014 til 2016.

Oversigten nedenfor viser belægning og kapacitet i 2011 og 2012 for tilbud målrettet voksne med autisme, samt driftsherrernes forventninger til den fremtidige kapacitet for disse tilbud.

**Tabel 2: Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet voksne med autisme**

Paragraf	Beskrivelse	Tekst	Antal tilbud						
			2014	2011	2012	2013	2014	2015	2016
§ 104	Aktivitets- og samværstilbud	Pladstal	6	123	125	135	135	135	135
		Pladsforbrug i alt		122,6	130,0				
		Belægningsprocent		100%	104%				
§ 107	Midlertidigt ophold	Pladstal	2	3	5	5	5	5	5
		Pladsforbrug i alt		3,6	3,7				
		Belægningsprocent		119%	73%				
§ 108	Længerevarende ophold	Pladstal	6	156	145	145	145	145	145
		Pladsforbrug i alt		154,6	150,3				
		Belægningsprocent		99%	104%				
§ 85	Længerevarende ophold	Pladstal	1		21	21	21	21	21
		Pladsforbrug i alt			19,6				
		Belægningsprocent			93%				
<b>Samlet pladstal</b>			15	282	296	306	306	306	306
<b>Samlet pladsforbrug</b>				280,7	303,6				
<b>Samlet belægningsprocent</b>				100%	103%				

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

#### FORVENTET BEHOV FOR TILBUDSTYPER PÅ VOKSEN-PSYKIATRI-OMRÅDET

Tilbudstyper på voksen-psykiatri-området omfatter værksteder tilknyttet botilbud (§ 103), aktivitets- og samværstilbud (§ 104), botilbud til midlertidigt ophold (§ 107), botilbud til aflastningsophold (§ 107) og botilbud til længerevarende ophold (§ 108/§ 85).

Flertallet af de 29 kommuner forventer, at det samlede behov for tilbud på voksen-psykiatri-området vil være uændret. Dog er der variationer inden for de forskellige tilbudstyper og mellem de forskellige kommuner, ligesom der kan konstateres store forskelle på forventningerne til det samlede behov og det forventede behov uden for kommunernes eget regi.

Især botilbud til midlertidigt ophold (§ 107) og botilbud til aflastningsophold (§ 107) forventer en lidt større andel af kommunerne (godt en femtedele) samlet set et stigende behov for. Her er det særligt henholdsvis mellemstore kommuner og små kommuner, der forventer en stigning.

Gennemgående for alle tilbud inden for voksen-psykiatri-området kan der, som i 2013, konstateres en tendens til, at kommunerne etablerer tilbud i eget regi. Således forventer en markant større andel kommuner en faldende efterspørgsel efter tilbud på området uden for kommunens eget regi, sammenholdt med kommunernes samlede forventede behov for tilbud på området. Denne tendens er især gennemgående hos store kommuner.

Særlig tydelig er hjemtagningstendens dog i forhold til tilbudstyperne botilbud til midlertidigt ophold (§ 107), botilbud til aflastningsophold (§ 107) og botilbud til længerevarende ophold (§ 108/§ 85). Det er dog



bemærkelsesværdigt, at over halvdelen af de små kommuner modsat forventer et stigende behov for botilbud til aflastningsophold (§ 107) uden for kommunens eget regi. Denne udvikling kan tilsvarende genfindes i forbindelse med kortlægningen af kapacitet og belægning inden for tilbud på voksen-området, hvor tilbud er blevet omlagt fra § 108 til enten § 107 eller § 85 tilbud. Denne udvikling kommer især til udtryk inden for målgruppen voksne med sindslidelse, som udgør den største andel af faldet i § 108 pladser.

Hjemtagningstendensen er dog også markant forhold til tilbudstypen værksteder tilknyttet botilbud (§ 103) i kommuner geografisk beliggende i Nord.

Derimod kan der konstateres en stigning i behovet for aktivitets- og samværstilbud uden for kommunens eget regi blandt en betydelig andel af kommunerne med mellem urbanisering.

Som led i, at hovedparten af kommunerne fortsat arbejder målrettet med recovery- og rehabiliteringstankegangen, er mange kommuner fortsat i gang med et omlægningsforløb med det centrale formål at opprioritere den støtte, der giver mulighed for, at borgere kan opnå et så selvstændigt og meningsfuldt liv som muligt, allerhelst i eget hjem med støtte efter § 85. For borgere med alvorlige problemer og behov for omfattende støtte arbejder mange kommuner med et mål om, at så mange borgere som muligt inden for målgruppen visiteres til midlertidige botilbud efter § 107 med mulighed for at vende tilbage til et så selvstændigt og selvhjulpent liv som muligt. Denne udvikling forventes at have den konsekvens, at der fremadrettet i mindre grad vil blive efterspurgt lavt eller moderat specialiserede botilbud, mens der omvendt vil være større efterspørgsel efter botilbud målrettet borgere med mere komplekse vanskeligheder eksempelvis multihandicappede, udviklingshæmning kombineret med komplekse psykiatriske lidelser m.v.

Desuden bemærker enkelte kommuner, at der mangler tilbud til ”mellem-gruppen”, det vil sige primært unge, der ikke kan klare sig i egen bolig med støtte efter § 85, men som samtidig ikke hører til gruppen af infantile autister med udviklingshæmning. En del af disse forventes på sigt at kunne overgå til støtte i egen bolig, men i overgangen er der behov for tilbud til denne gruppe. I den forbindelse har nogle kommuner etableret botræningstilbud, hvor unge med let til moderat grad af autisme støttes og trænes i at bo i egen bolig med ingen eller mindst mulig indgribende støtte.

Det opleves af flere kommuner som en udfordring, at der generelt er for få mindre boliger, som borgere, der hjemtages til støtte i egen lejlighed, har råd til at betale. Nogle kommuner omtaler denne type boliger som ”skæve boliger” med lav husleje til borgere, hvor deres behov hverken kan imødekommes i botilbud eller egen lejlighed. Der udtrykkes behov for, at der i rammeaftaleregi udarbejdes en konkret vejledning eller aftale om, hvordan § 85 støtte kan udmåles i forhold til boliger efter Almenboliglovens § 105.

Desuden fremhæver flere kommuner, at denne udvikling også stiller krav til øgede kompetencer blandt kommunens medarbejdere.

Endvidere fremhæver flere kommuner, at der i 2014 vil blive sat øget fokus på ungeindsatsen samt udviklingen af samarbejde med behandlingspsykiatrien vedrørende en tidlig indsats.

Enkelte kommuner fremhæver, at der mangler plejehjemspladser til ældre sindslidende, der lider af organiske skader som følge af misbrug.

Derudover etableres flere akut- eller refugiepladser, der kan stilles til rådighed til færdigbehandlede borgere med henblik på at afværge genindlæggelser.

Endelig efterspørger nogle kommuner, at der i rammeaftaleregi bliver igangsat et projekt, som kan samle enkeltmandsprojekterne i hovedstadsregionen, herunder at sikre en bedre og navnlig billigere drift.



## **Udviklingstendenser inden for voksen-handicap-området**

Den overordnede målgruppekategori voksen-handicap-området omfatter voksne med nedsat psykisk funktionsevne samt voksne med nedsat fysisk funktionsevne.

### **VOKSNE MED NEDSAT PSYKISK FUNKTIONSEVNE**

De generelle udviklingstendenser for målgruppen voksne med nedsat psykisk funktionsevne omfatter målgrupperne voksne udviklingshæmmede, udviklingshæmmede med psykisk sygdom eller demens, udviklingshæmmede med dom, voksne med kognitive vanskeligheder som følge af en skade i hjernen samt voksne med anden psykisk funktionsnedsættelse.

Den generelle tendens for målgrupperne inden for voksne med nedsat psykisk funktionsevne er en forventning om et uændret antal. Dog er der stor variation mellem kommunernes forventninger til de forskellige målgrupper. Således forventer godt to femtedele af kommunerne et stigende antal voksne udviklingshæmmede med psykisk sygdom eller demens, ligesom godt en tredjedel vurderer, at antallet af voksne med kognitive vanskeligheder som følge af en skade i hjernen vil stige.

Tilsvarende er der stor forskel i kommunernes forventninger til udviklingen, hvis kommunerne anskues med udgangspunkt i baggrundsvariable som geografisk placering og kommunestørrelse.

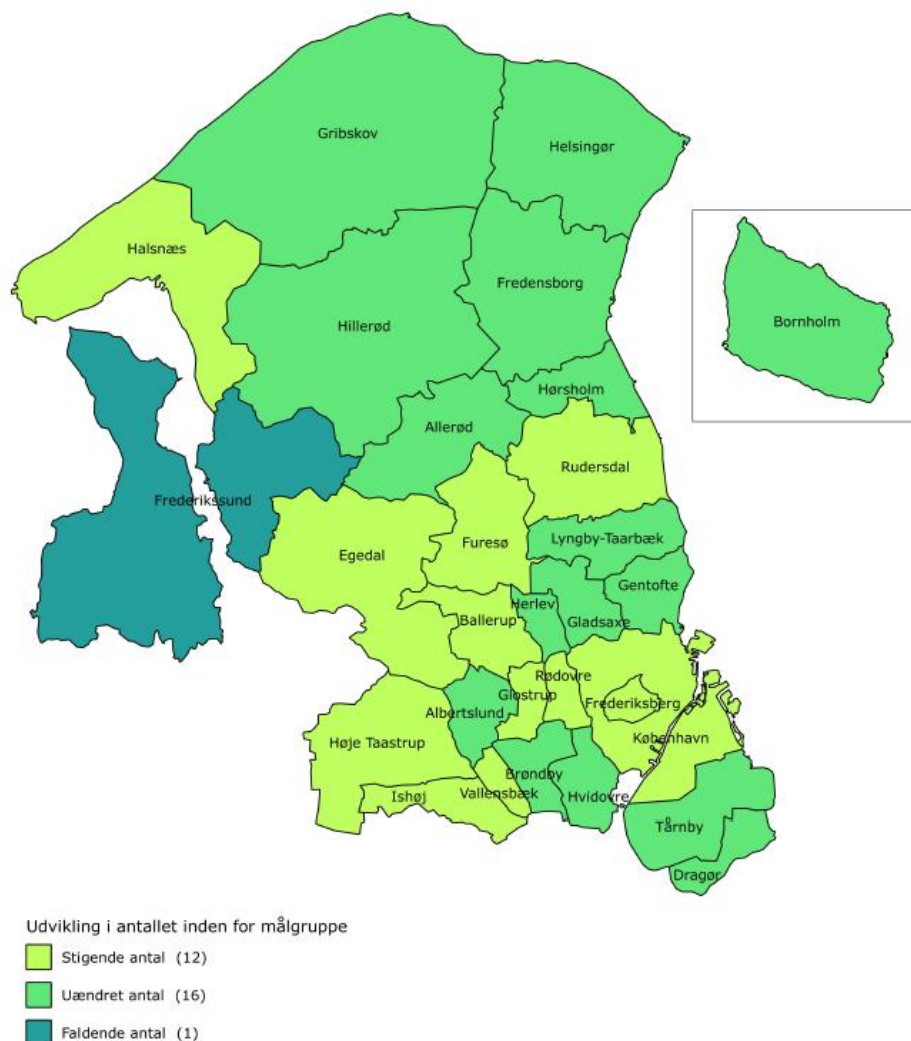
Der er således en betydelig større andel kommuner geografisk placeret i Midt samt Hovedstadsområdet og Bornholm, der forventer et stigende antal voksne udviklingshæmmede med psykisk sygdom eller demens, mens en markant mindre andel kommuner beliggende i Nord forventer en stigning.

Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling inden for målgruppen voksne udviklingshæmmede med psykisk sygdom eller demens. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes forventninger om henholdsvis et faldende, uændret eller stigende antal.





**Kort 5: Kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen voksne udviklingshæmmede med psykisk sygdom eller demens**



**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

Af de kommuner, der vurderer, at antallet af voksne udviklingshæmmede med psykisk sygdom eller demens vil være stigende, fremhæver nogle, at flere udviklingshæmmede i dag levere længere end tidligere, hvilket øger hyppigheden af demens.

Behandlingen af sager om sigtede eller domfældte udviklingshæmmede borgere i hovedstadsregionen er organiseret i eget regi i form af Samrådet for domfældte udviklingshæmmede. Samrådets opgave er at afgive en uvildig og tværfaglig højt kvalificeret udtalelse vedrørende foranstaltninger for udviklingshæmmede borgere. Derudover kan samrådet rådgive kommunerne om, hvordan en given dom kan effektueres, og hvordan vilkårene i dommen kan søges opfyldt. For øvrige informationer herom henvises til [www.rudersdal.dk](http://www.rudersdal.dk). Desuden kan samrådets årsberetning for 2012 findes som bilag 6 til Udviklingsstrategi 2014.

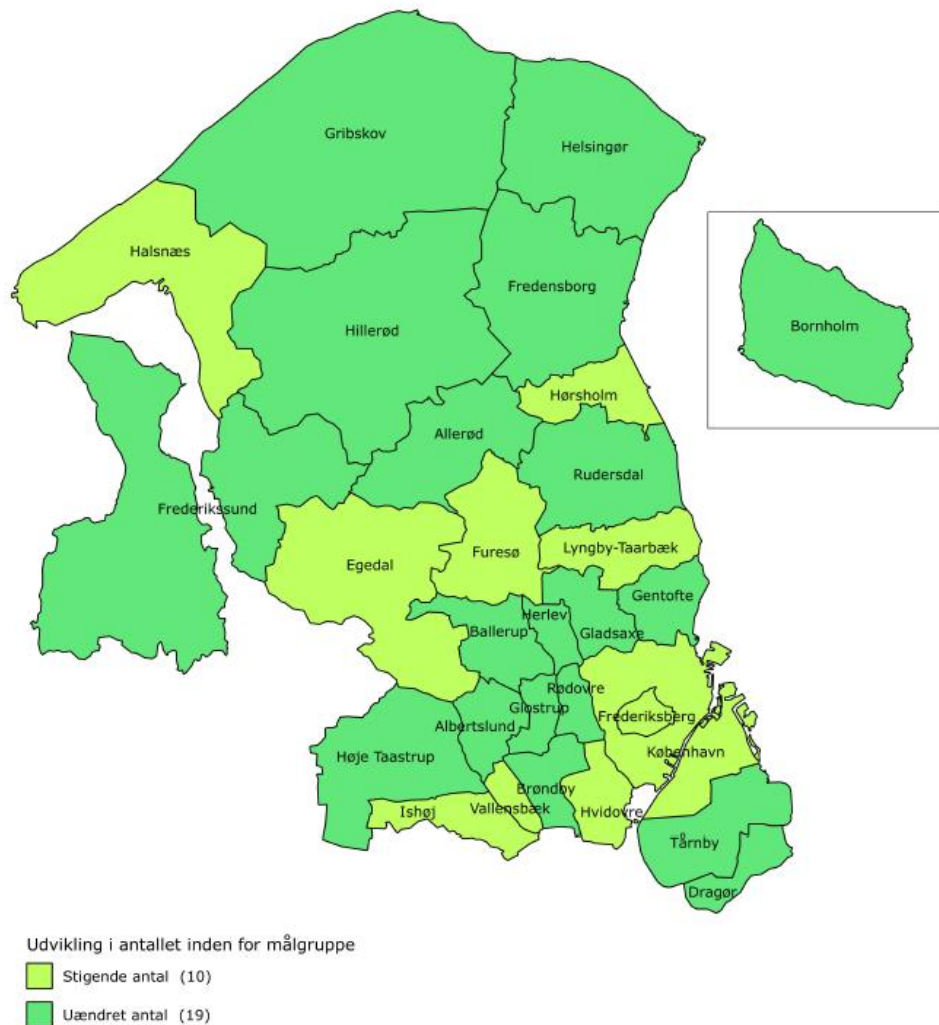
Tilsvarende forskelle kan konstateres omkring kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af voksne med kognitive vanskeligheder som følge af en skade i hjernen, hvor halvdelene af de store kommuner forventer et stigende antal.

Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling inden for målgruppen voksne med kognitive vanskeligheder som følge af en skade i hjernen. Forventningerne illustreres via



forskellige farvekoder for kommunernes forventninger om henholdsvis et faldende, uændret eller stigende antal.

**Kort 6: Kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen voksne med kognitive vanskeligheder som følge af en skade i hjernen**



**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

Nogle kommuner bemærker, at målgruppen voksne med kognitive vanskeligheder som følge af en skade i hjernen både omfatter yngre med udadreagerende adfærd, eksempelvis som følge af frontallapsskader efter traumer eller infektioner og ældre med følger efter apopleksi. Andre kommuner nævner en stigning i antallet af voksne med mindreårige børn, der får kognitive vanskeligheder efter en blodprop.

#### BELÆGNING OG FREMTIDIG KAPACITET FOR TILBUD MÅLRETTET VOKSNE MED NEDSAT PSYKISK FUNKTIONSEVNE

Tilbuddene til voksne med nedsat psykisk funktionsevne fordeler sig inden for §§ 103, § 104, § 107, § 107 (aflastning), § 108 og § 85. I 2014 forventes der samlet set at være 1.992 pladser på sammenlagt 62 tilbud målrettet voksne med nedsat psykisk funktionsevne, hvilket forventes at være uændret frem til 2016. Tre femtedele af pladserne er geografisk placeret i område Midt, hvor knap halvdelen af tilbuddene er beliggende.

I 2012 var tæt på alle pladser inden for de enkelte tilbudstyper belagt med borgere fra hovedstadsregionen. Belægningsprocenten var nogenlunde stabil omkring de 100 mellem 2011 og 2012 inden for de enkelte



tilbudstyper med undtagelse af § 103, hvor der på trods af en nedjustering af kapaciteten er sket et fald i belægningen.

Fra 2011 til 2014 er det samlede antal pladser inden for målgruppen faldet med fire procent.

I 2012 nedjusterede JAC Vestegnen (Brøndby Kommune) og Job- og Aktivitetscenter Nord (Gentofte Kommune) antallet af pladser med sammenlagt 40 pladser. Gribskov Kommunes § 104 tilbud Dag hjemmet med 8 pladser blev afviklet senest per 1. august 2013.

Rudersdal Kommunes § 108 tilbud Enghusene samt Rødovre Kommunes § 108 tilbud Længen blev begge afviklet i 2012, hvilket betød lukning af samlet set 16 pladser.

Per 1. januar 2014 fusionerer Rudersdal Kommune de to § 108 tilbud Bøgelunden og Piberødhus til tilbuddet Ebberød, uden at det forventes at få indflydelse på den samlede kapacitet.

Driftsherrerne forventer ikke ændringer i kapaciteten i tilbuddene målrettet voksne med nedsat psykisk funktionsevne fra 2014 til 2016.

Oversigten nedenfor viser belægning og kapacitet i 2011 og 2012 for tilbud målrettet voksne med nedsat psykisk funktionsevne, samt forventninger om fremtidig kapacitet for disse tilbud.

**Tabel 3: Oversigt over belægning og kapacitet for tilbud målrettet voksne med nedsat psykisk funktionsevne**

Paragraf	Beskrivelse	Tekst	Antal tilbud						
			2014	2011	2012	2013	2014	2015	2016
§ 103	Beskyttet beskæftigelse	Pladstal	2	62	53	53	53	53	53
		Pladsforbrug i alt		59,3	46,7				
		Belægningsprocent		96%	88%				
§ 104	Aktivitets- og samværstilbud	Pladstal	22	997	950	948	942	942	942
		Pladsforbrug i alt		909,5	963,3				
		Belægningsprocent		91%	101%				
§ 107	Midlertidigt ophold	Pladstal	4	40	40	40	40	40	40
		Pladsforbrug i alt		42,1	38,4				
		Belægningsprocent		105%	96%				
§ 107 afl	Midlertidigt ophold - aflastning	Pladstal	1	11	11	11	11	11	11
		Pladsforbrug i alt		8,6	8,2				
		Belægningsprocent		78%	75%				
§ 108	Længerevarende ophold	Pladstal	32	937	940	923	923	923	923
		Pladsforbrug i alt		895,2	918,5				
		Belægningsprocent		96%	98%				
§ 85	Længerevarende ophold	Pladstal	1	23	23	23	23	23	23
		Pladsforbrug i alt		22,9	26,9				
		Belægningsprocent		100%	117%				
<b>Smalet pladstal</b>			62	2.070	2.017	1.998	1.992	1.992	1.992
<b>Samlet pladsforbrug</b>				1.938	2.002				
<b>Samlet belægningsprocent</b>				94%	99%				

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

#### VOKSNE MED NEDSAT FYSISK FUNKTIONSEVNE

Udviklingstendenserne omkring voksne med nedsat fysisk funktionsevne omfatter målgrupperne voksne med nedsat fysisk funktionsevne som følge af erhvervet skade i hjernen samt voksne med nedsat fysisk funktionsevne som følge af andre årsager.

Den generelle tendens omkring udviklingen af målgrupperne under voksne med nedsat fysisk funktionsevne er forventning om et uændret antal. Dog kan der konstateres visse forskelle mellem forventninger til de konkrete målgrupper, ligesom der er forskelle mellem de forskellige kommuners forventninger. Således vurderer knap to femtedele af kommunerne, at der vil være et stigende antal voksne med nedsat fysisk



funktionsevne, som følge af erhvervet skade i hjernen. Herunder er det særligt de små kommuner i hovedstadsregionen, som forventer en stigning. Samme tendens kunne konstateres i 2013.

Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalmæssige udvikling inden for målgruppen voksne med nedsat fysisk funktionsevne som følge af erhvervet skade i hjernen. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes forventninger om henholdsvis et faldende, uændret eller stigende antal.

**Kort 7: Kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen voksne med nedsat fysisk funktionsevne, som følge af erhvervet skade i hjernen**



**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

Der vil fortsat i 2014 være et stort fokus på hjerneskadeområdet blandt kommunerne i hovedstadsregionen, blandt andet som følge af Sundhedsstyrelsens MTV-rapport om hjerneskaderehabilitering, Sundhedsstyrelsens forløbsprogrammer på området samt puljemidler fra Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse, som kommunerne kunne ansøge om i 2011 til udviklingsprojekter på området. 28 ud af de samlet set 29 kommuner i hovedstadsregionen har fået tildelt puljemidler til udviklingsprojekter på området. Derudover har der i 2012 været igangsat et tværkommunalt udviklingsprojekt omkring voksne i den erhvervsaktive alder med erhvervet hjerneskade, som resulterede i en række anbefalinger på området, blandt andet vedrørende kommunernes organisering, som KKR Hovedstaden godkendte til implementering i kommunerne. Udviklingsprojektet har desuden affødt, at der i 2013-2014 igangsættes to parallelle udviklingsprocesser blandt andet med fokus på at fastlægge snitflader mellem eksterne tilbud på området samt skabe et fælles sprog på området.



## BELÆGNING OG FREMTIDIG KAPACITET FOR TILBUD MÅLRETTET VOKSNE MED NEDSAT FYSISK FUNKTIONSEVNE

I 2014 er der fem § 104 tilbud, otte § 108 tilbud samt to § 107 tilbud målrettet personer med nedsat fysisk funktionsevne. To femtedele af tilbuddene, og dermed godt tre femtedele af pladserne, er geografisk placeret i Midt.

Omkring 90 procent af pladserne i tilbuddene var i 2012 belagt med borgere fra hovedstadsregionen.

Antallet af pladser inden for målgruppen er stort set uændret fra 2011 til 2014.

I løbet af 2011 nedlagde Region Hovedstaden § 107 tilbuddet Sølager projektafdeling med tre pladser og flyttede to af pladserne til Rønnegården.

Der er på nuværende tidspunkt ikke forventninger om ændringer i kapaciteten fra 2014 til 2016.

Oversigten nedenfor viser belægning og kapacitet i 2011 og 2012 for tilbud målrettet voksne med nedsat fysisk funktionsevne, samt forventninger om fremtidig kapacitet for disse tilbud.

**Tabel 4: Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet voksne med nedsat fysisk funktionsevne**

Paragraf	Beskrivelse	Tekst	Antal tilbud						
			2014	2011	2012	2013	2014	2015	2016
§ 104	Aktivitets- og samværstilbud	Pladstal	5	85	85	85	85	85	85
		Pladsforbrug i alt		83,4	88,6				
		Belægningsprocent		98%	104%				
§ 107	Midlertidigt ophold	Pladstal	2	11	9	9	9	9	9
		Pladsforbrug i alt		9,3	8,7				
		Belægningsprocent		85%	96%				
§ 108	Længerevarende ophold	Pladstal	8	274	272	272	272	272	272
		Pladsforbrug i alt		271,2	267,4				
		Belægningsprocent		99%	98%				
<b>Samlet pladstal</b>			15	370	366	366	366	366	366
<b>Samlet pladsforbrug</b>				364	365				
<b>Samlet belægningsprocent</b>				98%	100%				

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

### FORVENTET BEHOV FOR TILBUDSTYPER PÅ VOKSEN-HANDICAP-OMRÅDET

Tilbudstyper på voksen-handicap-området omfatter værksteder tilknyttet botilbud (§ 103), aktivitets- og samværstilbud (§ 104), botilbud til midlertidigt ophold (§ 107), botilbud til aflastningsophold (§ 107) og botilbud til længerevarende ophold (§ 108/§ 85).

Flertallet af de 29 kommuner i hovedstadsregionen forventer, at det samlede behov for tilbud på voksen-handicap-området vil være uændret. Dog er der variationer inden for de forskellige tilbudstyper og mellem de forskellige kommuner, ligesom der kan konstateres store forskelle på det samlede behov og det forventede behov uden for kommunernes eget regi.

Således forventer godt en femtedel af de 29 kommuner samlet set en stigende efterspørgsel efter aktivitets- og samværstilbud (§ 104), mens forventningen til en stigning i behovet for denne tilbudstype uden for kommunernes eget regi er minimal.

En betydelig andel af de små kommuner i regionen sammenlignet med de øvrige kommuner forventer både samlet set og uden for kommunernes eget regi en stigende efterspørgsel efter værksteder tilknyttet



botilbud (§ 103) målrettet voksen-handicap-området. Modsat skiller de store kommuner sig ud i forhold til den samlede forventede efterspørgsel efter botilbud til midlertidigt ophold (§ 107), hvor en fjerdedel af disse kommuner samlet set forventer et stigende behov. Dog vurderes stigningen i behovet for denne tilbudstype uden for disse kommuners eget regi begrænset.

Gennemgående for alle tilbud inden for voksen-handicap-området kan der, tilsvarende 2013, konstateres en tendens til, at kommunerne etablerer tilbud i eget regi. Således forventer en større andel kommuner en faldende efterspørgsel efter tilbud på området uden for kommunens eget regi sammenholdt med kommunernes samlede forventede behov for tilbud på området. Dette forventes i højere grad for værksteder tilknyttet botilbud (§ 103), aktivitets- og samværstilbud (§ 104) og botilbud til midlertidigt ophold (§ 107) end for de øvrige tilbudstyper.

Hjemtagningstendensen er lige så tydelig på voksen-handicap-området, som på voksen-psykiatri-området, men der er store forskelle mellem kommunerne. Således vurderer en betydelig større andel store kommuner end små og mellemstore kommuner, at behovet for værksteder tilknyttet botilbud (§ 103), aktivitets- og samværstilbud (§ 104) samt botilbud til midlertidigt ophold (§ 107) *uden for* kommunens eget regi vil være faldende.

Af de kommuner, der vurderer, at antallet af voksne udviklingshæmmede med psykisk sygdom eller demens vil være stigende, bemærker nogle, at det kan blive en udfordring de kommende år at imødekomme behovet for støtte til denne målgruppe eksempelvis ændret indretning i botilbud m.v.

Det fremhæves, at nogle kommuner oplever en let stigende tendens til brug af kognitive (neuropsykologiske) tests, hvilket opleves at medføre kortlægning af flere yngre borgere med lettere kognitive funktionsnedsættelser. Denne tendens giver kommunerne udfordringer i forhold til blandt andet bostøtte til unge borgere, som ikke er velplaceret blandt de ældre udviklingshæmmede, men som dog har behov for særlig tilrettelagt bostøtte.

Desuden påpeger flere kommuner, at der er en stigning i antallet af ældre udviklingshæmmede, som har yderligere fysiske eller psykiske problemer, eksempelvis Alzheimers og demens, som ofte rammer borgere med udviklingshæmning tidligere end andre. Alderdom og generelt aldersvækkelse blandt udviklingshæmmede borgere er således en problematik, som mange kommuner forventer at møde de kommende år, og som det bør overvejes at tage op i fælleskommunalt regi. I den forbindelse oplever nogle kommuner aktuelt, at flere af de voksne med udviklingshæmning og demens har fået et større behov for i perioder at blive skærmet samt et øget plejebehov. En tendens som ofte belaster kommunens budget i form af tillægsydelse til den i forvejen aftalte takst. Årsagen hertil er blandt andet at de boformer, hvor pågældende borgere bor, dels ikke er fysisk indrettet hertil og at de rette personalekompetencer og ressourcer ikke forefindes.

## **Udviklingstendenser inden for voksen-misbrugs-området**

Den overordnede målgruppekategori voksen-misbrugs-området omfatter målgrupperne voksne med stof- og alkoholmisbrug.

### **VOKSNE MED STOF- OG ALKOHOLMISBRUG**

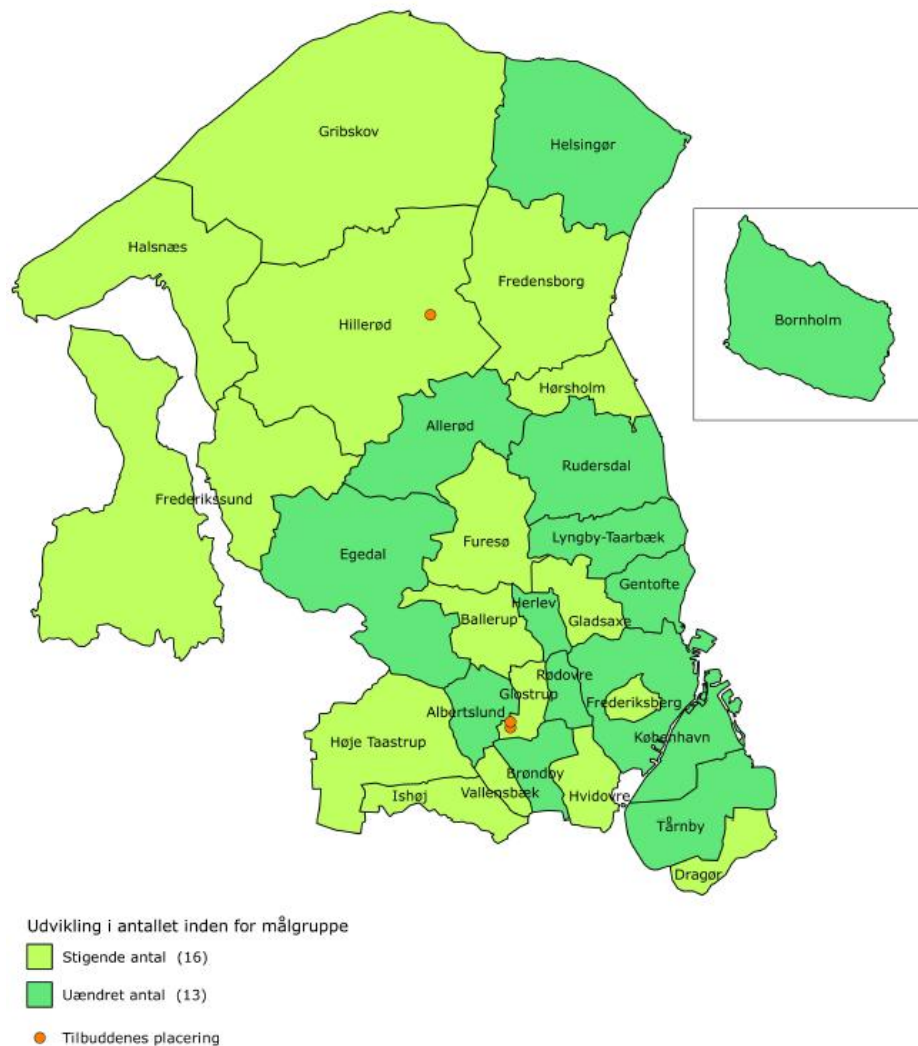
Det generelle billede omkring kommunernes forventninger til udviklingen af antallet af voksne med stofmisbrug er, tilsvarende 2013, at godt halvdelen af kommunerne forventer, at antallet vil være stigende. Derimod varierer kommunernes forventninger til alkoholmisbrugsområdet en smule fra sidste år. Således forventer størstedelen af kommunerne et uændret antal voksne med alkoholmisbrug, mens en tredjedel af kommunerne forventer et stigende antal. I 2013 var kommunernes forventninger til udviklingen af antallet af voksne med alkoholmisbrug delt, således at omkring halvdelen af kommunerne forventede en stigning, mens halvdelen forventede et uændret antal.



Der er dog forskelle i kommunernes forventninger, når kommunernes besvarelser opsplittes ud fra baggrundsvariable. En markant større andel kommuner med geografisk placering i Nord og Syd end hos kommuner beliggende i andre dele af regionen, forventer et stigende antal voksne med stofmisbrug.

Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalmæssige udvikling inden for målgruppen voksne med stofmisbrug. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes forventninger om henholdsvis et faldende, uændret eller stigende antal.

**Kort 8: Kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen voksne med stofmisbrug inklusiv markeret placeringen af målrettede tilbud**



**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013

Nogle kommuner bemærker, at de oplever, at andelen af borgere, der søger behandling for opioidmisbrug er stagneret eller omtrent tenderende til et fald, mens misbrugere af andre stoffer (især hash, kokain og amfetamin) er stigende.

Af de kommuner, der forventer et stigende antal stofmisbrugere, bemærker nogle, at stigningen i højere grad opleves at kunne tilskrives en stigning i antallet af unge, der søger behandling, mere end en reel stigning i antallet af unge misbrugere i kommunerne. Der forventes derfor også i de kommende år at være en stigning i efterspørgselen efter misbrugsbehandling blandt unge. I den forbindelse har nogle kommuner iværksat tiltag, der skal gøre adgangen til behandlingen mere umiddelbar, eksempelvis via sociale medier.

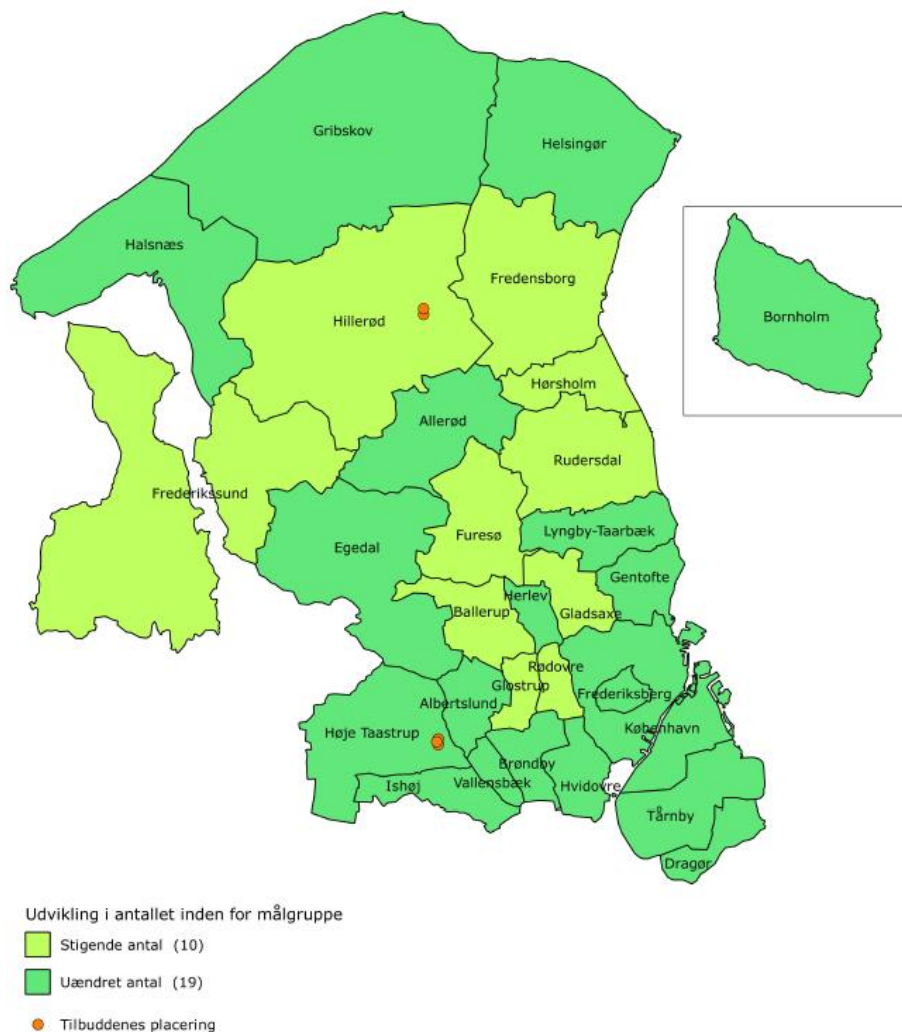
Anskues forventningerne til udviklingen af voksne med alkoholmisbrug ud fra baggrundsvariable kan der også her konstateres forskelle mellem kommunegrupperingerne. En betydelig større andel mellemstore kommuner forventer en stigning i antallet af voksne med alkoholmisbrug, og tilsvarende tendens ses også



ved forventningerne hos kommuner geografisk placeret i Nord og Midt. Derimod venter ingen af kommunerne beliggende i Hovedstadsområdet og Bornholm en stigning i antallet af voksne med alkoholmisbrug.

Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling inden for målgruppen voksne med alkoholmisbrug. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes forventninger om henholdsvis et faldende, uændret eller stigende antal.

**Kort 9: Kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen voksne med alkoholmisbrug inklusiv markeret placeringen af målrettede tilbud**



**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013

Det skal dog bemærkes, at der på alkoholområdet er et betydeligt mørketal, fordi det langt fra er alle alkoholmisbrugere, der søger behandling, hvorfor det reelt er vanskeligt at vurdere udviklingen i antallet af alkoholmisbrugere.

Af de kommuner, der forventer et stigende antal voksne med alkoholmisbrug, bemærker nogle af kommunerne, at der i høj grad er tale om en forventning om, at et stigende antal borgere vil søge alkoholbehandling. Nogle kommuner har derfor de kommende år fokus på at iværksætte en målrettet indsats gennem information og opsporing.





## BELÆGNING OG FREMTIDIG KAPACITET FOR TILBUD MÅLRETTET VOKSNE MED MISBRUG

To tilbud beliggende i henholdsvis Syd og Nord tilbyder ambulante behandling af voksne stofmisbrugere efter henholdsvis Servicelovens § 101 og Sundhedslovens § 142. Tilbuddene målrettet voksne med misbrug anvendes primært af kommunerne i hovedstadsregionen.

Trods en nedjustering af kapaciteten i tilbuddene fra 2011 til 2012 er belægningsprocenten faldet i samme periode. På Nordsjællands Misbrugscenter er der også foretaget en yderligere nedjustering i 2013.

I 2014 forventes den samlede kapacitet at være 1.668 ambulante forløb, hvilket svarer til et fald i kapaciteten på siden 15 procent. På nuværende tidspunkt forventes der ikke ændringer fra 2014 til 2016.

Oversigten nedenfor viser belægning og kapacitet i 2011 og 2012 for tilbud målrettet voksne med stofmisbrug, samt forventninger om fremtidig kapacitet for disse tilbud.

**Tabel 5: Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet voksne med stofmisbrug**

Paragraf	Beskrivelse	Tekst	Antal tilbud						
			2014	2011	2012	2013	2014	2015	2016
§ 101	Ambulant behandling	Pladstal (ambulante forløb)	2	1.205	1.059	954	954	954	954
		Forbrug i alt		1.203	986				
		Belægningsprocent		100%	93%				
§ 142	Ambulant behandling efter Sundhedsloven	Pladstal (ambulante forløb)	1	765	714	714	714	714	714
		Forbrug i alt		792	733				
		Belægningsprocent		104%	103%				
<b>Samlet antal ambulante forløb</b>			<b>3</b>	<b>1.970</b>	<b>1.773</b>	<b>1.668</b>	<b>1.668</b>	<b>1.668</b>	<b>1.668</b>
<b>Samlet forbrug</b>				<b>1.996</b>	<b>1.718</b>				
<b>Samlet belægningsprocent</b>				<b>101%</b>	<b>97%</b>				

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013. **Note:** Belægning og kapacitet er opgjort efter antal ambulante forløb.

Two tilbud beliggende i henholdsvis Nord og Syd tilbyder behandling af voksne *alkoholmisbrugere* efter Sundhedsloven § 141 og § 142. Det ene tilbud udbyder alene ambulante behandling, mens det andet tilbud både har ambulante, dag- og døgnbehandling.

Belægningsprocenten for Blå Kors dagtilbud (Høje-Taastrup Kommune) var i både 2011 og 2012 bemærkelsesværdig lav på omkring 30 procent. På døgntilbuddet skete derimod en væsentlig stigning i belægningen fra 2011 til 2012.

Fra 2011 til 2014 blev den ambulante kapacitet nedjusteret med godt en tredjedel fra 880 til 560 forløb. Den samlede kapacitet i 2014 forventes at være 560 ambulante forløb, ni dagpladser og seks døgnpladser, hvilket ikke forventes ændret frem til 2016.

Oversigten nedenfor viser belægning og kapacitet i 2011 og 2012 for tilbud målrettet voksne med alkoholmisbrug, samt forventninger om fremtidig kapacitet for disse tilbud.



Tabel 6: Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet voksne med alkoholmisbrug

Paragraf	Beskrivelse	Tekst	Antal tilbud 2014	2011	2012	2013	2014	2015	2016
§ 141	Ambulant	Pladstal (ambulante forløb)	2	620	515	400	400	400	400
		Pladsforbrug i alt		443,6	382,3				
		Belægningsprocent		72%	74%				
§ 141	Dag	Pladstal	1	9	9	9	9	9	9
		Pladsforbrug i alt		2,6	2,9				
		Belægningsprocent		29%	32%				
§ 141	Døgn	Pladstal	1	6	6	6	6	6	6
		Pladsforbrug i alt		4,4	7,5				
		Belægningsprocent		74%	124%				
§ 142	Ambulant	Pladstal (ambulante forløb)	1	260	180	160	160	160	160
		Pladsforbrug i alt		261,0	192,0				
		Belægningsprocent		100%	107%				

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013. **Note:** Ambulant belægning og kapacitet er opgjort efter antal forløb.

#### FORVENTET BEHOV FOR TILBUDSTYPER PÅ VOKSEN-MISBRUGS-OMRÅDET

Tilbudstyper på voksen-misbrugs-området omfatter ambulante tilbud (bl.a. § 101), dagtilbud (§ 101) og døgntilbud (bl.a. § 101<sup>2</sup>).

Halvdelen af de 29 kommuner i hovedstadsregionen forventer, at det samlede behov for tilbud på voksen-misbrugs-området vil være uændret. Dog er der variationer inden for de forskellige tilbudstyper og mellem de forskellige kommuner, ligesom der kan konstateres store forskelle på det samlede behov og det forventede behov uden for kommunernes eget regi.

Knap to femtedele af kommunerne forventer således samlet set et stigende behov for *ambulante tilbud* (§ 101), herunder venter kommuner beliggende i Syd i særlig høj grad et samlet stigende behov, hvilket stemmer overens med syd-kommunernes forventninger til udviklingen inden for målgruppen. Knap en femtedele af kommunerne vurderer, at behovet for *dagtilbud* (§ 101) samlet set vil være stigende, mens knap en femtedel af kommunerne har en forventning om, at efterspørgslen efter *døgntilbud* (§ 101) vil være faldende. Den nedadgående efterspørgsel er særlig markant i kommuner med mellem urbanisering.

Der kan konstateres en tydelig tendens i retning af, at især store kommuner etablerer *ambulante tilbud* (§ 101) og *dagtilbud* (§ 101) i eget regi, og således har en faldende efterspørgsel efter denne tilbudstype uden for kommunens eget regi. Dette stemmer også overens med den udvikling, der kan ses i forhold til belægningen og kapaciteten på området. Derimod forventer en betydelig andel små kommuner en stigning i behov efter ambulante tilbud og dagtilbud uden for kommunens eget regi. En modsat tendens kan konstateres i forhold til døgntilbud (§ 101), hvor en betydelig større andel små kommuner end mellemstore og store kommuner forventer en fald i efterspørgslen efter *døgntilbud* uden for kommunens eget regi. Der kan således konstateres en tendens i retning af, at flere kommuner hjemtager tilbud på misbrugsområdet.

Nogle kommuner bemærker, at de især oplever et behov for boformer til midaldrende med misbrug, og har i den forbindelse med succes etableret omsorgsboliger på en særskilt etage på et plejecenter.

Desuden fremhæves, at en klar tendens i forhold til borgere med opioidmisbrug er, at de er meget medtaget af et liv i misbrug både kognitivt og somatisk, og at der derfor er behov for at tage stilling til, hvilke tilbud af bo- og omsorgsmæssig karakter, der skal findes på den ret korte bane.

<sup>2</sup> På udbudssiden omfatter døgntilbud og ambulante tilbud til voksne på misbrugsområdet også tilbud efter §§ 141 og 142 i sundhedsloven.



Desuden oplever nogle kommuner stor efterspørgsel på behandling af unge, herunder også unge under 18 år med blandingsmisbrug af hash, centralstimulerende stoffer og alkohol. Kommunerne oplever, at denne målgruppe i særlig grad stiller krav til, at kommunerne har etableret klare samarbejdsstrukturer på tværs af en række indsatsområder, idet en helhedsorienteret indsats opleves helt nødvendigt for at skabe gode resultater.

Københavns Kommune bemærker, at kommunens oprettelse af stofindtagelsesrum har betydet, at kommunen er kommet i kontakt med en gruppe stofmisbrugere, som for en stor dels vedkommende ikke er i behandling, herunder også misbrugere, der er bosat i andre kommuner i hovedstadsregionen. Såfremt forsøgene på brobygning og motivation med målgruppen lykkes, forventer kommunen et øget behov for særligt døgnbehandling/stabiliseringspladser. Da kommunen oplever mange blandt målgruppen, der er bosat i andre kommuner i hovedstadsregionen, vil et øget behov for døgnbehandling/stabiliseringspladser også kunne forventes i andre af hovedstadsregionens kommuner.

På alkoholmisbrugsområdet oplever nogle kommuner særlig markant et stigende behov for behandlingstilbud, der tager hensyn til borgerens beskæftigelse, idet der opleves flere borgere med behandlingsbehov, og som er i beskæftigelse. Desuden erfarer nogle kommuner, at der på dette område er et godt ressourcepotentiale i forhold til at inddrage frivillige i en del af driften af væresteder og modtagelse af nye borgere, hvilket ikke tilsvarende opleves at kunne findes på stofmisbrugsområdet.

### **Udviklingstendenser inden for voksen-social-området**

Den overordnede målgruppekategori voksen-social-området omfatter målgrupperne hjemløse voksne, voldsramte kvinder samt voksne med psykosociale problemer.

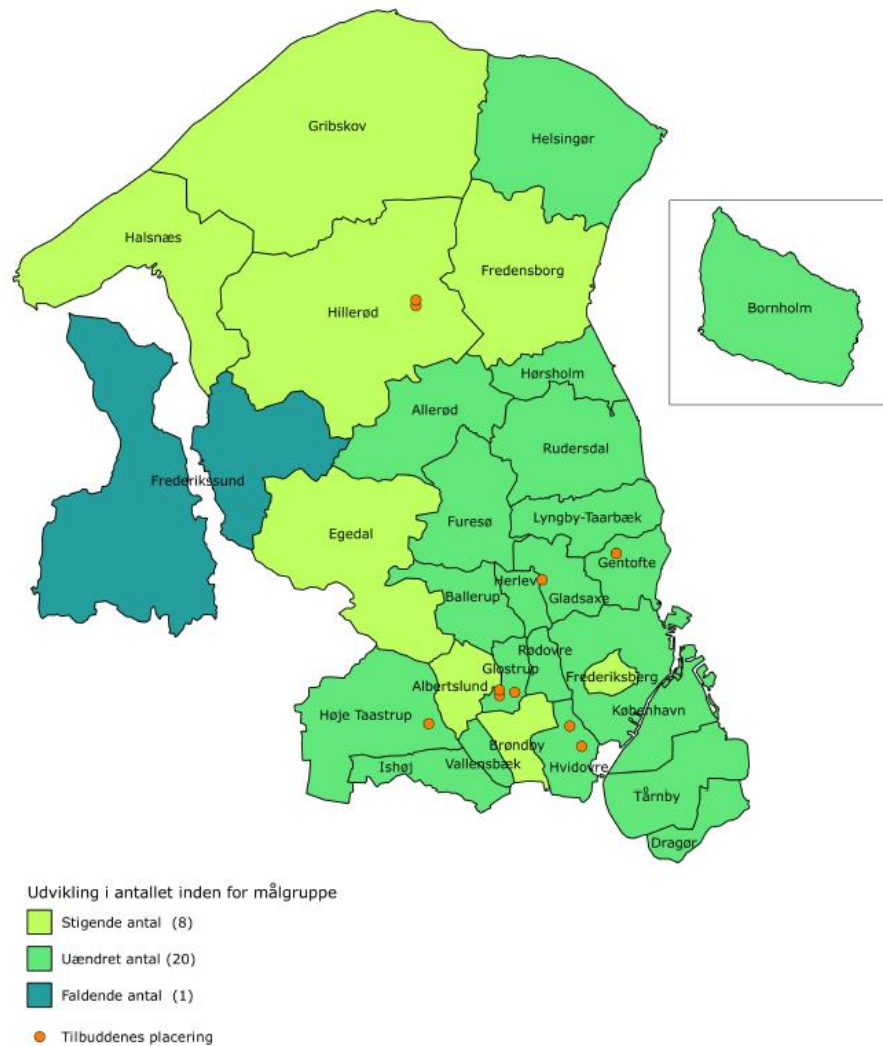
#### **HJEMLØSE VOKSNE**

Udviklingstendenserne omkring målgruppen hjemløse voksne er, at flertallet af kommunerne forventer, at antallet vil være uændret. Dog forventer en bemærkelsesværdig andel af kommunerne, svarende til knap en tredjedel, en stigning i antallet.

Mest markant er den stigende tendens i kommuner geografisk placeret i Nord. Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling inden for målgruppen hjemløse voksne. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes forventninger om henholdsvis et faldende, uændret eller stigende antal.



**Kort 10: Kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen hjemløse voksne inklusiv markeret placeringen af målrettede tilbud**



**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013

Nogle kommuner bemærker, at stigningen fortsat primært skyldes yngre borgere.

Andre kommuner fremhæver, at nogle boligselskaber hurtigere end tidligere iværksætter udsætning af borgere med sindslidelse og misbrug på grund af opførsel.

#### VOLDSRAMTE KVINDER

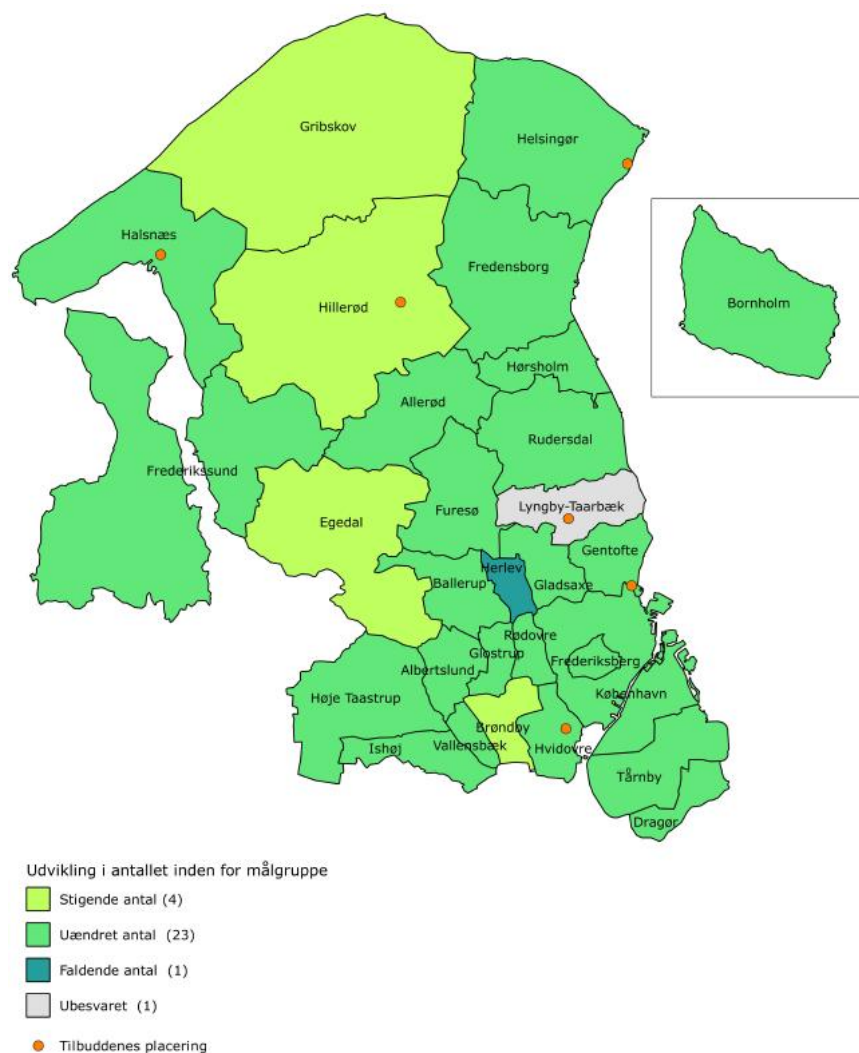
Tilsvarende sidste år, forventer knap fire femtedele af kommunerne et uændret antal voldsramte kvinder, mens godt en tiendedel forventer et stigende antal.

Dog adskiller de mellemstore kommuner sig ved, at en tredjedel forventer et stigende antal voldsramte kvinder, mens ingen af de små og store kommuner forventer en stigning.

Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling inden for målgruppen voldsramte kvinder. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes forventninger om henholdsvis et faldende, uændret eller stigende antal.



**Kort 11: Kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen voldsramte kvinder inklusiv markeret placeringen af målrettede tilbud**



**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

Nogle kommuner understreger, at der i forbindelse med vurderingen af voldsramte kvinder er et betydeligt mørketal, hvorfor det opleves vanskeligt at prognosticere på dette område.

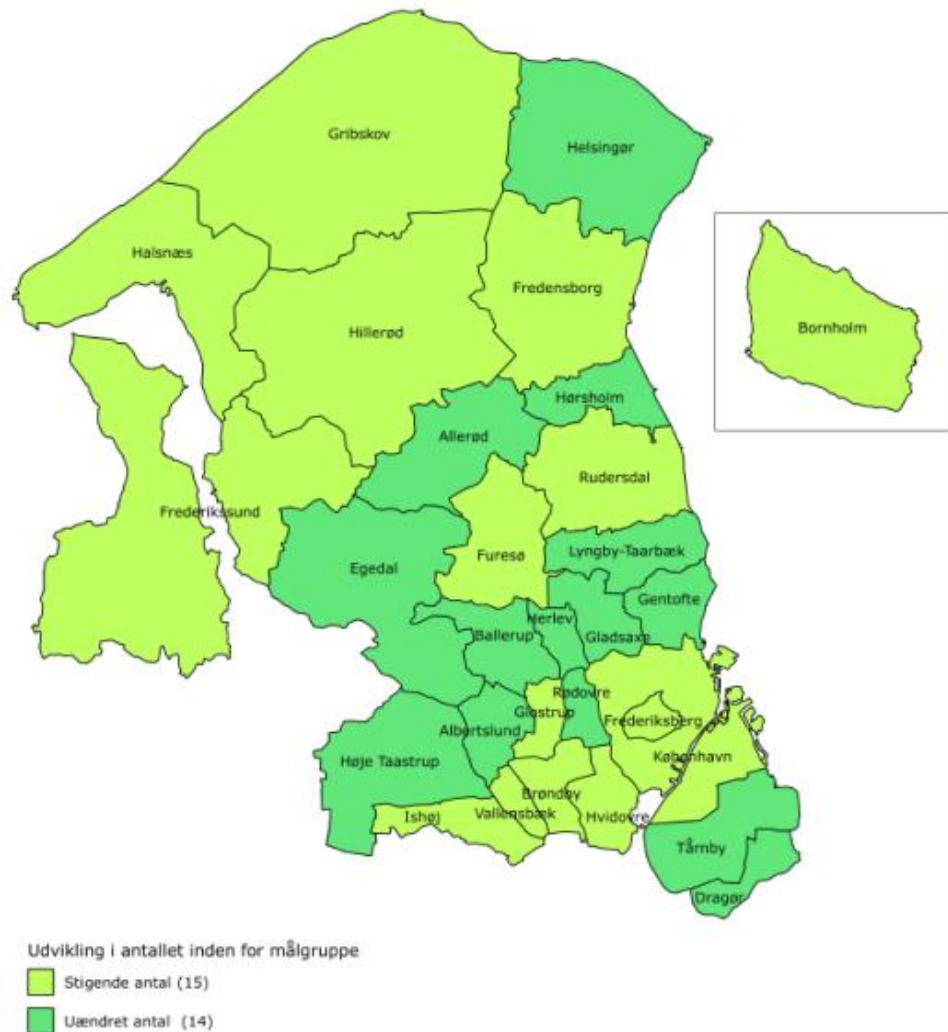
#### VOKSNE MED PSYKOSOCIALE PROBLEMER

Kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af voksne med psykosociale problemer er delt, således at godt halvdelen forventer et stigende antal, mens knap halvdelen forventer et uændret antal.

En markant større andel af kommunerne geografisk placeret i Nord samt Hovedstadsområdet og Bornholm sammenlignet med kommuner beliggende i andre dele af regionen forventer en stigning i antallet af voksne med psykosociale problemer. Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling inden for målgruppen voksne med psykosociale problemer. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes forventninger om henholdsvis et faldende, uændret eller stigende antal.



**Kort 12: Kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen voksne med psykosociale problemer**



**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

Nogle kommuner bemærker, at målgruppen er meget sammensat, og at der ofte er tale om uspecificerede personlighedsforstyrrelser, forskellige psykosociale problemstillinger og misbrug. Desuden opleves det gennemgående træk hos de unge i målgruppen, at mange har været i hjælpeforanstaltninger som barn eller unge som følge af dårlige opvækstvilkår, dysfunktionelle familieforhold og/eller omsorgssvigt. Andre kommuner fremhæver, at en ny diagnose Auditiv Processing Disorder (APD) er stigende, og kræver bistand fra kommunens side.

Enkelte kommuner fremhæver, at de har etableret et bostøtteam, der blandt andet er målrettet voksne med psykosociale problemer, mens andre har måttet etablere en venteliste til Socialpsykiatrien.

**BELÆGNING OG FREMTIDIG KAPACITET FOR TILBUD MÅLRETTET VOKSEN-SOCIAL-OMRÅDET**

I 2014 er der i hovedstadsregionen fem krisecentre (§ 109) for voldsramte kvinder og ni forsorgshjem (§ 110) målrettet hjemløse samt ét tilbud målrettet begge målgrupper. Tilbuddene er jævnt fordelt geografisk i hovedstadsregionen. Godt fire femtedele af pladserne i 2012 var belagte med borgere fra hovedstadsregionen.

Krisecentrene oplevede et fald i belægningen fra 2011 til 2012, mens forsorgshjemmene oplevede en stigning i belægningen i samme periode.

Ingen tilbud inden for de to tilbudstyper forventer på nuværende tidspunkt justeringer i kapaciteten i perioden 2014 til 2016.



Oversigten nedenfor viser belægning og kapacitet i 2011 og 2012 for tilbud målrettet voksen-social-området, samt forventninger om fremtidig kapacitet for disse tilbud.

**Tabel 7: Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet voksen-social-området**

Paragraf	Beskrivelse	Antal tilbud		2011	2012	2013	2014	2015	2016
		2014	Tekst						
§ 109	Krisecentre	5	Pladstal	40	40	40	40	40	40
			Pladsforbrug i alt	37,3	31,8				
			Belægningsprocent	93%	80%				
§ 110	Forsorgshjem	9	Pladstal	156	157	157	157	157	157
			Pladsforbrug i alt	142,0	172,6				
			Belægningsprocent	102%	110%				
§ 109 og § 110	Krisecentre og forsorgshjem	1	Pladstal	25	25	25	25	25	25
			Pladsforbrug i alt	26,3	25,4				
			Belægningsprocent	105%	102%				

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

#### FORVENTET BEHOV FOR TILBUDSTYPER PÅ VOKSEN-SOCIAL-OMRÅDET

Tilbudstyper på voksen-social-området omfatter forsorgshjem (§ 110) og krisecentre (§ 109).

Hovedparten af kommunerne forventer, at det samlede behov for tilbud på voksen-social-området vil være uændret. Dog er der variationer inden for de forskellige tilbudstyper og mellem de forskellige kommuner.

Således forventer en større andel af kommunerne beliggende i Nord samt i Hovedstadsområdet og Bornholm, end kommuner placeret i øvrige dele af regionen, en stigning i den samlede efterspørgsel efter forsorgshjem og krisecentre.

Som led i indsatsen omkring hjemløse indgår hovedstadskommunerne Høje-Taastrup, Albertslund, Frederiksberg og København i Social- og Integrationsministeriets hjemløsestrategi. To af målsætningerne i Social- og Integrationsministeriets hjemløsestrategi er, at unge som udgangspunkt ikke bør opholde sig på et forsorgshjem, men tilbydes andre løsninger efter serviceloven eller almenboligloven, samt at ophold på forsorgshjem eller herberg ikke bør vare mere end to til fire måneder for borgere, der er parate til at flytte i en bolig med den fornødne støtte.

Men også andre af hovedstadsregionens kommuner har særligt fokus på de hjemløse. Nogle kommuner fremhæver, at behovet for forsorgshjem er faldende, idet kommunerne etablerer nød- eller akutboliger, hvortil hjemløse borgere hjemtages. Kommunerne udtrykker fortsat utilfredshed med, at kommunen ikke får besked fra forsorgshjemmene ved indtag af borgere, hvorfor kommunerne først får kendskab hertil, når regningen modtages.

#### Udviklingstendenser inden for målgrupper og tilbudstyper på børne- og ungeområdet

Den overordnede målgruppekategori børne- og ungeområdet omfatter målgrupperne børn og unge med sindslidelse, børn og unge med udviklingsforstyrrelser, børn og unge med psykosociale problemer, børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne, børn og unge med nedsat fysisk funktionsevne samt børn og unge med svære sociale problemstillinger.

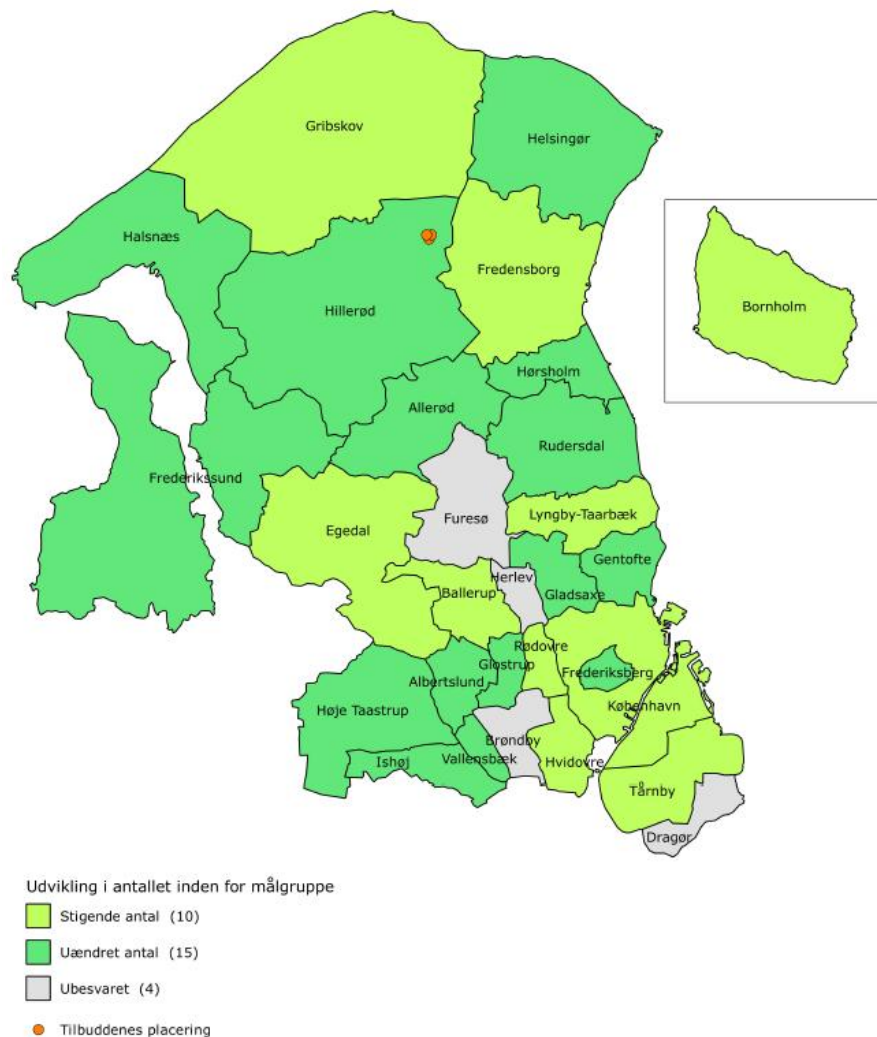


## BØRN OG UNGE MED SINDSLIDELSE

Godt halvdelen af de 29 kommuner forventer, at antallet af målgruppen børn og unge med sindslidelse vil være uændret, mens godt en tredjedel oplever en stigende udviklingstendens. Dette svarer til forventningerne til udviklingen i 2013.

Overordnet kan det konstateres, at især de mellemstore kommuner skiller sig ud ved, at halvdelen af disse forventer en stigning i antallet af børn og unge med sindslidelse. Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling inden for målgruppen børn og unge med sindslidelse. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes forventninger om henholdsvis et faldende, uændret eller stigende antal.

**Kort 13: Kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen børn og unge med sindslidelse inklusiv markeret placeringen af målrettede tilbud**



**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

Flere kommuner fremhæver, at stigningen især ses i forhold til de unge i alderen 12-17 år.

## BELÆGNING OG FREMTIDIG KAPACITET FOR TILBUD MÅLRETTEDE BØRN OG UNGE MED SINDSLIDELSE

I 2014 er der to tilbud til børn og unge med sindslidelse og samlet set 40 pladser, som alle er omfattet af Behandlingshjemmet Nødebogård (Region Hovedstaden). Der er ét døgntilbud (§ 66 nr. 6) og ét aflastningstilbud (§ 66 nr. 6), der blev etableret i 2012.





Nødebogård er placeret i område Nord. I 2012 blev antallet af pladser nedjusteret med fem pladser på døgntilbuddet. Der er på nuværende tidspunkt ingen planer om yderligere ændringer i kapaciteten frem til 2016.

Trods nedjusteringen i antallet af pladser i 2012 oplevede Nødebogård et markant fald i belægningen i 2012. Således faldt antallet af forbrugte pladser fra 40 i 2011 til 29 i 2012.

Oversigten nedenfor viser belægning og kapacitet i 2011 og 2012 for tilbud målrettet børn og unge med sindslidelse, samt forventninger om fremtidig kapacitet for disse tilbud.

**Tabel 8: Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet børn og unge med sindslidelse**

Paragraf	Beskrivelse	Tekst	Antal tilbud						
			2014	2011	2012	2013	2014	2015	2016
§ 66 nr. 6	Døgntilbud	Pladstal	1	44	39	39	39	39	39
		Pladsforbrug i alt		39,9	29,2				
		Belægningsprocent		91%	75%				
§ 66 nr. 6 afl	Aflastningstilbud	Pladstal	1		1	1	1	1	1
		Pladsforbrug i alt			0,1				
		Belægningsprocent			11%				
<b>Samlet pladstal</b>			2	44,0	40,0	40	40	40	40
<b>Samlet pladsforbrug</b>				39,9	29,3				
<b>Samlet belægningsprocent</b>				91%	73%				

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

Nødebogård omfatter desuden et specialundervisningstilbud til børn og unge efter § 20 stk. 2 i Folkeskoleloven. Undervisningstilbuddet er ikke omfattet af udviklingsstrategien, da koordineringen af specialundervisningstilbud i hovedstadsregionen foregår i regi af KFS (Koordinerende Funktion for Specialundervisning). I 2014 er der 25 pladser på undervisningstilbuddet.

#### BØRN OG UNGE MED UDVIKLINGSFORSTYRRELSER

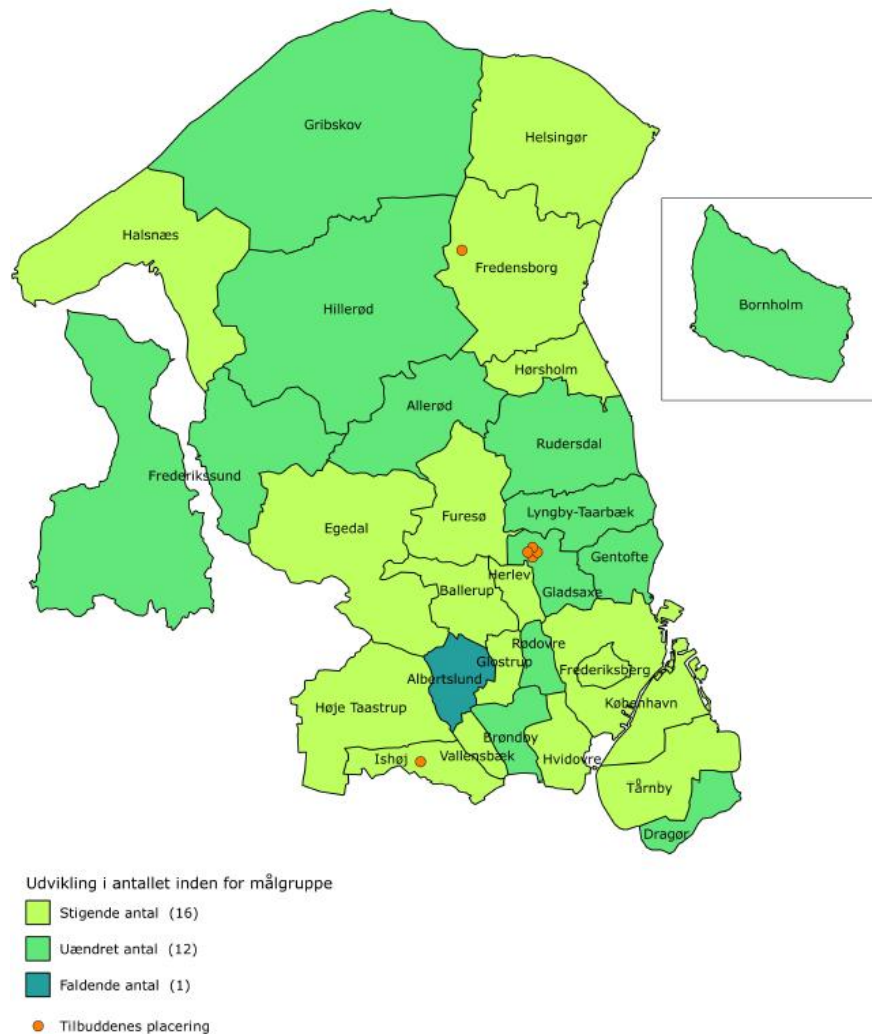
Målgruppen børn og unge med udviklingsforstyrrelser omfatter børn og unge med autisme samt børn og unge med ADHD.

Fælles for kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling af denne målgruppe er, at et flertal forventer en stigning i antallet. En lidt større andel kommuner forventer imidlertid en stigning i antallet inden for børn og unge med ADHD frem for autisme. Forventningerne til udviklingen i antallet er således sammenlignelige med kommunernes forventninger hertil i 2013.

Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling inden for målgruppen børn og unge med autisme. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes forventninger om henholdsvis et faldende, uændret eller stigende antal.



**Kort 14: Kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen børn og unge med autisme inklusiv markeret placeringen af målrettede tilbud**



**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012

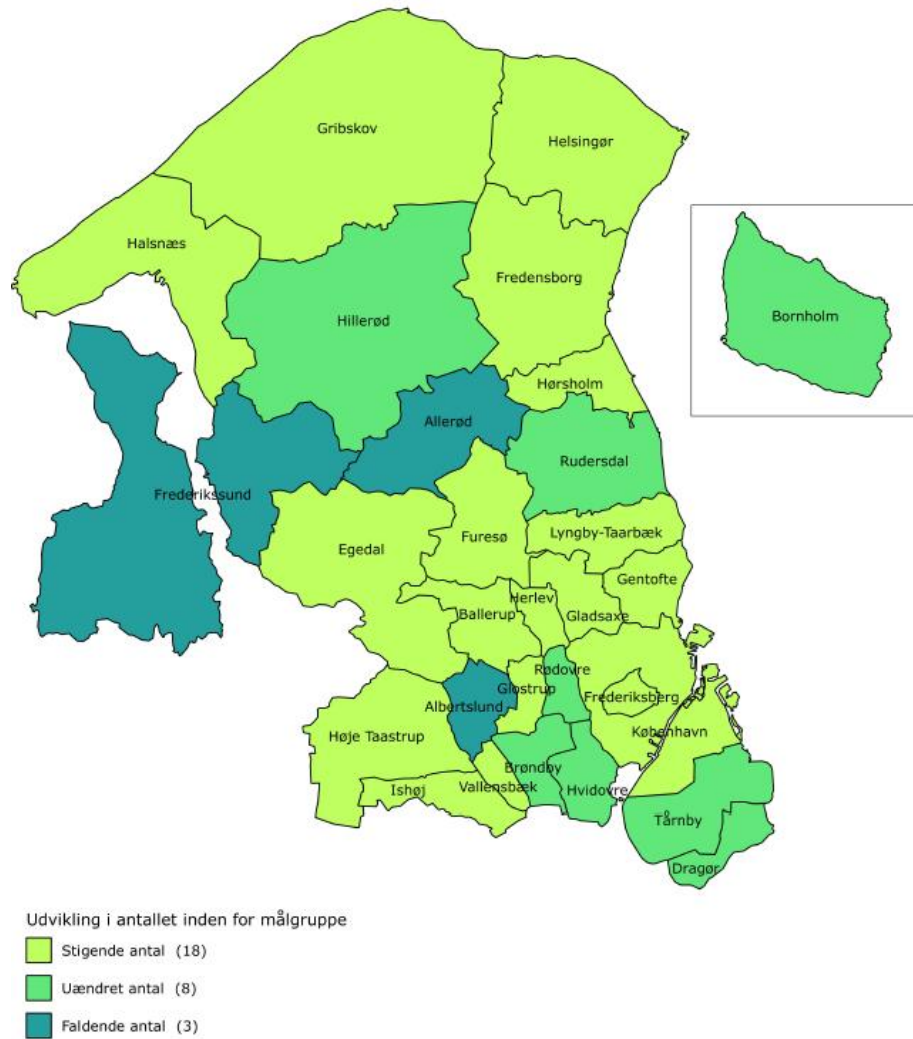
Der kan dog konstateres forskelle mellem kommunernes vurdering af udviklingstenderne for især målgruppen børn og unge med ADHD, når kommunernes ansues med afsæt i baggrundsvariable.

Forskelle mellem kommunernes forventninger til udviklingen inden for børn og unge med ADHD er som udgangspunkt nævneværdige, når kommunerne ansues ud fra geografisk placering. Særligt kommuner i Nord og Midt venter en stigning i antallet.

Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling inden for målgruppen børn og unge med ADHD. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes forventninger om henholdsvis et faldende, uændret eller stigende antal.



**Kort 15: Kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen børn og unge med ADHD**



**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

Nogle kommuner bemærker, at den stigende diagnosticering inden for autismspektret kombineret med andre diagnoser giver anledning til at kommunerne iværksætter mere og mere specialiserede tilbud, herunder ofte særlige individuelle tilrettelagte tilbud i ustabile perioder i barnets/den unges liv, hvor medicinering og den specialpædagogiske indsats ikke har den ønskede virkning.

Disse målgrupper er typisk også omfattet af kommunernes inklusionsstrategier, hvilket betyder, at der generelt inkluderes flere børn og unge i kommunernes egne tilbud. Desuden opretter flere kommuner interne specialtilbud målrettet børn og unge med ADHD, ADF, generelle indlæringsvanskeligheder samt sprog- og læsevanskeligheder, ligesom nogle kommuner etablerer særlige skoletilbud i tilknytning til 10. klassesettrin.

Andre kommuner fremhæver, at de i højere grad har fokus på at etablere vejledning, kurser og netværk til forældre med børn og unge i målgrupperne, ligesom der er øget fokus på sprog- og læsescreening.

Nogle kommuner påpeger, at kommunernes inklusionstilgang er medvirkende årsag til, at gruppen af børn og unge inden for udviklingsforstyrrelsesspektret er blevet mere tydelig. Når flere børn og unge inkluderes i det normale skole- og institutionssystem, opleves det, at forskellene træder tydeligere frem. Dette stiller fortsat krav til kommunerne om kompetenceudvikling, skræddersyede tilbud m.v. med henblik på at håndtere disse forskelle på en hensigtsmæssig måde. Nogle kommuner fremhæver i den forbindelse, at de har etableret kompetenceudviklingsplaner og øget supportmuligheder til almenområdet.



Det opleves dog som et dilemma, at kommunerne arbejder for inklusion af børn og unge med autisme og ADHD, mens der fortsat opleves en tendens til, at psykiatrien peger på ekskluderende tilbud.

#### BELÆGNING OG FREMTIDIG KAPACITET FOR TILBUD MÅLRETtet BØRN OG UNGE MED AUTISME

I 2014 er der fem tilbud til børn og unge med autisme fordelt på typerne særlige dagtilbud (§ 32), særlige klubtilbud (§ 36), døgntilbud (§ 66 nr. 6) samt to aflastningstilbud (§ 66 nr. 6). Tre af tilbuddene er omfattet af Sofieskolen (Gladsaxe Kommune) og er geografisk placeret i område Midt, mens de to aflastningstilbud er beliggende i henholdsvis Nord og Syd. Tilbuddene anvendes omtrent udelukkende af hovedstadsregionens kommuner.

Generelt svinger belægningen inden for tilbudstyperne mellem 2011 og 2012. Sofieskolen § 66 nr. 6 oplevede en væsentlig stigning i pladsforbruget fra 2011 til 2012.

Fra 2011 til 2014 er antallet af pladser målrettet målgruppen faldet mærkbart med godt 30 procent. Faldet er sket inden for tilbudstyperne særlige dagtilbud og døgntilbud.

Faldet skyldes primært at Glostrup Kommune i 2012 afviklede Kirsebærhuset (§ 32), hvorfor den samlede kapacitet i hovedstadsregionen blev reduceret fra 33 til otte pladser i 2013. Der er ikke indberettet belægning for Kirsebærhuset i 2012, hvorfor tilbuddets pladstal heller ikke er opgjort for 2012.

Sofieskolen nedlagde pr. 1. juli 2013 fem pladser i døgntilbuddet (§ 66 nr. 6).

Udover disse justeringer er der på nuværende tidspunkt ikke indberettet forventninger om ændringer i kapaciteten for nogle af tilbuddene frem til 2016.

Oversigten nedenfor viser belægning og kapacitet i 2011 og 2012 for tilbud målrettet børn og unge med autisme, samt forventninger om fremtidig kapacitet for disse tilbud.

**Tabel 9: Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet børn og unge med autisme**

Paragraf	Beskrivelse	Tekst	Antal tilbud						
			2014	2011	2012	2013	2014	2015	2016
§ 32	Særlige dagtilbud	Pladstal	1	33	8	8	8	8	8
		Pladsforbrug i alt		25,7	7,0				
		Belægningsprocent		165%	88%				
§ 36	Klubtilbud	Pladstal	1	25	25	25	25	25	25
		Pladsforbrug i alt		24,2	21,5				
		Belægningsprocent		97%	86%				
§ 66 nr. 6	Døgntilbud	Pladstal	1	23	22	19,5	17	17	17
		Pladsforbrug i alt		13,4	19,2				
		Belægningsprocent		58%	87%				
§ 66 nr. 6 afl	Aflastningstilbud	Pladstal	2	11	11	11	11	11	11
		Pladsforbrug i alt		10,1	10,9				
		Belægningsprocent		92%	99%				
<b>Samlet pladstal</b>			<b>5</b>	<b>92</b>	<b>66</b>	<b>63,5</b>	<b>61</b>	<b>61</b>	<b>61</b>
<b>Samlet pladsforbrug</b>				<b>73,4</b>	<b>58,6</b>				
<b>Samlet belægningsprocent</b>				<b>80%</b>	<b>89%</b>				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

Sofieskolen omfatter desuden et specialundervisningstilbud til børn og unge efter § 20 stk. 2 i Folkeskoleloven. Undervisningstilbuddet er ikke omfattet af udviklingsstrategien, da koordineringen af specialundervisningstilbud i hovedstadsregionen foregår i regi af KFS (Koordinerende Funktion for Specialundervisning). I 2014 er der 37 pladser på undervisningstilbuddet.



## BØRN OG UNGE MED PSYKOSOCIALE PROBLEMER

Tilbagemeldingerne fra de 29 kommuner omkring vurderingerne af udviklingstendenser for målgruppen børn og unge med psykosociale problemer er generelt en forventning om, at antallet vil være uændret.

Nogle kommuner har fokus på at reducere antallet af børn og unge med psykosociale problemer via en helhedsorienteret tidlig og forebyggende indsats. Som led heri har nogle kommuner ansat forebyggelseskonsulenter og /eller socialrådgivere, som blandt andet også har fokus på de unge, der er i risiko for at droppe ud af skolen. Der arbejdes også med heldagsskoler, som har en udgående funktion, der kan hjælpe skoler med at inkludere børn og unge i denne målgruppe, således at hjælpen flyttes ind i klasserne.

Der opleves et behov for øget fokus på børn og unge med ADHD/ASF diagnoser i kombination med psykosociale problemstillinger.

Desuden fremhæver nogle kommuner, at der fortsat opleves mange unge med svære psykiske lidelser, og hvor problemstillingerne er meget komplekse. I forbindelse med denne målgruppe opleves det ofte svært at samarbejde med de psykiatriske afdelinger, som i nogle tilfælde mener, at de unge skal skærmes og anbringes i et døgnbehandlingstilbud.

## BØRN OG UNGE MED NEDSAT PSYKISK FUNKTIONSEVNE

Udviklingstendenser for målgruppen børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne omfatter børn og unge udviklingshæmmede, børn og unge udviklingshæmmede med psykisk sygdom, børn og unge udviklingshæmmede med dom, børn og unge med kognitive vanskeligheder som følge af en skade i hjernen samt børn og unge med anden psykisk funktionsnedsættelse.

Den generelle tendens omkring målgrupperne inden for børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne er for alle målgrupperne, at langt størstedelen af de 29 kommuner vurderer, at antallet vil være uændret.

I forhold til den generelle tendens kan de mellemstore kommuner fremhæves, idet en større andel af disse kommuner forventer en stigning i antallet af børn og unge udviklingshæmmede med psykisk sygdom samt børn og unge med kognitive vanskeligheder som følge af en skade i hjernen.

I forbindelse med disse målgrupper arbejder flere kommuner også ud fra en inkluderende tilgang, men flere kommuner bemærker også, at de i højere grad etablerer specielle skoletilbud inden for kommunens eget regi.

## BELÆGNING OG FREMTIDIG KAPACITET FOR TILBUD MÅLRETTET BØRN OG UNGE MED NEDSAT PSYKISK FUNKTIONSEVNE

Tilbuddene til børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne fordeler sig på ét særligt dagtilbud (§ 32), ét døgntilbud (§ 66 nr. 6) og to aflastningstilbud (§ 66 nr. 6). Samlet set er der i 2014 75 pladser målrettet børn og unge med psykisk funktionsnedsættelse, hvilket på nuværende tidspunkt ikke forventes ændret frem mod 2016. Alle pladserne på nær to er geografisk placeret i område Midt. Tilbuddene på området anvendes næsten udelukkende af hovedstadsregionens kommuner.

Belægningen lå på et nogenlunde stabilt, højt niveau for alle tilbudstyper i 2011 og 2012. De to aflastningstilbud nedjusterede begge antallet af pladser i 2012 med sammenlagt 4 pladser.

Oversigten nedenfor viser belægning og kapacitet i 2011 og 2012 for tilbud målrettet børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne, samt forventninger om fremtidig kapacitet for disse tilbud.



**Tabel 10: Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne**

Paragraf	Beskrivelse	Tekst	Antal tilbud						
			2014	2011	2012	2013	2014	2015	2016
§ 32	Specialbørnehave	Pladstal	1	30	30	30	30	30	30
		Pladsforbrug i alt		34,8	36,3				
		Belægningsprocent		116%	121%				
§ 66 nr. 6	Døgntilbud	Pladstal	1	21	21	21	21	21	21
		Pladsforbrug i alt		22,2	22,8				
		Belægningsprocent		106%	109%				
§ 66 nr. 6 afl.	Aflastningstilbud	Pladstal	2	27	24	24	24	24	24
		Pladsforbrug i alt		22,8	22,3				
		Belægningsprocent		84%	93%				
<b>Samlet pladstal</b>			<b>4</b>	<b>78</b>	<b>75</b>	<b>75</b>	<b>75</b>	<b>75</b>	<b>75</b>
<b>Samlet pladsforbrug</b>				<b>79,8</b>	<b>81,4</b>				
<b>Samlet belægningsprocent</b>				<b>102%</b>	<b>109%</b>				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

Tre tilbud målrettet målgruppen børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne indeholder også pladser til unge over 18 år efter § 107. Det drejer sig om § 66 nr. 6 tilbuddene 3-Kløveren (Region Hovedstaden) og Broen (Gentofte Kommune) samt aflastningstilbuddet efter § 66 nr. 6 Granbohus (Fredensborg Kommune).

De tre tilbud har ikke et bestemt antal pladser dedikeret til henholdsvis børn/unge og voksne, hvorfor belægning og kapacitet opgøres som ét samlet. I 2014 er der samlet set 82 pladser, hvilket ikke forventes ændret frem til 2016.

Oversigten nedenfor viser belægning og kapacitet i 2011 og 2012 for tilbud målrettet børn og unge samt voksne med nedsat psykisk funktionsevne, samt forventninger om fremtidig kapacitet for disse tilbud.

**Tabel 11: Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet børn og unge samt voksne med nedsat psykisk funktionsevne**

Paragraf	Beskrivelse	Tekst	Antal tilbud						
			2014	2011	2012	2013	2014	2015	2016
§ 66 nr. 6 afl	Aflastningstilbud	Pladstal	1	38	38	38	38	38	38
		Pladsforbrug i alt		35	34				
		Belægningsprocent		91%	90%				
§ 66 nr. 6 / § 107	Døgntilbud	Pladstal	2	52	44	44	44	44	44
		Pladsforbrug i alt		48	46				
		Belægningsprocent		93%	105%				
<b>Samlet pladstal</b>			<b>3</b>	<b>90</b>	<b>82</b>	<b>82</b>	<b>82</b>	<b>82</b>	<b>82</b>
<b>Samlet pladsforbrug</b>				<b>83</b>	<b>80</b>				
<b>Samlet belægningsprocent</b>				<b>92%</b>	<b>98%</b>				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013. **Note:** Granbohus (§ 66 nr. 6, aflastning) omfatter både psykisk og fysisk funktionsnedsættelse.

Endelig har behandlingshjemmet Nødebogårds særlige klubtilbud til børn og unge (§ 36) ikke nogen specifik målgruppe. Tilbuddet, der drives af Region Hovedstaden, har i 2014 seks pladser, hvilket ikke forventes ændret frem til 2016.



#### BØRN OG UNGE MED NEDSAT FYSISK FUNKTIONSEVNE

Den generelle udviklingstendens i forhold til børn og unge med nedsat fysisk funktionsevne er, at størstedelen af kommunerne forventer, at antallet af denne målgruppe vil være uændret, mens godt en tiendedel forventer et fald.

Flere kommuner fremhæver i forbindelse med denne målgruppe, at kommunernes inklusionsstrategier netop sætter fokus på, at denne målgruppe så vidt muligt inkluderes i almindelige daginstitutioner, skoler og fritidsordninger, ligesom at de kan forblive i eget hjem med den støtte, som barnet/den unge har behov for.

Nogle kommuner bemærker i forlængelse heraf, at de har ansat eller planlægger at ansætte behandlende ergo- og/eller fysioterapeuter, således at dele af den vidtgående behandling kan hjemtages samt at forældre og daginstitutioner kan blive vejledt.

Udviklingsstrategi 2014 omfatter to ambulante tilbud til børn og unge med nedsat fysisk funktionsevne efter Serviceloven og Sundhedsloven. Der er ikke indberettet belægning og kapacitet for sidde tilbud.

#### BØRN OG UNGE MED SVÆRE SOCIALE PROBLEMSTILLINGER

Målgruppen børn og unge med svære sociale problemstillinger omfatter børn og unge med misbrug, børn og unge med varetægtssurrogat/ungdomssanktion samt børn og unge med øvrige svære sociale problemstillinger.

#### BØRN OG UNGE MED MISBRUG

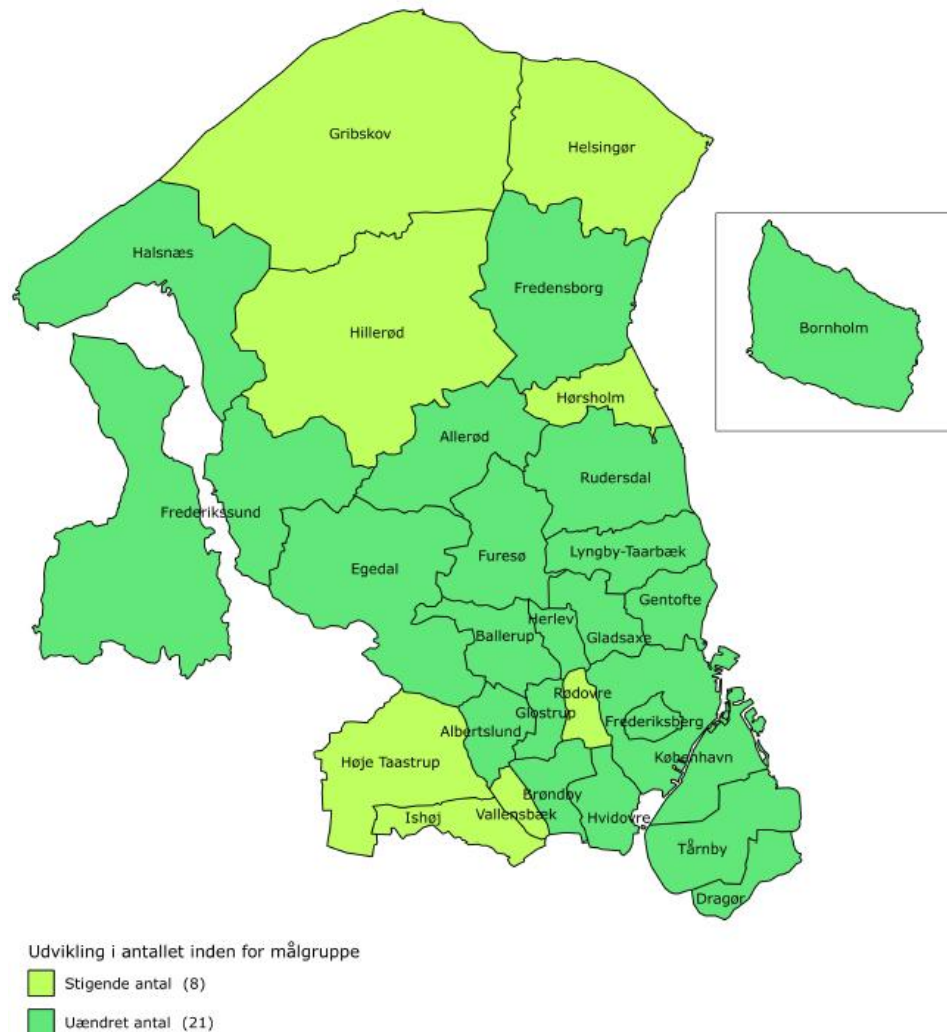
Flertallet af kommunerne forventer, at antallet af børn og unge med misbrug vil være uændret. Dog forventer knap en tredjedel et stigende antal.

Især en betydelig større andel kommuner geografisk placeret i Nord og Syd forventer en stigning i antallet, mens ingen kommuner beliggende i Midt samt Hovedstadsområdet, Amager og øer venter en stigning.

Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling inden for målgruppen børn og unge med misbrug. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes forventninger om henholdsvis et faldende, uændret eller stigende antal.



**Kort 16: Kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen børn og unge med misbrug**



**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

Af de kommuner, der forventer et uændret antal børn og unge med misbrug, bemærker nogle, at de ser en tendens til at unge har et større og flerartet misbrug, der i højere grad marginaliserer den unge.

Andre kommuner påpeger, at de oplever udfordringer med at finde døgntilbud i forhold til et kortere afrusningsforløb til disse unge, når der er tale om unge, der har massive misbrugsproblemer kombineret med andre psykosociale vanskeligheder. Det opleves, at mange opholdssteder/døgntilbud alene vil indskrive disse unge for en længere periode, mens handlekommunens vurdering er, at der er behov for et kortere afrusningsforløb og efterfølgende en forebyggende indsats for den unge.

#### BØRN OG UNGE MED VARETÆGTSSURROGAT/UNGDOMSSANKTION

Tilsvarende misbrugsområdet vurderer hovedparten af de 29 kommuner, at antallet af unge med varetægtssurrogat eller ungdomssanktion vil være uændret. Imidlertid forventer en mindre andel, svarende til en tiendedel, et stigende antal.

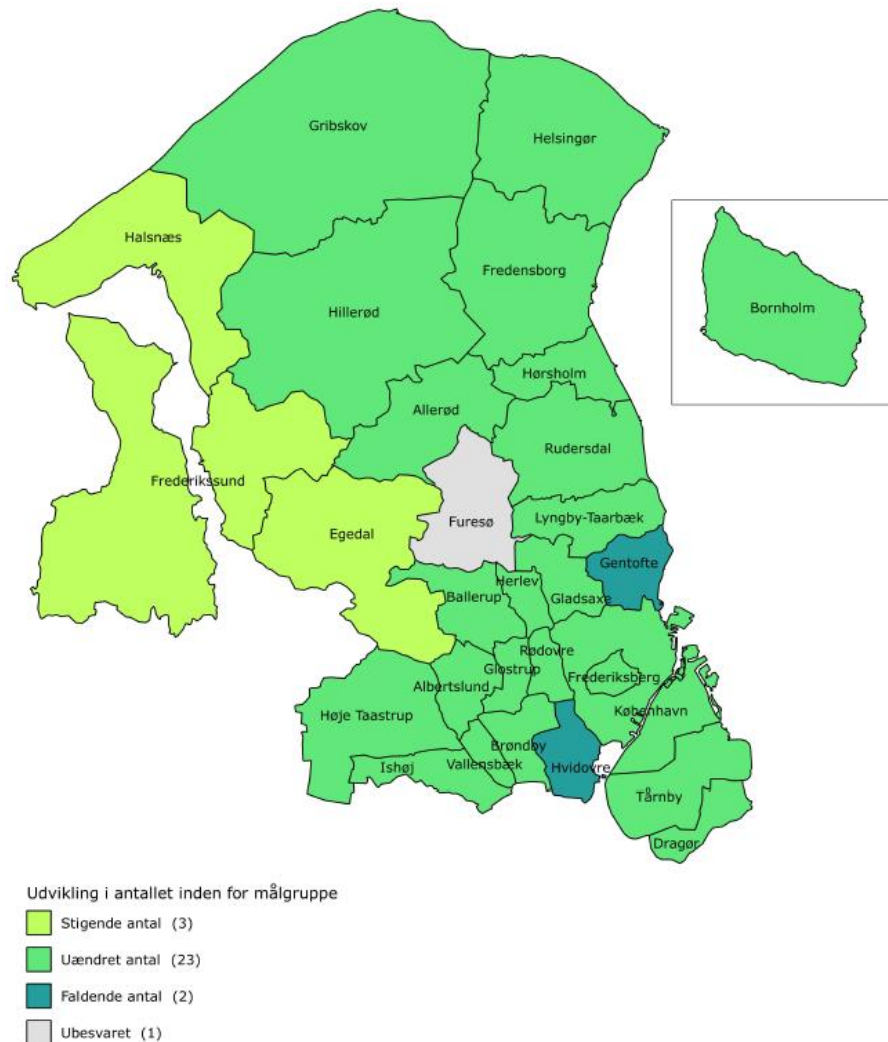
Overordnet kan det konstateres, at særligt kommuner placeret i Nord forventer en stigning, sammenlignet med kommuner i øvrige dele af regionen, hvor ingen af kommunerne beliggende i Syd samt Hovedstadsområdet, Amager og Øer venter en stigning.





Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalmæssige udvikling inden for målgruppen unge med varetægtssurrogat eller ungdomssanktion. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes forventninger om henholdsvis et faldende, uændret eller stigende antal.

**Kort 17: Kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen unge med varetægtssurrogat eller ungdomssanktion**



**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

I forhold til varetægtssurrogat bemærker nogle kommuner, at det i nogle tilfælde udfordrer kommunen, at det er unge, som kommunen ikke har haft kendskab til tidligere, og som udgangspunkt har fungeret i skole og hjem. Nogle kommuner har etableret ungesamråd, hvor de deltagende kommuner kan dele erfaringer og have drøftelser med andre kommuner, Anklagemyndigheden og Kriminalforsorgen om de unge, der skal have dom. Formålet med ungesamrådet er desuden at kunne tilbyde de unge og deres familier de mest hensigtsmæssige tiltag for derigennem at forebygge tilbagefald til kriminalitet.

#### BØRN OG UNGE MED ØVRIGE SVÆRE SOCIALE PROBLEMSTILLINGER

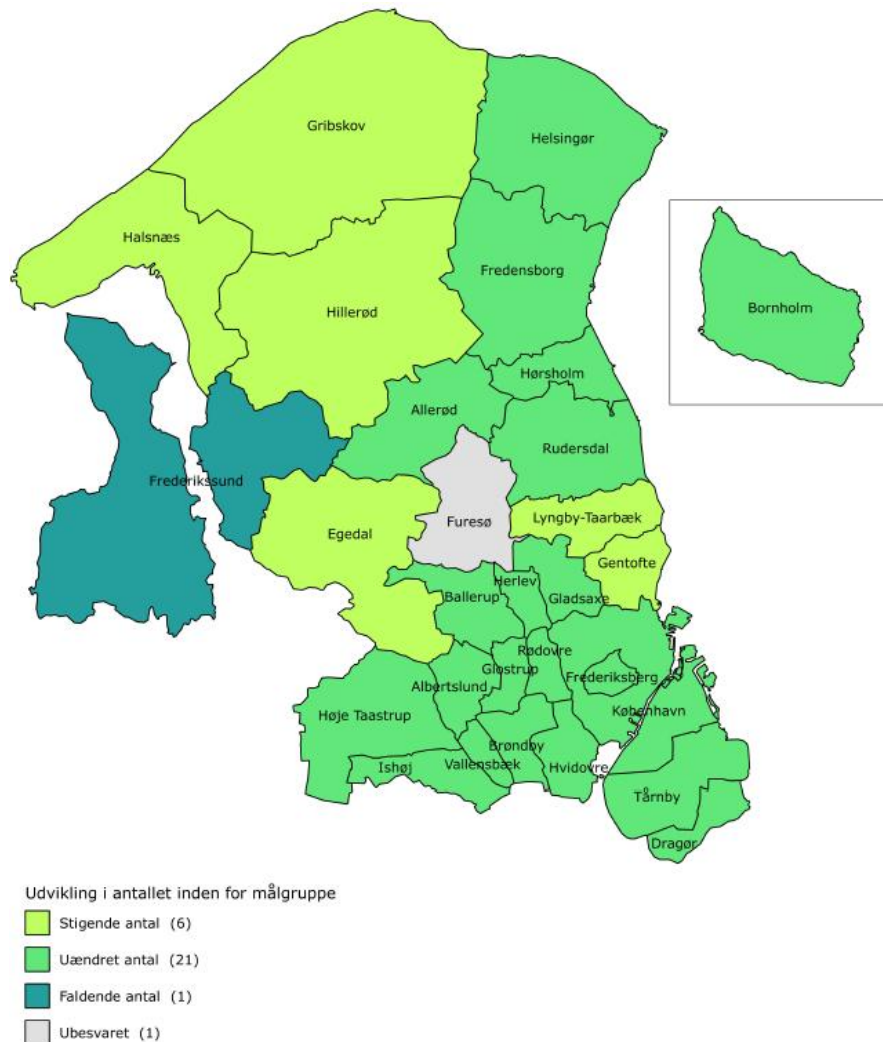
Flerparten af kommunerne i hovedstadsregionen vurderer, at antallet af børn og unge med øvrige svære sociale problemstillinger vil være uændret, mens godt en femtedel forventer en stigning i målgruppen.

Særligt kommuner geografisk beliggende i Nord og Midt forventer en stigning i antallet, modsat kommunerne beliggende i Syd og Hovedstadsområdet, Amager og øer, hvor ingen af disse forventer et stigende antal.



Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalmæssige udvikling inden for målgruppen børn og unge med øvrige svære sociale problemstillinger. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes forventninger om henholdsvis et faldende, uændret eller stigende antal.

**Kort 18: Kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen børn og unge med øvrige svære sociale problemstillinger**



**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

#### FORVENTET BEHOV FOR TILBUDSTYPER PÅ BØRNE- OG UNGEOMRÅDET

Tilbudstyper på børne- og ungeområdet omfatter specialbørnehaver (§ 32), særlige fritidstilbud (§ 36), døgntilbud (§ 66, nr. 6) og aflastningstilbud (bl.a. § 66 nr. 6).

Flertallet af kommunerne forventer, at det samlede behov for tilbud på børne- og ungeområdet vil være uændret. Dog er der store variationer inden for de forskellige tilbudstyper og mellem de forskellige kommuner.

Den gennemgående inklusionsstrategi blandt kommunerne præger billedet af kommunernes samlede forventninger til behovet for *specialbørnehaver* (§ 32), hvor knap en tredjedel af kommunerne vurderer, at der i 2014 vil være en faldende efterspørgsel. Tydeligst er dette hos store kommuner. Modsat billedet for 2013, hvor ingen forventede en stigende efterspørgsel, forventer en tiendedel af kommuner i 2014, en stigende efterspørgsel efter *specialbørnehaver* (§ 32) uden for kommunens eget regi.

Godt en femtedel af kommunerne forventer en faldende efterspørgsel efter *døgntilbud til børn og unge* (§ 66 nr. 6) uden for kommunens eget regi. Særlig tydelig er den faldende tendens blandt de store kommuner.



Bemærkelsesværdigt forventer knap to femtedele af de store kommuner en stigning i behovet for *aflastningstilbud (§ 66, nr. 6)* uden for kommunens eget regi. I den forbindelse bemærker nogle kommuner, at det stigende behov er begrundet i ændringerne i reglerne for tabt arbejdsfortjeneste.

Nogle kommuner fremhæver, at der er en tendens til, at behandlingen og støtten til barnet/den unge flyttes til kommunerne, idet børnene/de unge udskrives af det psykiatriske system hurtigere end tidligere. Der opleves således øget behov for viden om snitflader, herunder hvordan hospitalerne kan anvendes i forhold til målgruppen. I forlængelse heraf oplever nogle kommuner behov for enheder, der kan håndtere denne målgruppe, når de udskrives tidligere.

Enkelte kommuner fremhæver, at psykiatrien fremsender breve til forældre, hvor de anbefaler, hvilke konkrete indsatser kommunen skal iværksætte overfor barnet/den unge. Det opleves som uhensigtsmæssigt, da det kan skabe forvirring og utryghed blandt forældrene, såfremt handlekommunen vælger at iværksætte et andet indsatsforløb.

### **Udviklingstendenser inden for tale-, høre- og synsområderne**

Målgruppen borgere med behov for tale-, høre- og synstilbud omfatter voksenområdet samt børne- og ungeområdet.

#### **TALEOMRÅDET**

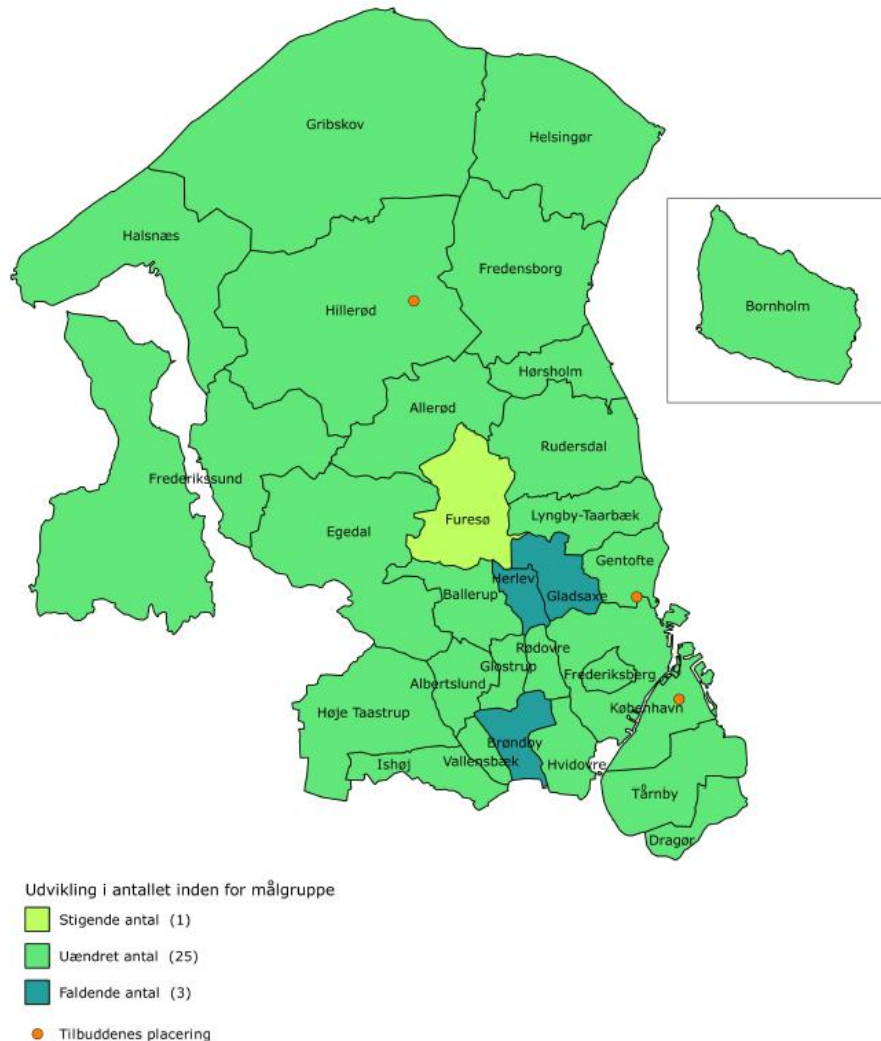
##### **VOKSNE MED BEHOV FOR TILBUD PÅ TALEOMRÅDET**

Den generelle udviklingstendens i forhold til voksne med behov for tilbud på taleområdet er, at langt hovedparten af kommunerne forventer et uændret antal, mens en tiendedel af kommunerne forventer et faldende antal. Kommuner med høj urbanisering skiller sig ud ved, at knap en tredjedel af kommunerne forventer et stigende antal, mens ingen af de små og mellemstore kommuner forventer en stigning.

Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling inden for målgruppen voksne med behov for tilbud på taleområdet. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes forventninger om henholdsvis et faldende, uændret eller stigende antal.



**Kort 19: Kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen voksne med behov for tilbud på taleområdet inklusiv markeret placeringen af kommunikationscentre**



**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

Enkelte kommuner overvejer at hjemtage specialundervisningsopgaven på taleområdet, herunder både sprog- og stemmeområdet.

#### BØRN OG UNGE MED BEHOV FOR TILBUD PÅ TALEOMRÅDET

Den generelle udviklingstendens i forhold til børn og unge med behov for tilbud på taleområdet er, at de 29 kommuner langt overvejende forventer et uændret antal, og en tiendedel forventer en stigende udvikling. Her er det især de store kommuner, svarende til en fjerdedel af disse kommuner, der forventer et stigende antal. Derimod forventer ingen af de små kommuner en stigning.

Enkelte kommuner fremhæver, at de oplever en svag stigning i antallet af indstillinger til talepædagog i kommunen i forbindelse med barnets/den unges sproglige vanskeligheder. En årsag hertil vurderes at være gennemførelse af sprogscreeninger for 3-årige børn.

#### HØREOMRÅDET

##### VOKSNE MED BEHOV FOR TILBUD PÅ HØREOMRÅDET

Tilsvarende taleområdet forventer flertallet af kommunerne, at antallet af voksne med behov for tilbud på høreområdet vil være uændret, mens godt en tiendedel forventer et faldende antal. De små kommuner

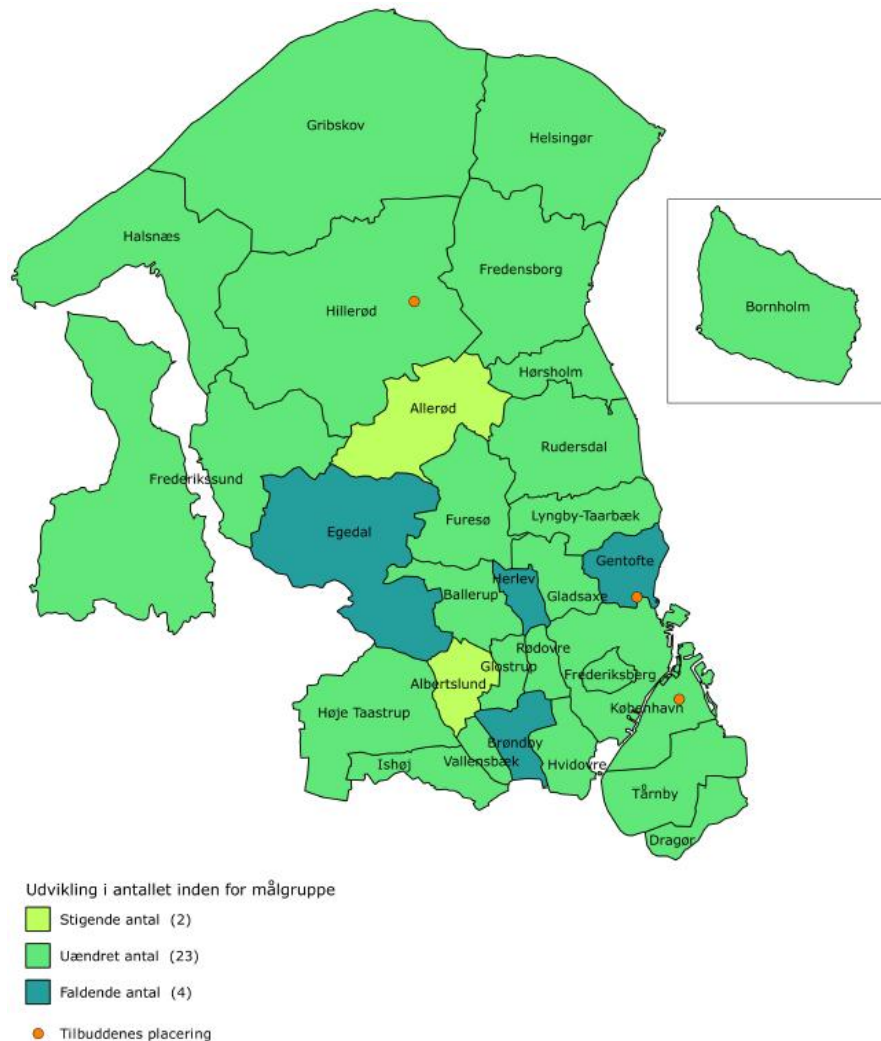


skiller sig ud ved, at en femtedel af disse kommuner forventer et stigende antal modsat de mellemstore og store kommuner, hvor ingen af disse forventer et stigende antal.

Derimod vurderer en større andel kommuner med høj urbanisering, at der vil være en faldende udvikling i antallet af voksne med behov for tilbud på høreområdet.

Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling inden for målgruppen voksne med behov for tilbud på høreområdet. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes forventninger om henholdsvis et faldende, uændret eller stigende antal.

**Kort 20: Kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen voksne med behov for tilbud på høreområdet inklusiv markeret placeringen af kommunikationscentre**



**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

Af de kommuner, der forventer et stigende antal, bemærker nogle, at tendensen opleves at skyldes en svag stigning på kortere undervisningsforløb i forbindelse med, at borgere har fået Cochlear-implanterter eller andre hørekompenserende hjælpemidler.

#### BØRN OG UNGE MED BEHOV FOR TILBUD PÅ HØREOMRÅDET

Langt hovedparten af kommunerne har en forventning om, at antallet inden for målgruppen børn og unge med behov for tilbud på høreområdet vil være uændret. Dog forventer en tiendedel et fald i antallet, herunder er det alene kommuner geografisk beliggende i Midt samt Hovedstadsområde, Amager og øer, der forventer et fald.



Kommunerne fremhæver en øget udbredelse af Cochlear-implantanter (CI) operationer som afgørende for, at færre børn og unge med nedsat hørelse har behov for specialtilbud målrettet høreområdet, ligesom kommunernes inklusionsstrategier har stor betydning herfor. Således opleves det også, at specialundervisningen disse år ændrer karakter, således at den er målrettet de behov, der opstår som følge af udviklingen.

Nogle kommuner oplever dog en generel stigning i antallet af børn med hørenedsættelser, herunder CI-opererede børn, men som modtager normal undervisning. Indsatserne er således i højere grad flyttet fra specialskoler til støtteordninger i almindelige skoler. Denne udvikling øger dog også samtidig efterspørgslen efter tekniske hjælpemidler.

## SYNSOMRÅDET

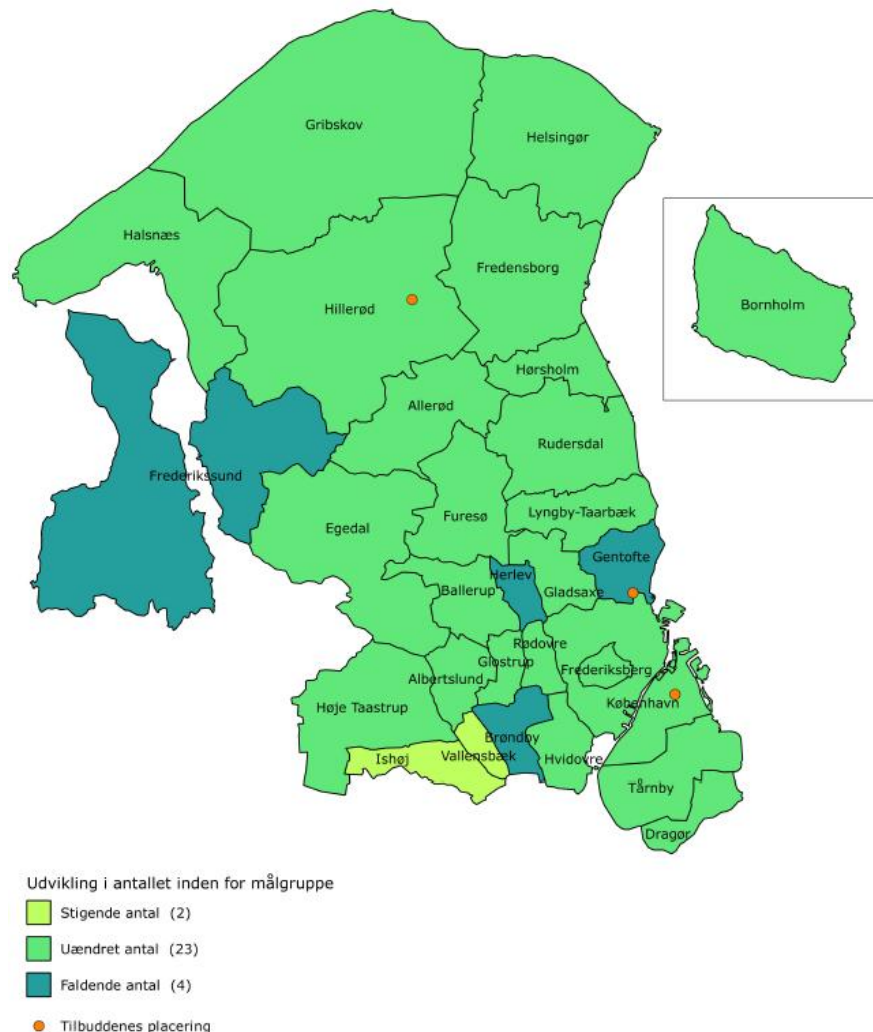
### VOKSNE MED BEHOV FOR TILBUD PÅ SYNSOMRÅDET

Udviklingstendenserne omkring målgruppen voksne med behov for tilbud på synsområdet er en overvejende forventning om et uændret antal, mens godt en tiendedel af kommunerne forventer et faldende antal. Kommuner geografisk beliggende i Syd skiller sig ud ved, at godt en femtedel af disse kommuner forventer en stigning i antallet, mens hverken mellemstore eller store kommuner forventer stigninger.

Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling inden for målgruppen voksne med behov for tilbud på synsområdet. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes forventninger om henholdsvis et faldende, uændret eller stigende antal.



**Kort 21: Kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen voksne med behov for tilbud på synsområdet inklusiv markeret placeringen af kommunikationscentre**



**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

Enkelte kommuner bemærker, at der opleves at mangle § 107 tilbud målrettet blinde.

#### BØRN OG UNGE MED BEHOV FOR TILBUD PÅ SYNSOMRÅDET

Samtlige kommuner vurderer, at antallet inden for målgruppen børn og unge med behov for tilbud på synsområdet vil være uændret.

#### Udviklingstendenser inden for hjælpemiddelområdet

Målgruppen borgere med behov for hjælpemiddeltilbud omfatter voksenområdet samt børne- og ungeområdet.

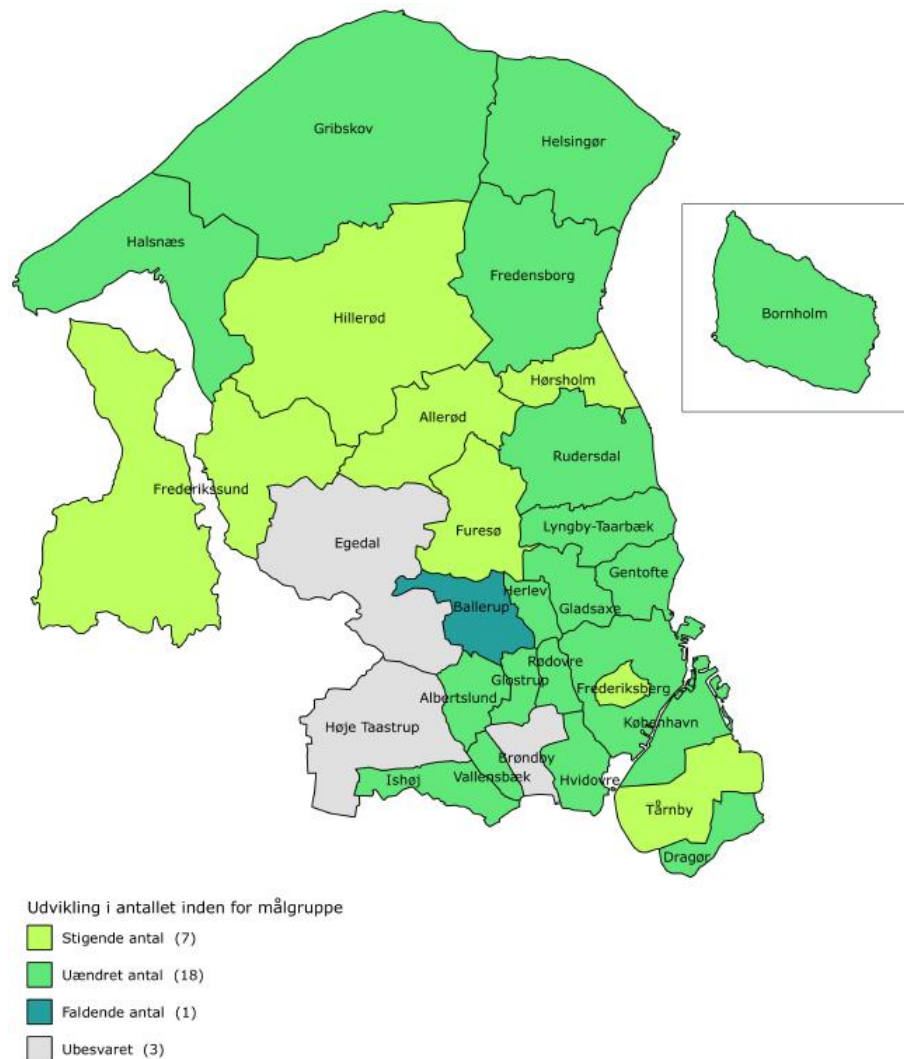
#### VOKSNE MED BEHOV FOR TILBUD PÅ HJÆLPEMIDDELOMRÅDET

Tendenserne for målgruppen voksne med behov for tilbud på hjælpemiddelområdet er, at flertallet af kommunerne har en forventning om, at antallet vil være uændret, mens knap en fjerdedel forventer stigninger. Kommunerne beliggende i Nord adskiller sig ved i langt højere grad end øvrige kommuner at forvente en stigning i antallet.

Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling inden for målgruppen voksne med behov for hjælpemidler. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes forventninger om henholdsvis et faldende, uændret eller stigende antal.



**Kort 22: Kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af voksne med behov for hjælpemidler**



**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

På hjælpemiddelområdet oplever nogle kommuner et stigende antal i målgruppen diabetesramte, ligesom der opleves en stigende efterspørgsel på velfærdsteknologi samt til ordblinde. Enkelte fremhæver en stigende efterspørgsel på el-scootere grundet nedlæggelse af busruter.

Der efterspørges i forbindelse med ovenstående en tværkommunal kortlægning af muligheder for anvendelse af velfærdsteknologien på det specialiserede socialområde.

#### BØRN OG UNGE MED BEHOV FOR TILBUD PÅ HJÆLPEMIDDELOMRÅDET

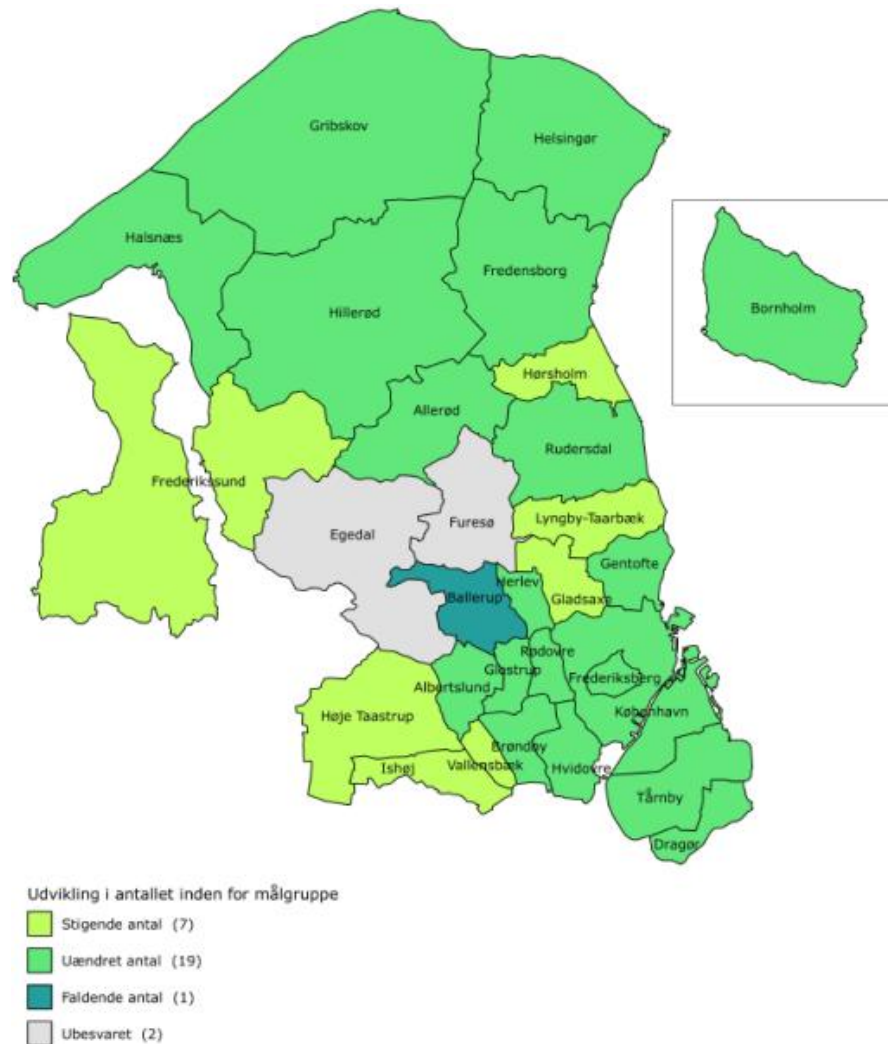
Flertallet af de 29 kommuner oplever en tendens i retning af et uændret antal børn og unge med behov for tilbud på hjælpemiddelområdet. Dog venter knap en fjerdedel af kommunerne, i lighed med voksenområdet, en stigning i antallet. De mellemstore kommuner skiller sig ud ved, at en langt større andel end øvrige kommuner, forventer en stigning.

Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling inden for målgruppen børn og unge med behov for hjælpemidler. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes forventninger om henholdsvis et faldende, uændret eller stigende antal.





**Kort 23: Kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af børn og unge med behov for hjælpemidler**



**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

Tilsvarende voksenområdet opleves der også for børneområdet en stigning i efterspørgslen efter velfærdsteknologiske hjælpemidler.

Desuden opleves det, at den øgede inklusion af blandt andet børn og unge med hørenedsættelser samtidig øger efterspørgslen efter tekniske hjælpemidler.

## Udviklingstendenser inden for specialundervisning

Målgruppen borgere med behov for specialundervisning omfatter både voksenområdet samt børne- og ungeområdet.

### SPECIALUNDERVISNING PÅ VOKSENOMRÅDET

På voksenområdet omfatter nedenstående beskrivelser af udviklingstendenser og behov målgrupperne voksne med behov for specialundervisning samt tilbudstypen Særligt Tilrettelagte Ungdomsuddannelser (STU).

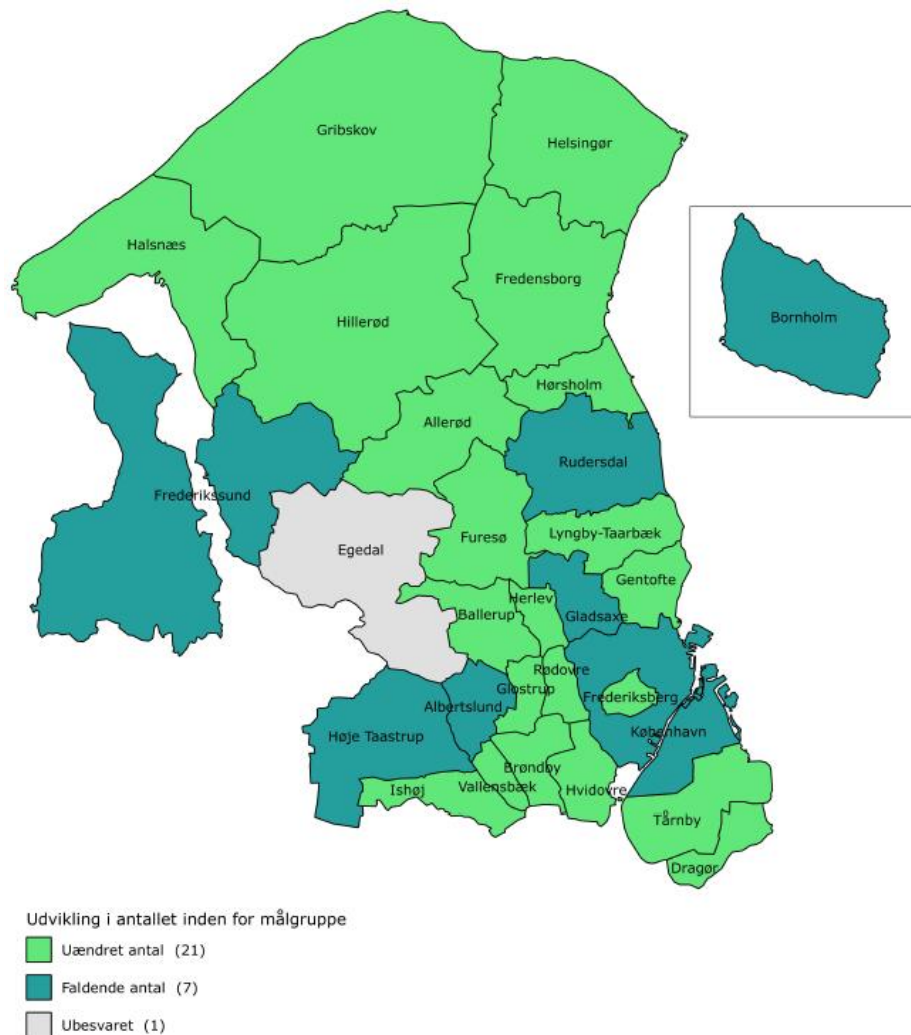
Flertallet af kommunerne forventer, at målgruppen *voksne med behov for specialundervisning* vil være uændret, mens godt en femtedel af kommunerne forventer en stigning, og godt en tiendedel forventer et fald. Andelen af kommuner, der forventer en stigning i antallet, er således svagt faldende i forhold til forventningerne for 2013.



Kommuner med lav urbanisering forventer i langt højere grad en stigning i antallet, mens en større andel kommuner med mellem urbanisering end øvrige kommuner forventer et fald.

Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling inden for målgruppen voksne med behov for specialundervisning. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes forventninger om henholdsvis et faldende, uændret eller stigende antal.

**Kort 24: Kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen voksne med behov for specialundervisning**



**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

Udviklingstendensen for tilbudstypen *Særligt Tilrettelagte Ungdomsuddannelser* (STU) er, at flertallet af de 29 kommuner samlet set forventer en uændret efterspørgsel. Imidlertid forventer godt en femtedel af kommunerne en stigende efterspørgsel, mens ingen samlet set venter et fald. I forhold til det samlede forventede behov er det i højere grad kommuner med lav urbanisering, der forventer et stigende behov.

Dog ses der en tendens i retning af, at flere kommuner vil etablere tilbud i eget regi. Således er der godt en femtedel af kommunerne, der forventer et fald i efterspørgslen efter denne tilbudstype uden for kommunens eget regi.

Enkelte kommuner oplever en tendens til, at behovet for kompenserende specialundervisning er svagt stigende for unge med anden etnisk baggrund og med komplekse problemstillinger som eksempelvis ADHD, analfabetisme og PTSD. I den forbindelse tilbydes der typisk undervisning i sproglige færdigheder og i at få struktur på hverdagen.



Flere kommuner savner tydelig sammenhæng mellem pris, kvalitet og forventet udbytte af de særligt tilrettelagte ungdomsuddannelser.

Kommunernes samlede forventninger til udviklingen af behovet for *tilbudstypen øvrig specialundervisning* er gennemgående en uændret efterspørgsel. En tiendedel forventer et stigende behov. Her er det i højere grad kommuner med lav urbanisering.

#### SPECIALUNDERVISNING PÅ BØRNE- OG UNGEOMRÅDET

På børne- og ungeområdet omfatter nedenstående beskrivelser af udviklingstendenser og behov målgruppen børn og unge med behov for tilbud på specialundervisningsområdet samt øvrig specialundervisning og rådgivning.

Flertallet af de 29 kommuner vurderer, at antallet inden for målgruppen børn og unge med behov for specialundervisning vil være uændret, mens knap en fjerdedel af kommunerne forventer en stigende udvikling i antallet. Det er i højere grad store kommuner, der forventer et stigende antal.

Specialundervisning for børn og unge i hovedstadsregionen er organiseret i eget regi i form af Koordinerende Funktion for Specialundervisning (KFS). Koordineringen foregår som et netværksbaseret samarbejde mellem kommunerne i hovedstadsregionen, hvor det primære fokus også er på de mest specialiserede områder.

KFS udarbejder årligt en redegørelse over samarbejdet om specialundervisning. Redegørelsen følger skoleåret, og foreligger således midt på året. Der henvises til hjemmesiden [www.kfs-hovedstadsregionen.dk](http://www.kfs-hovedstadsregionen.dk).

Desuden kan der findes et overblik over specialundervisningstilbud i hovedstadsregionens kommuner på hjemmesiden [www.spuvo.dk](http://www.spuvo.dk). Overblikket opdateres løbende af KFS med afsæt i data fra kommunernes PPR-kontorer eller fra det enkelte undervisningstilbud.

I forhold til tilbudstypen *øvrig specialundervisning eller rådgivning til børn og unge* vurderer kommunerne i langt overvejende grad at behovet både samlet set og uden for kommunens eget regi vil være uændret.

### Udviklingstendenser inden for øvrig rådgivning og specialtandpleje

Tilbudstypen *øvrig rådgivning* omfatter højt specialiserede tilbud som Falck Hjælpemidler, mens tilbudstypen *specialtandpleje* omfatter Specialtandplejen Gentofte og Specialtandplejen i Rudersdal.

Hovedparten af kommunerne vurderer, at deres samlede behov for øvrig rådgivning og specialtandpleje vil være uændret. Dog forventer knap en femtedel af kommunerne, herunder i højere grad små kommuner, samlet set en stigning i efterspørgslen efter specialtandpleje.

### Udviklingstendenser inden for kommunikationscentre

Følgende kommunikationscentre i hovedstadsregionen er omfattet af Rameaftale 2014:

- ▶ Center for specialundervisning for voksne (CSV) (Københavns Kommune er driftsherre)
- ▶ Kommunikationscenter Hillerød (Hillerød Kommune er driftsherre)
- ▶ Kommunikationscentret i Region Hovedstaden (Region Hovedstaden er driftsherre).

Alle tre centre udbyder ydelser på voksenområdet, mens det alene er Kommunikationscenter Hillerød og Kommunikationscenter Region Hovedstaden, der udbyder ydelser på børneområdet.

Efter drøftelser på tværs af de tre kommunikationscentre i hovedstadsregionen, kommunerne i regionen og Region Hovedstaden i regi af arbejdet med Rameaftalen samt i forbindelse med udviklingsprojektet på senhjerneskadeområdet, besluttedes det i 2012 at igangsætte en proces med henblik på revision af den eksisterende Visitationsaftale vedrørende kommunikationscentre.



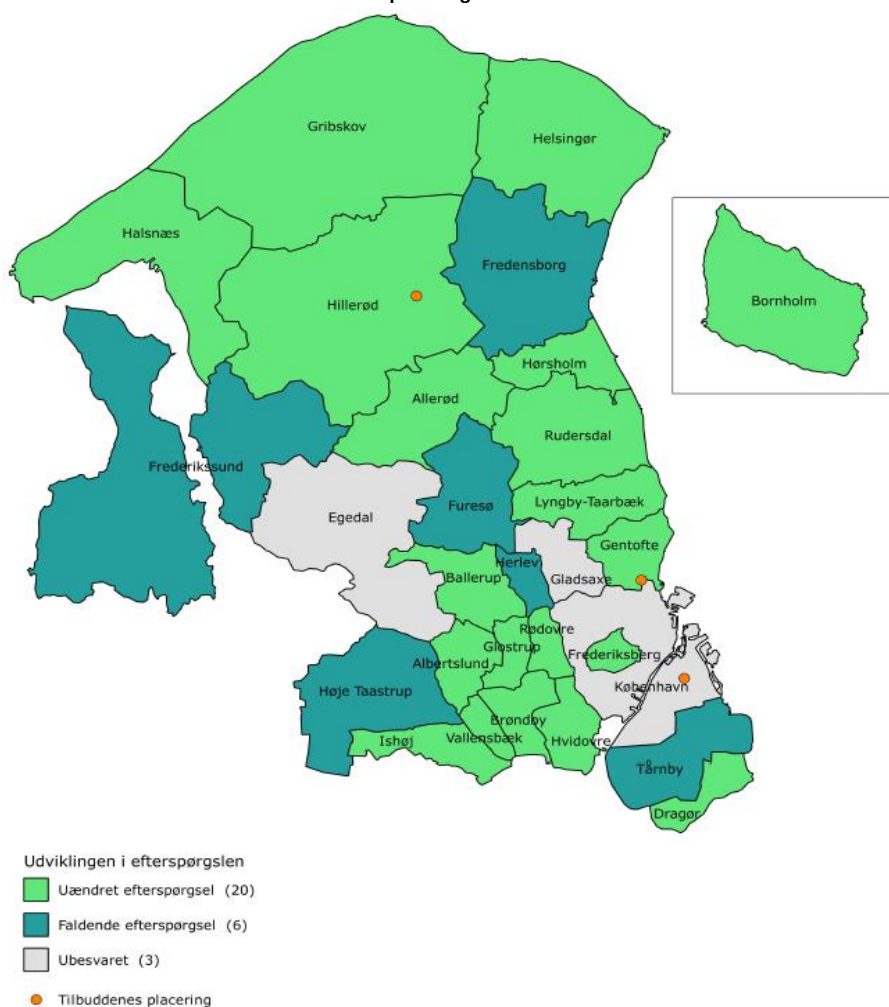
Processen forløber i 2013-2014 og foregår med inddragelse af de tre kommunikationscentre i hovedstadsregionen, repræsentanter fra kommunerne i regionen og Region Hovedstaden. I processen indgår desuden resultaterne af evalueringen af kommunalreformen vedrørende kommunikationscentrene.

#### KOMMUNIKATIONSCENTRE MÅLRETTEDE VOKSENOMRÅDET

De 29 kommuners samlede forventninger til behovet for ydelser udbudt fra kommunikationscentre til voksne er, at godt to tredjedele af kommunerne forventer, at deres samlede behov vil være uændret. Godt en femtedel forventer samlet et faldende behov. Modsat sidste år forventer ingen kommuner en stigende efterspørgsel. Mellemstore kommuner forventer i langt højere grad end de øvrige kommuner et faldende behov, mens ingen af de store kommuner forventer et fald.

Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til udvikling i efterspørgslen inden for ydelser udbudt fra kommunikationscentre til voksne. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes forventninger om henholdsvis en faldende, uændret eller stigende efterspørgsel.

**Kort 25: Kommunernes forventninger til efterspørgslen efter ydelser til voksne udbudt af kommunikationscentre inklusiv markeret placeringen af målrettede centre**



**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

Derudover kan der konstateres forskelle på kommunernes vurderinger af behovet for ydelser udbudt fra de tre kommunikationscentre. Særligt kommuner beliggende i Nord forventer et fald i efterspørgslen efter ydelser hos Kommunikationscenter Hillerød, mens en større andel kommuner beliggende i Syd forventer et fald i efterspørgselen efter ydelser hos Kommunikationscenter Region Hovedstaden. Der kan ikke konstateres tydelige tendenser i forhold til efterspørgselen af ydelser hos CSV.

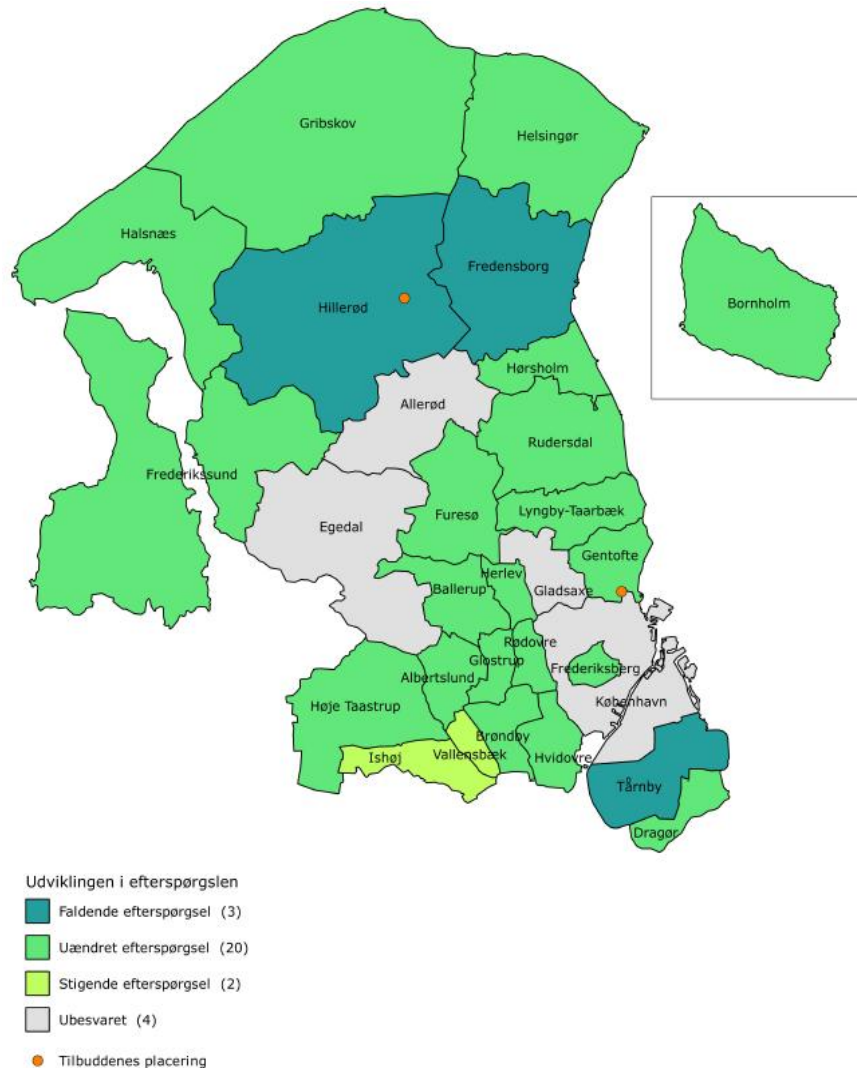


## KOMMUNIKATIONSCENTRE MÅLRETTET BØRNEOMRÅDET

De 29 kommuners samlede forventninger til behovet for ydelser udbudt fra kommunikationscentre til børn og unge er tilsvarende voksenområdet, at godt to tredjedele af kommunerne vurderer, at deres samlede efterspørgsel vil være uændret, mens en tiendedel forventer et fald i efterspørgslen.

Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til udvikling i den samlede efterspørgsel inden for ydelser udbudt fra kommunikationscentre til børn og unge. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes forventninger om henholdsvis en faldende, uændret eller stigende efterspørgsel.

**Kort 26: Kommunernes forventninger til den samlede efterspørgslen efter ydelser til børn og unge udbudt af kommunikationscentre inklusiv markeret placeringen af målrettede centre**



**Kilde:** Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

Desuden kan det konstateres, at særligt kommuner beliggende i Midt forventer en faldende efterspørgsel efter ydelser til børn og unge fra Kommunikationscenter Hillerød, mens det alene er kommuner i Syd der forventer en stigende efterspørgsel efter ydelser hos Kommunikationscenter Region Hovedstaden.

## Udviklingstendenser inden for botilbud med over 100 pladser

I henhold til Lov om social service skal rammeaftalen indeholde konsekvenser af de udviklingsplaner, som driftskommunerne er forpligtet til at udarbejde for botilbud med mere end 100 pladser. Udviklingsplanen skal udformes af driftsejeren, men planen kan have betydning for det nuværende antal pladser, indholdet i tilbuddet m.v., og der skal således foretages en opfølgning på planerne i forbindelse med vedtagelsen af udviklingsstrategien.



I hovedstadsregionen er der ingen botilbud over 100 pladser, der er omfattet af Udviklingsstrategi 2014. Der er fem tilbud i hovedstadsregionen, der opfylder kriterierne, og hvor Københavns Kommune er driftsherre for alle fem. Samtlige af disse botilbud er dog karakteriseret som lokale tilbud, som det primært er driftsherren selv, der benytter, hvorfor de fem tilbud således ikke er omfattet af Udviklingsstrategi 2014.



## Metode

Som bidrag til Udviklingsstrategi 2014 har kommuner i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden foretaget indberetninger til Fælleskommunalt sekretariat vedrørende kapacitet og belægning på tilbud omfattet af udviklingsstrategien. Derudover har alle 29 kommuner foretaget indberetninger om behov og udviklingstendenser inden for det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet.

Indberetningerne omfattede hele det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet, det vil sige børne-, unge- og voksenområdet, og omfattede således én samlet tilbagemelding, der dækkede alle 3 områder.

Indberetningerne blev foretaget via to følgende skemaer:

- ▶ Skema til indberetning af kapacitet og belægning for tilbud i X Kommune/regionen (excel).
- ▶ Skema til indberetning af fremtidigt behov og udviklingstendenser i målgrupper og tilbud i hovedstadsregionen 2014 (word).

## Indberetning af kapacitet og belægning

Skemaet til indberetning af kapacitet og belægning består af 2 dele:

- ▶ Kapacitetsoversigt  
*Dette ark indeholder kapacitetsoplysninger per tilbud, som kommunen/regionen er driftsherre på, for perioden 2011-2016. Kapacitetsoplysningerne er opgjort i form af de budgetterede pladstal for de pågældende år.*
- ▶ Belægningsoplysninger per tilbud (et ark per tilbud)  
*Hvert belægningsark var fortrykt med den af kommunerne/regionen oplyste belægning for 2008-2011 – i det omfang sekretariatet var bekendt med disse data. Der findes ikke data for belægningen i 2010, da der ikke blev indsamlet data i forbindelse med udarbejdelse af Rammaaftale 2012. Kommunen/regionen indberettede belægningen for 2012 på de konkrete tilbud.*

Indberetninger om kapacitet og belægning vedrørende tilbud omfattet af Udviklingsstrategi 2014 er i forbindelse med analysen grupperet ud fra tilbuddenes geografiske placering i hovedstadsregionen. Den geografiske gruppering er opgjort forskelligt for henholdsvis tilbud på børne- og ungeområdet og voksenområdet. Årsagen er hensynstagen til den tværkommunale organisering af samarbejdsrelationer, der som udgangspunkt varierer alt efter, om der er tale om børne- og unge- eller voksenområdet. På børne- og ungeområdet tager grupperingen således udgangspunkt i dels de seks netværk, der er etableret som frivilligt forpligtende netværkssamarbejde i regi af den Koordinerende Funktion for Specialundervisning (KFS), og dels i forhold til kommunernes geografiske nærhed til hinanden. På voksenområdet er grupperingen dels opgjort med udgangspunkt i de fire planlægningsområder i regionen, som hver har et områdehospital, der tager sig af akutte behandlinger m.v., og dels i forhold til kommunernes geografiske nærhed til hinanden. De geografiske grupperinger afspejler således ikke nødvendigvis driftsherre. Grupperingerne er vist i oversigten nedenfor.



Område	Grupperinger	Kommuner
Børne- og ungeområdet	<b>1. Nord</b> (netværk 1 + 2)	Hørsholm, Fredensborg, Frederikssund, Gribskov, Halsnæs, Hillerød, Helsingør Kommuner
	<b>2. Midt</b> (netværk 3 + 4 eksklusiv Frederiksberg)	Allerød, Herlev, Egedal, Furesø, Ballerup, Lyngby-Taarbæk, Rudersdal, Gentofte, Gladsaxe Kommuner
	<b>3. Syd</b> (netværk 6 eksklusiv Tårnby og Dragør)	Albertslund, Ishøj, Glostrup, Vallensbæk, Høje-Taastrup, Brøndby, Rødovre, Hvidovre Kommuner
	<b>4. Hovedstadsområdet, Amager og øer</b> (netværk 7 + 8 inklusiv Frederiksberg, Tårnby og Dragør)	Dragør, Bornholms, Tårnby, Frederiksberg, Københavns Kommuner
Voksenområdet	<b>1. Nord</b>	Allerød, Fredensborg, Frederikssund, Halsnæs, Gribskov, Helsingør, Hillerød og Hørsholm Kommuner
	<b>2. Midt</b>	Ballerup, Egedal, Furesø, Herlev, og Gladsaxe, Rødovre, Gentofte, Lyngby-Tårnby, Rudersdal Kommuner
	<b>3. Syd</b>	Hvidovre, Tårnby, Dragør, Brøndby, Glostrup, Albertslund, Høje-Taastrup, Ishøj, Vallensbæk Kommuner
	<b>4. Hovedstadsområdet og Bornholm</b>	København, Frederiksberg, Bornholm Kommuner

## Indberetning af fremtidigt behov og udviklingstendenser om målgrupper og tilbud

Skemaet til indberetning af fremtidigt behov og udviklingstendenser består af 5 dele:

- ▶ Afkrydsningsskema vedrørende udvikling i målgrupper
- ▶ Fri-tekst om kommunens vurdering af målgrupperne
- ▶ Afkrydsningsskema vedrørende behov for tilbudstyper
- ▶ Fri-tekst vedrørende behov for lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger.
- ▶ Fri-tekst om kommunens oplevelser af tendenser, temaer og dagsordner.

Skemaet kan findes på den fælleskommunale hjemmeside: [www.rammeaftale-h.dk](http://www.rammeaftale-h.dk).

Alle spørgsmål i de to afkrydsningsskemaer fungerer i analysen som kvantitative data, og er i analysen blevet krydset med baggrundsvariable, der grupperer kommunerne i kategorier ud fra forskellige karakteristika, og herved bidrager til at identificere særtræk og forskelle i kommunernes oplevelser af fremtidige behov og udviklingstendenser på det specialiserede socialområde og specialundervisningsområde. Baggrundsvariablene er følgende:

Baggrundsvariabel	Beskrivelse	Kategorisering	Kommuner
Kommunestørrelse	Kommunestørrelse er opgjort som antal indbyggere i en kommune.	1. Lille kommune (30.000 indbyggere og derunder)	Allerød, Albertslund, Dragør Hørsholm, Ishøj, Glostrup, Herlev, Vallensbæk Kommuner
		2. Mellemstor kommune (30.000-50.000 indbyggere)	Bornholms, Egedal, Fredensborg, Frederikssund, Furesø, Gribskov, Halsnæs, Hillerød, Høje-Taastrup, Tårnby, Ballerup, Brøndby, Rødovre Kommuner
		3. Stor kommune (50.000 indbyggere og derover)	Helsingør, Lyngby-Taarbæk, Rudersdal, Frederiksberg, Gentofte, Gladsaxe, Hvidovre, Københavns Kommuner
Urbanisering	Urbanisering er opgjort som antal indbygger per m <sup>2</sup> i en kommune, og angiver befolkningstæthed.	1. Lav urbanisering (700 indbyggere per m <sup>2</sup> og derunder)	Allerød, Bornholms, Egedal, Fredensborg, Frederikssund, Furesø, Gribskov, Halsnæs, Helsingør, Hillerød, Høje- Taastrup, Tårnby Kommuner
		2. Mellem urbanisering (700-1.500 indbyggere per m <sup>2</sup> )	Albertslund, Ballerup, Dragør, Hørsholm, Ishøj, Lyngby-Taarbæk, Rudersdal Kommuner
		3. Høj urbanisering (1.500 indbyggere per m <sup>2</sup> og derover)	Brøndby, Frederiksberg, Gentofte, Gladsaxe, Glostrup, Herlev, Hvidovre, Københavns, Rødovre, Vallensbæk Kommuner





Baggrundsvariabel	Beskrivelse	Kategorisering	Kommuner
Geografisk placering - børneområdet	Geografisk placering er til dels opgjort med udgangspunkt i de 6 netværk, der er etableret som frivilligt forpligtende netværkssamarbejde i regi af den Koordinerende Funktion for Specialundervisning (KFS), og til dels i forhold til kommunernes geografiske nærhed til hinanden.	1. Nord (netværk 1 + 2)	Hørsholm, Fredensborg, Frederikssund, Gribskov, Halsnæs Hillerød, Helsingør Kommuner
		2. Midt (netværk 3 + 4 eksklusiv Frederiksberg)	Allerød, Herlev, Egedal, Furesø, Ballerup, Lyngby-Taarbæk, Rudersdal, Gentofte, Gladsaxe Kommuner
		3. Syd (netværk 6 eksklusiv Tårnby og Dragør)	Albertslund, Ishøj, Glostrup, Vallensbæk, Høje-Taastrup, Brøndby, Rødovre, Hvidovre Kommuner
		4. Hovedstadsområdet, Amager og øer (netværk 7 + 8 inklusiv Frederiksberg, Tårnby og Dragør)	Dragør, Bornholms, Tårnby, Frederiksberg, Københavns Kommuner
Geografisk placering - voksenområdet	Geografisk placering er til dels opgjort med udgangspunkt i de fire planlægningsområder i regionen, som hver har et områdehospital, der tager sig af akutte behandlinger m.v., og til dels i forhold til kommunernes geografiske nærhed til hinanden.	1. Nord	Allerød, Fredensborg, Frederikssund, Halsnæs, Gribskov, Helsingør, Hillerød og Hørsholm Kommuner
		2. Midt	Ballerup, Egedal, Furesø, Herlev, og Gladsaxe, Rødovre, Gentofte, Lyngby-Tårnby, Rudersdal Kommuner
		3. Syd	Hvidovre, Tårnby, Dragør, Brøndby, Glostrup, Albertslund, Høje-Taastrup, Ishøj, Vallensbæk Kommuner
		4. Hovedstadsområdet og Bornholm	København, Frederiksberg, Bornholm Kommuner

Som det fremgår af ovenstående oversigt, er baggrundsvariablen geografiske gruppering, tilsvarende analysen af kapacitet og belægning, opgjort forskelligt for henholdsvis tilbud på børne- og ungeområdet og voksenområdet. Årsagen er, som tidligere beskrevet, hensynstagen til den tværkommunale organisering af samarbejdsrelationer, der som udgangspunkt varierer alt efter om der er tale om børne- og unge- eller voksenområdet.

Fri-tekst felterne i indberetningsskemaet fungerer i analysen som kvalitative data, der understøtter og uddyber de kvantitative data i form af beskrivende eksempler fra kommunerne.

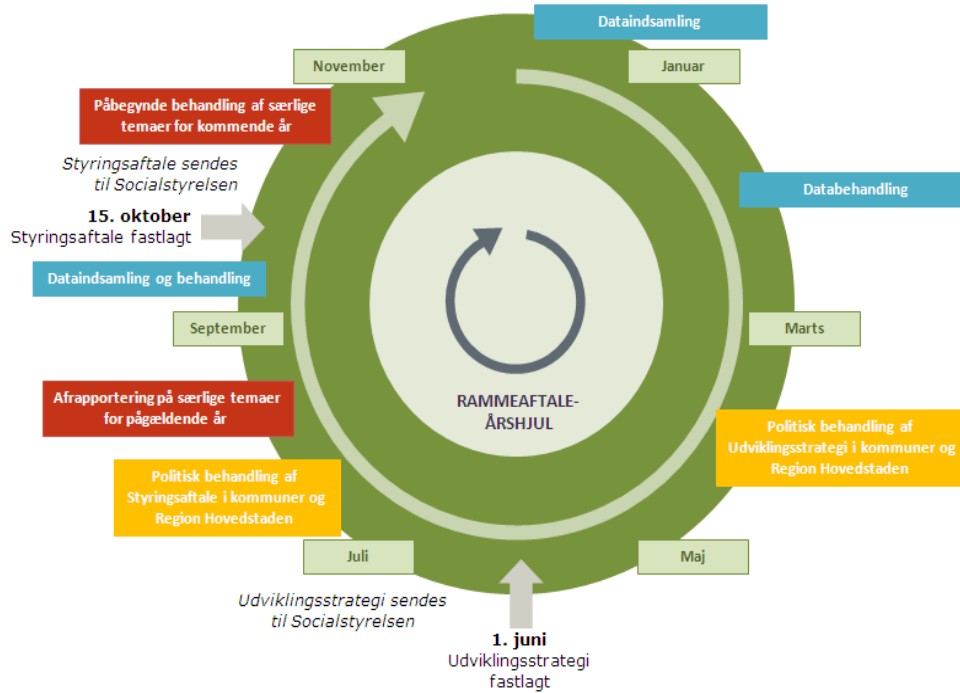
## Processen omkring rammeaftalen

Processen omkring udarbejdelsen af rammeaftalen er styret af de datoer, som er udmeldt i bekendtgørelserne<sup>3</sup>, for indsendelse af henholdsvis udviklingsstrategien og styringsaftalen til de respektive ministerier. Ifølge bekendtgørelserne ligger processerne for henholdsvis udviklingsstrategien og styringsaftalen forskudt i løbet af året, således at udviklingsstrategien skal være fastlagt senest den 1. juni, mens styringsaftalen skal være indgået senest den 15. oktober. For begge gælder det, at de skal være Socialstyrelsen i hænde senest en måned efter ovenstående datoer. Processerne for henholdsvis udviklingsstrategien og styringsaftalen ligger således forskudt i løbet af året. Nedenfor er illustreret det faste årshjul for processen omkring udarbejdelsen af rammeaftalen i KKR Hovedstaden.

<sup>3</sup> Bekendtgørelse om rammeaftaler m.v. på det sociale område og på det almene ældreboligområde samt bekendtgørelse om rammeaftaler m.v. på specialundervisningsområdet.



### Årshjul for processen omkring rammeaftalen



Processen omkring udarbejdelse af rammeaftalen påbegyndes således typisk mere end et år før pågældende rammeaftale træder i kraft. Processen omkring Rammeaftale 2014 blev derfor påbegyndt allerede i oktober 2012.

Nærværende omfatter således alene udviklingsstrategi i Rammeaftale for 2014, mens styringsaftalen for 2014 først vil foreligge ultimo 2013. Udviklingsstrategi 2014 er gældende for perioden 1. januar 2014 til 31. december 2014.

### Tilbud omfattet af Udviklingsstrategi 2014

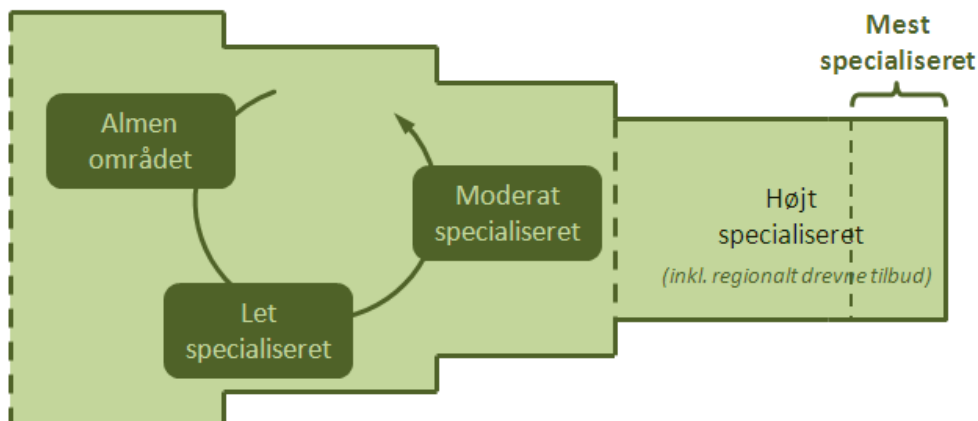
Udviklingsstrategien for 2014 er baseret på den afgrænsning af tilbud, som hovedstadsregionens kommuner besluttede sammen med Region Hovedstaden i forbindelse med rammeaftalen for 2011. Afgrænsningen betyder, at strategien som det primære fokuserer på tilbud til borgere med de mest komplekse og specielle behov, og som kræver et stort befolkningsgrundlag, for at tilbud kan drives rentabelt og med høj faglighed.

Udviklingsstrategien rummer således de højt specialiserede tilbud samt tilbud, der kræver et stort befolkningsgrundlag og anvendes af mange kommuner. Strategien rummer også højt specialiserede enheder, som organisatorisk drives sammen med mindre specialiserede tilbud. Desuden er alle regionsdrevne tilbud inkluderet i udviklingsstrategien, jf. bekendtgørelsen. Det er således som udgangspunkt koordinationsbehovet, der er afgørende for, om et tilbud er omfattet af udviklingsstrategien.

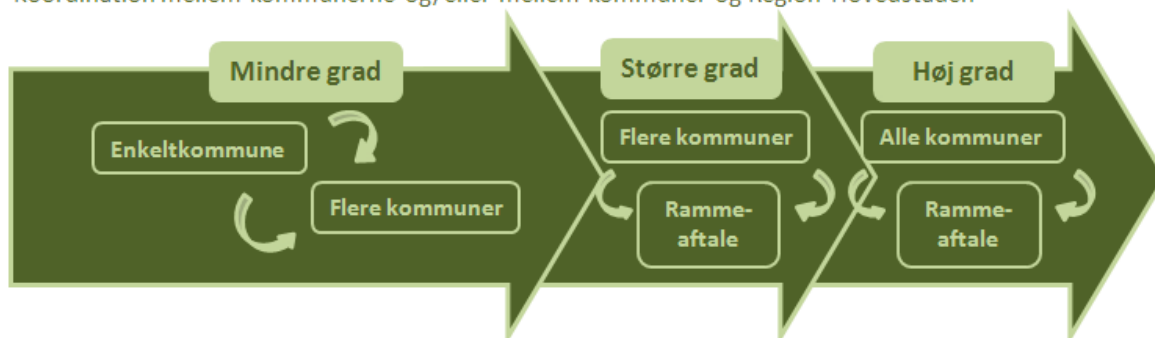
Denne afgrænsning inden for den samlede tilbudsvifte kan illustreres med følgende figur:



Illustration af den samlede tilbudsvifte



Koordination mellem kommunerne og/eller mellem kommuner og Region Hovedstaden



Udbuddet af de almene og de let specialiserede tilbud står den enkelte kommune som udgangspunkt selv for, hvorfor koordinationsbehovet på tværs af kommunerne i regionen inden for disse tilbud typisk er begrænset. Derimod forekommer der typisk i større grad koordination i forhold til udbuddet af de moderat specialiserede tilbud, der i mange tilfælde koordineres mellem mindre grupper af kommuner - ofte nabokommuner. De højt specialiserede tilbud, herunder de mest specialiserede tilbud, koordineres i udviklingsstrategien.<sup>4</sup>

De højt specialiserede tilbud er typisk kendetegnet ved at være målrettet:

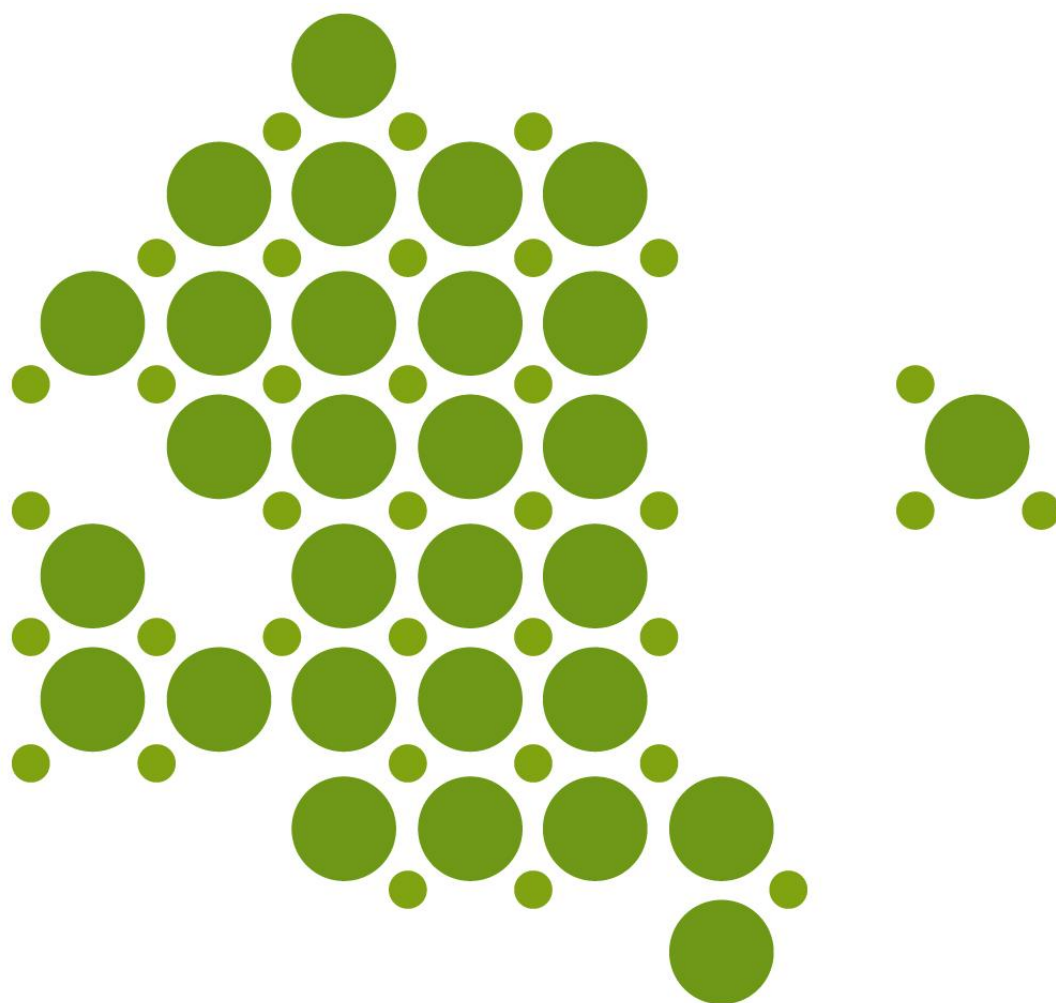
- ▶ Borgere med sjældent forekommende problemstillinger.
- ▶ Borgere med flere samtidige funktionsnedsættelser.
- ▶ Borgere med en tilstand, der kræver en særlig indsats.
- ▶ Borgere, der har kontakt med flere offentlige sektorer eller specialister eksempelvis sygehussektor (somatisk eller psykiatrisk) og kriminalforsorg.
- ▶ Borgere, hvis behov for individuel daglige behandling og/eller støtte kræver særlig viden.

Derudover er de højt specialiserede tilbud typisk kendetegnet ved:

- ▶ At der stilles store krav til tilbuddenes evne til at imødekomme målgruppernes særlige behov.
- ▶ At der for at opretholde og udvikle tilbuddene er der behov for et større geografisk område eksempelvis en klynge eller netværk af kommuner. Der kan i særlige tilfælde være behov for, at tilbuddet strækker sig over hele regionen eller udover regionens grænser.

<sup>4</sup> Der henvises i øvrigt til kategoriseringen af tilbudstyper i lokale, klynge og regionalt orienterede tilbud, som den fremgår af KL's opmærksomhedspapir vedrørende nyt rammeaftalekoncept på det sociale område, marts 2011.

# **Bilag 2 - Udviklingsstrategi 2014**



## **Oversigt over tilbud beliggende i hovedstadsregionen**

**Kommuner i hovedstadsregionen og Region  
Hovedstaden**

**2014**

## Indledning

Bilag 2 indeholder en oversigt over tilbud på det specialiserede socialområde beliggende i hovedstadsregionen. Tilbuddene er trukket fra Tilbudsportalen pr. 31.1.2013.

Oversigten omfatter alle tilbud, som er registreret på Tilbudsportalen på tidspunktet for udtræk af data og omfatter kommunale, regionale og selvejende tilbud.

Tilbuddene er opdelt efter, hvilken kommune de er placeret i geografisk. Oversigten giver oplysninger om tilbuddets navn, juridiske grundlag, ejerform og myndighed, som det fremgår af Tilbudsportalen.



### Tilbud på det specialiserede socialområde beliggende i hovedstadsregionen pr. 31.1.2013 fordelt efter beliggenhedskommune

Beliggenhedskommune	Tilbuddets navn	Tilbuddets juridiske grundlag	Ejerform	Myndighed
<b>Albertslund Kommune</b>	Bofællesskabet Hedemarken	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Albertslund Kommune
	Bofællesskabet Humlehusene	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Albertslund Kommune
	Bofællesskabet Miravænget	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Albertslund Kommune
	Boligerne Herstedøster Sidevej	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Albertslund Kommune
	Døgnplejegruppen	§ 66, nr. 1 og 2	Ukendt	Albertslund Kommune
	Fonden Skov, Natur og Friluft Værkstedet	SEL § 104   SEL § 103	Fond/selvejende inst	Albertslund Kommune
	Humlehusene 1 og 7	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Albertslund Kommune
	Klub Stoppestedet	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Albertslund Kommune
	Klub Stoppestedet Lørdag	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Albertslund Kommune
	KLUB VEST	SEL § 36	Kommunalt tilbud	Albertslund Kommune
<b>Allerød Kommune</b>	Børne- og familieteamet	§ 66, nr. 1 og 2	Ukendt	Allerød Kommune
	Glad Mad	SEL § 103	Kommunalt tilbud	Allerød Kommune
	Gydevang Dagbehandling	SUL § 141   SEL § 101	Fond/selvejende inst	Allerød Kommune
	OPHOLDSSTEDET HOLMEGÅRDEN FOND	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Allerød Kommune
	Red Barnets Børnehus Lindhøjgård	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Allerød Kommune
	Skovbo	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Allerød Kommune
Solvænget	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Allerød Kommune	
<b>Ballerup Kommune</b>	Aflastningsinstitutionen Torvevej	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Ballerup Kommune
	Aktivitetshuset Støberiet	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Ballerup Kommune
	Ballerup Kommune Familieplejen	§ 66, nr. 1 og 2	Ukendt	Ballerup Kommune
	Ballerup Ungdomspension	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Ballerup Kommune
	Bibliotekscafeen	SEL § 103	Kommunalt tilbud	Ballerup Kommune
	Bofællesskabet Egebjerg	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Ballerup Kommune
	Bofællesskabet Hold-an Vej	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Ballerup Kommune
	Bofællesskabet Klakkebjerg	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Ballerup Kommune
	Brydehuset stofbehandling	SEL § 104   SEL § 101	Kommunalt tilbud	Ballerup Kommune
	Brydehusets udslusning Knastebakken	SUL § 141   SEL § 107   SEL § 101	Kommunalt tilbud	Ballerup Kommune
	Støttecenter Stedet	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Ballerup Kommune
	Krumtappen	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Ballerup Kommune
	Dagtilbuddet Basen i Rødbo	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Ballerup Kommune
	FONDEN CARPE DIEM HUSET	SEL § 66 nr. 5   SEL § 66, nr. 6	Fond/selvejende inst	Ballerup Kommune
	JAC Vestegnen, Gartneri og værksted	SEL § 104   SEL § 103	Kommunalt tilbud	Brøndby Kommune
	Klub Grønnemosen	Anden lovgivning	Kommunalt tilbud	Ballerup Kommune
	Larsbjerggård	SEL § 103	Kommunalt tilbud	Ballerup Kommune
	Måløvgård	SEL § 107	Fond/selvejende inst	Ballerup Kommune
	PLEJECENTER KIRSTINEHAVEN	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Ballerup Kommune
	PLEJECENTER TOFTEHAVEN	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Ballerup Kommune
PLEJEHJEMMET LINDEHAVEN	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Ballerup Kommune	
Rødbo	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Ballerup Kommune	
Skolehaven	SEL § 108   SEL § 107	Kommunalt tilbud	Ballerup Kommune	



Beliggenhedskommune	Tilbuddets navn	Tilbuddets juridiske grundlag	Ejerform	Myndighed
	Skovvænget	SEL § 108   SEL § 104   SEL § 107	Regions tilbud	Region Hovedstaden
	Stokholtbuen	SEL § 108   SEL § 104	Kommunalt tilbud	Ballerup Kommune
	Ungdomsuddannelsescenter Maglemeden	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Ballerup Kommune
	ÆLDRECENTER EGELY	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Ballerup Kommune
<b>Bornholms Regionskommune</b>	Aspehuset	SEL § 66 nr. 5   SEL § 107	Fond/selvejende inst	Bornholms Regionskommune
	Birketoften/Bornholm	SEL § 66 nr. 5	Enkeltmandsvirksomhe	Bornholms Regionskommune
	Bofællesskabet Valmuen	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Fond/selvejende inst	Bornholms Regionskommune
	Bornholm Lænke-ambulatorium	SUL § 141	Fond/selvejende inst	Bornholms Regionskommune
	Bornholms Behandlingscenter FONTANA	SUL § 141	Enkeltmandsvirksomhe	Bornholms Regionskommune
	Psykatri & handicapvirksomheden	SUL § 141   SEL § 101	Kommunalt tilbud	Bornholms Regionskommune
	Bornholms Regionskommune Røbo	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4   SEL § 107   SEL § 104	Kommunalt tilbud	Bornholms Regionskommune
	BROEN I/S	SEL § 66 nr. 5	Interessentskab	Bornholms Regionskommune
	Christianshøj	SEL § 103	Andet	Bornholms Regionskommune
	Døgn- og aflastningsinstitutionen Løvstikken	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Bornholms Regionskommune
	Fortuna	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Bornholms Regionskommune
	Gartnerparken	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Bornholms Regionskommune
	Klintebo	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4   SEL § 104	Kommunalt tilbud	Bornholms Regionskommune
	Kommunikationscentret	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Bornholms Regionskommune
	KVINDEKRISECENTER BORNHOLM	SEL § 109	Fond/selvejende inst	Bornholms Regionskommune
	Kærbygård	SEL § 107	Enkeltmandsvirksomhe	Bornholms Regionskommune
	Lyspunktet	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Bornholms Regionskommune
	Midtpunktet - Psykiatri og Handicap - Område Vest	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Bornholms Regionskommune
	NEXØHUSET	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Bornholms Regionskommune
	Nylars Plejecenter	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Bornholms Regionskommune
	Nørremøllecentret	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Fond/selvejende inst	Bornholms Regionskommune
	Opholdsstedet "Højlyngen" v/Lars-Ulrik Preisler	SEL § 66 nr. 5	Interessentskab	Bornholms Regionskommune
	Pilevang	SEL § 107	Fond/selvejende inst	Bornholms Regionskommune
	Plejecenter Klippebo	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Bornholms Regionskommune
	Plejecenter Lunden	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Bornholms Regionskommune
	Plejecenter Slottet	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Bornholms Regionskommune
	Plejecenter Snorrebakken	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Bornholms Regionskommune
	Plejecenter Aabo	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Bornholms Regionskommune
	Projekt Farmen/Walther Music	SEL § 107	Enkeltmandsvirksomhe	Bornholms Regionskommune
	Rønne Botilbud, Stenbanen	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Bornholms Regionskommune
	SACS Kulturhuset	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Bornholms Regionskommune
	SACS Sandemandsgården	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Bornholms Regionskommune
	SACS Strøby	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Bornholms Regionskommune
	Sct. Ols	SEL § 107   SEL § 101	Fond/selvejende inst	Bornholms Regionskommune
	Sct. Ols - Olsker	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Bornholms Regionskommune
	Skovhjælperprojekt Klippely	SEL § 104	Andet	Bornholms Regionskommune
	Socialpsykiatrisk Botilbud, B1	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Bornholms Regionskommune



Beliggenhedskommune	Tilbuddets navn	Tilbuddets juridiske grundlag	Ejerform	Myndighed
	Specialbørnhaven Mælkebøtten	SEL § 32	Kommunalt tilbud	Bornholms Regionskommune
	Ungehuset	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Bornholms Regionskommune
	Vibemøllen	SEL § 107	Fond/selvejende inst	Bornholms Regionskommune
	Ældrekollektivete Årsdale	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Bornholms Regionskommune
	Østergade 54 , KOLLEGIET.	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Bornholms Regionskommune
<b>Brøndby Kommune</b>	Boenheden Kisumparken	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Brøndby Kommune
	Bofællesskabet Lundedammen 4	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Brøndby Kommune
	Bofællesskabet Tranumparken 10	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Brøndby Kommune
	Bofællesskabet Tranumparken 4	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Brøndby Kommune
	Boligerne Albjergparken 3	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Brøndby Kommune
	Boligerne Brøndbyøstervej	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Brøndby Kommune
	Brøndby Kommune, plejefamilier	§ 66, nr. 1 og 2	Ukendt	Brøndby Kommune
	Døgninstitutionen	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Brøndby Kommune
	Hulegården	SEL § 108	Regions tilbud	Region Hovedstaden
	JAC Vestegnen, Daghemmet Hesselager	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Brøndby Kommune
	JAC Vestegnen, Kettehøj	SEL § 104   SEL § 103	Kommunalt tilbud	Brøndby Kommune
	JAC Vestegnen, Knudslundsvej	SEL § 104   SEL § 103	Kommunalt tilbud	Brøndby Kommune
	JAC Vestegnen, Langbjerg	SEL § 104   SEL § 103	Kommunalt tilbud	Brøndby Kommune
	JAC Vestegnen, Værkstedet Hesselager	SEL § 104   SEL § 103	Kommunalt tilbud	Brøndby Kommune
	Lionslund	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Brøndby Kommune
	Lunden	SEL § 108   SEL § 107	Regions tilbud	Region Hovedstaden
	Ung I Egen Bolig	Anden lovgivning   SEL § 107	Enkeltmandsvirksomhe	Brøndby Kommune
	Ungdomsuddannelsescenter Brøndbyskoven	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Ballerup Kommune
	Ungebehandling Horsedammen	SEL § 101	Kommunalt tilbud	Brøndby Kommune
	Værestedet Midlergårdsvej	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Brøndby Kommune
	Ældrecentret Gildhøjhemmet	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Brøndby Kommune
	Ældrecentret Nygårds Plads	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Brøndby Kommune
	Ældrecentret Æblehaven	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Brøndby Kommune
<b>Dragør Kommune</b>	Wiedergården	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Tårnby Kommune
<b>Egedal Kommune</b>	Bakkebo	SEL § 108   SEL § 107	Kommunalt tilbud	Egedal Kommune
	Bo- og Servicecenter Søvnænge	SEL § 108   SEL § 107	Kommunalt tilbud	Egedal Kommune
	Boligfællesskabet Bakkehuset	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4   SEL § 107	Kommunalt tilbud	Egedal Kommune
	Boligfællesskabet Dambo	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4   SEL § 107	Kommunalt tilbud	Egedal Kommune
	Boligfællesskabet Skovbo	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4   SEL § 107	Kommunalt tilbud	Egedal Kommune
	Botilbuddet Broen	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Egedal Kommune
	Egedal Misbrugsbehandling	SUL § 141   SEL § 101	Kommunalt tilbud	Egedal Kommune
	Fonden Opholdsstedet Hyldeborg	SEL § 107   SEL § 66, nr. 6	Fond/selvejende inst	Egedal Kommune
	Fonden Søhus	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Egedal Kommune
	hyldeborg aktivitets- og samværstilbud	SEL § 104	Fond/selvejende inst	Egedal Kommune
	Klub Camille	Anden lovgivning	Enkeltmandsvirksomhe	Egedal Kommune
	Klub Felix	Anden lovgivning	Enkeltmandsvirksomhe	Egedal Kommune





Beliggenhedskommune	Tilbuddets navn	Tilbuddets juridiske grundlag	Ejerform	Myndighed
	Opholdsstedet Fjordhus	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Egedal Kommune
	Plejecenter Damgårdsparken	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Egedal Kommune
	Plejecentret Porsebakken	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Egedal Kommune
	Skelhøj	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4   SEL § 108	Kommunalt tilbud	Egedal Kommune
<b>Fredensborg Kommune</b>	Blindecenter Bredegaard	SEL § 108   SEL § 107   SEL § 104   SEL § 103	Fond/selvejende inst	Region Hovedstaden
	Botilbuddet Skydebanegård	SEL § 107	Fond/selvejende inst	Fredensborg Kommune
	Børnehusene Fredensborg	SEL § 32	Kommunalt tilbud	Fredensborg Kommune
	Drosthøuset Dyssegården	SEL § 66, nr. 6   Anden lovgivning	Fond/selvejende inst	Fredensborg Kommune
	Den Selvejende Institution Alfa - Fredensborg	SUL § 141   SEL § 101	Fond/selvejende inst	Fredensborg Kommune
	Det socialpædagogiske Opholdssted Cassiopeia	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Fredensborg Kommune
	ELSE MARIEHJEMMET	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Fond/selvejende inst	Fredensborg Kommune
	Farvergården	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Fredensborg Kommune
	Granbohus	SEL § 107   SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Fredensborg Kommune
	Grøn stue, Jellerød Børnegård	SEL § 32	Kommunalt tilbud	Fredensborg Kommune
	Johannes Hages Hus	SEL § 108	Fond/selvejende inst	Fredensborg Kommune
	Kost- og dagskolen på Slotsvænget	Anden lovgivning   SEL § 66 nr. 5   SEL § 66, nr. 6	Fond/selvejende inst	Fredensborg Kommune
	Lindegården	SEL § 108   SEL § 104	Kommunalt tilbud	Fredensborg Kommune
	Linden	SEL § 104	Ukendt	Fredensborg Kommune
	Opholdsstedet Firkløver	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Fredensborg Kommune
	Pleje- og aktivitetscenter Benediktehjemmet	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Andet	Fredensborg Kommune
	Pleje -og aktivitetscenter Egelunden	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Fredensborg Kommune
	Pleje- og Aktivitetscenter Lystholm	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Fredensborg Kommune
	Plejefamilier	§ 66, nr. 1 og 2	Ukendt	Fredensborg Kommune
	Rusmiddelcenter Fredensborg	SUL § 141   SEL § 101	Kommunalt tilbud	Fredensborg Kommune
	SPECIALBØRNEHAVEN KARLEBO	SEL § 32	Kommunalt tilbud	Fredensborg Kommune
	Specialbørnehaven Spiren	SEL § 32	Kommunalt tilbud	Fredensborg Kommune
	Øresundshjemmet	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Fredensborg Kommune
<b>Frederiksberg Kommune</b>	ALLEGÅRDEN UNGDOMSCENTER	SEL § 66, nr. 6	Fond/selvejende inst	Frederiksberg Kommune
	BEHANDLINGSHJEMMET SOLBJERG	SEL § 66, nr. 6	Fond/selvejende inst	Frederiksberg Kommune
	BOAS FREDERIKSBERG ApS	SEL § 107	Anpartsselskab	Frederiksberg Kommune
	Bostedet Thea	SEL § 108	Fond/selvejende inst	Frederiksberg Kommune
	Botilbuddet Tjurgården I/S	SEL § 107	Interessentskab	Greve Kommune
	Bülowsvej - For børn og familier	SEL § 66, nr. 6	Fond/selvejende inst	Frederiksberg Kommune
	Café Paraplyen KFUM's Sociale Arbejde	SEL § 104	Fond/selvejende inst	Frederiksberg Kommune
	Dansk Kvindesamfunds Krisecenter	SEL § 109	Fond/selvejende inst	Frederiksberg Kommune
	Døgninstitutionen Huset	SEL § 108	Fond/selvejende inst	Frederiksberg Kommune
	Flintholm Plejeboliger	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Frederiksberg Kommune
	FONTANA.DK	SEL § 101   SUL § 141	Enkeltmandsvirksomhed	Frederiksberg Kommune
	FREDERIKSBERG CENTERET A/S	SUL § 141   SEL § 101	Aktieselskab	Frederiksberg Kommune
	FREDERIKSBERG KOMMUNES PENSIONAT	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Frederiksberg Kommune
	Frederiksberg Kommunes Rådgivningscenter 1	SUL § 141   SEL § 101	Kommunalt tilbud	Frederiksberg Kommune



Beliggenhedskommune	Tilbuddets navn	Tilbuddets juridiske grundlag	Ejerform	Myndighed
	Herberget LINDEVANGEN KFUKs sociale arbejde	SEL § 110	Fond/selvejende inst	Frederiksberg Kommune
	Huset Lindevej	SEL § 108	Fond/selvejende inst	Frederiksberg Kommune
	JOSEPHINE SCHNEIDERS HUS	SEL § 66, nr. 6	Fond/selvejende inst	Frederiksberg Kommune
	KIRKENS KORSHÆRS UNGDOMSCENTER BOFÆLLESSKABET	SEL § 107	Fond/selvejende inst	Frederiksberg Kommune
	Klub BOAS / BOAS Mentor	SEL § 104	Fond/selvejende inst	Frederiksberg Kommune
	KOLLEGIET	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Frederiksberg Kommune
	Lærkehøj	SEL § 110	Fond/selvejende inst	Frederiksberg Kommune
	Minibo	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Frederiksberg Kommune
	Nimbusparken Plejeboliger	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Frederiksberg Kommune
	OK-Centret Dronning Anne Marie	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Fond/selvejende inst	Frederiksberg Kommune
	OK-Centret Prinsesse Benedikte	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Fond/selvejende inst	Frederiksberg Kommune
	Opgangsfællesskabet i Finsenshave	Anden lovgivning	Kommunalt tilbud	Frederiksberg Kommune
	Pensionatet Frydendalsvej 13	SEL § 108	Ukendt	Frederiksberg Kommune
	Plan A fondens bofællesskab	SEL § 107	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	PLAN-A TERAPI- OG KURSUSCENTER ApS	SEL § 101	Anpartsselskab	Frederiksberg Kommune
	Plejeboligerne ØSTERVANG	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Frederiksberg Kommune
	Plejeboligerne Betty Nansen	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Frederiksberg Kommune
	Psykisk Bofællesskab	SEL § 107	Fond/selvejende inst	Frederiksberg Kommune
	Soltoppen	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Frederiksberg Kommune
	Specialinstitutionen Forchhammersvej	SEL § 107   SEL § 110   SEL § 101	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Sputnik Kollegiet	SEL § 107	Anpartsselskab	Frederiksberg Kommune
	Støtte-kontaktpersonordningen	Anden lovgivning	Kommunalt tilbud	Frederiksberg Kommune
	ths dagbehandling	SEL § 107   SEL § 101   SUL § 141	Anpartsselskab	Frederiksberg Kommune
	UNGDOMSPENSIONEN	SEL § 66, nr. 6	Fond/selvejende inst	Frederiksberg Kommune
	UVU-HUSENE PÅ FRYDENDALSVEJ 29 & 8	SEL § 107   SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Frederiksberg Kommune
	VÆRESTEDET BAKSPEJLET	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Frederiksberg Kommune
	Værestedet Flinten	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Frederiksberg Kommune
<b>Frederikssund Kommune</b>	Aktivitets- og samværstilbuddet GNISTEN	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Frederikssund Kommune
	AKUcenter Ejegod	SEL § 103	Kommunalt tilbud	Frederikssund Kommune
	AKUcenter Højagergaard	Anden lovgivning   SEL § 104   SEL § 103	Kommunalt tilbud	Frederikssund Kommune
	BEHANDLINGSHJEM DONEKROGEN	SEL § 66, nr. 6	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Bofællesskabet Linde Allè	SEL § 107	Andet	Frederikssund Kommune
	Bofællesskabet "Skibet"	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Frederikssund Kommune
	Bofællesskabet Egeparken	SEL § 107	Andet	Frederikssund Kommune
	Bofællesskabet Kongshøj Allè	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Frederikssund Kommune
	Bofællesskabet Nordmandshusene	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Frederikssund Kommune
	Bofællesskabet Saltsøvej	Anden lovgivning	Kommunalt tilbud	Frederikssund Kommune
	Botilbuddet LUNDEN	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Frederikssund Kommune
	Den selvej. Institution Line Marie	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Fond/selvejende inst	Frederikssund Kommune
	Den Selvejende Institution Opholdsstedet Ejlekærgård	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Frederikssund Kommune
	Frederikssund kommune, plejefamilier	§ 66, nr. 1 og 2	Ukendt	Frederikssund Kommune



Beliggenhedskommune	Tilbuddets navn	Tilbuddets juridiske grundlag	Ejerform	Myndighed
	Frederikssund Krisecenter	SEL § 109	Fond/selvejende inst	Frederikssund Kommune
	Kong Frederik VII's Stiftelse, Danners Børn - Hjortholm	SEL § 66, nr. 6	Fond/selvejende inst	Frederikssund Kommune
	Kong Frederik VII's Stiftelse, Danners Børn - Birkebo	SEL § 66, nr. 6	Fond/selvejende inst	Frederikssund Kommune
	Nexus	Anden lovgivning   SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Omsorgscenter Nordhøj	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Frederikssund Kommune
	Omsorgscenteret De Tre Ege	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Frederikssund Kommune
	Omsorgscenteret Pedershave	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Frederikssund Kommune
	Omsorgscenteret Tolleruphøj	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Frederikssund Kommune
	Omsorgscentret Solgården	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Frederikssund Kommune
	OPHOLDSSTEDET HAREBAKKEN	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Frederikssund Kommune
	Opholdsstedet Lærkegården	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Frederikssund Kommune
	Opholdsstedet Strandager	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Frederikssund Kommune
	Parkvej 12	Anden lovgivning	Kommunalt tilbud	Frederikssund Kommune
	Rosenfeldthusene	SEL § 108	Fond/selvejende inst	Frederikssund Kommune
	Skibbyhøj	SEL § 107   SEL § 103	Kommunalt tilbud	Frederikssund Kommune
	Socialpsykiatrisk botilbud Klintegården	SEL § 107   SEL § 108   SEL § 104	Regions tilbud	Region Hovedstaden
	Specialbørnehaven Åkanden	SEL § 32	Kommunalt tilbud	Frederikssund Kommune
<b>Furesø Kommune</b>	Birketofte Aflastning/dagtilbud v/Milo Olsen	SEL § 66 nr. 5	Enkeltmandsvirksomhed	Furesø Kommune
	BOFÆLLESSKAB	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Furesø Kommune
	Børnehuset SIV	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Furesø Kommune
	Center for Børn med Handicap - Baunegård	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Jonstrupvang Bebyggelsen	SEL § 108   SEL § 104	Fond/selvejende inst	Region Hovedstaden
	Kulturhuset Lyspunktet	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Furesø Kommune
	Langkærgård Bofællesskab	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Furesø Kommune
	Lynghuset	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Furesø Kommune
	Lysthuset	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Furesø Kommune
	Overgangsboligerne	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Furesø Kommune
	Solgaven	SEL § 108   SEL § 107   SEL § 104	Fond/selvejende inst	Region Hovedstaden
	SOLVÆRKSTEDET/SOLHJORTEN DAGCENTER OG SFO	SEL § 36   SEL § 104	Fond/selvejende inst	Furesø Kommune
	Specialgruppen	SEL § 32	Kommunalt tilbud	Furesø Kommune
	Unge Uddannelses Center	Anden lovgivning   SEL § 104   SEL § 36	Fond/selvejende inst	Furesø Kommune
<b>Gentofte Kommune</b>	ADELAÏDE PLEJEBOLIGER	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Fond/selvejende inst	Gentofte Kommune
	Aktivitetscentret Birkegården	SEL § 104	Fond/selvejende inst	Gentofte Kommune
	Aktivitetsstedet Delfinen	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Gentofte Kommune
	Bofællesskabet Callisensvej	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Gentofte Kommune
	Bofællesskabet Hyldebo	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Gentofte Kommune
	Bofællesskabet Josephinehøj	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Fond/selvejende inst	Gentofte Kommune
	Bofællesskabet Mosebuen	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Gentofte Kommune
	Bofællesskabet Rose Marie	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Fond/selvejende inst	Gentofte Kommune
	Bofællesskabet Skelvej	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Gentofte Kommune
	Bostedet Øresundshøj	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Gentofte Kommune



Beliggenhedskommune	Tilbuddets navn	Tilbuddets juridiske grundlag	Ejerform	Myndighed
	Botilbud Blomsterhusene	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Gentofte Kommune
	Broen	SEL § 66, nr. 6   SEL § 107	Kommunalt tilbud	Gentofte Kommune
	Brogårdshøj	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Fond/selvejende inst	Gentofte Kommune
	BØRNEHUSET TROLDAMOSEN	SEL § 32	Kommunalt tilbud	Gentofte Kommune
	Camillehusene - Hus 7,9 og 13	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Gentofte Kommune
	DOHNS MINDE DØGNCENTER	SEL § 66, nr. 6	Fond/selvejende inst	Gentofte Kommune
	Familieinstitutionen	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Gentofte Kommune
	Familieplejen i Gentofte	§ 66, nr. 1 og 2	Ukendt	Gentofte Kommune
	Gentofte Håndarbejdsværksted	SEL § 103	Fond/selvejende inst	Gentofte Kommune
	Gule Hus og Hvide Hus	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4   SEL § 104   Anden lovgivning	Fond/selvejende inst	Gentofte Kommune
	Helhedstilbuddet Bank-Mikkelsensvej 20-28	SEL § 108   SEL § 104	Kommunalt tilbud	Gentofte Kommune
	Helhedstilbuddet Blindenetværket	SEL § 108   SEL § 104	Kommunalt tilbud	Gentofte Kommune
	Hellerup krisecenter	SEL § 109	Fond/selvejende inst	Gentofte Kommune
	Herberget Overførstergården	SEL § 110	Fond/selvejende inst	Gentofte Kommune
	Job- og Aktivitetscenteret	SEL § 103   SEL § 104	Kommunalt tilbud	Gentofte Kommune
	JOSEPHINE SCHNEIDERS UNGDOMSBOLIG.	SEL § 66, nr. 6	Fond/selvejende inst	Gentofte Kommune
	Klub Kildebakken	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Gentofte Kommune
	Kløckershøve	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Gentofte Kommune
	Lundø	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Gentofte Kommune
	Nymosehave	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Gentofte Kommune
	Ordruplund	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Gentofte Kommune
	Pilekrogen	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Gentofte Kommune
	Søndersøhave	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Gentofte Kommune
	Værestedet Kælderen	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Gentofte Kommune
	Værestedet Stolpen	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Gentofte Kommune
	Østerled	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Andet	Gentofte Kommune
<b>Gladsaxe Kommune</b>	Aktivitet og samværstilbuddet Gladsaxe Møllevej	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Aktivitetssentret Kellersvej	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Gladsaxe Kommune
	Akutinstitutionen Udsigten	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Bagsværd Kostskole og Gymnasium	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Gladsaxe Kommune
	Bagsværd Observationshjem	SEL § 66, nr. 6	Fond/selvejende inst	Gladsaxe Kommune
	BOCENTRET RINGBO	SEL § 107   SEL § 108	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Bo-enheden Skovdiget	SEL § 108	Fond/selvejende inst	Gladsaxe Kommune
	Botilbuddet Ellekilde	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Gladsaxe Kommune
	Botræningstilbud Buddinge Centret	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Gladsaxe Kommune
	Buddinge Hovedgade	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Gladsaxe Kommune
	BØRNEHUSET VED FORTET	SEL § 32	Kommunalt tilbud	Gladsaxe Kommune
	Carlshuse Carl Blochs alle nr. 7-9 2860 Søborg	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Gladsaxe Kommune
	Cathrinegården	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Gladsaxe Kommune
	CFD - Døves Aktivitetscenter	SEL § 104	Fond/selvejende inst	Gladsaxe Kommune
	CFD - Døves Vaskeri	Anden lovgivning   SEL § 103	Fond/selvejende inst	Gladsaxe Kommune



Beliggenhedskommune	Tilbuddets navn	Tilbuddets juridiske grundlag	Ejerform	Myndighed
	DAGCENTRET CHRISTIANEHØJ	SEL § 104	Fond/selvejende inst	Gladsaxe Kommune
	Dagcentret Egebo I/S	SEL § 104	Interessentskab	Gladsaxe Kommune
	Daginstitutionen Troldehøj	SEL § 32	Kommunalt tilbud	Gladsaxe Kommune
	DEN SELVEJENDE INSTITUTION HARESKOVBO	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Fond/selvejende inst	Gladsaxe Kommune
	Den selvejende institution Runebergs Allé	SEL § 107	Fond/selvejende inst	Gladsaxe Kommune
	Det Private Botilbud Højtoft	SEL § 108	Fond/selvejende inst	Gladsaxe Kommune
	Empata Media	SEL § 104   SEL § 103	Andet	Gladsaxe Kommune
	FONDEN BOFÆLLESSKABET "HUSET"	SEL § 107	Fond/selvejende inst	Gladsaxe Kommune
	Fonden Boskov	SEL § 107	Fond/selvejende inst	Gladsaxe Kommune
	Fonden Egebo	SEL § 108   SEL § 104   SEL § 107	Fond/selvejende inst	Gladsaxe Kommune
	Fonden SOVI	SEL § 103	Fond/selvejende inst	Gladsaxe Kommune
	Fritids og ungdomsklub Piraten	SEL § 36	Kommunalt tilbud	Gladsaxe Kommune
	Gladsaxe Lænke-ambulatorium	SUL § 141	Fond/selvejende inst	Gladsaxe Kommune
	INTEGRERET INSTITUTION LUNDEGÅRDEN II	SEL § 32	Kommunalt tilbud	Gladsaxe Kommune
	Kagsåhuse	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Gladsaxe Kommune
	Kellersvej 10	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Gladsaxe Kommune
	Kellersvej 6	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4   SEL § 107   SEL § 104	Kommunalt tilbud	Gladsaxe Kommune
	Kellersvej 8 og 9	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Gladsaxe Kommune
	Klubben	SEL § 36	Kommunalt tilbud	Gladsaxe Kommune
	Klubben Søborg	SEL § 36	Kommunalt tilbud	Gladsaxe Kommune
	Nybrogård	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Gladsaxe Kommune
	Oktobervej, CFD	SEL § 107   ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4   SEL § 108	Fond/selvejende inst	Gladsaxe Kommune
	Pilegården	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Gladsaxe Kommune
	Rusmiddelcentret	SEL § 101   SUL § 141	Kommunalt tilbud	Gladsaxe Kommune
	Seniorcentret Bakkegården	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Gladsaxe Kommune
	Seniorcentret Møllegården	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Gladsaxe Kommune
	Seniorcentret Rosenlund	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Gladsaxe Kommune
	SOFIESKOLEN	SEL § 107   SEL § 66, nr. 6   SEL § 36   Anden lovgivning   SEL § 32	Fond/selvejende inst	Gladsaxe Kommune
	Tornehøjgård	SEL § 110	Kommunalt tilbud	Gladsaxe Kommune
	UNGDOMSKLUBBEN KRIDTHUSET	SEL § 36   SEL § 104	Kommunalt tilbud	Gladsaxe Kommune
	Unohuset, CFD	SEL § 108	Fond/selvejende inst	Gladsaxe Kommune
	Vadstruphus Bofællesskab	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Gladsaxe Kommune
<b>Glostrup Kommune</b>	<b>BO-ENHEDEN BAKKEHUSET</b>	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Glostrup Kommune
	Drosthøuset Glostrup	SEL § 107	Fond/selvejende inst	Glostrup Kommune
	DSI NETTET II, Botilbuddet Ingersvej	SEL § 107	Fond/selvejende inst	Glostrup Kommune
	Forsorgshjemmet Solvang	SEL § 110	Regions tilbud	Region Hovedstaden
	Glostrup Kommunes skole- og dagbehandlingstilbud	SEL § 32   Anden lovgivning	Kommunalt tilbud	Glostrup Kommune
	Glostrup Lænke-ambulatorium	SUL § 141	Fond/selvejende inst	Glostrup Kommune
	Glostrup Observations- og Behandlingshjem	SEL § 66, nr. 6	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Lænke-pensionatet	SEL § 110	Fond/selvejende inst	Glostrup Kommune
	Parkvænget	SEL § 107   SEL § 108	Kommunalt tilbud	Glostrup Kommune



Beliggenhedskommune	Tilbuddets navn	Tilbuddets juridiske grundlag	Ejerform	Myndighed
	Ældrecenter Dalvangen	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Glostrup Kommune
	Ældrecenter Sydvestvej	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Glostrup Kommune
<b>Gribskov Kommune</b>	AFLASTNINGSHJEMMET KJÆRET	SEL § 107	Enkeltmandsvirksomhed	Gribskov Kommune
	Ahornstien	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Gribskov Kommune
	Botilbuddet Damsgaarden	SEL § 107	Anpartsselskab	Gribskov Kommune
	Botilbuddet Kirkeleddet 8	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Gribskov Kommune
	Botilbuddet Kæderupvej APS	SEL § 107	Anpartsselskab	Gribskov Kommune
	Botilbuddet Ny Mårumvej	SEL § 107	Aktieselskab	Gribskov Kommune
	Botilbuddet Symfonien	SEL § 110	Fond/selvejende inst	Gribskov Kommune
	Center for Job og Oplevelse - Esbønderup	SEL § 104   SEL § 103	Kommunalt tilbud	Helsingør Kommune
	D.S.I. Nord-Bo	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Gribskov Kommune
	Dagbehandling for Alkoholmisbrug	SUL § 141	Kommunalt tilbud	Gribskov Kommune
	Dagtilbuddet Kilden	Anden lovgivning   SEL § 103	Fond/selvejende inst	Gribskov Kommune
	DEN SELVEJENDE INSTITUTION DAMGÅRD	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Gribskov Kommune
	DEN SELVEJENDE INSTITUTION KRAGEREDEGÅRD FOND	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Gribskov Kommune
	DEN SELVEJENDE INSTITUTION KRAAGSGAARD	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Gribskov Kommune
	Den Selvejende Institution Opholdsstedet Nordtofte	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Gribskov Kommune
	DEN SELVEJENDE INSTITUTION TINGGÅRDEN	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Gribskov Kommune
	DSI Opholdsstedet Kongsholm (Fond)	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Gribskov Kommune
	ELLEN MARIE HJEMMET	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Fond/selvejende inst	Gribskov Kommune
	ESRUM KOSTSKOLE	Anden lovgivning   SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Gribskov Kommune
	Ethos-Bosted / dagtilbud ApS	SEL § 107   SEL § 104	Anpartsselskab	Gribskov Kommune
	Fonden Vejby Bo & Beskæftigelse	Anden lovgivning   SEL § 107   SEL § 104   SEL § 103	Fond/selvejende inst	Gribskov Kommune
	Godhavn	Anden lovgivning   SEL § 66, nr. 6	Fond/selvejende inst	Gribskov Kommune
	Gribskov Bo- og Støttecenter afd Ahornparken	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Gribskov Kommune
	Gribskov Bo- og Støttecenter afd. Haragergård Bof 1 og Bof 2	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Gribskov Kommune
	Gribskov Bo- og Støttecenter afd. Hestehaven	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Gribskov Kommune
	Gribskov Bo- og Støttecenter afd. Kirkeleddet 10-20	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Gribskov Kommune
	Gribskov Misbrugsbehandling	SUL § 141   SEL § 101	Kommunalt tilbud	Gribskov Kommune
	Gribskov Specialbørnehave	SEL § 32	Kommunalt tilbud	Gribskov Kommune
	HAVREGÅRDEN KOSTSKOLE	Anden lovgivning   SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Gribskov Kommune
	Kobbeltusene afd. Daghemmet	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Gribskov Kommune
	Kobbeltusene afd. Gydevej 17A	SEL § 108   SEL § 104	Kommunalt tilbud	Gribskov Kommune
	Kobbeltusene afd. Kirkeleddet 6	SEL § 108   SEL § 104	Kommunalt tilbud	Gribskov Kommune
	Kongens Ø Munkeup (tidligere Arresøhøj)	Anden lovgivning   SEL § 107	Fond/selvejende inst	Gribskov Kommune
	LUNDEKOLLEKTIVET FOND	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Gribskov Kommune
	Morelhuset	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Gribskov Kommune
	Omsorgscenter Bakkebo	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Gribskov Kommune
	Opholdsstedet Sønderoftegård	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Gribskov Kommune
	Plejefamilier Gribskov	§ 66, nr. 1 og 2	Ukendt	Gribskov Kommune
	Skipperstræde -botilbud	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4   SEL § 108	Kommunalt tilbud	Gribskov Kommune



Beliggenhedskommune	Tilbuddets navn	Tilbuddets juridiske grundlag	Ejerform	Myndighed
	Snedkervej Ungdomsboliger	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Gribskov Kommune
	Socialpsykiatrisk botilbud Fabianhus	SEL § 108   SEL § 107	Kommunalt tilbud	Gribskov Kommune
	Sætergården	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Gribskov Kommune
	Søfryd	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Gribskov Kommune
	Ungdomsboligerne Toftebo	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Gribskov Kommune
	Vega	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Gribskov Kommune
	Vega boliger	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Gribskov Kommune
<b>Halsnæs Kommune</b>	Abstinens-teamet	SUL § 141	Enkeltmandsvirksomhed	Halsnæs Kommune
	Alkohol og Stofrådgivningen	SUL § 141   SEL § 101	Kommunalt tilbud	Halsnæs Kommune
	Bo og dag tilbud MIDGÅRDEN	SEL § 108   SEL § 104	Kommunalt tilbud	Halsnæs Kommune
	Bostedet "Kamæleonen"	SEL § 107	Fond/selvejende inst	Halsnæs Kommune
	BØRNECENTRET FJORDHØJ	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Halsnæs Kommune
	Dauida	SEL § 107	Fond/selvejende inst	Halsnæs Kommune
	DROSTHUSET FREDERIKSVÆRK	SEL § 107	Fond/selvejende inst	Halsnæs Kommune
	Døgninstitutionen Trianglen	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Halsnæs Kommune
	Fonden Opholdsstedet Slettebjerggaard	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Halsnæs Kommune
	FREDERIKSVÆRK KRISECENTER	SEL § 109	Fond/selvejende inst	Halsnæs Kommune
	Frederiksværk Plejecenter	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Halsnæs Kommune
	Halsnæs Alkoholambulatorium	SUL § 141	Interessentskab	Halsnæs Kommune
	OPHOLDSSTEDET HOME FOND	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Halsnæs Kommune
	Plejefamilier, Halsnæs kommune	§ 66, nr. 1 og 2	Ukendt	Halsnæs Kommune
	Sølager	SEL § 103	Kommunalt tilbud	Halsnæs Kommune
	Sølager	SEL § 66, nr. 6	Regions tilbud	Region Hovedstaden
	TPS Consult v/Tim Kenneth Pichard-Sørensen	SUL § 141   SEL § 101	Enkeltmandsvirksomhed	Halsnæs Kommune
	Trekløveret § 85 (med § 108 indhold)	SEL § 108   SEL § 104	Kommunalt tilbud	Halsnæs Kommune
	Villa Magnolia. KFBU	Anden lovgivning   SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Halsnæs Kommune
<b>Helsingør Kommune</b>	3kløveren	SEL § 66, nr. 6	Regions tilbud	Region Hovedstaden
	Aktivitets- og samværstilbuddet "Seniorhuset"	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Helsingør Kommune
	Aktivitets- og samværstilbuddet "Springvandet"	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Helsingør Kommune
	Aktivitets- og værestedet Klubben	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Helsingør Kommune
	Beskæftigelsestilbudet AXELTORV	SEL § 103	Enkeltmandsvirksomhed	Helsingør Kommune
	BOFÆLLESSKABERNE PETERSBORG	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Helsingør Kommune
	Bofællesskabet "Broen" - (Portnerboligen)	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Helsingør Kommune
	Bofællesskabet Valhalla	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Helsingør Kommune
	Boligerne Vinkeldamsvej 12-19	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Helsingør Kommune
	Botilbuddet Gefion & Domus	SEL § 107	Anpartsselskab	Helsingør Kommune
	Center for job og oplevelse - Espergærde	SEL § 103   SEL § 104	Kommunalt tilbud	Helsingør Kommune
	Helsingør Kommunes Familiepleje	§ 66, nr. 1 og 2	Ukendt	Helsingør Kommune
	HELSINGØR KRISECENTER	SEL § 109	Fond/selvejende inst	Helsingør Kommune
	Helsingør Lokalcenter - Margarethagården	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Helsingør Kommune
	HELSINGØR LOKALCENTER, Ungeafdelingen.	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Helsingør Kommune



Beliggenhedskommune	Tilbuddets navn	Tilbuddets juridiske grundlag	Ejerform	Myndighed
	Helsingør Rusmiddelcenter	SUL § 141   SEL § 101	Kommunalt tilbud	Helsingør Kommune
	Kollegiet Vinkelvej	SEL § 107	Enkeltmandsvirksomhed	Helsingør Kommune
	Kronborg Kollegiet for unge med særlige behov	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Helsingør Kommune
	Kronborghus	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Helsingør Kommune
	Kronborgsund	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Helsingør Kommune
	Kvindekrisecenter Klostermosegård	SEL § 109	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Lindevang	SEL § 108   SEL § 107   SEL § 66, nr. 6	Fond/selvejende inst	Helsingør Kommune
	Opgangsbøfællesskabet Sudergade	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Helsingør Kommune
	Opgangsbøfællesskabet Wisborg	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Helsingør Kommune
	Opholdsstedet Nygård	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Helsingør Kommune
	Opholdsstedet Week-end skolen i Hellebæk	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Helsingør Kommune
	Pensionatet	SEL § 110	Kommunalt tilbud	Helsingør Kommune
	PLEJECENTRET KRISTINEHØJ	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Fond/selvejende inst	Helsingør Kommune
	Plejhjemmet Montebello	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Andet	Helsingør Kommune
	Plejhjemmet Strandhøj	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Helsingør Kommune
	Bofællesskabet Hestekoer	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Helsingør Kommune
	Blå Kors hjemmet Espergærde	SEL § 107	Fond/selvejende inst	Helsingør Kommune
	Specialbørnehaven Himmelhuset	SEL § 32	Kommunalt tilbud	Helsingør Kommune
	SPUC, Boligerne Anna Anchers Vej 23-43	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Helsingør Kommune
	STEDET	SEL § 66 nr. 5	Enkeltmandsvirksomhed	Helsingør Kommune
	VÆRKSTEDET ELLEHAMMERSVEJ	SEL § 103	Kommunalt tilbud	Helsingør Kommune
	Ældre & sundhed Plejhjemmet Grønnehaven	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Andet	Helsingør Kommune
<b>Herlev Kommune</b>	Aktivisterne	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Herlev Kommune
	Aktivitetsteamets botrænings- og akutboliger	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Herlev Kommune
	Aktivitetsteamets værested	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Herlev Kommune
	Beskæftigelsescenter for unge (BCU)	SEL § 103	Anpartsselskab	Gldsaxe Kommune
	Bofællesskaberne	SEL § 104   ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Herlev Kommune
	Botilbud Højsletten	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Herlev Kommune
	Café Harlekin	SEL § 103	Kommunalt tilbud	Herlev Kommune
	Fonden Center for Autisme	SEL § 104	Fond/selvejende inst	Herlev Kommune
	Herlev Kommune, Kagshuset	SEL § 101   SUL § 141	Kommunalt tilbud	Herlev Kommune
	Herlev Lænke-ambulatorium	SUL § 141	Fond/selvejende inst	Herlev Kommune
	HERLEVGÅRD CENTER	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Herlev Kommune
	Job & Aktivitetscenter Hørkær	SEL § 104   SEL § 103	Kommunalt tilbud	Herlev Kommune
	Juvelhuset	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Herlev Kommune
	LILLE BIRKHOLM CENTER	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Herlev Kommune
	OMRÅDEINSTITUTIONEN DILDHAVEN	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Herlev Kommune
	Skovgården	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Herlev Kommune
<b>Hillerød Kommune</b>	Aktivitets- og værestedet Oasen	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Hillerød Kommune
	BEHANDLINGSHJEMMET STUTGÅRDEN	Anden lovgivning   SEL § 66, nr. 6	Fond/selvejende inst	Hillerød Kommune
	Boligerne på Herlufdalsvej	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Hillerød Kommune





Beliggenhedskommune	Tilbuddets navn	Tilbuddets juridiske grundlag	Ejerform	Myndighed
	Boligerne på Skovstien 2-6	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Hillerød Kommune
	Boligerne på Skovstien 8-10-12	SEL § 107   SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Hillerød Kommune
	Center for beskyttet beskæftigelse (Trollesbro)	SEL § 103	Kommunalt tilbud	Hillerød Kommune
	Conzept-bo	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Hillerød Kommune
	CSU Egedammens Fritidsordning	SEL § 104   SEL § 36	Kommunalt tilbud	Hillerød Kommune
	Dagtilbuddet Regnbuen	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Hillerød Kommune
	Fonden Kighus	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Hillerød Kommune
	FØLSTRUPHUSENE	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Hillerød Kommune
	Hillerød Alkoholbehandling	SUL § 141	Enkeltmandsvirksomhe	Hillerød Kommune
	Hillerød Kommune plejefamilier	§ 66, nr. 1 og 2	Ukendt	Hillerød Kommune
	HILLERØD KVINDECENTER FOND	SEL § 109	Fond/selvejende inst	Hillerød Kommune
	Hillerød Lænke-ambulatorium	SUL § 141	Fond/selvejende inst	Hillerød Kommune
	KRONHJORTEN	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Hillerød Kommune
	Levuk	Anden lovgivning   SEL § 104   SEL § 36	Fond/selvejende inst	Hillerød Kommune
	Lions Park plejecenter	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Fond/selvejende inst	Hillerød Kommune
	Lønhuset	SEL § 32	Kommunalt tilbud	Hillerød Kommune
	Netværksorganisationen ORION	SEL § 108   SEL § 107   SEL § 104	Regions tilbud	Region Hovedstaden
	Nordsjællands Misbrugscenter	SUL § 141   SEL § 101	Regions tilbud	Region Hovedstaden
	Nordsjællands Misbrugscenter - hjemløseafdeling	SEL § 110	Regions tilbud	Region Hovedstaden
	Nødebogård	SEL § 66, nr. 6   SEL § 32	Regions tilbud	Region Hovedstaden
	Opholdsstedet Den Gamle Brugs	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Hillerød Kommune
	Opholdsstedet Kurreholm	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Hillerød Kommune
	Pibergården	SEL § 104	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Plejecenter Bauneparken	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Hillerød Kommune
	Plejecenter Skanselyet	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Hillerød Kommune
	Plejecenter Sophienborg	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Hillerød Kommune
	Plejecenter Ålholmhjemmet	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Hillerød Kommune
	Rusmiddelkonsulenten	SEL § 101	Enkeltmandsvirksomhe	Hillerød Kommune
	Rønnegård	SEL § 104   SEL § 108   SEL § 103	Regions tilbud	Region Hovedstaden
	Substitutionsbehandling Trollesbro	SEL § 101	Kommunalt tilbud	Hillerød Kommune
	Teglgårdslund Ungdomsboliger	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Hillerød Kommune
<b>Hvidovre Kommune</b>	BEHANDLINGSHJEMMET HVIDBORG	SEL § 66, nr. 6	Fond/selvejende inst	Hvidovre Kommune
	Bofællesskabet Gl. Køge Landevej	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Hvidovre Kommune
	Bofællesskabet Holmelundsvej	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Hvidovre Kommune
	Bofællesskabet Hvidovregade	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Hvidovre Kommune
	Bofællesskabet Lille Friheden	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Hvidovre Kommune
	Bofællesskabet Torndalshave	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Hvidovre Kommune
	Dagcentret Karetmagerporten	SEL § 104	Fond/selvejende inst	Hvidovre Kommune
	Frelsens Hærs Krisecenter og Botilbud Svendbjerggård.	SEL § 110   SEL § 109	Regions tilbud	Region Hovedstaden
	HVIDOVRE KOMMUNE RÅDHUSET	§ 66, nr. 1 og 2	Ukendt	Hvidovre Kommune
	Hvidovre Lænke-ambulatorium	SUL § 141	Fond/selvejende inst	Hvidovre Kommune



Beliggenhedskommune	Tilbuddets navn	Tilbuddets juridiske grundlag	Ejerform	Myndighed
	Klub Hvid	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Hvidovre Kommune
	PLEJECENTRET KROGSTENSHAVE	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Hvidovre Kommune
	PLEJEHJEMMET STRANDMARKSHAVE	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Hvidovre Kommune
	Plejekollektivet Holmelundsvej	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Hvidovre Kommune
	Røde Kors Herberg	SEL § 110	Fond/selvejende inst	Region Hovedstaden
	Socialpsykiatrien - Hvidovre	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Hvidovre Kommune
	Ungecenter Porten	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Hvidovre Kommune
<b>Høje-Taastrup Kommune</b>	Blå Kors Behandlingscenter Taastrup	SUL § 141	Andet	Høje-Taastrup Kommune
	Blå Kors Pensionat	SEL § 110	Fond/selvejende inst	Høje-Taastrup Kommune
	Bo- og Opholdsstedet Grennessminde i Tåstrup	SEL § 107	Fond/selvejende inst	Høje-Taastrup Kommune
	Bofællesskabet "Crimestop"	SEL § 107	Fond/selvejende inst	Høje-Taastrup Kommune
	Bofællesskabet Birthe Marie	SEL § 107	Fond/selvejende inst	Høje-Taastrup Kommune
	BOFÆLLESSKABET PILE ALLE	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Høje-Taastrup Kommune
	BOFÆLLESSKABET STATIONSVEJ	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Høje-Taastrup Kommune
	Bofællesskabet TreHusE	Lov om friplejeboliger	Fond/selvejende inst	Høje-Taastrup Kommune
	Bofællesskabet Nørresøgård	SEL § 107	Enkeltmandsvirksomhe	Høje-Taastrup Kommune
	Center Lindegården - Holme	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Crimestop.dk	SEL § 101	Anpartsselskab	Høje-Taastrup Kommune
	DropUd Behandling	SEL § 101	Enkeltmandsvirksomhe	Høje-Taastrup Kommune
	Fristedet - Aftenklub	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Høje-Taastrup Kommune
	Frøgård Alle 6	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Høje-Taastrup Kommune
	Gasværket	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Høje-Taastrup Kommune
	HØJE-TAASTRUP KOMMUNE, plejefamilier	§ 66, nr. 1 og 2	Ukendt	Høje-Taastrup Kommune
	Kløverhuset	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Høje-Taastrup Kommune
	Opholdstedet Vadsbyhøj	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Høje-Taastrup Kommune
	Plejecentret Baldersbo	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Høje-Taastrup Kommune
	Plejecentret Henriksdal	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Høje-Taastrup Kommune
	Regnbuehuset - Et Fontænehus	SEL § 104   SEL § 32   SEL § 103	Fond/selvejende inst	Høje-Taastrup Kommune
	R.E.D.	SEL § 109	Fond/selvejende inst	Ishøj Kommune
	Sengeløse Plejecenter	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Høje-Taastrup Kommune
	Taxhuset	SEL § 108   SEL § 104	Kommunalt tilbud	Høje-Taastrup Kommune
	Torstorp plejecenter	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Høje-Taastrup Kommune
	Ungetilbudet	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Høje-Taastrup Kommune
	Vestervænget	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Høje-Taastrup Kommune
<b>Hørsholm Kommune</b>	Aktivitets- og værestedet Åstedet	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Hørsholm Kommune
	Bofællesskabet Højmosse Vænge	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Hørsholm Kommune
	Bofællesskabet Rosen	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Hørsholm Kommune
	BOFÆLLESSKABET SOLSKIN	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Hørsholm Kommune
	Bolero	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Hørsholm Kommune
	Gutfeldtshave	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Hørsholm Kommune
	Jobhuset	SEL § 103	Kommunalt tilbud	Hørsholm Kommune



Beliggenhedskommune	Tilbuddets navn	Tilbuddets juridiske grundlag	Ejerform	Myndighed
	MARGRETHELUND	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Hørsholm Kommune
	Plejeboligerne Sophielund	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Hørsholm Kommune
	Plejefamilier i Hørsholm	§ 66, nr. 1 og 2	Ukendt	Hørsholm Kommune
	Seltersvej Bo- og rehabiliteringstilbud	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Hillerød Kommune
	Villa Kokkedal	SEL § 66, nr. 6   Anden lovgivning	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
<b>Ishøj Kommune</b>	Aflastning Ishøjgård	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Ishøj Kommune
	Bofællesskabet spindehuset	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Ishøj Kommune
	Familieplejen i Ishøj	§ 66, nr. 1 og 2	Ukendt	Ishøj Kommune
	Ishøj Lænke-ambulatorium	SUL § 141	Fond/selvejende inst	Ishøj Kommune
	Job & Aktivitetscenter Vestegnen, Bio Café	SEL § 103	Kommunalt tilbud	Brøndby Kommune
	OMSORGSCENTRET KÆRBO	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Ishøj Kommune
	Thorshøjgård Afdeling Hedebo	SEL § 107   SEL § 66, nr. 6	Fond/selvejende inst	Ishøj Kommune
	Thorshøjgård Afdeling Pedersborg	SEL § 107   SEL § 66, nr. 6	Fond/selvejende inst	Ishøj Kommune
<b>Københavns Kommune</b>	3kløver	SEL § 66, nr. 6	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Absalonhus Plejecenter	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Afholdsambulatoriet	SUL § 141	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	aflastningstilbudene	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Aktivitets- og plejecentret Bonderupgård	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Aktivitetscentret	SEL § 110	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Aktivitetscentret Jydeholmen	SEL § 104   SEL § 103	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Aktivitetscentret Koloritten	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	AKUTINSTITUTIONEN FREDERIKSHOLM	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Akutinstitutionen Kløvermarken	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Albatros	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Alexandrakollegiet	§ 66, nr. 1 og 2   Anden lovgivning   SEL § 107   SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Alkoholenheden Amager	SUL § 141	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Alkoholenheden Nord	SUL § 141	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Alkoholenheden Rådhuspladsen	SUL § 141	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Alkoholenheden Valby	SUL § 141	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Ambulatoriet i Classensgade	SEL § 101	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Ambulatoriet i Turesensgade	SEL § 101	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Askovgårdens Samvær og Udviklingscenter	SEL § 104	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Basen Bosted	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Behandlingsenhed Amager	SEL § 101	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Behandlingsenhed Indre	SEL § 101	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Behandlingsenhed Nord	SEL § 101	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Behandlingsenhed Vest	SEL § 101	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Behandlingsinstitutionen Netværket	SEL § 101	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Bispebjerghemmet	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Blindes Arbejde	SEL § 103	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Bo- og aflastningstilbudet Pallesvej 20	SEL § 108   SEL § 107	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune



Beliggenhedskommune	Tilbuddets navn	Tilbuddets juridiske grundlag	Ejerform	Myndighed
	Bo- og dagtilbuddet Musvågevej	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Boas Nørrebro	SEL § 107	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	BOAS VALBY ApS	SEL § 107	Anpartsselskab	Københavns Kommune
	Bocentret	SEL § 107   SEL § 110	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Bodil Nøhrind	SEL § 107	Enkeltmandsvirksomhe	Københavns Kommune
	Bofællesskaberne i Center Campo Vest	SEL § 108   SEL § 107	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Bofællesskabet Lundtoftegade	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Bo-selv projektet Solisterne	SEL § 66 nr. 5   SEL § 107	Enkeltmandsvirksomhe	Københavns Kommune
	Bostedet Amager Strand	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Bostedet Griffenfeld	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Bostedet Guldbergshave	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Bostedet Hans Knudsens Plads	SEL § 108   SEL § 107	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Bostedet Lindebo	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Bostedet Møllehuset	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Bostedet Nordlys	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Bostedet Ringertoften	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Bostedet Rymarksvej	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Bostedet Skolegade	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Bostedet Vinklen	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Botilbuddet Engholmen	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Botilbuddet Nørrebro Vænge	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Brorson	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Børne- og Familieinstitutionen Wibrandtsvej	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Børnehjemmet Solliden	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	CAS 1	SEL § 108   ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	CAS 2	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4   SEL § 108	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	CAS 3	SEL § 108   ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	CASA BLANCA BO & ERHVERV ApS	SEL § 66 nr. 5   SEL § 107	Anpartsselskab	Københavns Kommune
	CENAPS Dagbehandling ApS	SEL § 101   SUL § 141   SEL § 107	Anpartsselskab	Københavns Kommune
	Center Amager, Sankt Annæ Hjem	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Center Amager, Sundbygård	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Center Amager, Sundbyhus	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Center City - Tranehavegård I & II	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4   SEL § 107	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Center City/Østerbro - Dannebrogsgade	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4   SEL § 108	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Center City/Østerbro - Kollegiet Borgervænget	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Center for Børn med Handicap - Elmehuset, Hyblerne	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Center for Børn med Handicap - Elmehuset, Rampen	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Center for Børn med Handicap - Elmehuset, Toppen	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Center for Børn med Handicap - Skovhusene, Kvisten	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Center for Børn med Handicap - Skovhusene, Skovsneglen	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Center for Børn med Handicap - Skovhusene, Skovtours < 18 år	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune



Beliggenhedskommune	Tilbuddets navn	Tilbuddets juridiske grundlag	Ejerform	Myndighed
	Center for Børn med Handicap - Skovhusene, Skovtours > 18 år	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Center for Børn med Handicap - Svanehuset	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Center for Familiepleje, Københavns Kommune	§ 66, nr. 1 og 2	Ukendt	Københavns Kommune
	Center Nordvest - Bjergvænget	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Center Nordvest - Kollektivhuset	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Center Nordvest - Ringergården	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Center Nordvest - Rønnebo	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Center Nordvest - Samværs- og aktivitetstilbud Kontakten	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Center Nordvest - Samværs- og aktivitetstilbud Pinta	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Center Nordvest - samværs-og aktivitetstilbud Mamma Mia	SEL § 104	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Center Nordvest, Lygten	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Center Nordvest, Vestergårdsvej	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Center Nørrebro - Fogedgården	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Center Nørrebro - Idræts huset	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Center Nørrebro - Samværs- og aktivitetstilbud SIDELINIEN	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Center Nørrebro - Thorupgården	SEL § 108   SEL § 107	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Centerbørnehaven	SEL § 32	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	CSB, Bofællesskaber	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Dagcenter Stæren	SEL § 101	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Dagcentret af 1962	SEL § 104	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Dagcentret Strødamvej	SEL § 104	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Daghjemmet Persillevej	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Daghjemmet Øresund	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Dagklubben Lavuk	SEL § 104	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Dagtilbuddet Tomatvej 11	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Dagtilbudet Lavuk	SEL § 104	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Danners Krisecenter	SEL § 109	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	DANSK BLINDESAMFUNDS DAGCENTER	SEL § 104	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Deborah Centret	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Den ambulante behandling	SEL § 101	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Den Flyvende Hollænder	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Den Korte Snor	Anden lovgivning	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Den Selvejende Institution Bostedet Caroline Marie	SEL § 66 nr. 5   SEL § 107	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Den selvejende institution Hovedhuset	SEL § 104	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Den Selvejende Institution Kvindehjemmet i København	SEL § 109   SEL § 110	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Den selvejende institution Verahus	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	DEN SOCIALPÆDAGOGISKE DØGNINSTITUTION SØNDERBRO	Anden lovgivning   SEL § 66, nr. 6	Regions tilbud	Københavns Kommune
	Den Åbne Dør	SEL § 109   SEL § 110	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Drys Ind	SEL § 104	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Egmontgården	SEL § 109   SEL § 110	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Ekkenberg & Larsen Botilbud	SEL § 107	Anpartsselskab	Københavns Kommune



Beliggenhedskommune	Tilbuddets navn	Tilbuddets juridiske grundlag	Ejerform	Myndighed
	Familieambulatoriet	SEL § 101	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Filialen	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	FONDEN FOUNTAIN HOUSE	SEL § 104	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Fonden Room Service	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Fonden Valhalla	SEL § 101   SEL § 107   SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Foreningen Projekt Offside	SEL § 104	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Fristedet	SEL § 108   SEL § 107	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	FRK JOSEPHINE SCHNEIDERS BØRNEHJEM	SEL § 66, nr. 6	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Grøndalsvænge	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4   SEL § 104	Ukendt	Københavns Kommune
	Hans Knudsen Institut	SEL § 103	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Helenes Minde	SEL § 107	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Herbergscentret	SEL § 110	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Herlufs Skolen v/Henning Schmidt	SEL § 107   SEL § 66 nr. 5	Enkeltmandsvirksomhed	Københavns Kommune
	Hørhuset - Frelsens Hærs botilbud til hjemløse	SEL § 110	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Idrætsskolen For Udviklingshæmmede	SEL § 104	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Instituttet for Blinde og Svagsynede	SEL § 108   SEL § 66, nr. 6   SEL § 104   SEL § 107   SEL § 103	Andet	Københavns Kommune
	Johannesgården Plejehjem	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	KALLERUPHUS SELVEJD INSTITUTION	SEL § 107	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	KAOSkonsulenterne	SEL § 66 nr. 5   SEL § 107	Anpartsselskab	Københavns Kommune
	Kastanjehusene Bygning C	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	KFUMs Kollegium	SEL § 110	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Kilden / Incita	SEL § 104	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Kirkens Korshærs Herberg	SEL § 110   SEL § 107	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	KKUC - Kirkens Korshærs Udviklings- og behandlingscenter	Anden lovgivning   SUL § 141   SEL § 101	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Kofoeds Skole, Badensgade	SEL § 110	Fond/selvejende inst	Socialstyrelsen
	Kofoeds Skole, Peder Lykkes Vej 33	SEL § 110	Fond/selvejende inst	Socialstyrelsen
	Kofoeds Skole, Peder Lykkes Vej 45	SEL § 110	Fond/selvejende inst	Socialstyrelsen
	Kofoeds Skole, Thingvalla Alle	SEL § 110	Fond/selvejende inst	Socialstyrelsen
	Kofoeds skolen, Forward	SEL § 101	Fond/selvejende inst	Socialstyrelsen
	Kollegiet Frederikssundsvej	SEL § 110	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Kollegiet Gl. Køge Landevej	SEL § 110   SEL § 107	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Kontaktcentret-Vesterbro	SEL § 104	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Krisecenter Baltic	SEL § 109   SEL § 110	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Krisecentret Garvergården	SEL § 110   SEL § 109	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Kunsts skolen	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	KØBENHAVNS KOMMUNE BOSTEDET RADISEVEJ	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Københavns Kommunes beskyttede værksted Væveriet	SEL § 104   SEL § 103	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Lions Kollegiet	SEL § 104   SEL § 107   SEL § 108	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Louise Mariehjemmet	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Lyngbo - enkeltmandsprojekt	SEL § 107	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Lyngbo - enkeltmandsprojekt II	SEL § 107	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune



Beliggenhedskommune	Tilbuddets navn	Tilbuddets juridiske grundlag	Ejerform	Myndighed
	Lynghuset	SEL § 108   SEL § 104   ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Modtageenhed Amager	SUL § 141   SEL § 101	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Modtageenhed Indre	SEL § 101	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Modtageenhed Nord	SEL § 101	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Modtageenhed Vest	SEL § 101	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	MultifunC København	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Mændenes Hjem	SEL § 107   SEL § 104   SEL § 110	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Møllehuset Bygning M	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Nabocenter Amager	SEL § 104	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Nr. 1. Askovhus	SEL § 107	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Opholdsstedet Sverrig S/I	SEL § 66 nr. 5	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	PENSIONATET JENS WARMINGS VEJ	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Pensionatet Mette Marie	SEL § 107	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Pigegruppen	SEL § 32   Anden lovgivning	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Pleje- og Demenscenter Klarahus	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Pleje- og Demenscenter Klarahus	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Pleje- og Demenscenter Klarahus	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	PLEJEHJEMMET AFTENSOL	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	PLEJEHJEMMET KÆRBO	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Plejekollektiverne	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Rebus afdeling Kuben	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Rebus afdeling Utterslev	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Reden	SEL § 110	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	RG60	SEL § 110	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	RUNDSKUEDAGENS PLEJEHJEM	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	RYMARKSVÆNGE	SEL § 66, nr. 6   Anden lovgivning	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Samvirkende Menighedsplejers Ældreservice S/I Skjulhøjgård	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Samværs- og aktivitetshuset Ottillia	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Samværs- og aktivitetstilbuddet Milepælen	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Samværs- og aktivitetstilbudet AMADEUS	SEL § 104	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Samværs- og aktivitetstilbudet PEGASUS	SEL § 104	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Settlementet Askovgården A.S.P.A - Det Gule Hus	SEL § 104	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Settlementet Askovgården ASPA Centret	SEL § 104	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Sindkredsen København	SEL § 104	Andet	Københavns Kommune
	Skiftesporet	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	SKOLE- og BEHANDLINGSHJEMMET EMDRUPGÅRD	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Skole- og Dagbehandlingsinstitutionen Solbakken	SEL § 32	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Slottet, De Gamles By Bygning S	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Socialcenter Amager	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	SOCIALCENTRET BISPEBJERG	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	SOCIALCENTRET INDRE ØSTERBRO	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune



Beliggenhedskommune	Tilbuddets navn	Tilbuddets juridiske grundlag	Ejerform	Myndighed
	SOCIALCENTRET NØRREBRO	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	SOCIALCENTRET VALBY	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Solgavehjemmet	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Specialbørnehaven De Fire Birke	SEL § 32	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Specialbørnehaven Guldregn	SEL § 32	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Specialbørnehaven Hvalen	SEL § 32	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Specialbørnehaven Krudtmøllen	SEL § 32	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Specialbørnehaven Troidpilen	SEL § 32	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Specialbørnehaven Wagnersvej	SEL § 32	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Stofrådgivningen	SEL § 101	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	StopNu	SUL § 141   SEL § 101	Andet	Københavns Kommune
	STRANDEN 222	SEL § 107	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Strandparkscentret	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	ths bofællesskab	SEL § 107	Anpartsselskab	Københavns Kommune
	TV Glad Fonden, TV-Glad, tvglad	SEL § 103	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Ungdomsklubben Absalon	SEL § 36   SEL § 104	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Ungdomspensionen Brydes Alle	SEL § 66, nr. 6	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Ungetilbuddet Stubmøllevej	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	U-turn	SEL § 101	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Valmuen	SEL § 101	Andet	Københavns Kommune
	Vibegården	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	VIP Huset	SEL § 66 nr. 5	Anpartsselskab	Københavns Kommune
	VIVAMUS	SEL § 66 nr. 5   SEL § 107	Anpartsselskab	Københavns Kommune
	Voksenklubben Lavuk	SEL § 104	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
	Værestedet i Lyrskovsgade	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Østre Gasværk (Fond)	SEL § 107   SEL § 101	Fond/selvejende inst	Københavns Kommune
<b>Lyngby-Taarbæk Kommune</b>	Aktivitetsstedet Hjorten	SEL § 103   SEL § 104	Fond/selvejende inst	Lyngby-Taarbæk Kommune
	Alkohol og Stofrådgivningen	SUL § 141   SEL § 101	Kommunalt tilbud	Lyngby-Taarbæk Kommune
	Bofællesskabet Kirsten Marie	SEL § 107	Fond/selvejende inst	Lyngby-Taarbæk Kommune
	Bostedet Chr.X's Allé	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Lyngby-Taarbæk Kommune
	Bostedet Strandberg	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Lyngby-Taarbæk Kommune
	Butik Spiren og SpireVærkstederne	SEL § 104   SEL § 103	Andet	Lyngby-Taarbæk Kommune
	Børnecenter for Rehabilitering	Anden lovgivning	Regions tilbud	Region Hovedstaden
	Geelsgårdskolen	Anden lovgivning   SEL § 107   SEL § 104   SEL § 66, nr. 6   SEL § 36	Regions tilbud	Region Hovedstaden
	Kvindehuset i Lyngby	SEL § 109	Kommunalt tilbud	Lyngby-Taarbæk Kommune
	Lyngby Lænke-ambulatorium	SUL § 141	Fond/selvejende inst	Lyngby-Taarbæk Kommune
	Naboskabet Åbrinken	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Lyngby-Taarbæk Kommune
	Opgangsbofællesskabet	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Lyngby-Taarbæk Kommune
	Opgangsbofællesskabet Danmarksvej	SEL § 107	Fond/selvejende inst	Lyngby-Taarbæk Kommune
	Slotsvænget	SEL § 108   SEL § 103   SEL § 104	Kommunalt tilbud	Lyngby-Taarbæk Kommune
	Stadscafeen	SEL § 103	Kommunalt tilbud	Lyngby-Taarbæk Kommune



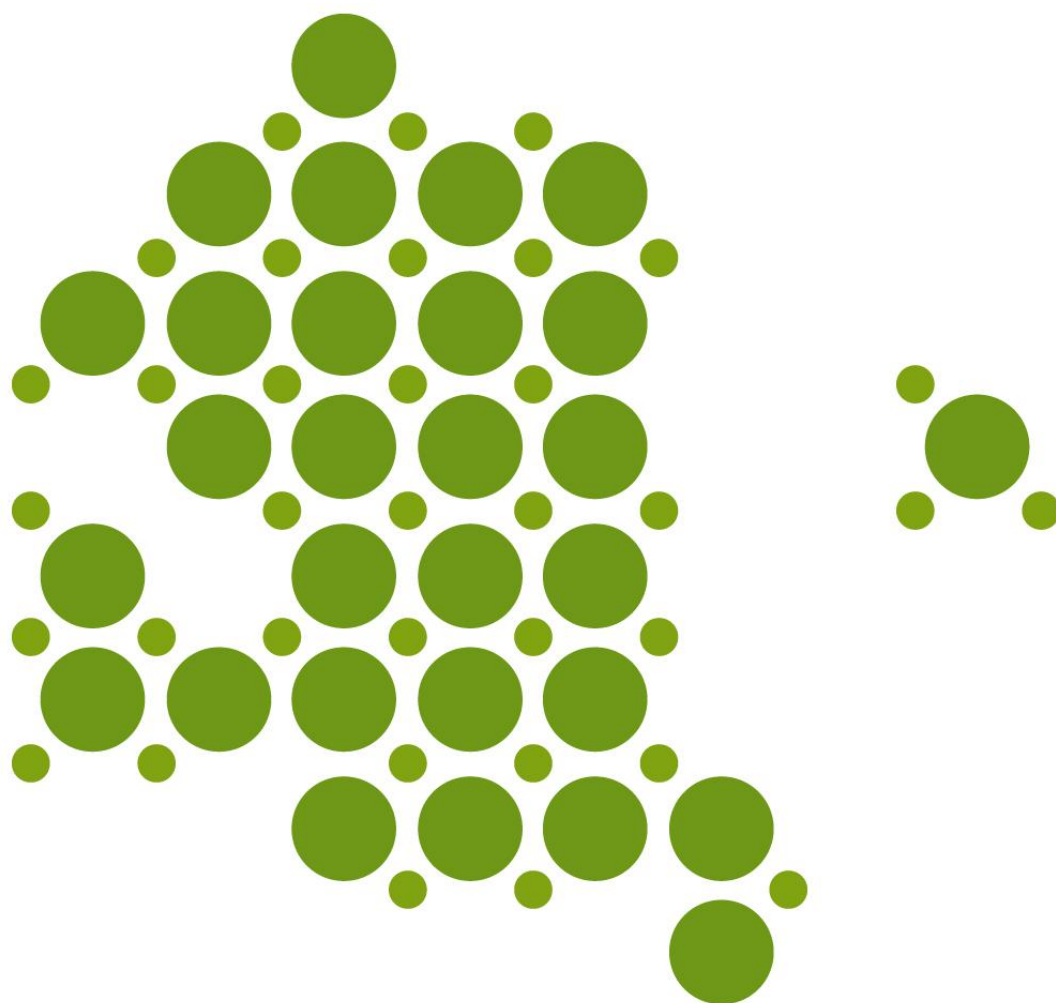


Beliggenhedskommune	Tilbuddets navn	Tilbuddets juridiske grundlag	Ejerform	Myndighed
	Støttecentret Magneten	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Lyngby-Taarbæk Kommune
<b>Rudersdal Kommune</b>	Botilbuddet Karpevænget	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Rudersdal Kommune
	Bøgelunden	SEL § 108   SEL § 104	Kommunalt tilbud	Rudersdal Kommune
	Børn og unge centret	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Rudersdal Kommune
	Børnehaven Rudegårds Allé	SEL § 32	Kommunalt tilbud	Rudersdal Kommune
	Center for Børn med Handicap - Nærumgård, Adlershus	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Center for Børn med Handicap - Nærumgård, Hartmannshus	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	Døvblindehuset, CFD	SEL § 104   SEL § 107   SEL § 108	Fond/selvejende inst	Gladsaxe Kommune
	Egebækhus, CFD	SEL § 108   SEL § 107   SEL § 104	Fond/selvejende inst	Gladsaxe Kommune
	Egebækskolen	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Rudersdal Kommune
	Elleslettegård	Anden lovgivning   SEL § 107   SEL § 103	Fond/selvejende inst	Rudersdal Kommune
	Ertodeto - Jacob Michaelsens Minde	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Københavns Kommune
	FONDEN BOFÆLLESKABET BAKKEVEJ	SEL § 107	Fond/selvejende inst	Rudersdal Kommune
	Fonden til Weekendklubben for unge med ASF	SEL § 66 nr. 5   SEL § 107	Fond/selvejende inst	Gribskov Kommune
	Haugegaard	SEL § 107	Fond/selvejende inst	Socialstyrelsen
	Helhedstilbudet Gefion	SEL § 108   SEL § 104	Kommunalt tilbud	Rudersdal Kommune
	Leve-Bomiljø Sjælsø	ABL § 105, stk. 2 og § 115, stk.2 og 4	Kommunalt tilbud	Rudersdal Kommune
	Lyngdal	SEL § 108   SEL § 104	Regions tilbud	Region Hovedstaden
	Piberødhus	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Rudersdal Kommune
	Piberødhus - særligt botilbud	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Rudersdal Kommune
	RusmiddelRådgivning	SUL § 141   SEL § 101	Kommunalt tilbud	Rudersdal Kommune
	Skolehjemmet Skovly	Anden lovgivning   SEL § 66, nr. 6	Andet	Rudersdal Kommune
	STRANDRIDDERGÅRDENS BØRNEHJEM	SEL § 66, nr. 6	Kommunalt tilbud	Rudersdal Kommune
	Værkstederne ved Rude Skov	Anden lovgivning   SEL § 104   SEL § 103	Kommunalt tilbud	Rudersdal Kommune
<b>Rødovre Kommune</b>	Bofællesskabet 386	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Rødovre Kommune
	Bofællesskaberne - flere adresser i Rødovre kommune	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Rødovre Kommune
	Bofællesskabet Medelbyvej	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Rødovre Kommune
	Bofællesskabet Nyholms Alle	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Rødovre Kommune
	Bofællesskabet Næsbyvej 3-5	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Rødovre Kommune
	Bofællesskabet Østfløjen	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Rødovre Kommune
	Botilbud Vestfløjen	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Rødovre Kommune
	DSI NETTET II, Botilbuddet Jyllingevej	SEL § 107	Fond/selvejende inst	Rødovre Kommune
	DØGNINSTITUTIONEN RUP (Rødovre Ungdomspension)	SEL § 107   SEL § 66, nr. 6	Fond/selvejende inst	Rødovre Kommune
	Frederiksberg Kommunes Center for Beskæftigelse og Aktivitet	SEL § 104   SEL § 103	Kommunalt tilbud	Frederiksberg Kommune
	Handicapklub Klub 9	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Rødovre Kommune
	Plejefamilier i Rødovre Kommune - Børne- og Familieafdelingen	§ 66, nr. 1 og 2	Ukendt	Rødovre Kommune
	Rødovre Lænke-ambulatorium	SUL § 141	Fond/selvejende inst	Rødovre Kommune
	Rådgivnings - og Behandlingscenter	SEL § 101	Kommunalt tilbud	Rødovre Kommune
	Værkstedcentret Espevangen	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Rødovre Kommune
<b>Tårnby Kommune</b>	Amager Lænke-ambulatorium	SUL § 141	Fond/selvejende inst	Tårnby Kommune
	Bofællesskabet Jershøj	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Tårnby Kommune



Beliggenhedskommune	Tilbuddets navn	Tilbuddets juridiske grundlag	Ejerform	Myndighed
	Botilbuddet Falhøj	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Tårnby Kommune
	CHR.D.IV'S BØRNEHAVE	SEL § 32	Kommunalt tilbud	Tårnby Kommune
	Den selvejende institution Amager Skovhjælpere	SEL § 103	Fond/selvejende inst	Tårnby Kommune
	Familiepleje i Tårnby Kommune	§ 66, nr. 1 og 2	Ukendt	Tårnby Kommune
	Kamager	SEL § 108	Regions tilbud	Region Hovedstaden
	Plejefamilier i Dragør Kommune	§ 66, nr. 1 og 2	Ukendt	Tårnby Kommune
	PSYKIATRISK AKTIVITETSCENTER	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Tårnby Kommune
	TÅRNBY KOMMUNES KOLLEKTIVBOLIGER TELEVÆNGET	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Tårnby Kommune
<b>Vallensbæk Kommune</b>	Bofællesskabet Løkketrogen	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Ishøj Kommune
	Fritidshjemmet Frihjulet	SEL § 104   SEL § 36   SEL § 32	Kommunalt tilbud	Ishøj Kommune
	Kløverengen - Job og Netværk	SEL § 104	Kommunalt tilbud	Ishøj Kommune
	Kløverengen 72, et bo- og behandlingstilbud	SEL § 107	Kommunalt tilbud	Ishøj Kommune
	Kløverengen 84, et bo- og behandlingstilbud	SEL § 108	Kommunalt tilbud	Ishøj Kommune

# **Bilag 3 - Udviklingsstrategi 2014**



## **Oversigt over tilbud omfattet af Udviklingsstrategi 2014 inklusiv kapacitetstal for 2014-2016**

**Kommuner i hovedstadsregionen og Region  
Hovedstaden**

**2014**



## Tilbudstyper på voksenområdet fordelt efter målgruppe og tilbudstype

**Tabel 1: Oversigt over tilbud målrettet voksne med sindslidelse**

Paragraf	Tilbud	Driftsherre (kommune/region)	Antal tilbud 2014	Antal pladser		
				2014	2015	2016
§ 103	Skibbyhøj	Frederikssund		41	41	41
<i>§ 103 i alt</i>			1	41	41	41
§ 104	JAC Vestegnen - sindslidelse	Brøndby		26	26	26
	Klintegården	Region Hovedstaden		3	3	3
	Lunden	Region Hovedstaden		20	20	20
	Orion-Kulturhuset	Region Hovedstaden		20	20	20
	Skovvænget	Region Hovedstaden		2	2	2
<i>§ 104 i alt</i>			5	71	71	71
§ 107	Behandlingshjemmet Nødebogård 18 år	Region Hovedstaden		1	1	1
	Behandlingshjemmet Nødebogård Østervang	Region Hovedstaden		7	7	7
	Kløverengen	Ishøj/Vallensbæk		24	24	24
	Lindevang	Helsingør		50	50	50
	Måløvgård	Ballerup		12	12	12
	Orion-Hostel	Region Hovedstaden		6	6	6
	Skibbyhøj	Frederikssund		23	23	23
<i>§ 107 i alt</i>			7	123	123	123
§ 108	Bolero	Hørsholm		5	5	5
	Botilbuddet Lunden	Region Hovedstaden		36	36	36
	Fabianhus	Gribskov		16	16	16
	Johannes Hages Hus	Fredensborg		61	61	61
	Juvelhuset	Herlev		16	16	16
	Klintegården	Region Hovedstaden		65	65	65
	Kløverengen	Ishøj/Vallensbæk		16	16	16
	Lindevang	Helsingør		6	6	6
	Nybrogård	Gladsaxe		24	24	24
	Orion - Flex	Region Hovedstaden		4	4	4
	Orion - Planetstien lige numre	Region Hovedstaden		16	16	16
	Orion - Planetstien ulige numre	Region Hovedstaden		12	12	12
	Parkvænget	Glostrup		56	56	56
	Pilekrogen	Gentofte		16	16	16
	Skovvænget	Region Hovedstaden		30	30	30
	Slotsvænget	Lyngby-Taarbæk		32	32	32
<i>§ 108 i alt</i>			16	411	411	411
<b>Sindslidende total</b>			<b>29</b>	<b>646</b>	<b>646</b>	<b>646</b>

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.



**Tabel 2: Oversigt over tilbud målrettet voksne med autisme**

Paragraf	Tilbud	Driftsherre (kommune/region)	Antal tilbud 2014	Antal pladser		
				2014	2015	2016
§ 104	Espevangen	Rødovre		30	30	30
	Gefion	Rudersdal		26	26	26
	Rudersdal Dagtilbud 2	Rudersdal		14	14	14
	Stokholtbuen	Ballerup		34	34	34
	Vega - dagtilbud	Gribskov		15	15	15
	UUC Brøndbyskoven	Ballerup		16	16	16
§ 104 i alt			6	135	135	135
§ 107	Kellersvej 6	Gladsaxe		2	2	2
	Sofieskolen	Gladsaxe		3	3	3
§ 107 i alt			2	5	5	5
§ 108	Bakkehuset	Glostrup		18	18	18
	Chr. D. X Alle	Lyngby-Taarbæk		51	51	51
	Gefion	Rudersdal		27	27	27
	Skovdiget	Gladsaxe		5	5	5
	Stokholtbuen	Ballerup		34	34	34
	Vega - boliger	Gribskov		10	10	10
§ 108 i alt			6	145	145	145
§ 85	Kellersvej 6	Gladsaxe		21	21	21
§ 85 i alt			1	21	21	21
<b>Autisme total</b>			<b>15</b>	<b>306</b>	<b>306</b>	<b>306</b>

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

**Tabel 3: Oversigt over tilbud målrettet voksne med nedsat fysisk funktionsevne**

Paragraf	Tilbud	Driftsherre (kommune/region)	Antal tilbud 2014	Antal pladser		
				2014	2015	2016
§ 104	Basen i Rødbo	Ballerup		12	12	12
	Basen Taxhuset	Høje-Taastrup		12	12	12
	Jonstrupvang	Region Hovedstaden		23	23	23
	Linden	Fredensborg		18	18	18
	Solgaven Dagcenter	Region Hovedstaden		20	20	20
§ 104 i alt			5	85	85	85
§ 107	Rønnegården Projektafdeling	Region Hovedstaden		1	1	1
	Seltersvej	Hillerød		8	8	8
§ 107 i alt			2	9	9	9
§ 108	Bredegård	Region Hovedstaden		32	32	32
	Jonstrupvang	Region Hovedstaden		46	46	46
	Kirkeleddet 8	Gribskov		8	8	8
	Lindegården	Fredensborg		24	24	24
	Skipperstræde	Gribskov		6	6	6
	Solgaven	Region Hovedstaden		66	66	66
	Taxhuset	Høje-Taastrup		50	50	50
	Tilbuddet Rødbo	Ballerup		40	40	40
§ 108 i alt			8	272	272	272
<b>Nedsat fysisk funktionsevne total</b>			<b>15</b>	<b>366</b>	<b>366</b>	<b>366</b>

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.


**Table 4: Oversigt over tilbud målrettet voksne med nedsat psykisk funktionsevne**

Paragraf	Tilbud	Driftsherre (kommune/region)	Antal tilbud 2014	Antal pladser		
				2014	2015	2016
§ 103	Bredegård Værksted	Region Hovedstaden		40	40	40
	Rønnegården	Region Hovedstaden		13	13	13
§ 103 i alt			2	53	53	53
§ 104	Aktivitetssentret Kellersvej	Gladsaxe		122	122	122
	Bank-Mikkelsens Vej 20-28	Gentofte		27	27	27
	Birkegården	Gentofte		24	24	24
	Blindenetværket	Gentofte		40	40	40
	Bredegård Døv/Blindeafd.	Region Hovedstaden		6	6	6
	Bøgelunden Bøgen	Rudersdal		24	24	24
	Center for Job og Oplevelse	Helsingør		24	24	24
	Gnisten	Frederikssund		18	18	18
	Hørkær (Job- og Aktivitetscenter)	Herlev		63	63	63
	JAC Vestegnen - psykisk udviklingshæmning	Brøndby		144	144	144
	Job- og Aktivitetscenter Nord	Gentofte		180	180	180
	Kellersvej 6	Gladsaxe		9	9	9
	Kobbelhusene - særligt tilrettelagt dagtilbud	Gribskov		5	5	5
	Kobbelhusenes dagtilbud på Kirkeleddet	Gribskov		8	8	8
	Krumtappen	Ballerup		21	21	21
	Lyngdal Lyngen	Region Hovedstaden		8	8	8
	Midgården	Halsnæs		10	10	10
	Pensionistklubben Ebberød	Rudersdal		15	15	15
	Regnbuen	Hillerød		36	36	36
	Rudersdal Dagtilbud 1	Rudersdal		23	23	23
Trekløveret	Halsnæs		20	20	20	
UUC Maglemosen	Ballerup		115	115	115	
§ 104 i alt			22	942	942	942
§ 107	Bakkebo	Egedal		3	3	3
	Boligerne på Herlufsdalsvej	Hillerød		20	20	20
	Boligerne på Skovstien 8-12	Hillerød		16	16	16
	Hulegården	Region Hovedstaden		1	1	1
§ 107 i alt			4	40	40	40
§ 107 afl	Torvevej	Ballerup		11	11	11
§ 107 afl i alt			1	11	11	11
§ 108	Ahornparken	Gribskov		29	29	29
	Anna Anchers Vej	Helsingør		10	10	10
	Bakkebo	Egedal		2	2	2
	Bank-Mikkelsens Vej 20-28	Gentofte		38	38	38
	Blindenetværket	Gentofte		40	40	40
	Blomsterhusene	Gentofte		42	42	42
	Boligerne Brøndbyøstervej	Brøndby		24	24	24
	Boligerne Gl. Lyngvej	Allerød		12	12	12
	Boligerne på Skovstien 2-6	Hillerød		17	17	17
	Bredegård Døv/Blindeafd.	Region Hovedstaden		8	8	8
	Ebberød	Rudersdal		95	95	95
	Frøgård Alle	Høje-Taastrup		24	24	24


**Table 4: Oversigt over tilbud målrettet voksne med nedsat psykisk funktionsevne ...fortsat**

Paragraf	Tilbud	Driftsherre (kommune/region)	Antal tilbud 2014	Antal pladser		
				2014	2015	2016
§ 108	Følstruphusene	Hillerød		59	59	59
	Herstedøster Sidevej	Albertslund		24	24	24
	Hulegården	Region Hovedstaden		40	40	40
	Højsletten	Herlev		24	24	24
	Kamager	Region Hovedstaden		40	40	40
	Kellersvej 10	Gladsaxe		60	60	60
	Kellersvej 8-9	Gladsaxe		48	48	48
	Kobbelhusene - Gydevej	Gribskov		18	18	18
	Kobbelhusene Kirkeleddet 6	Gribskov		8	8	8
	Kronborghus	Helsingør		21	21	21
	Lyngdal	Region Hovedstaden		13	13	13
	Midgården	Halsnæs		28	28	28
	Pensionatet Lionslund	Brøndby		24	24	24
	Rosenfeldthusene	Frederikssund		17	17	17
	Rønnegården	Region Hovedstaden		25	25	25
	Skelhøj, Lillestræde	Egedal		31	31	31
	Skovgården	Herlev		24	24	24
	Søvnænge	Egedal		28	28	28
	Trekløveret	Halsnæs		36	36	36
	Vestfløjen (Slotsherrens Vænge 6)	Rødovre		14	14	14
§ 108 i alt			32	923	923	923
§ 85	Cathrinegården	Gladsaxe		23	23	23
§ 85 i alt			1	23	23	23
<b>Nedsat psykisk funktionsevne total</b>			<b>62</b>	<b>1.992</b>	<b>1.992</b>	<b>1.992</b>

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

**Table 5: Oversigt over tilbud målrettet voksne med stofmisbrug**

Paragraf	Tilbud	Driftsherre (kommune/region)	Antal tilbud 2014	Antal pladser		
				2014	2015	2016
§ 101	KABS	Glostrup		714	714	714
	Nordsjællands Misbrugscenter	Region Hovedstaden		240	240	240
§ 101 i alt			2	954	954	954
§ 142	KABS	Glostrup		714	714	714
§ 142 i alt			1	714	714	714
<b>Stofmisbrug total</b>			<b>3</b>	<b>1.668</b>	<b>1.668</b>	<b>1.668</b>

Note: De ambulante tilbud er opgjort i antal ambulante forløb.

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.



**Tabel 6: Oversigt over tilbud målrettet voksne med alkoholmisbrug**

Paragraf	Tilbud	Driftsherre (kommune/region)	Antal tilbud 2014	Antal pladser		
				2014	2015	2016
§ 141	Blå Kors ambulat	Høje-Taastrup		135	135	135
	Blå Kors dag	Høje-Taastrup		9	9	9
	Blå Kors døgn	Høje-Taastrup		6	6	6
	Nordsjællands Misbrugscenter (ambulant)	Region Hovedstaden		265	265	265
§ 141 i alt			4	415	415	415
§ 142	Nordsjællands Misbrugscenter (ambulant)	Region Hovedstaden		160	160	160
§ 142 i alt			1	160	160	160
<b>Alkoholmisbrug total</b>			<b>5</b>	<b>575</b>	<b>575</b>	<b>575</b>
- Heraf ambulat			3	560	560	560

**Note:** De ambulante tilbud er opgjort i antal ambulante forløb.

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

**Tabel 7: Oversigt over tilbud målrettet voldsramte kvinder og hjemløse**

Paragraf	Tilbud	Driftsherre (kommune/region)	Antal tilbud 2014	Antal pladser		
				2014	2015	2016
§ 109 Krisecentre	Frederiksværk Krisecenter	Halsnæs		8	8	8
	Hellerup Krisecenter	Gentofte		11	11	11
	Hillerød Kvindekrisecenter	Hillerød		5	5	5
	Krisecentret Røntofte	Helsingør		6	6	6
	Kvindehuset	Lyngby-Taarbæk		10	10	10
§ 109 i alt			5	40	40	40
§ 110 Forsorghjem	Blå Kors pensionat	Høje-Taastrup		17	17	17
	Lænkepensionatet	Glostrup		9	9	9
	Nordsjællands Misbrugscenter Boafsnit	Region Hovedstaden		45	45	45
	Nordsjællands Misbrugscenter Pensionat	Region Hovedstaden		6	6	6
	Overførstegården	Gentofte		23	23	23
	Røde Kors Natherberg	Region Hovedstaden		8	8	8
	Solvang	Region Hovedstaden		25	25	25
	Solvang udslusning	Region Hovedstaden		4	4	4
	Tornehøjgård	Gladsaxe		20	20	20
§ 110 i alt			9	157	157	157
§ 109 og § 110	Krisecentret Svendebjerggård	Region Hovedstaden		25	25	25
§ 109 og § 110 i alt			1	25	25	25

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

**Tabel 8: Oversigt over kommunikationscentre til voksne**

Paragraf	Tilbud	Driftsherre (kommune/region)	Antal tilbud 2014	Antal pladser		
				2014	2015	2016
	Kommunikationscentret Hillerød	Hillerød		-	-	-
	Kommunikationscentret i Region H	Region Hovedstaden		-	-	-
	Center for Specialundervisning for Voksne	København		-	-	-
<b>Kommunikationscentre i alt</b>			<b>3</b>	-	-	-

**Note:** Der er ikke indberettet oplysninger om belægning og kapacitet for disse tilbud til Udviklingsstrategi 2014.

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.




**Tabel 9: Oversigt over øvrige tilbud til voksne**

Paragraf	Tilbud	Driftsherre (kommune/region)	Antal tilbud 2014	Antal pladser		
				2014	2015	2016
	Specialtandplejen i Rudersdal	Rudersdal		-	-	-
	Specialtandplejen i Gentofte	Gentofte		-	-	-
	Falck Hjælpemiddelcenter			-	-	-

**Note:** Der er ikke indberettet oplysninger om belægning og kapacitet for disse tilbud til Udviklingsstrategi 2014.

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

## Tilbudstyper på børne- og ungeområdet fordelt efter målgruppe og tilbudstype

**Tabel 10: Oversigt over tilbud målrettet Børn og unge fordelt på målgrupper**

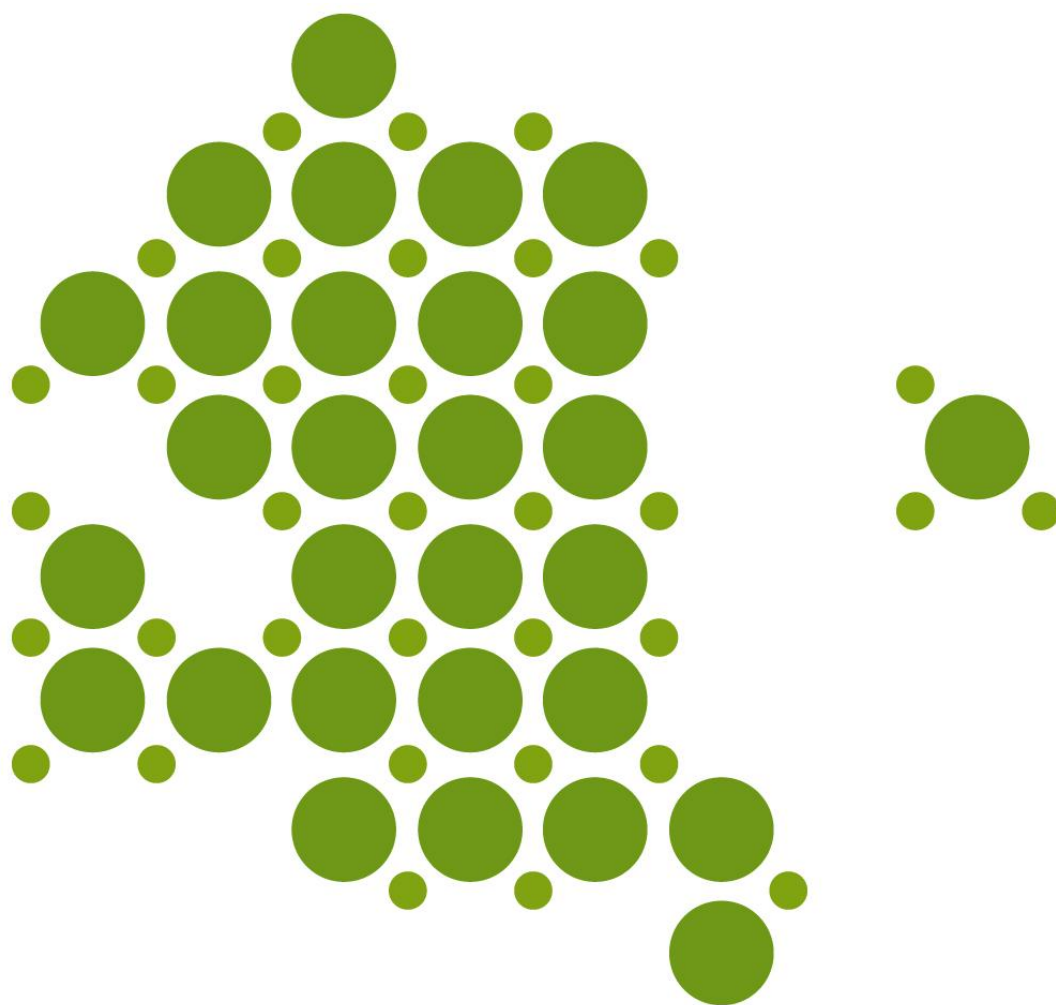
Målgruppe	Paragraf	Tilbud	Driftsherre (kommune/region)	Antal tilbud 2014	Antal pladser		
					2014	2015	2016
<b>Sindslidelse</b>	§ 66 nr. 6	Nødebogård	Region Hovedstaden		39	39	39
	§ 66 nr. 6 afl	Nødebogård	Region Hovedstaden		1	1	1
<i>Sindslidelse i alt</i>				<b>2</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>40</b>
<b>Autisme</b>	§ 32	Sofieskolen	Gladsaxe		8	8	8
	§ 36	Sofieskolen	Gladsaxe		25	25	25
	§ 66 nr. 6	Sofieskolen	Gladsaxe		17	17	17
	§ 66 nr. 6 afl	Granbohus	Fredensborg		7	7	7
	§ 66 nr. 6 afl	Ishøjgård	Ishøj/Vallensbæk		4	4	4
<i>Autisme total</i>				<b>5</b>	<b>61</b>	<b>61</b>	<b>61</b>
<b>Nedsat psykisk funktionsevne</b>	§ 32	Troldemosen	Gentofte		30	30	30
	§ 66 nr. 6	Camillehusene	Gentofte		21	21	21
	§ 66 nr. 6 afl	3-Kløveren	Region Hovedstaden		2	2	2
	§ 66 nr. 6 afl	Granbohus	Fredensborg		38	38	38
	§ 66 nr. 6 afl	Lundø	Gentofte		22	22	22
	§ 66 nr. 6 / § 107	3-Kløveren	Region Hovedstaden		28	28	28
	§ 66 nr. 6 / § 107	Broen	Gentofte		16	16	16
<i>Nedsat psykisk funktionsevne i alt</i>				<b>7</b>	<b>157</b>	<b>157</b>	<b>157</b>
<b>Nedsat fysisk funktionsevne</b>	SEL/SUL	Børnecenter for Rehabilitering	Region Hovedstaden		-	-	-
	SEL/SUL	Børneterapien	Gentofte kommune		-	-	-
<i>Nedsat fysisk funktionsevne i alt</i>				<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Ingen specifik målgruppe</b>	§ 36	Nødebogård	Region Hovedstaden		1	6	6
<b>Kommunikationscentre</b>		Kommunikationscentret Hillerød	Hillerød		-	-	-
		Kommunikationscentret i Region H	Region Hovedstaden		-	-	-
<i>Kommunikationscentre i alt</i>				<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Børn og unge total</b>				<b>19</b>	<b>264</b>	<b>264</b>	<b>264</b>

**Note:** § 66 nr. 6 aflastning Granbohus målrettet målgruppen nedsat psykisk funktionsevne omfatter også tilbud til unge voksne. Tilbuddet omfatter både psykisk og fysisk funktionsnedsættelse.

**Note:** Der er ikke indberettet oplysninger om belægning og kapacitet for Børnecenter for rehabilitering, Børneterapien samt kommunikationscentre til Udviklingsstrategi 2014.

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

# **Bilag 4 - Udviklingsstrategi 2014**



## **Oversigt over belægning og kapacitet på tilbudstyper fordelt efter målgruppe og geografisk placering af tilbuddene**

**Kommuner i hovedstadsregionen og Region  
Hovedstaden**

**2014**



## Geografisk placering af tilbuddene

Indberetninger om kapacitet og belægning vedrørende tilbud omfattet af Udviklingsstrategi 2014 er i forbindelse med analysen grupperet ud fra tilbuddenes geografiske placering i hovedstadsregionen. Den geografiske gruppering er opgjort forskelligt for henholdsvis tilbud på børne- og ungeområdet og voksenområdet. Årsagen er hensynstagen til den tværkommunale organisering af samarbejdsrelationer, der som udgangspunkt varierer alt efter om der er tale om børne- og unge- eller voksenområdet. På børne- og ungeområdet tager grupperingen således udgangspunkt i dels de seks netværk, der er etableret som frivilligt forpligtende netværkssamarbejde i regi af den Koordinerende Funktion for Specialundervisning (KFS), og dels i forhold til kommunernes geografiske nærhed til hinanden. På voksenområdet er grupperingen dels opgjort med udgangspunkt i de fire planlægningsområder i regionen, som hver har et områdehospital, der tager sig af akutte behandlinger m.v., og dels i forhold til kommunernes geografiske nærhed til hinanden. De geografiske grupperinger afspejler således ikke nødvendigvis driftsherre. Grupperingerne er vist i oversigten nedenfor.

**Tabel 1: Oversigt over geografiske grupperinger på henholdsvis børne- og ungeområdet og voksenområdet**

Område	Grupperinger	Kommuner
<b>Børne- og ungeområdet</b>	<b>1. Nord</b> (netværk 1 + 2)	Hørsholm, Fredensborg, Frederikssund, Gribskov, Halsnæs, Hillerød, Helsingør Kommuner
	<b>2. Midt</b> (netværk 3 + 4 eksklusiv Frederiksberg)	Allerød, Herlev, Egedal, Furesø, Ballerup, Lyngby-Taarbæk, Rudersdal, Gentofte, Gladsaxe Kommuner
	<b>3. Syd</b> (netværk 6 eksklusiv Tårnby og Dragør)	Albertslund, Ishøj, Glostrup, Vallensbæk, Høje-Taastrup, Brøndby, Rødovre, Hvidovre Kommuner
	<b>4. Hovedstadsområdet, Amager og øer</b> (netværk 7 + 8 inklusiv Frederiksberg, Tårnby og Dragør)	Dragør, Bornholms, Tårnby, Frederiksberg, Københavns Kommuner
<b>Voksenområdet</b>	<b>1. Nord</b>	Allerød, Fredensborg, Frederikssund, Halsnæs, Gribskov, Helsingør, Hillerød og Hørsholm Kommuner
	<b>2. Midt</b>	Ballerup, Egedal, Furesø, Herlev, og Gladsaxe, Rødovre, Gentofte, Lyngby-Taarbæk, Rudersdal Kommuner
	<b>3. Syd</b>	Hvidovre, Tårnby, Dragør, Brøndby, Glostrup, Albertslund, Høje-Taastrup, Ishøj, Vallensbæk Kommuner
	<b>4. Hovedstadsområdet og Bornholm</b>	København, Frederiksberg, Bornholm Kommuner

Nedenfor er belægning og kapacitet på henholdsvis voksenområdet og børne- og ungeområdet opgjort efter målgruppe, tilbudstype og tilbuddenes geografiske beliggenhed.



## Tilbudstyper på voksenområdet fordelt efter målgruppe og geografisk placering af tilbuddene

**Table 2: Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet voksne med sindslidelse**

Paragraf	Geografisk placering	Tekst	Antal tilbud							
			2014	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
<b>§ 103</b>	1. Nord	Pladstal	1	44	41	41	41	41	41	
		Pladsforbrug i alt		37,4	39,3					
		Belægningsprocent for perioden		85%	96%					
		Pladsforbrug egen kommune		0,0	0,0					
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		33,7	35,5					
		Pladsforbrug øvrige regioner		3,6	3,7					
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0					
		<b>§ 104</b>	1. Nord	Pladstal	2	23	23	23	23	23
	Pladsforbrug i alt			19,9	14,2					
	Belægningsprocent for perioden			87%	62%					
	Pladsforbrug egen kommune			0,0	0,0					
	Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen			19,2	14,2					
	Pladsforbrug øvrige regioner			0,7	0,0					
	Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)			0,0	0,0					
	2. Midt	Pladstal		2	2	2	22	22	22	22
		Pladsforbrug i alt			1,1	1,6				
		Belægningsprocent for perioden			57%	81%				
		Pladsforbrug egen kommune			0,0	0,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen			1,1	1,6				
		Pladsforbrug øvrige regioner			0,0	0,0				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)			0,0	0,0				
	3. Syd	Pladstal	1	30	26	26	26	26	26	
		Pladsforbrug i alt		29,4	25,1					
		Belægningsprocent for perioden		98%	96%					
		Pladsforbrug egen kommune		2,2	6,8					
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		27,2	18,3					
		Pladsforbrug øvrige regioner		0,0	0,0					
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0					
<b>§ 107</b>	1. Nord	Pladstal	5	36	87	87	87	87	87	
		Pladsforbrug i alt		35,6	87,5					
		Belægningsprocent for perioden		99%	101%					
		Pladsforbrug egen kommune		0,0	24,9					
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		30,9	57,3					
		Pladsforbrug øvrige regioner		4,7	5,3					
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0					



Paragraf	Geografisk placering	Tekst	Antal tilbud						
			2014	2011	2012	2013	2014	2015	2016
§ 107	2. Midt	Pladstal	1	12	12	12	12	12	12
		Pladsforbrug i alt		11,6	11,9				
		Belægningsprocent for perioden		96%	99%				
		Pladsforbrug egen kommune		6,2	5,5				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		5,4	6,4				
		Pladsforbrug øvrige regioner		0,0	0,0				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				
§ 107	3. Syd	Pladstal	1	24	24	24	24	24	24
		Pladsforbrug i alt		23,3	24,0				
		Belægningsprocent for perioden		97%	100%				
		Pladsforbrug egen kommune		2,7	5,4				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		20,6	17,6				
		Pladsforbrug øvrige regioner		0,0	1,0				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				
§ 108	1. Nord	Pladstal	8	241	191	185	185	185	185
		Pladsforbrug i alt		229,6	182,7				
		Belægningsprocent for perioden		95%	96%				
		Pladsforbrug egen kommune		47,6	26,3				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		170,4	147,8				
		Pladsforbrug øvrige regioner		11,6	8,6				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				
	2. Midt	Pladstal	5	136	134	118	118	118	118
		Pladsforbrug i alt		124,1	126,7				
		Belægningsprocent for perioden		91%	95%				
		Pladsforbrug egen kommune		12,8	19,3				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		110,4	105,1				
		Pladsforbrug øvrige regioner		1,0	2,3				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				
	3. Syd	Pladstal	3	137	127	108	108	108	108
		Pladsforbrug i alt		131,9	122,1				
		Belægningsprocent for perioden		96%	96%				
		Pladsforbrug egen kommune		21,3	18,5				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		110,5	101,3				
		Pladsforbrug øvrige regioner		0,0	2,3				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.


**Tabel 3: Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet voksne med autisme**

Paragraf	Geografisk placering	Tekst	Antal tilbud						
			2014	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>§ 104</b>	1. Nord	Pladstal	1	14	14	15	15	15	15
		Pladsforbrug i alt		17,6	18,0				
		Belægningsprocent for perioden		126%	129%				
		Pladsforbrug egen kommune		3,6	4,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		13,0	13,0				
		Pladsforbrug øvrige regioner		0,0	0,0				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		1,0	1,0				
	2. Midt	Pladstal	4	93	95	104	104	104	104
		Pladsforbrug i alt		92,6	97,2				
		Belægningsprocent for perioden		100%	102%				
		Pladsforbrug egen kommune		8,4	11,8				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		83,8	84,9				
		Pladsforbrug øvrige regioner		0,5	0,5				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				
	3. Syd	Pladstal	1	16	16	16	16	16	16
		Pladsforbrug i alt		12,3	14,9				
		Belægningsprocent for perioden		77%	93%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,0	0,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		12,3	14,9				
		Pladsforbrug øvrige regioner		0,0	0,0				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				
<b>§ 107</b>	2. Midt	Pladstal	2	3	5	5	5	5	5
		Pladsforbrug i alt		3,6	3,7				
		Belægningsprocent for perioden		119%	73%				
		Pladsforbrug egen kommune		1,6	1,2				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		2,0	2,4				
		Pladsforbrug øvrige regioner		0,0	0,0				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				
<b>§ 108</b>	1. Nord	Pladstal	1	10	10	10	10	10	10
		Pladsforbrug i alt		9,7	10,0				
		Belægningsprocent for perioden		97%	100%				
		Pladsforbrug egen kommune		1,7	2,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		7,0	7,0				
		Pladsforbrug øvrige regioner		0,0	0,0				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		1,0	1,0				
	2. Midt	Pladstal	4	128	117	117	117	117	117
		Pladsforbrug i alt		126,5	122,4				
		Belægningsprocent for perioden		99%	105%				
		Pladsforbrug egen kommune		14,9	15,6				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		110,6	105,8				
		Pladsforbrug øvrige regioner		1,0	1,0				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				



Paragraf	Geografisk placering	Tekst	Antal tilbud						
			2014	2011	2012	2013	2014	2015	2016
§ 108	3. Syd	Pladstal	1	18	18	18	18	18	18
		Pladsforbrug i alt		18,5	17,9				
		Belægningsprocent for perioden		103%	100%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,0	0,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		18,5	17,9				
		Pladsforbrug øvrige regioner		0,0	0,0				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				
§ 85	2. Midt	Pladstal	1		21	21	21	21	21
		Pladsforbrug i alt			19,6				
		Belægningsprocent for perioden			93%				
		Pladsforbrug egen kommune			6,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen			13,6				
		Pladsforbrug øvrige regioner			0,0				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)			0,0				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.


**Table 4: Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet voksne med nedsat psykisk funktionsevne**

Paragraf	Geografisk placering	Tekst	Antal tilbud						
			2014	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>§ 103</b>	1. Nord	Pladstal	2	62	53	53	53	53	53
		Pladsforbrug i alt		59,3	46,7				
		Belægningsprocent for perioden		96%	88%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,0	0,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		50,3	39,5				
		Pladsforbrug øvrige regioner		9,0	7,2				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				
<b>§ 104</b>	1. Nord	Pladstal	8	130	133	133	127	127	127
		Pladsforbrug i alt		142,7	148,5				
		Belægningsprocent for perioden		110%	112%				
		Pladsforbrug egen kommune		47,3	52,4				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		91,9	92,4				
		Pladsforbrug øvrige regioner		3,5	3,7				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				
	2. Midt	Pladstal	13	697	673	671	671	671	671
		Pladsforbrug i alt		647,1	676,0				
		Belægningsprocent for perioden		93%	100%				
		Pladsforbrug egen kommune		78,2	84,3				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		553,6	570,3				
		Pladsforbrug øvrige regioner		14,5	20,5				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,8	0,8				
	3. Syd	Pladstal	1	170	144	144	144	144	144
		Pladsforbrug i alt		119,7	138,9				
		Belægningsprocent for perioden		70%	96%				
		Pladsforbrug egen kommune		16,7	26,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		101,0	112,9				
		Pladsforbrug øvrige regioner		2,0	0,0				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				
<b>§ 107</b>	1. Nord	Pladstal	2	36	36	36	36	36	36
		Pladsforbrug i alt		37,6	34,5				
		Belægningsprocent for perioden		104%	96%				
		Pladsforbrug egen kommune		10,8	12,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		26,8	22,5				
		Pladsforbrug øvrige regioner		0,0	0,0				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				
	2. Midt	Pladstal	1	3	3	3	3	3	3
		Pladsforbrug i alt		2,5	2,4				
		Belægningsprocent for perioden		83%	81%				
		Pladsforbrug egen kommune		2,5	2,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		0,0	0,4				
		Pladsforbrug øvrige regioner		0,0	0,0				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				
	3. Syd	Pladstal	1	1	1	1	1	1	1
		Pladsforbrug i alt		2,0	1,4				
		Belægningsprocent for perioden		203%	143%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,0	0,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		2,0	1,4				
		Pladsforbrug øvrige regioner		0,0	0,0				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				
<b>§ 107 afl</b>	2. Midt	Pladstal	1	11	11	11	11	11	11
		Pladsforbrug i alt		8,6	8,2				
		Belægningsprocent for perioden		78%	75%				
		Pladsforbrug egen kommune		1,2	1,2				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		7,4	7,0				
		Pladsforbrug øvrige regioner		0,0	0,0				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				





Paragraf	Geografisk placering	Tekst	Antal tilbud						
			2014	2011	2012	2013	2014	2015	2016
§ 108	1. Nord	Pladstal	13	287	288	288	288	288	288
		Pladsforbrug i alt		286,5	290,7				
		Belægningsprocent for perioden		100%	101%				
		Pladsforbrug egen kommune		71,9	78,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		207,6	207,5				
		Pladsforbrug øvrige regioner		6,0	4,2				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		1,0	1,0				
	2. Midt	Pladstal	13	474	476	459	459	459	459
		Pladsforbrug i alt		433,0	455,9				
		Belægningsprocent for perioden		91%	96%				
		Pladsforbrug egen kommune		57,3	68,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		362,3	373,7				
		Pladsforbrug øvrige regioner		13,4	14,2				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				
	3. Syd	Pladstal	6	176	176	176	176	176	176
		Pladsforbrug i alt		176	172				
		Belægningsprocent for perioden		100%	98%				
		Pladsforbrug egen kommune		28,5	25				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		143	143				
		Pladsforbrug øvrige regioner		3	3,33				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		1	1				
§ 85	2. Midt	Pladstal	1	23	23	23	23	23	23
		Pladsforbrug i alt		22,9	26,9				
		Belægningsprocent for perioden		100%	117%				
		Pladsforbrug egen kommune		5,92	9,93				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		17	17				
		Pladsforbrug øvrige regioner		0	0				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0	0				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.


**Table 5: Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet voksne med nedsat fysisk funktionsevne**

Paragraf	Geografisk placering	Tekst	Antal tilbud						
			2014	2011	2012	2013	2014	2015	2016
§ 104	1. Nord	Pladstal	1	18	18	18	18	18	18
		Pladsforbrug i alt		19,2	18,5				
		Belægningsprocent for perioden		107%	103%				
		Pladsforbrug egen kommune		3,0	3,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		15,7	15,0				
		Pladsforbrug øvrige regioner		0,5	0,5				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				
	2. Midt	Pladstal	3	55	55	55	55	55	55
		Pladsforbrug i alt		54,8	56,9				
		Belægningsprocent for perioden		100%	103%				
		Pladsforbrug egen kommune		1,5	1,5				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		48,3	51,1				
		Pladsforbrug øvrige regioner		3,6	2,9				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		1,4	1,4				
	3. Syd	Pladstal	1	12	12	12	12	12	12
		Pladsforbrug i alt		9,3	13,2				
		Belægningsprocent for perioden		78%	110%				
		Pladsforbrug egen kommune		1,7	3,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		6,0	6,2				
		Pladsforbrug øvrige regioner		1,6	4,0				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				
§ 107	1. Nord	Pladstal	2	11	9	9	9	9	9
		Pladsforbrug i alt		9,3	8,7				
		Belægningsprocent for perioden		85%	96%				
		Pladsforbrug egen kommune		3,0	2,1				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		4,3	4,6				
		Pladsforbrug øvrige regioner		2,0	2,0				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				
§ 108	1. Nord	Pladstal	4	72	70	70	70	70	70
		Pladsforbrug i alt		72,0	70,4				
		Belægningsprocent for perioden		100%	101%				
		Pladsforbrug egen kommune		8,0	8,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		54,0	52,4				
		Pladsforbrug øvrige regioner		10,0	10,0				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				
	2. Midt	Pladstal	3	152	152	152	152	152	152
		Pladsforbrug i alt		149,2	147,3				
		Belægningsprocent for perioden		98%	97%				
		Pladsforbrug egen kommune		6,0	6,5				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		126,2	127,6				
		Pladsforbrug øvrige regioner		16,1	12,2				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		1,0	1,0				
	3. Syd	Pladstal	1	50	50	50	50	50	50
		Pladsforbrug i alt		50,0	49,7				
		Belægningsprocent for perioden		100%	99%				
		Pladsforbrug egen kommune		13,3	14,3				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		31,0	29,4				
		Pladsforbrug øvrige regioner		5,7	5,9				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.



**Table 6: Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet voksne med stofmisbrug**

Paragraf	Geografisk placering	Tekst	Antal tilbud						
			2014	2011	2012	2013	2014	2015	2016
§ 101	1. Nord	Pladstal (ambulante forløb)	1	440	345	240	240	240	240
		Pladsforbrug i alt		411,0	252,0				
		Belægningsprocent for perioden		93%	73%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,0	0,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		372,0	247,0				
		Pladsforbrug øvrige regioner		39,0	5,0				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				
		3. Syd	Pladstal (ambulante forløb)	1	765	714	714	714	714
	Pladsforbrug i alt		792,3	733,6					
	Belægningsprocent for perioden		104%	103%					
	Pladsforbrug egen kommune		45,3	44,4					
	Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		742,2	686,1					
	Pladsforbrug øvrige regioner		4,7	3,1					
	Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0					
§ 142	3. Syd	Pladstal (ambulante forløb)	1	765	714	714	714	714	714
		Pladsforbrug i alt		792,3	732,9				
		Belægningsprocent for perioden		104%	103%				
		Pladsforbrug egen kommune		45,3	44,2				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		742,2	685,9				
		Pladsforbrug øvrige regioner		4,7	2,8				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.



**Tabel 7: Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet voksne med alkoholmisbrug**

Paragraf	Geografisk placering	Tekst	Antal tilbud						
			2014	2011	2012	2013	2014	2015	2016
§ 141	1. Nord	Pladstal	1	485	380	265	265	265	265
		Pladsforbrug i alt		302,0	248,0				
		Belægningsprocent for perioden		62%	65%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,0	0,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		294,0	248,0				
		Pladsforbrug øvrige regioner		8,0	0,0				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				
	3. Syd	Pladstal (ambulante forløb)	1	135	135	135	135	135	135
		Pladsforbrug i alt		141,6	134,3				
		Belægningsprocent for perioden		105%	99%				
		Pladsforbrug egen kommune		48,3	50,7				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		82,1	75,6				
		Pladsforbrug øvrige regioner		11,2	8,0				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				
		Pladstal (dagpladser)	1	9,0	9,0	9	9	9	9
		Pladsforbrug i alt		2,6	2,9				
		Belægningsprocent for perioden		0,3	0,3				
		Pladsforbrug egen kommune		0,0	0,3				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		2,1	2,3				
		Pladsforbrug øvrige regioner		0,5	0,2				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				
§ 142	1. Nord	Pladstal (døgnpladser)	1	6,0	6,0	6	6	6	6
		Pladsforbrug i alt		4,4	7,5				
		Belægningsprocent for perioden		0,7	1,2				
		Pladsforbrug egen kommune		0,5	0,4				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		3,4	5,4				
		Pladsforbrug øvrige regioner		0,5	1,6				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				
		Pladstal	1	260	180	160	160	160	160
		Pladsforbrug i alt		261,0	192,0				
		Belægningsprocent for perioden		100%	107%				

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.



**Table 8: Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet voldsramte kvinder og hjemløse**

Paragraf	Geografisk placering	Tekst	Antal tilbud						
			2014	2011	2012	2013	2014	2015	2016
§ 109 Krisecentre	1. Nord	Pladstal	3	19	19	19	19	19	19
		Pladsforbrug i alt		16,7	11,5				
		Belægningsprocent for perioden		88%	61%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,9	1,7				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		11,3	6,3				
		Pladsforbrug øvrige regioner		4,5	3,5				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				
	2. Midt	Pladstal	2	21	21	21	21	21	21
		Pladsforbrug i alt		20,6	20,3				
		Belægningsprocent for perioden		98%	97%				
		Pladsforbrug egen kommune		2,3	0,6				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		16,8	17,6				
		Pladsforbrug øvrige regioner		1,4	2,1				
Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)			0,0	0,0					
§ 110 Forsorgshjem	1. Nord	Pladstal	2	51	51	51	51	51	51
		Pladsforbrug i alt		55,4	65,5				
		Belægningsprocent for perioden		109%	128%				
		Pladsforbrug egen kommune		0	0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		44,3	53,1				
		Pladsforbrug øvrige regioner		11,1	12,5				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0	0				
	2. Midt	Pladstal	2	43	43	43	43	43	43
		Pladsforbrug i alt		42,9	46,1				
		Belægningsprocent for perioden		100%	107%				
		Pladsforbrug egen kommune		6,12	5,01				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		29,8	35,9				
		Pladsforbrug øvrige regioner		6,95	5,19				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0	0				
	3. Syd	Pladstal	5	62	63	63	63	63	63
		Pladsforbrug i alt		43,8	61				
		Belægningsprocent for perioden		71%	97%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,44	5,99				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		37,8	45,3				
Pladsforbrug øvrige regioner			5,53	9,69					
Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)			0,03	0					
§ 109 og § 110	3. Syd	Pladstal	1	25	25	25	25	25	25
		Pladsforbrug i alt		26,3	25,4				
		Belægningsprocent for perioden		105%	102%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,0	0,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		22,3	21,1				
		Pladsforbrug øvrige regioner		4,0	4,3				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.


**Table 9: Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for kommunikationscentre målrettet voksne**

Geografisk placering	Tekst	Antal tilbud							
		2014	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
1. Nord	Pladstal	1	-	-	-	-	-	-	
	Pladsforbrug i alt		-	-					
	Belægningsprocent for perioden		-	-					
	Pladsforbrug egen kommune		-	-					
	Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		-	-					
	Pladsforbrug øvrige regioner		-	-					
	Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		-	-					
2. Midt	Pladstal	1	-	-	-	-	-	-	
	Pladsforbrug i alt		-	-					
	Belægningsprocent for perioden		-	-					
	Pladsforbrug egen kommune		-	-					
	Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		-	-					
	Pladsforbrug øvrige regioner		-	-					
	Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		-	-					
3. Hovedstad og Bornholm	Pladstal	1	-	-	-	-	-	-	
	Pladsforbrug i alt		-	-					
	Belægningsprocent for perioden		-	-					
	Pladsforbrug egen kommune		-	-					
	Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		-	-					
	Pladsforbrug øvrige regioner		-	-					
	Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		-	-					

**Note:** Der er ikke indberettet oplysninger om belægning og kapacitet for disse tilbud til Udviklingsstrategi 2014.

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

**Table 10: Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for kommunikationscentre målrettet voksne**

Tilbud	Geografisk placering	Tekst	Antal tilbud							
			2014	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Specialtandpleje	2. Midt	Pladstal	2	-	-	-	-	-	-	
		Pladsforbrug i alt		-	-					
		Belægningsprocent for perioden		-	-					
		Pladsforbrug egen kommune		-	-					
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		-	-					
		Pladsforbrug øvrige regioner		-	-					
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		-	-					
Hjælpe midler	1. Nord	Pladstal	1	-	-	-	-	-		
		Pladsforbrug i alt		-	-					
		Belægningsprocent for perioden		-	-					
		Pladsforbrug egen kommune		-	-					
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		-	-					
		Pladsforbrug øvrige regioner		-	-					
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		-	-					

**Note:** Der er ikke indberettet oplysninger om belægning og kapacitet for disse tilbud til Udviklingsstrategi 2014.

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.



## Tilbudstyper på børne- og ungeområdet fordelt efter målgruppe og geografisk placering af tilbuddene

**Tabel 11: Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet børn og unge med sindslidelse**

Paragraf	Geografisk placering	Tekst	Antal tilbud						
			2014	2011	2012	2013	2014	2015	2016
§ 66 nr. 6	1. Nord	Pladstal	1	44	39	39	39	39	39
		Pladsforbrug i alt		39,9	29,2				
		Belægningsprocent for perioden		91%	75%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,0	0,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		32,5	22,8				
		Pladsforbrug øvrige regioner		7,3	6,4				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				
§ 66 nr. 6 Afl.	1. Nord	Pladstal	1		1	1	1	1	1
		Pladsforbrug i alt		0,0	0,1				
		Belægningsprocent for perioden		0%	11%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,0	0,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		0,0	0,1				
		Pladsforbrug øvrige regioner		0,0	0,0				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

**Tabel 12: Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet børn og unge med autisme**

Paragraf	Geografisk placering	Tekst	Antal tilbud						
			2014	2011	2012	2013	2014	2015	2016
§ 32	2. Midt	Pladstal	1	8	8	8	8	8	8
		Pladsforbrug i alt		7,3	7,0				
		Belægningsprocent for perioden		91%	88%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,2	1,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		7,1	6,0				
		Pladsforbrug øvrige regioner		0,0	0,0				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				
	3. Syd	Pladstal		25					
		Pladsforbrug i alt		18,4					
		Belægningsprocent for perioden		74%					
		Pladsforbrug egen kommune		2,0					
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		16,4					
		Pladsforbrug øvrige regioner		0,0					
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0					
§ 36	2. Midt	Pladstal	1	25	25	25	25	25	25
		Pladsforbrug i alt		24,2	21,5				
		Belægningsprocent for perioden		97%	86%				
		Pladsforbrug egen kommune		3,5	3,34				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		20,3	18,2				
		Pladsforbrug øvrige regioner		0,42	0				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0	0				
§ 66 nr. 6	2. Midt	Pladstal	1	23	22	19,5	17	17	17
		Pladsforbrug i alt		13,4	19,2				
		Belægningsprocent for perioden		58%	87%				
		Pladsforbrug egen kommune		1,34	1,5				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		12	17,7				
		Pladsforbrug øvrige regioner		0	0				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0	0				
§ 66 nr. 6 afl	1. Nord	Pladstal	1	7	7	7	7	7	7
		Pladsforbrug i alt		6,26	7,43				
		Belægningsprocent for perioden		89%	106%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,81	0,94				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		5,45	6,49				
		Pladsforbrug øvrige regioner		0	0				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0	0				



Paragraf	Geografisk placering	Tekst	Antal tilbud						
			2014	2011	2012	2013	2014	2015	2016
§ 66 nr. 6 afl	3. Syd	Pladstal	1	4	4	4	4	4	4
		Pladsforbrug i alt		3,82	3,43				
		Belægningsprocent for perioden		96%	86%				
		Pladsforbrug egen kommune		2,21	1,74				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		1,61	1,69				
		Pladsforbrug øvrige regioner		0	0				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0	0				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

**Tabel 13: Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne**

Paragraf	Geografisk placering	Tekst	Antal tilbud						
			2014	2011	2012	2013	2014	2015	2016
§ 32	2. Midt	Pladstal	1	30	30	30	30	30	30
		Pladsforbrug i alt		34,8	36,3				
		Belægningsprocent for perioden		116%	121%				
		Pladsforbrug egen kommune		6,4	5,6				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		28,4	30,6				
		Pladsforbrug øvrige regioner		0,0	0,0				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				
§ 66 nr. 6	2. Midt	Pladstal	1	21	21	21	21	21	21
		Pladsforbrug i alt		22,2	22,8				
		Belægningsprocent for perioden		106%	109%				
		Pladsforbrug egen kommune		5,5	3,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		16,7	19,8				
		Pladsforbrug øvrige regioner		0,0	0,0				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				
§ 66 nr. 6 / § 107	1. Nord	Pladstal	1	35	28	28	28	28	28
		Pladsforbrug i alt		32	29,9				
		Belægningsprocent for perioden		91%	107%				
		Pladsforbrug egen kommune		0	0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		32	29,9				
		Pladsforbrug øvrige regioner		0	0				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0	0				
	2. Midt	Pladstal	1	17	16	16	16	16	16
		Pladsforbrug i alt		16,5	16,1				
		Belægningsprocent for perioden		97%	101%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,66	3				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		14,8	12,1				
		Pladsforbrug øvrige regioner		1	1				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0	0				
§ 66 nr. 6 afl	1. Nord	Pladstal	2	41	40	40	40	40	40
		Pladsforbrug i alt		37	37				
		Belægningsprocent for perioden		90%	92%				
		Pladsforbrug egen kommune		4,26	3,92				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		32,8	32,9				
		Pladsforbrug øvrige regioner		0	0,11				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0	0				
	2. Midt	Pladstal	1	24	22	22	22	22	22
		Pladsforbrug i alt		20,5	19,7				
		Belægningsprocent for perioden		85%	90%				
		Pladsforbrug egen kommune		2,23	2,37				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		18,3	17,1				
		Pladsforbrug øvrige regioner		0	0,25				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0	0				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.





**Tabel 14: Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet børn og unge med nedsat fysisk funktionsevne**

Paragraf	Geografisk placering	Tekst	Antal tilbud						
			2014	2011	2012	2013	2014	2015	2016
SEL/SUL	2. Midt	Pladstal	2	-	-	-	-	-	-
		Pladsforbrug i alt		-	-				
		Belægningsprocent for perioden		-	-				
		Pladsforbrug egen kommune		-	-				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		-	-				
		Pladsforbrug øvrige regioner		-	-				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		-	-				

**Note:** Der er ikke indberettet oplysninger om belægning og kapacitet for disse tilbud til Udviklingsstrategi 2014.

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

**Tabel 15: Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet børn og unge uden specifik målgruppe**

Paragraf	Geografisk placering	Tekst	Antal tilbud						
			2014	2011	2012	2013	2014	2015	2016
§ 36	1. Nord	Pladstal	1	4	6	6	6	6	6
		Pladsforbrug i alt		3,8	8,0				
		Belægningsprocent for perioden		95%	133%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,0	0,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		3,4	7,0				
		Pladsforbrug øvrige regioner		0,4	1,0				
		Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		0,0	0,0				

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

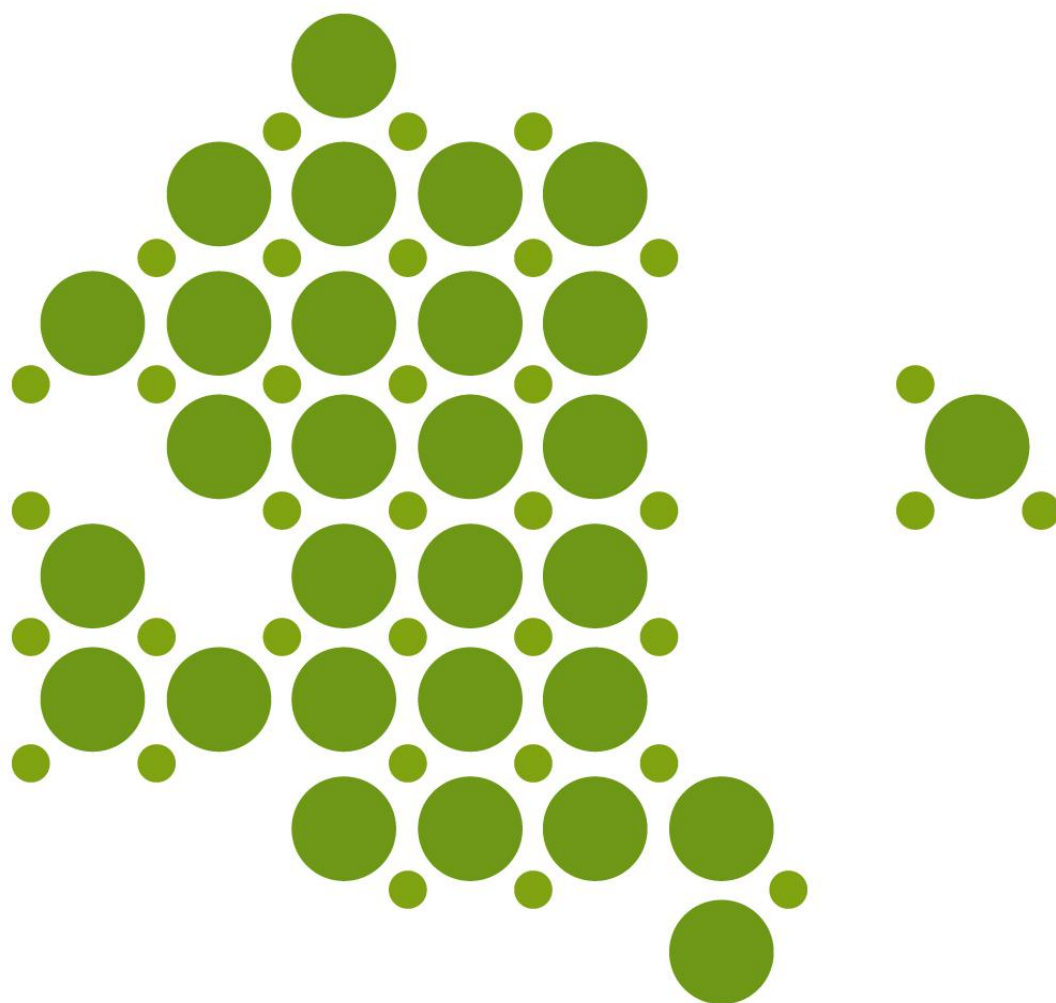
**Tabel 16: Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for kommunikationscentre målrettet børn og unge**

Geografisk placering	Tekst	Antal tilbud						
		2014	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1. Nord	Pladstal	1	-	-	-	-	-	-
	Pladsforbrug i alt		-	-				
	Belægningsprocent for perioden		-	-				
	Pladsforbrug egen kommune		-	-				
	Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		-	-				
	Pladsforbrug øvrige regioner		-	-				
	Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		-	-				
2. Midt	Pladstal	1	-	-	-	-	-	-
	Pladsforbrug i alt		-	-				
	Belægningsprocent for perioden		-	-				
	Pladsforbrug egen kommune		-	-				
	Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		-	-				
	Pladsforbrug øvrige regioner		-	-				
	Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		-	-				

**Note:** Der er ikke indberettet oplysninger om belægning og kapacitet for disse tilbud til Udviklingsstrategi 2014.

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat, 2013.

# **Bilag 5 - Udviklingsstrategi 2014**



## **De mest specialiserede tilbud i Udviklingsstrategi 2014**

**Kommuner i hovedstadsregionen og Region  
Hovedstaden**

**2014**



## Indledning

Udviklingsstrategi 2014 omfatter ni tilbud på henholdsvis børne- og ungeområdet og voksenområdet, som er defineret som mest specialiserede tilbud, der har behov for en særlig tværkommunal opmærksomhed. De ni tilbud er udvalgt på baggrund af deres grad af opfyldelse af seks specifikke kriterier. De seks kriterier samt de ni udvalgte tilbud gennemgås nedenfor.

For de mest specialiserede tilbud er formuleret en række fælleskommunale procedurer og tiltag, som skal bidrage til at sikre at disse tilbud får en særlig tværkommunal opmærksomhed, herunder om nødvendigt at sikre de mest specialiserede kompetencer i disse tilbud bevares og udvikles. De fælleskommunale procedurer og tiltag vil indgå i Styringsaftale 2014<sup>1</sup> og gennemgås ligeledes nedenfor.

Opstillingen af kriterier og udvælgelsen af tilbud tager udgangspunkt i en omfattende kortlægning af de mest specialiserede tilbud foretaget i 2012 og 2013. Afrapporteringen fra kortlægningen kan findes på [www.rammeaftale-h.dk](http://www.rammeaftale-h.dk).



Tilbuddene i Udviklingsstrategi 2014 er i forvejen defineret som højt specialiserede tilbud, og er derfor tilbud, der kræver et stort befolkningsgrundlag og anvendes af mange kommuner. De mest specialiserede tilbud skal således betragtes som en delmængde af tilbuddene omfattet af udviklingsstrategien. De lands- og landsdelsdækkende tilbud samt sikrede afdelinger betragtes ikke som mest specialiserede tilbud, da disse tilbud er særskilt defineret i bekendtgørelser og i forvejen har særlige vilkår og finansieringsformer.

## Kriterier for definition af de mest specialiserede tilbud

Der er opstillet seks kriterier, der beskriver de særlige karakteristika og behov hos målgrupperne, som de mest specialiserede tilbud skal kunne imødekomme. Et givent tilbud leve op til følgende regel for opfyldelse af de seks kriterier for at blive defineret som mest specialiseret:

**Regel:** *Tilbuddet skal kunne opfylde **mindste fem** ud af samtlige seks kriterier, førend tilbuddet kan defineres som mest specialiseret.*

Det skal understreges, at selvom et givent tilbud ikke lever op til kriterierne, vil det i langt de fleste tilfælde fortsat være omfattet af udviklingsstrategien, og dermed den særlige fælleskommunale opmærksomhed dette medfører. Der vil altså ikke være tale om, at tilbuddet mister den status som højt specialiseret tilbud, som tilbuddet allerede har i dag.

Nedenfor gennemgås de seks kriterier enkeltvist i skematisk form. Kriterium 1 er beskrevet selvstændigt for henholdsvis børne- og ungeområdet og voksenområdet, da udgangspunkterne for de to områder er forskellig.

<sup>1</sup> Procedurer og tiltag for de mest specialiserede tilbud vil indgå i Styringsaftale 2014. Da Styringsaftalen først vil foreligge godkendt den 15. oktober 2013, er procedurer og tiltag undtagelsesvist også beskrevet i Udviklingsstrategi 2014. I fremtidige rammeaftaler vil procedurer og tiltag alene fremgå af styringsaftalen.



<b>Kriterium 1</b> (Børn og unge)	<i>Målgrupperne skal være af en så lille volumen, at hyppigheden af tilfælde i den enkelte kommune er meget lille. Defineret som i gennemsnit maksimalt 0,5 tilfælde om året pr. 1.000 indbyggere i alderen 0-17 år.</i>
<b>Kriterium 1</b> (Voksen)	<i>Målgrupperne skal være af en så lille volumen, at hyppigheden af tilfælde i den enkelte kommune er meget lille. Defineret som i gennemsnit maksimalt 0,5 tilfælde om året pr. 10.000 indbyggere i alderen 18-64 år.</i>
<b>Beskrivelse</b>	Formålet med dette kriterium er at kunne adskille de tilbud, som er målrettet de helt små målgrupper fra de øvrige tilbud i Udviklingsstrategien. Definitionen af en lille volumen giver en indikation af omfanget, der kan anvendes som retningsgivende ved konkrete vurderinger af tilbud.
<b>Eksempel</b>	Målgrupper, som har en så lille volumen, at den enkelte kommune kun sjældent oplever at have borgere inden for målgruppen, og ofte kan der gå flere år imellem tilfældene i kommunen.

<b>Kriterium 2</b>	<i>Målgrupperne skal have en høj kompleksitetsgrad, defineret som minimum fire svære kompleksiteter af længevarende karakter.</i>
<b>Beskrivelse</b>	Formålet med dette kriterium er at kunne adskille de tilbud i Udviklingsstrategien, som er målrettet de målgrupper med den højeste kompleksitet. Panelerne har sat grænsen ved minimum fire svære kompleksiteter af længevarende karakter. Længevarende karakter kan også dække over en kronisk tilstand, hvor der ikke nødvendigvis er udsigt til forbedring af borgerens funktionsevne, eller hvor forbedringen kræver en varig vedligeholdelse. Hvornår en kompleksitet kan betegnes som værende svær vil primært afhænge af graden af funktionsnedsættelsen. På børne- og ungeområdet kan en svær kompleksitet af længevarende karakter også være knyttet til de familiemæssige ressourcer.
<b>Eksempler</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Børn og unge med samtidige svære kompleksiteter såsom svære fysiske funktionsnedsættelser kombineret med svære psykiske lidelser, stærk udadreagerende adfærd og svage familieressourcer.</li> <li>- Voksne med samtidige svære kompleksiteter såsom svær udviklingshæmning kombineret med stærke personlighedsforstyrrelser samt en særlig udadreagerende og selvskadende adfærd.</li> <li>- Ovenstående eksempler er ikke udtømmende for, hvad der kan defineres som værende svære kompleksiteter. Vurderingen af, hvad der kan betragtes som værende en svær kompleksitet, bør baseres på konkrete vurderinger af et givent tilbuds målgruppe, hvilket fx kan foretages af en nedsat task force (jf. afsnit 6).</li> </ul>

<b>Kriterium 3</b>	<i>Det vurderes nødvendigt at have et tilbud for pågældende målgrupper i hovedstadsregionen for at sikre selvforsyningen i regionen.</i>
<b>Beskrivelse</b>	Formålet med dette kriterium er at definere de tilbud, som varetager en bestemt funktion over for en bestemt målgruppe, som vurderes nødvendig at have til stede i hovedstadsregionen. Nødvendigheden kan være betinget af, at funktionen vurderes som uundværlig af hensyn til bevarelse af kompetencer og viden i regionen m.v. Den pågældende målgruppe, som tilbuddet er målrettet, behøver ikke at have en bestemt størrelse eller en høj kompleksitet for at falde ind under dette kriterium.

<b>Kriterium 4</b>	<i>Målgruppernes høje kompleksitet og behov for helt særlig støtte og behandling betyder, at målgruppens behov ikke kan imødekommes i andre eksisterende tilbud i hovedstadsregionen.</i>
<b>Beskrivelse</b>	Formålet med dette kriterium er at afgrænse de målgrupper, hvis behov ikke kan imødekommes i andre eksisterende tilbud i hovedstadsregionen, og dermed også andre tilbud i udviklingsstrategien.



<b>Kriterium 5</b>	<i>For at kunne opretholde og udvikle tilbuddet samt sikre rentabel drift skal tilbuddet have hele hovedstadsregionen som optageområde.</i>
<b>Beskrivelse</b>	Formålet med dette kriterium er at afgrænse de tilbud, som er afhængige af et optageområde på størrelse med hovedstadsregionen for at kunne drives rentabelt og fagligt.
<b>Kriterium 6</b>	<i>Tilbuddene skal kunne dække målgruppernes særlige behov for specialiseret støtte og behandling gennem særlige fysiske rammer, særligt specialiserede kompetencer og/eller anvendelse af avanceret velfærdsteknologi.</i>
<b>Beskrivelse</b>	Formålet med dette kriterium er, at definere de tilbud, som imødekommer målgruppernes helt særlige behov gennem tilbuddets fysiske rammer, specialiserede kompetencer samt anvendelse af avanceret velfærdsteknologi.
<b>Eksempler</b>	<u>Fysiske rammer:</u> Skærmede enheder, særligt aldersrettede miljøer, særligt rummelige omgivelser med plads til fysiske aktiviteter/udfoldelser, åbne vidder m.v. <u>Specialiserede kompetencer:</u> Ekspertviden hos enkelte medarbejdere og specialiserede tværfaglige kompetencer i sammensætningen af personalegruppen, der gør at målgruppen kan støttes og udvikles, anvendelse af anerkendte metoder, særlig viden om retsanbragte voksne, særlig tilgang til familie og pårørende m.v. Samtidig er et fokus på udviklingsperspektivet hos borgerne væsentligt. <u>Avanceret velfærdsteknologi:</u> Anvendelse af spiserobotter, kommunikationshjælpemidler m.v. Ovenstående eksempler er ikke udtømmende, for hvad der kan defineres som værende nødvendigt for at imødekomme målgruppernes helt særlige behov. Definitionen afhænger af konkrete vurderinger af et givent tilbuds indsatser.

## De mest specialiserede tilbud på børne- og ungeområdet

På baggrund af de opstillede kriterier er for 2014 udvalgt tre selvstændige tilbud målrettet målgrupper på børne- og ungeområdet med helt særlige karakteristika og behov for specialiseret støtte og behandling, som det vurderes lever op til kriterierne på indeværende tidspunkt. Tilbuddene gennemgås nedenfor enkeltvis i skematisk form. Udvælgelsen af tilbud er et udtryk for et øjebliksbillede af de eksisterende tilbud i hovedstadsregionen.

To af de udvalgte tilbud er helhedstilbud, som omfatter flere tilbud efter paragrafferne i Serviceloven og Folkeskoleloven (fx § 32, § 66 nr. 6 og § 20 stk. 2), og som i sig selv er vurderet helt unikke. Tilbuddene er følgende (i ikke-prioriteret rækkefølge):

- ▶ Børnecenter for Rehabilitering
- ▶ Nødebogård
- ▶ Sofieskolen.

Nedenfor beskrives de udvalgte tilbud på børne- og ungeområdet enkeltvis i forhold til målgruppe, driftsherre, opfyldelse af kriterier samt øvrige opmærksomhedspunkter.



<b>Tilbud:</b>	<b>Børnecenter for Rehabilitering</b>	
Paragraf:	Ambulant behandlingstilbud tilbud (SEL § 11 stk. 4, SUL § 20 stk. 3 og § 140)	
Målgruppe:	Børn og unge med erhvervet hjerneskade	
Driftsherre:	Region Hovedstaden	
<b>Kriterium</b>	<b>Opfyldelse</b>	<b>Begrundelse</b>
1. Volumen	Ja	- Tilbuddets målgruppe er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde ikke aktuelt overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 1.000 borgere inden for aldersgruppen.
2. Komplexitet	Nej	- Tilbuddets målgruppe er børn og unge med erhvervet hjerneskade. Der er ikke nødvendigvis tale om en høj kompleksitet i målgruppen i forhold til definitionen i kriteriet. Tilbuddet lever derfor på nuværende tidspunkt ikke op til kriteriet.
3. Selvforsyning i regionen	Ja	- Tilbuddet sælger pladser til kommuner i hovedstadsregionen og i region Sjælland. Hovedstadsregionen bør have et tilbud til denne målgruppe beliggende i regionen for at sikre, at viden og kompetencer er forankret i regionen.
4. Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud	Ja	- Tilbuddets målgruppe har så særlige behov, at behovene ikke aktuelt kan imødekommes i andre eksisterende tilbud i hovedstadsregionen.
5. Optageområde	Ja	- Tilbuddet har behov for et optageområde svarende til minimum hovedstadsregionen for at kunne drives optimalt fagligt og økonomisk.
6. Varetagelse af særlige behov	Ja	- Tilbuddet har helt særlige fysiske rammer, som er målrettet målgruppens særlige behov. - Tilbuddet tilbyder højt specialiserede, intensive forløb, omfattende sproglig og fysisk træning, kognitiv rehabilitering i fase 3 genoptræning m.v. - Tilbuddet har en tværfaglig sammensætning af specialiserede personalekompetencer. - Tilbuddet yder desuden sparring (konsulentbistand) til kommuner.
Særlig opmærksomhed		- Centret har uklare snitflader til Center for Hjerneskade, hvilket bør afklares. - Kommunerne har generelt begrænset kendskab til centerets ydelser og resultater. - Centret har de seneste år måtte nedlægge pladser på grund af faldende efterspørgsel.



Tilbud:		Nødebogård
Paragraf:	Helhedstilbud (SEL § 36, § 66 nr. 6 inkl. aflastning, FSL § 20 stk. 2)	
Målgruppe:	Børn og unge med sværest grad af sindslidelse	
Driftsherre:	Region Hovedstaden	
Kriterium	Opfyldelse	Begrundelse
1. Volumen	Ja	- Tilbuddets målgruppe er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde aktuelt ikke overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 1.000 borgere inden for aldersgruppen.
2. Komplexitet	Ja	- Tilbuddets målgruppe er typisk unge med sværest grad af sindslidelse. Der er tale om de svageste inden for målgruppen med lavest funktionsniveau, som omfatter unge med multiple kompleksiteter. Tilbuddet opfylder på nuværende tidspunkt kriteriet.
3. Selvforsyning i regionen	Ja	- Hovedstadsregionen bør have et tilbud til denne målgruppe beliggende i regionen for at sikre, at viden og kompetencer er forankret i regionen.
4. Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud	Ja	- Tilbuddets målgruppe har, grundet sin høje kompleksitet, så særlige behov, at behovene ikke kan imødekommes i andre eksisterende tilbud i hovedstadsregionen. Der findes ikke på nuværende tidspunkt et tilsvarende miljø for unge med netop denne problemstilling i regionen.
5. Optageområde	Ja	- Tilbuddet har behov for et optageområde svarende til hovedstadsregionen for at kunne drives optimalt fagligt og økonomisk.
6. Varetagelse af særlige behov	Ja	- Særlig høj specialiseret viden og videnmiljø (tværfagligt). - Særlig tæt samarbejde med psykiatrien og sammensætningen af faglige kompetencer er afgørende for tilbuddets særlige funktion.
Særlig opmærksomhed		- Tilbuddet har, som følge af ændret efterspørgsel, justeret følgende i løbet af 2012: Afdeling for små børn er lukket, der er foretaget en opjustering af dagbehandling, og etableret en mindre voksenafdeling.



<b>Tilbud:</b>	<b>Sofieskolen</b>	
<b>Paragraf:</b>	Helhedstilbud (SEL § 32, § 36, § 66 nr. 6, FSL § 20 stk. 2)	
<b>Målgruppe:</b>	Børn og unge med laveste funktionsniveau inden for autisme samt kognitiv udviklingshæmning	
<b>Driftsherre:</b>	Gladsaxe Kommune	
<b>Kriterium</b>	<b>Opfyldelse</b>	<b>Begrundelse</b>
<i>1. Volumen</i>	Ja	- Tilbuddets målgruppe er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde ikke aktuelt overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 1.000 borgere inden for aldersgruppen.
<i>2. Komplexitet</i>	Ja	- Tilbuddets målgruppe er børn og unge med de laveste funktionsniveauer inden for autisme samt kognitiv udviklingshæmning, og dermed svære og multiple kompleksiteter. Tilbuddet lever på nuværende tidspunkt op til kriteriet.
<i>3. Selvforsyning i regionen</i>	Ja	- Hovedstadsregionen bør have et tilbud til denne målgruppe beliggende i regionen for at sikre, at viden og kompetencer er forankret i regionen.
<i>4. Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud</i>	Ja	- Helhedstilbuddet til denne målgruppe, som det ses på Sofieskolen, findes ikke på nuværende tidspunkt i andre tilbud i hovedstadsregionen. Målgruppens helt særlige behov kan på nuværende tidspunkt ikke imødekommes i andre eksisterende tilbud.
<i>5. Optageområde</i>	Ja	- Tilbuddet modtager i dag børn og unge fra hele Sjælland, og har brug for et optageområde af hovedstadsregionens størrelse.
<i>6. Varetagelse af særlige behov</i>	Ja	- Særligt aldersrettede miljøer for målgruppen. Det er helhedstilbuddet og sammenhængen mellem de forskellige tilbud, som gør Sofieskolen unik. - Særlig socialpædagogisk tilgang og specialiseret viden om den afgrænsede målgruppe.
<i>Særlig opmærksomhed</i>		- Faldende efterspørgsel efter skolens tilbud om specialbørnehave og døgntilbud, hvilket udfordrer skolens mulighed for rentabel drift. - Tilbuddet påtænker nedjustering af døgnpladser fra 27 til 20 pladser. - Skolens dagtilbud har tæt på fuld belægning.





## De mest specialiserede tilbud på voksenområdet

På baggrund af de opstillede kriterier er der på voksenområdet udvalgt seks selvstændige tilbud målrettet målgrupper med helt særlige karakteristika og behov for specialiseret støtte og behandling, som på indeværende tidspunkt lever op til kriterierne. Udvælgelsen af tilbud er et udtryk for et øjebliksbillede af de eksisterende tilbud i hovedstadsregionen.

Flere af de seks tilbud er helhedstilbud, som omfatter flere tilbud efter paragrafferne i Serviceloven (fx SEL § 104, § 107 og § 108). Fire af tilbuddene er vurderet helt unikke, mens de resterende to tilbud er målrettet samme målgruppe. Således er der tale om seks tilbud, som er målrettet fem helt særlige målgrupper. Tilbuddene er følgende (i ikke-prioriteret rækkefølge):

- ▶ Blindenetværket
- ▶ Bredegård Døv/blindeafdeling
- ▶ Jonstrupvang
- ▶ Rønnegård
- ▶ Stokholtbuen og Lyngdal.

Årsagen til, at der i det ene tilfælde er udvalgt to tilbud inden for samme målgruppe er, at disse tilbud begge på nuværende tidspunkt vurderes at leve op til kriterierne inden for den pågældende målgruppe, og samtidig er der stor efterspørgsel efter disse to tilbud. I den forbindelse skal det understreges, at der ikke nødvendigvis vil være behov for mere end ét tilbud målrettet de respektive målgrupper, såfremt efterspørgslen falder.

Nedenfor beskrives de udvalgte tilbud på voksenområdet enkeltvis i forhold til målgruppe, driftsherre, opfyldelse af kriterier samt øvrige opmærksomhedspunkter.



Tilbud:		Blindenetværket
Paragraf:	Helhedstilbud (SEL § 104, § 108)	
Målgruppe:	Voksne multihandicappede, der samtidig er blinde eller svagtseende	
Driftsherre:	Gentofte Kommune	
Kriterium	Opfyldelse	Begrundelse
1. Volumen	Ja	- Tilbuddets målgruppe er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde aktuelt ikke overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 10.000 borgere inden for aldersgruppen.
2. Komplexitet	Ja	- Tilbuddets målgruppe er voksne multihandicappede, der samtidig er blinde eller svagtseende. Der er tale om en gruppe af de allersvageste borgere med lavest funktionsniveau, som omfatter borgere med multiple kompleksiteter, herunder udviklingshæmning, fysiske handicaps, autismspektrumforstyrrelser, manglende sprog m.v. Tilbuddet lever op til kriteriet.
3. Selvforsyning i regionen	Ja	- Tilbuddet sælger pladser til kommuner i hovedstadsregionen og i region Sjælland. Hovedstadsregionen bør have et tilbud til denne målgruppe beliggende i regionen for at sikre, at viden og kompetencer er forankret i regionen.
4. Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud	Ja	- Tilbuddets målgruppe, grundet sin høje kompleksitet, har så særlige behov, at behovene ikke kan imødekommes i andre eksisterende tilbud i hovedstadsregionen. Der findes ikke på nuværende tidspunkt et tilsvarende miljø for personer med netop denne problemstilling i regionen.
5. Optageområde	Ja	- Tilbuddet har behov for et optageområde svarende til minimum hovedstadsregionen for at kunne drives optimalt fagligt og økonomisk.
6. Varetagelse af særlige behov	Ja	- Tilbuddet har særlige fysiske rammer, som er målrettet målgruppen. - Tilbuddet har opbygget et særligt miljø for målgruppen, hvor borgerne er inddelt i afdelinger efter aldersgrupper. - Tilbuddet er beliggende i et lukket område afskærmet fra trafik m.v. - Tilbuddet besidder specialiseret ekspertise inden for kommunikation med målgruppe, neuropædagogik (sansenstimulation). - Tilbuddet anvender særlige velfærdsteknologiske hjælpemidler.
Særlig opmærksomhed		- Der forventes på sigt faldende efterspørgsel på grund af fald i diagnose som følge af fosterdiagnostik. - Der forventes en nedjustering i antal botilbudspladser fra 40 til 24.



<b>Tilbud:</b>	<b>Bredegård Døv/blindeafdeling</b>	
Paragraf:	Helhedstilbud (SEL § 104, § 108)	
Målgruppe:	Voksne døvblindfødte	
Driftsherre:	Region Hovedstaden	
<b>Kriterium</b>	<b>Opfyldelse</b>	<b>Begrundelse</b>
1. <i>Volumen</i>	Ja	- Målgruppen for tilbuddets døv/blindeafdeling er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde aktuelt ikke overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 10.000 borgere inden for aldersgruppen.
2. <i>Kompleksitet</i>	Ja	- Tilbuddets målgruppe er voksne døvblindfødte. Der er tale om en af de svageste grupper af borgere med lavest funktionsniveau, som omfatter borgere med multiple kompleksiteter, herunder syns- og hørenedsættelse, udviklingshæmning m.v.
3. <i>Selvforsyning i regionen</i>	Ja	- Hovedstadsregionen bør have et tilbud til denne målgruppe beliggende i regionen for at sikre, at viden og kompetencer er forankret i regionen.
4. <i>Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud</i>	Ja	- Tilbuddets målgruppe, grundet sin høje kompleksitet, har så særlige behov, at behovene ikke kan imødekommes i andre eksisterende tilbud i hovedstadsregionen. Der findes ikke på nuværende tidspunkt et tilsvarende miljø for personer med netop denne problemstilling i regionen.
5. <i>Optageområde</i>	Ja	- Tilbuddets døv/blindeafdeling har behov for et optageområde svarende til hovedstadsregionen for at kunne drives optimalt fagligt og økonomisk.
6. <i>Varetagelse af særlige behov</i>	Ja	- Tilbuddets døv/blindeafdeling har særlige fysiske rammer, som er målrettet målgruppen. - Tilbuddets døv/blindeafdeling besidder særlig specialiseret viden om kommunikation med målgruppen, herunder taktilt tegnsprog, haptisk kommunikation m.v. - Tilbuddet døv/blindeafdeling imødekommer målgruppens behov for 1:1 støtte i alle former for aktiviteter. - Tilbuddet døv/blindeafdeling har et unikt miljø for målgruppen. - Tilbuddet døv/blindeafdeling anvender særlige velfærdsteknologiske hjælpemidler.
<i>Særlig opmærksomhed</i>		- Det er alene tilbuddets døv/blindeafdeling, der betragtes som unikt. - Tilbuddets øvrige tilbud er til dels målrettet samme målgruppe som Blindenetværket. Dog vurderer panelet, at de fysiske rammer på nuværende tidspunkt ikke er tidssvarende på Bredegård.



<b>Tilbud:</b>	<b>Jonstrupvang</b>	
Paragraf:	Helhedstilbud (SEL § 104, § 108)	
Målgruppe:	Voksne spastikere med svære kognitive vanskeligheder og fysiske funktionsnedsættelser	
Driftsherre:	Region Hovedstaden	
<b>Kriterium</b>	<b>Opfyldelse</b>	<b>Begrundelse</b>
1. <i>Volumen</i>	Ja	- Tilbuddets målgruppe er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde aktuelt ikke overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 10.000 borgere inden for aldersgruppen.
2. <i>Kompleksitet</i>	Ja	- Tilbuddets målgruppe er voksne spastikere. Der er tale om en gruppe af de svageste borgere, med svære kognitive vanskeligheder og store fysiske funktionsnedsættelser, der ikke kan rummes i egen bolig. Tilbuddet opfylder på nuværende tidspunkt kriteriet.
3. <i>Selvforsyning i regionen</i>	Ja	- Hovedstadsregionen bør have et tilbud til denne målgruppe beliggende i regionen for at sikre, at viden og kompetencer er forankret i regionen.
4. <i>Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud</i>	Ja	- Hyppigheden af tilfælde inden for målgruppen er så sjældne, at hovedparten af kommunerne i hovedstadsregionen ikke kan imødekomme målgruppens behov alene eller i klynger. - Dog findes enkelstående eksempler på, at nogle kommuner godt kan varetage målgruppen inden for eget regi. Således kan det være muligt for en enkelt kommune eller en klynge af kommuner at varetage målgruppens behov.
5. <i>Optageområde</i>	Ja	- Tilbuddet sælger både pladser til kommuner i hovedstadsregionen og i region Sjælland, og har således behov for et optageområde svarende til regionens størrelse for at kunne drives rentabelt. - Dog kan det i visse tilfælde være rentabelt for en enkelt kommune eller en klynge af kommuner at drive et tilbud for målgruppen, jf. kriterium 4.
6. <i>Varetagelse af særlige behov</i>	Ja	- Tilbuddet har og udvikler særlige fysiske rammer tilpasset målgruppen samt et særligt miljø for målgruppen, hvor unge-miljøet særligt fremhæves. - Tilbuddet har en tværfaglig sammensætning af personalet, som giver mulighed for en individualiseret tilgang til målgruppen. - Tilbuddet besidder en særlig viden om kommunikation med målgruppen og stor fokus på at udvikle målgruppens egenmestring og ressourcer. - Tilbuddet anvender og deltager i udvikling af særlige teknologiske hjælpemidler, såsom spiserobotter, kommunikationshjælpemidler m.v.
Særlig opmærksomhed		- Tilbuddet har på nuværende tidspunkt venteliste. - Enkelte kommuner har etableret egne tilbud til målgruppen i eksisterende tilbud. Dette til trods opleves der et stort og vedvarende behov for at have tilbuddet til rådighed i regionen, idet det langt fra er alle kommuner i hovedstadsregionen, der på nuværende tidspunkt eller i fremtiden vil kunne imødekomme målgruppens behov.



<b>Tilbud:</b>	<b>Rønnegård</b>	
<b>Paragraf:</b>	SEL § 103, § 108	
<b>Målgruppe:</b>	Voksne med udviklingshæmning som hoveddiagnose kombineret med svære personlighedsforstyrrelser, udadreagerende og selvskadende adfærd samt personer med tilsyns- og anbringelsesdomme.	
<b>Driftsherre:</b>	Region Hovedstaden	
<b>Kriterium</b>	<b>Opfyldelse</b>	<b>Begrundelse</b>
<i>1. Volumen</i>	Ja	- Tilbuddets målgruppe er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde aktuelt ikke overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 10.000 borgere inden for aldersgruppen.
<i>2. Komplexitet</i>	Ja	- Tilbuddets målgruppe er voksne med udviklingshæmning som hoveddiagnose kombineret med svære personlighedsforstyrrelser, udadreagerende og selvskadende adfærd samt ikke-personfarlig kriminalitet. - Hertil har flere inden for tilbuddets målgruppe tilsyns- og/eller anbringelsesdomme. - Tilbuddet lever på nuværende tidspunkt op til kriteriet.
<i>3. Selvforsyning i regionen</i>	Ja	- Hovedstadsregionen bør have et tilbud til denne målgruppe beliggende i regionen for at sikre, at viden og kompetencer er forankret i regionen.
<i>4. Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud</i>	Ja	- Tilbuddets målgruppe har, grundet sin høje kompleksitet, så særlige behov, at behovene ikke kan imødekommes i andre eksisterende tilbud i hovedstadsregionen.
<i>5. Optageområde</i>	Ja	- Tilbuddet dækker hele hovedstadsregionen. Tilbuddet har behov for et optageområde svarende til hovedstadsregionen for at kunne drives optimalt fagligt og økonomisk.
<i>6. Varetagelse af særlige behov</i>	Ja	- Tilbuddet er beliggende i landlige omgivelser, der kan tilgodese målgruppens behov for plads og rum. - Tilbuddet besidder særlig viden om målgruppen, herunder neuropædagogik, viden om særlige juridiske forpligtelser og tilgangen til målgruppen. - Tilbuddets skærmede enheder vurderes afgørende. - Tilbuddet har tre særforanstaltninger i tilknytning til de øvrige pladser, som vurderes unikke (og overvejer at udbygge). - Tilbuddet kan etablere særlige projekter jf. SEL § 107.
<i>Særlig opmærksomhed</i>		- Efterspørgslen er på nuværende tidspunkt generelt større end udbuddet af pladser. Der kan derfor være behov for udvidelse af tilbuddet eller lignende, således at ventelisten kan reduceres.



<b>Tilbud:</b>	<b>Stokholtbuen og Lyngdal</b>	
<b>Paragraf:</b>	SEL § 104, § 108 (skærmede enheder/domæner)	
<b>Målgruppe:</b>	Voksne med svære udviklingsforstyrrelser/svær autisme og problemskabende adfærd.	
<b>Driftsherrer:</b>	Stokholtbuen: Ballerup Kommune; Lyngdal: Region Hovedstaden	
<b>Kriterium</b>	<b>Opfyldelse</b>	<b>Begrundelse</b>
1. <i>Volumen</i>	Ja	- Tilbuddenes målgruppe for de skærmede enheder/domæner er af en så lille volumen, at antallet af tilfælde aktuelt ikke overstiger 0,5 tilfælde årligt pr. 10.000 borgere inden for aldersgruppen.
2. <i>Kompleksitet</i>	Ja	- Tilbuddenes målgruppe er voksne med svære udviklingsforstyrrelser/ svær autisme og problemskabende adfærd, der typisk har behov for 1:1 normering. Tilbuddenes skærmede enheder/domæner lever på nuværende tidspunkt op til kriteriet.
3. <i>Selvforsyning i regionen</i>	Ja	- Hovedstadsregionen bør have et tilbud i form af skærmede enheder/domæner til denne målgruppe beliggende i regionen for at sikre, at viden og kompetencer er forankret i regionen. Dette kriterium vægter særligt højt i panelets vurdering af disse tilbud.
4. <i>Mulighed for at imødekomme behov i andre tilbud</i>	Ja	- Tilbuddenes målgruppe har, grundet graden af kompleksitet, meget store vanskeligheder ved at indgå i sammenhæng med andre mennesker. Behovene hos tilbuddenes målgruppe vurderes derfor ikke at kunne imødekommes i andre eksisterende tilbud i hovedstadsregionen.
5. <i>Optageområde</i>	Nej	- Der findes på nuværende tidspunkt to ligestillede tilbud med skærmede enheder/domæner, der er målrettet denne målgruppe, hvorfor dette kriterium ikke er opfyldt. På nuværende tidspunkt er der således grundlag for at drive mere end ét tilbud i regionen. Hvis efterspørgslen falder, kan der dog være behov for at genvurdere behovet for to tilbud i regionen.
6. <i>Varetagelse af særlige behov</i>	Ja	- Tilbuddenes skærmede enheder/domæner vurderes unikke, og er i mange tilfælde alternativ til enkeltmandsprojekter. - Tilbuddet besidder særlig faglig kompetence og særlig viden om målrettede metoder.
<i>Særlig opmærksomhed</i>		- Det er <u>alene</u> tilbuddenes skærmede enheder/domæner, der vurderes som unikke, og som således karakteriseres som mest specialiseret. - Der er flere tilbud målrettet autister i hovedstadsregionen, men de øvrige tilbud lever aktuelt ikke aktuelt op til kriterium 1 og 2. - Der er på nuværende tidspunkt ventelister på pladser med skærmede enheder/domæner. Det bør derfor overvejes, om der er behov for at opjustere antallet af skærmede pladser/domæner.



## Tværkommunal samarbejdsmodel og procedure

De mest specialiserede tilbud i hovedstadsregionen er underlagt en særlig tværkommunal opmærksomhed, som er formuleret i en tværkommunale samarbejdsmodel defineret som nødbremse-modellen. Modellen beskrives nedenfor.

### Nødbremse-modellen

Følgende aspekter er udgangspunkt for den særlige tværkommunal samarbejdsmodel omkring understøttelse af de mest specialiserede tilbud:

- ▶ Modellen træder alene i kraft undtagelsesvist, det vil sige, at den ikke automatisk skal være gældende for alle de mest specialiserede tilbud.
- ▶ Modellen er dynamisk og skal løbende tilpasses udviklingen på det specialiserede socialområde fagligt, metodemæssigt, behovsmæssigt og økonomisk.
- ▶ Modellen har fokus på incitament, herunder både for brugerkommuner og driftsherrer.
- ▶ Modellen understøtter en omkostningseffektiv drift og styring.

Derudover er det ved omlægning og lukning af de mest specialiserede tilbud relevant at indgå tværkommunale aftaler om, hvordan det vurderes om eventuelle faglige kompetencer og specialiseret viden går tabt, samt hvordan denne eventuelle særlige kompetence eller viden kan bevares eksempelvis ved overførelse til andet tilbud.

Det centrale i nødbremse-modellen er, at der først, efter en vurdering med afsæt i en grundig afdækning af tilbuddets økonomi m.v., kan bevilliges særlige vilkår til et tilbud, der opfylder kriterierne for mest specialiserede tilbud. Det er således først, når tilbuddet oplever problemer, at der kan indgås særlige aftaler om tværkommunalt samarbejde eller særlige vilkår for pågældende med henblik på at sikre den fortsatte eksistens af et tilbud.

Dette vurderes desuden at medvirke til, at driftsherrer for de mest specialiserede tilbud fortsat har incitament til at sikre en rentabel drift af tilbuddet – modsat at et tilbud, som er defineret som mest specialiseret, per automatik har særlige fordele.



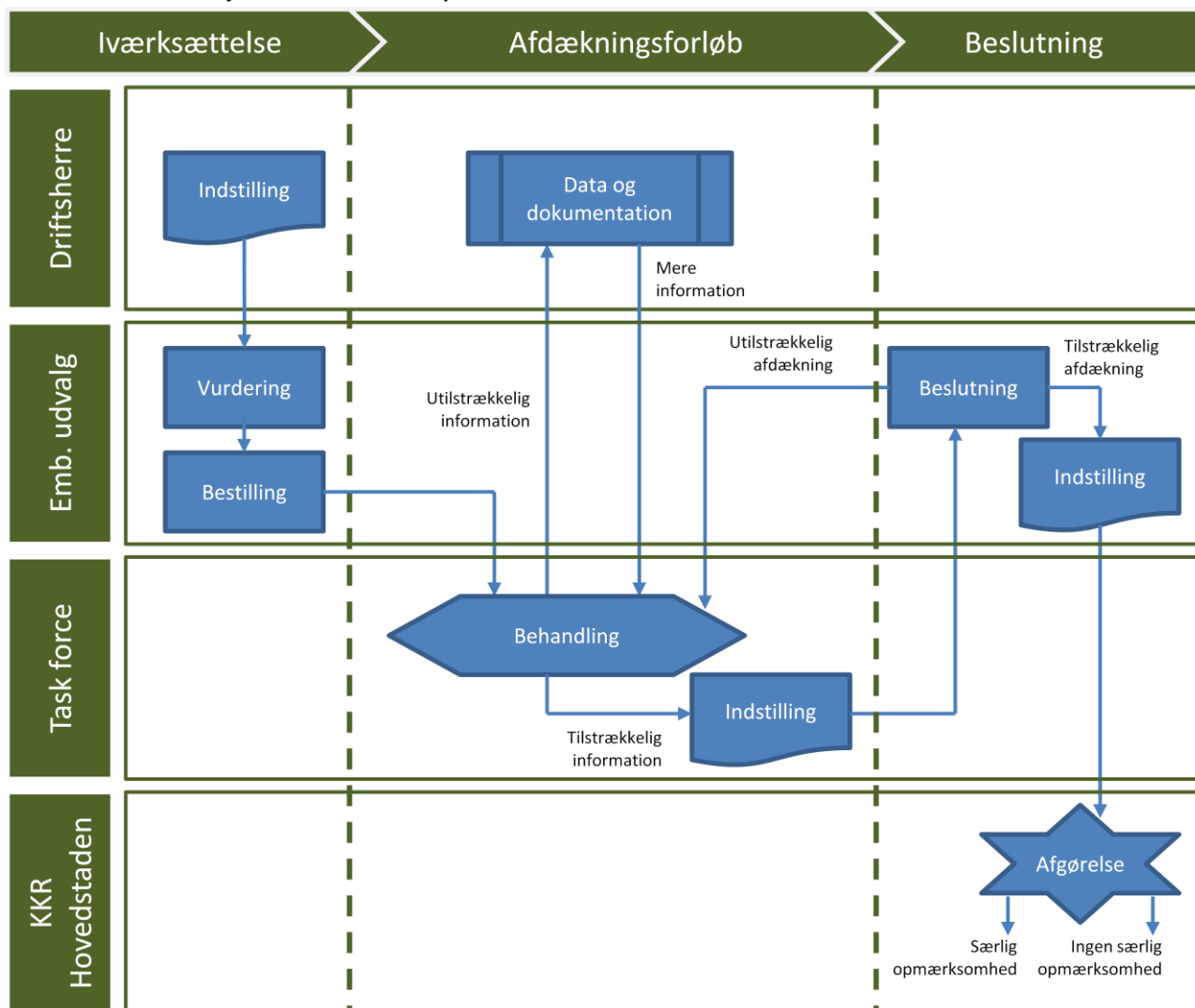
<b>Tværkommunal samarbejdsmodel om de mest specialiserede tilbud</b>	
<b>Grundvilkår</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Tilbud, der kan karakteriseres som mest specialiseret, får <b>ikke</b> automatisk tildelt særlige vilkår.</li> <li>▶ Først når et tilbud er i vanskeligheder og efter en grundig afdækning af problemstillingerne hos tilbuddet, kan der blive tale om at tildele tilbuddet særlige vilkår.</li> </ul>
<b>Målgruppe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ De tilbud i hovedstadsregionen, der kan leve op til kriterierne for mest specialiserede tilbud.</li> </ul>
<b>Udslagsgivende faktor</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Tilbud, der er omfattet af målgruppen, og som har en særlig bekymring omkring tilbuddets eksistensgrundlag.</li> </ul>
<b>Handling</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Samarbejdsaftalen giver driftsherre mulighed for at indstille sit tilbud til behandling i Embedsmandsudvalget for Social og Uddannelse.</li> <li>▶ Indstillingen skal omfatte en detaljeret beskrivelse af den særlige problemstilling, som driftsherre vurderer, at tilbuddet er i, herunder beskrivelser af overordnede økonomiske data, bl.a. udvikling i belægningen m.v.</li> </ul>
<b>Vurdering</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ På baggrund af driftsherres indstilling foretages en vurdering af tilbuddet i forhold til efterspørgsel, alternativer inden- og uden for regionen, tilbuddets karakter m.v.</li> <li>▶ Det forudsættes, at driftsherre forinden selv har ageret som en økonomisk ansvarlig leverandør, herunder vurderet følgende muligheder for at løse tilbuddets økonomiske udfordringer: lukning af pladser, besparelser, organisatoriske ændringer, der kan nedbringe omkostninger fx samdrift med andre tilbud, fællesledelse m.m.</li> <li>▶ Embedsmandsudvalget videresender indstilling til den faste task force, og angiver særlige fokusområder og opmærksomhedspunkter, som skal indgå i task forcens grundige afdækning af tilbudets økonomi m.v.</li> <li>▶ Task forcen igangsætter et afdækningsforløb, og har som led heri mulighed for at indhente yderligere dokumentation og data om den konkrete sag.</li> <li>▶ På baggrund af den grundige afdækning vurderer task forcen, hvorvidt der er tale om et tilbud, der fremadrettet skal være til rådighed i hovedstadsregionen for at kunne tilgodese behov for behandling/tilbud til regionens borgere, og i givet fald, om der er behov for særlig opmærksomhed. Task forcen indstiller vurderingen til Embedsmandsudvalget for Social og Uddannelse.</li> <li>▶ Vurderes der at være behov for særlig opmærksomhed, kan task forcen (Embedsmandsudvalget for Social og Uddannelse) trække på en liste med mulige tiltag, der kan iværksættes i forhold til det konkrete tilbud.</li> <li>▶ Embedsmandsudvalget for Social og Uddannelse beslutter, om de vil tilslutte sig task forcens indstilling, herunder forslag til tiltag, eller om udvalget oplever behov for yderligere afdækning i regi af task forcen.</li> <li>▶ Embedsmandsudvalget for Social og Uddannelse indstiller beslutning til KKR Hovedstaden, der træffer den endelige beslutning om handling i forhold til det konkrete tilbud.</li> </ul>
<b>Særlige tiltag</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Særlige tiltag vurderes individuelt i forhold til den konkrete sag og driftsherre.</li> <li>▶ Inspiration til særlige tiltag kan findes i en værktøjskasse med mulige tiltag, som dog ikke er en udtømmende liste. Der kan derfor komme andre tiltag i spil. Se nedenfor.</li> </ul>
<b>Forudsætninger</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Der skal afsættes ressourcer, der skal indgå i den særlige task force.</li> <li>▶ De kompetencepersoner, der skal indgå i en task force, udpeges, således at de hurtigst muligt kan træde til, når behovet for afdækning af et tilbud opstår.</li> <li>▶ Der er en klar tidsfrist for afdækningen, som er så kort som mulig (4 måneder).</li> </ul>





Nedenfor er arbejdsgange og procedure i beslutningsforløbet illustreret via et flowchart:

Flowchart over samarbejdsmodel om de mest specialiserede tilbud



### Mulige tiltag

Nedenfor er til inspiration oplistet mulige tiltag, der kan iværksættes i forbindelse med en vurdering af, at særlige tiltag er relevante og nødvendige for at bevare et tilbud, der er omfattet af kriterierne for mest specialiserede tilbud. Det skal dog fremhæves, at listen nedenfor alene er eksempler, og derfor ikke er udtømmende. Der kan derfor også komme andre tiltag i spil.

- ▶ Tilbuddet lukker, men der indgås samarbejde mellem kommuner og eventuelt region om at sikre specialviden og kompetencer i andre tilbud eller tiltag  
*Herunder omplacering af konkrete medarbejdere i andre tilbud eller tiltag i hovedstadsregionen.*
- ▶ Samarbejde mellem kommuner og eventuelt region om udvikling af indholdet i tilbuddet  
*Herunder videndeling om særlige pædagogiske forhold, udskillelse af konsulenttydelser, og ændre organisering af driften.*
- ▶ Forlængede opsigelsesvarsler  
*Vil kunne give en forlænget planlægningshorisont i forhold til tilbud til borgerne. Aktuelle brugerkommuner bør høres inden de pålægges forlængede opsigelsesvarsler.*
- ▶ Lavere budgetteret belægningsprocent  
*Dette indebærer reelt en takststigning for tilbuddet.*
- ▶ Anden finansieringsmodel - takstfinansiering kombineret med objektiv finansiering



*En finansieringsmodel, hvor takstfinansiering kombineres med objektiv finansiering kender kommunerne fra finansieringen af pladser på de landsdækkende sikrede afdelinger.*

*Modellen omfatter, at den ene del af omkostningerne i tilbuddet betales gennem en takst for kommunernes forbrug af pladser, mens den anden del dækkes af objektiv finansiering. Den objektive finansiering er typisk beregnet efter en fordelingsnøgle, eksempelvis antallet af borgere inden for målgruppen. Det er muligt at skrue modellen sammen på flere måder i forhold til vægtning af de to finansieringselementer i deres indbyrdes forhold.*

*Fordelen ved denne model er, at den både indeholder et element af aktivitetsafhængig finansiering, hvilket giver tilbud incitamentet til at tilpasse sit forbrug til takstindtægterne, samt et element af grundfinansiering, der gør tilbuddet mindre sårbart over for store udsving i aktiviteten og derved bidrager til en vis driftssikkerhed.*

*Der bør være stor opmærksomhed på at adskille de to finansieringskilder. Adskilles de ikke kan det give urealistisk budgetlægning eller manglende kapacitetstilpasning, hvilket kan føre til efterregulering af den objektive finansiering. Desuden kan der være en risiko for, at kommunerne, via den objektive finansiering, medfinansiere unødigt kapacitet.*

## **Task force**

Den faste task force består af centrale nøglepersoner på både børne- og ungeområdet og voksenområdet, herunder fagpersoner fra både myndigheds- og driftsherrekommuner samt Region Hovedstaden. Der etableres faste procedurer omkring arbejdet i den faste task force. Procedurerne skal blandt andet kunne imødekomme en række opmærksomhedspunkter og hensyn, herunder:

- ▶ at et tilbuds opfyldelse af kriterierne i et år ikke er lig med en varig opfyldelse,
- ▶ at de mest specialiserede tilbud løbende og systematisk skal revurderes,
- ▶ at nyetablerede tilbud og øvrige tilbud omfattet af KKR Hovedstads Udviklingsstrategi løbende og systematisk skal vurderes i forhold til kriterierne.

Task forcen samles med en fast årlig kadence og på to på forhånd fastsatte datoer i løbet af året, således at eventuelle driftsherrer ved, hvornår det vil være hensigtsmæssigt at indstille tilbud. Derudover vil task forcen kunne samles i forbindelse med akutte behov for vurdering af tilbud, jf. samarbejdsmodellen

Desuden vil task forcen årligt eller hver anden år foretage en vurdering af behov for og efterspørgsel efter de mest specialiserede tilbud blandt alle kommuner i hovedstadsregionen. Dette kan blandt andet ske samtidig med indhentning af oplysninger til udviklingsstrategien. Der vil således løbende blive foretaget en vurdering af de tilbud, der i pågældende år opfylder kriterierne for mest specialiserede tilbud, og en vurdering af nyetablerede tilbud og øvrige tilbud omfattet af udviklingsstrategien.

## **Krav til de mest specialiserede tilbud**

Der er opstillet en række krav til de tilbud, som lever op til kriterierne for de mest specialiserede tilbud. Formålet med kravene er at tydeliggøre, at der med den særlige opmærksomhed, som de mest specialiserede tilbud kan få, hvis de kommer i vanskeligheder, også følger en forpligtelse til at udvikle tilbuddene, stille viden og ekspertise til rådighed, samt at dokumentere indsatserne.

Der stilles således følgende krav til de mest specialiserede tilbud i hovedstadsregionen:

- ▶ Tilbuddet skal efterstræbe at være på forkant og løbende udvikle sig i forhold til målgruppernes behov, metoder, velfærdsteknologi, kommunernes efterspørgsel efter ydelser og pladser m.v.
- ▶ Tilbuddets viden, ekspertise og pladser skal være tilgængelig for alle kommuner i hovedstadsregionen, og der må ikke gives forrang til borgere fra driftsherres egen kommune eller geografisk nærområde.
- ▶ Tilbuddet skal levere synlig og offentlig tilgængelig dokumentation og effekt af indsatserne i tilbuddet.



Den nedsatte task force kan medtage ovenstående krav i forbindelse med løbende vurderinger af de mest specialiserede tilbud.

# Årsberetning 2013

Samrådet for domfældte udviklingshæmmede  
i kommunerne i Region Hovedstaden



RUDERSDAL  
KOMMUNE

## **Generelt om Samrådet**

Samrådet for domfældte udviklingshæmmede i kommunerne i Region Hovedstaden blev etableret i januar 2009 efter beslutning i KKR's Embedsmandsudvalg for Social- og Sundhed. Rudersdal Kommune varetager samrådsopgaven på kommunernes vegne. Der er udarbejdet forretningsorden, kvalitetsstandard og budget for Samrådet. Samrådet består af fem faste medlemmer og fire suppleanter.

Samrådet dækker de 25 kommuner, som henhører under Nordsjællands politikreds og Københavns Vestegns politikreds. Af disse har 24 kommuner valgt at være tilknyttet Samrådet. Derudover er Tårnby kommune tilknyttet Samrådet, idet de har forpligtende samarbejde med Dragør kommune på området for domfældte udviklingshæmmede. Der er altså i alt 25 kommuner tilknyttet Samrådet ultimo 2012.

Samrådets budget er fastlagt på baggrund af et forventet årligt antal sager på 30. Samrådsfunktionen finansieres via objektiv finansiering efter antallet af borgere i kommunerne. Denne finansieringsmodel giver kommunerne et kendt økonomisk grundlag for finansiering af opgaveløsningen. Finansieringsformen giver ligeledes mulighed for at opretholde et kvalificeret beredskab uanset antallet af sager.

Se oplysninger om Samrådet samt vejledning til indsendelse af sager til Samrådet på:

[http://www.rudersdal.dk/Borgerservice\\_selvbetjening/Handicap\\_og\\_psykiatri/Handicap/Samraadet\\_for\\_domfaeldte\\_udviklingshaemmede.aspx](http://www.rudersdal.dk/Borgerservice_selvbetjening/Handicap_og_psykiatri/Handicap/Samraadet_for_domfaeldte_udviklingshaemmede.aspx)

## **Samrådsmøder og opgaver**

Samrådets opgave er at afgive en uvildig og tværfaglig højt kvalificeret udtalelse vedrørende foranstaltninger for udviklingshæmmede borgere.

Samrådet udtaler sig til anklagemyndighed og domstole om:

- Forslag til valg af foranstaltning, dvs. ved hvilken foranstaltning kan nye lovovertrædelser bedst forebygges
- Forslag til eventuelle vilkår i dommen
- Forslag til ændring af en igangværende sanktion, når det vurderes, at denne ikke er tilstrækkelig kriminalitetsforebyggende
- Hvorvidt det anbefales, at en igangværende sanktion bør opretholdes eller ophæves
- På baggrund af foreliggende mentalerklæring med retslægerådets kommentarer, udtaler Samrådet sig ligeledes om, hvorvidt den sigtede tilhører målgruppen for Straffelovens § 16 stk. 1 og 2 og derfor bør fritages for straf.

Derudover kan samrådet rådgive kommunerne om, hvordan en given dom kan effektueres, og hvordan vilkårene i dommen kan søges opfyldt.

Samrådet holder ordinært møde en gang om måneden, når der er indkomne sager til behandling. Hvis der ikke er indkomne sager til behandling eller andre spørgsmål til drøftelse, aflyses mødet.

I 2012 er der afholdt 10 ordinære samrådsmøder, og Samrådet har behandlet 21 sager. I 2011 behandlede Samrådet 17 sager og i 2010 13 sager. Antallet af sager har således været stigende over de seneste år.

Sagerne i 2012 fordeler sig således:

**12** sager omhandler anmodning fra Statsadvokaten om udtalelse vedrørende idømte foranstaltninger (anmodning sendes til kommunen, som på den baggrund retter henvendelse til Samrådet).

**3** sager omhandler anmodning fra anklagemyndighed om udtalelse vedrørende anbefalet foranstaltning samt om den sigtede tilhører målgruppen for straffelovens § 16 stk. 1 og 2.

**6** sager omhandler vejledning til kommuner om effektivering af dom og overholdelse af vilkår i dom.

Følgende kommuner har fremsendt sager til Samrådet i 2012:

Ballerup, Brøndby, Dragør, Halsnæs, Helsingør, Høje-Taastrup, Lyngby-Taarbæk, Rudersdal, Rødovre, Tårnby.

Da Samrådet ikke har modtaget de forventede 30 sager, har der i 2012 ekstraordinært været mulighed for, at Samrådssekretariatet kunne yde vejledning uden ekstra beregning til grupper af sagsbehandlere og tilsynsførende i enkelte kommuner.

I lighed med 2011 har der også i 2012 været et stigende antal henvendelser til Samråds sekretariatet, hvor kommunerne søger vejledning om generelle og specifikke spørgsmål vedrørende domfældte udviklingshæmmede.

Flere henvendelser end tidligere har omhandlet behov for vejledning i meget komplekse sager, der kræver tolkning af love og vejledninger. Der er fortsat også mange henvendelser om vejledning i forhold til regelkrydsning mellem serviceloven og straffeloven.

Samrådet har også fået henvendelser om udførelse af ordinær sagsbehandling, f.eks. at finde ledige botilbud til borgere med dom til anbringelse. Her må Samrådet afvise henvendelserne, da det ikke er en del af samrådsfunktionen at yde sagsbehandling.

De ændrede bestemmelser om handlekommuneforpligtelse giver fortsat en del udfordringer på området omkring domfældte udviklingshæmmede. Det er borgerens handlekommune, der har ansvaret for, at borgerens dom effektueres, samt at dommen tages op til vurdering en gang årligt. Anklagemyndighed, domstole og Statsadvokaturer har ikke oplysninger om, hvilken kommune der er borgerens handlekommune, hvorfor henvendelser om tiltalte eller dømte borgere ofte vil blive sendt til borgerens opholdskommune. Samrådet har derfor opfordret handle- og bopælskommuner til tæt samarbejde i disse sager.

## **Øvrige arbejdsområder for Samrådet i 2012**

### **Afholdelse af temadag**

Samrådet inviterede i november 2012 handicapchefer og kontaktpersoner fra de deltagende kommuner til en temadag. Der var stor tilslutning til temadagen med 43 deltagere fra 20 kommuner samt fra Nordsjællands politi og Københavns Vestegns politi. Der blev holdt oplæg af:

- Vicesstatsadvokat Dorthe Vejsig om Statsadvokatens opgaver og nye organisering
- Samrådsmedlem og pædagogisk konsulent Brit Hansen om den kommunale tilsynsforpligtelse
- Samrådsmedlem og cand. jur. Doris Olsson om udgangsbekendtgørelsen

Samrådet planlægger at afholde en ny temadag i 2013. Kommunerne vil blive kontaktet vedrørende ønsker om indhold.

### **Rapport om foranstaltningsdomme fra Justitsministeriets forskningskontor**

Efter lovændringen i 2000 om tidsbegrænsninger af foranstaltninger, følger justitsministeriets forskningskontor årligt op på afsagte og ophævede domme. Opgørelsen dækker både borgere med psykiske lidelser og borgere med udviklingshæmning. Af rapporten fremgår det, at der i 2011 er afsagt 928 nye domme. Dette er en stigning på 8 % i forhold til 2010.

De afsagte domme fordeler sig således:

- 1) Psykisk syge: 573 domme – 62 %
- 2) Mentalt retarderede: 140 domme - 15 %
- 3) Mangelfuldt udviklede: 215 domme – 23 %

Fordelingsmønsteret er stort set det samme som tidligere år

I rapporten konkluderes det bl.a., at det er uklart, hvorvidt stigningen i antallet af foranstaltningsdomme afspejler en reelt vækst i antallet af psykisk syge, mentalt retarderede eller mangelfuldt udviklede lovovertrædere. Eller om stigningen afspejler et øget fokus på området, således at flere lovovertrædere med mentale problemer opdages og får foranstaltningsdomme frem for øvrige strafferetlige afgørelser.

Rapporten kan findes her:

<http://www.justitsministeriet.dk/sites/default/files/media/Arbejdsomraader/Forskning/Forskningsrapporter/2012/Foranstaltningsdomme2011.pdf>

### **Forslag til lovændring**

Social- og Integrationsministeriet udsendte i december 2012 *høring over lovforslag om kriminalpræventive indsatser*. Lovforslaget indeholder fire elementer, hvoraf de to omhandler børn og unge området, og to omhandler området for voksne udviklingshæmmede lovovertrædere. De to forslag på voksen området omhandler:

- Styrket fuldbyrdelse af strafferetlige foranstaltninger mv.
- Præcisering af kommunalbestyrelsens kriminalpræventive tilsyn

Forslaget om præcisering af det kriminalpræventive tilsyn er udelukkende sproglige tilpasninger af allerede eksisterende bestemmelser. Samrådet informerer kommunerne, når lovforslaget er behandlet.

I bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at Socialstyrelsen vil udarbejde en håndbog samt afholde undervisningsdage om de nye regler, sagsforløb og forebyggende pædagogiske tiltag samt metoder om risikovurderinger. Ligeledes fremgår det af bemærkningerne, at rådgivningen fra Socialstyrelsen/VISO vedr. risikovurderinger vil blive styrket.

Høringsbrevet og lovforslag kan ses her:

<https://bdkv2.borger.dk/Lovgivning/Hoeringsportalen/Sider/Fakta.aspx?hpid=2146004164>

### **Organisatoriske ændringer hos Statsadvokaterne**

Den 1. januar 2013 blev de hidtidige seks regionale statsadvokaturer sammenlagt til to regionale statsadvokaturer i henholdsvis Viborg og København.

*Statsadvokaten i København* varetager sager vedrørende Københavns Politi, Københavns Vestegns Politi, Nordsjællands Politi, Midt- og Vestsjællands Politi, Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi og Bornholms Politi.

*Statsadvokaten i Viborg* varetager sager vedrørende Midt- og Vestjyllands Politi, Nordjyllands Politi, Østjyllands Politi, Sydøstjyllands Politi, Syd- og Sønderjyllands Politi samt Fyns Politi.

Samrådet og de deltagende kommuner vil derfor fremover henhøre under Statsadvokaten i København.

Grundet de store organisatoriske ændringer hos Statsadvokaterne, har der ikke været afholdt samarbejds møder mellem Samrådet og Statsadvokaten for Nordsjælland og Københavns Vestegn (nuværende Statsadvokaten i København) men det er aftalt, at møderne genoptages efter april 2013.

### **Organisatoriske ændringer i Samrådet**

Samrådets hidtidige formand Annette Fehmerling valgte i 2012 at trække sig tilbage fra arbejdsmarkedet. Samrådets nye formand er Bitten Christensen. For fortsat at sikre den faglige ekspertise i Samrådet, er der foretaget en ændring af Samrådets medlemmer. Samrådet består fra januar 2013 af:

Bitten Christensen, afdelingschef, Psykiatri og Handicap, Rudersdal Kommune (formand)  
Finn Gerholt, psykiatrisk overlæge, Psykiatrisk Center Nordsjælland, Helsingør  
Kirsten Schaub, kriminalforsorgsleder, Kriminalforsorgen Nordsjælland  
Doris Olsson, jurist, Psykiatri og Handicap, Rudersdal Kommune  
Brit Hansen, pædagogisk konsulent, Psykiatri og Handicap, Rudersdal Kommune

Fra marts 2013 vil sagsbehandlere fra kommunerne blive inviteret til at deltage i samrådsmøderne, når deres fremsendte sag behandles.

Samrådet ser frem til fortsat godt samarbejde med alle samarbejdspartnere i 2013.

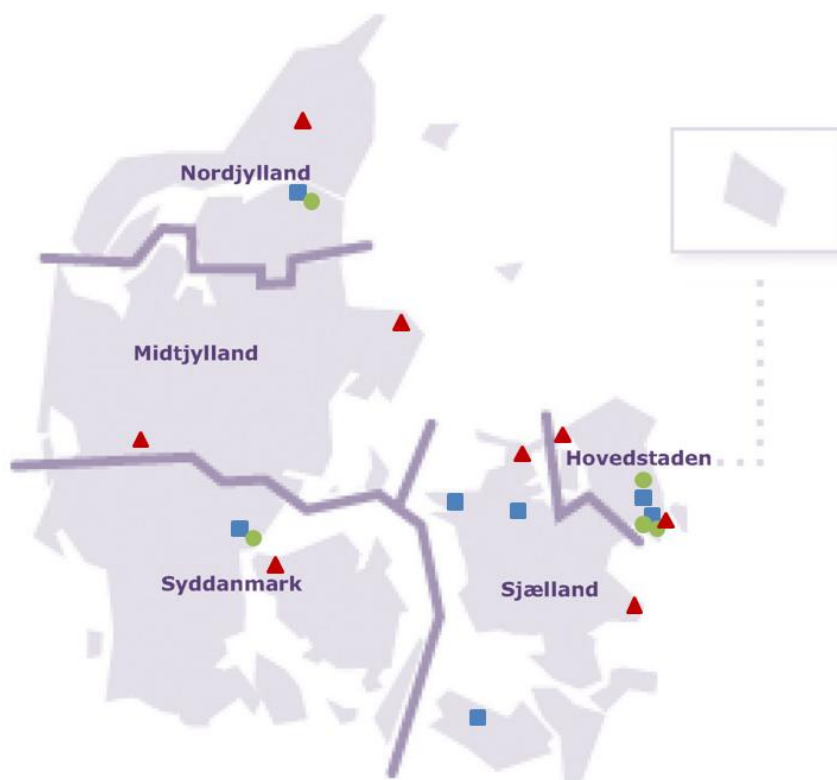


SAMRÅDET FOR DOMFÆLDTE  
UDVIKLINGSHÆMMEDE  
I KOMMUNERNE  
I REGION HOVEDSTADEN

Stationsvej 36  
3460 Birkerød

[www.rudersdal.dk](http://www.rudersdal.dk)

# Lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger



## Opgørelse af kapacitet og belægning samt behov og efterspørgsel



Fælleskommunalt sekretariat for  
det specialiserede socialområde  
KKR Hovedstaden



Februar 2013

## Indhold

Indledning .....	3
Samlet kapacitet og belægning på de lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger .....	4
Hovedtendenser omkring forventninger til efterspørgsel og behov.....	7
Kapacitet og belægning samt efterspørgsel og behov på de enkelte tilbud .....	9
Center for Døvblindhed og Høretab .....	9
Center for Høretab.....	11
Nyborgskolen .....	12
Børneskolen Filadelfia.....	13
Refsnæsskolen/Synscenter Refsnæs .....	14
Kofoedsminde.....	15
CFD (Center for Døve).....	16
Skolen på Kastelsvej.....	17
Børnekliniken .....	18
Institut for Blinde og Svagsynede .....	19
Geelsgårdskolen.....	20
Sikrede afdelinger .....	21
Bilag 1: Oversigt over belægning på de Lands- og landsdelsdækkende tilbud.....	24

## Indledning

I forbindelse med udarbejdelsen af udviklingsstrategierne på det specialiserede socialområde og specialundervisning skal der sikres indbyrdes koordinering mellem regionerne af de lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger. Til dette formål er nedsat et tværregionalt koordinationsforum bestående af repræsentanter fra de administrative styregrupper på det specialiserede socialområde i hvert af de fem Kommunekontakttråd (KKR).

Koordinationsforummet er ansvarlig for at udarbejde forslag til landsdækkende koordinering af de berørte områder. Det sker ved, at Koordinationsforummet udarbejder forslag til fælles tekst til brug for hver enkelt udviklingsstrategi. Koordinationsforum kan således udarbejde indstillinger til kapacitet og faglig udvikling på området.

Den fælles tekst og forslag indgår i de forslag til udviklingsstrategier, som de administrative styregrupper udarbejder i hver region. Herefter indgår afsnittet vedrørende de lands- og landsdelsdækkende tilbud samt sikrede afdelinger i den almindelige politiske proces med først drøftelse i KKR, der videresender forslaget til godkendelse i de enkelte kommunalbestyrelser og regionsrådet.

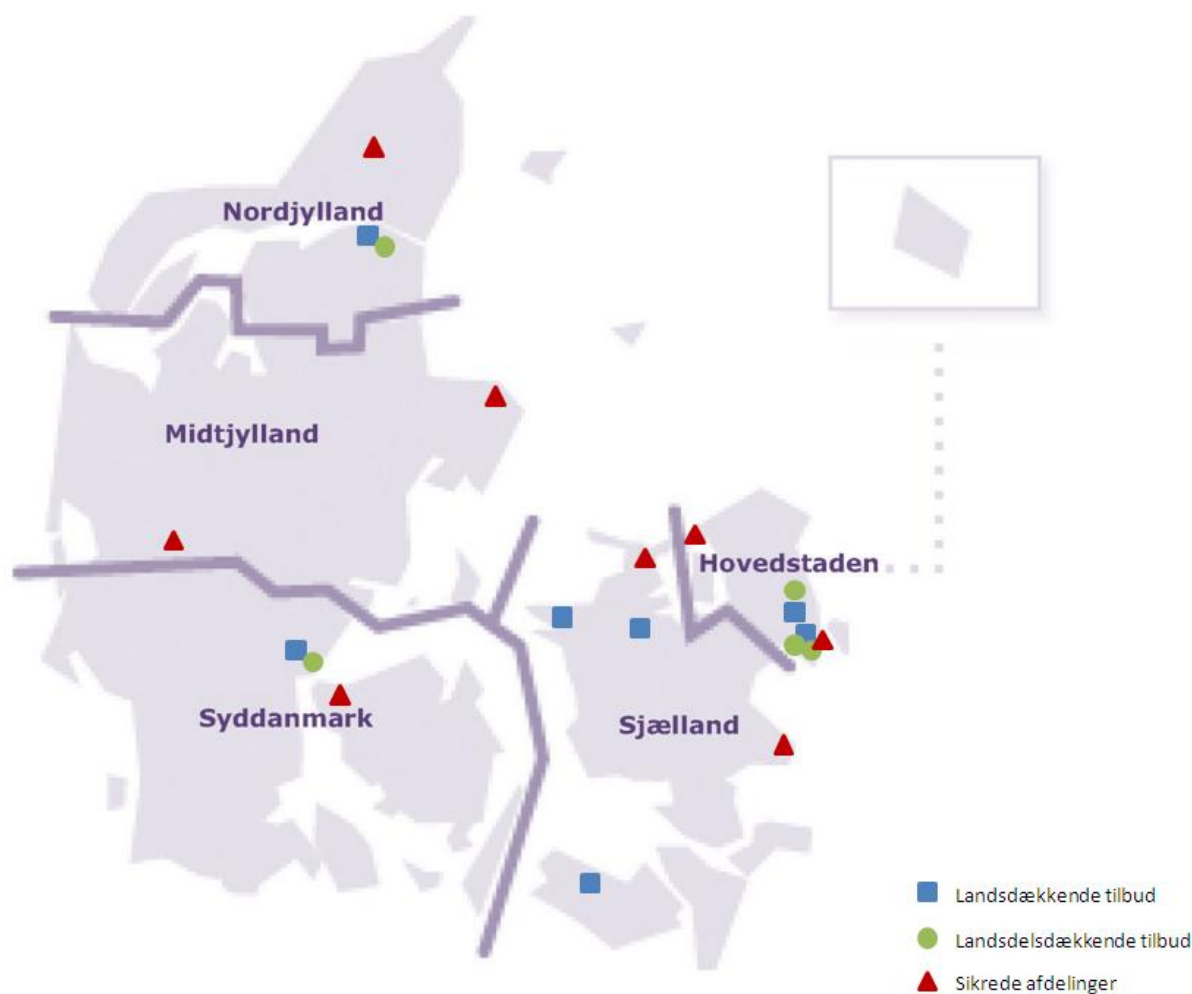
De administrative styregrupper er ansvarlig for at tilvejebringe den nødvendige information vedrørende de lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger beliggende i egen region, der skal danne grundlag for koordinationen af disse tilbud på tværs af de fem regioner.

Til brug for tilvejebringelse af den nødvendige information har KL udarbejdet et forslag til procedure for koordinering af de lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger. Forslaget er blevet til i dialog med de fem rammeaftalesekretariater. Koordineringen af de lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger følger årshjulet for rammeaftalerne, herunder særligt de tidsmæssige rammer lovgivningen opsætter for udviklingsstrategien.

Hvert år udarbejdes i fællesskab mellem de fælleskommunale rammeaftalesekretariater én samlet beskrivelse af ændringer i kapacitet og efterspørgsel og udviklingstendenser inden for de af tilbuddene omfattende målgrupper. Beskrivelsen bygger på indmeldinger fra tilbuddenes driftsherrer og samtlige kommuner. Hver af de fem fælleskommunale rammeaftalesekretariater er ansvarlig for at indhente oplysninger fra kommuner og regioner vedrørende kapacitet og belægning på de lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger, der er geografisk placeret i pågældende region på kort og lang sigt samt om forventninger om fremtidige behov og udviklingstendenser i efterspørgsel efter disse tilbud.

Danmarkskortet nedenfor giver et hurtigt overblik over den geografiske placering af henholdsvis landsdækkende tilbud, landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger.

Kort 1: Geografisk placering af de lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger



Nærværende notat omfatter den fælles beskrivelse af status over kapacitet og belægning samt forventninger til efterspørgsel og behov.

Notatet præsenterer først den samlede kapacitet og belægning for henholdsvis de lands- og landsdækkende tilbud samt sikrede afdelinger. Derefter gennemgås hovedtendenserne omkring kommunernes forventninger til behov og efterspørgsel. I den resterende del af notatet gennemgås tilbuddene enkeltvis i forhold til kapacitet, belægning og efterspørgsel.

### Samlet kapacitet og belægning på de lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger

De mest specialiserede lands- og landsdelsdækkende tilbud er nævnt i bekendtgørelsen om principper for kommunernes finansiering af tilbuddene og er følgende:

- ▶ Center for Døvblindhed og Høretab (*Region Nordjylland*)
- ▶ Center for Høretab (*Region Syddanmark*)
- ▶ Nyborgskolen (*Region Syddanmark*)
- ▶ Børneskolen Filadelfia (*Region Sjælland*)
- ▶ Refsnæsskolen/Synscenter Refsnæs (*Region Sjælland*)
- ▶ Kofoedsminde (*Region Sjælland*)
- ▶ CFD (Center for Døve) (*Gladsaxe Kommune*)
- ▶ Skolen på Kastelsvej (*Københavns Kommune*)

- ▶ Børneklíniken (*København's Kommune*)
- ▶ Institut for Blinde og Svagsynede (*København's Kommune*)
- ▶ Geelsgårdskolen (*Region Hovedstaden*).

Samlet set har belægningen på de lands- og landsdelsdækkende været på 94 procent i 2012. Belægningen på de enkelte tilbud svinger dog fra 30 til 141 procent. Samlet forventer driftsherrerne ikke de store forandringer i tilbuddenes kapacitet frem mod 2016. Dog vil to tilbud (Center for Døvblindhed og Høretab og Center for Døve) øge antallet af pladser fra 2012 til 2014, mens to tilbud (Center for Høretab og Kofoedsminde) har nedjusteret antallet af pladser i 2013.

Det landsdækkende tilbud Nyborgskolen har haft faldende belægning i en årrække, og Region Syddanmark er i dialog med Ministeriet for Børn og Undervisning om tilbuddets fremtid. De øvrige tilbud forventer på nuværende tidspunkt uændret kapacitet frem til 2016.

**Tabel 1: Samlet kapacitet og belægning på de lands- og landsdelsdækkende tilbud**

Tekst	Antal tilbud	2012	2013	2014	2015	2016
Pladstal	11	984	971	980	980	980
Pladsforbrug samlet		925,2				
Belægningsprocent		94%				
Pladsforbrug Syddanmark		119,2				
Pladsforbrug Midtjylland		68,3				
Pladsforbrug Nordjylland		16,0				
Pladsforbrug Sjælland		142,2				
Pladsforbrug Hovedstaden		419,8				
Pladsforbrug andre (Færøerne, Grønland mv.)		4,4				

**Note 1:** Opgørelsen er eksklusiv Børneklíniken samt to tilbud i Center for Døvblindhed og Høretab: Aflastning for børn og unge med høretab § 66 nr. 6 og skoleafdeling for voksne med høretab § 1 stk. 2, der ikke er opgjort som døgnbelægning.

**Note 2:** Belægningen på Center for Døvblindhed og Høretab er ikke opgjort på regioner og indgår ikke i opgørelserne heraf.

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat i de fem regioner, 2013.

Nedenstående tabel viser, at de *landsdækkende* tilbud overvejende har borgere fra kommunerne i beliggenhedsregionen eller de omkringliggende regioner. Der er ingen landsdækkende tilbud i den midtjyske region. I bilag 1 ses den regionsvise fordeling af belægningen for de enkelte tilbud.

**Tabel 2: Belægning på de landsdækkende tilbud i 2012 fordelt på regioner**

Tekst	Tilbuddenes beliggenhed			
	Syddanmark	Nordjylland	Sjælland	Hovedstaden
Antal tilbud	1	1	3	2
Pladstal	36	132	199	302
Pladsforbrug samlet	27,7	139,3	167,7	274,8
Pladsforbrug fra Syddanmark	28%	-	16%	13%
Pladsforbrug fra Midtjylland	20%	-	15%	9%
Pladsforbrug fra Nordjylland	0%	-	5%	3%
Pladsforbrug fra Sjælland	34%	-	41%	17%
Pladsforbrug fra Hovedstaden	18%	-	22%	58%
Pladsforbrug fra andre (Færøerne..)	0%	-	1%	0%

**Note:** Belægningen på Center for Døvblindhed og Høretab er ikke opgjort på regioner og indgår ikke i opgørelserne.

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat i de fem regioner, 2013.

I nedenstående tabel ses den regionsvise fordeling af belægningen på de *landsdelsdækkende* tilbud. Som det fremgår anvendes disse tilbud primært af kommuner i beliggenhedsregionen, mens borgere fra kommuner i den anden region i landsdelen udgør en mindre andel af pladsforbruget. Hertil skal bemærkes, at det ikke er alle ydelserne i tilbuddene, som er omfattet af delvis objektiv finansiering, hvorfor fordelingen af pladsforbruget kan ændre sig, ved en mere detaljeret opgørelse. Der er ingen landsdelsdækkende tilbud i den midtjyske region. I bilag 1 ses den regionsvise fordeling af belægningen for de enkelte tilbud.

**Tabel 3: Belægning på de landsdelsdækkende tilbud i 2012 fordelt på regioner**

Tekst	Tilbuddenes beliggenhed		
	Syddanmark	Nordjylland	Hovedstaden
Antal tilbud	1	1	2
Pladstal	66	16	233
Pladsforbrug samlet	70,9	16,0	228,8
Pladsforbrug Syddanmark	70%	-	1%
Pladsforbrug Midtjylland	18%	-	0%
Pladsforbrug Nordjylland	1%	-	0%
Pladsforbrug Sjælland	4%	-	6%
Pladsforbrug Hovedstaden	5%	-	93%
Pladsforbrug andre	1%	-	0%

**Note:** Belægningen på Center for Døvblindhed og Høretab samt Børneklivnikken er ikke opgjørt på regioner og indgår ikke i opgørelserne.

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat i de fem regioner, 2013.

De sikrede afdelinger er placeret i følgende tilbud:

- ▶ Kompasset (*Region Nordjylland*)
- ▶ Koglen (*Region Midtjylland*)
- ▶ Grenen (*Region Midtjylland*)
- ▶ Egely (*Region Syddanmark*)
- ▶ Bakkegården (*Region Sjælland*)
- ▶ Stevnsfortet (*Region Sjælland*)
- ▶ Sølager (*Region Hovedstaden*)
- ▶ Sønderbro (*Københavns Kommune*).

Belægningen på de sikrede afdelinger var i 2012 samlet set på 70 procent, spændende fra 56 til 89 procent på de enkelte tilbud. Driftsherrerne for de sikrede afdelinger forudsætter en belægningsprocent på 85 for de sikrede afdelinger. Kompasset blev oprettet den 1.9.2012 og havde lav belægning de første måneder. Pr. 1.9.2012 blev der nedlagt 19 sikrede pladser fordelt på 5 tilbud drevet af hhv. Region Syddanmark, Midtjylland Sjælland og Hovedstaden. Med etableringen af Kompasset er der således tale om en nedjustering på 11 pladser netto.

**Tabel 4: Samlet kapacitet og belægning på sikrede afdelinger**

Tekst	Antal tilbud	2012	2013	2014	2015	2016
Pladstal	8	138,7	126	126	126	126
Pladsforbrug samlet		97,1				
Belægningsprocent		70%				
Pladsforbrug Syddanmark		14,6				
Pladsforbrug Midtjylland		12,2				
Pladsforbrug Nordjylland		3,9				
Pladsforbrug Sjælland		18,9				
Pladsforbrug Hovedstaden		40,7				
Pladsforbrug andre		2,3				

**Note:** Belægningen på Kompasset er ikke opgjort på regioner og indgår ikke i opgørelserne heraf.

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat i de fem regioner, 2013.

Som det fremgår af nedenstående tabel bliver pladserne i de sikrede afdelinger primært belagt med borgere fra kommuner i den region, hvor tilbuddet ligger, eller omkringliggende regioner. Borgere fra Hovedstadsregionen er dog forholdsvis højt repræsenteret i alle beliggenhedsregioner.

**Tabel 5: Belægning på de sikrede afdelinger i 2012 fordelt på regioner**

Tekst	Tilbuddenes beliggenhed				
	Syddanmark	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Hovedstaden
Antal tilbud	1	2	1	2	2
Pladsforbrug samlet	18,2	21,9	4,5	23,4	29,2
Pladsforbrug fra Syddanmark	48%	22%	-	3%	1%
Pladsforbrug fra Midtjylland	9%	43%	-	5%	0%
Pladsforbrug fra Nordjylland	5%	14%	-	0%	0%
Pladsforbrug fra Sjælland	17%	4%	-	46%	15%
Pladsforbrug fra Hovedstaden	21%	17%	-	46%	77%
Pladsforbrug fra andre (færøerne..)	0%	0%	-	0%	8%

**Note:** Belægningen på Kompasset er ikke opgjort på regioner og indgår ikke i opgørelserne heraf.

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat i de fem regioner, 2013.

## Hovedtendenser omkring forventninger til efterspørgsel og behov

Som led i fastsættelse af konceptet for koordinering af lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger blev kravet til informationsniveauet for kommunernes indmeldinger af forventninger til efterspørgsel og behov for 2013-2014 begrænset til frivillige bemærkninger omkring tilbuddene. Grundlaget for at konkludere egentlige hovedtendenser i kommunernes efterspørgsel og behov for disse tilbudstyper er således meget begrænset og ikke sammenlignelige, ligesom det alene er et begrænset antal af landets kommuner, der har valgt at anføre bemærkninger herom.

Indberetningerne giver derfor alene nogle ikke-repræsentative indikationer på det kommunale landskabs efterspørgsel og behov efter de lands- og landsdelsdækkende tilbud samt sikrede afdelinger.

Nedenfor er kort opsummeret de helt overordnede hovedtendenser omkring kommunernes efterspørgsel og behov. Kommunernes mere konkrete tilbagemeldinger målrettet de enkelte tilbud fremgår senere i notatet.



Gennemgående oplyser kommunerne, at efterspørgslen efter de lands- og landsdelsdækkende tilbud i 2014 vil være uændret. Generelt er tilbuddene kendetegnet ved, at volumen af målgrupperne for tilbuddenes ydelser er lille, hvorfor de enkelte kommuner typisk kun anvender disse tilbud i et meget begrænset omfang. Desuden spiller tilbuddenes geografiske placering umiddelbart en stor rolle i forhold til om kommunerne anvender tilbuddene, således at tilbud i geografisk nærhed af handlekommunen i højere grad anvendes. Det fremhæves dog, at til trods for at kommunerne gennemgående anvender tilbuddene i begrænset omfang, anerkendes værdien af tilbuddene både i forhold til at sikre en rentabel drift og et højt specialiseret vidensniveau.

Generelt fremhæves det fra kommunerne i hele landet, at målgruppen børn, unge og voksne med hørenedsættelse, som tilbuddene Center for Døvblindhed og Høretab, Center for Høretab, Nyborgskolen, Skolen på Kastelvej og CFD (Center for Døve) er målrettet, forventes at være faldende. Årsagen hertil er blandt andet udbredelsen af Cochlear Implant-operationer.

Tilsvarende oplyser kommunerne, at efterspørgslen efter de sikrede afdelinger i 2014 gennemgående vil være uændret. Flere kommuner på tværs af landet fremhæver i den forbindelse, at det alene er med afsæt i lægehenviisning eller efter domsafsigelse, der bliver trukket på tilbuddene. Kommunerne oplever det derfor svært at kunne prognosticere på, hvordan henvisnings- og domsmønstre vil være i 2014.

## Kapacitet og belægning samt efterspørgsel og behov på de enkelte tilbud

I den resterende del af notatet gennemgås de lands- og landsdelsdækkende tilbud enkeltvist i forhold til kapacitet og belægning samt forventet efterspørgsel og behov. De sikrede afdelinger gennemgås enkeltvist i forhold til kapacitet og belægning og samlet i forhold til behov og efterspørgsel.

### Center for Døvblindhed og Høretab

**Driftsherre:** Region Nordjylland

**Målgruppe:** Børn, unge og voksne med medfødt døvblindhed og høretab.

**Type:** Døvblindhed er landsdækkende; Høretab er landsdelsdækkende.

**Finansiering:** Undervisningstilbud til børn og unge er delvist objektivt finansieret.

Specialrådgivning til børn og unge er objektivt finansieret.

Øvrige tilbud er fuldt takstfinansierede.

Tilbuddet varetager desuden et landsdækkende materialecenter, som er fuldt objektivt finansieret.

**Tabel 6: Oversigt over kapacitet og belægning for Center for Døvblindhed og Høretab**

Tilbud	Paragraf	Tekst	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Døvblindhed</b>							
Skoleafdeling, børn og unge	FSL § 20 stk. 3	Pladstal	11	11	11	11	11
		Belægningsprocent	78%				
Skoleafdeling, voksne	LSV § 1 stk. 2	Pladstal	42	42	42	42	42
		Belægningsprocent	101%				
Døgnophold, børn og unge	SEL § 66 nr. 6	Pladstal	10	10	10	10	10
		Belægningsprocent	82%				
Midl. døgnophold, unge	SEL § 107	Pladstal	11	11	8	8	8
		Belægningsprocent	141%				
Døgnophold, voksne <sup>1</sup>	SEL § 108	Pladstal	27	27	38	38	38
		Belægningsprocent	99%				
Aktivitets- og samværstilbud	SEL § 104	Pladstal	31	31	31	31	31
		Belægningsprocent	122%				
<b>Høretab</b>							
Skoleafdeling, børn og unge	FSL § 20 stk. 3	Pladstal	16	16	16	16	16
		Belægningsprocent	100%				
Skoleafdeling, voksne	LSV § 1 stk. 2	Pladstal (lektioner)	2.520	2.520	2.520	2.520	2.520
		Belægningsprocent	108%				
Aflastningstilbud	SEL § 66 nr. 6 afl	Pladstal (stk.)	1.140	1.140	1.140	1.140	1.140
		Belægningsprocent	91%				

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat i de fem regioner, 2013.

Center for Døvblindhed og Høretab er en fusion af tidligere Døvblindecentret og Aalborgskolen. Belægningen har generelt været høj i Center for Døvblindhed og Høretab i 2012. Dog har skoleafdelingen og døgnophold for børn og unge haft en forholdsvis lav belægning.

Antallet af pladser i afdelingen for Døvblindhed opjusteres i efteråret 2013 fra 27 til 38 pladser i § 108-tilbuddet. Udvidelsen med 11 pladser foregår ved, at to utidssvarende boafdelinger lukkes samtidig med at en ny afdeling på 24 pladser åbnes. Samtidig flyttes tre pladser fra § 107-tilbuddet til § 108.

#### KOMMUNERNES FORVENTNINGER TIL BEHOV OG EFTERSPØRGSEL

Den gennemgående tilbagemelding på tværs af landet er en forventning om uændret efterspørgsel efter ydelser fra Center for Døvblindhed og Høretab.

Flere kommunerne fremhæver dog, at der forventes et fald i tilbuddets målgruppe som følge af, at flere borgere opereres med Cochlear - implantater. Dermed reduceres behovet for et specialiseret tilbud målrettet døve.

## Center for Høretab

- Driftsherre:** Region Syddanmark  
**Målgruppe:** Børn og unge med høretab  
**Type:** Landsdelsdækkende  
**Finansiering:** Undervisningstilbud er delvist objektivt finansieret.  
 Specialrådgivning er objektivt finansieret.  
 Øvrige tilbud er fuldt takstfinansierede.

**Tabel 7: Oversigt over kapacitet og belægning for Center for Høretab**

Tilbud	Paragraf	Tekst	2012	2013	2014	2015	2016
Skoleafdeling	FSL § 20 stk. 3	Pladstal	47	42	42	42	42
		Belægningsprocent	110%				
Elevhjem	SEL § 66 nr. 6	Pladstal	19	15	15	15	15
		Belægningsprocent	100%				

**Note:** Belægningen på Skoleafdeling er inkl. 4,7 pladser på STU. Belægningen på elevhjem er inkl. 1,4 plads på STU.

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat i de fem regioner, 2013.

I 2013 er antallet af pladser i Center for Høretab blevet nedjusteret fra 47 til 42 pladser i skoleafdelingen og fra 19 til 15 pladser i elevhjemmene. Der forventes på nuværende tidspunkt ikke yderligere ændringer i kapaciteten i årene fremover.

### KOMMUNERNES FORVENTNINGER TIL BEHOV OG EFTERSPØRGSEL

Den gennemgående tilbagemelding fra landets kommuner omkring efterspørgslen efter ydelser fra Center for Høretab er en forventning om en uændret efterspørgsel.

Tilsvarende de øvrige tilbud målrettet hørehæmmede, bemærker flere kommuner, at de forventer en faldende efterspørgsel grundet øget udbredelse af Cochlear Implant-operationer.

Desuden bemærker enkelte kommuner, at kommunernes gennemgående øget fokus på inklusion af børn og unge i normalområdet, også kan få betydning for den fremtidige efterspørgsel efter denne type tilbud.

Endelig bemærkes det, at Center for Høretab er et meget dyrt tilbud.

## Nyborgskolen

**Driftsherre:** Region Syddanmark  
**Målgruppe:** Unge med høretab  
**Type:** Landsdækkende  
**Finansiering:** Undervisningstilbud er delvist objektivt finansieret.  
 Øvrige tilbud er fuldt takstfinansierede.

**Tabel 8: Oversigt over kapacitet og belægning for Nyborgskolen**

Tilbud	Paragraf	Tekst	2012	2013	2014	2015	2016
Skoleafdeling	LSV § 1 stk. 3	Pladstal	18	18	18	18	18
		Belægningsprocent	79%				
Boafsnit	SEL § 108	Pladstal	18	18	18	18	18
		Belægningsprocent	75%				

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat i de fem regioner, 2013.

Nyborgskolen har en forholdsvis lav belægning i 2012. Tilbuddet har haft faldende belægning i en årrække, og Region Syddanmark er i dialog med Ministeriet for Børn og Undervisning om det videre forløb for Nyborgskolen.

### KOMMUNERNES FORVENTNINGER TIL BEHOV OG EFTERSPØRGSEL

Den gennemgående tilbagemelding fra landets kommunerne omkring efterspørgslen efter Nyborgskolens pladser er en forventning om en uændret efterspørgsel.

Tilsvarende de øvrige tilbud målrettet hørehæmmede, bemærker flere kommuner, at de forventer en faldende efterspørgsel grundet øget udbredelse af Cochlear Implant-operationer.

Enkelte kommuner bemærker også i forhold til dette tilbud, at kommunernes gennemgående øget fokus på inklusion af børn og unge i normalområdet, også kan få betydning for den fremtidige efterspørgsel efter denne type tilbud.

Nyborgskolens STU, efterskole samt botilbud fremhæves af enkelte kommuner, som de af tilbuddets ydelser, som typisk efterspørges.

## Børneskolen Filadelfia

**Driftsherre:** Region Sjælland

**Målgruppe:** Børn i alderen 6-16 år indlagt på Epilepsihospitalets børneafdeling

**Type:** Landsdækkende

**Finansiering:** Undervisningstilbud er delvist objektivt finansieret.  
Specialrådgivning er objektivt finansieret.

**Tabel 9: Oversigt over kapacitet og belægning for Børneskolen Filadelfia**

Tilbud	Paragraf	Tekst	2012	2013	2014	2015	2016
Specialundervisning	FSL § 20 stk. 3	Pladstal	11,5	11,5	11,5	11,5	11,5
		Belægningsprocent	83%				

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat i de fem regioner, 2013.

Der er ingen forventede kapacitetsændringer på Børneskolen Filadelfia i 2014 og de kommende år.

### KOMMUNERNES FORVENTNINGER TIL BEHOV OG EFTERSPØRGSEL

Generelt er vurderingen på tværs af landet, at efterspørgslen efter Kolonien Filadelfias ydelser i 2014 vil være uændret.

Enkelte kommuner bemærker, at de oplever et mindre faldende behov, idet kommunerne selv har oprettet specialtilbud for målgruppen. Modsat oplever enkelte andre kommuner en lille tendens til stigning i børn med behov for dette tilbud.

Nogle kommuner fremhæver tilbuddets specialiserede viden om epilepsi som svært erstatteligt, herunder især i forbindelse med udredning.

Endelig bemærkes det, at Filadelfia er et meget dyrt tilbud.

## Refsnæsskolen/Synscenter Refsnæs

**Driftsherre:** Region Sjælland

**Målgruppe:** Blinde og svagsynede børn og unge

**Type:** Landsdækkende

**Finansiering:** Undervisningstilbud er delvist objektivt finansieret.

Specialrådgivning er objektivt finansieret.

Tilbuddet varetager desuden et landsdækkende materialecenter, som fuldt objektivt finansieret.

Øvrige tilbud er fuldt takstfinansierede.

**Tabel 10: Oversigt over kapacitet og belægning for Refsnæsskolen/Synscenter refsnæs**

Tilbud	Paragraf	Tekst	2012	2013	2014	2015	2016
Undervisning	FSL § 20 stk. 3	Pladstal	30	30	30	30	30
		Belægningsprocent	97%				
Undervisning	LSV § 1 stk. 2	Pladstal	9	9	9	9	9
		Belægningsprocent	114%				
STU	STU	Pladstal	7	7	7	7	7
		Belægningsprocent	30%				
Døgnophold	SEL § 66 nr. 6 / § 107	Pladstal	38	38	38	38	38
		Belægningsprocent	84%				
Klubtilbud	SEL § 36	Pladstal	19,5	19,5	19,5	19,5	19,5
		Belægningsprocent	80%				

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat i de fem regioner, 2013.

Refsnæsskolen/Synscenter Refsnæs havde forholdsvis lave belægningsprocenter på sine opholds- og klubtilbud i 2012. Der er ingen forventede kapacitetsændringer på Refsnæsskolen/Synscenter Refsnæs i 2014 og de kommende år.

### KOMMUNERNES FORVENTNINGER TIL BEHOV OG EFTERSPØRGSEL

Generelt er vurderingen på tværs af landet, at efterspørgslen efter Synscenter Refsnæs, Synscenter Refsnæs/rådgivning i 2014 vil være uændret.

Enkelte kommuner fremhæver, at tilbuddet vurderes at have en særlig værdifuld funktion i forhold til de døvblinde borgere, mens flere kommuner i dag selv har bo- og arbejdstilbud til blinde.

Desuden efterspørger enkelte kommuner et mere efterskolelignende tilbud til de børn og unge inden for målgruppen, hvor problemstillingerne ikke er så alvorlige, at de kan begrunde en anbringelse.

Endelig bemærkes det, at Synscenter Refsnæs, Synscenter Refsnæs/rådgivning er et meget dyrt tilbud.

## Kofoedsminde

- Driftsherre:** Region Sjælland  
**Målgruppe:** Voksne domsfældte udviklingshæmmede  
**Type:** Landsdækkende  
**Finansiering:** Opholdstilbud er fuldt objektivt finansieret.  
 Øvrige tilbud er fuldt takstfinansierede.

**Tabel 11: Oversigt over kapacitet og belægning for Korfoedsminde**

Tilbud	Paragraf	Tekst	2012	2013	2014	2015	2016
Sikret ophold	SEL § 108 stk. 6	Pladstal	34	34	34	34	34
		Belægningsprocent	89%				
Beskyttet beskæftigelse	SEL § 103	Pladstal	50	45	45	45	45
		Belægningsprocent	77%				

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat i de fem regioner, 2013.

Kofoedsminde har i 2013 nedjusteret antallet af pladser på beskyttet beskæftigelse. Der er ingen forventede kapacitetsændringer på Kofoedsminde i 2014 og de kommende år.

### KOMMUNERNES FORVENTNINGER TIL BEHOV OG EFTERSPØRGSEL

Den gennemgående tilbagemelding fra landets kommunerne omkring efterspørgslen efter Kofoedsmindes pladser er en forventning om en uændret efterspørgsel.

Nogle kommuner fremhæver, at efterspørgslen beror på afsagte domme, og i forbindelse med domfældte udviklingshæmmede vurderes tilbuddet aktuelt svært erstatteligt.

Enkelte kommuner bemærker, at de oplever et mindre faldende behov, idet kommunerne selv har oprettet specialtilbud for udviklingshæmmede og andre med dom. Modsat oplever enkelte andre kommuner en lille tendens til stigning i domme, og dermed et øget behov for antallet af lukkede pladser.



**CFD (Center for Døve)**

**Driftsherre:** Gladsaxe Kommune  
**Målgruppe:** Voksne døve og voksne med høretab  
**Type:** Landsdækkende  
**Finansiering:** De sociale tilbud er fuldt takstfinansierede.  
 Specialrådgivning er objektivt finansieret.

**Tabel 12: Oversigt over kapacitet og belægning for CFD (Center for Døve)**

Tilbud	Paragraf	Tekst	2012	2013	2014	2015	2016
Beskyttet beskæftigelse	SEL § 103	Pladstal	52	52	52	52	52
		Belægningsprocent	95%				
Aktivitets- og samværstilbud	SEL § 104	Pladstal	63	63	63	63	63
		Belægningsprocent	83%				
Midlertidigt ophold	SEL § 107	Pladstal	5	5	5	5	5
		Belægningsprocent	109%				
Længerevarende ophold	SEL § 108	Pladstal	93	94	95	95	95
		Belægningsprocent	97%				

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat i de fem regioner, 2013.

Antallet af pladser på CFD's længerevarende ophold (§ 108) blev opjusteret med en enkelt plads i 2013, og bliver yderligere opjusteret med én plads i 2014.

**KOMMUNERNES FORVENTNINGER TIL BEHOV OG EFTERSPØRGSEL**

Den gennemgående tilbagemelding fra landets kommunerne omkring efterspørgslen efter ydelser fra CFD (Center for Døve) er en forventning om en uændret efterspørgsel.

Flere kommuner har dog bemærket, at de forventer en faldende efterspørgsel især for de yngre borgere. Årsagen hertil er blandt andet udbredelsen af Cochlear Implant-operationer.

CFD oplyser selv, at de har stor opmærksomhed på, at det tegnsprogede område er et område i forandring, og er derfor i gang med at afsøge prognosegrundlaget for CFD's ydelser fremover. Udviklingstendenserne på døvblindeområdet viser, ifølge CFD, at der vil være søgning på de pladser, CFD har i dag, og der vil være tilgang til de pladser, der måtte blive ledige inden for den nærmeste fremtid. For ældretilbuddet forholder det sig på samme måde. Behovet på autismeområdet og området for funktionshæmmede døve forventes ligeledes at være uændret.

Enkelte kommuner fremhæver CFD's tilbud målrettet døve udviklingshæmmede med behov for socialpædagogisk støtte og tegnsprogstolkning/viden om høretab som svært erstatteligt.

Tilsvarende fremhæves CFD's kombinerede aflastnings- og botilbud Egebækhus, der er målrettet ældre døvblinde med behov for pleje og aflastning som svært erstatteligt.

Endelig bemærkes det, at CFD er et meget dyrt tilbud.

## Skolen på Kastelsvej

**Driftsherre:** Københavns Kommune  
**Målgruppe:** Børne og unge med nedsat fysisk funktionsevne  
**Type:** Landsdelsdækkende  
**Finansiering:** Undervisningstilbud er delvist objektivt finansieret.

Tabel 13: Oversigt over kapacitet og belægning for Skolen på Kastelsvej

Tilbud	Paragraf	Tekst	2012	2013	2014	2015	2016
Undervisning	FSL § 20 stk. 3	Pladstal	37	37	37	37	37
		Belægningsprocent	102%				

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat i de fem regioner, 2013.

Skolen på Kastelsvej er fusioneret med Langelinieskolen. Der er ingen forventede kapacitetsændringer på Skolen på Kastelsvej i 2014 og de kommende år.

### KOMMUNERNES FORVENTNINGER TIL BEHOV OG EFTERSPØRGSEL

Den gennemgående tilbagemelding fra landets kommunerne omkring pladser på Skolen på Kastelvej, er en forventning om, at efterspørgslen i 2014 vil være uændret.

Tilsvarende de øvrige tilbud målrettet hørehæmmede, bemærker flere kommuner, at de forventer en faldende efterspørgsel grundet øget udbredelse af Cochlear Implant-operationer. Imidlertid forventes det også, der på grund af den faldende efterspørgsel lukkes lignende tilbud i hovedstadsområdet, hvorfor der vil være en uændret eller måske svagt stigende efterspørgsel fra hovedstadskommunerne for at købe pladser på Skolen på Kastelsvej.

Enkelte kommuner bemærker også i forhold til dette tilbud, at kommunernes gennemgående øget fokus på inklusion af børn og unge i normalområdet, også kan få betydning for den fremtidige efterspørgsel efter denne type tilbud.

## Børneklíníken

- Driftsherre:** Københavns Kommune  
**Målgruppe:** Førskeleborn med kommunikationsvanskeligheder  
**Type:** Landsdelsdækkende  
**Finansiering:** Undervisningstilbud er delvist objektivt finansieret.  
 Specialrådgivning er objektivt finansieret.

**Tabel 14: Oversigt over kapacitet og belægning for Børneklíníken**

Tilbud	Paragraf	Tekst	2012	2013	2014	2015	2016
Udredning og kurser	-	Aktive sager	419				
		Udredninger	249				
		Kursister	285				

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat i de fem regioner, 2013.

Børneklíníken er et efterspørgselsdrevet ambulante tilbud, der som udgangspunkt ikke arbejder med en fast kapacitet i antal pladser eller antal forløb. Børneklíníken oplyser, at kommunernes efterspørgsel efter udredninger har været stabil i 2012, mens efterspørgslen efter kurser har været stigende. Tilbuddet har i 2012 afvist 126 ansøgere til kursus. Børneklíníken forventer stabil efterspørgsel i årene fremover.

### KOMMUNERNES FORVENTNINGER TIL BEHOV OG EFTERSPØRGSEL

Generelt er vurderingen på tværs af landet, at efterspørgslen efter Børneklíníkens ydelser i 2014 vil være uændret.

Enkelte kommuner bemærker dog, at de forventer en lille stigning i efterspørgslen, mens andre kommuner modsat oplever en tendens i retning af en mindre fald i efterspørgslen blandt andet grundet faldende børnetal.

Det fremhæves, at Børneklíníken også benyttes til udredning af komplekse sager samt til kursustilbud til personale.

Endelig efterspørges det, at Børneklíníken i sit tilbud havde mulighed for at stille en diagnose i samarbejde med børnepsykiatrien.

## Institut for Blinde og Svagsynede

- Driftsherre:** Københavns Kommune  
**Målgruppe:** Voksne blinde og svagsynede  
**Type:** Landsdækkende  
**Finansiering:** Undervisningstilbud er delvist objektivt finansieret.  
 Specialrådgivning er objektivt finansieret  
 Øvrige tilbud er fuldt takstfinansierede.

**Tabel 15: Oversigt over kapacitet og belægning for Institut for Blinde og Svagsynede**

Tilbud	Paragraf	Tekst	2012	2013	2014	2015	2016
Aktivitets- og samværstilbud	SEL § 104	Pladstal	16	16	16	16	16
		Belægningsprocent	81%				
Erhvervsuddannelser	Erhvervsuddannelser	Pladstal	24	24	24	24	24
		Belægningsprocent	95%				
Længerevarende ophold	SEL § 108	Pladstal	7	7	7	7	7
		Belægningsprocent	85%				
Midlertidigt ophold	SEL § 107	Pladstal	19	19	19	19	19
		Belægningsprocent	95%				
STU	STU	Pladstal	15	15	15	15	15
		Belægningsprocent	93%				
Synsrehabilitering	Rehabilitering, § 85	Pladstal	8	8	8	8	8
		Belægningsprocent	43%				

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat i de fem regioner, 2013.

Instituttet for Blinde og Svagsynede er efterspørgselsstyret hvorfor pladstallet ikke er baseret på maksimumkapacitet, men på 2012 niveau. Driftsherre forventer ikke ændringer i efterspørgslen i 2014 og de kommende år.

### KOMMUNERNES FORVENTNINGER TIL BEHOV OG EFTERSPØRGSEL

Den gennemgående tilbagemelding fra landets kommunerne omkring efterspørgslen efter ydelser fra Instituttet for Blinde og Svagsynede er en forventning om en uændret efterspørgsel.

Flere kommuner geografisk beliggende i hovedstadsregionen fremhæver, at kommunikationscentrenes tilbudsvifte i høj grad dækker kommunens behov for tilbud til blinde og svagsynede, hvilket reducerer kommunernes efterspørgsel efter tilbuddets ydelser.

Desuden efterspørges det, at tilbuddet i højere grad målretter tilbuddene mere til borgerens behov, og ikke alene sælger pakkelsninger. Det opleves af tilbuddets pakkelsninger i flere tilfælde ikke matcher borgernes og kommunernes efterspørgsel.

Endelig bemærkes det, at Instituttet for Blinde og Svagsynede er et meget dyrt tilbud.

## Geelsgårdskolen

**Driftsherre:** Region Hovedstaden

**Målgruppe:** Børn og unge med svære fysiske funktionsnedsættelser og døvblinde børn og unge.

**Type:** Landsdelsdækkende

**Finansiering:** Undervisningstilbud til børn og unge er delvist objektivt finansieret.  
Øvrige tilbud er fuldt takstfinansierede.

**Tabel 16: Oversigt over kapacitet og belægning for Geelsgårdskolen**

Tilbud	Paragraf	Tekst	2012	2013	2014	2015	2016
Undervisning på døgntilbud	FSL § 20 stk. 3	Pladstal	81	81	81	81	81
		Belægningsprocent	100%				
Voksenundervisning	Lov om voksenundervisning	Pladstal	2	2	2	2	2
		Belægningsprocent	100%				
Ungdomsuddannelse	Lov om ungdomsuddannelse	Pladstal	21	21	21	21	21
		Belægningsprocent	87%				
Døgntilbud	SEL § 66 nr. 6	Pladstal	7	7	7	7	7
		Belægningsprocent	111%				
Aflastningstilbud	SEL § 66 nr. 6 afl	Pladstal	7	7	7	7	7
		Belægningsprocent	73%				
Klubtilbud	SEL § 36	Pladstal	67	67	67	67	67
		Belægningsprocent	97%				
Aktivitets- og samværstilbud	SEL § 104	Pladstal	11	11	11	11	11
		Belægningsprocent	109%				

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat i de fem regioner, 2013.

Geelsgårdskolen har gennemgået en del ændringer siden 2011, hvor antal pladser på undervisning, aktivitets- og samværstilbud, klubtilbud samt aflastning til børn er nedjusteret. Derimod er antal pladser til ungdomsuddannelse i perioden blevet opjusteret. Der er ingen forventede kapacitetsændringer på Geelsgårdskolen i 2014 og de kommende år.

### KOMMUNERNES FORVENTNINGER TIL BEHOV OG EFTERSPØRGSEL

Generelt er vurderingen på tværs af landet, at efterspørgslen efter Geelsgårdskolens pladser i 2014 vil være uændret.

Enkelte kommuner i hovedstadsregionen bemærker, at efterspørgslen er svagt faldende blandt andet fordi det opleves at andre specialskoler kan tilgodese behovet.

Enkelte fremhæver, at det primært er STU-tilbuddet, der anvendes.

Endelig bemærkes det, at Geelsgårdskolen er et meget dyrt tilbud, herunder udtrykkes der utilfredshed med, at tilbuddet i nogle tilfælde søger yderligere midler ud over taksten.

## Sikrede afdelinger

**Driftsherrer:** De fem regioner og Københavns Kommune

**Målgruppe:** Domsanbragte børn og unge samt børn og unge med særligt behov for observation m.v.

**Type:** Landsdækkende

**Finansiering:** Forvaltningsanbringelse er fuldt takstfinansieret.  
Domsanbringelse er delvist objektivt finansieret.

**Tabel 17: Kapacitet og belægning på sikrede afdelinger 2012-2016**

Tilbud	Tekst	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Københavns Kommune</b>						
Sønderbro	Pladstal	18	18	18	18	18
	Pladsforbrug samlet	13,5				
	Belægningsprocent	75%				
	Pladsforbrug Syddanmark	0,1				
	Pladsforbrug Midtjylland	0,0				
	Pladsforbrug Nordjylland	0,0				
	Pladsforbrug Sjælland	0,1				
	Pladsforbrug Hovedstaden	13,2				
	Pladsforbrug andre (Færøerne, Grønland mv.)	0,1				
<b>Region Nordjylland</b>						
Kompasset	Pladstal	8	8	8	8	8
	Pladsforbrug samlet	4,5				
	Belægningsprocent	56%				
	Pladsforbrug Syddanmark	-				
	Pladsforbrug Midtjylland	-				
	Pladsforbrug Nordjylland	-				
	Pladsforbrug Sjælland	-				
	Pladsforbrug Hovedstaden	-				
	Pladsforbrug andre (Færøerne, Grønland mv.)	-				
<b>Region Midtjylland</b>						
Grenen - alm. Sikrede	Pladstal	12,7	10	10	10	10
	Pladsforbrug samlet	8,9				
	Belægningsprocent	70%				
	Pladsforbrug Syddanmark	3,2				
	Pladsforbrug Midtjylland	2,9				
	Pladsforbrug Nordjylland	1,9				
	Pladsforbrug Sjælland	0,0				
	Pladsforbrug Hovedstaden	0,8				
	Pladsforbrug andre (Færøerne, Grønland mv.)	0,0				
Grenen - særligt Sikrede	Pladstal	5	5	5	5	5
	Pladsforbrug samlet	4,1				
	Belægningsprocent	83%				
	Pladsforbrug Syddanmark	0,9				
	Pladsforbrug Midtjylland	1,1				
	Pladsforbrug Nordjylland	0,2				
	Pladsforbrug Sjælland	0,7				
	Pladsforbrug Hovedstaden	1,3				
	Pladsforbrug andre (Færøerne, Grønland mv.)	0,0				
Koglen	Pladstal	10	10	10	10	10
	Pladsforbrug samlet	8,8				
	Belægningsprocent	88%				
	Pladsforbrug Syddanmark	0,8				
	Pladsforbrug Midtjylland	5,4				
	Pladsforbrug Nordjylland	0,9				
	Pladsforbrug Sjælland	0,1				
	Pladsforbrug Hovedstaden	1,6				
	Pladsforbrug andre (Færøerne, Grønland mv.)	0,0				

**Note 1:** Belægningen på Kompasset er ikke opgjort på regioner og indgår ikke i opgørelserne heraf.

**Note 2:** Sikrede afdelinger er opgjort på døgnpladser.

Tabel 17: Kapacitet og belægning på sikrede afdelinger 2012-2016 ...fortsat

Tilbud	Tekst	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Region Syddanmark</b>						
Egely (særligt og alm.)	Pladstal	20,3	19	19	19	19
	Pladsforbrug samlet	18,2				
	Belægningsprocent	89%				
	Pladsforbrug Syddanmark	8,8				
	Pladsforbrug Midtjylland	1,6				
	Pladsforbrug Nordjylland	0,8				
	Pladsforbrug Sjælland	3,1				
	Pladsforbrug Hovedstaden	3,9				
	Pladsforbrug andre (Færøerne, Grønland mv.)	0,0				
<b>Region Sjælland</b>						
Bakkegården	Pladstal	22	20	20	20	20
	Pladsforbrug samlet	11,6				
	Belægningsprocent	53%				
	Pladsforbrug Syddanmark	0,6				
	Pladsforbrug Midtjylland	1,1				
	Pladsforbrug Nordjylland	0,0				
	Pladsforbrug Sjælland	4,1				
	Pladsforbrug Hovedstaden	5,8				
	Pladsforbrug andre (Færøerne, Grønland mv.)	0,0				
Stevnsfortet	Pladstal	18,3	15	15	15	15
	Pladsforbrug samlet	11,8				
	Belægningsprocent	64%				
	Pladsforbrug Syddanmark	0,2				
	Pladsforbrug Midtjylland	0,1				
	Pladsforbrug Nordjylland	0,0				
	Pladsforbrug Sjælland	6,6				
	Pladsforbrug Hovedstaden	4,9				
	Pladsforbrug andre (Færøerne, Grønland mv.)	0,0				
<b>Region Hovedstaden</b>						
Sølager	Pladstal	24,3	21	21	21	21
	Pladsforbrug samlet	15,6				
	Belægningsprocent	64%				
	Pladsforbrug Syddanmark	0,1				
	Pladsforbrug Midtjylland	0,1				
	Pladsforbrug Nordjylland	0,0				
	Pladsforbrug Sjælland	4,1				
	Pladsforbrug Hovedstaden	9,1				
	Pladsforbrug andre (Færøerne, Grønland mv.)	2,2				

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat i de fem regioner, 2013.

**Note:** Sikrede afdelinger er opgjort på døgnpladser.

## KOMMUNERNES FORVENTNINGER TIL BEHOV OG EFTERSPØRGSEL

Den gennemgående tilbagemelding fra landets kommuner omkring pladser sikrede afdelinger, er en forventning om, at efterspørgslen i 2014 vil være uændret.

Dog fremhæver flere kommuner på tværs af landet, at det alene er med afsæt i lægehenviisning eller efter domsafsigelse, at der bliver trukket på de sikrede afdelinger. Årsagen hertil er blandt andet, at der i flere tilfælde ikke opleves en positiv effekt hos den unge på baggrund af et ophold på sikrede afdelinger.

Kommunerne oplever det derfor svært at kunne prognosticere på, hvordan henvisnings- og domsmønstre vil være i 2014. På nuværende tidspunkt er antallet af varetægtsfængslinger faldende, men det er endnu for tidligt at sige, om denne udvikling vil fortsætte, idet området hurtigt kan ændre sig.

Enkelte kommuner oplever således en tendens til fald i efterspørgslen, mens enkelte andre bemærker, at der i 2012 har været en mindre stigning i forbruget på antal dage i forhold til det budgetterede.

Fra kommunernes side udtrykkes der forventning om, at de sikrede afdelinger løbende tilpasser afdelingerne udbud af pladser og indhold i forbindelse med ændringer af målgrupper, nye behandlingsmetoder m.v.



**Bilag 1: Oversigt over belægning på de Lands- og landsdelsdækkende tilbud**

Bilaget viser belægningen på lands- og landsdelsdækkende tilbud i 2012 opgjort efter, hvilken region borgerne i de pågældende tilbud kommer fra. Oversigten er eksklusiv Center for Døvblindhed og Høretab samt Børneklivnikken, hvor belægningen ikke er opgjort regionsvist.

<b>Tilbud</b>	<b>Center for Høretab</b>		
<b>Målgruppe</b>	<b>Høretab</b>		
<b>Type</b>	<b>Landsdelsdækkende</b>		
<b>Paragraf</b>		<b>Tekst</b>	<b>2012</b>
FSL § 20 stk. 3	Børn og Unge	Pladstal	47
		Pladsforbrug samlet	51,9
		<b>Belægningsprocent</b>	<b>110%</b>
		Pladsforbrug Syddanmark	38,2
		Pladsforbrug Midtjylland	8,1
		Pladsforbrug Nordjylland	1,0
		Pladsforbrug Sjælland	2,0
		Pladsforbrug Hovedstaden	2,1
		Pladsforbrug andre	0,4
		SEL § 66 nr. 6	Børn og Unge
Pladsforbrug samlet	19,0		
<b>Belægningsprocent</b>	<b>100%</b>		
Pladsforbrug Syddanmark	11,3		
Pladsforbrug Midtjylland	4,7		
Pladsforbrug Nordjylland	0,0		
Pladsforbrug Sjælland	1,0		
Pladsforbrug Hovedstaden	1,5		
Pladsforbrug andre	0,4		
<b>Tilbud</b>	<b>Nyborgskolen</b>		
<b>Målgruppe</b>	<b>Høretab</b>		
<b>Type</b>	<b>Landsdækkende</b>		
<b>Paragraf</b>		<b>Tekst</b>	<b>2012</b>
LSV § 1 stk. 3	Voksen	Pladstal	18
		Pladsforbrug samlet	14,2
		<b>Belægningsprocent</b>	<b>79%</b>
		Pladsforbrug Syddanmark	4,2
		Pladsforbrug Midtjylland	2,5
		Pladsforbrug Nordjylland	0,0
		Pladsforbrug Sjælland	5,0
		Pladsforbrug Hovedstaden	2,5
		Pladsforbrug andre	0,0
		SEL § 108	Voksen
Pladsforbrug samlet	13,5		
<b>Belægningsprocent</b>	<b>75%</b>		
Pladsforbrug Syddanmark	3,6		
Pladsforbrug Midtjylland	3,0		
Pladsforbrug Nordjylland	0,0		
Pladsforbrug Sjælland	4,5		
Pladsforbrug Hovedstaden	2,4		
Pladsforbrug andre	0,0		

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat i de fem regioner, 2013.

<b>Tilbud</b>	<b>Børneskolen Filadelfia</b>		
<b>Målgruppe</b>	<b>Børn i alderen 6-16 år indlagt på Epilepsihospitalet</b>		
<b>Type</b>	<b>Landsdækkende</b>		
<b>Paragraf</b>		<b>Tekst</b>	<b>2012</b>
FSL § 20 stk. 3	Børn og Unge	Pladstal	11,5
		Pladsforbrug samlet	9,6
		Belægningsprocent	83%
		Pladsforbrug Syddanmark	2,1
		Pladsforbrug Midtjylland	1,7
		Pladsforbrug Nordjylland	0,5
		Pladsforbrug Sjælland	3,0
		Pladsforbrug Hovedstaden	2,2
		Pladsforbrug andre	0,0
		<b>Tilbud</b>	<b>Refsnæsskolen/Synscenter Refsnæs</b>
<b>Målgruppe</b>	<b>Blinde og svagsynede</b>		
<b>Type</b>	<b>Landsdækkende</b>		
<b>Paragraf</b>		<b>Tekst</b>	<b>2012</b>
FSL § 20 stk. 3	Børn og Unge	Pladstal	30
		Pladsforbrug samlet	29,0
		Belægningsprocent	97%
		Pladsforbrug Syddanmark	2,1
		Pladsforbrug Midtjylland	2,6
		Pladsforbrug Nordjylland	0,6
		Pladsforbrug Sjælland	18,2
		Pladsforbrug Hovedstaden	5,6
		Pladsforbrug andre	0,0
		LSV § 1 stk. 2	Børn og Unge
Pladsforbrug samlet	10,3		
Belægningsprocent	114%		
Pladsforbrug Syddanmark	1,4		
Pladsforbrug Midtjylland	0,4		
Pladsforbrug Nordjylland	0,7		
Pladsforbrug Sjælland	3,8		
Pladsforbrug Hovedstaden	3,8		
Pladsforbrug andre	0,0		
SEL § 36	Børn og Unge		
		Pladsforbrug samlet	15,6
		Belægningsprocent	80%
		Pladsforbrug Syddanmark	0,0
		Pladsforbrug Midtjylland	0,0
		Pladsforbrug Nordjylland	0,0
		Pladsforbrug Sjælland	15,6
		Pladsforbrug Hovedstaden	0,0
		Pladsforbrug andre	0,0
		SEL § 66 nr. 6 / § 107	Børn og Unge
Pladsforbrug samlet	32,1		
Belægningsprocent	84%		
Pladsforbrug Syddanmark	5,5		
Pladsforbrug Midtjylland	3,0		
Pladsforbrug Nordjylland	0,3		
Pladsforbrug Sjælland	13,4		
Pladsforbrug Hovedstaden	9,8		
Pladsforbrug andre	0,0		

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat i de fem regioner, 2013.

<b>Tilbud Målgruppe Type</b>	<b>Refsnæsskolen/Synscenter Refsnæs Blinde og svagsynede Landsdækkende</b>		
<b>Paragraf</b>		<b>Tekst</b>	<b>2012</b>
STU	Børn og Unge	Pladstal	7
		Pladsforbrug samlet	2,1
		Belægningsprocent	30%
		Pladsforbrug Syddanmark	0,6
		Pladsforbrug Midtjylland	0,0
		Pladsforbrug Nordjylland	0,0
		Pladsforbrug Sjælland	0,5
		Pladsforbrug Hovedstaden	1,0
		Pladsforbrug andre	0,0
<b>Tilbud Målgruppe Type</b>	<b>Kofoedsminde Domsfældte udviklingshæmmede landsdækkende</b>		
<b>Paragraf</b>		<b>Tekst</b>	<b>2012</b>
SEL § 103	Voksen	Pladstal	50
		Pladsforbrug samlet	38,7
		Belægningsprocent	77%
		Pladsforbrug Syddanmark	7,6
		Pladsforbrug Midtjylland	8,0
		Pladsforbrug Nordjylland	3,4
		Pladsforbrug Sjælland	9,0
		Pladsforbrug Hovedstaden	9,2
		Pladsforbrug andre	1,5
SEL § 108 stk. 6	Voksen	Pladstal	34
		Pladsforbrug samlet	30,4
		Belægningsprocent	89%
		Pladsforbrug Syddanmark	6,8
		Pladsforbrug Midtjylland	9,2
		Pladsforbrug Nordjylland	2,4
		Pladsforbrug Sjælland	5,0
		Pladsforbrug Hovedstaden	5,9
		Pladsforbrug andre	1,0
<b>Tilbud Målgruppe Type</b>	<b>CFD (Center for Døve) Døve og høretab Landsdækkende</b>		
<b>Paragraf</b>		<b>Tekst</b>	<b>2012</b>
SEL § 103	Voksen	Pladstal	52
		Pladsforbrug samlet	49,4
		Belægningsprocent	95%
		Pladsforbrug Syddanmark	12,9
		Pladsforbrug Midtjylland	4,6
		Pladsforbrug Nordjylland	2,0
		Pladsforbrug Sjælland	6,1
		Pladsforbrug Hovedstaden	23,8
		Pladsforbrug andre	0,0
SEL § 104	Voksen	Pladstal	63
		Pladsforbrug samlet	52,6
		Belægningsprocent	83%
		Pladsforbrug Syddanmark	3,5
		Pladsforbrug Midtjylland	6,4
		Pladsforbrug Nordjylland	1,0
		Pladsforbrug Sjælland	10,7
		Pladsforbrug Hovedstaden	31,0
		Pladsforbrug andre	0,0

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat i de fem regioner, 2013.

<b>Tilbud</b>	<b>CFD (Center for Døve)</b>		
<b>Målgruppe</b>	<b>Døve og høretab</b>		
<b>Type</b>	<b>Landsdækkende</b>		
<b>Paragraf</b>		<b>Tekst</b>	<b>2012</b>
SEL § 107	Voksen	Pladstal	5
		Pladsforbrug samlet	5,5
		Belægningsprocent	109%
		Pladsforbrug Syddanmark	2,5
		Pladsforbrug Midtjylland	0,0
		Pladsforbrug Nordjylland	0,0
		Pladsforbrug Sjælland	1,9
		Pladsforbrug Hovedstaden	1,1
		Pladsforbrug andre	0,0
		SEL § 108	Voksen
Pladsforbrug samlet	90,1		
Belægningsprocent	97%		
Pladsforbrug Syddanmark	13,2		
Pladsforbrug Midtjylland	11,0		
Pladsforbrug Nordjylland	4,0		
Pladsforbrug Sjælland	15,3		
Pladsforbrug Hovedstaden	46,6		
Pladsforbrug andre	0,0		
<b>Tilbud</b>	<b>Skolen på Kastelsvej</b>		
<b>Målgruppe</b>	<b>Nedsat fysisk funktionsevne</b>		
<b>Type</b>	<b>Landsdelsdækkende</b>		
<b>Paragraf</b>		<b>Tekst</b>	<b>2012</b>
FSL § 20 stk. 3	Børn og Unge	Pladstal	37
		Pladsforbrug samlet	37,8
		Belægningsprocent	102%
		Pladsforbrug Syddanmark	0,0
		Pladsforbrug Midtjylland	0,0
		Pladsforbrug Nordjylland	0,0
		Pladsforbrug Sjælland	3,8
		Pladsforbrug Hovedstaden	34,0
		Pladsforbrug andre	0,0
		<b>Tilbud</b>	<b>Institut for Blinde og Svagsynede</b>
<b>Målgruppe</b>	<b>Blinde og svagsynede</b>		
<b>Type</b>	<b>Landsdækkende</b>		
<b>Paragraf</b>		<b>Tekst</b>	<b>2012</b>
Erhvervsuddannelser	Voksen	Pladstal	24
		Pladsforbrug samlet	22,9
		Belægningsprocent	95%
		Pladsforbrug Syddanmark	0,3
		Pladsforbrug Midtjylland	1,0
		Pladsforbrug Nordjylland	0,0
		Pladsforbrug Sjælland	3,0
		Pladsforbrug Hovedstaden	18,1
		Pladsforbrug andre	0,5
		Rehabilitering, § 85	Voksen
Pladsforbrug samlet	3,5		
Belægningsprocent	43%		
Pladsforbrug Syddanmark	0,2		
Pladsforbrug Midtjylland	0,0		
Pladsforbrug Nordjylland	0,0		
Pladsforbrug Sjælland	0,0		
Pladsforbrug Hovedstaden	2,9		
Pladsforbrug andre	0,3		

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat i de fem regioner, 2013.

<b>Tilbud Målgruppe Type</b>	<b>Institut for Blinde og Svagsynede Blinde og svagsynede Landsdækkende</b>	<b>Tekst</b>	<b>2012</b>
SEL § 104	Voksen	Pladstal	16
		Pladsforbrug samlet	12,9
		<b>Belægningsprocent</b>	<b>81%</b>
		Pladsforbrug Syddanmark	0,4
		Pladsforbrug Midtjylland	0,0
		Pladsforbrug Nordjylland	0,0
		Pladsforbrug Sjælland	2,1
		Pladsforbrug Hovedstaden	10,4
		Pladsforbrug andre	0,0
		SEL § 107	Voksen
Pladsforbrug samlet	18,0		
<b>Belægningsprocent</b>	<b>95%</b>		
Pladsforbrug Syddanmark	0,9		
Pladsforbrug Midtjylland	1,4		
Pladsforbrug Nordjylland	0,0		
Pladsforbrug Sjælland	2,5		
Pladsforbrug Hovedstaden	13,0		
Pladsforbrug andre	0,3		
SEL § 108	Voksen		
		Pladsforbrug samlet	5,9
		<b>Belægningsprocent</b>	<b>85%</b>
		Pladsforbrug Syddanmark	0,3
		Pladsforbrug Midtjylland	0,0
		Pladsforbrug Nordjylland	0,0
		Pladsforbrug Sjælland	3,6
		Pladsforbrug Hovedstaden	2,0
		Pladsforbrug andre	0,0
		STU	Voksen
Pladsforbrug samlet	14,0		
<b>Belægningsprocent</b>	<b>93%</b>		
Pladsforbrug Syddanmark	0,3		
Pladsforbrug Midtjylland	0,0		
Pladsforbrug Nordjylland	0,0		
Pladsforbrug Sjælland	2,0		
Pladsforbrug Hovedstaden	11,8		
Pladsforbrug andre	0,0		
<b>Tilbud Målgruppe Type</b>	<b>Geelsgårdskolen Svære fysiske funktionsnedsættelser og døvblinde Landsdelsdækkende</b>		
SEL § 36	Børn og Unge	Pladstal	67
		Pladsforbrug samlet	65,0
		<b>Belægningsprocent</b>	<b>97%</b>
		Pladsforbrug Syddanmark	0,0
		Pladsforbrug Midtjylland	0,0
		Pladsforbrug Nordjylland	0,0
		Pladsforbrug Sjælland	2,0
		Pladsforbrug Hovedstaden	63,0
		Pladsforbrug andre	0,0

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat i de fem regioner, 2013.

<b>Tilbud</b>	<b>Geelsgårdskolen</b>		
<b>Målgruppe</b>	<b>Svære fysiske funktionsnedsættelser og døvblinde</b>		
<b>Type</b>	<b>Landsdelsdækkende</b>		
<b>Paragraf</b>		<b>Tekst</b>	<b>2012</b>
FSL § 20 stk. 3	Børn og Unge	Pladstal	81
		Pladsforbrug samlet	80,9
		<b>Belægningsprocent</b>	<b>100%</b>
		Pladsforbrug Syddanmark	0,0
		Pladsforbrug Midtjylland	0,0
		Pladsforbrug Nordjylland	0,0
		Pladsforbrug Sjælland	5,2
		Pladsforbrug Hovedstaden	75,8
		Pladsforbrug andre	0,0
Lov om voksenundervisning	Voksen	Pladstal	2
		Pladsforbrug samlet	2,0
		<b>Belægningsprocent</b>	<b>100%</b>
		Pladsforbrug Syddanmark	0,6
		Pladsforbrug Midtjylland	0,6
		Pladsforbrug Nordjylland	0,0
		Pladsforbrug Sjælland	0,0
		Pladsforbrug Hovedstaden	0,8
		Pladsforbrug andre	0,0
SEL § 104	Børn og Unge	Pladstal	11
		Pladsforbrug samlet	12,0
		<b>Belægningsprocent</b>	<b>109%</b>
		Pladsforbrug Syddanmark	0,6
		Pladsforbrug Midtjylland	0,0
		Pladsforbrug Nordjylland	0,0
		Pladsforbrug Sjælland	0,0
		Pladsforbrug Hovedstaden	11,4
		Pladsforbrug andre	0,0
SEL § 66 nr. 6	Børn og Unge	Pladstal	7
		Pladsforbrug samlet	7,8
		<b>Belægningsprocent</b>	<b>111%</b>
		Pladsforbrug Syddanmark	0,0
		Pladsforbrug Midtjylland	0,0
		Pladsforbrug Nordjylland	0,0
		Pladsforbrug Sjælland	2,2
		Pladsforbrug Hovedstaden	5,5
		Pladsforbrug andre	0,0
SEL § 66 nr. 6 afl	Børn og Unge	Pladstal	7
		Pladsforbrug samlet	5,1
		<b>Belægningsprocent</b>	<b>73%</b>
		Pladsforbrug Syddanmark	0,0
		Pladsforbrug Midtjylland	0,0
		Pladsforbrug Nordjylland	0,0
		Pladsforbrug Sjælland	0,3
		Pladsforbrug Hovedstaden	4,8
		Pladsforbrug andre	0,0
Lov om ungdomsuddannelse	Børn og Unge	Pladstal	21
		Pladsforbrug samlet	18,3
		<b>Belægningsprocent</b>	<b>87%</b>
		Pladsforbrug Syddanmark	0,0
		Pladsforbrug Midtjylland	0,0
		Pladsforbrug Nordjylland	0,0
		Pladsforbrug Sjælland	0,4
		Pladsforbrug Hovedstaden	17,9
		Pladsforbrug andre	0,0

**Kilde:** Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2014, Fælleskommunalt sekretariat i de fem regioner, 2013.