

Orienteringssag: Overhead af Region Hovedstadens egne forskningsprojekter

BAGGRUND FOR SAGENS FREMLÆGGELSE

Sagens fremlæggelse for erhvervs-, vækst- og forskningsudvalget kommer på baggrund af en drøftelse i regionsrådet den 13. marts 2018 omhandlende implementeringen af overhead i Region Hovedstaden med efterfølgende henvendelse til erhvervs-, vækst- og forskningsudvalget fra regionsrådsmedlem Jacob Rosenberg.

En bekymring er, at hospitalerne i Hovedstadsregion fejltolker rigsrevisionens beretning og gældende regler ift. håndteringen af overhead. Et diskussionspunkt herunder er, hvorvidt der bør opkræves overhead af regionens egne forskningsprojekter, den såkaldte forsker-initierede forskning, eller ej.

Formålet med denne sag er at beskrive, hvordan overhead er implementeret i Region Hovedstaden. Sagen indledes med et uddybende oplæg fra administrationen.

INDSTILLING

Administrationen indstiller overfor erhvervs-, vækst- og forskningsudvalget:

- **at** orienteringen om overhead af Region Hovedstadens egne forskningsprojekter tages til efterretning.

POLITISK BEHANDLING

Taget til efterretning

Peter Frederiksen (V) deltog ikke i sagens behandling.

SAGSFREMSTILLING

Overhead som begreb:

Alle eksternt finansierede forskningsprojekter medfører direkte- og indirekte omkostninger for regionen. Direkte omkostninger er fx løn til de forskningsudførende på hospitalet, udgifter til vareforbrug, og træk på parakliniske og tværgående funktioner. De indirekte omkostninger er omkostninger, der ikke direkte kan henføres til den eksternt finansierede forskning og som således optræder som en omkostning et andet sted i regionens regnskab til fx dækning af administration, facility management, IT-systemer, anskaffelser (inventar, materialer m.v.) samt omkostningselementer herunder forretning og afskrivninger. Den procentuelle andel, som skal fratrækkes indtægter, for at dække de indirekte omkostninger kaldes overhead.

Implementering af overhead i Region Hovedstaden:

Rigsrevisionen har i beretning nr. 7/2014 om forskningsmidler på hospitalerne, kritiseret regionerne for ikke i tilstrækkelig grad at adskille omkostninger til forskning fra den almindelige drift. Rigsrevisionen præciserer, at regionsrådet skal kunne dokumentere opkrævet betaling for samtlige direkte- og indirekte (overhead) omkostninger i forbindelse med forskning udført for andre, da der ellers er risiko for at regionerne uretmæssigt finansierer forskning for private virksomheder (bekendtgørelse nr. 170 af 05/02/2017, om regionsrådenes levering af sygehusydelser m.v. til og samarbejde med offentlige myndigheder og private virksomheder, § 4, stk. 3).

Som konsekvens heraf har Region Hovedstaden siden 1. januar 2016 anvendt en overheadsats ved forskning udført for andre på 15% og senest i regi af Danske Regioner fået vedtaget en national overheadsats på 18% med effekt fra 1. januar 2018. Rigsrevisionen har med deres seneste notat (dateret 31. januar 2018) afsluttet undersøgelsen af hospitalernes forvaltning af forskningsmidler. Heri udtaler rigsrevisionen, at de med implementeringen af den nationale overheadsats ser sagen som afsluttet.

Som led i implementeringen af overhead i Region Hovedstaden, er der truffet en administrativ beslutning i koncernledelsen om ligeledes, at opkræve overhead i de tilfælde hvor regionens egne forskningsprojekter

finansieres af en fond eller virksomhed og bevillingsgiveren har bevilliget overhead. I disse tilfælde trækkes der den overheadsats, svarende til den overheadsats bevillingsgiver har besluttet at give, men det besluttet lokalt på hospitalsniveauet (hospitalsdirektionen), hvordan midlerne fordeles, og hvor mange der eventuelt føres tilbage til forskningsprojektet, for at dække administrative opgaver der løftes af det konkrete projekt.

Eksempel:

En forsker skal bruge 5.000.000 kr. til et forskningsprojekt. Eftersom at der er tale om regionens egen forskning bevilliger Innovationsfonden 3,1% til overhead. Derfor ansøger forskeren Innovationsfonden om 5.155.000 kr. Forskeren vil blive trukket de 3,1% fra forskningskontoen til at dække de indirekte omkostninger forbundet med studiet og står således tilbage med 5.000.000 kr. til egen forskning.

Beslutningen om implementeringen af overhead i Region Hovedstaden fremgår af de *interne retningslinjer og Q&A om overhead*, som er godkendt af koncernledelsen, se bilag 1.

Der henvises til afsnittet "Overhead af egen forskning og forskningssamarbejder" samt Q&A punkt 11-15, der omhandler håndteringen af overhead ved egen forskning og forskningssamarbejder, i Region Hovedstadens interne retningslinjer og Q&A om overhead.

På baggrund af spørgsmål fra Jacob Rosenberg er det vigtigt at præcisere, at der ved implementeringen af overhead i Region Hovedstaden er taget en administrativ beslutning i koncernledelsen om at opkræve overhead når der 1) forskes for andre og 2) i de tilfælde hvor regionens egen forskning finansieres af en fond eller virksomhed og bevillingsgiveren har bevilliget overhead. Der er således ikke tale om en fejltolkning af rigsrevisionens beretning, men derimod en beslutning truffet af koncernledelsen i Region Hovedstaden.

KONSEKVENSER

Ved tiltrædelse af indstillingen tages orienteringen om overhead af Region Hovedstadens egne forskningsprojekter til efterretning.

RISIKOVURDERING

En tiltrædelse af indstillingen indebærer ikke yderligere risici end det i sagen henviste.

BEVILLINGSTEKNISKE KONSEKVENSER

En tiltrædelse af indstillingen har ikke i sig selv bevillingstekniske konsekvenser.

KOMMUNIKATION

Ingen særskilt kommunikationsindsats planlagt.

TIDSPLAN OG VIDERE PROCES

Sagen forelægges erhvervs-, vækst og forskningsudvalget den 2. oktober 2018.

DIREKTØRPÅTEGNING

Diana Arsovic Nielsen