

Hillerød 18.03.2019

Kære Jacob,

Tak for din henvendelse.

Jeg har rundsendt denne til NOHs professorgruppe, og modtaget følgende tilbagemelding:

Vi er enige i, at indførsel af 18% (21,95%, og ikke 20,95% som anført i Jacobs mail) overhead på "egen forskning" betyder en administrativ udhuling af forskningsbevillingerne, som ikke er hensigtsmæssig, og samtidigt så radikal en beslutning, at den bør være en politisk beslutning, ikke en administrativ beslutning. I øvrigt vil dette krav skævvride forholdet til sponsorerne, idet man åbenbart kun ønsker, at overhead søges hos de fonde, der aktivt angiver, at man vil yde dette. Hvis der skal være overhead på "egen forskning" (uanset %-sats), bør det være ens for alle fonde. Og det bliver vanskeligt at kræve, for så er vi inde og blande os i fondenes fundatser.

Overheadordningen er efter vores overbevisning i modstrid med bl.a. flg. prioriterede områder i Regionens forskningsstrategi:

- Tiltrækning af eksterne forskningsmidler, hvor incitamentet for at søge og sikkert også incitamentet for nogle fonde for at bevilge til forskere i regionen nedsættes.
- Styrkelse af spirende miljøer, som i forvejen har svært ved at opnå ekstern finansiering.

Vh

*Thea K Fischer, Forskningschef NOH*

*MD, DMSc, Professor (adj SDU)*

Nordsjællands Hospital