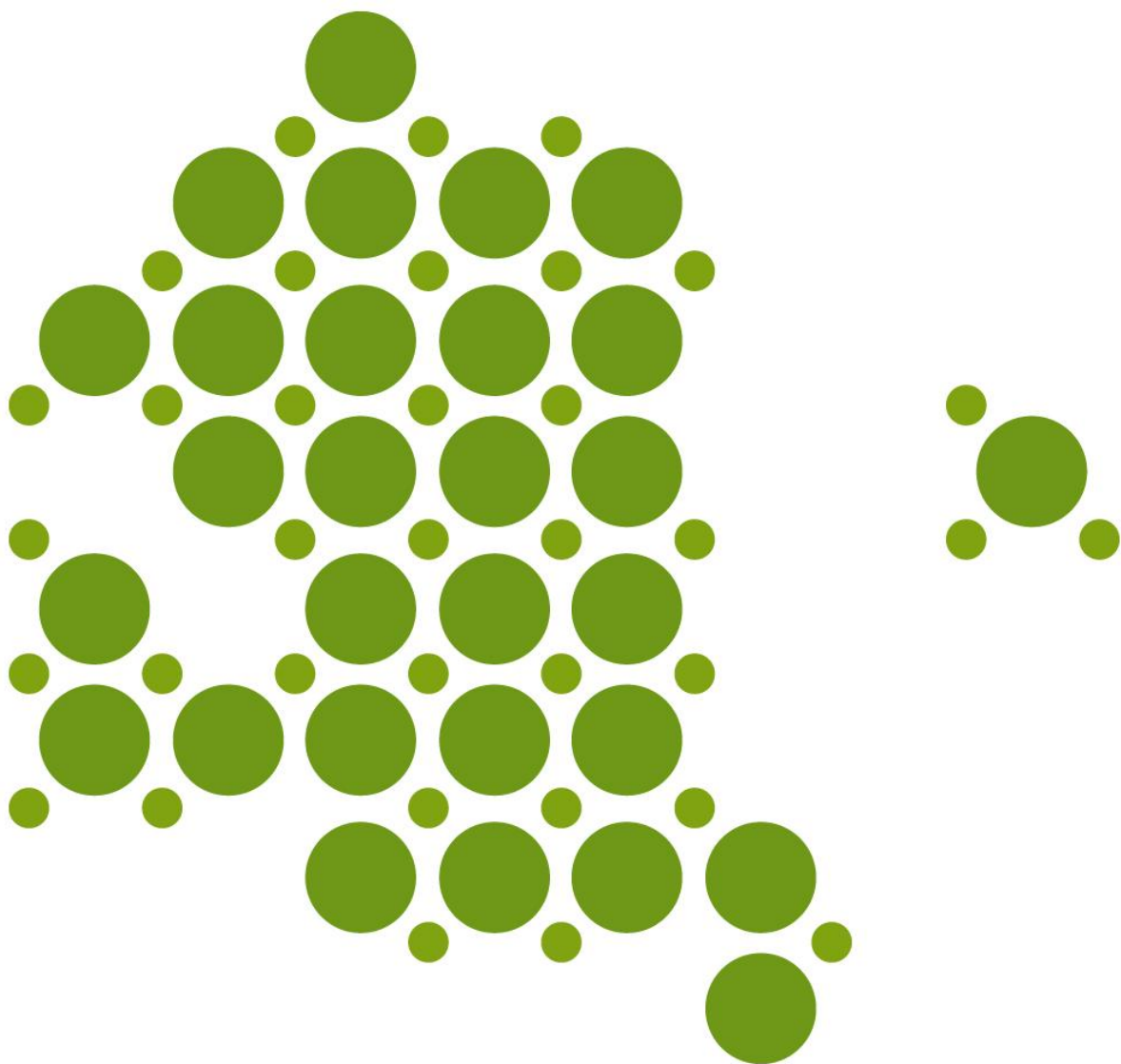


Rammeaftale 2013

Udviklingsstrategi for det specialiserede socialområde og specialundervisning



**Kommuner i hovedstadsregionen og
Region Hovedstaden**

2013



INDHOLDSFORTEGNELSE

Læsevejledning	3
Indledning	4
Bevægelser på det specialiserede socialområde	6
Udviklingsperspektiver for samarbejdet mellem kommunerne	8
Årshjul for processen omkring rammeaftalen	8
Særlige udviklingsprojekter	9
Arbejdsgruppe om styringsaftalen på det specialiserede socialområde	9
Udviklingsprojekt vedrørende bedste praksis på senhjerneskade-området	10
Udviklingsprojekt vedrørende bedste praksis for særforanstaltninger til børn og unge	10
Procedurer for koordinering af lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger	10
Kommunikation	12
Særlige temaer i 2013	13
Udvikling i brugen af de forskellige former for familieplejeanbringelser	13
Sammenhængende forløb mellem social- og behandlingspsykiatrisk område	13
Ny specialisering	14
Hovedtendenser for udviklingen af det specialiserede socialområde	15
Samlet overblik over belægning og kapacitet	15
Udviklingstendenser inden for målgrupper og tilbudstyper	16
Voksen-psykiatri-området	16
Voksen-handicap-området	19
Voksen-misbrugs-området	21
Voksen-social-området	22
Børne- og ungeområdet	22
Tale-, høre-, syns- og hjælpemiddeltilbud	25
Specialundervisning	26
Øvrige specialundervisning og rådgivning m.v.	27
Kommunikationscentre	27
Lands- og landsdelsdækkende tilbud	28
Botilbud med over 100 pladser	28
Fokuspunkter	30
Bilag	32
Bilag 1: Metoder	32
Indberetning af kapacitet og belægning	32
Indberetning af fremtidigt behov og udviklingstendenser i målgrupper og tilbud	32



LÆSEVEJLEDNING

Udviklingsstrategi 2013 er udarbejdet med afsæt i indberetninger fra kommunerne i hovedstadsregionen om behov og udviklingstendenser indenfor både målgrupper og tilbudstyper samt indberetninger fra kommunerne og Region Hovedstaden om belægning og kapacitet. På baggrund af analysen af disse indberetninger er det muligt at udlede nogle retninger samt udviklingstendenser og –perspektiver for det specialiserede socialområde for børn, unge og voksne i 2013 og årene frem.

Kommunernes indberetninger er baseret på oplevelser, erfaringer og skøn over forventninger til udviklingen på området, som er præget af en række udefra- og indefrakommende faktorer såsom kultur, traditioner, politiske strategier, demografisk udvikling, socioøkonomisk profil med videre. Der er derfor en forventelig forskel i de enkelte kommuners oplevelser og vurderinger af behov og udviklingstendenser. På baggrund af analysen af kommunernes indberetninger af oplevelser og vurderinger har det dog været muligt at opgøre, hvordan de 29 kommuner grupperer sig inden for en række tendenser og behov på det specialiserede socialområde og således udlede nogle hovedtendenser på området.

Som led i arbejdet omkring rammeaftalen har alle kommuner i hovedstadsregionen, der har tilbud omfattet af Rammeaftale 2013, samt Region Hovedstaden indberettet belægningen for tilbuddene to år tilbage samt forventningerne til den fremtidige kapacitet i tilbuddene. Der er foretaget en analyse på baggrund af kommunernes indberetninger, hvorved det er muligt at anskueliggøre udviklingen i tilbuddene omfattet af udviklingsstrategien. Sammen med kommunernes indberetninger om udviklingstendenser inden for målgrupperne og fremtidigt behov for tilbudstyper kan der således dannes et billede af behovet for justeringer i antal af tilbud eller pladser.

Udviklingsstrategien for 2013 er struktureret således, at rammen omkring strategien, herunder for de tilbud, der er omfattet af Rammeaftale 2013, indledningsvis ridses op. Dernæst beskrives de overordnede bevægelser på det specialiserede socialområde med særligt fokus på de kommunale strategier, politiske dagsordner med videre i hovedstadsregionen.

Efterfølgende beskrives en række udviklingsperspektiver for samarbejdet mellem kommunerne, som spiller ind processen omkring den årlige rammeaftale. I forlængelse heraf findes en beskrivelse af de tre særlige temaer, som i 2013 vil være i fokus i hovedstadsregionen.

Dernæst følger beskrivelser af tendenser indenfor kapacitet, belægning, målgrupper samt kommunernes forventninger om behov for og efterspørgsel efter tilbudstyper. Afsnittet opridser de helt overordnede hovedtendenser over forventningerne til udviklingen indenfor det specialiserede socialområde, og er således en opsummering af den dybdegående analyse, der ligger til grund for Udviklingsstrategi 2013. Den dybdegående analyse findes som bilag 6 på www.rammeaftale-h-dk. Med afsæt i analysen opstilles herefter en række fokuspunkter for 2013, som kommunerne i hovedstadsregionen anbefales at have i fokus, når indsatsen på det specialiserede socialområde tilrettelægges.

Endelig kan beskrivelser af metodiske tilgange til analysen findes som bilag 1 bagerst i dokumentet, mens øvrige bilag 2 til 6 kan findes som særskilte dokumenter på www.rammeaftale-h-dk.



INDLEDNING

Kommunerne overtog med bekendtgørelsen fra marts 2011 ansvaret for koordineringen af det specialiserede socialområde. Koordineringen af området omfatter ansvaret for udarbejdelse af en årlig rammeaftale for det specialiserede socialområde, der består af en udviklingsstrategi og en styringsaftale.

Region Hovedstaden er fortsat ansvarlig for koordineringen af rammeaftalen på specialundervisningsområdet. Efter administrativ aftale med Region Hovedstaden er det besluttet, at udarbejdelsen af rammeaftalerne for henholdsvis det specialiserede socialområde og specialundervisning for 2013 foregår som et samlet hele og derfor sker i et administrativt samarbejde mellem kommunerne (Fælleskommunalt sekretariat) og Region Hovedstaden. Nærværende udviklingsstrategi for 2013 omfatter således både det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet.

Ifølge bekendtgørelsen ligger processerne for henholdsvis udviklingsstrategien og styringsaftalen forskudt i løbet af året. Mens udviklingsstrategien for 2013 skal være udarbejdet og godkendt af alle hovedstadsregionens kommuner samt Region Hovedstaden i juni 2012, skal styringsaftalen for 2013 være udarbejdet og godkendt i oktober 2012. Nærværende omfatter således alene udviklingsstrategien for 2013, mens styringsaftalen for 2013 først vil foreligge ultimo 2012. Udviklingsstrategi 2013 er gældende for perioden 1. januar 2013 til 31. december 2013.

Formålet med udviklingsstrategien er:

- ▶ At sikre og styre den faglige udvikling af tilbuddene på tværs af kommunegrænser, så alle kommuner til stadighed er i stand til at tilbyde de rigtige tilbud af høj kvalitet også til små målgrupper og målgrupper med komplicerede problemer.
- ▶ At skabe synlighed og gennemsikuelighed om kapacitet, behov for pladser samt takst- og udgiftsudvikling.
- ▶ At sikre koordination og udvikling af nye tilbud særligt til små målgrupper og målgrupper med komplicerede problemer, så ekspertise og ressourcer på særlige områder anvendes hensigtsmæssigt.

Udviklingsstrategien skal, ifølge bekendtgørelsen, indeholde:

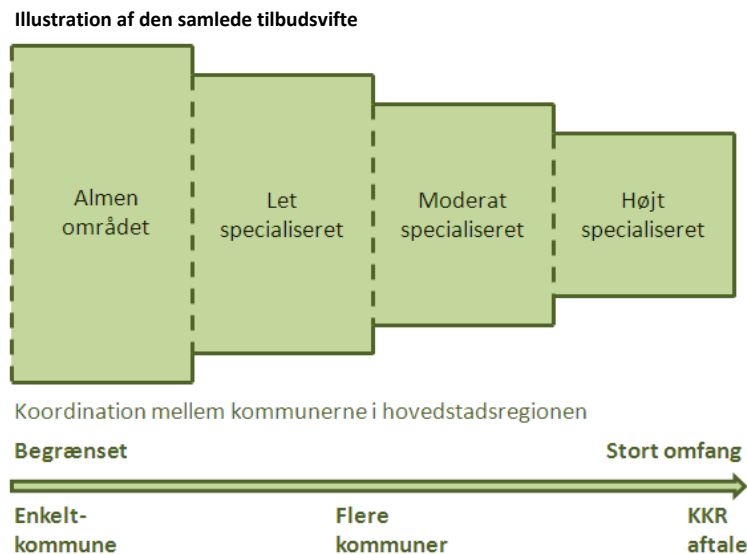
- ▶ Et samlet skøn over behovet for regulering i antallet af tilbud.
- ▶ Koordinering af lands- og landsdelsdækkende tilbud samt sikrede afdelinger/botilbud og særlige forpligtigelser vedrørende tilbud til Grønland og Færøerne.
- ▶ Konsekvenser af udviklingsplaner for botilbud med over 100 pladser.
- ▶ Bilagsoversigt over alle tilbud beliggende i regionen (bilag 4).

Udviklingsstrategien for 2013 er baseret på den afgrænsning af tilbud, som hovedstadsregionens kommuner besluttede sammen med Region Hovedstaden i forbindelse med rammeaftalen for 2011. Afgrænsningen betyder, at strategien som det primære fokuserer på tilbud til borgere med de mest komplekse og specielle behov, og som kræver et stort befolkningsgrundlag, for at tilbud kan drives rentabelt og med høj faglighed.

Udviklingsstrategien rummer således de højt specialiserede tilbud samt tilbud, der kræver et stort befolkningsgrundlag og anvendes af mange kommuner. Strategien rummer også højt specialiserede enheder, som organisatorisk drives sammen med mindre specialiserede tilbud. Desuden er alle regionsdrevne tilbud inkluderet i udviklingsstrategien, jf. bekendtgørelsen. Det er således som udgangspunkt koordinationsbehovet, der er afgørende for, om et tilbud er omfattet af udviklingsstrategien.



Denne afgrænsning inden for den samlede tilbudsvifte kan illustreres med følgende figur:



Udbuddet af de almene og de let specialiserede tilbud står den enkelte kommune som udgangspunkt selv for, hvorfor koordinationsbehovet på tværs af kommunerne i regionen inden for disse tilbud typisk er begrænset. Derimod forekommer der typisk i større grad koordination i forhold til udbuddet af de moderat specialiserede tilbud, der i mange tilfælde koordineres mellem mindre grupper af kommuner - ofte nabokommuner. De højt specialiserede tilbud koordineres i udviklingsstrategien.¹

De højt specialiserede tilbud er typisk kendetegnet ved:

- ▶ En lille målgruppe og/eller borgere med behov for et særligt, højt fagligt specialiseret tilbud.
- ▶ Den enkelte borgers problemstilling er sjældent forekommende.
- ▶ Den enkelte borger har kontakt med flere offentlige sektorer eller specialister eksempelvis sygehussektor (somatisk eller psykiatrisk) og kriminalforsorg. Behovet for tværfaglighed er stort.
- ▶ Den enkelte borger har en midlertidig tilstand, der kræver specialindsats.
- ▶ Den enkelte borger har flere samtidige funktionsnedsættelser.
- ▶ Den enkelte borger har behov for særforanstaltning, enkeltmandsprojekt eller solisttilbud.
- ▶ Den individuelle daglige behandling og/eller støtte kræver specialviden.
- ▶ Der stilles store krav til tilbuddenes evne til at rumme aparte eller udadreagerende adfærd.
- ▶ For at opretholde og udvikle tilbuddet er der behov for et større geografisk område end en klynge eller netværk af nabokommuner. Der kan i særlige tilfælde være behov for at bevæge sig udover regionens grænser (lands- og landsdelsdækkende tilbud).
- ▶ Det enkelte tilbud har et "kundegrundlag" i et større geografisk område end det lokale kommunesamarbejde omfatter.

De konkrete tilbud omfattet af Udviklingsstrategi 2013 kan ses i bilag 2, som kan findes på den fælleskommunale hjemmeside www.rammeaftale-h.dk.

Bilag 4, der ligeledes kan findes på den fælleskommunale hjemmeside, indeholder udtræk fra Tilbudsportalen over alle tilbud beliggende i regionen, jf. bekendtgørelsen.

¹ Der henvises i øvrigt til kategoriseringen af tilbudstyper i lokale, klynge og regionalt orienterede tilbud, som den fremgår af KL's opmærksomhedspapir vedr. nyt rammeaftalekoncept på det sociale område, marts 2011.



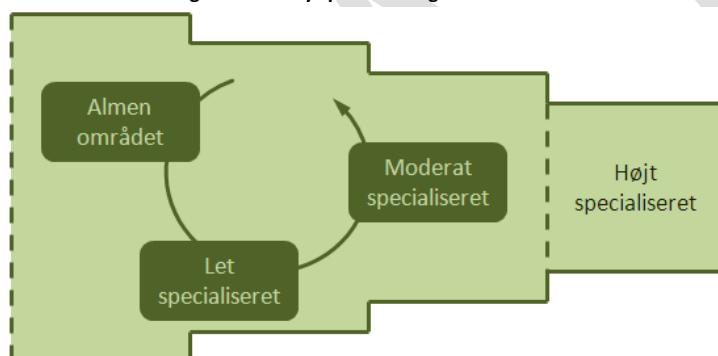
BEVÆGELSER PÅ DET SPECIALISEREDE SOCIALOMRÅDE

Efter kommunerne har overtaget ansvaret for det specialiserede socialområde, har der på landsplan kunne opleves en bevægelse på området. Bevægelsen går i retning af et nyt paradigme på området, hvor der gøres op med tidligere tiders kulturer, traditioner og måder at tilrettelægge indsatsen på. Det nye paradigme omtales blandt andet som en *ny specialisering*, der omfatter grundlæggende nye måder at gøre tingene på, omlægninger der blandt andet skal kunne modsvare og tilgodese efterspørgslen efter tilbud, der kan matche et gennemgående øget fokus på følgende:

- ▶ Omstillingsparathed
- ▶ Fleksibilitet
- ▶ Individuelle løsninger
- ▶ Indsatser i nærmiljøet
- ▶ Inklusion i normalområdet
- ▶ Forebyggelse
- ▶ Recovery-tankegangen
- ▶ Involvering af borgerne
- ▶ Resultat- og effektbaseret styring.

Derudover er et kendetegn ved bevægelsen mod en ny specialisering, at der er mere flydende grænser mellem de tidligere mere opdelte områder almen området, let specialiseret og moderat specialiseret. Bevægelsen kan illustreres som nedenfor:

Illustration af bevægelser mod ny specialisering



Koordination mellem kommunerne i hovedstadsregionen



Netop recovery- eller rehabiliteringstankegangen og overvejelser om almengørelse af dele af de områder, der tidligere blev betragtet som let og moderat specialiserede, bidrager til denne udvikling. Recovery-tankegangen er baseret på en tilgang, hvor borgere ved hjælp af rehabiliteringsstøtte får mulighed for at øge sin mestringskompetence og klare sig så meget som muligt selv. Overvejelser om almengørelse af dele af områderne udspringer blandt andet af, at borgere med blandt andet udviklingshæmning bliver ældre i dag end tidligere, og med alderen typisk får et massivt plejebæhov, der i mange tilfælde ikke opleves at kunne tilgodeses i de eksisterende botilbud. Disse borgere vil i nogle tilfælde med fordel kunne inkluderes i den almene ældrepleje på samme måde som demensområdet blev for år tilbage.

Det mest markante fokus i den offentlige debat har været kommunernes gennemgående strategier om inklusion og hjemtagning af borgere fra døgntilbud til ofte mindre indgribende tilbud i nærmiljøet, eksempelvis bofællesskaber.



Ovenstående bevægelser og omlægninger afspejler også udviklingen af det specialiserede socialområde i de 29 kommuner i hovedstadsregionen. I hovedstadsregionen er der stor opmærksomhed på denne bevægelse mod en ny specialisering og på styringen af denne proces, således at der skabes mulighed for fremkomsten af nye og innovative løsninger for borgerne i de enkelte kommuner, men samtidig sikres og udvikles de nødvendige højt specialiserede tilbud til især små målgrupper. Som et eksempel på dette fokus blandt kommunerne i hovedstadsregionen er der i 2012 nedsat en arbejdsgruppe, der blandt andet har som opdrag at skulle analysere og udvikle mulige løsningsveje for en styringsaftale, der i højere grad kan sikre koordinationen og udviklingen af de højt specialiserede tilbud og således kan understøtte tilstedeværelsen af de rette tilbud med det rette indhold til borgerne i hovedstadsregionen (se afsnittet *Udviklingsperspektiver for samarbejdet mellem kommunerne*).

Bevægelsen mod en ny specialisering opleves gennemgående blandt kommunerne i hovedstadsregionen at have skabt rum for nye og bedre løsninger for borgerne, og flere af kommunerne har positive resultater fra omlægninger af eksisterende tilbud. Kommunerne erfarer blandt andet, at nye løsninger kan tilvejebringe ny viden om metoders virkning såvel som skabe grobund for udvikling af nye metoder. Eksempelvis arbejder flere kommuner målrettet med forebyggende støtte og hjælp til børn, unge og familier, herunder familieprogrammer, børnehuse, forebyggelseskonsulenter og/eller sagsbehandlere på skoler med videre.

Bevægelsen mod en ny specialisering er et udløb af intensioenerne med Kommunalreformen, Barnets Reform samt kommunerne overtagelse af ansvaret for det specialiserede socialområde. Men også den stramme økonomi på området har krævet ændringer. For borgere, der berøres af de ændringer, som bevægelsen medfører, kan ændringerne på godt og ondt opleves som en stor omvæltning.

Bevægelsen er endnu i proces, og der er derfor fortsat udviklingspotentialer for området, ligesom der er en række forudsætninger for at komme godt i mål. Eksempelvis er en væsentlig forudsætning, at kommunerne i hovedstadsregionen kan finde ud at arbejde sammen omkring området. I den forbindelse er det et udviklingspotentiale, at kommunerne i fællesskab udvikler nye samarbejdsmodeller, som sikrer de tilbud og ydelser, der fortsat vil være behov for mellemkommunalt og landsdækkende. Arbejdet omkring rammeaftalen i hovedstadsregionen understøtter denne proces.

Udviklingsstrategien for 2013 har blandt andet fokus på de nye løsninger i de enkelte kommuner, herunder opfølgninger på bedste praksis for, hvordan kommuner har tilrettelagt indsatsen og sikret, at den nødvendige specialviden er til stede og tilgængelig.

Samtidig er der opmærksomhed på, hvilke faglige kompetencer fagpersoner på normalområdet og specialområdet såvel som myndighed og leverandør skal besidde for at kunne understøtte arbejdet med inklusion, sikre en sammenhængende og koordineret indsats og i øvrigt støtte og hjælpe borgeren så effektivt som muligt.

Endelig er der fokus på, at en række funktioner og tilbud forudsætter en så specialiseret viden, og er målrettet så små målgrupper, at den ikke kan være til stede i enhver kommune. Kommunernes særlige fokus på denne bevægelse præger også Rammeaftalen for 2013. KKR Hovedstaden har således valgt temaet *ny specialisering*, som et af to særlige udviklingstemaer for Rammeaftalen 2013. Overvejelserne om behandlingen af dette udviklingstema er nærmere beskrevet nedenfor under afsnittet *Særlige temaer for 2013*.



UDVIKLINGSPERSPEKTIVER FOR SAMARBEJDET MELLEM KOMMUNERNE

Rammeaftalen er et værktøj til koordinering af samarbejdet mellem kommunerne i hovedstadsregionen samt mellem kommuner og Region Hovedstaden tilknyttet en fast årlig kadence, der omfatter følgende elementer:

- ▶ Udarbejdelse af rammeaftale
- ▶ Udvælgelse og behandling af særlige temaer
- ▶ Arbejdet med særlige udviklingsprojekter
- ▶ Systematisk informationsudveksling og koordination omkring lands- og landsdelsdækkende tilbud samt sikrede afdelinger
- ▶ Løbende videndeling og kommunikation om relevante resultater, erfaringer, processer på det specialiserede socialområde m.v.

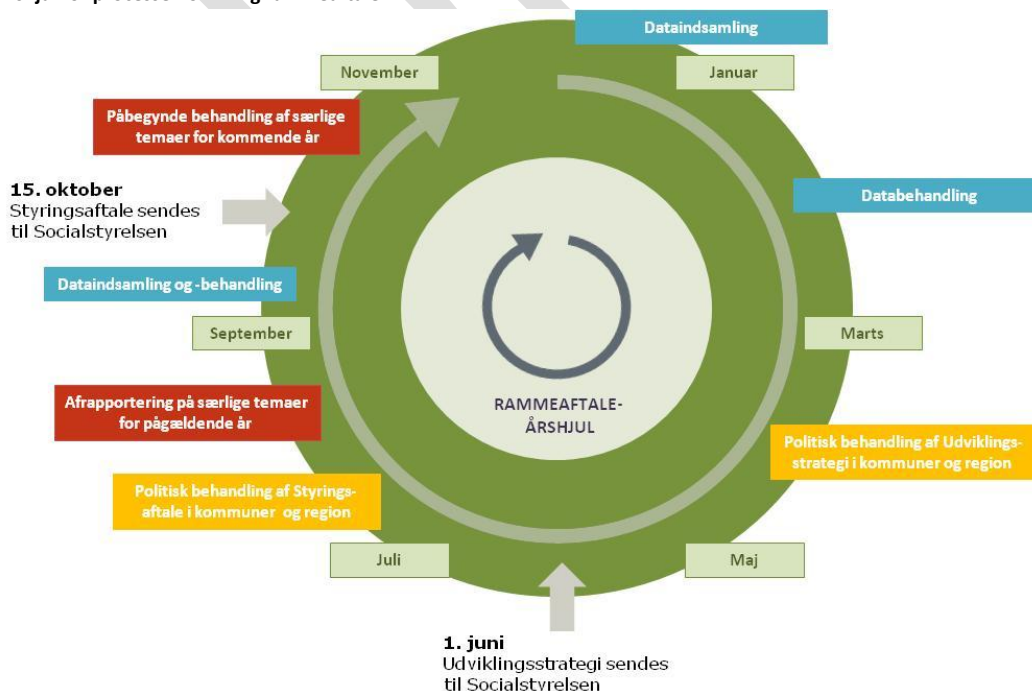
Nedenfor fremgår beskrivelser af årshjulet for processen omkring rammeaftalen, særlige udviklingsprojekter igangsat i hovedstadsregionen, procedurer for koordinering af lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger samt rammen for kommunikation.

ÅRSJUL FOR PROCESSEN OMKRING RAMMEAFTALEN

Kommunernes koordinering af det specialiserede socialområde omfatter ansvaret for udarbejdelse af den årlige rammeaftale.

Processen omkring udarbejdelsen af rammeaftalen er styret af de datoer, som er udmeldt i bekendtgørelsen², for indsendelse af henholdsvis udviklingsstrategien og styringsaftalen til Socialstyrelsen. Ifølge bekendtgørelsen skal udviklingsstrategien således være fastlagt senest den 1. juni, mens styringsaftalen skal være indgået senest den 15. oktober. For begge gælder det, at de skal være Socialstyrelsen i hænde senest en måned efter ovenstående datoer. Processerne for henholdsvis udviklingsstrategien og styringsaftalen ligger således forskudt i løbet af året. Nedenfor er illustreret det faste årshjul for processen omkring udarbejdelsen af rammeaftalen i KKR Hovedstaden.

Årshjul for processen omkring rammeaftalen



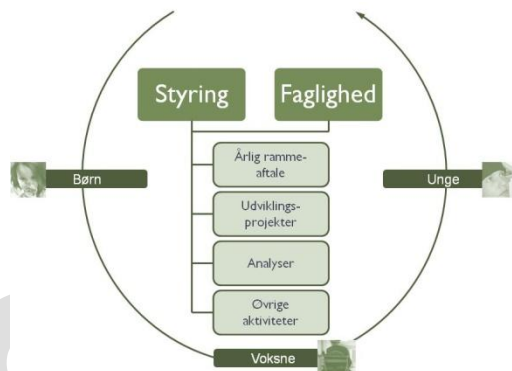
² Bekendtgørelse om rammeaftaler m.v. på det sociale område og på det almene ældreboligområde.



Processen omkring udarbejdelse af rammeaftalen påbegyndes således typisk over et år før pågældende rammeaftale træder i kraft. Processen omkring Rammeaftale 2013 blev derfor påbegyndt allerede i oktober 2011.

Processen omfatter også udvælgelse og behandling af særlige udviklingstemaer og fokusområder, som skal behandles i løbet af det år, hvor rammeaftalen er gældende. Social- og Integrationsministeren har mulighed for at udmelde særlige temaer, ligesom KKR Hovedstaden har mulighed for at udvælge særlige udviklingstemaer. Behandlingen af disse temaer kan have forskellige karakter eksempelvis en kvantitativ afdækning og analyser af antal og omfang med videre og/eller en mere kvalitative tilgang i form af arbejdsgrupper, udviklingsprojekter med videre.

Ud over de særlige temaer kan der i løbet af et år opstå behov eller ønske om, at Fælleskommunalt sekretariat igangsætter andre aktiviteter eller analyser, der skal understøtte det fælleskommunale og regionale arbejde omkring det specialiserede socialområde. De udviklingsprojekter, analyser og øvrige aktiviteter, som igangsættes, tager blandt andet afsæt i hovedstadskommunernes behov og udfordringer, tendensbilleder og udviklingsperspektiver blandt målgrupper og tilbudstyper, nyeste viden og forskning på området samt centralpolitiske agendaer inden for det specialiserede socialområde for børn, unge og voksne.



SÆRLIGE UDVIKLINGSPROJEKTER

I hovedstadsregionen er der med afsæt i arbejdet omkring rammeaftalen igangsat tre særlige udviklingsprojekter.

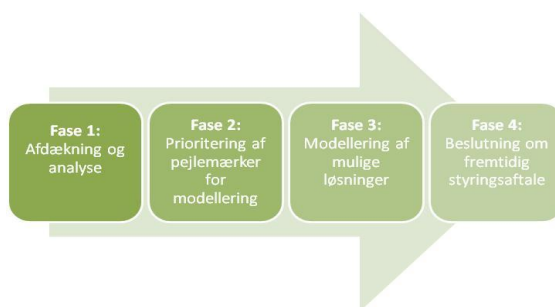
ARBEJDSGRUPPE OM STYRINGSÅFALTEN PÅ DET SPECIALISEREDE SOCIALOMRÅDE

I forbindelse med udarbejdelsen af Styringsaftale 2012 har det været drøftet, hvorvidt styringsaftalen skal justeres på en række områder for at understøtte tilstedeværelse af de rette tilbud med det rette indhold til borgerne i hovedstadsregionen. De områder, der har været drøftet, er blandt andet muligheder for at skabe en mere fleksibel takststruktur, der i højere grad understøtter sammenhæng mellem pris og indhold i tilbuddet til den enkelte borger, samt muligheder for at justere principperne for efterregulering af over-/underskud og etablering og lukning af tilbud.

Kommunaldirektørudvalget og Embedsmandsudvalget for Social og Uddannelse har besluttet at nedsætte en arbejdsgruppe, der skal afdække mulighederne for at foretage justeringer i den eksisterende styringsaftale med den overordnede målsætning, at styringsaftalen i højere grad kan understøtte tilstedeværelsen af de rette tilbud til borgerne.

Den nedsatte arbejdsgruppes opdrag er at analysere, i hvilket omfang den eksisterende styringsaftale understøtter den overordnede målsætning, beskrive løsningsveje samt udarbejde mulige modeller for justeringer af styringsaftalen inden for følgende fire fokusområder:

1. Takststruktur der understøtter sammenhæng mellem pris og indhold i tilbuddet til den enkelte borger
2. Efterregulering af over-/underskud
3. Deling af risiko ved etablering af tilbud
4. Dækning af omkostninger ved lukning af tilbud.



Arbejdsgruppens opgaver og leverancer er tilrettelagt omkring fire faser. Såfremt Kommunaldirektørudvalget og Embedsmandsudvalget for Social og Uddannelse finder det relevant skal arbejdsgruppen i fase 3 udarbejde forslag til mulige modeller for en fremtidig styringsaftale. På baggrund heraf kan Kommunaldirektørudvalget og Embedsmandsudvalget for Social og Uddannelse i fase 4, efter

drøftelse i K29, anbefale hvorvidt en af modellerne skal indstilles til godkendelse af KKR Hovedstaden. Godkender KKR Hovedstaden en eventuel model for en fremtidig styringsaftale vil denne kunne indgå i Rammeaftalen for 2014.

UDVIKLINGSPROJEKT VEDRØRENDE BEDSTE PRAKSIS PÅ SENHJERNESKADE-OMRÅDET

Senhjerneskeadeområdet har været i fokus i foråret 2011, og derfor besluttede KKR Hovedstaden, at senhjerneskeade skulle være et særligt udviklingstema for Rammeaftale 2012. Der er således igangsat en kortlægning af området med særligt fokus på borgere i den erhvervsdygtige alder.

Et væsentligt formål med kortlægningen er, at afrapporteringen skal skue fremad og således fremkomme med operationelle og handlingsorienterede punkter/eksempler for god praksis i forbindelse med at sikre en koordineret, sammenhængende, målrettet og evidensbaseret indsats for borgere med erhvervet hjerneskadet. Et særligt fokus herunder er samarbejde og koordinering mellem kommuner og region og andre aktører.

Fem projektkommuner er blevet udvalgt til at udarbejde disse beskrivelser af bedste praksis, og i den forbindelse afholdes blandt andet et dialogmøde mellem projektkommunerne, Region Hovedstaden og Center for Hjerneskeade. Hensigten er at udbrede viden, erfaring og gode resultater på området til inspiration for hovedstadsregionens kommuner. Projektkommunernes arbejde forventes afrapporteret medio 2012, og resultaterne kan bringes i spil i forhold til arbejdet omkring Rammeaftale 2014.

UDVIKLINGSPROJEKT VEDRØRENDE BEDSTE PRAKSIS FOR SÆRFORANSTALTNINGER TIL BØRN OG UNGE

Daværende socialminister udmeldte området enkeltmandsforanstaltninger eller dyre særforanstaltninger som et særligt tema for Rammeaftale 2012. Allerede i hovedstadsregionens Rammeaftale 2011 blev området udpeget som særligt udviklingsområde. Der blev derfor i foråret 2011 udarbejdet en rapport om erfaringerne med de nuværende særforanstaltninger på det specialiserede socialområde. Efter drøftelser af undersøgelsens resultater blandt kommunerne, blev det konstateret, at rapportens afdækning af særforanstaltninger til børn og unge ikke synes tilstrækkelig. Det blev derfor besluttet, at rapporten skulle udbygges med en særskilt kortlægning af området for børn og unge, og denne kortlægning er igangsat.

Som led i kortlægningen skal fem udvalgte kommuner bidrage til udarbejdelsen af handlingsorienterede beskrivelser af bedste praksis omkring indsatsforløb for målgruppen børn og unge med problemskabende adfærd. Hensigten er at udbrede viden, erfaring og gode resultater på området til inspiration for hovedstadsregionens kommuner. Projektkommunernes arbejde forventes afrapporteret medio 2012, og resultaterne kan bringes i spil i forhold til arbejdet omkring Rammeaftale 2014.

PROCEDURER FOR KOORDINERING AF LANDS- OG LANDSDELSDÆKKENDE TILBUD OG

SIKREDE AFDELINGER

Med henblik på at sikre en systematisk koordinering af lands- og landsdelsdækkende tilbud samt sikre afdelinger på det specialiserede socialområde, har de fælleskommunale rammeaftalesekretariater i de fem



regioner udarbejdet en fælles procedure herfor. Proceduren skal sikre en koordinering af tilbuddenes kapacitet samt de fremtidig behov og udviklingstendenser for tilbuddene.

Ifølge bekendtgørelsen om rammeaftaler³ skal kommunalbestyrelserne og regionsrådene i forbindelse med fastlæggelse af udviklingsstrategien sikre indbyrdes koordinering af de mest specialiserede lands- og landsdelsdækkende tilbud samt sikrede afdelinger.

De mest specialiserede lands- og landsdelsdækkende tilbud er nævnt i bekendtgørelsen om principper for kommunernes finansiering af tilbuddene, og er følgende:

- ▶ Center for Døvblindhed og Høretab (*region Nordjylland*)
- ▶ Center for Høretab (*region Syddanmark*)
- ▶ Nyborgskolen (*region Syddanmark*)
- ▶ Kofoedsminde (*region Sjælland*)
- ▶ Synscenter Refsnæs, Synscenter Refsnæs/Rådgivning (*region Sjælland*)
- ▶ Kolonien Filadelfia (*region Sjælland*)
- ▶ Instituttet for Blinde og Svagsynede (*hovedstadsregionen*)
- ▶ Center for Døve (*hovedstadsregionen*)
- ▶ Børneklínikken (*hovedstadsregionen*)
- ▶ Skolen på Kastelsvej (*hovedstadsregionen*)
- ▶ Geelsgårdsskolen (*hovedstadsregionen*).

De sikrede afdelinger er følgende:

- ▶ "Sikret afdeling i Brønderslev" (fra september 2012) (*region Nordjylland*)
- ▶ Koglen (*region Midtjylland*)
- ▶ Grenen (*region Midtjylland*)
- ▶ Egely (*region Syddanmark*)
- ▶ Bakkegården (*region Sjælland*)
- ▶ Stevnsfortet (*region Sjælland*)
- ▶ Sølager (*hovedstadsregionen*)
- ▶ Sønderbro (*hovedstadsregionen*).

De fælleskommunale rammeaftalesekretariater i de 5 regioner arbejder ud fra følgende procedure for koordination af de mest specialiserede lands- og landsdelsdækkende tilbud samt sikrede afdelinger:

- ▶ Hvert år udarbejdes i fællesskab mellem de fælleskommunale rammeaftalesekretariater en beskrivelse af ændringer i kapacitet og/eller efterspørgsel og udviklingstendenser inden for de af tilbuddene omfattende målgrupper. Beskrivelsen bygger på indmeldinger fra driftsherrere og kommuner. Beskrivelsen integreres i de fem regioners udviklingsstrategier.
- ▶ Som bilag til beskrivelsen udarbejdes en oversigt over tilbuddene med antal pladser.
- ▶ Beskrivelsen og bilaget udarbejdes på baggrund af følgende arbejde i de enkelte sekretariater:
 - Hvert sekretariatet indsamler oplysninger fra kommuner og regioner om de pågældende tilbuds planlagte kapacitet (antal pladser) på kort og lang sigt.
 - Hvert sekretariatet indsamler oplysninger fra kommunerne om fremtidigt efterspørgsel efter pladser og udviklingstendenser for de pågældende tilbud og de omfattede målgrupper.
 - De enkelte sekretariaters indsamling af oplysninger om kapacitet og fremtidigt behov/udviklingstendenser skal integreres i indsamlingen af oplysninger for de øvrige tilbud omfattet af de respektive regioners udviklingsstrategier.
- ▶ Derudover vil de enkelte fælleskommunale sekretariater løbende sikre at udbrede informationer om blandt andet ændringer i de lands- og landsdelsdækkende tilbud til de øvrige sekretariater.

³ Bekendtgørelsen om rammeaftaler af 13. marts 2011, § 8.



KOMMUNIKATION

For at sikre en fælles platform for videndeling og til at understøtte processen omkring koordineringen på det specialiserede socialområde er der etableret en fælleskommunal hjemmeside www.rammeaftale-h.dk.

Hjemmesiden vil blive opdateret løbende med nyheder omkring arbejdet med rammeaftalerne og de øvrige udviklingsprojekter samt resultaterne herfra.



UDKAST



SÆRLIGE TEMAER I 2013

Et formål med udviklingsstrategien er at fastsætte hvilke udviklingstendenser og -perspektiver, som kommunerne oplever i forhold til tilbudstyper, målgrupper med videre, og således også hvilke temaer KKR Hovedstaden beslutter, der skal være i fokus i det pågældende år. Derudover har Social- og Integrationsministeren mulighed for at udmelde centrale temaer, som skal indgå i strategien.

For Rammeaftale 2013 har Social- og Integrationsministeren udmeldt det særlige tema "Udvikling i brugen af de forskellige former for familieplejeanbringelser", og KKR Hovedstaden har valgt to udviklingstemaer henholdsvis "Sammenhængende forløb mellem social- og behandlingspsykiatrisk område" og "Ny specialisering".

Processerne for behandlingen af de 3 fokusområder for 2013 forventes at køre parallelt, således at behandlingen påbegyndes i 4. kvartal 2012 og forventes afrapporteret i 3. kvartal 2013.

De enkelte temaer er nærmere beskrevet nedenfor.

UDVIKLING I BRUGEN AF DE FORSKELLIGE FORMER FOR FAMILIEPLEJEANBRINGELSER

Temaet er udmeldt af Social- og Integrationsministeren som et særligt tema, der skal sættes fokus på i Rammeaftale 2013.

Der har i de seneste år, blandt andet i forbindelse med Barnets Reform, været et øget fokus på brugen af familieplejelignende anbringelsesformer i indsatsen over for udsatte børn og unge. Det gælder både brugen af traditionelle plejefamilier, kommunale plejefamilier og slægts- og netværksanbringelser. Baggrunden herfor har været og er de personlige og nære relationers betydning for børnenes og de unges livskvalitet og udbytte af anbringelsen.

Kommunerne skal derfor i forbindelse med rammeaftalen for 2013 sætte fokus på familieplejelignende anbringelsessteder. Fokusområder i behandlingen af det særlige ministerudmeldte temaer kan være:

- ▶ Muligheder og udfordringer ved i højere grad at anvende familiepleje som led i indsatsen over for udsatte børn og unge.
- ▶ De faktiske muligheder for at benytte sig af de forskellige typer af plejefamilier.
- ▶ Hvordan man ledelsesmæssigt får sat fokus på udviklingen af kapaciteten og indholdet af disse anbringelsesformer.
- ▶ Hvordan kvaliteten af indsatsen kan sikres, herunder hvordan den specialiserede viden, som findes på institutioner og opholdssteder med videre kan udnyttes i et samspil med anbringelser i familiepleje og i ambulante tilbud med videre.
- ▶ Hvordan kommunerne, eksempelvis gennem tværkommunale samarbejder, kan sikre den lovlige uddannelse og supervision af plejefamilier samt et kvalificeret tilsyn.

I januar 2012 blev der i hovedstadsregionen taget hul på drøftelserne af temaet under et dialogmøde på tværs af de 29 kommuner i hovedstadsregionen. Som tidligere beskrevet vil den konkrete tilgang i KKR Hovedstadens behandling af temaet blive besluttet i 4. kvartal 2012.

Endelig har KKR Hovedstaden igangsat et arbejde blandt andet omkring, hvordan det tværkommunale samarbejde i hovedstadsregionen om godkendelse af og tilsyn med plejefamilier, private opholdssteder og døgninstitutioner kan styrkes.

SAMMENHÆNGENDE FORLØB MELLEM SOCIAL- OG BEHANDLINGSPSYKIATRISK OMRÅDE

Sammenhængende forløb mellem social- og behandlingspsykiatrisk område er et af to særlige udviklingstemaer, som KKR Hovedstaden har valgt for Rammeaftale 2013.



Overvejelserne omkring valget af dette tema er blandt andet, at fokus, indsats, mål og lovgivning er meget forskellig i henholdsvis social- og behandlingspsykiatrien, men dette til trods har de to sektorer fælles berøringsflader. Der er en gruppe mennesker med sindslidelse, der har behov for både behandlingspsykiatrien og socialpsykiatrien, hvor der blandt andet er behov for at sikre en koordineret og sammenhængende indsats, herunder styrke samarbejdet og informationsflowet mellem de to områder.

Desuden er der på landsplan både på lokalt og centralt plan et stort fokus på recovery-tankegangen, når der etableres et indsatsforløb for en borger. Det vil sige, at udgangspunktet for en hver indsats bør være, at der ikke er tale om en varig tilstand, men en tilstand med mulighed for forbedringer af funktionsevnen. For i højere grad at kunne sætte borgeren i centrum i et behandlingsforløb, er der blandt andet behov for at skabe en fælles forståelsesramme for det behandlings- og socialpsykiatrisk område.

I januar 2012 blev der i hovedstadsregionen taget hul på drøftelserne af temaet under et dialogmøde på tværs af de 29 kommuner i hovedstadsregionen. Som tidligere beskrevet vil den konkrete tilgang i KKR Hovedstadens behandling af temaet blive besluttet i 4. kvartal 2012.

NY SPECIALISERING

Ny specialisering er det andet særlige udviklingstemaer, som KKR Hovedstaden har valgt for Rammeaftale 2013.

Overvejelserne omkring valget af dette tema udspringer blandt andet af den tidligere beskrevne bevægelse på det specialiserede socialområde. Generelt på landsplan ses tendenser og strategier i retning af hjemtagning til egne tilbud, etablering af tilbud i enkeltkommune-regi, effektivering af inklusionsstrategier, indsatser i nærmiljøet, recovery-tankegang med videre. Kommunernes tiltag kan betragtes som en bevægelse i retning af en ny specialisering, hvor der brydes med gamle traditioner på området, og skabes mulighed for fremkomsten af nye og innovative løsninger, der er målrettet borgernes behov.

Valget af temaet skal ses i sammenhæng med det store fokus, som kommunerne i hovedstadsområdet har på netop denne bevægelse, herunder hvordan kommunerne kan skabe bedre løsninger og indsatsforløb for borgerne. Fokus i behandlingen af det særlige udviklingstema kan blandt andet være afdækning af konkrete eksempler på nye løsninger, nye samarbejdsrelationer, sikring af specialviden, erfaringer, positive resultater med videre.

I januar 2012 blev der i hovedstadsregionen taget hul på drøftelserne af temaet under et dialogmøde på tværs af de 29 kommuner i hovedstadsregionen. Som tidligere beskrevet vil den konkrete tilgang i KKR Hovedstadens behandling af temaet blive besluttet i 4. kvartal 2012.



HOVEDTENDENSER FOR UDVIKLINGEN AF DET SPECIALISEREDE SOCIALOMRÅDE

Nedenfor er opridset de helt overordnede hovedtendenser inden for udviklingen af det specialiserede socialområde på tværs af kapacitet og belægning på tilbud omfattet af udviklingsstrategien samt udviklingstendenser omkring målgrupper og behovet for tilbudstyper. Den dybdegående analyse, der ligger til grund for Udviklingsstrategi 2013, kan findes som bilag 6 på www.rammeaftale-h-dk.

SAMLET OVERBLIK OVER BELÆGNING OG KAPACITET

På baggrund af kommunernes indberetninger af belægning og fremtidig kapacitet i tilbud omfattet af Udviklingsstrategien for 2013 kan det overordnet konstateres, at der sker enkelte ændringer i tilbuddene i 2013, hvor nogle tilbud nedlægges eller omlægges. Derimod har kommunerne og Region Hovedstaden *ikke* indberettet nogle ændringer i den forventede kapacitet i tilbuddene fra 2013 og frem til 2015. Dette indikerer, at kommunerne og Region Hovedstaden på nuværende tidspunkt, set fra udbudssiden, har en oplevelse af, at kapaciteten på tilbuddene, omfattet af Udviklingsstrategi 2013, har fundet et stabilt leje mod tidligere års op- og nedjusteringer.

Samtidig kan det også konstateres, at belægningen for dag- og døgntilbud, omfattet af udviklingsstrategien, fra 2009 til 2011 overordnet set udviser et stabilt leje, hvilket fremgår af nedenstående oversigt.

Oversigt over belægning og kapacitet for dag- og døgntilbud omfattet af Udviklingsstrategi 2013

	Antal tilbud 2013	2009	2011	2012	2013	2014	2015
Pladstal	155	3.832	3.821	3.806	3.761	3.761	3.761
Pladsforbrug i alt		3.717	3.690				
Belægningsprocent		97 %	97 %				
Pladsforbrug egen kommune		445	516				
Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		3.104	3.003				
Pladsforbrug øvrige regioner		162	163				
Pladsforbrug andet (Færøerne, Grønland m.v.)		6	7				
Samlet udvikling i pladstal (2009 = 100)		100,0	99,7	99,3	98,1	98,1	98,1

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.

Note: Oversigten er eksklusiv ambulante tilbud på misbrugsområdet.

Af de 155 dag- og døgntilbud omfattet af Udviklingsstrategi 2013 udgør de kommunale tilbud 112, mens de resterende 43 tilbud er drevet af Region Hovedstaden. Det vil sige, at de kommunale tilbud udgør 72 procent af tilbuddene. Set i forhold til antallet af pladser udgør de kommunale tilbud 77 procent.

Der foreligger ikke data for kapacitet og belægning for år 2010, da de relevante oplysninger ikke blev indhentet fra kommunerne i forbindelse med udarbejdelsen af Rammeaftale 2012. Årsagen hertil var, at udarbejdelsen af Rammeaftale 2012 var påvirket tidsmæssigt af, at ansvaret for udarbejdelsen af rammeaftalen blev overdraget til kommunerne i 2011. År 2010 fremgår således ikke af ovenstående oversigt.

Kommunerne i hovedstadsregionen er den største forbruger af tilbuddene omfattet af Udviklingsstrategi 2013. Således udgjorde hovedstadsregionens borgere i 2011, med enkelte undtagelser, mellem 80 og 100 procent af pladsforbruget inden for målgrupperne på voksen- og børne-/ungeområderne. For de kommunale tilbud gør det sig gældende, at samlet set 82 procent af pladserne i 2011 var belagt med borgere fra andre kommuner end tilbuddenes egne driftskommuner. Det kan således konstateres et væsentligt grundlag for mellemkommunal koordinering og samarbejde inden for disse tilbud.



UDVIKLINGSTENDENSER INDEN FOR MÅLGRUPPER OG TILBUDSTYPER

Som led i arbejdet omkring rammeaftalen har alle kommuner i hovedstadsregionen indberettet vurderinger af behov og udviklingstendenser for det pågældende år inden for målgrupper på det specialiserede socialområde og tilbudstyper omfattet af rammeaftalen. Kommunernes indberetninger er baseret på oplevelser, erfaringer og skøn over forventninger til udviklingen på området, som er præget af en række udefra- og indefrakommende faktorer. Der er derfor en forventelig forskel i de enkelte kommuners oplevelser og vurderinger af behov og udviklingstendenser. På baggrund af analysen af kommunernes indberetninger er kommunernes oplevelser og vurderinger, har det dog været muligt at opgøre, hvordan de 29 kommuner grupperer sig inden for en række tendenser og behov på det specialiserede socialområde, og således udlede nogle hovedtendenser på området. Grupperingerne tager blandt andet afsæt i udvalgte baggrundsvariable såsom *kommunestørrelse og geografisk placering*. En nærmere beskrivelse af baggrundsvariablene kan findes bagerst under bilag 1.

Nedenfor er de helt overordnede hovedtendenser inden for behov og udvikling samt kapacitet og belægning opsummeret for hver af de elleve målgruppekategorier.

VOKSEN-PSYKIATRI-OMRÅDET

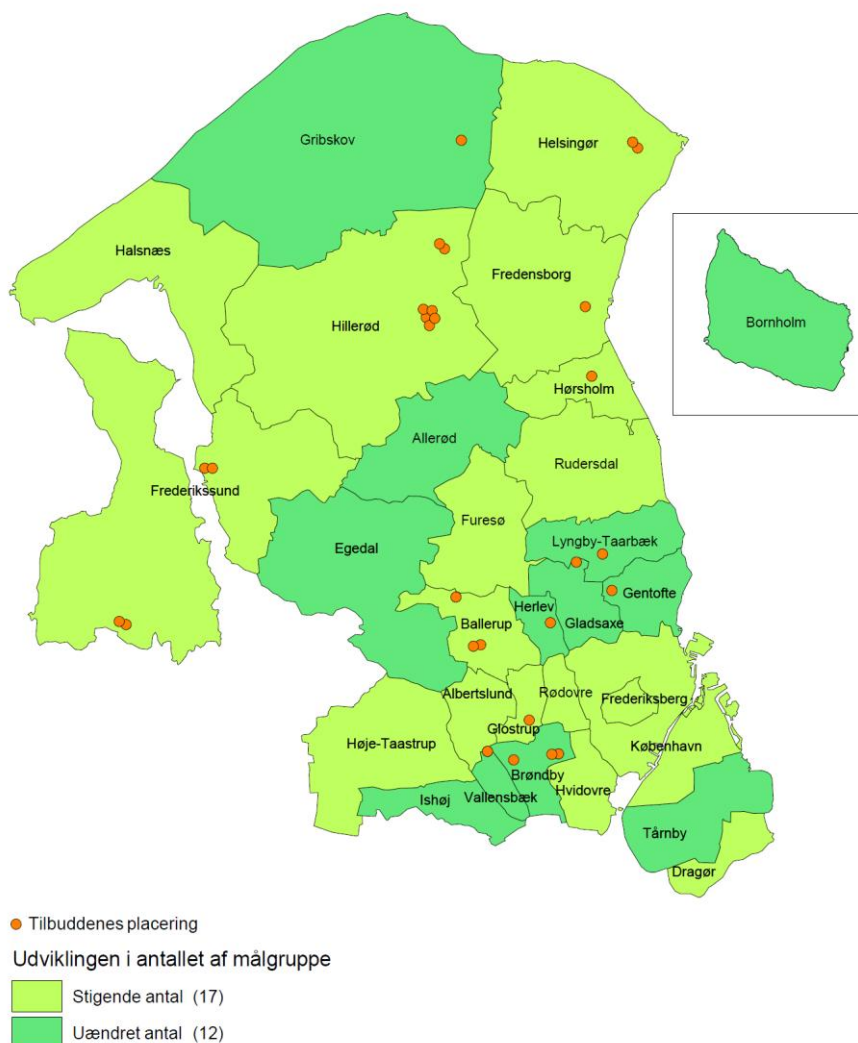
Den overordnede målgruppekategori voksen-psykiatri-området omfatter målgrupperne voksne med sindslidelse samt voksne med udviklingsforstyrrelser.

Den generelle tendens i hovedstadsregionen på voksen-psykiatri-området er, at størstedelen af kommunerne vurderer, at antallet af *voksne med skizofreni* og *voksne med anden sindslidelse* vil være uændret.

Derimod oplever flertallet af kommunerne i hovedstadsregionen, at antallet af *voksne med sindslidelse med dobbeltdiagnose* vil være stigende. Overordnet kan det konstateres, at en større andel kommuner geografisk placeret i Nord end kommuner i de øvrige geografiske områder (se kommune grupperingerne ud fra geografiske områder bagerst under bilag 1), vurderer, at der vil være en stigende udvikling i antal voksne med sindslidelse med dobbeltdiagnoser. Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling inden for målgruppen voksne med sindslidelse med dobbeltdiagnose. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes forventninger om henholdsvis et faldende, uændret eller stigende antal.



Kort-illustration af kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen voksne med sindslidelse med dobbeltdiagnose inklusiv markeret placeringen af målrettede tilbud



Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.

Flere kommuner fremhæver, at de oplever en tendens til, at flere får skizotypiske sindslidelser i en ung alder. Desuden oplever flere kommuner et stigende antal henvendelser fra unge borgere og fra behandlingspsykiatrien med baggrund i diagnoserne spiseforstyrrelser, angst og personlighedsforstyrrelser.

For målgruppen voksne med sindslidelse kan der konstateres en tendens mod nedjustering og omlægning af § 108 pladser i tilbud omfattet af udviklingsstrategien. Således er den samlede kapacitet af § 108 tilbud, omfattet af udviklingsstrategien, blevet nedbragt med cirka en femtedel siden 2009 gennem enten nedlægning af tilbud eller omlægning af pladser til enten § 107 eller § 85 pladser. Samtidig åbnes der i 2013 et nyt aktivitets- og samværstilbud (§ 104), hvilket forøger den samlede kapacitet af § 104 pladser i hovedstadsregionen med ca. 40 procent.

Hovedparten af kommunerne forventer et stigende antal *voksne med autisme og ADHD*. Overordnet kan det konstateres, at en markant større andel kommuner med geografisk placering i Midt end kommuner placeret i øvrige dele af regionen forventer et stigende antal voksne med autisme, mens kommuner beliggende i Hovedstadsområdet, Amager og øer i mindre grad forventer en stigning. Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling indenfor målgruppen voksne med autisme. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes forventninger om henholdsvis et faldende, uændret eller stigende antal.



Kort-illustration af kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen voksne med autisme inklusiv markeret placeringen af målrettede tilbud



Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.

Også indenfor målgruppen autisme kan der på kapacitetssiden ses en tendens mod omlægning af § 108 pladser til § 85 og § 107, dog i mindre omfang end for tilbud målrettet voksne med sindslidelse, da ét enkelt tilbud har omlagt sine pladser.

Flertallet af de 29 kommuner vurderer, at det samlede behov for tilbud på voksen-psykiatri-området vil være uændret. Dog er der variationer indenfor de forskellige tilbudstyper og mellem de forskellige kommuner. Især botilbud til midlertidigt ophold (§ 107) forventer en større andel af kommunerne (knap to femtedele) samlet set et stigende behov for. Desuden forventer en femtedel af kommunerne stigning i den samlede forventede efterspørgsel efter aktivitets- og samværstilbud (§ 104) og botilbud til aflastningsophold (§ 107).

Gennemgående for alle tilbud inden for voksen-psykiatri-området kan der dog konstateres en tendens til, at kommunerne etablerer tilbud i eget regi. Særlig tydelig er denne hjemtagningstendens dog i forhold til tilbudstyperne botilbud til midlertidigt ophold (§ 107) og botilbud til længerevarende ophold (§ 108/§ 85).

Som led i, at hovedparten af kommunerne arbejder målrettet med recovery- og rehabiliteringstankegangen, er udgangspunktet for kommunernes indsats i mange tilfælde, at borgerne kan opnå et så selvstændigt og meningsfuldt liv som muligt, allerhelst i eget hjem med støtte efter § 85. For borgere med alvorlige problemer og behov for omfattende støtte arbejder mange kommuner med et mål om, at så mange



borgere som muligt indenfor målgruppen visiteres til midlertidige botilbud efter § 107 med mulighed for at vende tilbage til et så selvstændigt og selvhjulpent liv som muligt. Fremadrettet kan det forventes, at denne tendens vil betyde et fald i kommunernes efterspørgsel efter egentlige botilbud på det psykosociale område. Omvendt ses der en tendens i retning af, at de pladser, som kommunerne efterspørger på området, således i højere grad vil være til borgere med tungere og mere komplekse problemer. Samtidig arbejder flere kommuner målrettet på at omlægge de klassiske botilbud efter § 107 og § 108 til fleksible bomiljøer med individuel støtte efter § 85.

Driftskommunerne og Region Hovedstaden forventer ingen ændringer i kapaciteten inden for voksen-psykiatri-området fra 2013 til 2015, hvilket er bemærkelsesværdigt set i forhold til den forventede udviklingen på efterspørgselssiden, hvor der som beskrevet fortsat i 2013 forventes en tendens mod hjemtagning af botilbud inden for § 107 og § 108.

VOKSEN-HANDICAP-OMRÅDET

Den overordnede målgruppekategori voksen-handicap-området omfatter voksne med nedsat psykisk funktionsevne, herunder udviklingshæmmede og voksne med kognitive vanskeligheder samt voksne med nedsat fysisk funktionsevne.

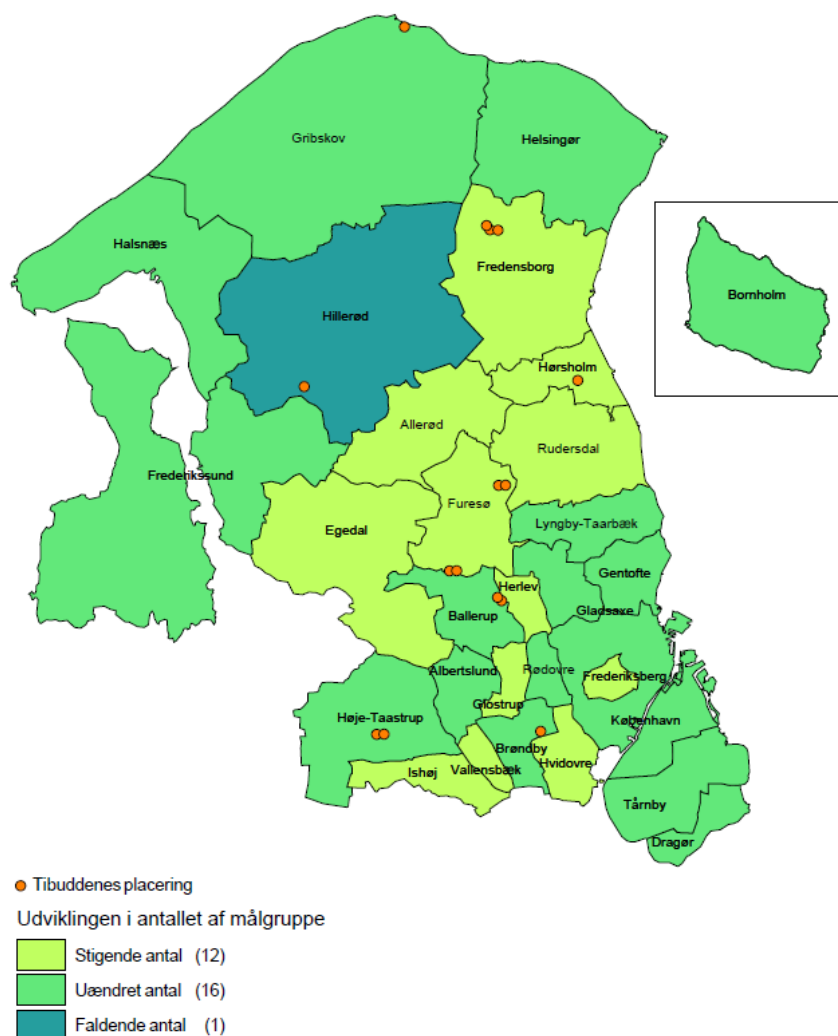
Den generelle tendens for målgrupperne *voksne udviklingshæmmede*, *voksne udviklingshæmmede med dom* og *voksne med anden psykisk funktionsnedsættelse* er en forventning om et uændret antal. Dog adskiller kommuner med geografisk placeret i Nord sig ved, at en markant større andel af kommunerne, sammenlignet med den generelle tendens, forventer en stigning i antal voksne udviklingshæmmede og voksne udviklingshæmmede med dom. Tilsvarende vurderer flertallet af kommuner, at antallet af *voksne udviklingshæmmede med psykisk sygdom eller demens* samt *voksne med kognitive vanskeligheder som følge af en skade i hjernen* vil være uændret. Dog forventer en bemærkelsesværdig stor andel af de 29 kommuner et stigende antal (to femtedele) indenfor disse målgrupper. Kommuner geografisk placeret i Syd skiller sig ud i forhold til udviklingstendenserne for voksne med kognitive vanskeligheder som følge af en skade i hjernen, hvor en markant større andel af disse kommuner forventer et stigende antal.

Hovedparten af kommunerne oplever et stigende antal ældre borgere med nedsat psykisk funktionsevne som har behov for pleje. Eksempelvis bliver borgere med udviklingshæmning i dag ældre end tidligere, og det øger blandt andet hyppigheden af demens hos denne målgruppe, som typisk også indtræffer tidligere hos udviklingshæmmede end hos andre. Alderdom og generel aldersvækkelse blandt eksempelvis udviklingshæmmede er således en problematik, som mange kommuner forventer at møde de kommende år.

Flertallet af kommuner i hovedstadsregionen forventer, at udviklingstendensen omkring målgruppen *voksne med nedsat fysisk funktionsevne som følge af erhvervet skade i hjernen* vil være et uændret antal, men også i forhold til denne målgruppe forventer en bemærkelsesværdig stor andel af kommunerne et stigende antal (to femtedele). Overordnet kan det konstateres, at en større andel af de små kommuner end hos de mellemstore og store kommuner forventer et stigende antal. Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling indenfor målgruppen voksne med nedsat fysisk funktionsevne som følge af erhvervet skade i hjernen. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes forventninger om henholdsvis et faldende, uændret eller stigende antal.



Kort-illustration af kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen voksne med nedsat fysisk funktionsevne, som følge af erhvervet skade i hjernen inklusiv markeret placeringen af målrettede tilbud



Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.

Der er generelt et stort fokus på hjerneskadeområdet blandt kommunerne i hovedstadsregionen. Blandt andet arbejder kommunerne med Sundhedsstyrelsens MTV-rapport om hjerneskaderehabilitering, Sundhedsstyrelsens forløbsprogrammer på området samt puljemidler fra Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse, som kommunerne kunne ansøge om i 2011 til udviklingsprojekter på området. 28 ud af de samlet set 29 kommuner i hovedstadsregionen har søgt puljemidler til udviklingsprojekter på området. Seks kommuner i hovedstadsregionen fik godkendt deres projektbeskrivelser, mens ministeriet anmodede de resterende kommuner om at uddybe eller revidere deres projektbeskrivelse. Ministeriet forventer senest at give endelig tilbagemelding til de resterende kommuner i marts 2012.

Endelig har hovedparten af kommunerne en forventning om, at udviklingen indenfor målgruppen *voksne med nedsat fysisk funktionsevne som følge af andre årsager* vil være uændret.

Gennemgående forventer kommunerne, at det samlede behov for tilbud på voksen-handicap-området vil være uændret. Dog kan der inden for voksen-handicap-området konstateres en tendens til, at kommunerne etablerer tilbud i eget regi, således vurderer en markant større andel kommuner at have en faldende efterspørgsel efter tilbud på området uden for kommunens eget regi sammenholdt med kommunernes samlede forventede behov for tilbud på området. Denne hjemtagningstendens er særlig tydelig omkring aktivitets- og samværstilbud (§ 104), botilbud til midlertidigt ophold (§ 107) og botilbud til længerevarende ophold (§ 108/§ 85), men dog ikke helt så tydelig som på voksen-psykiatri-området.



Hjemtagningstendensen på voksen-handicap-området kan ikke umiddelbart spores i driftskommunernes forventede udbudte kapacitet. Inden for målgruppen voksne med nedsat psykisk funktionsevne /senhjerneskrade har kapacitet og belægning på tilbudstyperne siden 2009 været nogenlunde stabil, samtidig med at kapaciteten ikke forventes ændret frem mod 2015. Dog skete der en stigning i antallet af § 108 pladser fra 2009 til 2011 på ca. fire procent, mens kapaciteten inden for § 107 tilbud blev reduceret fra elleve til ni pladser i 2012, som følge af at et tilbud lukkede.

I takt med, at kommunerne gennemgående ser en tendens til, at der er flere ældre udviklingshæmmede både med og uden demens, følger typisk også, at denne målgruppe med alderen får et massivt plejebæhov. Kommunerne oplever generelt udfordringer med at finde de rette tilbud til denne målgruppe, der både er økonomisk fornuftige og matcher det store bæhov for pleje og omsorg. Mange kommuner anvender i dag § 108 botilbud til målgruppen, men disse boformer er ofte ikke fysisk indrettet hertil, ligesom der i mange tilfælde ikke er de rette kompetencer og ressourcer til stede på tilbuddene. Konsekvensen er i mange tilfælde, at kommunerne må betale tillægsydelser til den i forvejen aftalte takst, og det opleves i nogle tilfælde at belaste kommunernes budgetter. Flere kommuner overvejer at etablere enheder på eksisterende plejecentre, hvor denne målgruppes massive plejebæhov i højere grad kan tilgodeses. Dette område sidestilles ofte med den udvikling, som demensområdet gennemgik for år tilbage, hvor pleje af demente var forbeholdt distriktpsychiatrien, men hvor området i dag indgår i den almindelige pleje af ældre dog typisk med særlige afsnit og kompetencepersoner målrettet denne målgruppe.

VOKSEN-MISBRUGS-OMRÅDET

Den overordnede målgruppekategori voksen-misbrugs-området omfatter voksne med stofmisbrug og voksne med alkoholmisbrug.

Det generelle billede omkring kommunernes forventninger til udviklingen af antallet af voksne med misbrug er for både stof- og alkoholmisbrug delt, således at omkring halvdelen af kommunerne forventer en stigning, mens halvdelen forventer et uændret antal. Især kommuner med geografisk placering i Midt har forventning om et stigende antal voksne med både stof- og alkoholmisbrug. Derimod venter ingen af kommunerne beliggende i Hovedstadsområdet, Amager og øer en stigning i antallet af voksne med alkoholmisbrug. Det fremhæves fra flere kommuner, at der opleves en klar tendens til, at flere unge har stofmisbrug - især misbrug af hash, amfetamin og kokain og i mindre grad misbrug af opioider.

Samlet set forventer halvdelen af de 29 kommuner, at det samlede bæhov for tilbud på voksen-misbrugs-området vil være uændret. Knap halvdelen af kommunerne vurderer, at bæhovet for dagtilbud (§ 101) samlet set vil være stigende, mens godt halvdelen samlet set forventer et stigende bæhov for ambulante tilbud (§ 101). Endelig har knap en tredjedel af kommunerne en forventning om, at efterspørgslen efter døgntilbud (§ 101) vil være faldende, mens knap en fjerdedel af kommunerne venter en stigning af bæhovet herfor. Der kan konstateres en tendens i retning af, at flere kommuner etablerer ambulante tilbud (§ 101) i eget regi. Denne tendens er dog ikke tydelig for alle kommuner, men særligt for store kommuner. Kommunerne bemærker i den forbindelse at hensigten med at etablere misbrugsbehandlingstilbud i eget kommunalt regi i højere grad er for at sikre et større fokus på en helhedsorienteret indsats, der også er koblet til kommunens aktiverings- og beskæftigelsesindsats.

Endelig oplever nogle kommuner et stigende antal ældre misbrugere med plejebæhov. Enkelte kommune har i den forbindelse oprettet en specialafdeling til yngre alkoholmente på et eksisterende plejecenter.

Udbuddet af tilbud omfattet af udviklingsstrategien på voksen-misbrugs-området omfatter ambulante tilbud efter § 101 samt ambulante, dag- og døgntilbud efter § 141 og § 142 i Sundhedsloven. Både inden for alkohol- og stofmisbrug er den ambulante kapacitet i tilbud omfattet af udviklingsstrategien blevet nedjusteret siden 2009. Samtidig har Nordsjællands Misbrugscenter oplevet markante fald i pladsforbruget på ambulante tilbud til alkohol- og stofmisbrugere. Denne udvikling understøtter således tendensen mod hjemtagning af de ambulante tilbud.



Pladsforbruget på Blå Kors dag- og døgntilbud (§ 141) for voksne med alkoholmisbrug har været faldende fra 2009 til 2011, hvilket ikke helt stemmer overens med den forventede stigning i behovet for disse tilbud.

For alle tilbudstyper gælder, at driftskommunerne og Region Hovedstaden ikke forventer ændringer i kapaciteten frem mod 2015.

VOKSEN-SOCIAL-OMRÅDET

Den overordnede målgruppekategori voksen-social-området omfatter målgrupperne hjemløse voksne, voldsramte kvinder samt voksne med psykosociale problemer.

Hovedtendenserne omkring udviklingen af målgruppen *hjemløse voksne* er, at flertallet af kommunerne forventer, at antallet vil være uændret. Dog oplever en større andel kommuner geografisk placeret i Nord en tendens i retning af et stigende antal.

Nogle kommuner ser en tendens i retning af, at de hjemløses profil ændrer sig hen imod flere unge med misbrugsproblematikker og psykiatriske lidelser. Med også flere kommuner kan genkende tendensen på landsplan, og har en del boligløse unge, der lever rundt omkring hos venner og bekendte.

Som led i indsatsen omkring hjemløse indgår hovedstadskommunerne Høje-Taastrup, Albertslund, Frederiksberg og København i Social- og Integrationsministeriets hjemløsestrategi.

Langt hovedparten af kommunerne vurderer, at udviklingen i antallet af *voldsramte kvinder* tilsvarende vil være uændret. Dog adskiller kommuner geografisk placeret i Nord sig ved, at flere af disse kommuner forventer et stigende antal voldsramte kvinder, mens ingen af kommuner beliggende i Syd og Hovedstadsområdet, Amager og øer forventer stigninger. Gennemgående oplever kommunerne dog, at antallet af voldsramte kvinder er stagnerende, men samtidig oplever nogle kommuner en stigende kompleksitet i sagerne om voldsramte kvinder.

Kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af *voksne med psykosociale problemer* er delt, således at omkring halvdelen forventer et uændret antal, mens knap halvdelen forventer et stigende antal. En markant større andel kommuner geografisk placeret i Syd, sammenlignet med forventningerne hos kommuner beliggende i andre dele af regionen, forventer dog en stigning i antallet af voksne med psykosociale problemer.

Endelig vurderer hovedparten af kommunerne, at det samlede behov for tilbud på voksen-social-området vil være uændret. Dog forventer en større andel af kommunerne beliggende i Nord, end kommuner placeret i øvrige dele af regionen, en stigning i den samlede efterspørgsel efter forsorgshjem og krisecentre, hvilket stemmer overens med disse kommuners forventninger til den antalsmæssige udvikling af voksne hjemløse.

Udviklingen i belægning og kapacitet på krisecentre til voldsramte kvinder og forsorgshjem omfattet af udviklingsstrategien har været nogenlunde stabil, dog med tendens mod overbelægning i 2011. Der forventes ikke ændringer i antallet af pladser frem mod 2015. Altså stemmer udviklingen på udbudssiden overens med de generelle forventninger til udvikling i målgrupperne og behovet for tilbud.

Enkelte kommuner forventer i fremtiden en faldende efterspørgsel efter forsorgshjem, da kommunerne vil etablere akut- eller nødboliger i eget regi, hvortil hjemløse borgere kan hjemtages til.

Endelig oplever nogle kommuner en tendens til, at opholdsperioderne på krisecentrene, blandt andet på grund af manglende permanent bolig, er blevet længere.

BØRNE- OG UNGEOMRÅDET

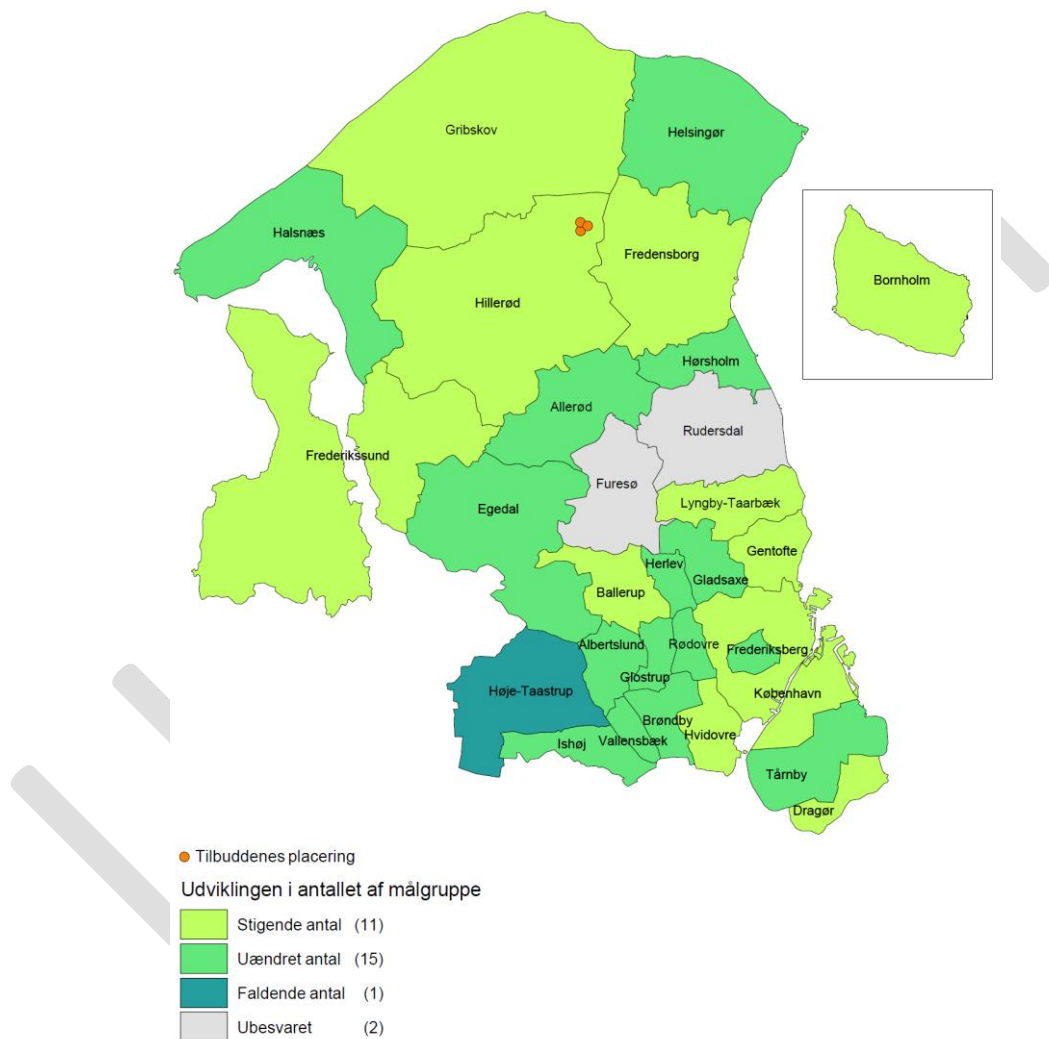
Den overordnede målgruppekategori børne- og ungeområdet omfatter målgrupperne børn og unge med sindslidelse, børn og unge med udviklingsforstyrrelser, børn og unge med psykosociale problemer, børn og



unge med nedsat psykisk funktionsevne, børn og unge med nedsat fysisk funktionsevne samt børn og unge med svære sociale problemstillinger.

Hovedtendenserne for kommunernes forventninger til udviklingen af antallet af *børn og unge med sindslidelse* er, at godt halvdelen af kommunerne forventer et uændret antal, mens knap to femtedele oplever en stigende udviklingstendens. Overordnet kan det konstateres, at især de store kommuner skiller sig ud ved, at halvdelen venter en stigning i antallet af børn og unge med sindslidelse. Tilsvarende tendens præger kommuner geografisk placeret i Nord og Hovedstadsområdet, Amager og øer, hvor mere end halvdelen forventer en stigning. Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling indenfor målgruppen børn og unge med sindslidelse. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes henholdsvis forventninger om et faldende, uændret eller stigende antal.

Kort-illustration af kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen børn og unge med sindslidelse inklusiv markeret placeringen af målrettede tilbud



Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.

Af de kommuner, der oplever en stigende udviklingstendens, ses et stigende antal børn og unge med sindslidelse indenfor depression, angst, OCD, anoreksi og selvskadende adfærd.

Flere kommuner oplyser, at de sammenlignet med tidligere år ser en stigning i antal unge med svære psykiske lidelser, og hvor problemstillingerne er meget komplekse. I den forbindelse erfarer nogle kommuner, at samarbejdet med de psykiatriske afdelinger kan være udfordrende.



Fælles for kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling af *børn og unge med udviklingsforstyrrelser*, herunder ADHD og autisme, er, at flertallet venter en stigning i antallet. Andelen af kommuner, der forventer en stigende udvikling er dog ikke markant. Dog er der forskel på forventningerne blandt kommunerne, hvor samtlige kommuner beliggende i Nord forventer en stigning af børn og unge med autisme, forventer alene mellem to og tre femtedele af kommunerne beliggende i øvrige dele af hovedstadsregionen en stigning. Generelt forventer en lidt større andel kommuner en stigning i antallet inden for børn og unge med autisme end med ADHD.

Oplevelsen blandt kommunerne er gennemgående, at et stigende antal især unge diagnosticeres med ADHD eller autismspektrumforstyrrelser. Denne tendens har givet anledning til, at flere kommuner har iværksat eller planlægger at iværksætte mere specialiserede tilbud, herunder særligt individuelt tilrettelagte tilbud, når der eksempelvis er tale om ustabile perioder i barnets eller den unges liv, hvor medicinering ikke har den ønskede virkning. I den forbindelse har flere kommuner udvalgt en eller flere alment skoler, hvor der etableres autisttilbud, eller hvor der tilføres særlige kompetencer og ressourcer til inklusionsarbejdet med denne målgruppe. Endelig er nogle kommuner gået sammen i netværk for at tilgodese de rette tilbud til målgruppen. Eksempelvis samarbejder kommunerne i Netværk 3⁴ herom, og har blandt andet i 2011 oprettet et sprog- og læsecenter, ligesom der afholdes kurser for forældre til børn med ADHD og autismspektrumforstyrrelser.

Tilbagemeldingerne fra de 29 kommuner omkring vurderingerne af udviklingstendenserne for målgruppen *børn og unge med psykosociale problemer* er generelt en forventning om, at antallet vil være uændret. Dog bemærker flere kommuner, at de oplever, at tyngden af og kompleksiteten i sagerne er langt større end tidligere.

Flertallet af de 29 kommuner vurderer, at målgrupperne *børn og unge udviklingshæmmede* samt *børn og unge udviklingshæmmede med psykisk sygdom* antalsmæssigt vil være uændret. Dog venter en bemærkelsesværdig stor andel kommuner et fald i antallet af børn og unge udviklingshæmmede med psykisk sygdom (en femtedel). Også kommunernes forventninger omkring udviklingen af målgruppen *børn og unge udviklingshæmmede med dom* er i langt overvejende grad, at antallet vil være uændret. Endelig er de 29 kommuners forventninger til udviklingen i forhold til målgruppen *børn og unge med kognitive vanskeligheder som følge af en skade i hjernen* samt *børn og unge med anden psykisk funktionsnedsættelse*, at udviklingen af disse målgrupper også vil være uændret.

Den generelle udviklingstendens i forhold til *børn og unge med nedsat fysisk funktionsevne* er, at størstedelen af kommunerne forventer, at antallet af denne målgruppe vil være uændret.

Tilsvarende er forventningerne blandt hovedparten af kommunerne, at antallet af *børn og unge med misbrug* vil være uændret. Dog venter en nævneværdig stor andel kommuner et stigende antal (en femtedel), herunder især kommuner geografisk placeret i Midt.

Tilsvarende misbrugsområdet vurderer hovedparten af de 29 kommuner, at antallet af *unge med varetægtssurrogat eller ungdomssanktion* vil være uændret. Imidlertid forventer også her en bemærkelsesværdig stor andel af kommunerne et stigende antal (godt en femtedel), herunder især kommuner beliggende i Nord.

Også udviklingen af antallet af *børn og unge med øvrige svære sociale problemstillinger* forventes af hovedparten af kommunerne at være uændret, dog venter en relativ stor andel af kommunerne en stigning i antallet inden for denne målgruppe (knap en fjerdedel).

Dog fremhæver flere kommuner, at til trods for at målgrupperne børn og unge med misbrug, med varetægtssurrogat/ungdomssanktion samt med øvrige svære sociale problemstillinger, af flertallet

⁴ Netværk 3 referer til det et frivilligt forpligtende netværkssamarbejde mellem kommunerne i hovedstadsregionen, der er etableret i regi af den Koordinerende Funktion for Specialundervisning (KFS). Netværk 3 omfatter Allerød, Egedal og Furesø Kommuner.



forventes at være uændret rent antalsmæssigt, opleves tyngden af de enkelte sager gennemgående langt større end hidtil.

Også flertallet af kommunernes forventninger til det samlede behov for tilbud på børne- og ungeområdet er uændret. Den gennemgående inklusionsstrategi blandt kommunerne præger billedet af kommunernes samlede forventninger til behovet for *specialbørnehaver* (§ 32), hvor knap en tredjedel af kommunerne vurderer, at der i 2013 vil være en faldende efterspørgsel. Modsat vurderer en bemærkelsesværdig stor andel kommuner dog, at de vil få et stigende behov (knap en femtedel) for *døgntilbud til børn og unge* (§ 6, stk. 2).

Generelt erfarer flere kommuner, at et stigende antal børn og unge udredes i psykiatrisk regi, hvilket opleves som en årsag til, at der generelt forekommer flere børn og unge med diagnoser og særlige behov. Dette hænger også sammen med en samfundsmæssig udvikling, hvor måden befolkningens adfærd, situation, forudsætninger m.v. ansues er ændret, hvilket også præger anskuelser af diagnoser.

Forventningerne til den fremtidige kapacitet følger nogenlunde forventningerne til udviklingen i målgrupper og behov for tilbud.

Inden for målgruppen *børn og unge med sindslidelse* har der været et fald i antallet af pladser på døgntilbud (§20 stk. 2 og § 66 nr. 6) omfattet af udviklingsstrategien på ca. en femtedel fra 2009 til 2012. Kapaciteten forventes dog at være uforandret frem mod 2015.

Der er seks tilbud omfattet af udviklingsstrategien inden for målgruppen *børn og unge med autisme* fordelt på dag-, døgntilbud, og aflastningstilbud. Antallet af pladser i de seks tilbud er stort set stabilt og forventes ikke ændret fra 2013 til 2015. De enkelte tilbud oplevede både fald og stigninger i belægningen mellem 2009 og 2011, uden at der kan udledes en generel tendens. Dog skal det fremhæves, at det særlige dagtilbud (§ 32) oplevede et fald i belægningen i 2011 på cirka en tiendedel.

Tilsvarende børn og unge med autisme fordeler de fire tilbud omfattet af udviklingsstrategien inden for målgruppen *børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne* sig på dag-, døgntilbud, og aflastningstilbud. Det særlige dagtilbud (§ 32) nedjusterede kapaciteten fra 2009 til 2011 med cirka en tredjedel, uden at pladsforbruget fulgte med ned i samme omfang. For de øvrige tilbudstyper kan der konstateres en stigning i belægningen fra 2009 til 2011. Ingen af driftsherrerne forventer ændringer i antallet af pladser fra 2013 til 2015.

Nogle kommuner oplever udfordringer omkring manglende tilbud til familier og unge, der lever med en psykisk sygdom eller sindslidelse. Der efterspørges blandt andet muligheden for at arbejde i retning af etablering af tværkommunale centre, der kan rumme de berørte familier samt den unge individuelt.

Endvidere oplever nogle kommuner, at det kan være svært at finde botilbud til de svagest fungerende infantile autister med svær retardering.

TALE-, HØRE-, SYNS- OG HJÆLPEMIDDELTILBUD

Målgruppekategorien borgere med behov for tale-, høre-, syns- og hjælpemiddeltilbud omfatter voksenområdet samt børne- og ungeområdet.

Den generelle udviklingstendens i forhold til *voksne med behov for tilbud på tale-, høre- og synsområdet* er, at hovedparten af kommunerne forventer et uændret antal. Der er dog blandt nogle kommuner en forventning om en mindre stigning i efterspørgslen efter høre- og synsområdet parallelt med den demografiske udvikling, hvor der forventes at være en stigende udvikling i aldersbetinget høre- og synsnedsættelse. Endelig planlægger nogle kommuner at hjemtage nogle ydelser inden for opfølgning/instruktion i brug af høreapparat, udredning til samt rådgivning/afprøvning af høretekniske hjælpemidler.



Tendenserne for målgruppen *voksne med behov for tilbud på hjælpemiddelområdet* udskiller sig en smule ved, at godt halvdelen af kommunerne har en forventning om, at antallet vil være uændret, mens godt en tredjedel forventer en stigning i antallet. De kommuner, der oplever en stigning i antallet af voksne med behov for tilbud på hjælpemiddelområdet, oplever, at årsager hertil blandt andet er en generel større accept af behovet for hjælpemidler, samt at borgerne gennemgående bliver mere opmærksomme på deres rettigheder, og stiller større krav. Konkret fremhæves et stigende behov for hjælpemidler til ordblindeområdet, mens andre oplever en stigning i målgruppen af multihandicappede, der øger efterspørgslen efter udvikling af nye tekniske hjælpemidler til eksempelvis kommunikation.

Tilsvarende voksenområdet er den generelle udviklingstendens i forhold til *børn og unge med behov for tilbud på tale-, høre- og synsområdet*, at hovedparten af kommunerne forventer et uændret antal. Generelt på disse områder arbejder kommunerne med inklusion, hvor det tilstræbes at kompetenceudvikle og tilføre ressourcer til de almene tilbud. Det bemærkes dog, at kommunerne fortsat vil efterspørge de højt specialiserede tilbud til især blinde og døve børn og unge med betydelige funktionsnedsættelser.

Endelig er hovedtendensen for området børn og unge med behov for tilbud på hjælpemiddelområdet en forventning om et uændret antal. Dog venter knap en femtedel af kommunerne en stigning i antallet. De kommuner, der oplever en stigende tendens, fremhæver blandt andet en øget efterspørgsel efter boligændringer og kugledyner.

SPECIALUNDERVISNING

Målgruppen borgere med behov for specialundervisning omfatter både voksenområdet samt børne- og ungeområdet.

Godt halvdelen af kommunerne forventer, at *målgruppen voksne med behov for specialundervisning* vil være uændret, mens godt en fjerdedel af kommunerne venter en stigning.

Derimod er udviklingstendensen for tilbudstypen *Særligt Tilrettelagte Ungdomsuddannelser (STU)* i overvejende grad en forventning om en uændret efterspørgsel, mens en nævneværdig andel på knap en fjerdedel af kommunerne imidlertid venter en stigende efterspørgsel. Dog ses der en tendens i retning af, at flere kommuner vil etablere tilbud i eget regi. Flere kommuner fremhæver, at den hidtil stigende tilgang af unge visiteret til STU er aftaget. Enkelte kommuner efterspørger særlige STU tilbud målrettet autister.

Der har i 2011 og 2012 været drøftelser blandt hovedstadsregionens kommuner omkring udgiftsniveau og indhold i ydelserne på STU, og der planlægges en afdækning af området. Flere kommuner har valgt at indgå i dialog med leverandørerne om netop udgiftsniveauet og indholdet af ydelserne, herunder har Vestegnskommunerne og kommunerne i Netværk 6⁵ indgået et samarbejde omkring etablering af forsyningsaftaler med leverandører af STU.

Kommunernes samlede forventninger til udviklingen af behovet for *tilbudstypen øvrig specialundervisning* er gennemgående en uændret efterspørgsel. Også i forhold til denne tilbudstype kan der imidlertid konstateres en tendens til, at flere kommuner har en forventning om at etablere tilbud i eget regi.

Nogle kommuner fremhæver, at der opleves en stigning i antallet af borgere med behov for specialundervisning på grund af ordblindhed.

Endelig vurderer langt hovedparten af de 29 kommuner, at antallet indenfor målgruppen *børn og unge med behov for specialundervisning* vil være uændret.

Specialundervisning for børn og unge i hovedstadsregionen er organiseret i eget regi i form af Koordinerende Funktion for Specialundervisning (KFS). Koordineringen foregår som et netværksbaseret

⁵ Netværk 6 referer til det et frivilligt forpligtende netværkssamarbejde mellem kommunerne i hovedstadsregionen, der er etableret i regi af den Koordinerende Funktion for Specialundervisning (KFS). Netværk 6 omfatter kommunerne Høje-Taastrup, Albertslund, Glostrup, Rødovre, Ishøj, Vallensbæk, Brøndby, Hvidovre, Tårnby og Dragør.



samarbejde mellem kommunerne i hovedstadsregionen, hvor det primære fokus også er på de mest specialiserede områder.

KFS udarbejder årligt en redegørelse over samarbejdet om specialundervisning. Redegørelsen følger skoleåret, og foreligger således midt på året. Der henvises til hjemmesiden www.kfs-hovedstadsregionen.dk. Desuden kan der findes et overblik over specialundervisningstilbud i hovedstadsregionens kommuner på hjemmesiden www.spuvo.dk. Overblikket opdateres løbende af KFS med afsæt i data fra kommunernes PPR-kontorer eller fra det enkelte undervisningstilbud.

I KFS arbejdes der desuden med en opstramning af kravene til solisttilbuddene (nu omdøbt til enkeltbarnsprojekter), der omfatter de meget specielle undervisningstilbud, hvor eleven ikke er tilknyttet en klasse i løbet af sin skoledag, men har sin egen separate lokalitet. Kun ganske få elever (12-17 børn i hele regionen) modtager på nuværende tidspunkt disse meget vidtgående og specielle vilkår. Arbejdet har blandt andet haft fokus på, at eleven ikke bør være isoleret fra et klassefællesskab længere end højest nødvendigt, og med det udgangspunkt, at enkeltbarnsprojekter bør være midlertidige tilbud, der revurderes halvårligt. For disse tilbud arbejdes der desuden med differentierede takster med udgangspunkt i den konkrete elevs behov.

ØVRIGE SPECIALUNDERVISNING OG RÅDGIVNING M.V.

Tilbudstypen *øvrige specialundervisning og rådgivning m.v.* omfatter højt specialiserede tilbud som Falck Hjælpemidler, Specialtandplejen Gentofte, Specialtandplejen i Rudersdal, Børneterapien Gentofte og Børnecenter for Rehabilitering - Region Hovedstaden.

Tilsvarende billedet for specialundervisning vurderer hovedparten af kommunerne, at deres samlede behov for tilbudstypen *øvrige specialundervisning og rådgivning m.v.* vil være uændret. Gennemgående kan der også i forhold til denne tilbudstype konstateres en tendens i retning af, at flere kommuner etablerer tilbud i eget regi.

Af de kommuner, der vurderer en stigende udvikling i efterspørgslen efter *øvrige specialundervisning og rådgivning m.v.*, fremhæves især en stigende efterspørgsel efter tilbuddene Specialtandplejen i Gentofte og Specialtandplejen i Rudersdal.

KOMMUNIKATIONSCENTRE

Følgende kommunikationscentre i hovedstadsregionen er omfattet af rammeaftale 2013:

- ▶ Center for specialundervisning for voksne (CSV) (Københavns Kommune er driftsherre)
- ▶ Kommunikationscenter Hillerød (Hillerød Kommune er driftsherre)
- ▶ Kommunikationscentret i Region Hovedstaden (Region Hovedstaden er driftsherre).

Alle tre centre udbyder ydelser på voksenområdet, mens det alene er Kommunikationscenter Hillerød og Kommunikationscenter Region Hovedstaden, der udbyder ydelser på børneområdet.

Visitationsaftalen vedrørende kommunikationscentrene videreføres i 2013. Aftalen er indgået i tidligere rammeaftaler. Det løbende samarbejde aftales konkret mellem de enkelte kommuner og de enkelte centre.

Enkelte kommuner har bemærket, at visitationsaftalens principper om, at borgere med behov for bistand på syns-, tale- og høreområdet selv kan henvende sig til et kommunikationscenter samt principperne i aftalen om, at centrene kan iværksætte en udredning såfremt borgeren falder inden for målgruppen, ikke opleves hensigtsmæssig. Disse kommuners anke går blandt andet på, at alle udredninger på kommunikationscentre, i lighed med ekspertudredninger på det øvrige socialområde, bør kræve godkendelse fra kommunen. Disse kommuner efterspørger således udvikling af en ny visitationsmodel vedrørende kommunikationscentrene.



Endvidere har nogle kommuner taget initiativ til at indgå i dialog med kommunikationscentrene om ændrede samarbejdsrelationer både omkring tilpasning af konkrete ydelser til kommunernes behov, og for at forbedre samarbejdet i forbindelse med visitation og bevilling. Ligeledes har kommunikationscentrene stor opmærksomhed på kommunernes ændrede behov, og således på at imødekomme kommunernes efterspørgsel på ydelser. Det opleves, at kommunikationscentrene som udgangspunkt gerne indgår i dialog med kommunerne om både samarbejdsformer, tilpasning af ydelser m.v.

De 29 kommuners samlede forventninger til behovet for ydelser udbudt fra *kommunikationscentre til voksne* er, at flertallet af kommunerne vurderer, at deres samlede behov vil være uændret i 2013. Dog forventer en nævneværdig andel af kommunerne henholdsvis et stigende behov (knap en femtedel) og et faldende behov (knap en femtedel).

Der er dog forskelle på kommunernes vurderinger af behovet for ydelser udbudt fra de tre kommunikationscentre. Særligt kommuner beliggende i Midt forventer et fald i efterspørgslen efter ydelser hos Kommunikationscenter Hillerød og Kommunikationscenter Region Hovedstaden, mens en række kommuner placeret i Syd og Hovedstadsområdet, Amager og øer forventer en stigning i efterspørgslen hos CSV.

Hovedtendenserne vedrørende kommunernes samlede forventninger til behovet for *ydelser udbudt fra kommunikationscentre til børn* er, at hovedparten vurderer, at deres efterspørgsel vil være uændret.

LANDS- OG LANDSDELSDÆKKENDE TILBUD

De lands- og landsdelsdækkende tilbud udgøres af sociale tilbud, specialundervisningstilbud og sikrede afdelinger.

På landsplan er der samlet set tre tilbud, der udbyder lands- og landsdelsdækkende sociale tilbud, otte tilbud, der udbyder lands- og landsdelsdækkende specialundervisning og otte sikrede afdelinger.

Forventningerne til efterspørgslen efter *lands- og landsdelsdækkede sociale tilbud og specialundervisningstilbud* hos de 29 kommuner i hovedstadsregionen er gennemgående et uændret behov.

Tilsvarende vurderer flertallet af kommunerne i hovedstadsregionen, at behovet for pladser på *sikrede afdelinger* vil være uændret. Hertil skal det dog bemærkes, at der på nuværende tidspunkt foregår en landspolitisk proces, om hvorvidt der generelt er for mange sikrede pladser, idet flere tilbud ikke har fuld belægning. På nuværende tidspunkt er der derfor en vis usikkerhed om, hvorvidt antallet af pladser af sikrede afdelinger fremadrettet vil blive reduceret på landsplan.

Tilsvarende tendenser omkring forventninger til behovet for de lands- og landsdelsdækkende tilbud samt sikrede afdelinger kan ses for de fire øvrige regioner. Dog forventer kommunerne i den *syddanske region* et mindre fald på lands- og landsdelsdækkende sikrede afdelinger.

BOTILBUD MED OVER 100 PLADSER

I henhold til Lov om social service skal rammeaftalen indeholde konsekvenser af de udviklingsplaner, som driftskommunerne er forpligtet til at udarbejde for botilbud med mere end 100 pladser. Udviklingsplanen skal udformes af driftsejeren, men planen kan have betydning for det nuværende antal pladser, indholdet i tilbuddet m.v., og der skal således foretages en opfølgning på planerne i forbindelse med vedtagelsen af udviklingsstrategien

I hovedstadsregionen er der ingen botilbud over 100 pladser, der er omfattet af Udviklingsstrategi 2013. Der er seks tilbud i hovedstadsregionen, der opfylder kriterierne, og hvor Københavns Kommune er driftsherre for alle seks. Samtlige af disse botilbud er dog karakteriseret som lokale tilbud, som det alene er driftsherren selv, der benytter, hvorfor de seks tilbud således ikke er omfattet af Rammeaftale 2013.



UDKAST



FOKUSPUNKTER

Som tidligere beskrevet vil også 2013 være præget af den igangværende omlægningsproces af det specialiserede socialområde, og bevægelsen mod en ny specialisering. Fokuspunkterne for Udviklingsstrategi 2013 afspejler således i høj grad et behov for at fastholde fokus på at styre processen i en retning, hvor der fortsat sikres målrettede, koordinerede, sammenhængende og evidensbaserede tilbud også til de små målgrupper, men stadig indenfor en stram økonomisk ramme.

Med afsæt i analysen af udviklingstendenser og behov inden for det specialiserede socialområde i hovedstadsregionen kan der udledes en række fokuspunkter, som det anbefales, at de enkelte kommuner har fokus på, når indsatsen på det specialiserede socialområde tilrettelægges. Der vil samtidig være særligt fokus på fokuspunkterne i det fælleskommunale arbejde omkring behandling af særlige temaer, udviklingsprojekter med videre i rammeaftale-regi. Flere kommuner arbejder allerede med en eller flere af fokuspunkterne.

Fokuspunkterne skal betragtes som opmærksomhedspunkter, som kommunerne i hovedstadsregionen anbefales at tænke ind i arbejdet omkring indsatsen på området. Punkter skal ses i sammenhæng med de øvrige fokusområder, særlige temaer og øvrige udviklingsperspektiver på området, som er beskrevet ovenfor i afsnittene "Udviklingsperspektiver for samarbejdet mellem kommunerne", "Særlige udviklingsprojekter" og "Særlige temaer i 2013".

- ▶ I hovedstadsregionen er en del af processen omkring bevægelsen mod en ny specialisering at få skabt overblik over, hvad de *små målgrupper* er. Større afklaring af målgrupper, herunder en stratificering af målgrupper, er afgørende for bedre og mere målrettede indsatser. Stratificering kan fungere som et dynamisk redskab til at fordele grupper af borgere til rette behandling, rehabilitering, støtte, opfølgning med videre. Dette betinges af et fortsat fokus på udfordringen med også fremadrettet at kunne levere tilbud til de små målgrupper. Her er der behov for et vedvarende fokus på koordination i forhold til vedligeholdelse og tilvejebringelse af tilbud til små målgrupper, og fastholdelse af specialiseret viden, herunder et fokus på at sikre, at disse tilbud er bæredygtige og økonomisk rentable.
- ▶ I forlængelse af ovenstående er et væsentligt fokusområde for kommunerne at sikre den *rette indsats til rette pris til rette borger*. Dette omfatter blandt andet, at kommunerne fastholder fokus på sammenhæng mellem kvalitet, effekt og pris, hvilket kommunerne blandt andet kan sikre via tæt opfølgning, revisitationer, skærpet ledelsestilsyn med videre.
- ▶ Et andet essentielt element i udviklingen af området er, at kommunerne fortsat har *fokus på effekter*, og herunder udvikling og implementering af systematisk dokumentation. Den vedblivende stramme økonomiske ramme på området samt muligheden for at effektuere rette indsats til rette pris til rette borger vil kræve viden om, hvilke ydelser og metoder, der er virkningsfulde for hvilke målgrupper. Denne viden forudsætter systematisk dokumentation, der understøtter, at kommunerne prioriterer ud fra et korrekt grundlag, og at der iværksættes videnbaserede indsatser. Et væsentligt udviklingspotentiale i den forbindelse er netop, at kommunernes dokumentation på området bevæger sig op af evidenstrappen, således at der i højere grad handles ud fra dokumenteret effekt via systematiske registreringer.
- ▶ I de sidste år har der været et stort fokus på *økonomien* på området. Udgiftsniveau og takster bør også i 2013 vedblive et væsentligt fokusområde hos kommunerne, og der vil fortsat kræves prioriteringer på området.
- ▶ Ud over økonomien er der behov for, at kommunerne i hovedstadsregionen også får skabt øget fokus på *organisering og faglighed* på området. Dette er også i tråd med tendensen om øget krav til udførerne omkring indhold af tilbud og ydelser, således at der fås størst mulig værdi for pengene.



- ▶ Inklusion er en vedblivende og bærende del af kommunernes strategier på området. Et væsentligt element i den forbindelse bør være et fortsat fokus på at kompetenceudvikle og på at tilføre de nødvendige ressourcer til de almene tilbud. Det er nødvendigt, at kommunerne stadig *videreudvikler og styrker inklusionsperspektivet* i tilbud og ydelser på det specialiserede socialområde og indtænker dette i normalområdet.
- ▶ Samtidig bør kommunerne have fokus på at *videreudvikle og styrke rehabiliterings- og recoveryperspektivet* i tilbud og ydelser på det specialiserede socialområde, og også medtænke dette i tilrettelæggelsen af normalområdet.
- ▶ Udviklingen af bestillerområdet går i retning af, at *myndighedssiden* kommer til at fylde mere end hidtil. Tendensen er en ændring på myndighedssiden, hvor der i højere grad stilles krav til, hvad der købes hos udførerne, og som led heri etablerer flere kommuner BUM-modeller på området. Der bør her være fokus på, at der i højere grad etableres modificerede BUM-modeller, hvor den klare adskillelse mellem myndighedsfunktionen og udførerdelen fastholdes, men hvor der er rummelighed, og således plads til fleksibilitet og mulighed for at tilpasse ydelserne til den enkelte borgers specifikke behov. Således at modellen på samme tid kan rumme handleplaner med mål om udvikling af borgere, og individuelt tilrettelagte forløb.
- ▶ Udviklingstendenserne på området i retning af, at flere målgrupper bliver ældre end hidtil, og har et massivt plejebæhov, stiller krav til kommunernes *tilrettelæggelse af ældresektoren*. Kommunerne i hovedstadsregionen bør fremadrettet i tilrettelæggelsen af ældresektoren overveje, hvordan sektoren kan omfatte ældre på det specialiserede socialområde, og herunder behovet for kompetenceudvikling blandt personalet.
- ▶ Men også både mere *formelle og uformelle samarbejdsrelationer* mellem kommunerne bør være et vedvarende fokusområde i 2013. På flere områder har især små og mellemstore kommuner i hovedstadsregionen fundet fordele ved at samarbejde for at sikre bæredygtighed samt tilvejebringe de nødvendige kompetencer med videre.
- ▶ Der er fortsat et udviklingspotentiale omkring at sikre *koordinering og sammenhæng i den kommunale forvaltning* eksempelvis til beskæftigelsesområdet samt mellem voksen- og børneforvaltninger. Kommunerne bør således fortsat i 2013 have fokus på at fremme sammenhæng, kommunikation med videre mellem forvaltningerne.
- ▶ Desuden bør der også stadig i 2013 være fokus på at sikre bedre *kommunikation, sammenhæng og helhed mellem regionale og kommunale* indsatser eksempelvis på hjerneskade- og psykiatriområderne.
- ▶ Trods forventninger om uændret eller faldende tilgang i antal indenfor nogle målgrupper opleves det, at tyngden og kompleksiteten af sagerne i nogle tilfælde bliver større. Kommunerne bør derfor fortsat have fokus på at videreudvikling indsatser målrettet *forebyggelse og tidlig indsats*.
- ▶ Bevægelserne på det specialiserede socialområde har også betydet en glidning i tidligere definitioner og anvendelser af begreber. Eksempelvis var behandling tidligere noget der primært foregik på sygehuse, distriktpsykiatrien med videre I takt med en markant stigning i antallet af borgere, der diagnosticeres på psykiatriområdet, samtidig med at regionerne gennemgående afkorter indlæggelsesforløb og omlægger til ambulante forløb, opleves nu et behov for, at kommunerne udbyder nye ydelser, der også rummer behandlende elementer. Kommunerne etablerer således i dag tilbud med ydelser, der kan betragtes som behandling i den forstand, at målet med indsatsen er, at borgeren udvikler sig i en bestemt retning. Kommunerne i hovedstadsregionen bør fremadrettet have fokus på at *definere tilbud og ydelser*, således at der skabes større klarhed omkring, hvilke ydelser/tilbud der kan defineres som henholdsvis *behandling og støtte*. Hermed kan der blandt andet sikres et bedre grundlag for ansvarsfordeling mellem aktørerne på området samt større klarhed overfor borgere omkring indsatsforløbet.



BILAG

BILAG 1: METODER

Som bidrag til Udviklingsstrategi 2013 har kommuner i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden foretaget indberetninger til Fælleskommunalt sekretariat vedrørende kapacitet og belægning på tilbud omfattet af rammeaftalen. Derudover har alle 29 kommuner foretaget indberetninger om behov og udviklingstendenser inden for det specialiserede socialområde.

Indberetningerne omfattede hele det specialiserede socialområde, det vil sige børne-, unge- og voksenområdet, og omfatter således én samlet tilbagemelding, der dækkede alle 3 områder.

Indberetningerne blev foretaget via to følgende skemaer:

- ▶ Skema til indberetning af kapacitet og belægning for tilbud i X Kommune/regionen (excel).
- ▶ Skema til indberetning af fremtidigt behov og udviklingstendenser i målgrupper og tilbud i hovedstadsregionen 2013 (word).

INDBERETNING AF KAPACITET OG BELÆGNING

Skemaet til indberetning af kapacitet og belægning består af 2 dele:

- ▶ Kapacitetsoversigt
Dette ark indeholder kapacitetsoplysninger per tilbud, som kommunen/regionen er driftsherre på, for perioden 2010-2015. Kapacitetsoplysningerne er opgjort i form af de budgetterede pladstal for de pågældende år.
- ▶ Belægningsoplysninger per tilbud (et ark per tilbud)
Hvert belægningsark var fortrykt med den af kommunerne/regionen oplyste belægning for 2006-2009 – i det omfang sekretariatet var bekendt med disse data. Der findes ikke data for belægningen i 2010, da der ikke blev indsamlet data i forbindelse med udarbejdelse af Rammeaftale 2012. Kommunen/regionen indberettede belægningen for 2011 på de konkrete tilbud.

Indberetninger om kapacitet og belægning vedrørende tilbud omfattet af Udviklingsstrategi 2013 er i forbindelse med analysen grupperet ud fra tilbuddenes geografiske placering i hovedstadsregionen. Den geografiske gruppering er dels opgjort med udgangspunkt i de seks netværk, der er etableret som frivilligt forpligtende netværkssamarbejde i regi af den Koordinerende Funktion for Specialundervisning (KFS), og dels i forhold til kommunernes geografiske nærhed til hinanden. De geografiske grupperinger afspejler således ikke nødvendigvis driftsherre. Grupperingerne er vist i oversigten nedenfor.

Grupperinger	Kommuner
1. Nord (netværk 1 + 2)	Hørsholm, Fredensborg, Frederikssund, Gribskov, Halsnæs, Hillerød, Helsingør Kommuner
2. Midt (netværk 3 + 4 eksklusiv Frederiksberg)	Allerød, Herlev, Egedal, Furesø, Ballerup, Lyngby-Taarbæk, Rudersdal, Gentofte, Gladsaxe Kommuner
3. Syd (netværk 6 eksklusiv Tårnby og Dragør)	Albertslund, Ishøj, Glostrup, Vallensbæk, Høje-Taastrup, Brøndby, Rødovre, Hvidovre Kommuner
4. Hovedstadsområdet, Amager og øer (netværk 7 + 8 inklusiv Frederiksberg, Tårnby og Dragør)	Dragør, Bornholms, Tårnby, Frederiksberg, Københavns Kommuner

INDBERETNING AF FREMTIDIGT BEHOV OG UDVIKLINGSTENDENSER I MÅLGRUPPER OG TILBUD

Skemaet til indberetning af fremtidigt behov og udviklingstendenser består af 4 dele:

- ▶ Afkrydsningsskema vedrørende udvikling i målgrupper
- ▶ Fri-tekst om kommunens vurdering af målgrupperne



- ▶ Afkrydsningsskema vedrørende behov for tilbudstyper
- ▶ Fri-tekst om kommunens oplevelser af tendenser, temaer og dagsordner.

Skemaet kan findes på den fælleskommunale hjemmeside: www.rammeaftale-h.dk.

Alle spørgsmål i de to afkrydsningsskemaer fungerer i analysen som kvantitative data, og er i analysen blevet krydset med baggrundsvariable, der grupperer kommunerne i kategorier ud fra forskellige karakteristika, og herved bidrager til at identificere særtræk og forskelle i kommunernes oplevelser af fremtidige behov og udviklingstendenser på det specialiserede socialområde. Baggrundsvariablene er følgende:

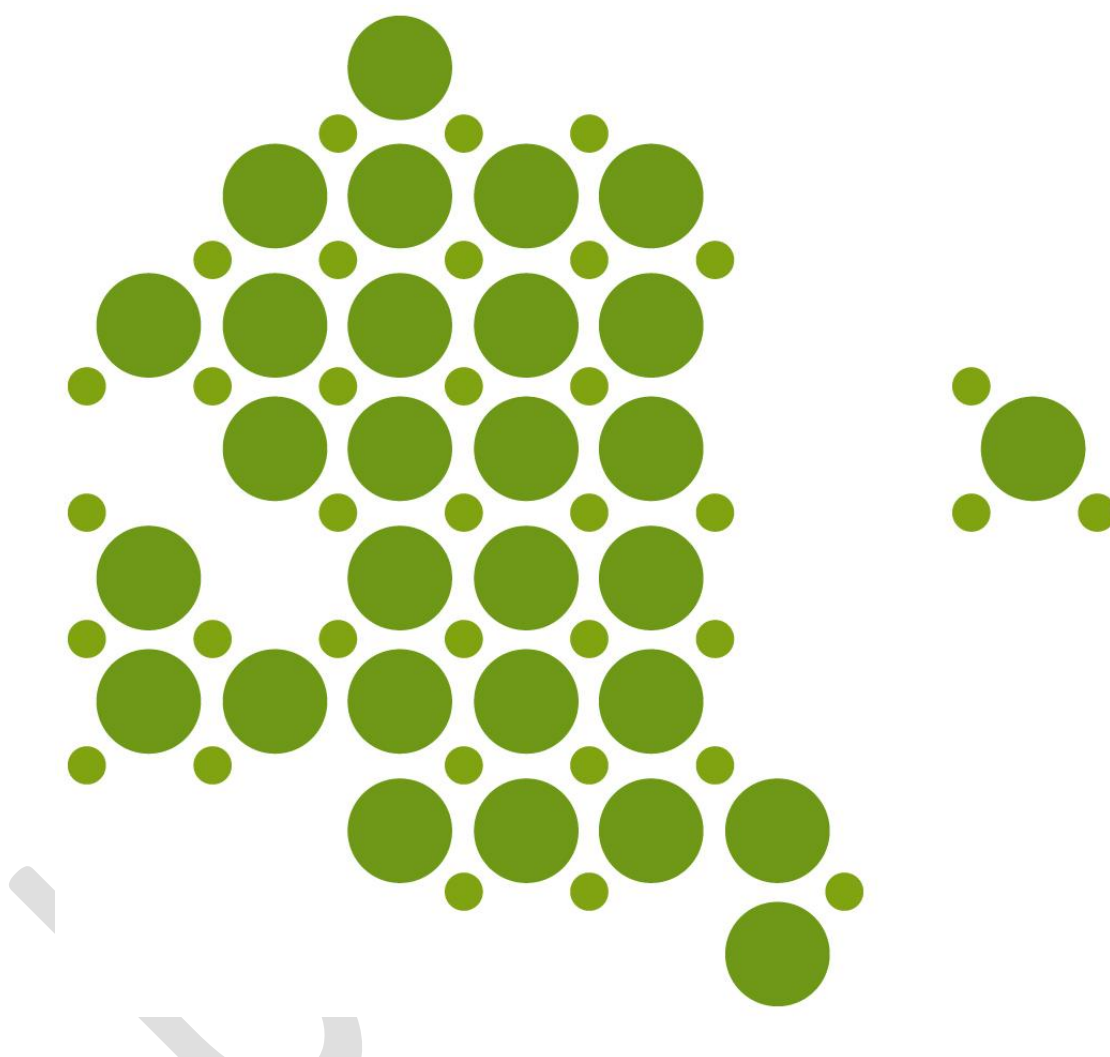
Baggrundsvariabel	Beskrivelse	Kategorisering	Kommuner
Kommunestørrelse	Kommunestørrelse er opgjort som antal indbyggere i en kommune.	1. Lille kommune (30.000 indbyggere og derunder)	Allerød, Albertslund, Dragør Hørsholm, Ishøj, Glostrup, Herlev, Vallensbæk Kommuner
		2. Mellemstor kommune (30.000-50.000 indbyggere)	Bornholms, Egedal, Fredensborg, Frederikssund, Furesø, Gribskov, Halsnæs, Hillerød, Høje-Taastrup, Tårnby, Ballerup, Brøndby, Rødovre Kommuner
		3. Stor kommune (50.000 indbyggere og derover)	Helsingør, Lyngby-Taarbæk, Rudersdal, Frederiksberg, Gentofte, Gladsaxe, Hvidovre, Københavns Kommuner
Urbanisering	Urbanisering er opgjort som antal indbygger per m ² i en kommune, og angiver befolkningstætheden.	1. Lav urbanisering (700 indbyggere per m ² og derunder)	Allerød, Bornholms, Egedal, Fredensborg, Frederikssund, Furesø, Gribskov, Halsnæs, Helsingør, Hillerød, Høje-Taastrup, Tårnby Kommuner
		2. Mellem urbanisering (700-1.500 indbyggere per m ²)	Albertslund, Ballerup, Dragør, Hørsholm, Ishøj, Lyngby-Taarbæk, Rudersdal Kommuner
		3. Høj urbanisering (1.500 indbyggere per m ² og derover)	Brøndby, Frederiksberg, Gentofte, Gladsaxe, Glostrup, Herlev, Hvidovre, Københavns, Rødovre, Vallensbæk Kommuner
Geografisk placering	Geografisk placering er til dels opgjort med udgangspunkt i de 6 netværk, der er etableret som frivilligt forpligtende netværkssamarbejde i regi af den Koordinerende Funktion for Specialundervisning (KFS), og til dels i forhold til kommunernes geografiske nærhed til hinanden.	1. Nord (netværk 1 + 2)	Hørsholm, Fredensborg, Frederikssund, Gribskov, Halsnæs Hillerød, Helsingør Kommuner
		2. Midt (netværk 3 + 4 eksklusiv Frederiksberg)	Allerød, Herlev, Egedal, Furesø, Ballerup, Lyngby-Taarbæk, Rudersdal, Gentofte, Gladsaxe Kommuner
		3. Syd (netværk 6 eksklusiv Tårnby og Dragør)	Albertslund, Ishøj, Glostrup, Vallensbæk, Høje-Taastrup, Brøndby, Rødovre, Hvidovre Kommuner
		4. Hovedstadsområdet, Amager og øer (netværk 7 + 8 inklusiv Frederiksberg, Tårnby og Dragør)	Dragør, Bornholms, Tårnby, Frederiksberg, Københavns Kommuner

Fri-tekst felterne i indberetningsskemaet fungerer i analysen som kvalitative data, der understøtter og uddyber de kvantitative data i form af beskrivende eksempler fra kommunerne.

Øvrige bilag til Udviklingsstrategi 2013 kan findes i særskilte dokumenter på www.rammeaftale-h.dk, herunder:

- ▶ **Bilag 2:** Oversigt over tilbud omfattet af Rammeaftale 2013 inklusiv kapacitetstal 2013-2015
- ▶ **Bilag 3:** Oversigt over kapacitet og belægning på tilbudstyper fordelt efter målgruppe og geografisk placering
- ▶ **Bilag 4:** Oversigt over alle tilbud beliggende i hovedstadsregionen.
- ▶ **Bilag 5:** Tabeloversigt med kommunernes indberetninger om behov og udviklingstendenser
- ▶ **Bilag 6:** Dybdegående analyse af behov og udviklingstendenser for 2013.

Bilag 2 - Udviklingsstrategi 2013



Oversigt over tilbud omfattet af Rammeaftale 2013 inklusiv kapacitetstal 2013-2015

**Kommuner i hovedstadsregionen og Region
Hovedstaden**

2013



Tabel 1: Oversigt over tilbud til voksne med sindslidelse

Paragraf	Tilbud	Driftsherre (kommune/region)	Antal tilbud 2013	Antal pladser		
				2013	2014	2015
§ 103	Skibbyhøj	Region Hovedstaden		41	41	41
<i>§ 103 i alt</i>			<i>1</i>	<i>41</i>	<i>41</i>	<i>41</i>
§ 104	JAC Vestegnen	Brøndby		26	26	26
	Klintegården	Region Hovedstaden		3	3	3
	Lunden	Region Hovedstaden		20	20	20
	Orion-Kulturhuset	Region Hovedstaden		20	20	20
	Skovvænget	Region Hovedstaden		2	2	2
<i>§ 104 i alt</i>			<i>5</i>	<i>71</i>	<i>71</i>	<i>71</i>
§ 107	Nødebogård 18 år	Region Hovedstaden		1	1	1
	Nødebogård Østervang	Region Hovedstaden		7	7	7
	Kløverengen	Ishøj/Vallensbæk		24	24	24
	Lindevang	Helsingør		50	50	50
	Måløvgård	Ballerup		12	12	12
	Orion-Hostel	Region Hovedstaden		6	6	6
	Skibbyhøj	Region Hovedstaden		23	23	23
<i>§ 107 i alt</i>			<i>7</i>	<i>123</i>	<i>123</i>	<i>123</i>
§ 108	Bolero	Hørsholm		5	5	5
	Botilbuddet Lunden	Region Hovedstaden		36	36	36
	Fabianhus	Gribskov		22	22	22
	Johannes Hages Hus	Fredensborg		61	61	61
	Juvelhuset	Herlev		16	16	16
	Klintegården	Region Hovedstaden		65	65	65
	Kløverengen	Ishøj/Vallensbæk		16	16	16
	Lindevang	Helsingør		6	6	6
	Nybrogård	Gladsaxe		24	24	24
	Orion - Flex	Region Hovedstaden		4	4	4
	Orion - Planetstien lige numre	Region Hovedstaden		16	16	16
	Orion - Planetstien ulige numre	Region Hovedstaden		12	12	12
	Parkvænget	Glostrup		56	56	56
	Pilekrogen	Gentofte		16	16	16
	Skovvænget	Region Hovedstaden		30	30	30
	Slotsvænget	Lyngby-Taarbæk		32	32	32
<i>§ 108 i alt</i>			<i>16</i>	<i>417</i>	<i>417</i>	<i>417</i>
Sindslidelse total			29	652	652	652

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.



Tabel 2: Oversigt over tilbud til voksne med autisme

Paragraf	Tilbud	Driftsherre (kommune/region)	Antal tilbud 2013	Antal pladser		
				2013	2014	2015
§ 104	Espevangen	Rødovre		30	30	30
	Gefion	Rudersdal		22	22	22
	Rudersdal Dagtilbud 2	Rudersdal		9	9	9
	Stokholtbuen	Ballerup		34	34	34
	Vega - dagtilbud	Gribskov		14	14	14
<i>§ 104 i alt</i>			5	109	109	109
§ 107	Kellersvej 6	Gladsaxe		2	2	2
	Sofieskolen	Gladsaxe		3	3	3
<i>§ 107 i alt</i>			2	5	5	5
§ 108	Bakkehuset	Glostrup		18	18	18
	Behandlingshjemmet Strandberg	Lyngby-Taarbæk		19	19	19
	Chr. D. X Alle	Lyngby-Taarbæk		32	32	32
	Gefion	Rudersdal		27	27	27
	Skovdiget	Gladsaxe		5	5	5
	Stokholtbuen	Ballerup		34	34	34
	Vega - boliger	Gribskov		10	10	10
<i>§ 108 i alt</i>			7	145	145	145
§ 85	Kellersvej 6	Gladsaxe		22	22	22
<i>§ 85 i alt</i>			1	22	22	22
Autisme total			15	281	281	281

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.

Tabel 3: Oversigt over tilbud til voksne med nedsat fysisk funktionsevne / senhjerneskedede

Paragraf	Tilbud	Driftsherre (kommune/region)	Antal tilbud 2013	Antal pladser		
				2013	2014	2015
§ 104	Basen i Rødbo	Ballerup		12	12	12
	Basen Taxhuset	Høje-Taastrup		12	12	12
	Jonstrupvang	Region Hovedstaden		23	23	23
	Linden	Fredensborg		18	18	18
	Solgaven Dagcenter	Region Hovedstaden		20	20	20
<i>§ 104 i alt</i>			5	85	85	85
§ 107	Rønnegården Projektafdeling	Region Hovedstaden		1	1	1
	Selmersvej	Hillerød		8	8	8
<i>§ 107 i alt</i>			2	9	9	9
§ 108	Bredegård	Region Hovedstaden		32	32	32
	Jonstrupvang	Region Hovedstaden		46	46	46
	Lindegården	Fredensborg		24	24	24
	Skipperstræde	Gribskov		6	6	6
	Solgaven	Region Hovedstaden		66	66	66
	Taxhuset	Høje-Taastrup		50	50	50
	Tilbuddet Rødbo	Ballerup		40	40	40
<i>§ 108 i alt</i>			7	264	264	264
Nedsat fysisk funktionsevne / senhjerneskedede total			14	358	358	358

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.



Tabel 4: Oversigt over tilbud til voksne med nedsat psykisk funktionsevne

Paragraf	Tilbud	Driftsherre (kommune/region)	Antal tilbud 2013	Antal pladser		
				2013	2014	2015
§ 103	Bredegård Værksted	Region Hovedstaden		40	40	40
	Rønnegården	Region Hovedstaden		13	13	13
<i>§ 103 i alt</i>			2	53	53	53
§ 104	Aktivitetssentret Kellersvej	Gladsaxe		122	122	122
	Bank-Mikkelsens Vej 20-28	Gentofte		27	27	27
	Birkegården	Gentofte		24	24	24
	Blindenetværket	Gentofte		40	40	40
	Bredegård Døv/Blindeafd.	Region Hovedstaden		6	6	6
	Center for Job og Oplevelse	Helsingør		24	24	24
	Daghjemmet	Gribskov		8	8	8
	Gnisten	Frederikssund		18	18	18
	Hørkær (Job- og Aktivitetscenter)	Herlev		63	63	63
	JAC Vestegnen	Brøndby		144	144	144
	Job- og Aktivitetscenter Nord	Gentofte		200	200	200
	Kellersvej 6	Gladsaxe		9	9	9
	Kobbelhusenes dagtilbud Kirkeleddet	Gribskov		8	8	8
	Krumtappen	Ballerup		21	21	21
	Lyngdal Lyngen	Region Hovedstaden		5	5	5
	Midgården	Halsnæs		10	10	10
	Pensionistklubben Ebberød	Rudersdal		15	15	15
	Regnbuen	Hillerød		36	36	36
	Rudersdal Dagtilbud 1	Rudersdal		28	28	28
	Trekløveret	Halsnæs		20	20	20
	Bøgelunden Bøgen	Rudersdal		24	24	24
	Kobbelhusene – særligt tilr. dagtilbud	Gribskov		3	3	3
<i>§ 104 i alt</i>			22	855	855	855
§ 107	Boligerne på Herlufsdalsvej	Hillerød		20	20	20
	Boligerne på Skovstien 8-12	Hillerød		11	11	11
	Hulegården	Region Hovedstaden		1	1	1
<i>§ 107 i alt</i>			3	32	32	32
§ 107 afl	Boligerne på Skovstien 8-12 afl	Hillerød		5	5	5
	Torvevej	Ballerup		11	11	11
<i>§ 107 afl i alt</i>			2	16	16	16
§ 108	Ahornparken	Gribskov		29	29	29
	Anna Anchers Vej	Helsingør		10	10	10
	Bank-Mikkelsens Vej 20-28	Gentofte		38	38	38
	Blindenetværket	Gentofte		40	40	40
	Blomsterhusene	Gentofte		42	42	42
	Boligerne Brøndbyøstervej	Brøndby		24	24	24
	Boligerne Gl. Lyngvej	Allerød		12	12	12
	Boligerne på Skovstien 2-6	Hillerød		17	17	17
	Bredegård Døv/Blindeafd.	Region Hovedstaden		8	8	8
	Bøgelunden	Rudersdal		62	62	62
	Frøgård Alle	Høje-Taastrup		24	24	24
	Følstruphusene	Hillerød		59	59	59
	Herstedøster Sidevej	Albertslund		24	24	24
	Hulegården	Region Hovedstaden		40	40	40
	Højsletten	Herlev		24	24	24



Tabel 4 ...fortsat: Oversigt over tilbud til voksne med nedsat psykisk funktionsevne

Paragraf	Tilbud	Driftsherre (kommune/region)	Antal tilbud 2013	Antal pladser		
				2013	2014	2015
§ 108	Kamager	Region Hovedstaden		40	40	40
	Kellersvej 10	Gladsaxe		60	60	60
	Kellersvej 8-9	Gladsaxe		48	48	48
	Kirkeleddet 8	Gribskov		8	8	8
	Kobbelhusene - Gydevej	Gribskov		18	18	18
	Kobbelhusene Kirkeleddet 6	Gribskov		8	8	8
	Kronborghus	Helsingør		21	21	21
	Lyngdal	Region Hovedstaden		13	13	13
	Længen (Tårnvej 97)	Rødovre		11	11	11
	Midgården	Halsnæs		28	28	28
	Pensionatet Lionslund	Brøndby		24	24	24
	Piberødhus	Rudersdal		34	34	34
	Rosenfeldthusene	Frederikssund		17	17	17
	Rønnegården	Region Hovedstaden		25	25	25
	Skelhøj, Lillestræde	Egedal		31	31	31
	Skovgården	Herlev		24	24	24
	Søvænge	Egedal		28	28	28
	Trekløveret	Halsnæs		36	36	36
	Vestfløjen (Slotsherrens Vænge 6)	Rødovre		14	14	14
§ 108 i alt			34	941	941	941
§ 85	Cathrinegården	Gladsaxe		23	23	23
§ 85 i alt			1	23	23	23
Nedsat psykisk funktionsevne total			64	1.920	1.920	1.920

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.

Tabel 5: Oversigt over tilbud til voksne med stofmisbrug (ambulante tilbud)

Paragraf	Tilbud	Driftsherre (kommune/region)	Antal tilbud 2013	Antal forløb		
				2013	2014	2015
§ 101	KABS	Glostrup		714	714	714
	Nordsjællands Misbrugscenter	Region Hovedstaden		345	345	345
§ 101 i alt			2	1.059	1.059	1.059
§ 142	KABS	Glostrup		714	714	714
§ 142 i alt			1	714	714	714
Stofmisbrug total			3	1.773	1.773	1.773

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.



Tabel 6: Oversigt over tilbud til voksne med alkoholmisbrug (dag-, døgn-, og ambulante tilbud)

Paragraf	Tilbud	Driftsherre (kommune/region)	Antal tilbud 2013	Antal pladser/forløb		
				2013	2014	2015
§ 141	Blå Kors ambulant	Høje-Taastrup		135	135	135
	Blå Kors dag	Høje-Taastrup		9	9	9
	Blå Kors døgn	Høje-Taastrup		6	6	6
	Nordsjællands Misbrugscenter	Region Hovedstaden		380	380	380
§ 141 i alt			4	530	530	530
§ 142	Nordsjællands Misbrugscenter	Region Hovedstaden		180	180	180
§ 142 i alt			1	180	180	180
Alkoholmisbrug total			5	710	710	710

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.

Tabel 7: Oversigt over tilbud til voldsramte kvinder (krisecentre § 109) og hjemløse (forsorgshjem § 110)

Paragraf	Tilbud	Driftsherre (kommune/region)	Antal tilbud 2013	Antal pladser		
				2013	2014	2015
§ 109	Frederiksværk Krisecenter	Halsnæs		8	8	8
	Hellerup Krisecenter	Gentofte		11	11	11
	Hillerød Kvindekrisecenter	Hillerød		5	5	5
	Krisecentret Røntofte	Helsingør		6	6	6
	Kvindehuset	Lyngby-Taarbæk		10	10	10
Voldsramte kvinder total			5	40	40	40
§ 110	Lænkepensionatet	Glostrup		8	8	8
	Nordsjællands Misbrugscenter Boafsnit	Region Hovedstaden		45	45	45
	Nordsjællands Misbrugscenter Pensionat	Region Hovedstaden		6	6	6
	Overførstegården	Gentofte		23	23	23
	Røde Kors Natherberg	Region Hovedstaden		8	8	8
	Solvang	Region Hovedstaden		25	25	25
	Solvang udslusning	Region Hovedstaden		4	4	4
	Thornehøjgård	Gladsaxe		20	20	20
Hjemløse total			8	139	139	139
§ 109 og § 110	Krisecentret Svendebjerggård	Region Hovedstaden	1	25	25	25

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.

Paragraf	Tilbud	Driftsherre (kommune/region)	Antal tilbud 2013	Antal pladser		
				2013	2014	2015
Voksen Hovedtotal			144	5.895	5.895	5.895

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.



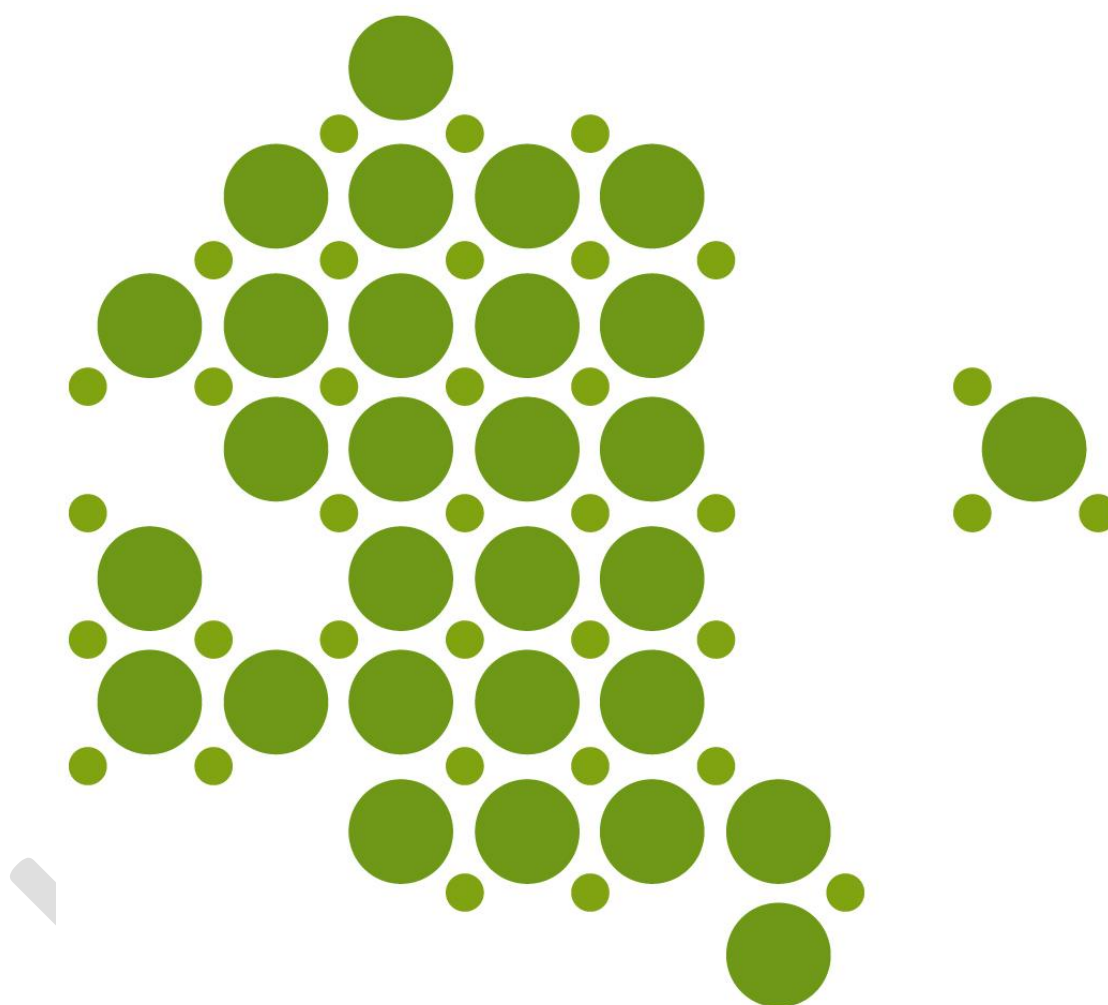
Tabel 8: Oversigt over tilbud til børn og unge fordelt på målgrupper

Målgruppe	Paragraf	Tilbud	Driftsherre (kommune/region)	Antal tilbud 2013	Antal pladser		
					2013	2014	2015
Sindslidelse	§ 20 stk 2	Nødebogård	Region Hovedstaden		25	25	25
	§ 67 stk 2	Nødebogård	Region Hovedstaden		39	39	39
	§ 67 stk 2 afl	Nødebogård	Region Hovedstaden		1	1	1
Sindslidelse i alt				3	65	65	65
Autisme	§ 20 stk 2	Sofieskolen	Gladsaxe		37	37	37
	§ 20 stk 2 afl	Ishøjgård	Ishøj/Vallensbæk		4	4	4
	§ 32	Sofieskolen	Gladsaxe		8	8	8
	§ 36	Sofieskolen	Gladsaxe		25	25	25
	§ 66 nr. 6	Sofieskolen	Gladsaxe		22	22	22
	§ 66 nr. 6 afl	Granbohus - Autisme	Fredensborg		7	7	7
Autisme i alt				6	103	103	103
Nedsat psykisk funktionsevne	§ 32	Troldemosen	Gentofte		30	30	30
	§ 66 nr. 6	Camillehusene	Gentofte		21	21	21
	§ 66 nr. 6 / § 107	3-Kløveren	Region Hovedstaden		28	28	28
		Broen	Gentofte		16	16	16
	§ 66 nr. 6 afl	3-Kløveren	Region Hovedstaden		2	2	2
		Lundø	Gentofte		22	22	22
		Granbohus (1)	Fredensborg		38	38	38
Nedsat psykisk funktionsevne i alt				7	157	157	157
Ingen specifik målgruppe	§ 36	Nødebogård	Region Hovedstaden	1	6	6	6
Børn og Unge total				17	331	331	331

Note 1: § 67 stk. 2 afl. Granbohus omfatter både psykisk og fysisk funktionsnedsættelse samt voksne i midlertidigt ophold (§ 107)

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.

Bilag 3 - Udviklingsstrategi 2013



**Oversigt over kapacitet og
belægning på tilbudstyper fordelt
efter målgruppe og geografisk
placering af tilbuddene**

**Kommuner i hovedstadsregionen og Region
Hovedstaden**

2013



Tilbudstyper på voksen-psykiatri-området fordelt efter målgruppe og geografisk placering af tilbuddene

Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet voksne med sindslidelse

Geografisk placering	Paragraf	Tekst	Antal tilbud 2013	2009	2011	2012	2013	2014	2015
1. Nord	§ 103	Pladstal	1	41	44	41	41	41	41
		Pladsforbrug i alt		39,8	37,4				
		Belægningsprocent		97%	85%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,0	0,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		39,8	33,7				
	§ 104	Pladstal	2	23	23	23	23	23	23
		Pladsforbrug i alt		20,4	19,9				
		Belægningsprocent		89%	87%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,0	0,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		18,3	19,2				
	§ 107	Pladstal	5	35	36	87	87	87	87
		Pladsforbrug i alt		35,7	35,6				
		Belægningsprocent		102%	99%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,0	0,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		35,7	30,9				
	§ 108	Pladstal	8	241	241	191	191	191	191
		Pladsforbrug i alt		233,5	229,6				
		Belægningsprocent		97%	95%				
		Pladsforbrug egen kommune		48,6	47,6				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		175,8	170,4				
2. Midt	§ 104	Pladstal	2	2	2	2	22	22	22
		Pladsforbrug i alt		1,6	1,1				
		Belægningsprocent		80%	57%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,0	0,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		1,6	1,1				
	§ 107	Pladstal	1	10	12	12	12	12	12
		Pladsforbrug i alt		10,0	11,6				
		Belægningsprocent		100%	96%				
		Pladsforbrug egen kommune		5,0	6,2				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		5,0	5,4				
	§ 108	Pladstal	5	150	136	134	118	118	118
		Pladsforbrug i alt		155,6	124,1				
		Belægningsprocent		104%	91%				
		Pladsforbrug egen kommune		11,9	12,8				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		143,6	110,4				
3. Syd	§ 104	Pladstal	1	33	30	26	26	26	26
		Pladsforbrug i alt		30,0	29,4				
		Belægningsprocent		91%	98%				
		Pladsforbrug egen kommune		2,2	2,2				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		27,2	27,2				
	§ 107	Pladstal	1	24	24	24	24	24	24
		Pladsforbrug i alt		22,6	23,3				
		Belægningsprocent		94%	97%				
		Pladsforbrug egen kommune		1,1	2,7				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		21,5	20,6				
	§ 108	Pladstal	3	137	137	127	108	108	108
		Pladsforbrug i alt		135,9	131,9				
		Belægningsprocent		99%	96%				
		Pladsforbrug egen kommune		16,0	21,3				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		115,9	110,5				



Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet voksne med autisme

Geografisk placering	Paragraf	Tekst	Antal tilbud 2013	2009	2011	2012	2013	2014	2015
1. Nord	§ 104	Pladstal	1	14	14	14	14	14	14
		Pladsforbrug i alt		15,0	17,6				
		Belægningsprocent		107%	126%				
		Pladsforbrug egen kommune		3,0	3,6				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		12,0	13,0				
	§ 108	Pladstal	1	10	10	10	10	10	10
		Pladsforbrug i alt		10,0	9,7				
		Belægningsprocent		100%	97%				
		Pladsforbrug egen kommune		1,0	1,7				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		8,0	7,0				
2. Midt	§ 104	Pladstal	3	59	63	65	65	65	65
		Pladsforbrug i alt		61,8	63,0				
		Belægningsprocent		105%	100%				
		Pladsforbrug egen kommune		6,0	6,4				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		54,3	56,1				
	§ 107	Pladstal	2	6	3	5	5	5	5
		Pladsforbrug i alt		5,0	3,6				
		Belægningsprocent		83%	119%				
		Pladsforbrug egen kommune		1,0	1,6				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		4,0	2,0				
	§ 108	Pladstal	5	128	128	117	117	117	117
		Pladsforbrug i alt		118,5	126,5				
		Belægningsprocent		93%	99%				
		Pladsforbrug egen kommune		11,1	14,9				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		105,3	110,6				
	§ 85	Pladstal	1			22	22	22	22
		Pladsforbrug i alt							
		Belægningsprocent							
		Pladsforbrug egen kommune							
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen							
3. Syd	§ 104	Pladstal	1	30	30	30	30	30	30
		Pladsforbrug i alt		29,9	29,7				
		Belægningsprocent		100%	99%				
		Pladsforbrug egen kommune		1,5	2,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		28,4	27,7				
	§ 108	Pladstal	1	18	18	18	18	18	18
		Pladsforbrug i alt		18,0	18,5				
		Belægningsprocent		100%	103%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,0	0,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		18,0	18,5				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.



Tilbudstyper på voksen-handicap-området fordelt efter målgruppe og geografisk placering af tilbuddene

Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet voksne med nedsat psykisk funktionsevne

Geografisk placering	Paragraf	Tekst	Antal tilbud 2013	2009	2011	2012	2013	2014	2015
1. Nord	§ 103	Pladstal	2	50	62	53	53	53	53
		Pladsforbrug i alt		48,8	59,3				
		Belægningsprocent		98%	96%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,0	0,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		40,5	50,3				
	§ 104	Pladstal	9	108	130	133	133	133	133
		Pladsforbrug i alt		126,9	142,7				
		Belægningsprocent		118%	110%				
		Pladsforbrug egen kommune		40,9	47,3				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		80,6	91,9				
	§ 107	Pladstal	2	31	31	31	31	31	31
		Pladsforbrug i alt		32,7	34,7				
		Belægningsprocent		105%	112%				
		Pladsforbrug egen kommune		8,7	9,5				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		24,0	25,2				
	§ 107 afl	Pladstal	1	5	5	5	5	5	5
		Pladsforbrug i alt		2,0	2,9				
		Belægningsprocent		39%	58%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,1	1,3				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		1,9	1,6				
	§ 108	Pladstal	13	283	283	284	284	284	284
		Pladsforbrug i alt		279,5	282,5				
		Belægningsprocent		99%	100%				
		Pladsforbrug egen kommune		64,0	67,9				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		204,5	207,6				
2. Midt	§ 104	Pladstal	12	613	582	578	578	578	578
		Pladsforbrug i alt		599,4	564,0				
		Belægningsprocent		98%	97%				
		Pladsforbrug egen kommune		65,5	73,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		518,1	475,8				
	§ 107 afl	Pladstal	1	13	11	11	11	11	11
		Pladsforbrug i alt		11,3	8,6				
		Belægningsprocent		87%	78%				
		Pladsforbrug egen kommune		1,5	1,2				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		9,8	7,4				
	§ 108	Pladstal	13	439	461	461	456	456	456
		Pladsforbrug i alt		428,4	421,5				
		Belægningsprocent		98%	91%				
		Pladsforbrug egen kommune		41,6	55,5				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		370,8	352,5				
	§ 85	Pladstal	1	23	23	23	23	23	23
		Pladsforbrug i alt		22,0	22,9				
		Belægningsprocent		96%	100%				
		Pladsforbrug egen kommune		5,0	5,9				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		17,0	17,0				

Fortsættes...



Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet voksne med nedsat psykisk funktionsevne ... fortsat

Geografisk placering	Paragraf	Tekst	Antal tilbud 2013	2009	2011	2012	2013	2014	2015
3. Syd	§ 104	Pladstal	1	132	126	144	144	144	144
		Pladsforbrug i alt		134,0	119,7				
		Belægningsprocent		101%	95%				
		Pladsforbrug egen kommune		16,8	16,7				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		116,5	101,0				
	§ 107	Pladstal	1	2	1	1	1	1	1
		Pladsforbrug i alt		1,1	2,0				
		Belægningsprocent		56%	203%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,0	0,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		1,0	2,0				
	§ 108	Pladstal	7	161	159	161	161	161	161
		Pladsforbrug i alt		154,9	159,1				
		Belægningsprocent		96%	100%				
		Pladsforbrug egen kommune		14,6	37,1				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		137,3	119,0				
4. Hovedstadsområdet, amager og øer	§ 108	Pladstal	1	40	40	40	40	40	40
		Pladsforbrug i alt		40,0	40,0				
		Belægningsprocent		100%	100%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,0	0,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		39,0	39,0				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.



Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet voksne med nedsat fysisk funktionsevne / senhjerneskade

Geografisk placering	Paragraf	Tekst	Antal tilbud 2013	2009	2011	2012	2013	2014	2015
1. Nord	§ 104	Pladstal	1	18	18	18	18	18	18
		Pladsforbrug i alt		18,8	19,2				
		Belægningsprocent		104%	107%				
		Pladsforbrug egen kommune		2,5	3,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		15,8	15,7				
	§ 107	Pladstal	2	11	11	9	9	9	9
		Pladsforbrug i alt		10,4	9,3				
		Belægningsprocent		94%	85%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,0	0,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		0,6	2,0				
	§ 108	Pladstal	3	64	64	62	62	62	62
		Pladsforbrug i alt		59,9	64,0				
		Belægningsprocent		94%	100%				
		Pladsforbrug egen kommune		7,0	8,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		47,2	51,3				
2. Midt	§ 104	Pladstal	3	52	55	55	55	55	55
		Pladsforbrug i alt		57,2	54,8				
		Belægningsprocent		110%	100%				
		Pladsforbrug egen kommune		1,0	1,5				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		52,0	48,3				
	§ 108	Pladstal	3	151	152	152	152	152	152
		Pladsforbrug i alt		149,3	149,2				
		Belægningsprocent		99%	98%				
		Pladsforbrug egen kommune		4,6	6,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		126,6	126,2				
	§ 104	Pladstal	1	12	12	12	12	12	12
		Pladsforbrug i alt		12,0	9,3				
		Belægningsprocent		100%	78%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,5	1,7				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		10,5	6,0				
	§ 108	Pladstal	1	40	50	50	50	50	50
		Pladsforbrug i alt		37,7	50,0				
		Belægningsprocent		94%	100%				
		Pladsforbrug egen kommune		2,0	13,3				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		33,7	31,0				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.



Tilbudstyper på voksen-misbrugs-området fordelt efter målgruppe og geografisk placering af tilbuddene

Øversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet voksne med stofmisbrug

Geografisk placering	Paragraf	Tekst	Antal tilbud 2013	2009	2011	2012	2013	2014	2015
1. Nord	§ 101	Pladstal	1	634	440	345	345	345	345
		Pladsforbrug i alt		417,0	411,0				
		Belægningsprocent		66%	93%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,0	0,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		407,0	372,0				
3. Syd	§ 101	Pladstal	1	824	765	714	714	714	714
		Pladsforbrug i alt		851,5	792,3				
		Belægningsprocent		103%	104%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,0	45,3				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		848,4	742,2				
	§ 142	Pladstal	1	837	765	714	714	714	714
		Pladsforbrug i alt		848,7	792,3				
		Belægningsprocent		101%	104%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,0	45,3				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		845,6	742,2				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.

Øversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet voksne med alkoholmisbrug

Geografisk placering	Paragraf	Tekst	Antal tilbud 2013	2009	2011	2012	2013	2014	2015
1. Nord	§ 142	Ambulant	Pladstal	1	260	260	180	180	180
			Pladsforbrug i alt		255,0	261,0			
			Belægningsprocent		98%	100%			
			Pladsforbrug egen kommune		0,0	0,0			
			Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		250,0	253,0			
	§ 141	Ambulant	Pladstal	1	1.000	485	380	380	380
			Pladsforbrug i alt		539,0	302,0			
			Belægningsprocent		54%	62%			
			Pladsforbrug egen kommune		0,0	0,0			
			Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		535,0	294,0			
3. Syd	§ 141	Ambulant	Pladstal	1	135	135	135	135	135
			Pladsforbrug i alt		158,8	141,6			
			Belægningsprocent		118%	105%			
			Pladsforbrug egen kommune		60,3	48,3			
			Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		93,2	82,1			
	Dag		Pladstal	1	4	9	9	9	9
			Pladsforbrug i alt		4,2	2,6			
			Belægningsprocent		106%	29%			
			Pladsforbrug egen kommune		0,4	0,0			
			Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		3,6	2,1			
	Døgn		Pladstal	1	13	6	6	6	6
			Pladsforbrug i alt		6,6	4,4			
			Belægningsprocent		51%	74%			
			Pladsforbrug egen kommune		0,5	0,5			
			Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		5,7	3,4			

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.



Tilbudstyper på voksen-social-området fordelt efter målgruppe og geografisk placering af tilbuddene

Øversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet voldsramte kvinder

Geografisk placering	Paragraf	Tekst	Antal tilbud 2013	2009	2011	2012	2013	2014	2015
1. Nord	§ 109	Pladstal	3	19	19	19	19	19	19
		Pladsforbrug i alt		16,2	16,7				
		Belægningsprocent		85%	88%				
		Pladsforbrug egen kommune		2,2	0,9				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		10,6	11,3				
2. Midt	§ 109	Pladstal	2	21	21	21	21	21	21
		Pladsforbrug i alt		18,9	20,6				
		Belægningsprocent		90%	98%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,9	2,3				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		15,2	16,8				
3. Syd	§ 109 og § 110	Pladstal	1	25	25	25	25	25	25
		Pladsforbrug i alt		24,1	26,3				
		Belægningsprocent		97%	105%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,0	0,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		20,8	22,3				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.

Øversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet hjemløse

Geografisk placering	Paragraf	Tekst	Antal tilbud 2013	2009	2011	2012	2013	2014	2015
1. Nord	§ 110	Pladstal	2	57	51	51	51	51	51
		Pladsforbrug i alt		50,5	55,4				
		Belægningsprocent		89%	109%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,0	0,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		39,6	44,3				
2. Midt	§ 110	Pladstal	2	43	43	43	43	43	43
		Pladsforbrug i alt		22,6	42,9				
		Belægningsprocent		52%	100%				
		Pladsforbrug egen kommune		1,5	6,1				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		17,6	29,8				
3. Syd	§ 110	Pladstal	4	49	45	45	45	45	45
		Pladsforbrug i alt		43,1	43,8				
		Belægningsprocent		88%	97%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,0	0,4				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		38,0	37,8				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.



Tilbudstyper på børne- og ungeområdet fordelt efter målgruppe og geografisk placering af tilbuddene

Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet børn og unge med sindslidelse

Geografisk placering	Paragraf	Tekst	Antal tilbud						
			2013	2009	2011	2012	2013	2014	2015
1. Nord	§ 20 stk 2	Pladstal	1	30	30	25	25	25	25
		Pladsforbrug i alt		30,7	31,0				
		Belægningsprocent		102%	103%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,0	0,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		24,2	25,6				
	§ 66 nr. 6	Pladstal	1	50	44	39	39	39	39
		Pladsforbrug i alt		41,2	39,9				
		Belægningsprocent		82%	91%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,0	0,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		34,7	32,5				
	§ 66 nr. 6 afl	Pladstal	1	0	0	1	1	1	1
		Pladsforbrug i alt		0,0	0,0				
		Belægningsprocent		0%	0%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,0	0,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		0,0	0,0				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.



Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet børn og unge med autisme

Geografisk placering	Paragraf	Tekst	Antal tilbud 2013	2009	2011	2012	2013	2014	2015
1. Nord	§ 66 nr. 6 afl	Pladstal	1	7	7	7	7	7	7
		Pladsforbrug i alt		7,2	6,3				
		Belægningsprocent		103%	89%				
		Pladsforbrug egen kommune		1,2	0,8				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		6,1	5,4				
2. Midt	§ 32	Pladstal	1	8	8	8	8	8	8
		Pladsforbrug i alt		7,9	7,3				
		Belægningsprocent		99%	91%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,0	0,2				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		6,9	7,1				
	§ 36	Pladstal	1	25	25	25	25	25	25
		Pladsforbrug i alt		22,1	24,2				
		Belægningsprocent		88%	97%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,4	3,5				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		21,7	20,3				
	§ 20 stk 2	Pladstal	1	37	37	37	37	37	37
		Pladsforbrug i alt		37,3	38,4				
		Belægningsprocent		101%	104%				
		Pladsforbrug egen kommune		5,6	5,2				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		31,7	32,8				
	§ 66 nr. 6	Pladstal	1	20	23	22	22	22	22
		Pladsforbrug i alt		21,1	13,4				
		Belægningsprocent		105%	58%				
		Pladsforbrug egen kommune		2,0	1,3				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		19,1	12,0				
3. Syd	§ 32	Pladstal		25	25	25			
		Pladsforbrug i alt		22,3	18,4				
		Belægningsprocent		89%	74%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,7	2,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		21,5	16,4				
	§ 20 stk 2 afl	Pladstal	1	4	4	4	4	4	4
		Pladsforbrug i alt		2,8	3,8				
		Belægningsprocent		69%	96%				
		Pladsforbrug egen kommune		1,4	2,2				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		1,4	1,6				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.



Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet børn og unge med psykisk udviklingshæmning

Geografisk placering	Paragraf	Tekst	Antal tilbud 2013	2009	2011	2012	2013	2014	2015
1. Nord	§ 66 nr. 6 afl	Pladstal	1	3	3	2	2	2	2
		Pladsforbrug i alt		3,2	2,3				
		Belægningsprocent		105%	77%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,0	0,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		3,2	2,3				
2. Midt	§ 32	Pladstal	1	44	30	30	30	30	30
		Pladsforbrug i alt		42,6	34,8				
		Belægningsprocent		97%	116%				
		Pladsforbrug egen kommune		35,1	6,4				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		7,5	28,4				
	§ 66 nr. 6	Pladstal	1	22	21	21	21	21	21
		Pladsforbrug i alt		20,7	22,2				
		Belægningsprocent		94%	106%				
		Pladsforbrug egen kommune		1,0	5,5				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		19,7	16,7				
	§ 66 nr. 6 afl	Pladstal	1	24	24	22	22	22	22
		Pladsforbrug i alt		20,7	20,5				
		Belægningsprocent		86%	85%				
		Pladsforbrug egen kommune		1,3	2,2				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		18,0	18,3				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.

Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet børn og unge / voksne med psykisk udviklingshæmning

Geografisk placering	Paragraf	Tekst	Antal tilbud 2013	2009	2011	2012	2013	2014	2015
1. Nord	§ 66 nr. 6 / § 107	Pladstal	1	35	35	28	28	28	28
		Pladsforbrug i alt		27,2	32,0				
		Belægningsprocent		78%	91%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,0	0,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		27,2	32,0				
	§ 66 nr. 6 afl	Pladstal	1	37	38	38	38	38	38
		Pladsforbrug i alt		34,7	34,7				
		Belægningsprocent		94%	91%				
		Pladsforbrug egen kommune		4,4	4,3				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		30,2	30,5				
2. Midt	§ 66 nr. 6 / § 107	Pladstal	1	17	17	16	16	16	16
		Pladsforbrug i alt		16,5	16,5				
		Belægningsprocent		97%	97%				
		Pladsforbrug egen kommune		1,0	0,7				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		14,5	14,8				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.

Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet børn og unge uden specifik målgruppe

Geografisk placering	Paragraf	Tekst	Antal tilbud 2013	2009	2011	2012	2013	2014	2015
1. Nord	§ 36	Pladstal	1	4	4	6	6	6	6
		Pladsforbrug i alt		3,5	3,8				
		Belægningsprocent		88%	95%				
		Pladsforbrug egen kommune		0,0	0,0				
		Pladsforbrug øvrige kommuner i regionen		3,5	3,4				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.

Rammeaftale 2013 for kommunerne i region Hovedstaden

Bilag 4 til Udviklingstrategi: Træk fra Tilbudsportalen

Liste over alle tilbud beliggende i region Hovedstaden

Listen er fremkommet ved træk fra Tilbudsportalen fordelt efter kommunal/regional myndighed og paragraf. Kommunerne har udfyldt oplysninger om tilbudstype, ældretilbud og privat tilbud.

Der er på baggrund af kommunernes indberetninger ændret i tilbuddene, som de fremgår af tilbudsportalen, såfremt de er nedlagte, har ændret navn eller paragraf m.v.

Læsevejledning:

- I kolonnen "Type" har kommunen angivet typen af tilbud jf. nedenstående definitioner:

- A) Lokale tilbud: Tilbud, som alene anvendes af driftsherren.
- B) Klynge-tilbud: Tilbud, hvor der er indgået særlig aftale mellem driftsherren og en eller flere andre kommuner om anvendelse af tilbuddet.
- C) Regionalt orienterede tilbud: Tilbud, hvor en stor del af pladserne på markedslignende vilkår anvendes af andre kommuner .

- I kolonnen "Ældre" har kommunen sat kryds, hvis tilbud er et ældretilbud.

- I Kolonnen "Privat" har kommunen sat kryds, hvis tilbuddet er et privat tilbud.

Trækket er opstillet i alfabetisk rækkefølge efter kommunerne i region Hovedstaden:

Tilbud i Region Hovedstaden er anført til sidst.

Albertslund	Halsnæs
Allerød	Helsingør
Ballerup	Herlev
Bornholm	Hillerød
Brøndby	Hvidovre
Dragør	Høje-Taastrup
Egedal	Hørsholm
Fredensborg	Ishøj/Vallensbæk
Frederiksberg	København
Frederikssund	Lyngby-Taarbæk
Furesø	Rudersdal
Gentofte	Rødovre
Gladsaxe	Tårnby
Glostrup	Vallensbæk
Gribskov	Region Hovedstaden

Albertslund Kommune

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
§ 103	Fonden Skov, Natur og Friluft Værkstedet			X
§ 104	Fonden Skov, Natur og Friluft Værkstedet			X
	Klub Stoppestedet	B		
	Klub Stoppestedet Lørdag	B		
§ 107	Bofællesskabet Hedemarken	C		
	Bofællesskabet Humlehusene	C		
	Bofællesskabet Miravænget	C		
	Opgangsfællesskabet Stationsporten	C		
§ 108	Boligerne Herstedøster Sidevej	C		
§ 192	Albo Omsorgscenter		X	
	Humlehusene 1 og 7		X	
§ 36	KLUB VEST	C		
Anden lovgivning	Familiehuset	A		
	Miniregnbuen	A		
	Brøndagerskolen	C		

Allerød Kommune

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
§ 103	Glad Mad	B		
§ 104	Engholm		x	
§ 142, 1	Børne- og familieteamet	A		
§ 142, 5	OPHOLDSSTEDET HOLMEGÅRDEN FOND	C		
	Red Barnets Børnehus Lindhøjgård	C		
§ 192	Engholm			
	Plejecenter Lyngehus		x	
	Plejecentret Mimosen		x	

Ballerup Kommune

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
§ 101	Brydehuset	A		
	Udslusningen Knastebakken	A		
§ 104	Aktivitetshuset Støberiet	A		
	Brydehuset	A		
	Dagtilbud for Voksne Udviklingshæmmede - Støttecenter Stedet	A		
	Dagtilbud for Voksne Udviklingshæmmede - Aktivitets- og samværstilbuddet Krumtappen	A		
	Dagtilbuddet Basen i Rødbo	C		
	Stokholtbuen	C		
	Ungdomsuddannelsescenter Brøndbyskoven	C		
	Ungdomsuddannelsescenter Maglemosen	C		
§ 105, 2 og § 115, 2 og 4	Bofællesskabet Egebjerg	A		
	Bofællesskabet Hold-an Vej	A		
	Bofællesskabet Klakkebjerg	A		
	Bofællesskabet Østerhøj	A		
	PLEJECENTER KIRSTINEHAVEN		x	
	PLEJECENTER TOFTEHAVEN		x	
	PLEJEHJEMMET LINDEHAVEN		x	
	PLEJEHJEMMET ROSENHAVEN		x	
	Rødbo	C		
	ÆLDRECENTER EGELY		x	
§ 107	Aflastningsinstitutionen Torvevej	C		
	Måløvgård	C		
	Udslusningen Knastebakken	A		
§ 108	Skolehaven	A		
	Stokholtbuen	C		

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
	VEDELSBO v/Lonnie Rowland Haugaard	C		
§ 141	Brydehuset	A		
§ 142, 5	FONDEN CARPE DIEM HUSET	c		x
	Lillevangsgård	c		x
§ 192	Plejhjemmet Lundehaven		x	
§ 67, 1, 3	Ballerup Ungdomspension	c		
	FONDEN CARPE DIEM HUSET	c		x

Bemærkninger:

Vedr. Brydehuset så er der et samarbejde med Herlev Kommune ift. alkoholområdet og ift. lægebistand til stedet. Ift. bofællesskaberne for udviklingshæmmede benyttes de primært til Ballerup-borgere, men der sælge 1 -2 pladser til andre kommuner.

Bornholms Regionskommune

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
§ 101	Bornholms Regionskommune Psykiatri & handicapvirksomheden	A		
	Sct. Ols	C		X
§ 104	Bornholms Regionskommune Røbo	A		
	Klintebo	A		
	Kommunikationscentret	A		
	Midtpunktet - Psykiatri og Handicap - Område Vest	A		
	SACS	A		
§ 105, 2 og § 115, 2 og 4	Bofællesskabet Valmuen	C		X
	Bornholms Regionskommune Røbo	A		
	Gartnerparken	A		
	Klintebo	A		
	Nexøhuset	A		
	Nylars Plejecenter	A	X	
	Nørremøllecentret	A	X	
	Plejecenter Klippebo	A	X	
	Plejecenter Lunden	A	X	
	Plejecenter Slottet	A	X	
	Plejecenter Aabo	A	X	
	Rønne Botilbud, Stenbanen	A		
	Socialpsykiatrisk Botilbud, B1	A		
	Svaneke Plejecenter	A	X	
	Ældrekollektivet Årsdale	A	X	
§ 107	Aspie Bornholm	C		X
	Grennessminde Bornholm Et Socialpædagogisk Opholdssted	C		X

Bilag 4 til Udviklingstrategi: Træk fra Tilbudsportalen

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
	Kærbygård	B		X
	Projekt Farmen/Walther Music v/Johnny Walther Nielsen	A		X
	Sct. Ols	C		X
	Socialpsykiatrisk Botilbud, B1	A		
§ 108	Østergade 54 , KOLLEGIET.	A		
§ 109	KVINDEKRISECENTER BORNHOLM	C		X
§ 141	Bornholm Lænke-ambulatorium	C		
	Bornholms Behandlingscenter FONTANA	C		
	Bornholms Regionskommune Psykiatri & handicapvirksomheden	A		
§ 142, 4	Hybelordningen	A		
§ 142, 5	Aspie Bornholm	C		x
	Birketoften/Bornholm	A		x
	BROEN I/S	A		x
	Grennessminde Bornholm Et Socialpædagogisk Opholdssted	C		x
	Kernehusene - Bornholm	A		X
	Opholdsstedet 'Højlyngen' v/Lars-Ulrik Preisler	A		X
	Opholdsstedet Krummeled v/Fillippe Noel Dalgaard	C		X
§ 192	Hjemmet i Klemensker	A	X	
	Plejehjemmet Sønderbo	A	X	
	Plejehjemmet Toftegården	A	X	
§ 32	Specialbørnhaven Mælkebøtten	A		
§ 67, 1, 3	Aflastningsinstitutionen Løvestikken	A		
	Behandlingsinstitutionen Phønix	A		

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
----------	------	------	-------	--------

Bemærkninger:

Vedr. behandlingsinstitution Phønix: Denne omdannes til dagtilbud pr. den 1.10.2011

Vedr Sct Ols: Er også godkendt til behandlingstilbud for unge med misbrug. Serviceloven 14 stk. 3 jf. 142 stk. 7 og 66.5

Vedr. 104, 107 og 105: Kommunen sælger enkelte pladser på bo- og dagtilbud.

Vedr. 105: Nylars Plejecenter, Ældrekollektivet Årsdale er til meget demente borgere

Brøndby Kommune

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
§ 103	Job- og Aktivitetscenter Vestegnen, Bio Café	C		
	Job- og Aktivitetscenter Vestegnen, Værkstedet Bibliotekvej	C		
	Job- og Aktivitetscenter Vestegnen, Værkstedet Hesselager	C		
§ 104	Job- og Aktivitetscenter Vestegnen, Daghemmet Hesselager	C		
	Job- og Aktivitetscenter Vestegnen, Værkstedet Hesselager	C		
	Job- og Aktivitetscenter Vestegnen, Gartneri og værksted	C		
	Job- og Aktivitetscenter Vestegnen, Industriværksted	C		
	Værestedet 17	A		
	Værestedet Midlergårdsvej	A		
§ 105, 2 og § 115, 2 og 4	Bofællesskabet Lundedammen 4	A		
	Bofællesskabet Tranumparken 10	A		
	Bofællesskabet Tranumparken 4	A		
	Boligerne Albjergparken 3	A		
	Ældrecentret Gildhøjhemmet		X	
	Ældrecentret Nygårds Plads		X	
	Ældrecentret Æblehaven		X	
§ 107	Ældrecentret Gildhøjhemmet		X	
§ 108	Boligerne Brøndbyøstervej	C		
	Lionslund	C		
§ 141	Brøndby Lænke-ambulatorium	lukket		
§ 142, 1	Brøndby Kommune, plejefamilier	A/C		
§ 142, 4	Bostedet	C		

Bemærkninger:

*) Bofællesskaberne Lundedammen, Tranumparken 4 og Tranumparken 10 samt Boligerne Albjergparken er efter boliglovgivningen og ikke konteret som § 108.

Dragør Kommune

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
§ 107	Bofællesskab Wiedergården*	A		
§ 192	PLEJEHJEMMET ENGGÅRDEN	A	X	
§ 142 stk 1	Plejefamilier i Dragør*	C		

Bemærkninger:

*) Pågældende tilbud er placeret i Dragør Kommune, men fremgår af Tårnby Kommunes skema, da de er involveret på grund af det forpligtende samarbejde, som de to kommuner har med hinanden.

Egedal Kommune

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
§ 101	Egedal Misbrugsbehandling	B		
§ 105, 2 og § 115, 2 og 4	Boligfællesskabet Bakkehuset	B		
	Boligfællesskabet Dambo	B		
	Boligfællesskabet Skovbo	B		
	Plejecenter Damgårdsparken		X	
	Plejecentret Porsebakken		X	
	Botilbud Engbo		X	
§ 107	Bo- og Servicecenter Søvnøge	C		
	Boligfællesskabet Bakkehuset	B		
	Boligfællesskabet Skovbo	B		
	Botilbuddet Broen	B		
	Fonden Opholdsstedet Hyldeborg			X
§ 108	Bo- og Servicecenter Søvnøge	C		
	Botilbud Skelhøj	C		
§ 141	Egedal Misbrugsbehandling	B		
§ 142, 5	Fonden Opholdsstedet Hyldeborg			X
	Fonden Søhus			X
	Opholdsstedet Fjordhus			X

Bemærkninger:

§ 105, 2 og § 115, 2 og 4: Plejecenter Damgårdsparken indeholder også specialbotilbuddet til demente, "Solkrogen".

Bilag 4 til Udviklingstrategi: Træk fra Tilbudsportalen

Fredensborg Kommune

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
§ 101	Den Selvejende Institution Alfa - Fredensborg			x
	Rusmiddelcenter Fredensborg	x		
§ 104	Lindegården	x		
	Mergeltoften Pleje- og Aktivitetscenter		x	
§ 105, 2 og § 115, 2 og 4	ELSE MARIEHJEMMET		x	x
	Mergeltoften Pleje- og Aktivitetscenter		x	
	Pleje- og aktivitetscenter Benediktehjemmet		x	
	Pleje -og aktivitetscenter Egelunden		x	
	Pleje- og Aktivitetscenter Lystholm		x	
	Øresundshjemmet		x	
§ 107	Den Selvejende Institution Alfa - Fredensborg			x
	Granbohus	x		
§ 108	Johannes Hages Hus			x
	Lindegården	x		
§ 141	Den Selvejende Institution Alfa - Fredensborg			x
§ 142, 1	Plejefamilier			x
§ 142, 5	DEN SELVEJENDE INSTITUTION SKOLEN PÅ SLOTSVÆNGET			x
	Det socialpædagogiske Opholdssted Cassiopeia			x
	Det Socialpædagogiske Opholdssted Sirius Forstander Danny Christensen			x
	Opholdsstedet Firkløver			x
§ 192	Mergeltoften Pleje- og Aktivitetscenter		x	
§ 32	Børnehusene Lystholm	x		
	Grøn stue, Jellerød Børnegård	x		
	SPECIALBØRNEHAVEN	x		

Bilag 4 til Udviklingstrategi: Træk fra Tilbudsportalen

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
	Specialbørnehaven Spiren	x		
§ 67, 1, 3	Den psykiatriske behandlingsinstitution Drosthuset Dyssegården			x
	DEN SELVEJENDE INSTITUTION SKOLEN PÅ SLOTSVÆNGET			x
	Farvergården	x		
	Granbohus	x		
Anden lovgivning	DEN SELVEJENDE INSTITUTION SKOLEN PÅ SLOTSVÆNGET			x

Frederiksberg Kommune

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
§ 101	FONTANA.DK			x
	FREDERIKSBERG CENTERET A/S			x
	Frederiksberg Kommunes Rådgivningscenter 1	A*		
	PLAN-A TERAPI- OG KURSUSCENTER ApS			x
	SOCIALKONSULEENTERNE, DANMARK ApS			x
§ 104	Café Paraplyen KFUM's Sociale Arbejde	A		
	SOCIALKONSULEENTERNE, DANMARK ApS			x
	VÆRESTEDET BAKSPEJLET	A		
	Værestedet Flinten	A		
§ 105, 2 og § 115, 2 og 4	OK-Centret Prinsesse Benedikte	A	x	
	Plejeboligerne Betty Nansen	A	x	
	PLEJEHJEMMET ØSTERVANG	A	x	
§ 107	BOAS FREDERIKSBERG ApS			x
	KIRKENS KORSHÆRS UNGDOMSCENTER	A		
	BOFÆLLESSKABET V/ KIRKENS KORSHÆR KOLLEGIET	A		
	Psykiatrisk Bofællesskab, Diakonissestiftelsens bofællesskaber	A		
	Sputnik Kollegiet			x
	UVU-HUSENE PÅ FRYDENDALSVEJ 29 & 8 (UNGE VEL'S UNGDOMSPENSION)			x
§ 108	Døgninstitutionen Huset	A		
	FREDERIKSBERG KOMMUNES PENSIONAT	A**		
	Huset Lindevej	A		
	Minibo	A**		
	Ok-Hjemmet Thea	A**		
	Soltoppen	A**		

Bilag 4 til Udviklingstrategi: Træk fra Tilbudsportalen

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
§ 109	Dansk Kvindesamfunds Krisecenter	A*		
§ 110	KFUK'S SOCIALE ARBEJDE HJÆLPECENTER LINDEVANGEN	A*		
	Lærkehøj	A*		
§ 141	FONTANA.DK			x
	FREDERIKSBERG CENTERET A/S			x
	Frederiksberg Kommunes Rådgivningscenter 1	A*		
	SOCIALKONSULEENTERNE, DANMARK ApS			x
§ 142, 1	SOCIALKONSULEENTERNE, DANMARK ApS			x
§ 142, 5	UVU-HUSENE PÅ FRYDENDALSVEJ 29 & 8 (UNGE VELS UNGDOMSPENSION)			X
§ 192	BETANIAHJEMMET PLEJEHJEM	A	x	
	DEN SELVEJ INST SØNDERVANG	A	x	
	DIAKONISSESTIFTELSENS HJEM FOR ÆLDRE SØSTRE SØSTER SOPHIES MINDES PLEJEAFD.	A	x	
	Flintholm Plejeboliger	A	x	
	INGEBORGGÅRDEN	A	x	
	OK-Hjemmet Dronning Anne Marie-Centret	A	x	
	Ok-Hjemmet Lotte		x	x
	S/I AKACIEGÅRDEN	A	x	
	Sophie Amalie Gårdens plejeafdeling	A	x	
§ 67, 1, 3	ALLEGAARDEN UNGDOMSCENTER	A		
	BEHANDLINGSHJEMMET SOLBJERG	A		
	FAMILIEINSTITUTIONEN	A		
	JOSEPHINE SCHNEIDERS HUS	A		
	UNGDOMSPENSIONEN	A		
Lov om fripvejeboliger	Ok-Plejehjemmet Helenes Minde		x	x

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
----------	------	------	-------	--------

Bemærkninger:

* Tilbuddene er selvvisiterende eller delvist selvvisiterende og modtager borgere fra andre kommuner. Ved ambulant alkoholbehandling og ved anvendelse af krisecentre og herberger kan tilbuddet selv modtage en borger fra en anden kommune, der henvender sig til tilbuddet.

** Tilbuddene anvendes langt overvejende af kommunens egne borgere, men der sælges enkelte pladser til andre kommuner.

Frederikssund Kommune

Paragraf		Type	Ældre	Privat
§ 103	AKUcenter Ejegod	C		
	AKUcenter Højagergaard	C		
§ 104	Aktivitets- og samværstilbuddet GNISTEN	C		
	AKUcenter Højagergaard	C		
§ 105, 2 og § 115, 2 og 4	Den selvej. Institution Line Marie			X
	Omsorgscenter Nordhøj			
	Omsorgscenteret De Tre Ege			
	Omsorgscenteret Pedershave			
	Omsorgscenteret Tolleruphøj			
	Omsorgscenteret Østergården			
	Omsorgscenteret Solgården			
§ 107	Alternativet ApS			X
	Bofællesskabet Linde Allè	A		
	Bofællesskabet Egeparken	A		
	Bofællesskabet Kongshøj Allè	A		
	Bofællesskabet Møllehaven	A		
	Bofællesskabet Nordmandshusene	A		
	Bofællesskabet 'Skibet'	A		
§ 108	Botilbuddet LUNDEN	C		
	Rosenfeldthusene	C		
§ 109	Frederikssund Krisecenter	C		
§ 142, 1	Frederikssund kommune, plejefamilier			
§ 142, 4	Ungdomsboligerne Birkevænget	A		
§ 142, 5	Den Selvejende Institution Opholdsstedet Ejlekærgård			x
	OPHOLDSSTEDET HAREBAKKEN			x

Paragraf		Type	Ældre	Privat
	Opholdsstedet Lærkegården			x
	Opholdsstedet Møllestedet			ophørt
	Opholdsstedet Strandager			x
§ 192	Omsorgscenteret Østergården			
§ 32	SPECIALBØRNEHAVEN	C		
§ 67, 1, 3	Kong Frederik VII's Stiftelse, Danners Børn - Hjortholm	C		
	Kong Frederiks VII's Stiftelse, Danners Børn - Birkebo	C		
Anden lovgivning	Alternativet ApS			X
(Tom)	Parkvej 12	C		

Bemærkninger:

1. oktober 2011 er opstartsdato for nyt tilbud (Almenboligloven samt Serviceloven §85).
 Det drejer sig om Kollegiet Lundevej 18 D 3600 Frederikssund, et kategori A tilbud.
 Endvidere har Frederikssund Kommune et bofællesskab efter samme §§ og i samme kategori, på Vangedevej 13, ligeledes i Frederikssund.
 Kommunen er undervejs med oprettelse af disse tilbud på Tilbudsportalen.

Furesø Kommune

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
§ 104	Klub Solhuset	B		
	Kulturhuset Lyspunktet	B		
	Lysthuset	B		
	SOLVÆRKSTEDET/SOLHJORTEN DAGCENTER OG SOLHJORTEN SFO	B		x
	Unges Uddannelses Center	B		x
	Ældreklubben	B	x	
§ 105, 2 og § 115, 2 og 4	Den selvejende Ældreboliginstitution Ryetbo	A	x	x
	Plejecentret Solbjerghaven	A	x	
	Søndersø Plejehjem	A	x	
§ 107	BOFÆLLESSKAB	B		
	Bofællesskab O. B. Muusvej	B		
	Langkærgård Bofællesskab	B		
	Overgangsboligerne	B		
§ 142, 5	Børnehuset SIV	B		x
	Sozial-Service/Birketoften v/Milo Olsen	B		x
§ 192	Den selvejende Ældreboliginstitution Ryetbo	A	x	x
§ 32	Specialgruppen	B		
§ 36	SOLVÆRKSTEDET/SOLHJORTEN DAGCENTER OG SOLHJORTEN SFO	B		x

Gentofte Kommune

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
§ 103	Gentofte Håndarbejdsværksted	A		
	Job- og Aktivitetscenteret	C		
§ 104	Aktivitetssentret Birkegården	C		
	Aktivitetsstedet Delfinen	A		
	Gule Hus og Hvide Hus	A		
	Helhedstilbuddet Bank-Mikkelsensvej 20-28	C		
	Helhedstilbuddet Blindenetværket	C		
	Job- og Aktivitetscenteret	C		
	Klub Kildebakken	A		
	Værestedet Kælderen	A		
	Værestedet Stolpen	A		
§ 105, 2 og § 115, 2 og 4	ADELAÏDE PLEJEBOLIGER		X	
	Bofællesskabet Hyldebo	A		
	Bofællesskabet Josephinehøj	A		
	Bofællesskabet Kastanjely	B		
	Bofællesskabet Mosebuen	A		
	Bofællesskabet Skelvej	B		
	Bofællesskabet Rose Marie	A		
	Lærkebo		X	
	Egelunden		X	
	Brogårdshøj		X	
	Kløckershøve		X	
	Nymosehave		X	
	Ordruplund		X	
	Søndersøhave		X	

Bilag 4 til Udviklingstrategi: Træk fra Tilbudsportalen

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
	Østerled	A		
§ 107	Bostedet Øresundshøj	A		
	Broen	c		
§ 108	Botilbud Blomsterhusene	C		
	Helhedstilbuddet Bank-Mikkelsensvej 20-28	C		
	Helhedstilbuddet Blindenetværket	C		
	Hvide Hus Bofællesskab Administrationen	A		
	Pilekrogen	C		
§ 109	Hellerup krisecenter			
§ 110	Herberget Overførstergården	C		
§ 142, 1	Familieplejen i Gentofte	a		
§ 142, 5	BLOMSTERHUSET	c		x
§ 192	Egebjerg (Plejahjem)			
	Holmegårdsparken			
	Kridthuset Nivå			
	RYGÅRDSCENTRET			
	Salem			
§ 32	BØRNEHUSET TROLDEMOSEN	c		
§ 67, 1, 3	Broen	c		
	Camillehusene - Hus 7,9 og 13	c		
	DOHNS MINDE DØGNCENTER	c		
	FAMILIEINSTITUTIONEN	c		
	Hjortholm Kostskole	c		
	JOSEPHINE SCHNEIDERS UNGDOMSBOLIG.	c		
	Lundø	c		

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
Bemærkninger: Der kan på <u>voksenområdet</u> være nogle af de lokale tilbud (der er markeret med A), hvor der sælges enkelte pladser til andre kommuner. På <u>børne- og ungeområdet</u> er institutionerne Josephine Schneiders Ungdomsboliger og Dohns Minde anført som regionale tilbud, da der sælges pladser til andre kommuner i regionen, selvom de i praksis primært har indskrevet børn og unge fra Gentofte Kommune.				

Gladsaxe Kommune

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
§ 101	Rusmiddelcentret	A		
§ 103	Beskæftigelsescenter for unge (BCU)			X
	Center for Døve - Døves Vaskeri	C		X**
	DAGCENTRET CHRISTIANEHØJ	C		X**
	Fonden SOVI	C		X
	Skaboeshus, Center for døve	C		X**
§ 104	Aktivitetscentret Kellersvej	C		
	Bofællesskabet Egebo	C		X
	Carlshuse (tidl. KILDEHUSET Café og netværkssted)	A		
	Center for døve - Døves Aktivitetscenter	C		X**
	Dagcentret Egebo I/S	C		X
	Døvblindehuset, Center for Døve	C		X**
	Egebækhus, Center for døve	C		X**
	Skaboeshus, Center for døve	C		X**
	UNGDOMSKLUBBEN KRIDTHUSET*	C		
§ 105, 2 og § 115, 2 og 4	Botilbuddet Ellekilde	A		
	Buddinge Hovedgade	A		
	DEN SELVEJENDE INSTITUTION HARESKOVBO	C		X
	Kagsåhuse	A		
	Oktobervej, Center for døve	C		X**
	Seniorcentret Møllegården, Stengård Enhedspleje	C	X	
	SENIORCENTER KILDEGÅRDEN SØBORG DISTRIKT	C	X	
	Seniorcenter Rosenlund	C	X	
	SENIORCENTRET BAKKEGÅRDEN BAGSVÆRD DISTRIKT	C	X	
	Seniorcentret Egegården	C	X	

Bilag 4 til Udviklingstrategi: Træk fra Tilbudsportalen

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
	Vadstruphus Bofællesskab	B		
§ 107	Bofælleskabet Taxvej	C		
	Den selvejende institution Runebergs Allé	C		X
	Døvblindehuset, Center for Døve	C		X**
	Egebækhus, Center for døve	C		X**
	FONDEN BOFÆLLESSKABET 'HUSET'	C		X
	Fonden Boskov	C		X
	Fonden Botilbuddet Fælleskabet	C		X
	Oktobervej, Center for døve	C		X**
	Skaboeshus, Center for døve	C		X**
§ 108	Bo-enheden Skovdiget	A		X**
	Cathrinegården	C		
	Den Selvejende Institution Højtoft	C		X
	Døvblindehuset, Center for Døve	C		X**
	Egebækhus, Center for døve	C		X**
	Hjørnehuset	C		
	Kellersvej 10	C		
	Kellersvej 8 og 9	C		
	Nybrogård	C		
	Oktobervej, Center for døve	C		X**
	Skaboeshus, Center for døve	C		X**
	Unohuset, Center for døve	C		X**
	Vision 18	C		X**
§ 110	Tornehøjgård	C		
§ 141	Gladsaxe Lænke-ambulatorium	C		X**

Bilag 4 til Udviklingstrategi: Træk fra Tilbudsportalen

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
§ 142, 5	Bagsværd Kostskole og Gymnasium	C		X
§ 32	BØRNEHUSET VED FORTET*	A		
	Daginstitutionen Taxhøj*	A		
	Daginstitutionen Troldehøj*	A		
	INTEGRERET INSTITUTION LUNDEGÅRDEN II*	A		
	SOFIESKOLEN	C		X**
§ 36	BAGSVÆRD FORT FRITIDS- OG UNGDOMSKLUB*	A		
	Fritids og ungdomsklub Piraten*	A		
	FRITIDSKLUBBEN GRØNNEGÅRDEN*	A		
	OKTOBERVEJ FRITIDS- OG UNGDOMSKLUB*	A		
	SOFIESKOLEN	C		X**
	UNGDOMSKLUBBEN KRIDTHUSET*	A		
	UNGDOMSKLUBBEN SØBORG*	A		
§ 67, 1, 3	Bagsværd Observationshjem	C		X**
	Pilegården Gladsaxe kommunes lokale døgninstitution	A		
	SOFIESKOLEN	C		
Anden lovgivning	SOFIESKOLEN	C		X**

Bemærkninger:

*voksen delen er efter sociallovgivning

** selvejende institution

Glostrup Kommune

Paragraf	Navn	Type ¹	Ældre ²	Privat ³
§ 101	KABS	C		
§ 104	Bofællesskaberne på Toftevej/Støttecentret Soltoften	A		
§ 105, 2 og § 115, 2 og 4	Bofællesskaberne på Toftevej/Støttecentret Soltoften	A		
	Ældrecenter Dalvangen		X	
	Ældrecenter Sydvestvej		X	
§ 107	Botilbudet Ingersvej			X
	Drosthøuset Glostrup			X
§ 108	BO-ENHEDEN BAKKEHØSET	C		
	Parkvænget	C		
§ 110	Lænke-pensionatet	C		
§ 141	Glostrup Lænke-ambulatorium	B		
§ 192	Omsorgscentret Hvissinge		X	
§ 32	Glostrup Kommunes skole- og dagbehandlingstilbud	A		
	KIRSEBÆRHØSET	C		

Gribskov Kommune

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
§ 103	Dagtilbuddet Kilden	A		
	Fonden Vejby Bo & Beskæftigelse			X
§ 104	Fonden Vejby Bo & Beskæftigelse			X
	Kobbelhusene afd. Daghjemmet	C		
	Vega	C		
§ 105, 2 og § 115, 2 og 4	Ahornstien	A		
	ELLEN MARIE HJEMMET		X	X
	Gribskov Bo- og Støttecenter afd. Haragergård Bof 1	A		
	Gribskov Bo- og Støttecenter afd. Hestehaven	A		
	Gribskov Bo- og Støttecenter afd. Kirkeleddet 10-20	A		
	Skipperstræde	C		
	Søfryd	C		
§ 107	AFLASTNINGSHJEMMET KJÆRET			X
	Botilbuddet Damsgaarden			X
	Botilbuddet Kæderupvej APS			X
	Fonden Vejby Bo & Beskæftigelse			X
	Kongens Ø Arresøhøj			X
	Stenagergaard			X
§ 108	Botilbuddet Kirkeleddet 8	C		
	Gribskov Bo- og Støttecenter afd Ahornparken	C		
	Kobbelhusene afd. Gydevej 17A	C		
	Socialpsykiatrisk botilbud Fabianhus	C		
	Vega boliger	C		
§ 110	Botilbuddet Symfonien			X
§ 141	Dagbehandling for Alkoholmisbrug	A		

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
§ 142, 1	Plejefamilier Gribskov			X
§ 142, 4	Snedervej Ungdomsboliger	A		
	Ungdomsboligerne Toftebo	A		
§ 142, 5	D.S.I. Nord-Bo			X
	DEN SELVEJENDE INSTITUTION DAMGÅRD			X
	DEN SELVEJENDE INSTITUTION KRAGEREDEGÅRD FOND			X
	DEN SELVEJENDE INSTITUTION KRAAGSGAARD			X
	Den Selvejende Institution Opholdsstedet Nordtofte			X
	DEN SELVEJENDE INSTITUTION TINGGÅRDEN			X
	DSI Opholdsstedet Kongsholm (Fond)			X
	ESRUM KOSTSKOLE			X
	Fonden til Weekendklubben for unge med ASF			X
	HAVREGÅRDEN KOSTSKOLE			X
	LUNDEKOLLEKTIVET FOND			X
	Opholdsstedet Saxegaard			X
	Opholdsstedet Søndertoftegård			X
	Sætergården			X
§ 192	PlejeGribskov		X	
§ 32	Specialbørnehaven i Helsingør, Kometen	A		
§ 67, 1, 3	Godhavn			X
Anden lovgivning	Dagtilbuddet Kilden	C		
	Fonden Vejby Bo & Beskæftigelse			X
	Godhavn			X
	Kongens Ø Arresøhøj			X

Halsnæs Kommune

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
§ 101	Alkohol og Stofrådgivningen	A		
	TPS Consult v/Tim Kenneth Pichard-Sørensen			X
§ 103	Sølager	C		
§ 104	Trekløveret § 85 (med § 108 indhold)	C		
§ 105, 2 og § 115, 2 og 4	Plejecenter Løvdalen		X	
	Plejecenteret Solhjem		X	
	Plejecentret Arresøparken		X	
	Plejecentret Halsnæs		X	
§ 107	Bostedet 'Kamæleonen'			X
	DROSTHUSET FREDERIKSVÆRK			X
	Trekløveret § 85 (med § 108 indhold)	C		
§ 108	Bo og dag tilbud MIDGÅRDEN	C		
	Trekløveret § 85 (med § 108 indhold)	C		
§ 109	FREDERIKSVÆRK KRISECENTER			X
§ 141	Abstinens-teamet			X
	Alkohol og Stofrådgivningen	A		
	Halsnæs Alkoholambulatorium			X
	TPS Consult v/Tim Kenneth Pichard-Sørensen			X
§ 142, 5	BØRNECENTRET FJORDHØJ			X
	Fonden Opholdsstedet Slettebjerggaard			X
	OPHOLDSSTEDET HOME FOND			X
	Villa Magnolia. KFBU			X
§ 192	Plejecenteret Humlehaven, Halsnæs kommune		X	
	Plejecentret Halsnæs		X	
§ 67, 1, 3	Døgninstitutionen i Halsnæs Kommune	X		

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
Anden lovgivning	Villa Magnolia. KFBU			X

Bemærkninger:

Plejecentret Løvdalen har - udover at være et almindeligt plejecenter - 5 midlertidige døgnpladser målrettet udadreagerende demente borgere

Plejecentret Halsnæs har - udover at være et almindeligt plejecenter - 20 almindelige midlertidige døgnpladser

Helsingør Kommune

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
§ 101	Helsingør Misbrugscenter	a		
§ 103	Beskæftigelsestilbudet AXELTORV			x
	Center for Job og Oplevelse - Esbønderup	c		
	Center for job og oplevelse - Espergærde	c		
	VÆRKSTEDET ELLEHAMMERSVEJ	a		
§ 104	Aktivitets- og samværstilbuddet 'Seniorhuset'	a		
	Aktivitets- og samværstilbuddet 'Springvandet'	a		
	Aktivitets- og værestedet Klubben	a		
	Center for Job og Oplevelse - Esbønderup	c		
	Center for job og oplevelse - Espergærde	c		
§ 105, 2 og § 115, 2 og 4	PLEJECENTRET KRISTINEHØJ	a	x	
	Plejhjemmet Montebello	a	x	
	Plejhjemmet Strandhøj	a	x	
	Plejhjemmet Grønnehaven	a	x	
	BIRKEBO V/ADV ARUP OG HVIDT	a	x	
	Plejhjemmet Falkenberg	a	x	
	SPUC, Boligerne Anna Anchers Vej 23-43	c		
§ 107	BOFÆLLESSKABERNE PETERSBORG	a		
	Bofællesskabet 'Broen' - (Portnerboligen)	a		
	Bofællesskabet Valhalla	a		
	Botilbuddet Gefion & Domus			x
	Botilbuddet Sudergade	a		
	Kollegiet Vinkelvej			x
	Kronborg Kollegiet for unge med særlige behov	a		

Bilag 4 til Udviklingstrategi: Træk fra Tilbudsportalen

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
	Lindevang	c		
	Opgangsbofællesskabet Sudergade	a		
	Opgangsbofællesskabet Wisborg	a		
	Socialpædagogisk botibud, Blå Kors hjemmet Espergærde			x
	Støttecentret Satellitbo	a		
§ 108	Kronborghus	c		
	Kronborgsund	c		
	Lindevang	c		
	Social- og sundhedsforvaltningen - Bofællesskabet Hesteskoen	a		
§ 109	HELSINGØR KRISECENTER FOR KVINDER FOR KVINDER OG MEDFL BØRN			x
§ 110	Pensionatet	a		
§ 141	Majorgården A/S			x
§ 142, 1	Helsingør Kommunes Familiepleje	a		
§ 142, 5	Opholdsstedet Nygård			x
	Opholdsstedet Week-end skolen i Hellebæk			x
	STEDET			x
§ 192	Plejehjemmet Bøgehøjgård	a	x	
§ 32	Specialbørnehaven Himmelhuset	b		
§ 67, 1, 3	Bostedet på P. W. Tegnersvej			
	HELSINGØR LOKALCENTER, Ungeafdelingen.	a		
	Helsingør Lokalcenter, Margarethagården	a		

Bemærkninger:

Tilbud med markering "A" kan også have enkelte borgere fra andre kommuner.

Herlev Kommune

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
§ 101	Herlev Kommune, Kagshuset	A		
§ 103	Café Harlekin	A		
	Job & Aktivitetscenter Hørkær	C		
§ 104	Aktivisterne	C		
	Aktivitetsteamets værested	A		
	Bofællesskaberne	C		
	Fonden Center for Autisme	C		X
	Job & Aktivitetscenter Hørkær	C		
§ 105, 2 og § 115, 2 og 4	Bofællesskaberne	C		
	HERLEVGÅRD CENTER	C	X	
	LILLE BIRKHOLM CENTER	C	X	
§ 107	Aktivitetsteamets botrænings- og akutboliger	A		
§ 108	Botilbud Højsletten	C		
	Juvelhuset	C		
	Skovgården	C		
§ 141	Herlev Kommune, Kagshuset	A		
	Herlev Lænke-ambulatorium	C		X
§ 142, 4	Herlev kommune - Børne og ungerådgivningen, Hybler	A		
§ 67, 1, 3	OMRÅDEINSTITUTIONEN DILDHAVEN	C		

Hillerød Kommune

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
§ 103	Center for beskyttet beskæftigelse (tidl. Reva Trollesbro)	C		
§ 104	Aktivitets- og værestedet Oasen	A		
	Dagtilbuddet Regnbuen	C		
	Huset i Hillerød	C		X
	Levuk	C		X
§ 105, 2 og § 115, 2 og 4	FØLSTRUPHUSENE	C		
	Plejecenter Bauneparken		X	
	Plejecenter Skanselyet		X	
	Plejecenter Sophienborg		X	
	Plejecenter Ålholmehjemmet		X	
§ 107	Boligerne på Herlufdalsvej	C		
	Boligerne på Skovstien 8-12	C		
	Selmersvej Bo- og rehabiliteringstilbud	C		
§ 108	Bofællesskabet Godthåbsvej	C		
	Boligerne på Skovstien 2-6	C		
§ 110	HILLERØD KVINDECENTER FOND	C		X
§ 141	Hillerød Lænke-ambulatorium	C		
§ 142, 1	Hillerød Kommune plejefamilier	C		X
§ 142, 4	'MØLLEHUSET'	C		
§ 142, 5	Fonden Kighus	C		X
	KRONHJORTEN	C		X
	Opholdsstedet Bjørnsholm	C		X
	Opholdsstedet Den Gamle Brugs	C		X
	Opholdsstedet Kurreholm	C		X

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
	Teglårdslund Ungdomsboliger, Den selvejende institution	C		X
§ 192	Lions Park plejecenter		X	
	Plejecenter Birgittehemmet		X	
§ 32	Reva Trollesbro (ophørt)			
§ 36	Levuk	C		X
§ 67, 1, 3	BEHANDLINGSHJEMMET STUTGÅRDEN	C		X
	Boligerne på Skovstien 8-12	C		
	Åmosen	C		X

Hvidovre Kommune

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
§ 104	Dagcentret Karetmagerporten	A		
	Klub Hvid	A		
	Socialpsykiatrien - Hvidovre	A		
§ 105, 2 og § 115, 2 og 4	Bofællesskabet Torndalshave	A	X	
	PLEJECENTRET KROGSTENSHAVE	A	X	
	PLEJEHJEMMET STRANDMARKSHAVE	A	X	
	Plejekollektivet Holmelundsvej	A		
§ 107	Bofællesskabet Gl. Køge Landevej	A		
	Bofællesskabet Holmelundsvej	A		
	Bofællesskabet Hvidovregade	A		
	Bofællesskabet Lille Friheden	A		
§ 141	Hvidovre Lænke-ambulatorium	A		X
§ 192	Den selvejende institution Søvangsgården	A	X	
	PLEJEHJEMMET SVENDEBJERGHAVE	A	X	
§ 67, 1, 3	Ungecenter Porten	C		
(Tom)	BEHANDLINGSHJEMMET HVIDBORG	C		

Bemærkninger:

Det skal bemærkes, at der i flere af tilbuddene som f.eks. Dagcentret Karetmagerporten og bofællesskaberne, sælges et antal pladser til andre kommuner. Grundlæggende er tilbuddene imidlertid lokalt orienterede.

Høje-Taastrup Kommune

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
§ 101	Bofællesskabet 'PÅ VEJ' Kirsten Brauer	C		x*
	Crimestop.dk	C		x*
§ 103	Regnbuehuset - Et Fontænehus	C		x
§ 104	Gasværket	A		
	HØJGÅRDEN- Aftenklub	A		
	Regnbuehuset - Et Fontænehus	C		x
	Taxhuset	C		
	Ungetilbudet	A		
§ 105, 2 og § 115, 2 og 4	Baldersbo Plejecenter		x1	
	Kløverhuset		x2	
	Plejecentret Henriksdal		x	
	Sengeløse Plejecenter		x	
	Torstorp plejecenter		x	
§ 107	Bo- og Opholdsstedet Grennessminde i Tåstrup	C		x
	Bofællesskabet Birthe Marie			x
	Bofællesskabet 'PÅ VEJ' Kirsten Brauer	C		x*
	Bofællesskabet Nørresøgaard			x
§ 108	BOFÆLLESSKABET PILE ALLE	A		
	BOFÆLLESSKABET STATIONSVEJ	A		
	Frøgård Alle 6	C		
	Taxhuset	C		
	Vestervænget	C		
§ 110	Blå Kors Pensionat	C		x
§ 141	Blå Kors Behandlingscenter Taastrup	C		x
§ 142, 1	HØJE-TAASTRUP KOMMUNE, plejefamilier	A		x

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
§ 142, 5	Opholdstedet Vadsbyhøj	C		x
§ 32 LAB	Regnbuehuset - Et Fontænehus	C		x
Lov om friplejeboliger	Bofællesskabet KH - Storkøbenhavn			x

Bemærkninger:

*: De private behandlingstilbud/botilbud "På Vej" og "Crimestop" er ved at blive samlet under Crimestop, som overtager botilbuddet (halvvejshuset) "På Vej"

- 1) Baldersbo har en demensafdeling
- 2) Kløverhuset er en "ren" demensinstitution

Hørsholm Kommune

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
§ 103	Jobhuset	A		
§ 104	Aktivitets- og værestedet Åstedet	B		
§ 105, 2 og § 115, 2 og 4	MARGRETHELUND	A	x	
	Plejeboligerne Sophielund	A	x	
§ 107	Bofællesskabet Højmosen Vænge	A		
	Bofællesskabet Rosen	A		
	Gutfeldtshave	A		
§ 108	BOFÆLLESSKABET SOLSKIN	A		
	Bolero	A		
§ 192	PLEJEHJEMMET HANNEBJERG	A	x	
	S/I Breelteparken	A	x	

Ishøj Kommune

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
§ 104	Café Hjerterummet II	A		
	Kløverengen - Job og Netværk	A		
§ 105, 2 og § 115, 2 og 4	OMSORGSCENTRET KÆRBO		X	
	PLEJEHJEMMET TORSBO		X	
§ 107	Bofællesskabet Løkkekrogen	C		
	Bofællesskabet Spindehuset	C		
	Kløverengen 72, et bo- og behandlingstilbud	C		
	Thorshøjgård - Afdeling Marievej	B		
	Thorshøjgård Afdeling Hedebo	B		
	Thorshøjgård Afdeling Pedersborg	B		
§ 108	Kløverengen 84, et bo- og behandlingstilbud	C		
§ 109	Rehabiliteringscentret for Etniske Kvinder i Danmark (R.E.D.)	C		
§ 141	Ishøj Lænke-ambulatorium	C		
§ 142, 1	Familieplejen i Ishøj	A		
§ 67, 1, 3	Aflastning Ishøjgård	B		
	Thorshøjgård - Afdeling Marievej	B		
	Thorshøjgård Afdeling Hedebo	B		
	Thorshøjgård Afdeling Pedersborg	B		

Københavns Kommune

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
§ 101	Ambulant behandling	A		
	Ambulatoriet i Classensgade	A		
	Ambulatoriet i Turesensgade	A		
	Behandlingsenhed Amager	A		
	Behandlingsenhed Indre	A		
	Behandlingsenhed Nord	A		
	Behandlingsenhed Vest	A		
	Behandlingsinstitutionen Netværket	A		
	CENAPS-DANMARK ApS			X
	Familieambulatoriet	A		
	Fonden Valhalla			X
	KKUC - Kirkens Korshærs Udviklings- og behandlingscenter			X
	KRISTELIGT STUDENTER-SETTLEMENT			X
	Modtageenhed Amager	A		
	Modtageenhed Indre	A		
	Modtageenhed Nord	A		
	Modtageenhed Vest	A		
	Netværket	A		
	Specialinstitutionen Forchammersvej	A		
	Stofrådgivningen			X
	U-turn	A		
	Østre Gasværk (Fond)			X
§ 103	AKTIVITETSCENTRET JYDEHOLMEN	A		
	Blindes Arbejde	A		
	Hans Knudsen Instituttet			X

Bilag 4 til Udviklingstrategi: Træk fra Tilbudsportalen

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
	Instituttet for Blinde og Svagsynede	C		
	KØBENHAVNS KOMMUNES BESKYTTEDE VÆRKSTED VÆVERIET	A		
	Pibergården			X
	TV Glad Fonden, TV-Glad, tvglad			X
§ 104	Aktivitet og samværstilbuddet	A		
	AKTIVITETSCENTERET KOLORITTEN	A		
	AKTIVITETSCENTRET JYDEHOLMEN	A		
	AKTIVITITSHUSET SIDELINIEN	A		
	Behandlingsenhed Nord	A		
	DAGCENTRET	A		
	Dagcentret af 1962	A		
	DAGCENTRET SUNDBYVANG	A		
	DAGHJEMMET PERSILLEVEJ	A		
	Daghjemmet Øresund	A		
	Dagklubben Lavuk	A		
	Dagtilbudet Lavuk	A		
	DANSK BLINDESAMFUNDS DAGCENTER	A		
	Dansk Handicap forbunds Voksenklub.			X
	Drys Ind			X
	FONDEN FOUNTAIN HOUSE			X
	Foreningen Projekt Offside			x
	HANDICAPCENTER NORD	A		
	Idrætshuset for psykisk syge	A		
	Idrætsskolen For Udviklingshæmmede	A		
	Instituttet for Blinde og Svagsynede	C		
	Kilden / Incita			X

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
	Kontaktcentret-Vesterbro	A		
	KØBENHAVNS KOMMUNES BESKYTTEDE VÆRKSTED VÆVERIET	A		
	Københavns Kommunes Dagtilbud	A		
	Lions Kollegiet	A		
	Lynghuset	A		
	Mamma Mia	A		
	Mændenes Hjem	A		
	Nabocenter Amager	A		
	Netværket, Handicapcenter Irlandsvej	A		
	Pleje- og Demenscenter Klarahus			
	Samværs- og aktiviteshuset Ottillia	A		
	Samværs- og aktivitetstilbud Pinta	A		
	Settlementet Askovgården A.S.P.A - Det Gule Hus	A		
	Settlementet Askovgården A.S.P.A - Voksencenter	A		
	STRANDPARKCENTRET	A		
	Ungdomsklubben Absalon	A		
	VÆRESTEDET AMADEUS	A		
	Værestedet i Lyrskovsgade	A		
	Værestedet Kontakten	A		
	Værestedet Milepælen	A		
	VÆRESTEDET PEGASUS	A		
§ 105, 2 og § 115, 2 og 4	Absalonhus Plejecenter			
	Bispebjergghjemmet			
	Bostedet Vinklen	A		
	Deborah Centret			
	Johannesgården Plejehjem			

Bilag 4 til Udviklingstrategi: Træk fra Tilbudsportalen

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
	Kastanjehusene Bygning C			
	Louise Mariehjemmet			
	Lynghuset	A		
	Pleje- og Demenscenter Klarahus			
	Plejecentret Bonderupgård			
	PLEJEHJEMMET AFTENSOL			
	PLEJEHJEMMET KÆRBO			
	RUNDSKUEDAGENS PLEJEHJEM			
	Samvirkende Menighedsplejers Ældreservice S/I Skjulhøjgård			
	Slottet, De Gamles By Bygning S			
	Solgavehjemmet			
§ 107	Alexandrakollegiet			X
	Askovhus - Behandling af spiseforstyrrelse og selvskade			X
	Askovhus - Behandling af unge voksne med psykosociale problemstillinger, spiseforstyrrelse og			X
	Boas Nørrebro			X
	BOAS VALBY ApS			X
	Bocentret	A		
	BOCENTRET RINGBO	A		
	Bo-selv projektet Solisterne			x
	Bostedet Kuben	A		
	Bostedet Rymarksvej	A		
	Bostedet Skolegade	A		
	Bostedet Vinklen	A		
	CASA BLANCA BO & ERHVERV ApS			X
	Center 3 for variable boformer. Bofælleskaberne	A		
	Center Amager, Sankt Annæ Hjem	A		

Bilag 4 til Udviklingstrategi: Træk fra Tilbudsportalen

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
	Center Amager, Sundbyhus	A		
	Center Lindegården - Lindegårdshusene	A		
	Center Nordvest, Lygten	A		
	Center Nørrebro - Thorupgården	A		
	CSB, Bofællesskaber	A		
	Den Selvejende Institution Bostedet Caroline Marie			X
	Ekkenberg & Larsen Botilbud			X
	Flinterupgård			X
	Fonden Valhalla			X
	Fristedet	A		
	Hegningen Kollegiet			X
	Instituttet for Blinde og Svagsynede	C		
	KALLERUPHUS SELVEJD INSTITUTION			x
	KAOSkonsulenterne			X
	Kirkens Korshærs Herberg	A		
	KKUC - Kirkens Korshærs Udviklings- og behandlingscenter			X
	Lions Kollegiet	A		
	Mændenes Hjem	A		
	Pensionatet Mette Marie	A		
	Plan A fondens bofællesskab			X
	Plejekollektiverne			
	Socialcenter Amager	A		
	SOCIALCENTRET BISPEBJERG	A		
	SOCIALCENTRET INDRE ØSTERBRO	A		
	SOCIALCENTRET NØRREBRO	A		
	SOCIALCENTRET VALBY	A		

Bilag 4 til Udviklingstrategi: Træk fra Tilbudsportalen

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
	socialpsykiatrisk bocenter Hedelund	A		
	Specialinstitutionen Forchammersvej	A		
	STRANDEN 222			x
	ths bofællesskab			x
	Utterslev	A		
	VIVAMUS			X
	Østre Gasværk (Fond)			X
§ 108	Albatros	A		
	Bo- og dagtilbuddet Musvågevej	A		
	BOCENTRET RINGBO	A		
	Bostedet Amager Strand	A		
	Bostedet Griffenfeld	A		
	Bostedet Guldbergshave	A		
	Bostedet Hans Knudsens Plads	A		
	Bostedet Havdrupvej	A		
	Bostedet Irlandsvej 29	A		
	Bostedet Kuben	A		
	Bostedet Møllehuset	A		
	Bostedet Nordlys	A		
	BOSTEDET PARTERREN	A		
	Bostedet Ringertoften	A		
	Bostedet Sam - Bo	A		
	BOSTEDET SJÆLØR	A		
	Bostedet Vinklen	A		
	Botilbud Hans Knudsens Plads	A		
	Botilbuddet Stubmøllevej	A		

Bilag 4 til Udviklingstrategi: Træk fra Tilbudsportalen

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
	Center Amager, Sundbygård	A		
	Center Lindegården - Holme	A		
	Center Lindegården - Lindegårdshusene	A		
	Center Lindegården - Stubberupgård	A		
	Center Nordvest, Vestergårdsvej	A		
	Center Nørrebro - Thorupgården	A		
	Den selvejende institution Verahus	A		
	E-Huset	A		
	FSBbolig, Afdeling Dannebrogsgade (Rundskuedagen)			
	Instituttet for Blinde og Svagsynede	C		
	Irlandsvej 41 a og b	A		
	Kernehusene	A		
	Kollegiet Gl. Køge Landevej	A		
	KØBENHAVNS KOMMUNE BOSTEDET RADISEVEJ	A		
	Lions Kollegiet	A		
	Lynghuset	A		
	Møllehuset Bygning M	A		
	PENSIONATET JENS WARMINGS VEJ	A		
	Persillevej 2 a og b	A		
	Pleje- og Demenscenter Klarahus			
	socialpsykiatrisk bocenter Hedelund	A		
	Vibegården	A		
	Virkefeltet	A		
§ 109	Danner			X
	Den Selvejende Institution Kvindehjemmet i København	A		
	Den Åbne Dør	A		

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
	Egmontgården	A		
	Krisecenter Baltic	A		
	Krisecentret Garvergården	A		
	Kvindekrisecenter Klostermosegård	A		
§ 110	Aktivitetscentret	A		
	Den Selvejende Institution Kvindehemmet i København	A		
	Den Åbne Dør	A		
	Egmontgården	A		
	Herbergscentret	A		
	Hørhuset - Frelsens Hærs botilbud til hjemløse	A		
	KFUMs Kollegium	A		
	Kirkens Korshærs Herberg	A		
	Kollegiet Gl. Køge Landevej	A		
	Krisecenter Baltic	A		
	Krisecentret Garvergården	A		
	Mændenes Hjem	A		
	Reden	A		
	Specialinstitutionen Forchammersvej	A		
§ 141	Afholdsambulatoriet			X
	Alkoholenheden Amager	A		
	Alkoholenheden Nord	A		
	Alkoholenheden Rådhuspladsen	A		
	CENAPS-DANMARK ApS			X
	KKUC - Kirkens Korshærs Udviklings- og behandlingscenter			X
	Modtageenhed Amager	A		
§ 142, 1	Alexandrakollegiet			X

Bilag 4 til Udviklingstrategi: Træk fra Tilbudsportalen

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
	Værelser og plejefamilier i Københavns Kommune	A		
§ 142, 4	Pigegruppen	A		
	Værelser og plejefamilier i Københavns Kommune	A		
§ 142, 5	Alexandrakollegiet			x
	Basen Bosted			x
	Bo-selv projektet Solisterne			x
	CASA BLANCA BO & ERHVERV ApS			X
	Den Selvejende Institution Bostedet Caroline Marie			X
	FM Huset I/S			X
	Fonden Operation Selvsving			lukket
	Fonden Room Service			X
	Hegningen Kollegiet			X
	Herlufs Skolen v/Henning Schmidt			x
	KAOSkonsulenterne			X
	Opholdsstedet Sverrig S/I			X
	VIVAMUS			X
§ 192	Bomi-Parken			
	BRYGGERGÅRDEN			
	Center Nordvest, Kollektivhuset	A		
	DAMSØGÅRD PLEJEHJEM			
	Demenscentret Pilehuset			
	Huset william			
	Højdevang sogns Plejehjem/Demenscenter Amager			
	Haandværkerforeningens Plejehjem			
	Kildevæld Sogns Plejehjem			
	Kirsebærhavens Plejehjem			

Bilag 4 til Udviklingstrategi: Træk fra Tilbudsportalen

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
	OMSORGSCENTRET FÆLLEDGÅRDEN - er under ombygning. Forventet genåbning i ultimo 2012			
	Omsorgscentret Hjortespring			
	PEDER LYKKE CENTRET			
	PLEJECENTRET EGEBO			
	PLEJECENTRET HASSELBO			
	Plejecentret Hørgården			
	PLEJECENTRET LÆRKEBO			
	PLEJECENTRET POPPELBO			
	PLEJECENTRET SOLTERRASSERNE			
	PLEJECENTRET SØLUND			
	Plejhjemmet Nybodergården			
	Plejhjemmet Øselsgården			
	Rosenborgcentret			
	TINGBJERG PLEJEHJEM			
§ 32	Pigegruppen	A		
	Settlementet Askovgården A.S.P.A - Seniorcenter	A		
	Specialbørnehaven Guldregn	A		
	Specialbørnehaven Krudtmøllen	A		
	Specialbørnehaven Troldpilen	A		
	Specialbørnehaven Wagnersvej	A		
§ 36	Ungdomsklubben Absalon	B		
§ 67, 1, 3	AKUTINSTITUTIONEN FREDERIKSHOLM	A		
	Akutinstitutionen Kløvermarken	A		
	Akutinstitutionen Udsigten	A		
	BEHANDLINGSHJEM DONEKROGEN	A		
	Bostedet Skolegade	A		

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
	Børne- og Familieinstituttionen Wibrandtsvej	A		
	BØRNEHJEMMET KASTANIEGÅRDEN	A		
	Børnehjemmet Solliden	A		
	BØRNE-OG UNGDOMSCENT BODILSMINDE	A		
	Center for Børn med Handicap - Baunegård	A		
	Center for Børn med Handicap - Elmehuset, Hyblerne	A		
	Center for Børn med Handicap - Elmehuset, Rampen	A		
	Center for Børn med Handicap - Elmehuset, Toppen	A		
	Center for Børn med Handicap - Skovhusene, Skovsneglen	A		
	Center for Børn med Handicap - Svanehuset	A		
	Den Flyvende Hollænder	A		
	Elevhjemmet Callisensvej			
	Ertodeto - Jacob Michaelsens Minde	A		
	FRK JOSEPHINE SCHNEIDERS BØRNEHJEM	A		
	Glostrup Observations- og Behandlingshjem	A		
	Instituttet for Blinde og Svagsynede	C		
	MultifunC København	A		
	Nexus	A		
	Orøstrand	A		
	Projekt- og Døgninstitutionen Hjulmagerstien	A		
	RYMARKSVÆNGE UNGDOMSPENSION	A		
	SKODSBORG OBSERVATIONS- OG BEHANDLINGSHJEM	A		
	SKOLE- og BEHANDLINGSHJEMMET EMDRUPGÅRD	A		
	Skole- og behandlingshjemmet Spanager	A		
	TØLLØSE BØRNE- OG UNGDOMSPENSION	A		
	Ungdomspensionen Brydes Alle	A		

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
	Villa Kokkedal	A		
(Tom)	Bofællesskabet	A		
	Kunstsolen	A		
	Specialbørnehaven Hvalen	A		

Lyngby-Taarbæk Kommune

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
§ 103	Aktivitetsstedet Hjorten	c		
	Butik Spiren v/Foreningen Spiren	c		
	Kvindehuset i Lyngby	c		
	Stadscafeen	c		
§ 104	Aktivitetsstedet Hjorten	c		
	Slotsvænget	c		
	Støttecentret Magneten	a		
§ 107	Bo- og netværkstilbuddet Hjortholmsvej	c		
	Bofællesskabet Kirsten Marie	c		
	Botilbuddet Virumgård	c		
	Botilbuddet Virumvej	c		
	Naboskabet Åbrinken	c		
	Opgangsbofællesskabet Lyngbygårdsvej	c		
	Opgangsbofællesskabet Danmarksvej	c		
§ 108	Bostedet Strandberg	c		
	Bostedet Chr. X Allé	c		
	Slotsvænget	c		
§ 141	Lyngby Lænke-ambulatorium	c		
§ 192	LOKALCENTER BORREBAKKEN		x	
	LOKALCENTER LYKKENS GAVE		x	
	OMRÅDECENTER BAUNEHØJ		x	
	OMRÅDECENTER BREDEBO		x	
	OMRÅDECENTER LYNGBY MØLLEBO		x	
	OMRÅDECENTER LYSTOFTEBAKKEN		x	
	OMRÅDECENTER SOLGÅRDEN		x	

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
	OMRÅDECENTER VIRUMGÅRD		x	
(Tom)	Social- og Sundhedsforvaltning/ Skole- og Fritidsforvaltning			

Bemærkninger:

Lyngby-Taarbæk Kommunes tilbud i henhold til § 103, § 104 og § 107 anvendes fortrinsvist til egne borgere, men der sælges pladser til andre kommuner i det omfang der er ledig kapacitet.

Rudersdal Kommune

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
§ 101	RusmiddelRådgivning	A		
§ 103	Elleslettegård	B		X
	Værkstederne ved Rude Skov	B		
§ 104	Bøgelunden	C		
	Helhedstilbudet Gefion	C		
	Værkstederne ved Rude Skov	C		
§ 105, 2 og § 115, 2 og 4	Bofællesskab Æblehaven	A	X	
	Krogholmgaard Bofællesskab	A	X	
	Leve-Bomiljø Sjælsø	A	X	
	Plejecenter Skovbrynet	A	X	
§ 107	Elleslettegård	C		X
	FONDEN BOFÆLLESSKABET BAKKEVEJ	B		X
§ 108	Bøgelunden	C		
	Enghusene	C		
	Helhedstilbudet Gefion	C		
	Piberødhus	C		
§ 141	RusmiddelRådgivning	A		
§ 192	Den selvejende institution Lions Park Birkerød	A	X	
	Den selvejende institution Lions Park Søllerød	A	X	
	DRONNINGHUS	A		
	Plejecenter Frydenholm	A	X	
	Plejecenter Hegnsgården	A	X	
	Plejecenter Nordvanggård	A	X	
	Plejecenter Sjælsø	A	X	
	Plejecenter Strandhøj	A	X	

	Plejecentret Teglporten	A	X	
§ 32	Børnehaven Rudegårds Allé			
§ 67, 1, 3	Børn og unge centret	B		
	Egebækskolen	B		
	Skolehjemmet Skovly	B		X
	STRANDRIDDERGÅRDENS BØRNEHJEM	B		
Anden lovgivning	Elleslettegård	C		X
	Skolehjemmet Skovly	B		X
	Værkstederne ved Rude Skov	B		

Rødovre Kommune

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
§ 104	Handicapklub Klub 9	C		
	Værkstedcentret Espevangen	C		
§ 107	Bofælleskabet 386	C		
	Bofællesskaberne - flere adresser i Rødovre kommune	C		
	DSI NETTET II, Botilbuddet Jyllingevej	C		
§ 108	Afd. af Boenheden Længen	C		
§ 141	Rødovre Lænke-ambulatorium	C		
§ 192	BROPARKEN PLEJEHJEM	A	X	
	Dorthe Mariehjemmet	A	X	X
	PLEJEHJEMMET ENGSKRÆNTEN	A	X	
	PLEJEHJEMMET ØRBYGÅRD	A	X	
§ 67, 1, 3	DØGNINSTITUTIONEN RUP	C		X

Tårnby Kommune

Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
§ 103	Den selvejende institution Amager Skovhjælpere			X
§ 104	Psykiatrisk Aktivitetscenter	A		
§ 107	Bofællesskabet Jershøj	B		
	Det Socialpsykiatriske Team - opgangsfællesskabet og kollektivboligerne Televænget	B		
	Wiedergården*	B		
§ 141	Amager Lænke-ambulatorium			X
§ 142, 1	Familiepleje i Tårnby Kommune	C		
	Plejefamilier i Dragør Kommune*	C		
§ 192	Pleje- & Daghjemmet Travbanehuset		X	
	Plejhjemmet Ugandavej		X	
	Plejhjemmet Pyrus Allé		X	
	Plejhjemmet Tårnbygård		X	
	Plejhjemmet Irlandsvej		X	
§ 54 i loven om almene boliger	Plejhjemmet Tagenshus		X	
§ 32	CHR.D.IV'S BØRNEHAVE	C		

Bemærkninger:

*) Pågældende tilbud er placeret i Dragør Kommune, men fremgår af Tårnby Kommunes skema, da de er involveret på grund af det forpligtende samarbejde, som de to kommuner har med hinanden.

Vallensbæk Kommune

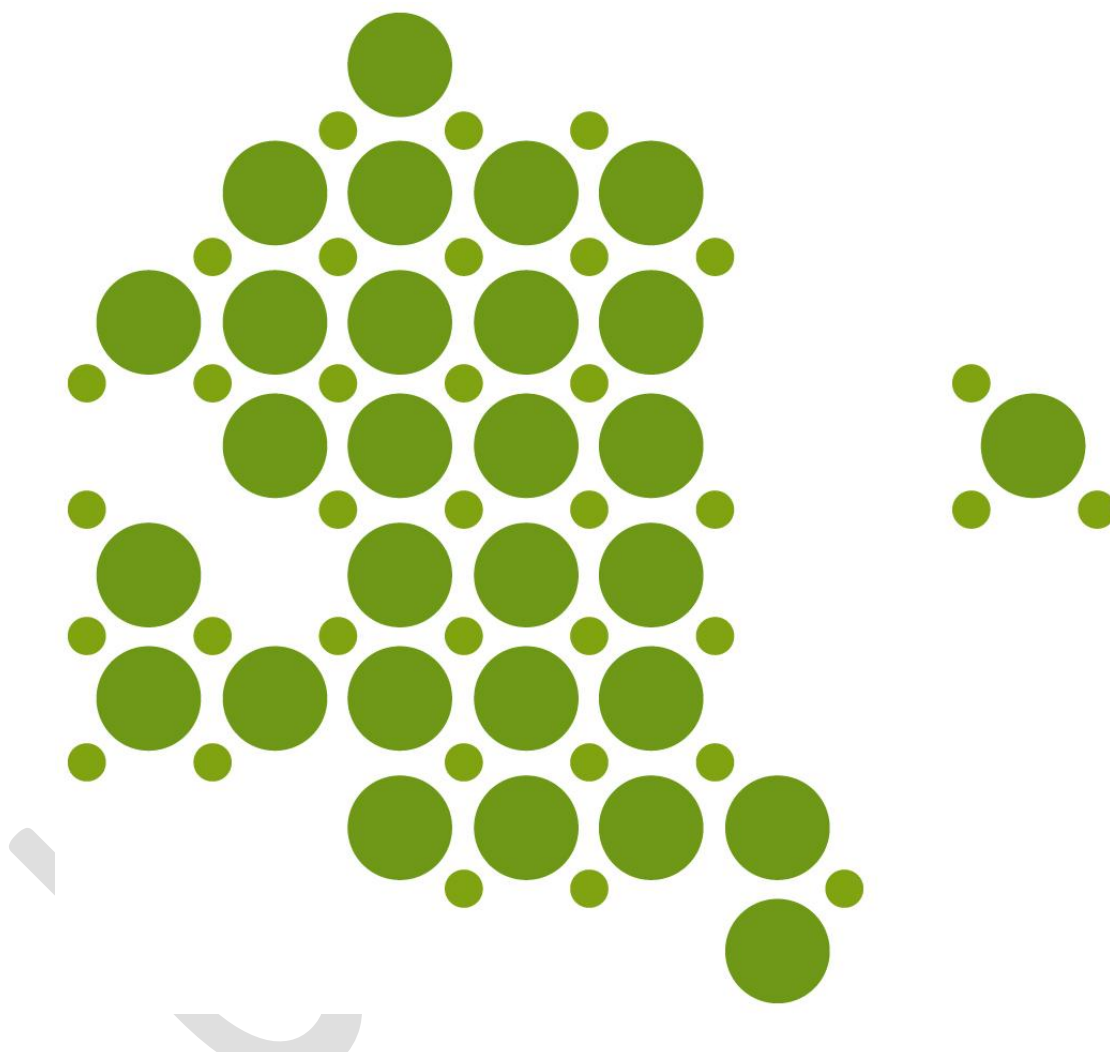
Paragraf	Navn	Type	Ældre	Privat
§ 192	Højstruphave	A	x	
	Rønnebo	A	x	

Region Hovedstaden

Paragraf	Navn	Type
§ 103	Blindecenter Bredegaard	C
	Rønnegård	C
	Skibbyhøj Bo- og Beskæftigelsestilbud	C
	Nordsjællands Misbrugscenter	C
§ 104	Solgaven	C
	Jonstrupvang Bebyggelsen	C
	Blindecenter Bredegaard	C
	Klintegården	C
	Rønnegård	C
	Lyngdal	C
	Netværksorganisationen ORION	C
§ 107	Sølager	C
	Skibbyhøj Bo- og Beskæftigelsestilbud	C
	Netværksorganisationen ORION	C
§ 108	Sølager	C
	Solgaven	C
	Klintegården	C
	Jonstrupvang Bebyggelsen	C
	Hulegården	C
	Blindecenter Bredegaard	C
	Boligerne Gl. Lyngvej	C
	Rønnegård	C
	Lyngdal	C
	Kamager	C
	Skovvænget	C
	Socialpsykiatrisk botilbud Klintegården	C
	Netværksorganisationen ORION	C

Paragraf	Navn	Type
	Lunden	C
§ 109	Frelsens Hærs Krisecenter og Botilbud Svendebjerggård	C
§ 110	Forsorgshjemmet Solvang	C
	Nordsjællands Misbrugscenter - hjemløseafdeling	C
	Frelsens Hærs Krisecenter og Botilbud Svendebjerggård	C
	Dansk Røde Kors Natherberg	C
§ 32	Nødebogård	C
	Børnecenter for Rehabilitering	C
§ 67, 1, 3	Sølager	C
	Geelsgårdskolen	C
	Nødebogård	C
	3kløveren	C

Bilag 5 - Udviklingsstrategi 2013



Tabeloversigt med kommunernes indberetninger om behov og udviklingstendenser

Kommuner i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden

2013



INDHOLDSFORTEGNELSE

Udviklingstendenser indenfor målgrupper på voksenområdet	3
Voksne med sindslidelse.....	3
Voksne med nedsat psykisk funktionsevne.....	4
Voksne med udviklingsforstyrrelser	7
Voksne nedsat fysisk funktionsevne.....	8
Voksne med misbrug	9
Hjemløse voksne.....	10
Voksne med psykosociale problemer.....	10
Voldsramte kvinder	11
Voksne med behov for tilbud på tale-, høre-, synsområdet og hjælpemiddelområdet	11
Voksne med behov for specialundervisning.....	13
Udviklingstendenser indenfor målgrupper på børne- og ungeområdet.....	14
Børn og unge med behov for tilbud på tale-, høre-, synsområdet og hjælpemiddelområdet	14
Børn og unge med behov for specialundervisning.....	16
Børn og unge med sindslidelse.....	16
Børn og unge med nedsat fysisk funktionsevne.....	17
Børn og unge nedsat psykisk funktionsevne	17
Børn og unge med udviklingsforstyrrelser.....	20
Børn og unge med psykosociale problemer.....	21
Børn og unge med svære sociale problemstillinger.....	21
Forventede behov for tilbudstyper på voksenområdet	23
Tilbudstyper på voksen-psykiatri-området	23
Tilbudstyper på voksen-handicap-området	25
Tilbudstyper på voksen-misbrugs-området.....	28
Tilbudstypen forsorgshjem.....	29
Tilbudstypen krisecentre	30
Tilbudstyper på området for specialundervisning for voksne.....	30
Tilbudstype øvrig specialundervisning og rådgivning m.v.....	31
Forventede behov for tilbudstyper på børne- og ungeområdet.....	32
Forventede behov for lands- og landsdelsdækkende social- og undervisningstilbud	34
Forventede behov for ydelser på kommunikationscentre på voksenområdet.....	35
Forventede behov for ydelser på kommunikationscentre på børneområdet	37



UDVIKLINGSTENDENSER INDENFOR MÅLGRUPPER PÅ VOKSENOMRÅDET

VOKSNE MED SINDSLIDELSE

Tabel 1: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med skizofreni

Målgruppe: Skizofreni	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	3 %	76 %	21 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	69 %	23 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	63 %	38 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	83 %	17 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	60 %	30 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	71 %	29 %	0 %	100 %
Midt	0 %	89 %	11 %	0 %	100 %
Syd	13 %	63 %	25 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 2: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med sindslidelse med dobbeltdiagnose

Målgruppe: Sindslidelse med dobbeltdiagnose	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	0 %	41 %	59 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	56 %	44 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	33 %	67 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	38 %	63 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	42 %	58 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	29 %	71 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	14 %	86 %	0 %	100 %
Midt	0 %	67 %	33 %	0 %	100 %
Syd	0 %	38 %	63 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	40 %	60 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



Tabel 3: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med anden sindslidelse

Målgruppe: Anden sindslidelse	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	0 %	59 %	41 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	78 %	22 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	71 %	29 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	60 %	40 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	71 %	29 %	0 %	100 %
Midt	0 %	56 %	44 %	0 %	100 %
Syd	0 %	75 %	25 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	20 %	80 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

VOKSNE MED NEDSAT PSYKISK FUNKTIONSEVNE

Tabel 4: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne udviklingshæmmede

Målgruppe: Udviklingshæmmede	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	7 %	90 %	3 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	17 %	75 %	8 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	17 %	75 %	8 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	14 %	71 %	14 %	0 %	100 %
Midt	11 %	89 %	0 %	0 %	100 %
Syd	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



Tabel 5: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne udviklingshæmmede med psykiske sygdom eller demens

Målgruppe: Udviklingshæmmede med psykiske sygdom eller demens	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	0 %	62 %	38 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	56 %	44 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	58 %	42 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	75 %	25 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	58 %	42 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	71 %	29 %	0 %	100 %
Midt	0 %	67 %	33 %	0 %	100 %
Syd	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	60 %	40 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 6: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne udviklingshæmmede med dom

Målgruppe: Udviklingshæmmede med dom	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	0 %	93 %	7 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	83 %	17 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	83 %	17 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	71 %	29 %	0 %	100 %
Midt	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Syd	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



Tabel 7: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med kognitive vanskeligheder som følge af en skade i hjernen

Målgruppe: Kognitive vanskeligheder som følge af en skade i hjernen	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	0 %	62 %	38 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	56 %	44 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	58 %	42 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	75 %	25 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	75 %	25 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	71 %	29 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	40 %	60 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Midt	0 %	56 %	44 %	0 %	100 %
Syd	0 %	25 %	75 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 8: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med anden psykiske funktionsnedsættelse

Målgruppe: Anden psykiske funktionsnedsættelse	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	0 %	83 %	0 %	17 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	78 %	0 %	22 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	83 %	0 %	17 %	100 %
Store kommuner	0 %	88 %	0 %	13 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	83 %	0 %	17 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	0 %	14 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	80 %	0 %	20 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Midt	0 %	67 %	0 %	33 %	100 %
Syd	0 %	88 %	0 %	13 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	0 %	20 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



VOKSNE MED UDVIKLINGSFORSTYRELSE

Tabel 9 : Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med autisme

Målgruppe: Autism	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	0 %	38 %	59 %	3 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	56 %	44 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	33 %	67 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	25 %	63 %	13 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	33 %	67 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	57 %	29 %	14 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	30 %	70 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	43 %	57 %	0 %	100 %
Midt	0 %	11 %	78 %	11 %	100 %
Syd	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	60 %	40 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 10: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med ADHD

Målgruppe: ADHD	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	0 %	7 %	90 %	3 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	11 %	89 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	8 %	92 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	0 %	88 %	13 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	8 %	92 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	14 %	71 %	14 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	14 %	86 %	0 %	100 %
Midt	0 %	0 %	89 %	11 %	100 %
Syd	0 %	0 %	100 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	20 %	80 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



VOKSNE NEDSAT FYSISK FUNKTIONSEVNE

Tabel 11: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med nedsat fysisk funktionsevne, som følge af erhvervet skade i hjernen

Målgruppe: Nedsat fysisk funktionsevne, som følge af erhvervet skade i hjernen	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	3 %	55 %	41 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	33 %	67 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	67 %	25 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	63 %	38 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	58 %	33 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	57 %	43 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	14 %	57 %	29 %	0 %	100 %
Midt	0 %	44 %	56 %	0 %	100 %
Syd	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 12: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med nedsat fysisk funktionsevne som følge af andre årsager

Målgruppe: Nedsat fysisk funktionsevne som følge af andre årsager	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	3 %	83 %	10 %	3 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	75 %	8 %	8 %	100 %
Store kommuner	0 %	75 %	25 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	75 %	8 %	8 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	90 %	10 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	14 %	86 %	0 %	0 %	100 %
Midt	0 %	78 %	11 %	11 %	100 %
Syd	0 %	88 %	13 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



VOKSNE MED MISBRUG

Tabel 13: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med stofmisbrug

Målgruppe: Stofmisbrug	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	0 %	48 %	52 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	56 %	44 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	42 %	58 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	29 %	71 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	60 %	40 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	43 %	57 %	0 %	100 %
Midt	0 %	33 %	67 %	0 %	100 %
Syd	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 14: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med alkoholmisbrug

Målgruppe: Alkoholmisbrug	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	0 %	52 %	48 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	56 %	44 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	33 %	67 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	75 %	25 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	43 %	57 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	60 %	40 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	43 %	57 %	0 %	100 %
Midt	0 %	33 %	67 %	0 %	100 %
Syd	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



HJEMLØSE VOKSNE

Tabel 15: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen hjemløse voksne

Målgruppe: Hjemløse voksne	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	3 %	69 %	24 %	3 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	78 %	22 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	50 %	33 %	8 %	100 %
Store kommuner	0 %	88 %	13 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	58 %	25 %	8 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	70 %	30 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	43 %	43 %	14 %	100 %
Midt	11 %	89 %	0 %	0 %	100 %
Syd	0 %	63 %	38 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

VOKSNE MED PSYKOSOCIALEPROBLEMER

Tabel 16: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med psykosociale problemer

Målgruppe: Voksne med psykosociale problemer	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	0 %	48 %	48 %	3 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	33 %	67 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	42 %	58 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	75 %	13 %	12 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	42 %	58 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	57 %	29 %	14 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	50 %	50 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	43 %	57 %	0 %	100 %
Midt	0 %	67 %	22 %	11 %	100 %
Syd	0 %	38 %	62 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	40 %	60 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



VOLDSRAMTE KVINDER

Tabel 17: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voldsramte kvinder

Målgruppe: Voldsramte kvinder	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	7 %	76 %	10 %	7 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	67 %	8 %	17 %	100 %
Store kommuner	13 %	63 %	25 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	58 %	17 %	17 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	90 %	0 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	14 %	43 %	29 %	14 %	100 %
Midt	0 %	89 %	11 %	0 %	100 %
Syd	13 %	87 %	0 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	0 %	20 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

VOKSNE MED BEHOV FOR TILBUD PÅ TALE-, HØRE-, SYNSOMRÅDET OG HJÆLPEMIDDELOMRÅDET

Tabel 18: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med behov for tilbud på taleområdet

Målgruppe: Taleområdet	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	7 %	79 %	14 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	11 %	56 %	33 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	92 %	8 %	0 %	100 %
Store kommuner	13 %	88 %	0 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	92 %	8 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	20 %	60 %	20 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Midt	22 %	67 %	11 %	0 %	100 %
Syd	0 %	62 %	38 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



Tabel 19: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med behov for tilbud på høreområdet

Målgruppe: Høreområdet	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	14 %	72 %	14 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	11 %	44 %	45 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	92 %	0 %	0 %	100 %
Store kommuner	25 %	75 %	0 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	92 %	8 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	14 %	71 %	14 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	30 %	50 %	20 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Midt	33 %	67 %	0 %	0 %	100 %
Syd	0 %	62 %	38 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	60 %	20 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 20: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med behov for tilbud på synsområdet

Målgruppe: Synsområdet	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	3 %	83 %	14 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	11 %	44 %	45 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	92 %	8 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	70 %	20 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Midt	11 %	89 %	0 %	0 %	100 %
Syd	0 %	62 %	38 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



Tabel 21: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med behov for tilbud på hjælpemiddelområdet

Målgruppe: Hjælpemiddelområdet	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	7 %	52 %	34 %	7 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	11 %	22 %	67 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	58 %	25 %	8 %	100 %
Store kommuner	0 %	75 %	13 %	12 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	42 %	42 %	8 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	71 %	28 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	50 %	30 %	10 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	71 %	29 %	0 %	100 %
Midt	11 %	67 %	22 %	0 %	100 %
Syd	0 %	50 %	38 %	13 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	0 %	60 %	20 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

VOKSNE MED BEHOV FOR SPECIALUNDERVISNING

Tabel 22: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen voksne med behov for tilbud området specialundervisning (STU)

Målgruppe: Specialundervisning (STU)	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	10 %	59 %	28 %	3 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	11 %	56 %	33 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	58 %	25 %	8 %	100 %
Store kommuner	13 %	63 %	25 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	50 %	42 %	8 %	100 %
Mellem urbanisering	14 %	71 %	15 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	20 %	60 %	20 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	71 %	29 %	0 %	100 %
Midt	33 %	33 %	34 %	0 %	100 %
Syd	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	20 %	60 %	20 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



UDVIKLINGSTENDENSER INDENFOR MÅLGRUPPER PÅ BØRNE- OG UNGEOMRÅDET

BØRN OG UNGE MED BEHOV FOR TILBUD PÅ TALE-, HØRE-, SYNSOMRÅDET OG HJÆLPEMIDDELOMRÅDET

Tabel 23: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med behov for tilbud på taleområdet

Målgruppe: Taleområdet	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	3 %	76 %	14 %	7 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	89 %	11 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	75 %	9 %	8 %	100 %
Store kommuner	0 %	63 %	25 %	12 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	67 %	17 %	8 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	70 %	20 %	10 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	86 %	14 %	0 %	100 %
Midt	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Syd	13 %	75 %	12 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	20 %	40 %	40 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 24: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med behov for tilbud på høreområdet

Målgruppe: Høreområdet	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	10 %	83 %	0 %	7 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	17 %	75 %	0 %	8 %	100 %
Store kommuner	13 %	75 %	0 %	12 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	83 %	0 %	8 %	100 %
Mellem urbanisering	14 %	86 %	0 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	80 %	0 %	10 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Midt	11 %	89 %	0 %	0 %	100 %
Syd	13 %	88 %	0 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	40 %	0 %	40 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



Tabel 25: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med behov for tilbud på synsområdet

Målgruppe: Synsområdet	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	0 %	79 %	14 %	7 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	83 %	8 %	8 %	100 %
Store kommuner	0 %	50 %	38 %	13 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	83 %	9 %	8 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	60 %	30 %	10 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Midt	0 %	89 %	11 %	0 %	100 %
Syd	0 %	75 %	25 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	40 %	20 %	40 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 26: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med behov for tilbud på hjælpemiddelområdet

Målgruppe: Hjælpemiddelområdet	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	0 %	69 %	17 %	14 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	67 %	22 %	11 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	75 %	8 %	17 %	100 %
Store kommuner	0 %	63 %	25 %	12 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	67 %	17 %	16 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	60 %	20 %	20 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Midt	0 %	56 %	22 %	22 %	100 %
Syd	0 %	75 %	13 %	12 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	40 %	40 %	20 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



BØRN OG UNGE MED BEHOV FOR SPECIALUNDERVISNING

Tabel 26: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med behov for tilbud området specialundervisning

Målgruppe: Specialundervisning (STU)	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	7 %	76 %	7 %	10 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	89 %	11 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	75 %	0 %	17 %	100 %
Store kommuner	12 %	63 %	13 %	12 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	75 %	0 %	17 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	70 %	10 %	10 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	71 %	14 %	14 %	100 %
Midt	11 %	89 %	0 %	0 %	100 %
Syd	12 %	88 %	0 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	40 %	20 %	40 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

BØRN OG UNGE MED SINDSLIDELSE

Tabel 28: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med sindslidelse

Målgruppe: Børn og unge med med sindslidelse	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	3 %	52 %	38 %	7 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	78 %	22 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	42 %	42 %	8 %	100 %
Store kommuner	0 %	38 %	50 %	13 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	42 %	42 %	8 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	43 %	43 %	14 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	70 %	30 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	43 %	57 %	0 %	100 %
Midt	0 %	44 %	44 %	22 %	100 %
Syd	13 %	75 %	13 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	40 %	60 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



BØRN OG UNGE MED NEDSAT FYSISK FUNKTIONSEVNE

Tabel 29: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med nedsat fysisk funktionsevne

Målgruppe: Børn og unge med nedsat fysisk funktionsevne	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	14 %	72 %	7 %	7 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	22 %	78 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	17 %	67 %	8 %	8 %	100 %
Store kommuner	0 %	75 %	13 %	12 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	17 %	75 %	0 %	8 %	100 %
Mellem urbanisering	14 %	71 %	15 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	70 %	10 %	10 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	14 %	86 %	0 %	0 %	100 %
Midt	11 %	67 %	11 %	11 %	100 %
Syd	13 %	75 %	12 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	60 %	0 %	20 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

BØRN OG UNGE NEDSAT PSYKISK FUNKTIONSEVNE

Tabel 30: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge udviklingshæmmede

Målgruppe: Udviklingshæmmede	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	17 %	79 %	4 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	22 %	78 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	17 %	83 %	0 %	0 %	100 %
Store kommuner	13 %	75 %	12 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	25 %	75 %	0 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	29 %	71 %	0 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	90 %	10 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	14 %	86 %	0 %	0 %	100 %
Midt	11 %	89 %	0 %	0 %	100 %
Syd	12 %	88 %	0 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	40 %	40 %	20 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



Tabel 31: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge udviklingshæmmede med psykiske sygdom

Målgruppe: Udviklingshæmmede med psykiske sygdom	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	21 %	69 %	10 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	22 %	56 %	22 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	25 %	75 %	0 %	0 %	100 %
Store kommuner	13 %	75 %	12 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	25 %	67 %	8 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	29 %	57 %	14 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	80 %	10 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	14 %	86 %	0 %	0 %	100 %
Midt	33 %	56 %	11 %	0 %	100 %
Syd	12 %	88 %	0 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	40 %	40 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 32: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge udviklingshæmmede med dom

Målgruppe: Udviklingshæmmede med dom	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	14 %	83 %	0 %	3 %	100 %
<i>Fordelt på kommunistørrelse</i>					
Små kommuner	11 %	89 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	17 %	75 %	0 %	8 %	100 %
Store kommuner	12 %	88 %	0 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	17 %	75 %	0 %	8 %	100 %
Mellem urbanisering	14 %	86 %	0 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	90 %	0 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	14 %	86 %	0 %	0 %	100 %
Midt	11 %	78 %	0 %	11 %	100 %
Syd	12 %	88 %	0 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	80 %	0 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



Tabel 33: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med kognitive vanskeligheder som følge af en skade i hjernen

Målgruppe: Kognitive vanskeligheder som følge af en skade i hjernen	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	10 %	80 %	10 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	11 %	89 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	17 %	67 %	16 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	88 %	12 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	25 %	58 %	17 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	90 %	10 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	14 %	57 %	29 %	0 %	100 %
Midt	11 %	89 %	0 %	0 %	100 %
Syd	12 %	88 %	0 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 34: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med anden psykiske funktionsnedsættelse

Målgruppe: Anden psykiske funktionsnedsættelse	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	10 %	66 %	3 %	21 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	89 %	0 %	11 %	100 %
Mellemstore kommuner	25 %	50 %	0 %	25 %	100 %
Store kommuner	0 %	63 %	13 %	24 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	17 %	50 %	0 %	33 %	100 %
Mellem urbanisering	14 %	86 %	0 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	70 %	10 %	20 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	14 %	43 %	0 %	43 %	100 %
Midt	11 %	56 %	11 %	22 %	100 %
Syd	12 %	88 %	0 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	0 %	20 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



BØRN OG UNGE MED UDVIKLINGSFORSTYRELSE

Tabel 35: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med autisme

Målgruppe: Autism	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	7 %	31 %	62 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	11 %	56 %	33 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	9 %	83 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	38 %	62 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	8 %	84 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	71 %	29 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	30 %	60 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	0 %	100 %	0 %	100 %
Midt	11 %	33 %	56 %	0 %	100 %
Syd	13 %	50 %	37 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	40 %	60 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 36: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med ADHD

Målgruppe: ADHD	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	7 %	41 %	52 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	11 %	67 %	22 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	25 %	67 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	38 %	62 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	33 %	59 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	71 %	29 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	30 %	60 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	14 %	86 %	0 %	100 %
Midt	11 %	44 %	45 %	0 %	100 %
Syd	12 %	50 %	38 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	60 %	40 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



BØRN OG UNGE MED PSYKOSOCIALE PROBLEMER

Tabel 37: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med psykosociale problemer

Målgruppe: Børn og unge med psykosociale problemer	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	0 %	41 %	10 %	48 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	0 %	67 %	0 %	33 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	25 %	8 %	67 %	100 %
Store kommuner	0 %	38 %	25 %	37 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	25 %	8 %	67 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	71 %	0 %	29 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	40 %	20 %	40 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	29 %	14 %	57 %	100 %
Midt	0 %	56 %	11 %	33 %	100 %
Syd	0 %	25 %	0 %	75 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	60 %	20 %	20 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

BØRN OG UNGE MED SVÆRRE SOCIALE PROBLEMSTILLINGER

Tabel 38: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med misbrug

Målgruppe: Misbrug	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	7 %	72 %	21 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	11 %	78 %	11 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	67 %	25 %	0 %	100 %
Store kommuner	0 %	75 %	25 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	67 %	25 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	14 %	71 %	15 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	80 %	20 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	71 %	29 %	0 %	100 %
Midt	0 %	67 %	33 %	0 %	100 %
Syd	12 %	75 %	13 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	80 %	0 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



Tabel 39: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med varetægtssurrogat/ungdomssanktion

Målgruppe: Varetægtssurrogat/ ungdomssanktion	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	7 %	76 %	17 %	0 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	11 %	89 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	75 %	25 %	0 %	100 %
Store kommuner	12 %	63 %	25 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	0 %	75 %	25 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	14 %	86 %	0 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	70 %	20 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	57 %	43 %	0 %	100 %
Midt	0 %	89 %	11 %	0 %	100 %
Syd	12 %	75 %	13 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	80 %	0 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 40: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede vurdering af udviklingen indenfor målgruppen børn og unge med øvrige svære sociale problemstillinger

Målgruppe: Øvrige svære sociale problemstillinger	Faldende antal	Uændret antal	Stigende antal	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	7 %	62 %	24 %	7 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>					
Små kommuner	11 %	89 %	0 %	0 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	42 %	42 %	8 %	100 %
Store kommuner	0 %	63 %	25 %	12 %	100 %
<i>Urbanisering</i>					
Lav urbanisering	8 %	50 %	25 %	17 %	100 %
Mellem urbanisering	14 %	86 %	0 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	60 %	40 %	0 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>					
Nord	0 %	29 %	43 %	28 %	100 %
Midt	0 %	89 %	11 %	0 %	100 %
Syd	13 %	50 %	38 %	0 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	80 %	0 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



FORVENTEDE BEHOV FOR TILBUDSTYPER PÅ VOKSENOMRÅDET

TILBUDSTYPER PÅ VOKSEN-PSYKIATRI-OMRÅDET

Tabel 41: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen værksteder tilknyttet botilbud (§ 103) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

Voksen-psykiatri-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Værksteder tilknyttet botilbud (§ 103)								
I alt alle kommuner	10 %	76 %	14 %	0 %	28 %	69 %	0 %	3 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	11 %	56 %	33 %	0 %	22 %	78 %	0 %	0 %
Mellemstore kommuner	17 %	83 %	0 %	0 %	50 %	50 %	0 %	0 %
Store kommuner	0 %	87 %	13 %	0 %	0 %	88 %	0 %	12 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	17 %	75 %	8 %	0 %	42 %	58 %	0 %	0 %
Mellem urbanisering	14 %	71 %	14 %	0 %	14 %	86 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	80 %	20 %	0 %	20 %	70 %	0 %	10 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	14 %	86 %	0 %	0 %	29 %	71 %	0 %	0 %
Midt	22 %	56 %	22 %	0 %	33 %	67 %	0 %	0 %
Syd	0 %	88 %	13 %	0 %	38 %	63 %	0 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	0 %	80 %	0 %	20 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 42: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen aktivitets- og samværstilbud (§ 104) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

Voksen-psykiatri-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Aktivitets- og samværstilbud (§ 104)								
I alt alle kommuner	3 %	76 %	21 %	0 %	24 %	76 %	0 %	0 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	67 %	33 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %
Mellemstore kommuner	8 %	75 %	17 %	0 %	50 %	50 %	0 %	0 %
Store kommuner	0 %	88 %	13 %	0 %	13 %	87 %	0 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	8 %	75 %	17 %	0 %	33 %	67 %	0 %	0 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	14 %	86 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	70 %	30 %	0 %	20 %	80 %	0 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	14 %	86 %	0 %	0 %	29 %	71 %	0 %	0 %
Midt	0 %	67 %	33 %	0 %	33 %	67 %	0 %	0 %
Syd	0 %	88 %	13 %	0 %	25 %	75 %	0 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	60 %	40 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



Tabel 43: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen botilbud til midlertidigt ophold (§ 107) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

Voksen-psykiatri-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Botilbud til midlertidigt ophold (§ 107)								
I alt alle kommuner	3 %	59 %	38 %	0 %	34 %	56 %	7 %	3 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	11 %	67 %	22 %	0 %	22 %	78 %	0 %	0 %
Mellemstore kommuner	0 %	50 %	50 %	0 %	50 %	33 %	17 %	0 %
Store kommuner	0 %	63 %	38 %	0 %	25 %	63 %	0 %	12 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	0 %	67 %	33 %	0 %	42 %	50 %	8 %	0 %
Mellem urbanisering	14 %	57 %	29 %	0 %	14 %	58 %	14 %	14 %
Høj urbanisering	0 %	50 %	50 %	0 %	40 %	60 %	0 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	86 %	14 %	0 %	14 %	72 %	14 %	0 %
Midt	0 %	44 %	56 %	0 %	33 %	45 %	11 %	11 %
Syd	13 %	63 %	25 %	0 %	50 %	50 %	0 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	40 %	60 %	0 %	40 %	60 %	0 %	0 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 44: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen botilbud til aflastningsophold (§ 107) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

Voksen-psykiatri-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Botilbud til aflastningsophold (§ 107)								
I alt alle kommuner	3 %	76 %	21 %	0 %	21 %	72 %	7 %	0 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	67 %	33 %	0 %	11 %	89 %	0 %	0 %
Mellemstore kommuner	8 %	75 %	17 %	0 %	33 %	50 %	17 %	0 %
Store kommuner	0 %	87 %	13 %	0 %	13 %	87 %	0 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	8 %	75 %	17 %	0 %	33 %	50 %	17 %	0 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	70 %	30 %	0 %	20 %	80 %	0 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	14 %	57 %	29 %	0 %	29 %	42 %	29 %	0 %
Midt	0 %	100 %	0 %	0 %	11 %	89 %	0 %	0 %
Syd	0 %	63 %	38 %	0 %	25 %	75 %	0 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	20 %	80 %	0 %	0 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



Tabel 45: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen botilbud til længerevarende ophold (§ 108/ § 85) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

Voksen-psykiatri-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Botilbud til længerevarende ophold (§ 108/ § 85)								
I alt alle kommuner	10 %	69 %	17 %	3 %	41 %	56 %	3 %	0 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	33 %	67 %	0 %	0 %	44 %	56 %	0 %	0 %
Mellemstore kommuner	0 %	83 %	17 %	0 %	33 %	59 %	8 %	0 %
Store kommuner	0 %	50 %	38 %	12 %	50 %	50 %	0 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	8 %	75 %	17 %	0 %	33 %	59 %	8 %	0 %
Mellem urbanisering	14 %	86 %	0 %	0 %	14 %	86 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	10 %	50 %	30 %	10 %	70 %	30 %	0 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	71 %	29 %	0 %	29 %	57 %	14 %	0 %
Midt	22 %	67 %	0 %	11 %	44 %	56 %	0 %	0 %
Syd	13 %	74 %	13 %	0 %	63 %	37 %	0 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	60 %	40 %	0 %	20 %	80 %	0 %	0 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

TILBUDSTYPER PÅ VOKSEN-HANDICAP-OMRÅDET

Tabel 46: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen værksteder tilknyttet botilbud (§ 103) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

Voksen-handicap-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Værksteder tilknyttet botilbud (§ 103)								
I alt alle kommuner	3 %	90 %	7 %	0 %	21 %	73 %	3 %	3 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	11 %	67 %	22 %	0 %	11 %	78 %	11 %	0 %
Mellemstore kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	25 %	67 %	0 %	8 %
Store kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	25 %	75 %	0 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	0 %	92 %	8 %	0 %	25 %	67 %	0 %	8 %
Mellem urbanisering	14 %	86 %	0 %	0 %	29 %	71 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	90 %	10 %	0 %	10 %	80 %	10 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	100 %	0 %	0 %	14 %	72 %	0 %	14 %
Midt	0 %	100 %	0 %	0 %	22 %	78 %	0 %	0 %
Syd	13 %	74 %	13 %	0 %	25 %	62 %	13 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	20 %	80 %	0 %	0 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



Tabel 47: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen aktivitets- og samværstilbud (§ 104) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

Voksen-handicap-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Aktivitets- og samværstilbud (§ 104)								
I alt alle kommuner	3 %	76 %	21 %	0 %	31 %	52 %	14 %	3 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	56 %	44 %	0 %	11 %	45 %	44 %	0 %
Mellemstore kommuner	8 %	83 %	8 %	0 %	42 %	50 %	0 %	8 %
Store kommuner	0 %	88 %	13 %	0 %	38 %	62 %	0 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	8 %	84 %	8 %	0 %	42 %	50 %	0 %	8 %
Mellem urbanisering	0 %	71 %	29 %	0 %	14 %	57 %	29 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	70 %	30 %	0 %	30 %	50 %	20 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	14 %	86 %	0 %	0 %	29 %	57 %	0 %	14 %
Midt	0 %	89 %	11 %	0 %	44 %	56 %	0 %	0 %
Syd	0 %	50 %	50 %	0 %	25 %	25 %	50 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	20 %	80 %	0 %	0 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 48: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen botilbud til midlertidigt ophold (§ 107) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

Voksen-handicap-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Botilbud til midlertidigt ophold (§ 107)								
I alt alle kommuner	0 %	72 %	14 %	0 %	28 %	62 %	7 %	3 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	89 %	11 %	0 %	0 %	89 %	11 %	0 %
Mellemstore kommuner	0 %	67 %	33 %	0 %	42 %	42 %	8 %	8 %
Store kommuner	0 %	62 %	38 %	0 %	38 %	62 %	0 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	0 %	75 %	25 %	0 %	33 %	50 %	8 %	8 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	14 %	86 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	60 %	40 %	0 %	30 %	60 %	10 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	86 %	14 %	0 %	14 %	58 %	14 %	14 %
Midt	0 %	56 %	44 %	0 %	33 %	56 %	11 %	0 %
Syd	0 %	87 %	13 %	0 %	25 %	75 %	0 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	60 %	40 %	0 %	40 %	60 %	0 %	0 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



Tabel 49: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen botilbud til aflastningsophold (§ 107) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

Voksen-handicap-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Botilbud til aflastningsophold (§ 107)								
I alt alle kommuner	7 %	79 %	14 %	0 %	17 %	70 %	10 %	3 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	67 %	33 %	0 %	0 %	67 %	33 %	0 %
Mellemstore kommuner	17 %	75 %	8 %	0 %	25 %	67 %	0 %	8 %
Store kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	25 %	70 %	0 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	17 %	75 %	8 %	0 %	25 %	67 %	0 %	8 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	14 %	0 %	14 %	72 %	14 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	80 %	20 %	0 %	10 %	70 %	20 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	29 %	71 %	0 %	0 %	29 %	57 %	0 %	14 %
Midt	0 %	89 %	11 %	0 %	11 %	89 %	0 %	0 %
Syd	0 %	62 %	38 %	0 %	13 %	50 %	37 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	100 %	0 %	0 %	20 %	80 %	0 %	0 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 50: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen botilbud til længerevarende ophold (§ 108/ § 85) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

Voksen-handicap-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Botilbud til længerevarende ophold (§ 108/ § 85)								
I alt alle kommuner	7 %	69 %	21 %	3 %	38 %	52 %	7 %	3 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	89 %	0 %	11 %	22 %	78 %	0 %	0 %
Mellemstore kommuner	8 %	58 %	33 %	0 %	42 %	33 %	17 %	8 %
Store kommuner	13 %	63 %	25 %	0 %	50 %	50 %	0 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	0 %	75 %	25 %	0 %	33 %	42 %	17 %	8 %
Mellem urbanisering	14 %	86 %	0 %	0 %	29 %	71 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	10 %	50 %	30 %	10 %	50 %	50 %	0 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	86 %	14 %	0 %	29 %	43 %	14 %	14 %
Midt	22 %	56 %	22 %	0 %	56 %	33 %	11 %	0 %
Syd	0 %	75 %	13 %	12 %	38 %	62 %	0 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	60 %	40 %	0 %	20 %	80 %	0 %	0 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



TILBUDSTYPER PÅ VOKSEN-MISBRUGS-OMRÅDET

Tabel 51: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen misbrugstilbud - ambulantilbud (§ 101) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

Voksen-misbrugs-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Misbrugstilbud - ambulantilbud (§ 101)								
I alt alle kommuner	0 %	52 %	48 %	0 %	21 %	66 %	33 %	0 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	56 %	44 %	0 %	0 %	67 %	33 %	0 %
Mellemstore kommuner	0 %	50 %	50 %	0 %	17 %	75 %	8 %	0 %
Store kommuner	0 %	50 %	50 %	0 %	50 %	50 %	0 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	0 %	58 %	42 %	0 %	17 %	75 %	8 %	0 %
Mellem urbanisering	0 %	29 %	71 %	0 %	29 %	42 %	29 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	60 %	40 %	0 %	20 %	70 %	10 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	43 %	57 %	0 %	29 %	71 %	0 %	0 %
Midt	0 %	33 %	67 %	0 %	33 %	56 %	11 %	0 %
Syd	0 %	62 %	38 %	0 %	0 %	62 %	38 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	20 %	80 %	0 %	0 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 52: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen misbrugstilbud - dagtilbud (§ 101) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

Voksen-misbrugs-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Misbrugstilbud - dagtilbud (§ 101)								
I alt alle kommuner	10 %	52 %	38 %	0 %	21 %	62 %	17 %	0 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	67 %	33 %	0 %	0 %	67 %	33 %	0 %
Mellemstore kommuner	25 %	33 %	42 %	0 %	42 %	50 %	8 %	0 %
Store kommuner	0 %	62 %	38 %	0 %	13 %	75 %	12 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	17 %	41 %	42 %	0 %	33 %	59 %	8 %	0 %
Mellem urbanisering	14 %	43 %	43 %	0 %	14 %	43 %	43 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	70 %	30 %	0 %	10 %	80 %	10 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	29 %	71 %	0 %	29 %	57 %	14 %	0 %
Midt	33 %	45 %	22 %	0 %	33 %	56 %	11 %	0 %
Syd	0 %	62 %	38 %	0 %	0 %	63 %	38 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	20 %	80 %	0 %	0 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



Tabel 53: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen misbrugstilbud - døgntilbud (§ 101) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

Voksen-misbrugs-området	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Misbrugstilbud - døgntilbud (§ 101)								
I alt alle kommuner	31 %	45 %	24 %	0 %	24 %	55 %	21 %	0 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	44 %	34 %	22 %	0 %	44 %	33 %	22 %	0 %
Mellemstore kommuner	42 %	33 %	25 %	0 %	25 %	58 %	17 %	0 %
Store kommuner	0 %	75 %	25 %	0 %	0 %	75 %	25 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	33 %	42 %	25 %	0 %	25 %	58 %	17 %	0 %
Mellem urbanisering	29 %	42 %	29 %	0 %	29 %	42 %	29 %	0 %
Høj urbanisering	30 %	50 %	20 %	0 %	20 %	60 %	20 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	29 %	28 %	43 %	0 %	29 %	57 %	14 %	0 %
Midt	22 %	45 %	33 %	0 %	11 %	44 %	44 %	0 %
Syd	63 %	24 %	13 %	0 %	50 %	38 %	13 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

TILBUDSTYPEN FORSORGSHJEM

Tabel 54: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen forsorgshjem (§ 110) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Forsorgshjem (§ 110)								
I alt alle kommuner	7 %	72 %	21 %	0 %	10 %	60 %	17 %	3 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	11 %	67 %	22 %	0 %	11 %	67 %	22 %	0 %
Mellemstore kommuner	8 %	67 %	25 %	0 %	8 %	75 %	17 %	0 %
Store kommuner	0 %	88 %	13 %	0 %	13 %	62 %	13 %	12 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	8 %	67 %	25 %	0 %	8 %	75 %	17 %	0 %
Mellem urbanisering	14 %	72 %	14 %	0 %	29 %	57 %	14 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	80 %	20 %	0 %	0 %	70 %	20 %	10 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	57 %	43 %	0 %	0 %	71 %	29 %	0 %
Midt	11 %	89 %	0 %	0 %	22 %	67 %	0 %	11 %
Syd	13 %	62 %	25 %	0 %	13 %	62 %	25 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	0 %	80 %	20 %	0 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



TILBUDSTYPEN KRISECENTRE

Tabel 55: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen krisecentre (§ 109) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Krisecentre (§ 109)								
I alt alle kommuner	3 %	83 %	10 %	3 %	3 %	83 %	7 %	7 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	89 %	11 %	0 %	0 %	89 %	11 %	0 %
Mellemstore kommuner	0 %	83 %	8 %	8 %	0 %	84 %	8 %	8 %
Store kommuner	13 %	75 %	13 %	0 %	13 %	75 %	0 %	12 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	0 %	67 %	25 %	8 %	0 %	75 %	17 %	8 %
Mellem urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	10 %	90 %	0 %	0 %	10 %	80 %	0 %	10 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	71 %	29 %	0 %	0 %	86 %	14 %	0 %
Midt	0 %	89 %	11 %	0 %	0 %	78 %	11 %	11 %
Syd	13 %	88 %	0 %	0 %	13 %	87 %	0 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	0 %	20 %	0 %	80 %	0 %	20 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

TILBUDSTYPER PÅ OMRÅDET FOR SPECIALUNDERVISNING FOR VOKSNE

Tabel 56: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen særligt tilrettelagte ungdomsuddannelser henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Særligt tilrettelagte ungdomsuddannelser								
I alt alle kommuner	3 %	69 %	24 %	3 %	17 %	62 %	14 %	7 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	67 %	33 %	0 %	11 %	67 %	22 %	0 %
Mellemstore kommuner	8 %	67 %	17 %	8 %	25 %	50 %	17 %	8 %
Store kommuner	0 %	75 %	25 %	0 %	13 %	75 %	0 %	12 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	0 %	67 %	25 %	8 %	8 %	59 %	25 %	8 %
Mellem urbanisering	14 %	71 %	14 %	0 %	14 %	72 %	14 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	70 %	30 %	0 %	30 %	60 %	0 %	10 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	71 %	29 %	0 %	14 %	57 %	29 %	0 %
Midt	11 %	56 %	33 %	0 %	33 %	34 %	22 %	11 %
Syd	0 %	100 %	0 %	0 %	13 %	87 %	0 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	40 %	40 %	20 %	0 %	80 %	0 %	20 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



Tabel 57: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen øvrig specialundervisning henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Øvrig specialundervisning								
I alt alle kommuner	7 %	86 %	7 %	0 %	17 %	73 %	7 %	3 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	11 %	78 %	11 %	0 %
Mellemstore kommuner	17 %	75 %	8 %	0 %	33 %	59 %	8 %	0 %
Store kommuner	0 %	87 %	13 %	0 %	0 %	88 %	0 %	12 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	17 %	75 %	8 %	0 %	25 %	67 %	8 %	0 %
Mellem urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	14 %	86 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	90 %	10 %	0 %	10 %	70 %	10 %	10 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	14 %	86 %	0 %	0 %	29 %	71 %	0 %	0 %
Midt	0 %	89 %	11 %	0 %	22 %	56 %	11 %	11 %
Syd	13 %	87 %	0 %	0 %	13 %	75 %	12 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

TILBUDSTYPE ØVRIG SPECIALUNDERVISNING OG RÅDGIVNING M.V.

Tabel 58: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen øvrig specialundervisning og rådgivning m.v. henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Øvrig specialundervisning og rådgivning m.v.								
I alt alle kommuner	3 %	79 %	7 %	10 %	3 %	83 %	0 %	14 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	78 %	0 %	22 %	0 %	78 %	0 %	22 %
Mellemstore kommuner	8 %	92 %	0 %	0 %	8 %	92 %	0 %	0 %
Store kommuner	0 %	63 %	25 %	13 %	0 %	75 %	0 %	25 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	8 %	83 %	0 %	8 %	8 %	84 %	0 %	8 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	0 %	14 %	0 %	86 %	0 %	14 %
Høj urbanisering	0 %	70 %	20 %	10 %	0 %	80 %	0 %	20 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	71 %	0 %	29 %	0 %	71 %	0 %	29 %
Midt	0 %	78 %	11 %	11 %	0 %	78 %	0 %	22 %
Syd	13 %	88 %	0 %	0 %	13 %	87 %	0 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



FORVENTEDE BEHOV FOR TILBUDSTYPER PÅ BØRNE- OG UNGEOMRÅDET

Tabel 59: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen specialbørnehaver (§ 32) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Specialbørnehaver (§ 32)								
I alt alle kommuner	28 %	62 %	7 %	3 %	31 %	59 %	0 %	10 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	33 %	67 %	0 %	0 %	33 %	56 %	0 %	11 %
Mellemstore kommuner	33 %	51 %	8 %	8 %	42 %	42 %	0 %	16 %
Store kommuner	13 %	74 %	13 %	0 %	13 %	87 %	0 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	42 %	50 %	0 %	8 %	42 %	50 %	0 %	8 %
Mellem urbanisering	14 %	86 %	0 %	0 %	43 %	57 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	20 %	60 %	20 %	0 %	10 %	70 %	0 %	20 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	43 %	43 %	0 %	14 %	43 %	43 %	0 %	14 %
Midt	22 %	78 %	0 %	0 %	11 %	78 %	0 %	11 %
Syd	13 %	74 %	13 %	0 %	38 %	50 %	0 %	12 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	40 %	40 %	20 %	0 %	40 %	60 %	0 %	0 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 60: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen døgntilbud til børn og unge (§ 67,2) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Døgntilbud til børn og unge (§ 67,2)								
I alt alle kommuner	14 %	72 %	3 %	10 %	18 %	55 %	10 %	17 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	11 %	89 %	0 %	0 %	22 %	67 %	0 %	11 %
Mellemstore kommuner	17 %	67 %	0 %	17 %	8 %	50 %	17 %	25 %
Store kommuner	13 %	63 %	13 %	13 %	25 %	50 %	13 %	12 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	25 %	67 %	0 %	8 %	33 %	42 %	8 %	17 %
Mellem urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	86 %	14 %	0 %
Høj urbanisering	10 %	60 %	10 %	20 %	10 %	50 %	10 %	30 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	86 %	0 %	14 %	14 %	58 %	14 %	14 %
Midt	22 %	67 %	11 %	0 %	22 %	34 %	22 %	22 %
Syd	13 %	75 %	0 %	13 %	13 %	75 %	0 %	12 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	60 %	0 %	20 %	20 %	60 %	0 %	20 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



Tabel 61: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen aflastningstilbud til børn og unge (§ 67,2) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Aflastningstilbud til børn og unge (§ 67,2)								
I alt alle kommuner	21 %	69 %	7 %	3 %	14 %	69 %	3 %	14 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	22 %	78 %	0 %	0 %	11 %	78 %	0 %	11 %
Mellemstore kommuner	33 %	67 %	0 %	0 %	25 %	58 %	0 %	17 %
Store kommuner	0 %	63 %	25 %	13 %	0 %	75 %	13 %	12 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	50 %	50 %	0 %	0 %	33 %	59 %	0 %	8 %
Mellem urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	70 %	20 %	10 %	0 %	60 %	10 %	30 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	29 %	71 %	0 %	0 %	29 %	71 %	0 %	0 %
Midt	22 %	67 %	11 %	0 %	0 %	67 %	11 %	22 %
Syd	13 %	88 %	0 %	0 %	13 %	75 %	0 %	12 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	40 %	20 %	20 %	20 %	60 %	0 %	20 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 62: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for tilbudstypen sikrede afdelinger (§ 67,3) henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Sikrede afdelinger (§ 67,3)								
I alt alle kommuner	7 %	69 %	3 %	21 %	7 %	62 %	10 %	21 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	0 %	67 %	0 %	33 %	0 %	67 %	0 %	33 %
Mellemstore kommuner	0 %	83 %	8 %	8 %	0 %	67 %	17 %	16 %
Store kommuner	25 %	50 %	0 %	25 %	25 %	50 %	13 %	12 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	83 %	8 %	8 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	0 %	14 %	0 %	86 %	0 %	14 %
Høj urbanisering	20 %	20	10 %	50 %	20 %	20 %	20 %	40 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	86 %	14 %	0 %
Midt	11 %	67 %	0 %	22 %	11 %	56 %	11 %	22 %
Syd	13 %	38 %	13 %	38 %	13 %	38 %	13 %	38 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	0 %	20 %	0 %	80 %	0 %	20 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



FORVENTEDE BEHOV FOR LANDS- OG LANDSELSDÆKKENDE SOCIAL- OG UNDERVISNINGSTILBUD

Tabel 63: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for lands- og landsdelsdækkende socialtilbud henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

Tilbudstype: Lands- og landsdelsdækkende socialtilbud	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
I alt alle kommuner	10 %	79 %	0 %	10 %	14 %	76 %	0 %	10 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	11 %	78 %	0 %	11 %	11 %	78 %	0 %	11 %
Mellemstore kommuner	17 %	75 %	0 %	8 %	25 %	67 %	0 %	8 %
Store kommuner	0 %	88 %	0 %	12 %	0 %	88 %	0 %	13 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	25 %	75 %	0 %	0 %	33 %	67 %	0 %	0 %
Mellem urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	70 %	0 %	30 %	0 %	70 %	0 %	30 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	14 %	86 %	0 %	0 %	29 %	71 %	0 %	0 %
Midt	11 %	78 %	0 %	11 %	11 %	78 %	0 %	11 %
Syd	13 %	75 %	0 %	13 %	13 %	75 %	0 %	12 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	0 %	20 %	0 %	80 %	0 %	20 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 64: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

Tilbudstype: Lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
I alt alle kommuner	7 %	86 %	0 %	7 %	10 %	83 %	0 %	7 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	11 %	78 %	0 %	11 %	11 %	78 %	0 %	11 %
Mellemstore kommuner	8 %	84 %	0 %	8 %	17 %	75 %	0 %	8 %
Store kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	17 %	83 %	0 %	0 %	25 %	75 %	0 %	0 %
Mellem urbanisering	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %
Høj urbanisering	0 %	80 %	0 %	20 %	0 %	80 %	0 %	20 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	100 %	0 %	0 %	14 %	86 %	0 %	0 %
Midt	11 %	78 %	0 %	11 %	11 %	78 %	0 %	11 %
Syd	13 %	75 %	0 %	12 %	13 %	75 %	0 %	12 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



FORVENTEDE BEHOV FOR YDELSER PÅ KOMMUNIKATIONSCENTRE PÅ VOKSENMOMRÅDET

Tabel 65: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for ydelser udbudt fra kommunikationscentre til voksne henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Ydelser udbudt fra kommunikationscentre på voksenalområdet								
I alt alle kommuner	17 %	59 %	17 %	7 %	21 %	59 %	14 %	7 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	22 %	34 %	33 %	11 %	22 %	33 %	44 %	0 %
Mellemstore kommuner	25 %	50 %	17 %	8 %	25 %	58 %	0 %	17 %
Store kommuner	0 %	100 %	0 %	0 %	13 %	88 %	0 %	0 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	25 %	50 %	17 %	8 %	25 %	58 %	0 %	17 %
Mellem urbanisering	14 %	57 %	29 %	0 %	0 %	71 %	29 %	0 %
Høj urbanisering	10 %	70 %	10 %	10 %	30 %	50 %	20 %	0 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	0 %	72 %	14 %	14 %	0 %	72 %	14 %	14 %
Midt	33 %	45 %	22 %	0 %	44 %	56 %	0 %	0 %
Syd	13 %	50 %	25 %	12 %	25 %	37 %	38 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	80 %	0 %	0 %	0 %	80 %	0 %	20 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 66: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for kommunikationscentre-Hillerød på voksenalområdet

Kommunikationscenter: Hillerød	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ingen efterspørgsel	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	7 %	62 %	3 %	18 %	10 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>						
Små kommuner	0 %	56 %	0 %	22 %	22 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	58 %	8 %	18 %	8 %	100 %
Store kommuner	13 %	75 %	0 %	13 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>						
Lav urbanisering	8 %	75 %	8 %	8 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	57 %	0 %	43 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	50 %	0 %	10 %	30 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>						
Nord	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Midt	22 %	44 %	11 %	12 %	11 %	100 %
Syd	0 %	63 %	0 %	13 %	24 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	40 %	0 %	60 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



Tabel 67: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for kommunikationscentre- Region Hovedstaden på voksenområdet

Kommunikationscenter: Region Hovedstaden	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ingen efterspørgsel	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	14 %	59 %	3 %	17 %	7 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>						
Små kommuner	0 %	67 %	0 %	22 %	11 %	100 %
Mellemstore kommuner	25 %	42 %	8 %	17 %	8 %	100 %
Store kommuner	13 %	75 %	0 %	12 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>						
Lav urbanisering	25 %	50 %	8 %	17 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	0 %	14 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	50 %	0 %	20 %	20 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>						
Nord	0 %	71 %	0 %	29 %	0 %	100 %
Midt	22 %	56 %	11 %	0 %	11 %	100 %
Syd	13 %	63 %	0 %	12 %	12 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	20 %	40 %	0 %	40 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 68: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for kommunikationscentre- Center for Specialundervisning for Voksne - København på voksenområdet

Kommunikationscenter: Center for Specialundervisning for Voksne - København	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ingen efterspørgsel	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	3 %	66 %	10 %	11 %	10 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>						
Små kommuner	0 %	44 %	22 %	12 %	22 %	100 %
Mellemstore kommuner	0 %	67 %	8 %	17 %	8 %	100 %
Store kommuner	13 %	87 %	0 %	0 %	0 %	100 %
<i>Urbanisering</i>						
Lav urbanisering	0 %	75 %	8 %	17 %	0 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	71 %	14 %	15 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	10 %	50 %	10 %	0 %	30 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>						
Nord	0 %	57 %	0 %	43 %	0 %	100 %
Midt	11 %	78 %	0 %	0 %	11 %	100 %
Syd	0 %	50 %	25 %	0 %	25 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	80 %	20 %	0 %	0 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29



FORVENTEDE BEHOV FOR YDELSER PÅ KOMMUNIKATIONSCENTRE PÅ BØRNEOMRÅDET

Tabel 69: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for ydelser udbudt fra kommunikationscentre til børn henholdsvis fordelt på det samlede forventede behov og det forventede behov udenfor kommunens eget regi

	Samlet forventet behov				Forventet behov udenfor kommunens eget regi			
	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ubesvaret
Tilbudstype: Ydelser udbudt fra kommunikationscentre på børneområdet								
I alt alle kommuner	10 %	80 %	3 %	7 %	14 %	62 %	0 %	24 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>								
Små kommuner	11 %	89 %	0 %	0 %	11 %	78 %	0 %	11 %
Mellemstore kommuner	17 %	83 %	0 %	0 %	25 %	42 %	0 %	33 %
Store kommuner	0 %	62 %	13 %	25 %	0 %	75 %	0 %	25 %
<i>Urbanisering</i>								
Lav urbanisering	25 %	75 %	0 %	0 %	33 %	34 %	0 %	33 %
Mellem urbanisering	0 %	86 %	0 %	14 %	0 %	86 %	0 %	14 %
Høj urbanisering	0 %	80 %	10 %	10 %	0 %	80 %	0 %	20 %
<i>Geografisk placering</i>								
Nord	14 %	86 %	0 %	0 %	14 %	57 %	0 %	29 %
Midt	11 %	78 %	0 %	11 %	22 %	45 %	0 %	33 %
Syd	13 %	87 %	0 %	0 %	13 %	87 %	0 %	0 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	60 %	20 %	20 %	0 %	60 %	0 %	40 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Tabel 70: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for kommunikationscentre- Hillerød på børneområdet

Kommunikationscenter: Hillerød	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ingen efterspørgsel	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	10 %	52 %	0 %	21 %	17 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>						
Små kommuner	11 %	56 %	0 %	22 %	11 %	100 %
Mellemstore kommuner	17 %	50 %	0 %	17 %	16 %	100 %
Store kommuner	0 %	50 %	0 %	25 %	25 %	100 %
<i>Urbanisering</i>						
Lav urbanisering	25 %	58 %	0 %	9 %	8 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	57 %	0 %	29 %	14 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	40 %	0 %	30 %	30 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>						
Nord	14 %	86 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Midt	22 %	33 %	0 %	23 %	22 %	100 %
Syd	0 %	50 %	0 %	25 %	25 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	40 %	0 %	40 %	20 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

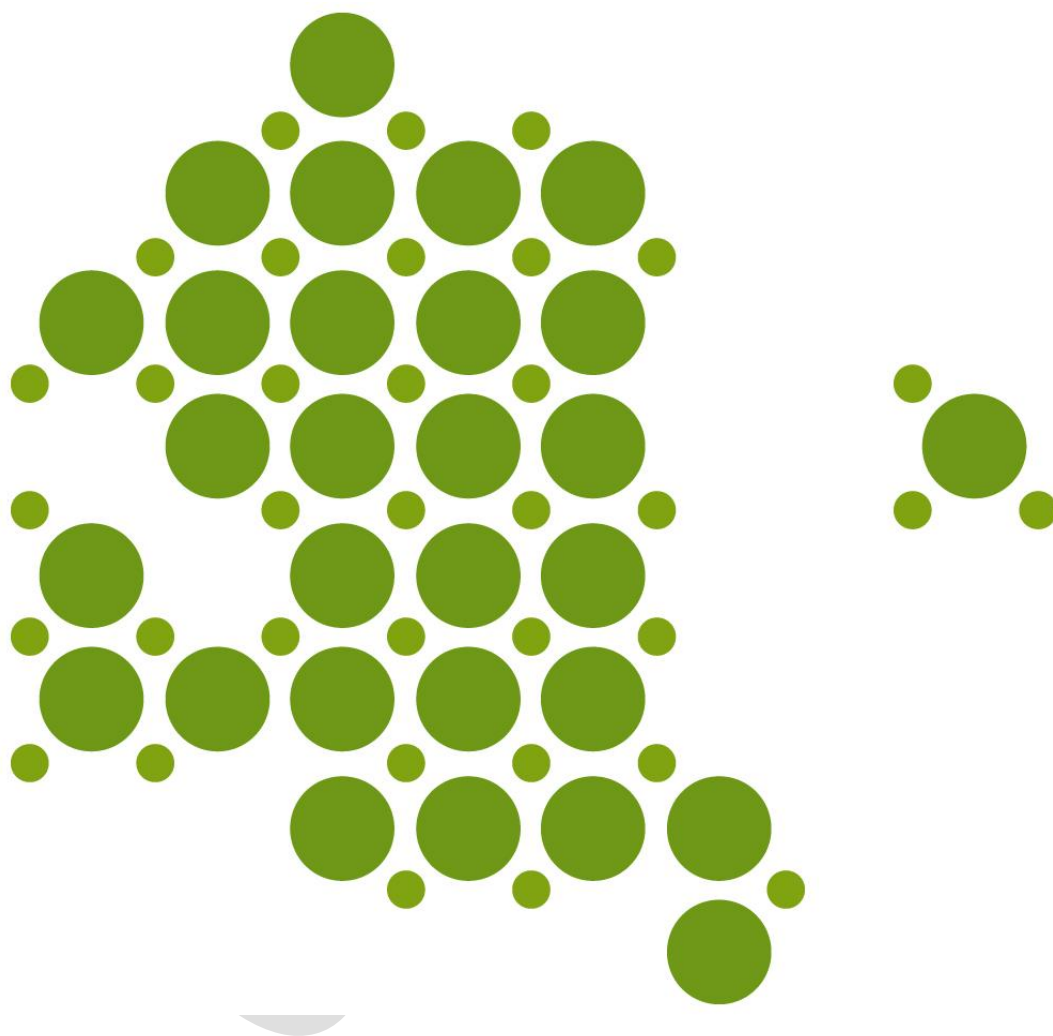


Tabel 71: Procentvis fordeling af kommunernes samlede forventede behov for kommunikationscentre- Region Hovedstaden på børnenområdet

Kommunikationscenter: Region Hovedstaden	Faldende efterspørgsel	Uændret efterspørgsel	Stigende efterspørgsel	Ingen efterspørgsel	Ubesvaret	I alt
I alt alle kommuner	3 %	59 %	0 %	21 %	17 %	100 %
<i>Fordelt på kommunestørrelse</i>						
Små kommuner	0 %	67 %	0 %	22 %	11 %	100 %
Mellemstore kommuner	8 %	50 %	0 %	25 %	17 %	100 %
Store kommuner	0 %	63 %	0 %	12 %	25 %	100 %
<i>Urbanisering</i>						
Lav urbanisering	8 %	50 %	0 %	25 %	17 %	100 %
Mellem urbanisering	0 %	71 %	0 %	29 %	0 %	100 %
Høj urbanisering	0 %	60 %	0 %	10 %	30 %	100 %
<i>Geografisk placering</i>						
Nord	0 %	29 %	0 %	57 %	14 %	100 %
Midt	11 %	78 %	0 %	0 %	11 %	100 %
Syd	0 %	63 %	0 %	13 %	25 %	100 %
Hovedstadsområde, Amager og øer	0 %	60 %	0 %	20 %	20 %	100 %

Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingstendenser til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012
N: 29

Bilag 6 - Udviklingsstrategi 2013



Dybdegående analyse af behov og udviklingstendenser for 2013

**Kommuner i hovedstadsregionen og Region
Hovedstaden**

2013



INDHOLDSFORTEGNELSE

INDLEDNING	4
UDVIKLINGSTENDENSER INDENFOR DE ENKELTE MÅLGRUPPER OG TILBUDSTYPER PÅ DET SPECIALISEREDE SOCIALOMRÅDE ..	5
UDVIKLINGSTENDENSER INDENFOR VOKSEN-PSYKIATRI-OMRÅDET	5
VOKSNE MED SINDSLIDELSE	5
VOKSNE MED UDVIKLINGSFORSTYRRELSER	7
FORVENTET BEHOV FOR TILBUDSTYPER PÅ VOKSEN-PSYKIATRI-OMRÅDET	9
UDVIKLINGSTENDENSER INDENFOR VOKSEN-HANDICAP-OMRÅDET	10
VOKSNE MED NEDSAT PSYKISK FUNKTIONSEVNE	10
VOKSNE MED NEDSAT FYSISK FUNKTIONSEVNE	12
FORVENTET BEHOV FOR TILBUDSTYPER PÅ VOKSEN-HANDICAP-OMRÅDET	14
UDVIKLINGSTENDENSER INDENFOR VOKSEN-MISBRUGS-OMRÅDET	15
VOKSNE MED STOF- OG ALKOHOLMISBRUG	15
BELÆGNING OG FREMTIDIG KAPACITET FOR TILBUD MÅLRETTET VOKSNE MED MISBRUG	17
FORVENTET BEHOV FOR TILBUDSTYPER PÅ VOKSEN-MISBRUGS-OMRÅDET	18
UDVIKLINGSTENDENSER INDEN FOR VOKSEN-SOCIAL-OMRÅDET	19
HJEMLØSE VOKSNE	19
VOLDSTRAMTE KVINDER	19
VOKSNE MED PSYKOSOCIALE PROBLEMER	20
BELÆGNING OG FREMTIDIG KAPACITET FOR TILBUD MÅLRETTET VOKSEN-SOCIAL-OMRÅDET	21
FORVENTET BEHOV FOR TILBUDSTYPER PÅ VOKSEN-SOCIAL-OMRÅDET	22
UDVIKLINGSTENDENSER INDENFOR MÅLGRUPPER OG TILBUDSTYPER PÅ BØRNE- OG UNGEOMRÅDET	22
BØRN OG UNGE MED SINDSLIDELSE	23
BØRN OG UNGE MED UDVIKLINGSFORSTYRRELSER	24
BØRN OG UNGE MED PSYKOSOCIALE PROBLEMER	27
BØRN OG UNGE MED NEDSAT PSYKISK FUNKTIONSEVNE	27
BØRN OG UNGE MED NEDSAT FYSISK FUNKTIONSEVNE	29
BØRN OG UNGE MED SVÆRE SOCIALE PROBLEMSTILLINGER	30
FORVENTET BEHOV FOR TILBUDSTYPER PÅ BØRNE- OG UNGEOMRÅDET	32
UDVIKLINGSTENDENSER INDENFOR TALE-, HØRE-, SYNS- OG HJÆLPEMIDDELTILBUD	33
TALEOMRÅDET	33
HØREOMRÅDET	34
SYNSOMRÅDET	34
HJÆLPEMIDDELOMRÅDET	35
UDVIKLINGSTENDENSER INDENFOR SPECIALUNDERVISNING	37
VOKSENOMRÅDET	37
BØRNE- OG UNGEOMRÅDET	40
UDVIKLINGSTENDENSER INDENFOR ØVRIG SPECIALUNDERVISNING OG RÅDGIVNING M.V.	40



UDVIKLINGSTENDENSER INDENFOR KOMMUNIKATIONSCENTRE	41
VOKSEOMRÅDET	41
BØRNEOMRÅDET	43
UDVIKLINGSTENDENSER INDENFOR LANDS- OG LANDSDELSDÆKKENDE TILBUD	43
SOCIALE TILBUD	44
SPECIALUNDERVISNINGSTILBUD	44
SIKREDE AFDELINGER	46
UDVIKLINGSTENDENSER INDENFOR BOTILBUD MED OVER 100 PLADSER	47
METODER	48
Indberetning af kapacitet og belægning	48
Indberetning af fremtidigt behov og udviklingstendenser i målgrupper og tilbud	48



INDLEDNING

Hvor Udviklingsstrategi 2013 beskriver de overordnede hovedtendenser, gennemgår dette bilag mere detaljeret analysen af udviklingen af kapacitet og belægning samt tendenser og behov inden for de enkelte målgrupper og tilbudstyper.

Som led i arbejdet omkring rammeaftalen har alle kommuner i hovedstadsregionen indberettet vurderinger af behov og udviklingstendenser for det pågældende år inden for målgrupper på det specialiserede socialområde og tilbudstyper omfattet af rammeaftalen. Kommunernes indberetninger om udviklingstendenser indenfor målgrupper og tilbudstyper på det specialiserede socialområde bidrager til et generelt overblik i forhold til kommunernes rolle som efterspørger af tilbud. Dette overblik bidrager til at synliggøre behov for blandt andet omstilling, udvidelse og/eller nyetablering af tilbud målrettet særlige målgrupper og/eller funktionsniveauer på området. Desuden giver det et grundlag for drøftelser af behovet for at dette sker i samarbejdsrelationer mellem kommuner.

Ud fra analysen foretaget på baggrund af kommunernes indberetninger kan der konstateres en række tendenser og behov på det specialiserede socialområde, som flertallet af kommunerne i hovedstadsregionen oplever for 2013. I analysen er også fremkommet en række forskelle mellem kommunerne, når kommunerne grupperes ud fra de tre baggrundsvariable *kommunestørrelse*, *urbaniseringsgrad* og *geografisk placering*. En nærmere beskrivelse af baggrundsvariablerne samt tabeloversigter med kommunernes indberetninger kan findes henholdsvis bagerst i dokumentet under metoder og i bilag 5 til Udviklingsstrategi 2013.

Desuden har kommunerne i hovedstadsregionen, der har tilbud omfattet af Udviklingsstrategi 2013, samt Region Hovedstaden indberettet belægningen på tilbuddene i de to foregående år samt forventninger til den fremtidige kapacitet i tilbuddene. På baggrund af analysen med afsæt i kommunernes indberetninger anskueliggøres udviklingen i de tilbud, der er omfattet af udviklingsstrategien. I dette afsnit opsummeres i tabelform ledsaget af korte beskrivelser udviklingen i belægning og kapacitet for de enkelte tilbudstyper inden for målgrupperne på henholdsvis voksen- og børne-/ungeområdet. Opgørelserne omfatter kun tilbud omfattet af Udviklingsstrategi 2013. I bilag 2 til Udviklingsstrategi 2013 findes en oversigt over tilbud omfattet af udviklingsstrategien inklusiv kapacitetstal for 2013-2015.

Nedenfor fremhæves som udgangspunkt de tendenser og behov, som opleves af flertallet. Tendenserne er opdelt på elleve overordnede målgruppekategorier henholdsvis voksen-psykiatri-området, voksen-handicap-området, voksen-misbrugs-området, voksen-social-området, børne- og ungeområdet, tale-, høre-, syns- og hjælpemiddeltilbud, specialundervisning, øvrig specialundervisning og rådgivning m.v., kommunikationscentre, lands- og landsdelsdækkende tilbud samt botilbud med over 100 pladser. Inden for hver af målgrupperne er det beskrevet, hvor størstedelen af tilbudstyperne grupperer sig indenfor fire geografiske områder¹, ligesom andelen af borgere fra hovedstadsregionen i tilbuddene beskrives. For en skematisk opgørelse af tilbudstypernes geografiske placering inden for målgrupperne henvises til bilag 3 til Udviklingsstrategi 2013.

¹ Jf. beskrivelser af metodiske tilgange bagerst i dokumentet.



UDVIKLINGSTENDENSER INDENFOR DE ENKELTE MÅLGRUPPER OG TILBUDSTYPER PÅ DET SPECIALISEREDE SOCIALOMRÅDE

I det efterfølgende gennemgås udviklingen af nedenstående indenfor hver af de overordnede målgruppekategorier:

- ▶ Tendenser for hver målgruppe inden for målgruppekategorien
- ▶ Belægning og fremtidig kapacitet inden for de målgrupper, hvor der er indberettet tilbud omfattet af udviklingsstrategien i Rammeaftale 2013
- ▶ Forventet behov for tilbudstyper inden for målgruppekategorien.

UDVIKLINGSTENDENSER INDENFOR VOKSEN-PSYKIATRI-OMRÅDET

Den overordnede målgruppekategori voksen-psykiatri-området omfatter målgrupperne voksne med sindslidelse samt voksne med udviklingsforstyrrelser.

VOKSNE MED SINDSLIDELSE

Målgruppen voksne med sindslidelse omfatter voksne med skizofreni, voksne med sindslidelse med dobbeltdiagnose samt anden sindslidelse.

Den generelle tendens i hovedstadsregionen er, at størstedelen af kommunerne vurderer, at antallet af voksne med skizofreni og anden sindslidelse vil være uændret. Dog vurderer godt en femtedel af kommunerne, at antallet af voksne med skizofreni vil være stigende, ligesom to femtedele venter, at antallet af voksne med anden sindslidelse vil være stigende.

En markant større andel kommuner geografisk placeret i Syd end i de øvrige dele af regionen vurderer, at der vil være en faldende udvikling i antal voksne med skizofreni, mens en markant større andel kommuner geografisk placeret i Hovedstadsområdet, Amager og øer venter en stigning i antallet af voksne med anden sindslidelse.

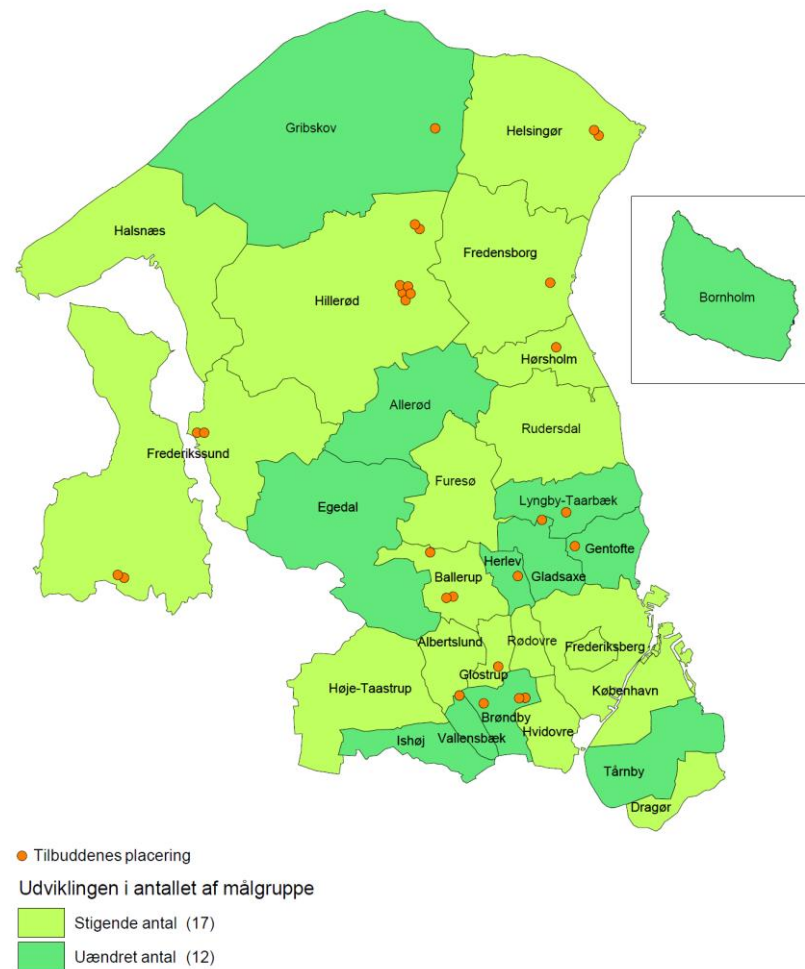
Samtidig kan der konstateres forskelle på vurderingen af udviklingstendenserne for voksne med sindslidelse i forhold til kommunernes urbanisering, hvor der er en markant større andel af kommuner med høj urbanisering, der vurderer et fald i antal voksne med skizofreni.

Derimod vurderer flertallet af kommunerne, at antallet af voksne med sindslidelse med dobbeltdiagnose vil være stigende. Overordnet kan det konstateres, at en markant større andel kommuner geografisk placeret i Nord end kommuner i de øvrige geografiske områder, vurderer, at der vil være en stigende udvikling i antal voksne sindslidelse med dobbeltdiagnoser.

Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling indenfor målgruppen voksne med sindslidelse med dobbeltdiagnose. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes henholdsvis forventninger om et faldende, uændret eller stigende antal.



Kort-illustration af kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen voksne med sindslidelse med dobbeltdiagnose inklusiv markeret placeringen af målrettede tilbud



Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.

Flere kommuner fremhæver, at de oplever en tendens til, at flere får skizotypiske sindslidelser i en ung alder. Desuden oplever flere kommuner et stigende antal henvendelser fra unge borgere og fra behandlingspsykiatrien med baggrund i diagnoserne spiseforstyrrelser, angst og personlighedsforstyrrelser.

BELÆGNING OG FREMTIDIG KAPACITET FOR TILBUD MÅLRETTET VOKSNE MED SINDSLIDELSE

I 2013 er der 29 tilbud for voksne med sindslidelser med i alt 652 pladser inden for beskyttet beskæftigelse (§ 103), aktivitets- og samværstilbud (§ 104), botilbud til midlertidigt ophold (§ 107) og botilbud til længerevarende ophold (§ 108). Godt halvdelen af pladserne er geografisk placeret i Nord. Tilbuddene anvendes primært af kommuner i hovedstadsregionen, da over 90 procent af pladserne i 2011 var belagt med borgere herfra.

Fra 2009 til 2011 oplevede § 103 tilbuddet Skibbyhøj (Region Hovedstaden) et faldende pladsforbrug samtidig med, at kapaciteten blev øget med tre pladser. Inden for § 107 tilbuddene er der samlet set overbelægning i 2011 på trods af en mindre stigning i kapaciteten siden 2009. Udviklingen i belægningsprocenten for de øvrige tilbudstyper har ikke været udsat for større udsving.

Antallet af § 108 pladser er faldet med cirka en femtedel fra 2009 til 2013. Dette skyldes blandt andet, at tilbuddet Lindevang (Helsingør Kommune) per 1. januar 2012 fik omlagt 50 pladser fra § 108 til § 107. Seks pladser forblev § 108 pladser. Samme år blev ti § 108 pladser flyttet fra Vestervænget (Høje-Taastrup Kommune) til § 85 tilbud, der ligger uden for udviklingsstrategien. I 2013 forventes der et yderligere fald på 35 § 108 pladser, hvilket primært skyldes, at Vestervængets resterende 31 pladser forventes afviklet.



I 2013 forventer Region Hovedstaden at åbne aktivitets- og samværstilbuddet Lunden, der er målrettet voksne med sindslidelse. Dette betyder en stigning på 20 pladser i det samlede antal § 104 pladser målrettet voksne med sindslidelse.

Der forventes ingen ændringer i tilbuddenes kapacitet fra 2013 til 2015.

Oversigten nedenfor viser belægning og kapacitet i 2009 og 2011 for tilbud målrettet voksne med sindslidelse, samt forventninger om fremtidig kapacitet for disse tilbud.

Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet voksne med sindslidelse

Paragraf	Beskrivelse	Antal tilbud 2013	Belægning	2009	2011	2012	2013	2014	2015
§ 103	Beskyttet beskæftigelse	1	Antal pladser	41	44	41	41	41	41
			Pladsforbrug i alt	39,8	37,4				
			Belægningsprocent	97 %	85 %				
§ 104	Aktivitets- og samværstilbud	5	Antal pladser	58	55	51	71	71	71
			Pladsforbrug i alt	52,0	50,4				
			Belægningsprocent	90 %	92 %				
§ 107	Midlertidigt ophold	7	Antal pladser	69	72	123	123	123	123
			Pladsforbrug i alt	68,3	74,3				
			Belægningsprocent	99 %	103 %				
§ 108	Længerevarende ophold	16	Antal pladser	528	514	452	417	417	417
			Pladsforbrug i alt	525,0	485,6				
			Belægningsprocent	99 %	94 %				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.

VOKSNE MED UDVIKLINGSFORSTYRRELSER

Målgruppen voksne med udviklingsforstyrrelser omfatter voksne med ADHD og voksne med autisme.

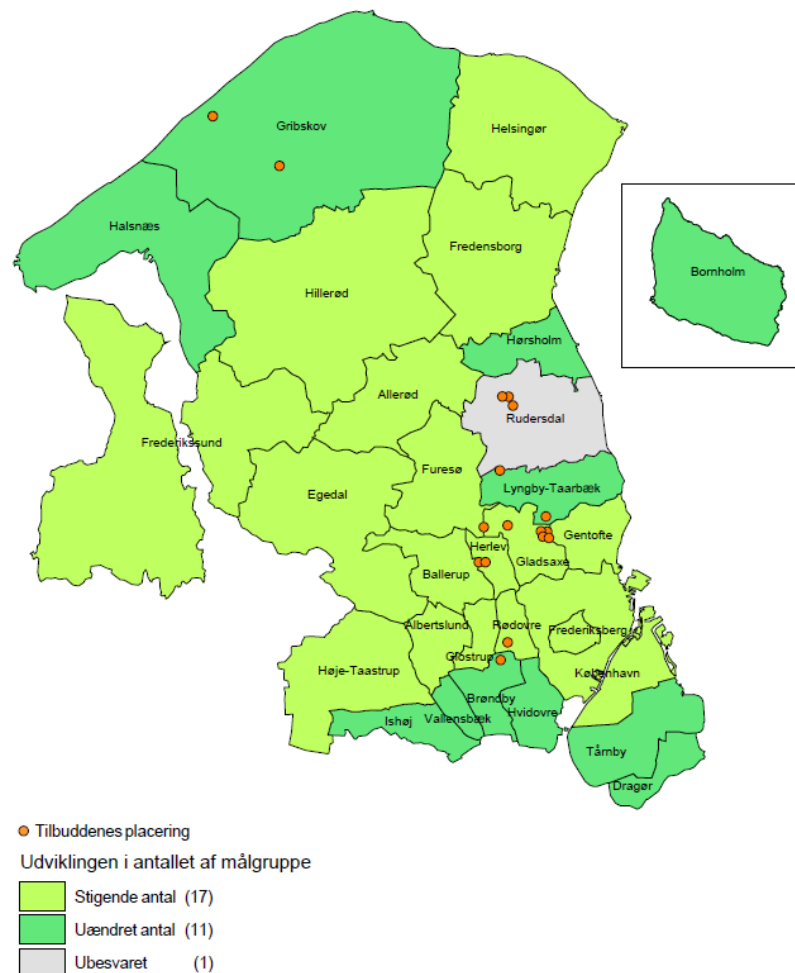
Langt hovedparten af kommunerne forventer et stigende antal voksne med ADHD. Dette dog med undtagelse af kommuner med høj urbanisering, der alle forventer et uændret antal voksne med ADHD.

Knap tre femtedele af de 29 kommuner i hovedstadsregionen forventer et stigende antal voksne med autisme, mens knap to femtedele forventer et uændret antal.

Overordnet kan det konstateres, at en markant større andel kommuner med geografisk placering i Midt end kommuner placeret i øvrige dele af regionen forventer et stigende antal voksne med autisme, mens kommuner beliggende i Hovedstadsområdet, Amager og øer i mindre grad forventer en stigning. Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling indenfor målgruppen voksne med autisme. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes henholdsvis forventninger om et faldende, uændret eller stigende antal.



Kort-illustration af kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen voksne med autisme inklusiv markeret placeringen af målrettede tilbud



Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.

Tilsvarende forventer kommuner med høj urbanisering i højere grad end kommuner med lav eller mellem urbanisering et stigende antal voksne med autisme.

Flere kommuner påpeger, at der gennemgående er en stigende tilgang af voksne, der bliver diagnosticeret med ADHD eller autismspektrumforstyrrelser, og henvist til kommunerne. Støttebehovet hos disse voksne opleves meget forskelligt trods samme diagnose. Denne udviklingstendens oplever flere kommuner, stiller øget krav om flere ressourcer til området samt generel kompetenceudvikling af medarbejdere i myndighedsfunktionen og på tilbuddene.

Nogle kommuner eksempelvis Gentofte og Lyngby-Taarbæk har indgået et forpligtende samarbejde om netop denne målgruppe med det overordnede formål at sikre tilstrækkelige og varierede tilbud, der dækker behovet i forhold til forskellige grader af autisme samt at sikre en høj faglighed blandt medarbejderne på autismeområdet. Desuden er hensigten at sikre videndeling mellem kommunernes tilbud på området og løbende kompetenceudvikling af medarbejdere.

BELÆGNING OG FREMTIDIG KAPACITET FOR TILBUD MÅLRETTET VOKSNE MED AUTISME

I 2013 er der inden for voksne med autisme fem tilbud efter § 104, syv tilbud efter § 108, to tilbud efter § 107 og ét tilbud efter § 85 med sammenlagt 281 pladser.

Tilbuddene til voksne med autisme er geografisk koncentreret i område Midt med henholdsvis fire femtedele af § 108 pladserne og tre femtedele af § 104 pladserne. Tæt på alle brugerne af tilbuddene i 2011 er fra hovedstadsregionen.



Et enkelt tilbud (Kellersvej 6 i Gladsaxe Kommune) blev i slutningen af 2011 omlagt fra § 108 til at omfatte § 85 og § 107, og blev samtidig opjusteret fra 13 til 24 pladser.

I 2011 var der overbelægning på ét § 107 tilbud, som samme år var blevet nedjusteret fra seks til tre pladser, hvilket forklarer det store udsving i belægningsprocenten mellem 2009 og 2011. Derudover var den samlede belægningsprocent for tilbudstyperne nogenlunde konstant fra 2009 til 2011.

Der forventes ikke ændringer i kapaciteten i tilbuddene fra 2013 til 2015.

Oversigten nedenfor viser belægning og kapacitet i 2009 og 2011 for tilbud målrettet voksne med autisme, samt forventninger om fremtidig kapacitet for disse tilbud.

Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet voksne med autisme

Paragraf	Beskrivelse	Antal tilbud	Belægning	2009	2011	2012	2013	2014	2015
§ 104	Aktivitets- og samværstilbud	5	Antal pladser	103	107	109	109	109	109
			Pladsforbrug i alt	106,8	110,2				
			Belægningsprocent	104 %	103 %				
§ 108	Længevarende ophold	7	Antal pladser	156	156	145	145	145	145
			Pladsforbrug i alt	146,5	154,6				
			Belægningsprocent	94 %	99 %				
§ 107	Midlertidigt ophold	2	Antal pladser	6	3	5	5	5	5
			Pladsforbrug i alt	5,0	3,6				
			Belægningsprocent	83 %	119 %				
§ 85	Længevarende ophold	1	Antal pladser	0	0	22	22	22	22
			Pladsforbrug i alt	0,0	0,0				
			Belægningsprocent	-	-				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.

Note: UUC Brøndbyskoven er undtaget fra opgørelsen, da tilbuddet er en kombination af § 104 og STU. Tilbuddet har 16 pladser i 2013.

Note: Sofieskolen § 107 omfatter også døgnpladser indenfor kategorierne § 52.3.1, §52.3.7 og § 52.3.8.

FORVENTET BEHOV FOR TILBUDSTYPER PÅ VOKSEN-PSYKIATRI-OMRÅDET

Tilbudstyper på voksen-psykiatri-området omfatter værksteder tilknyttet botilbud (§ 103), aktivitets- og samværstilbud (§ 104), botilbud til midlertidigt ophold (§ 107), botilbud til aflastningsophold (§ 107) og botilbud til længerevarende ophold (§ 108/§ 85).

Flertallet af de 29 kommuner forventer, at det samlede behov for tilbud på voksen-psykiatri-området vil være uændret. Dog er der variationer indenfor de forskellige tilbudstyper og mellem de forskellige kommuner.

Især botilbud til midlertidigt ophold (§ 107) forventer en større andel af kommunerne (knap to femtedele) samlet set et stigende behov for. Her er det særligt mellemstore kommuner og kommuner med høj urbanisering, der forventer en stigning, ligesom denne tendens er mere markant i kommuner beliggende i Midt og i Hovedstadsområde, Amager og øer end i øvrige dele af regionen.

Desuden forventer en femtedel af kommunerne stigning i den samlede forventede efterspørgsel efter aktivitets- og samværstilbud (§ 104) og botilbud til aflastningsophold (§ 107). For begge tilbudstyper er det særligt små kommuner og kommuner med høj urbanisering, der forventer en stigning. Derimod er tendensen omkring et stigende behov for aktivitets- og samværstilbud (§ 104) større i kommuner beliggende i Midt og Hovedstadsområde, Amager og øer, mens flere kommuner beliggende i Syd og Nord forventer en stigning i efterspørgslen efter botilbud til aflastningsophold (§ 107).

Gennemgående for alle tilbud inden for voksen-psykiatri-området kan der konstateres en tendens til, at kommunerne etablerer tilbud i eget regi, og således forventer en markant større andel kommuner en faldende efterspørgsel efter tilbud på området uden for kommunens eget regi, sammenholdt med



kommunernes samlede forventede behov for tilbud på området. Denne tendens er især gennemgående hos mellemstore kommuner og kommuner med lav urbanisering, ligesom hos kommuner beliggende i Midt og Syd.

Særlig tydelig er hjemtagningstendens dog i forhold til tilbudstyperne botilbud til midlertidigt ophold (§ 107) og botilbud til længerevarende ophold (§ 108/§ 85). Tendensen omkring etablering af botilbud til længerevarende ophold (§ 108/§ 85) i kommunens eget regi er dog meget markant hos kommuner med høj urbanisering.

Som led i, at hovedparten af kommunerne arbejder målrettet med recovery- og rehabiliteringstankegangen, er udgangspunktet for kommunernes indsats i mange tilfælde, at borgerne kan opnå et så selvstændigt og meningsfuldt liv som muligt, allerhelst i eget hjem med støtte efter § 85. For borgere med alvorlige problemer og behov for omfattende støtte arbejder mange kommuner med et mål om, at så mange borgere som muligt indenfor målgruppen visiteres til midlertidige botilbud efter § 107 med mulighed for at vende tilbage til et så selvstændigt og selvhjulpent liv som muligt. Fremadrettet kan det forventes, at denne tendens vil betyde et fald i kommunernes efterspørgsel efter egentlige botilbud på det psykosociale område. Omvendt ses der en tendens i retning af, at de pladser, som kommunerne efterspørger på området, således i højere grad vil være til borgere med tungere og mere komplekse problemer. Samtidig arbejder flere kommuner målrettet på at omlægge de klassiske botilbud efter § 107 og § 108 til fleksible bomiljøer med individuel støtte efter § 85.

Nogle kommuner har bemærket, at de etablerer en ny tilbudstype på området i form af akutpladser og/eller refugiepladser. På disse pladser kan kommunen blandt andet yde tryghed og omsorg overfor voksne borgere i svære perioder, uden at borgeren behøver at fraflytte sit eget hjem. Tanken med etablering af disse pladser er blandt andet at kunne tilbyde akut aflastning, og måske afværge egentlige psykiatriske indlæggelser ved at tage krisen i opløbet. Ligeledes kan nyudskrevne borgere tilbringe den første og sværeste tid i sådanne pladser, og måske således undgå genindlæggelse.

Der er flere kommuner, som oplever, at antal sengepladser og indlæggelsesdage på sygehuse og psykiatriske afdelinger er blevet reduceret. Dette vurderes af kommunerne som medvirkende årsag til en stigning i antal henvendelser om socialpædagogisk støtte og voksenanbringelser, ligesom dette opleves at stille andre og større krav til kommunernes indsats over for målgruppen.

Endelig efterspørger flere kommuner tilbud, der er målrettet det stigende antal unge på området.

UDVIKLINGSTENDENSER INDENFOR VOKSEN-HANDICAP-OMRÅDET

Den overordnede målgruppekategori voksen-handicap-området omfatter voksne med nedsat psykisk funktionsevne samt voksne med nedsat fysisk funktionsevne.

VOKSNE MED NEDSAT PSYKISK FUNKTIONSEVNE

De generelle udviklingstendenser for målgruppen voksne med nedsat psykisk funktionsevne omfatter målgrupperne voksne udviklingshæmmede, udviklingshæmmede med psykisk sygdom eller demens, udviklingshæmmede med dom, voksne med kognitive vanskeligheder som følge af en skade i hjernen samt voksne med anden psykisk funktionsnedsættelse.

Den generelle tendens for målgrupperne voksne udviklingshæmmede, voksne udviklingshæmmede med dom og voksne med anden psykisk funktionsnedsættelse er en forventning om et uændret antal. Dog skiller kommuner med lav urbanisering og mellemstore kommuner sig ud ved, at en markant større andel af disse kommuner forventer et fald i antallet af voksne udviklingshæmmede. Modsat skiller samme kommuner sig ud ved, at en markant større andel af disse kommuner forventer en stigning i antallet af voksne udviklingshæmmede med dom. Desuden adskiller kommuner med geografisk placeret i Nord sig ved, at en



markant større andel af kommunerne, sammenlignet med den generelle tendens, forventer en stigning i antal voksne udviklingshæmmede og voksne udviklingshæmmede med dom.

Endelig er den generelle udviklingstendens for målgrupperne udviklingshæmmede med psykisk sygdom eller demens samt voksne med kognitive vanskeligheder som følge af en skade i hjernen, at godt tre femtedele af kommunerne forventer et uændret antal og knap to femtedele forventer et stigende antal.

Kommuner med mellem urbanisering adskiller sig dog, hvor alene en enkelt kommune forventer et stigende antal af voksne udviklingshæmmede med psykisk sygdom eller demens. Samtidig skiller kommuner med høj urbanisering og kommuner geografisk placeret i Syd sig ud i forhold til udviklingstendenserne for voksne med kognitive vanskeligheder som følge af en skade i hjernen, hvor en markant større andel af disse kommuner forventer et stigende antal.

Hovedparten af kommunerne oplever et stigende antal ældre borgere med nedsat psykisk funktionsevne som har behov for pleje. Eksempelvis bliver borgere med udviklingshæmning i dag ældre end tidligere, og det øger blandt andet hyppigheden af demens hos denne målgruppe, som typisk også indtræffer tidligere hos udviklingshæmmede end hos andre. Alderdom og generel aldersvækkelse blandt eksempelvis udviklingshæmmede er således en problematik, som mange kommuner forventer at møde de kommende år.

BELÆGNING OG FREMTIDIG KAPACITET FOR TILBUD MÅLRETTET VOKSNE MED NEDSAT PSYKISK FUNKTIONSEVNE

Tilbuddene til voksne med nedsat psykisk funktionsevne fordeler sig inden for § 103, § 104, § 107, § 107 (aflastning), § 108 og § 85. I 2013 forventes der samlet set at være 1.920 pladser på tilbud målrette voksne med nedsat psykisk funktionsevne, hvilket forventes at være uændret frem til 2015. Over halvdelen af pladserne er geografisk placeret i område Midt, hvor omkring to femtedele af tilbuddene er beliggende.

Rudersdals Kommunes § 108 tilbud Enghusene med fem pladser lukkede per 1. juni 2012, hvilket reducerer den samlede § 108 kapacitet til 941 pladser i 2013.

I 2011 var omtrent alle pladser inden for de enkelte tilbudstyper belagt med borgere fra hovedstadsregionen, dog med undtagelse af § 103 tilbuddene, hvor regionens borgere alene udgør godt tre femtedele.

Belægningsprocenten var nogenlunde stabil mellem 2009 og 2011 inden for de enkelte tilbudstyper med undtagelse af § 107, hvor ét tilbud har oplevet en stigende overbelægning. I samme periode skete der ikke væsentlige ændringer i kapaciteten inden for tilbudstyperne.

Oversigten nedenfor viser belægning og kapacitet i 2009 og 2011 for tilbud målrettet voksne med nedsat psykisk funktionsevne, samt forventninger om fremtidig kapacitet for disse tilbud.



Oversigt over belægning og kapacitet for tilbud målrettet voksne med nedsat psykisk funktionsevne

Paragraf	Beskrivelse	Antal tilbud 2013	Belægning	2009	2011	2012	2013	2014	2015
§ 103	Beskyttet beskæftigelse	2	Antal pladser	50	62	53	53	53	53
			Pladsforbrug i alt	48,8	59,3				
			Belægningsprocent	98 %	96 %				
§ 104	Aktivitets- og samværstilbud	22	Antal pladser	853	838	855	855	855	855
			Pladsforbrug i alt	860,2	826,4				
			Belægningsprocent	101 %	99 %				
§ 107	Midlertidigt ophold	3	Antal pladser	33	32	32	32	32	32
			Pladsforbrug i alt	33,8	36,7				
			Belægningsprocent	102 %	115 %				
§ 107	Aflastning, midlertidigt ophold	2	Antal pladser	18	16	16	16	16	16
			Pladsforbrug i alt	13,2	11,5				
			Belægningsprocent	73 %	72 %				
§ 108	Længerevarende ophold	34	Antal pladser	923	943	946	941	941	941
			Pladsforbrug i alt	902,8	903,1				
			Belægningsprocent	98 %	96 %				
§ 85	Støtte til længerevarende ophold	1	Antal pladser	23	23	23	23	23	23
			Pladsforbrug i alt	22,0	22,9				
			Belægningsprocent	96 %	100 %				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.

Note: UUC Maglemeden er undtaget fra opgørelsen, da tilbuddet er en kombination af § 104 og STU. Tilbuddet har 115 pladser i 2013.

VOKSNE MED NEDSAT FYSISK FUNKTIONSEVNE

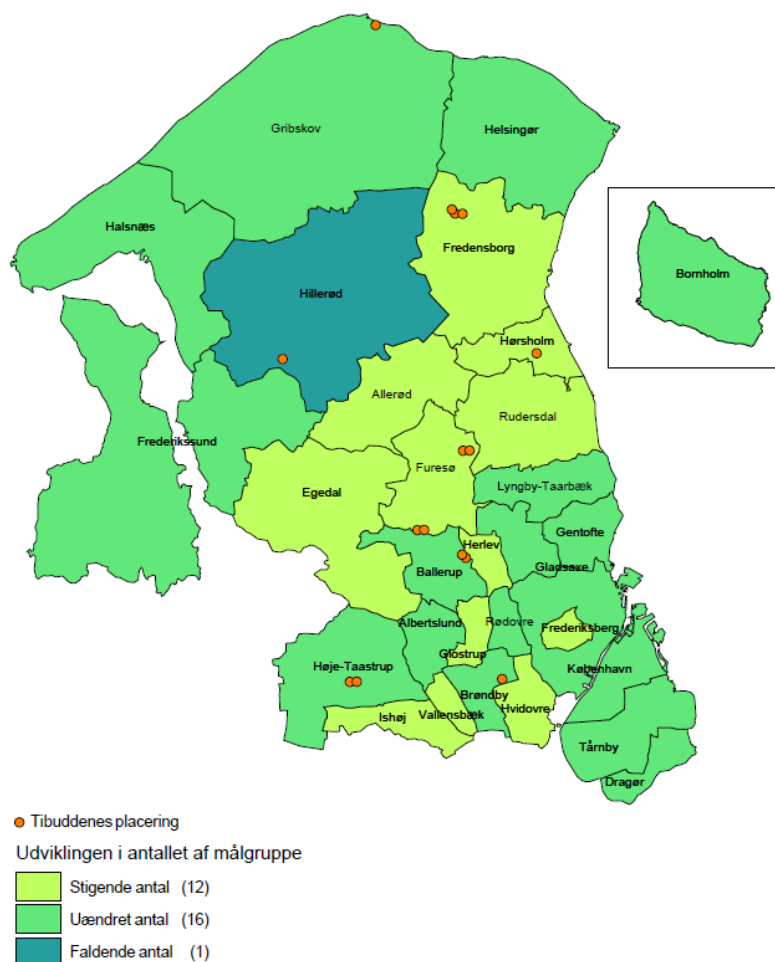
Udviklingstendenserne omkring voksne med nedsat fysisk funktionsevne omfatter målgrupperne voksne med nedsat fysisk funktionsevne som følge af erhvervet skade i hjernen samt voksne med nedsat fysisk funktionsevne som følge af andre årsager.

Den generelle tendens omkring udviklingen af målgruppen voksne med nedsat fysisk funktionsevne som følge af erhvervet skade i hjernen er, at over halvdelen af kommunerne forventer et uændret antal, mens godt to femtedele forventer et stigende antal.

Overordnet kan det konstateres, at især de små kommuner skiller sig ud ved, at en markant større andel end hos de mellemstore og store kommuner forventer et stigende antal. Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling indenfor målgruppen voksne med nedsat fysisk funktionsevne som følge af erhvervet skade i hjernen. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes henholdsvis forventninger om et faldende, uændret eller stigende antal.



Kort-illustration af kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen voksne med nedsat fysisk funktionsevne, som følge af erhvervet skade i hjernen inklusiv markeret placeringen af målrettede tilbud



Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.

Hovedparten af kommunerne har en forventning om, at udviklingen indenfor målgruppen voksne med nedsat fysisk funktionsevne som følge af andre årsager vil være uændret, og alene en tiendedel af kommunerne forventer en stigning i antallet. Små og store kommuner skiller sig ud i forhold til det generelle billede. Der er således ingen af de små kommuner, der forventer en stigning i antallet, mens en fjerdedel af de store kommuner forventer en stigning.

Flere kommuner fremhæver, at en stigning indenfor målgruppen vurderes at ville omfatte både personer med erhvervede hjerneskader, personer med medfødte fysiske handicap som eksempelvis spasticitet samt personer med funktionsnedsættende neurologiske lidelser som eksempelvis sclerose. I den forbindelse bemærker nogle kommuner, at der derfor kan forventes en stigning i efterspørgslen efter BPA-ordninger (§ 96).

Desuden oplever nogle kommuner et udbredt ønske om et aktivt liv hos især unge med fysisk handicap, som kommunerne også må tænke ind i udviklingen af de tilbud, der er på området.

Endelig er der generelt blandt kommunerne i hovedstadsregionen et stort fokus på hjerneskadeområdet blandt andet som følge af Sundhedsstyrelsens MTV-rapport om hjerneskaderehabilitering, Sundhedsstyrelsens forløbsprogrammer på området samt puljemidler fra Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse, som kommunerne kunne ansøge om i 2011 til udviklingsprojekter på området. 28 ud af de samlet set 29 kommuner i hovedstadsregionen har søgt puljemidler til udviklingsprojekter på området. Seks kommuner i hovedstadsregionen fik godkendt deres projektbeskrivelser, mens ministeriet anmodede de



resterende kommuner om at uddybe eller revidere deres projektbeskrivelse. Ministeriet forventer senest at give endelig tilbagemelding til de resterende kommuner i marts 2012.

BELÆGNING OG FREMTIDIG KAPACITET FOR TILBUD MÅLRETTET VOKSNE MED NEDSAT FYSISK FUNKTIONSEVNE

I 2013 er der fem § 104 tilbud, syv § 108 tilbud samt to § 107 tilbud til personer med nedsat fysisk funktionsevne eller senhjerneskade. Der er ikke forventninger om ændringer i kapaciteten frem til 2015. Knap halvdelen af tilbuddene, og dermed godt tre femtedele af pladserne, er geografisk placeret i Midt.

Omkring 90 procent af pladserne i tilbuddene var i 2011 belagt med borgere fra hovedstadsregionen. En samlet overbelægning på § 104 tilbuddene i 2009 blev i 2011 imødegået ved en kombination af en øget kapacitet og et lavere pladsforbrug.

I løbet af 2011 nedlagde Region Hovedstaden § 107 tilbuddet Sølager projektafdeling med tre pladser og flyttede én af pladserne til det nyoprettede § 107 tilbud Rønnegården projektafdeling.

Oversigten nedenfor viser belægning og kapacitet i 2009 og 2011 for tilbud målrettet voksne med nedsat fysisk funktionsevne, samt forventninger om fremtidig kapacitet for disse tilbud.

Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet voksne med nedsat fysisk funktionsevne / senhjerneskade

Paragraf	Beskrivelse	Antal tilbud 2013	Belægning	2009	2011	2012	2013	2014	2015
§ 104	Aktivitets- og samværstilbud	5	Antal pladser	82	85	85	85	85	85
			Pladsforbrug i alt	88,0	83,4				
			Belægningsprocent	107 %	98 %				
§ 108	Længerevarende ophold	7	Antal pladser	255	266	264	264	264	264
			Pladsforbrug i alt	246,9	263,2				
			Belægningsprocent	97 %	99 %				
§ 107	Midlertidigt ophold	2	Antal pladser	11	11	9	9	9	9
			Pladsforbrug i alt	10,4	9,3				
			Belægningsprocent	94 %	85 %				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.

FORVENTET BEHOV FOR TILBUDSTYPER PÅ VOKSEN-HANDICAP-OMRÅDET

Tilbudstyper på voksen-handicap-området omfatter værksteder tilknyttet botilbud (§ 103), aktivitets- og samværstilbud (§ 104), botilbud til midlertidigt ophold (§ 107), botilbud til aflastningsophold (§ 107) og botilbud til længerevarende ophold (§ 108/§ 85).

Flertallet af de 29 kommuner i hovedstadsregionen forventer, at det samlede behov for tilbud på voksen-handicap-området vil være uændret. Dog er der variationer indenfor de forskellige tilbudstyper og mellem de forskellige kommuner.

Særligt små kommuner og kommuner beliggende i Syd forventer samlet set et stigende behov for aktivitets- og samværstilbud (§ 104), mens det i højere grad er mellemstore kommuner, der samlet set forventer et stigende behov for botilbud til længerevarende ophold (§ 108/§ 85).

Gennemgående for alle tilbud inden for voksen-handicap-området kan der konstateres en tendens til, at kommunerne etablerer tilbud i eget regi. Således forventer en større andel kommuner en faldende efterspørgsel efter tilbud på området uden for kommunens eget regi sammenholdt med kommunernes samlede forventede behov for tilbud på området. Dette forventes i højere grad for aktivitets- og samværstilbud (§ 104), botilbud til midlertidigt ophold (§ 107) og botilbud til længerevarende ophold (§ 108/§ 85) end for de øvrige tilbudstyper.

Hjemtagningstendensen er dog ikke så tydelig som på voksen-psykiatri-området, og der er store forskelle mellem kommunerne. Således vurderer en større andel små kommuner samt kommuner med mellem og



høj urbanisering, at behovet for aktivitets- og samværstilbud (§ 104) *uden for* kommunens eget regi vil være stigende, og den samme tendens er gældende i halvdelen af kommunerne beliggende i Syd. Tilsvarende forventninger om et stigende behov for tilbud *uden for* kommunens eget regi kan konstateres omkring botilbud til aflastningsophold (§ 107), hvor en større andel små kommuner, kommuner med høj urbanisering samt kommuner beliggende i Syd end i øvrige kommuner vurderer, at der vil være en stigning i efterspørgslen på denne tilbudstype.

Selvom ikke alle kommuner samlet set forventer et stigende antal indenfor målgruppen voksne med psykisk funktionsnedsættelse, oplever kommunerne gennemgående en tendens i retning af, at der kommer flere ældre udviklingshæmmede både med og uden demens. Hermed følger typisk også, at denne målgruppe med alderen får et massivt plejebehov. Kommunerne oplever generelt udfordringer med at finde de rette tilbud til denne målgruppe, der både er økonomisk fornuftige og matcher det store behov for pleje og omsorg. Mange kommuner anvender i dag § 108 botilbud til målgruppen, men disse boformer er ofte ikke fysisk indrettet hertil, ligesom der i mange tilfælde ikke er de rette kompetencer og ressourcer til stede på tilbuddene. Konsekvensen er i mange tilfælde, at kommunerne må betale tillægsydelse til den i forvejen aftalte takst, og det opleves i nogle tilfælde at belaste kommunernes budgetter. Flere kommuner overvejer at etablere enheder på eksisterende plejecentre, hvor denne målgruppes massive plejebehov i højere grad kan tilgodeses. Dette område sidestilles ofte med den udvikling, som demensområdet gennemgik for år tilbage, hvor pleje af demente var forbeholdt distriktpsychiatrien, men hvor området i dag indgår i den almindelige pleje af ældre dog typisk med særlige afsnit og kompetencepersoner målrettet denne målgruppe.

Desuden fremhæves fra flere kommuners side, at der i højere grad er brug for langt mere individuelt tilpassede tilbud både målrettet borgere med svære og lettere problemstillinger.

Endelig har enkelte kommuner påpeget, at høje huslejer i de botilbud, der er opført efter almenboligloven, er et stigende problem i forhold unge handicappede borgere.

UDVIKLINGSTENDENSER INDENFOR VOKSEN-MISBRUGS-OMRÅDET

Den overordnede målgruppekategori voksen-misbrugs-området omfatter målgrupperne voksne med stof- og alkoholmisbrug.

VOKSNE MED STOF- OG ALKOHOLMISBRUG

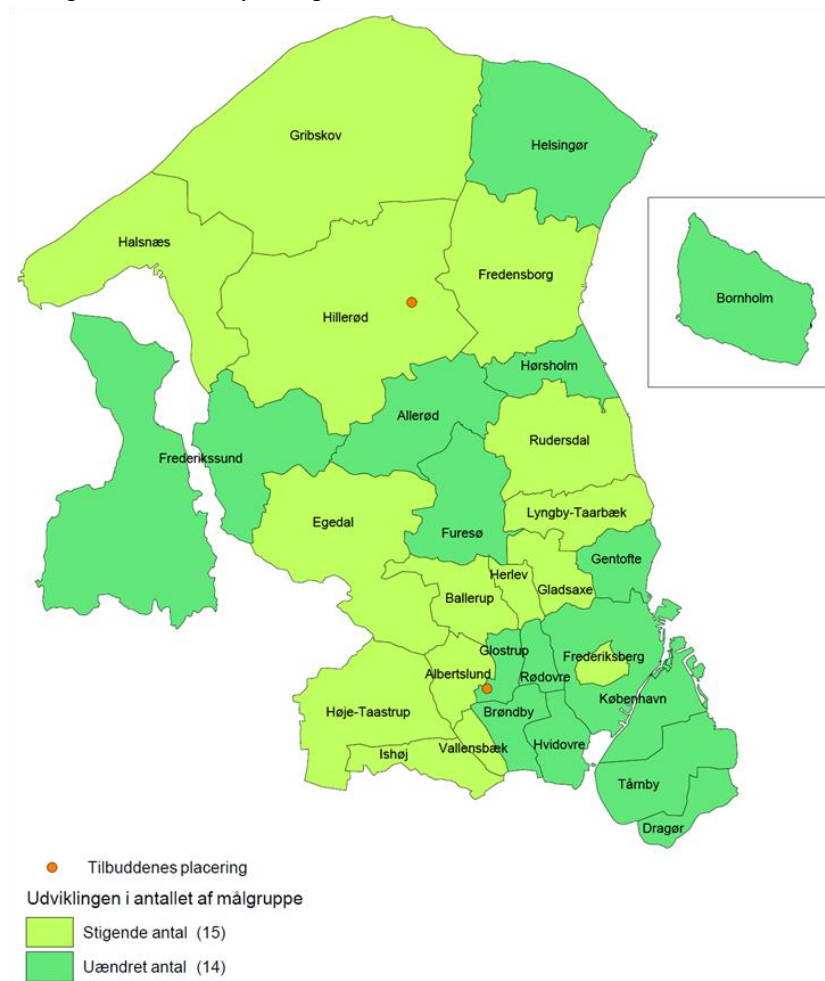
Det generelle billede omkring kommunernes forventninger til udviklingen af antallet af voksne med misbrug er for både stof- og alkoholmisbrug delt, således at omkring halvdelen af kommunerne forventer en stigning, mens halvdelen forventer et uændret antal.

Der er dog forskelle i kommunernes forventninger, når kommunernes besvarelser opsplittes ud fra baggrundsvariable. En markant større andel kommuner med mellem urbanisering forventer en stigning i antallet af voksne med stofmisbrug, og tilsvarende forventning om et stigende antal kan konstateres hos en større andel af kommuner med geografisk placering i Midt end hos kommuner beliggende i andre dele af regionen. Modsat forventer kun én af kommunerne beliggende i Hovedstadsområdet, Amager og Øster en stigning i antallet af voksne med stofmisbrug.

Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling indenfor målgruppen voksne med stofmisbrug. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes henholdsvis forventninger om et faldende, uændret eller stigende antal.



Kort-illustration af kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen voksne med stofmisbrug inklusiv markeret placeringen af målrettede tilbud



Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012

Det fremhæves fra flere kommuner, at der opleves en klar tendens til, at flere unge har stofmisbrug og især misbrug af hash, amfetamin og kokain. Derimod opleves det, at misbrug af opioider (heroin og beslægtede stoffer) umiddelbart er stagnerende. Årsagen hertil vurderes dels være, at heroinmisbruget ikke længere er velset blandt unge, dels at tendenserne i de unges rusmiddelkultur omfatter stadig flere eksperimenter med forskellige tilgængelige stoffer. Flere kommuner oplever en udpræget sammenhæng mellem unge med komplicerede psykosociale problematikker og en fastholdelse i et uhensigtsmæssigt rusmiddelforbrug. Dog oplever flere kommuner en positiv tendens i retning af, at flere borgere, især med hashmisbrug, søger behandling, og at der opleves således at være en højere grad af accept i forhold til at søge hjælp.

Anskues forventningerne til udviklingen af voksne med alkoholmisbrug ud fra baggrundsvariable kan, der også her konstateres forskelle mellem kommunegrupperingerne. En markant større andel mellemstore kommuner forventer en stigning i antallet af voksne med alkoholmisbrug, og tilsvarende tendens ses også ved forventningerne hos kommuner geografisk placeret i Midt. Derimod venter ingen af kommunerne beliggende i Hovedstadsområdet, Amager og øer en stigning i antallet af voksne med alkoholmisbrug.

Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling indenfor målgruppen voksne med alkoholmisbrug. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes henholdsvis forventninger om et faldende, uændret eller stigende antal.



Kort-illustration af kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen voksne med alkoholmisbrug inklusiv markeret placeringen af målrettede tilbud



Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012

BELÆGNING OG FREMTIDIG KAPACITET FOR TILBUD MÅLRETTET VOKSNE MED MISBRUG

To tilbud beliggende i henholdsvis Syd og Nord tilbyder ambulant behandling af voksne *stofmisbrugere* efter henholdsvis Servicelovens § 101 og Sundhedslovens § 142. I 2013 forventes det samlede kapacitet at være 1.773 ambulante forløb, hvilket ikke forventes ændret frem til 2015.

Nordsjællands Misbrugscenter (Region Hovedstaden) oplevede i 2009 en lav belægning på sit § 101 tilbud på 66 procent, hvilket blev imødegået med en tilsvarende sænkning af kapaciteten, der i 2011 resulterede i en næsten fuld belægning. For de øvrige tilbud har belægningsprocenten været stabil høj sideløbende med en mindre aktivitetsnedgang.

Tilbuddene målrettet voksne med misbrug anvendes primært af kommunerne i hovedstadsregionen.

Oversigten nedenfor viser belægning og kapacitet i 2009 og 2011 for tilbud målrettet voksne med stofmisbrug, samt forventninger om fremtidig kapacitet for disse tilbud.



Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet voksne med stofmisbrug

Paragraf	Beskrivelse	Antal tilbud 2013	Belægning	2009	2011	2012	2013	2014	2015
§ 101	Ambulant behandling	2	Antal pladser	1.458	1.205	1.059	1.059	1.059	1.059
			Pladsforbrug i alt	1.268	1.203				
			Belægningsprocent	87 %	100 %				
§ 142	Ambulant behandling efter Sundhedsloven	1	Antal pladser	837	765	714	714	714	714
			Pladsforbrug i alt	848,7	792,3				
			Belægningsprocent	101 %	104 %				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.

Note: Belægning og kapacitet er opgjort efter antal ambulante forløb.

To tilbud beliggende i henholdsvis Nord og Syd tilbyder behandling af voksne *alkoholmisbrugere* efter Sundhedsloven § 141 og § 14. Det ene tilbud udbyder alene ambulante behandling, mens det andet tilbud både har ambulant, dag- og døgnbehandling.

Belægningsprocenten for Blå Kors' dag- og døgntilbud (Høje-Taastrup Kommune) var bemærkelsesværdig lave i 2011 med 29 procent på dagtilbuddet og 74 procent på døgntilbuddet.

Belægningsprocenten for Nordsjællands Misbrugscenters ambulante § 141 tilbud (Region Hovedstaden) var i 2011 på 62 procent, hvilket må karakteriseres som værende lavt i forhold til Blå Kors tilsvarende tilbud, der i samme år havde overbelægning. Den lave belægningsprocent skal ses i lyset af, at Nordsjællands Misbrugscenter siden 2009 havde mere end halveret det planlagte antal forløb.

Den samlede kapacitet i 2013 forventes at være 695 ambulante forløb, ni dagpladser og seks døgnpladser, hvilket ikke vurderes ændret frem til 2015.

Oversigten nedenfor viser belægning og kapacitet i 2009 og 2011 for tilbud målrettet voksne med alkoholmisbrug, samt forventninger om fremtidig kapacitet for disse tilbud.

Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet voksne med alkoholmisbrug

Paragraf	Beskrivelse	Antal tilbud 2013	Belægning	2009	2011	2012	2013	2014	2015
§ 142	Ambulant behandling efter Sygehusloven	1	Antal pladser	260	260	180	180	180	180
			Pladsforbrug i alt	255,0	261,0				
			Belægningsprocent	98 %	100 %				
§ 141	Ambulant behandling	2	Antal pladser	1.135	620	515	515	515	515
			Pladsforbrug i alt	697,8	443,6				
			Belægningsprocent	61 %	72 %				
§ 141	Dagbehandling	1	Antal pladser	4	9	9	9	9	9
			Pladsforbrug i alt	4,2	2,6				
			Belægningsprocent	106 %	29 %				
§ 141	Døgnbehandling	1	Antal pladser	13	6	6	6	6	6
			Pladsforbrug i alt	6,6	4,4				
			Belægningsprocent	51 %	74 %				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.

Note: Ambulant belægning og kapacitet er opgjort efter antal forløb.

FORVENTET BEHOV FOR TILBUDSTYPER PÅ VOKSEN-MISBRUGS-OMRÅDET

Tilbudstyper på voksen-misbrugs-området omfatter ambulanttilbud (§ 101), dagtilbud (§ 101) og døgntilbud (bl.a. § 101²).

² På udbudssiden omfatter døgntilbud til voksne på misbrugsområdet også tilbud efter §§ 141 og 142 efter sundhedsloven.



Halvdelen af de 29 kommuner i hovedstadsregionen forventer, at det samlede behov for tilbud på voksen-misbrugs-området vil være uændret. Dog er der variationer indenfor de forskellige tilbudstyper og mellem de forskellige kommuner.

Tre femtedele af kommunerne forventer således samlet set et stigende behov for *ambulanttilbud* (§ 101), herunder venter kommuner med mellem urbanisering samt kommuner beliggende i Midt og Nord i særlig høj grad et samlet stigende behov. Knap to femtedele af kommunerne vurderer, at behovet for *dagtilbud* (§ 101) samlet set vil være stigende, og her er det særligt kommuner beliggende i Nord, der venter denne udvikling. Endelig har knap en tredjedel af kommunerne en forventning om, at efterspørgslen efter *døgntilbud* (§ 101) vil være faldende, mens knap en fjerdedel af kommunerne venter en stigning. Den nedadgående efterspørgsel er særlig markant i kommuner beliggende i Syd, mens den stigende tendens særligt forventes hos kommuner i Nord.

Der kan konstateres en tendens i retning af, at nogle kommuner etablerer ambulanttilbud (§ 101) i eget regi, og således har en faldende efterspørgsel efter denne tilbudstype uden for kommunens eget regi. Denne tendens er dog ikke tydelig for alle kommuner, men særligt for store kommuner.

Mange kommuner bemærker i den forbindelse, at de vil etablere misbrugsbehandlingstilbud i eget kommunalt regi, som i højere grad kan sikre et større fokus på en helhedsorienteret indsats, der også er koblet til kommunens aktiverings- og beskæftigelsesindsats.

Endelig oplever nogle kommuner et stigende antal ældre misbrugere med plejebehov. Enkelte kommune har i den forbindelse oprettet en specialafdeling til yngre alkoholmente på et eksisterende plejecenter.

UDVIKLINGSTENDENSER INDEN FOR VOKSEN-SOCIAL-OMRÅDET

Den overordnede målgruppekategori voksen-social-området omfatter målgrupperne hjemløse voksne, voldsramte kvinder samt voksne med psykosociale problemer.

HJEMLØSE VOKSNE

Udviklingstendenserne omkring målgruppen hjemløse voksne er, at flertallet af kommunerne forventer, at antallet vil være uændret, mens godt en femtedel forventer en stigning i antallet.

En langt mindre andel store kommuner forventer en stigning i antallet af hjemløse voksne, og samme tendens ses hos kommuner med mellem urbanisering. Mest markant er den stigende tendens i kommuner geografisk placeret i Nord. Modsat forventer ingen af kommunerne i Midt en stigning, men derimod venter en femtedel af disse kommuner et fald i antallet.

Nogle kommuner ser en tendens i retning af, at de hjemløses profil ændrer sig hen mod flere unge med misbrugsproblematikker og psykiatriske lidelser. Ligesom tendensen på landsplan oplever flere kommuner at have en del boligløse unge, der lever rundt omkring hos venner og bekendte.

De kommuner, der oplever en stigning i antallet af hjemløse, vurderer, at konjunkturproblemerne de seneste år havde haft konsekvenser herfor, eksempelvis at flere har været udsat for samlivsophævelser, ikke har kunnet betale husleje, og samtidig er det blevet sværere at låne i banken til betaling for restancer.

Hovedstadskommunerne Høje-Taastrup, Albertslund, Frederiksberg og København er fire ud af samlet set otte projektkommuner, der indgår i Social- og Integrationsministeriets hjemløsestrategi.

VOLDSRAMTE KVINDER

Knap fire femtedele af kommunerne forventer et uændret antal voldsramte kvinder, mens en tiendedel forventer et stigende antal.



Dog adskiller de store kommuner sig ved, at en fjerdedel forventer et stigende antal voldsramte kvinder, mens ingen af de små kommuner forventer en stigning. Tilsvarende forventer ingen af kommunerne med høj urbanisering en stigning i antallet af voldsramte kvinder.

En markant større andel af kommunerne geografisk placeret i Nord forventer en stigning i antallet af voldsramte kvinder, mens ingen af kommunerne beliggende i Syd og Hovedstadsområdet, Amager og øer forventer stigninger.

Kommunerne fremhæver, at der omkring denne målgruppe er et betydeligt mørketal, da det langt fra er alle voldsramte kvinder, der anmelder volden og søger om hjælp hos kommunen. Gennemgående oplever kommunerne, at antallet af voldsramte kvinder er stagnerende, men samtidig oplever nogle kommuner en stigende kompleksitet i sagerne om voldsramte kvinder.

De kommuner, der oplever et stigende antal voldsramte kvinder, vurderer, at årsagen hertil blandt andet er, at den økonomisk krise presser familierne samt stigende misbrug.

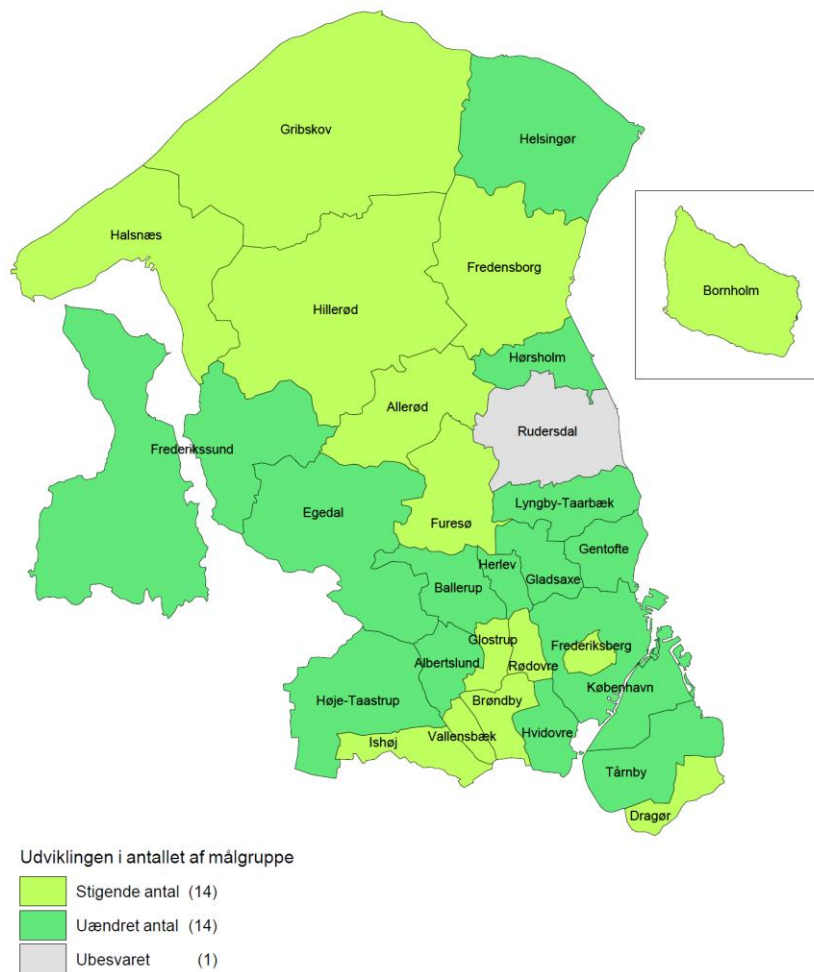
VOKSNE MED PSYKOSOCIALE PROBLEMER

Kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af voksne med psykosociale problemer er delt, således at knap halvdelen forventer et uændret antal, mens knap halvdelen forventer et stigende antal.

En markant større andel af de små kommuner, end store og mellemstore kommuner, forventer en stigning i antallet af voksne med psykosociale problemer. Dette er også tilfældet for kommuner geografisk placeret i Syd sammenlignet med forventningerne hos kommuner beliggende i andre dele af regionen. Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling indenfor målgruppen voksne med psykosociale problemer. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes henholdsvis forventninger om et faldende, uændret eller stigende antal.



Kort-illustration af kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen voksne med psykosociale problemer



Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012

Enkelte kommuner bemærker, at denne målgruppe er meget sammensat, da der ofte er tale om uspecificerede personlighedsforstyrrelser, forskellige psykosociale problemstillinger og misbrug. Nogle kommuner oplever et stigende antal borgere, der ikke kan overkomme deres liv og økonomi, og bliver derfor i nogle tilfælde sat ud af deres bolig.

BELÆGNING OG FREMTIDIG KAPACITET FOR TILBUD MÅLRETTET VOKSEN-SOCIAL-OMRÅDET

I 2013 er der i hovedstadsregionen fem krisecentre (§ 109) for voldsramte kvinder og otte forsorgshjem (§ 110) målrettet hjemløse samt ét blandet tilbud. Tilbuddene er jævnt fordelt geografisk i hovedstadsregionen. Godt fire femtedele af pladserne i 2011 var belagte med borgere fra hovedstadsregionen.

Inden for begge tilbudstyper var der samlet set en stigning i belægningen fra 2009 til 2011. For forsorgshjemmenes vedkommende forekom stigningen samtidig med en mindre nedgang i kapaciteten.

Ingen tilbud inden for de to tilbudstyper forventer yderligere justeringer i kapaciteten i perioden 2013 til 2015.

Oversigten nedenfor viser belægning og kapacitet i 2009 og 2011 for tilbud målrettet voksen-social-området, samt forventninger om fremtidig kapacitet for disse tilbud.



Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet voksen-social-området

Paragraf	Beskrivelse	Antal tilbud	Belægning	2009	2011	2012	2013	2014	2015
§ 109	Krisecentre	5	Pladstal	40	40	40	40	40	40
			Pladsforbrug i alt	35,2	37,3				
			Belægningsprocent	88 %	93 %				
§ 110	Forsorgshjem	8	Pladstal	149	139	139	139	139	139
			Pladsforbrug i alt	116,2	142,0				
			Belægningsprocent	78 %	102 %				
§ 109 og § 110	Krisecentre og forsorgshjem	1	Pladstal	25	25	25	25	25	25
			Pladsforbrug i alt	24,1	26,3				
			Belægningsprocent	97 %	105 %				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.

FORVENTET BEHOV FOR TILBUDSTYPER PÅ VOKSEN-SOCIAL-OMRÅDET

Tilbudstyper på voksen-social-området omfatter forsorgshjem (§ 110) og krisecentre (§ 109).

Hovedparten af kommunerne forventer, at det samlede behov for tilbud på voksen-social-området vil være uændret. Dog er der variationer indenfor de forskellige tilbudstyper og mellem de forskellige kommuner.

Således forventer en langt større andel af kommunerne beliggende i Nord, end i kommuner placeret i øvrige dele af regionen, en stigning i den samlede efterspørgsel efter forsorgshjem og krisecentre, hvilket stemmer overens med disse kommuners forventninger til den antalsmæssige udvikling af hjemløse voksne, men modsvarer samtidig disse kommuners forventninger til udvikling indenfor voldsramte kvinder.

Som led i indsatsen omkring hjemløse indgår hovedstadskommunerne Høje-Taastrup, Albertslund, Frederiksberg og København i Social- og Integrationsministeriets hjemløsestrategi.

To af målsætningerne i Social- og Integrationsministeriets hjemløsestrategi er, at unge som udgangspunkt ikke bør opholde sig på et forsorgshjem, men tilbydes andre løsninger efter serviceloven eller almenboligloven, samt at ophold på forsorgshjem eller herberg ikke bør vare mere end to til fire måneder for borgere, der er parate til at flytte i en bolig med den fornødne støtte. I forlængelse heraf fremhæver flere kommuner, at der er behov for øget fokus på forsorgshjemmenes tilbagemeldinger til kommunerne vedrørende borgere på forsorgshjem. Der er gennemgående en utilfredshed blandt kommunerne med, at kommunerne ikke får besked fra forsorgshjemmene ved indtag af borgere, hvorfor kommunerne ofte først får kendskab til opholdene, når regningen for opholdet modtages.

Ifølge Albertslund Kommune, er kommunens deltagelse i Social- og Integrationsministeriets hjemløsestrategi en medvirkende årsag til, at kommunen har indgået gode samarbejdsaftaler med en række forsorgshjem, hvilket blandt andet har medvirket til, at borgernes opholdstid på forsorgshjemmene gennemgående er blevet kortere.

Enkelte kommuner forventer i fremtiden en faldende efterspørgsel efter forsorgshjem, da kommunerne vil etablere akut- eller nødboliger i eget regi, hvortil hjemløse borgere kan hjemtages.

Nogle kommuner oplever en tendens til, at opholdsperioderne på krisecentrene, blandt andet på grund af manglende permanent bolig, er blevet længere.

UDVIKLINGSTENDENSER INDENFOR MÅLGRUPPER OG TILBUDSTYPER PÅ BØRNE- OG UNGEOMRÅDET

Den overordnede målgruppekategori børne- og ungeområdet omfatter målgrupperne børn og unge med sindslidelse, børn og unge med udviklingsforstyrrelser, børn og unge med psykosociale problemer, børn og



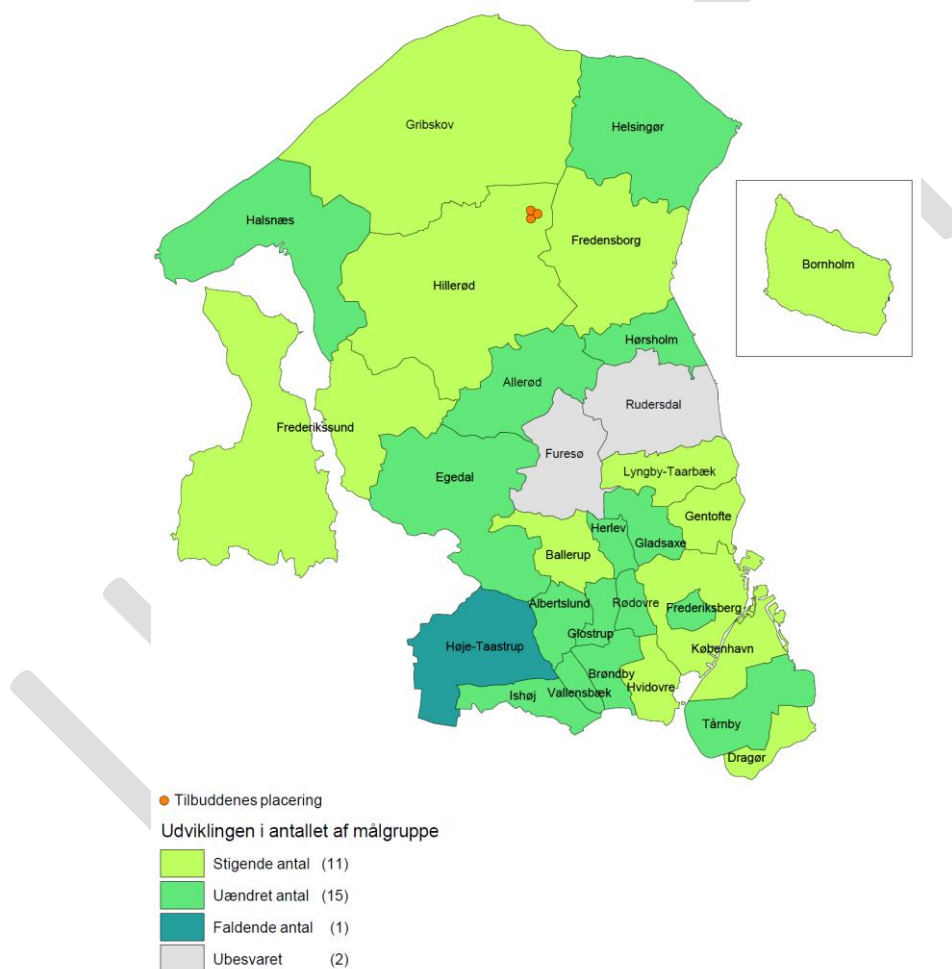
unge med nedsat psykisk funktionsevne, børn og unge med nedsat fysisk funktionsevne samt børn og unge med svære sociale problemstillinger.

BØRN OG UNGE MED SINDSLIDELSE

Godt halvdelen af de 29 kommuner forventer, at antallet af målgruppen børn og unge med sindslidelse vil være uændret, mens knap to femtedele oplever en stigende udviklingstendens.

Overordnet kan det konstateres, at især de store kommuner skiller sig ud ved, at halvdelen venter en stigning i antallet af børn og unge med sindslidelse. Tilsvarende tendens præger kommuner geografisk placeret i Nord og Hovedstadsområdet, Amager og øer, hvor mere end halvdelen forventer en stigning. Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling indenfor målgruppen børn og unge med sindslidelse. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes henholdsvis forventninger om et faldende, uændret eller stigende antal.

Kort-illustration af kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen børn og unge med sindslidelse inklusiv markeret placeringen af målrettede tilbud



Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.

Af de kommuner, der oplever en stigende udviklingstendens, ses et stigende antal børn og unge med sindslidelse indenfor depression, angst, OCD, anoreksi og selvskadende adfærd. Men også enkelte kommuner fremhæver en stigende frekvens af Tourette syndrom, og komobiditet i forhold til Tourette, OCD, ADD/ADHD og NLD.

I forhold til unge diagnosticeret med anoreksi fremhæver nogle kommuner, at de ofte først får kendskab til disse unge sent i forløbet, hvilket typisk bevirker, at det dels kan være svært at finde den rette foranstaltning, og dels er det tit meget dyre foranstaltninger, der så må iværksættes.



Nogle kommuner oplever desuden et stigende antal børn med skizofreni, og herunder stadig yngre børn, og det fremhæves blandt andet, at der er behov for øget viden i kommunerne herom for at sikre en målrettet indsats for denne målgruppe. Tilsvarende opleves af nogle kommuner en stigende tendens til, at unge får en alvorlig psykiatrisk diagnose i teenageårene, herunder også unge, som kommunerne ikke har kendskab til fra tidligere.

Flere kommuner oplyser, at de sammenlignet med tidligere år ser en stigning i antal unge med svære psykiske lidelser, og hvor problemstillingerne er meget komplekse. I den forbindelse erfarer nogle kommuner, at samarbejdet med de psykiatriske afdelinger kan være udfordrende. Eksempelvis opleves det, at de psykiatriske afdelinger i flere tilfælde vurderer, at kommunen bør finde et egnet anbringelsessted, før den unge reelt er færdigbehandlet i psykiatrisk regi, hvilket kommunerne i nogle tilfælde ikke finder hensigtsmæssigt. Der efterspørges i den forbindelse en generel drøftelse omkring sektoransvar i sådanne sager.

BELÆGNING OG FREMTIDIG KAPACITET FOR TILBUD MÅLRETTET BØRN OG UNGE MED SINDSLIDELSE

I 2013 er der fire tilbud til børn med sindslidelse, og herunder samlet set 74 pladser. Der er ét døgntilbud med undervisning (§ 20, stk. 2), ét døgntilbud (§ 66 nr. 6) og ét aflastningstilbud (§ 66 nr. 6) med henholdsvis 25, 39 og én plads. Der ingen planer om ændringer i kapaciteten frem til 2015.

Alle tilbuddene er placeret i område Nord. Et enkelt § 66 nr. 6 tilbud sænkede kapaciteten fra 2009 til 2011, hvilket medførte en stigning i belægningsprocenten på 9 procentpoint.

Oversigten nedenfor viser belægning og kapacitet i 2009 og 2011 for tilbud målrettet børn og unge med sindslidelse, samt forventninger om fremtidig kapacitet for disse tilbud.

Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet børn og unge med sindslidelse

Paragraf	Beskrivelse	Antal tilbud 2013	Belægning	2009	2011	2012	2013	2014	2015
§ 20 stk. 2	Undervisning på døgntilbud	1	Antal pladser	30	30	25	25	25	25
			Pladsforbrug i alt	31	31				
			Belægningsprocent	102 %	103 %				
§ 66 nr. 6	Døgntilbud	1	Antal pladser	50	44	39	39	39	39
			Pladsforbrug i alt	41,2	39,9				
			Belægningsprocent	82 %	91 %				
§ 66 nr. 6	Aflastningstilbud	1	Antal pladser	0	0	1	1	1	1
			Pladsforbrug i alt	0,0	0,0				
			Belægningsprocent	0 %	0 %				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.

BØRN OG UNGE MED UDVIKLINGSFORSTYRRELSER

Målgruppen børn og unge med udviklingsforstyrrelser omfatter børn og unge med autisme samt børn og unge med ADHD.

Fælles for kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling af denne målgruppe er, at et flertallet forventer en stigning i antallet. En lidt større andel kommuner forventer imidlertid en stigning i antallet inden for børn og unge med autisme frem for ADHD.

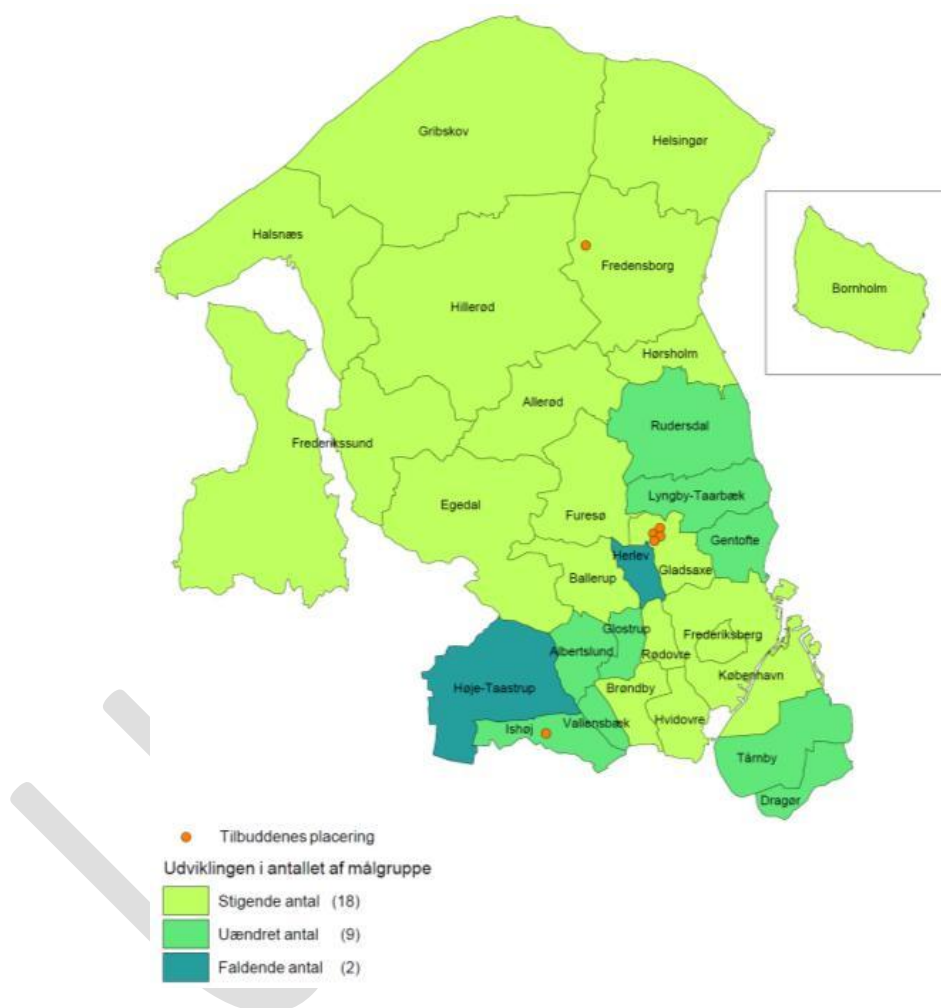
Der er dog stor forskel på kommunernes vurdering af udviklingstenderne for denne målgruppe. Samtlige kommuner beliggende i Nord forventer en stigning af børn og unge med autisme, mens alene mellem to og tre femtedele af kommunerne beliggende i øvrige dele af hovedstadsregionen forventer en stigning.



Tilsvarende forskelle er gældende omkring kommunestørrelser, hvor det her er de små kommuner, der i langt mindre grad forventer stigning, mens mellemstore kommuner venter dette i langt større grad. Ligesom der kan konstateres forskelle, når forventningerne anskues ud fra kommunernes urbaniseringsgrad, hvor flertallet af kommunerne med lav urbanisering forventer en stigning i antallet af børn og unge med autisme, mens dette kun er tilfældet for en mindre andel kommuner med mellem urbanisering.

Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling indenfor målgruppen børn og unge med autisme. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes henholdsvis forventninger om et faldende, uændret eller stigende antal.

Kort-illustration af kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen børn og unge med autisme inklusiv markeret placeringen af målrettede tilbud



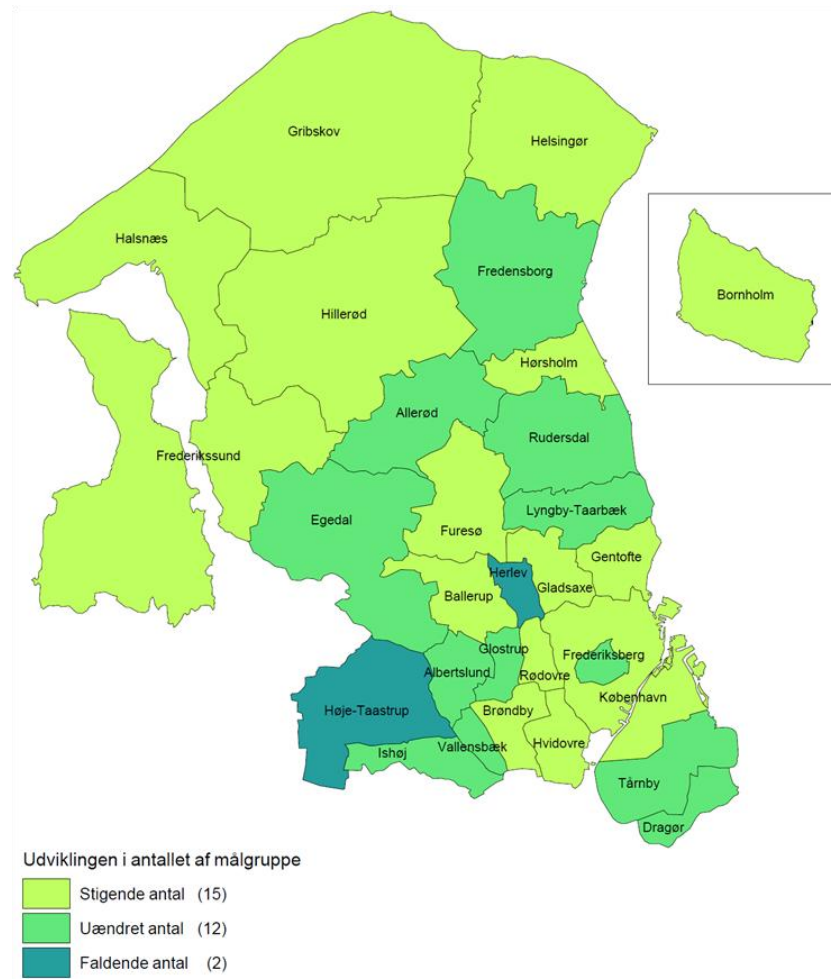
Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012

Forskelle mellem kommunernes forventninger til udviklingen inden for børn og unge med ADHD er som udgangspunkt nævneværdige, når kommunerne anskues ud fra geografisk placering. Særligt kommuner i Nord venter en stigning i antallet, mens en mindre andel i Syd vurderer, at der vil være en stigende udvikling for denne målgruppe.

Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling indenfor målgruppen børn og unge med ADHD. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes henholdsvis forventninger om et faldende, uændret eller stigende antal.



Kort-illustration af kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen børn og unge med ADHD



Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012

Oplevelsen blandt kommunerne er gennemgående, at et stigende antal især unge diagnosticeres med ADHD eller autismspektrumforstyrrelser. Denne tendens har givet anledning til, at flere kommuner har iværksat eller planlægger at iværksætte mere specialiserede tilbud, herunder særligt individuelt tilrettelagte tilbud, når der eksempelvis er tale om ustabile perioder i barnets eller den unges liv, hvor medicinering ikke har den ønskede virkning. I den forbindelse har flere kommuner udvalgt en eller flere alment skoler, hvor der etableres autisttilbud, eller hvor der tilføres særlige kompetencer og ressourcer til inklusionsarbejdet med denne målgruppe. Endelig er nogle kommuner gået sammen i netværk for at tilgodese de rette tilbud til målgruppen. Eksempelvis samarbejder kommunerne i Netværk 3³ herom, og har blandt andet i 2011 oprettet et sprog- og læsecenter, ligesom der afholdes kurser for forældre til børn med ADHD og autismspektrumforstyrrelser.

BELÆGNING OG FREMTIDIG KAPACITET FOR TILBUD MÅLRETTET BØRN OG UNGE MED AUTISME

I 2013 er der seks forskellige tilbud til børn og unge med autisme fordelt på typerne særlige dagtilbud (§ 32), særlige klubtilbud (§ 36), døgntilbud med undervisning (§ 20 stk. 2), aflagstningstilbud (§ 20 stk. 2), døgntilbud (§ 66 nr. 6) samt aflagstningstilbud (§ 66 nr. 6). Fire af tilbuddene og dermed 90 procent af pladserne er geografisk placeret i område Midt, mens et tilbud er beliggende i henholdsvis Nord og Syd. Tilbuddene anvendes omtrent udelukkende af hovedstadsregionens kommuner.

³ Netværk 3 referer til det et frivilligt forpligtende netværkssamarbejde mellem kommunerne i hovedstadsregionen, der er etableret i regi af den Koordinerende Funktion for Specialundervisning (KFS). Netværk 3 omfatter Allerød, Egedal og Furesø Kommuner.



Generelt svinger belægningen inden for tilbudstyperne mellem de to år 2009 og 2011. Der kan dog ikke identificeres en gennemgående tendens i negativ eller positiv retning. Dog oplevede Sofieskolen § 66 nr. 6 (Gladsaxe Kommune) tæt på en halvering af pladsforbruget i 2011 i forhold til 2009. I samme periode var kapaciteten blevet øget med omkring 16 procent.

Glostrup Kommune lukker Kirsebærhuset (§ 32) i 2013, hvorfor den samlede kapacitet i hovedstadsregionen bliver reduceret fra 33 til otte pladser. Således er det alene Sofieskolen, der har ét § 32 tilbud inden for rammeaftalen i 2013. Dog forventede Gentofte Kommune at oprette minimum fire autismespecifikke pladser som en del af de eksisterende 30 pladser i tilbuddet Troludemosen i 2012. Udover denne justering er der ikke forventninger om ændringer i kapaciteten for nogle af tilbuddene frem til 2015.

Oversigten nedenfor viser belægning og kapacitet i 2009 og 2011 for tilbud målrettet børn og unge med autisme, samt forventninger om fremtidig kapacitet for disse tilbud.

Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet børn og unge med autisme

Paragraf	Beskrivelse	Antal tilbud 2013	Belægning	2009	2011	2012	2013	2014	2015
§ 32	Særlige dagtilbud	1	Antal pladser	33	33	33	8	8	8
			Pladsforbrug i alt	30,2	25,7				
			Belægningsprocent	91 %	78 %				
§ 36	Særlige klubtilbud	1	Antal pladser	25	25	25	25	25	25
			Pladsforbrug i alt	22,1	24,2				
			Belægningsprocent	88 %	97 %				
§ 20, stk. 2	Undervisning på døgntilbud	1	Antal pladser	37	37	37	37	37	37
			Pladsforbrug i alt	37,3	38,4				
			Belægningsprocent	101 %	104 %				
§ 20, stk. 2	Undervisning på døgntilbud	1	Antal pladser	4	4	4	4	4	4
			Pladsforbrug i alt	2,8	3,8				
			Belægningsprocent	69 %	96 %				
§ 66 nr. 6	Døgntilbud	1	Antal pladser	20	23	22	22	22	22
			Pladsforbrug i alt	21,1	13,4				
			Belægningsprocent	105 %	58 %				
§ 66 nr. 6	Aflastningstilbud	1	Antal pladser	7	7	7	7	7	7
			Pladsforbrug i alt	7,2	6,3				
			Belægningsprocent	103 %	89 %				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.

Note: Ifølge Gladsaxe Kommune er Sofieskolen § 66 nr. 6 også registreret som § 52.3.7 og § 52.3.8 tilbud.

BØRN OG UNGE MED PSYKOSOCIALE PROBLEMER

Tilbagemeldingerne fra de 29 kommuner omkring vurderingerne af udviklingstendenser for målgruppen børn og unge med psykosociale problemer er generelt en forventning om, at antallet vil være uændret. En mindre andel forventer en stigning, her særligt store kommuner og kommuner med høj urbanisering.

Hos nogle kommuner erfares det, at flere børn og unge med psykosociale problemer i dag opspores tidligere. Til trods for, at den gennemgående tendens på området er, at antallet af børn og unge med psykosociale problemer vil være uændret, opleves det af flere kommuner, at tyngden af og kompleksiteten i sagerne er langt større end tidligere.

Kommunerne har gennemgående stor fokus på inklusion af denne målgruppe i normalområdet.

BØRN OG UNGE MED NEDSAT PSYKISK FUNKTIONSEVNE

Udviklingstendenser for målgruppen børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne omfatter børn og unge udviklingshæmmede, børn og unge udviklingshæmmede med psykisk sygdom, børn og unge udviklingshæmmede med dom, børn og unge med kognitive vanskeligheder som følge af en skade i hjernen samt børn og unge med anden psykisk funktionsnedsættelse.



BØRN OG UNGE UDVIKLINGSHÆMMEDE

Hovedparten af de 29 kommuner vurderer, at målgruppen børn og unge udviklingshæmmede antalsmæssigt vil være uændret, mens knap en femtedel venter et fald.

De store kommuner skiller sig ud ved, at en større andel forventer en stigning i antallet af børn og unge udviklingshæmmede, og samme tendens er gældende for kommuner med høj urbanisering. En faldende udviklingstendens vurderes i særlig grad hos kommuner med mellem urbanisering.

BØRN OG UNGE UDVIKLINGSHÆMMEDE MED PSYKISK SYGDOM

Den generelle tendensen omkring målgruppen børn og unge udviklingshæmmede med psykisk sygdom er, at godt to tredjedele af de 29 kommuner vurderer, at antallet vil være uændret, mens godt en femtedel venter et fald og en tiendedel forventer et stigende antal. I forhold til den generelle tendens kan de små kommuner fremhæves, idet en større andel af disse kommuner forventer en stigning i antallet. Modsat vurderer omkring halvt så mange store kommuner en faldende udvikling i forhold til den generelle tendens.

Ingen af kommunerne beliggende i Nord eller Syd forventer en stigning i antallet af børn og unge udviklingshæmmede med psykisk sygdom. Derimod forventer kommuner beliggende i Midt i højere grad, end den generelle tendens, en faldende udvikling.

BØRN OG UNGE UDVIKLINGSHÆMMEDE MED DOM

Kommunernes forventninger omkring udviklingen af målgruppen børn og unge udviklingshæmmede med dom er i langt overvejende grad, at antallet vil være uændret. Godt en tiendedel af kommunerne forventer et fald, mens ingen venter en stigning.

BØRN OG UNGE MED KOGNITIVE VANSKELIGHEDER SOM FØLGE AF EN SKADE I HJERNEN

De 29 kommuners forventninger til udviklingen i forhold til målgruppen børn og unge med kognitive vanskeligheder som følge af en skade i hjernen er, at langt hovedparten forventer et uændret antal, en tiendedel forventer en stigning, mens en tiendedel venter et fald.

I forhold til den generelle tendens skiller de små kommuner sig ud ved, at ingen venter en stigning. Derimod forventer ingen af de store kommuner et fald i antallet af børn og unge med kognitive vanskeligheder som følge af en skade i hjernen.

Særligt vurderer kommuner geografisk placeret i Nord, at målgruppen vil stige i antal, mens ingen kommuner i Midt og Syd forventer en stigning. Derimod venter ingen kommuner beliggende i Hovedstadsområdet, Amager og Øer et fald.

BØRN OG UNGE MED ANDEN PSYKISK FUNKTIONSNEDSÆTTELSE

Flertallet af kommunerne vurderer, at antallet af børn og unge med anden psykisk funktionsnedsættelse vil være uændret og en tiendedel forventer et fald. Det er særligt mellemstore kommuner, der venter et fald, mens hverken store eller små kommuner har denne forventning.

BELÆGNING OG FREMTIDIG KAPACITET FOR TILBUD MÅLRETTET BØRN OG UNGE MED PSYKISK FUNKTIONSNEDSÆTTELSE

Tilbuddene til børn og unge med psykisk funktionsnedsættelse fordeler sig på ét særligt dagtilbud (§ 32), ét døgntilbud (§ 66 nr. 6) og to aflastningstilbud (§ 66 nr. 6). Samlet set er der i 2013 75 pladser målrettet børn og unge med psykisk funktionsnedsættelse, hvilket ikke forventes ændret frem mod 2015. Alle pladserne på nær to er geografisk placeret i område Midt.

Belægningsprocenten var generelt stigende for alle tilbudstyper fra 2009 til 2011. § 32 tilbuddet nedjusterede pladserne fra 2009 til 2011, uden at pladsforbruget fulgte med ned i samme grad, hvilket medførte en væsentlig overbelægning i 2011.



Tilbuddene på området anvendes omtrent udelukkende af hovedstadsregionens kommuner.

Oversigten nedenfor viser belægning og kapacitet i 2009 og 2011 for tilbud målrettet børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne, samt forventninger om fremtidig kapacitet for disse tilbud.

Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet børn og unge med psykisk udviklingshæmning

Paragraf	Beskrivelse	Antal tilbud 2013	Belægning	2009	2011	2012	2013	2014	2015
§ 32	Særligt dagtilbud	1	Antal pladser	44	30	30	30	30	30
			Pladsforbrug i alt	42,6	34,8				
			Belægningsprocent	97 %	116 %				
§ 66 nr. 6	Døgntilbud	1	Antal pladser	22	21	21	21	21	21
			Pladsforbrug i alt	20,7	22,2				
			Belægningsprocent	94 %	106 %				
§ 66 nr. 6	Aflastningstilbud	2	Antal pladser	27	27	24	24	24	24
			Pladsforbrug i alt	23,8	22,8				
			Belægningsprocent	88 %	84 %				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.

Tre tilbud under målgruppen børn og unge med nedsat psykisk funktionsevne indeholder også pladser til unge over 18 år efter § 107. Det drejer sig om § 66 nr. 6 tilbuddene 3-Kløveren (Region Hovedstaden) og Broen (Gentofte Kommune) samt aflastningstilbuddet efter § 66 nr. 6 Granbohus (Fredensborg Kommune).

De tre tilbud har ikke et bestemt antal pladser dedikeret til henholdsvis børn/unge og voksne, hvorfor belægning og kapacitet opgøres som ét samlet. I 2013 er der samlet set 82 pladser, hvilket ikke forventes ændret frem til 2015.

Oversigten nedenfor viser belægning og kapacitet i 2009 og 2011 for tilbud målrettet børn og unge samt voksne med udviklingshæmning, samt forventninger om fremtidig kapacitet for disse tilbud.

Oversigt over belægning og fremtidig kapacitet for tilbud målrettet børn og unge samt voksne med psykisk udviklingshæmning

Paragraf	Beskrivelse	Antal tilbud 2013	Belægning	2009	2011	2012	2013	2014	2015
§ 66 nr. 6 / § 107	Døgntilbud	2	Antal pladser	52	52	44	44	44	44
			Pladsforbrug i alt	43,7	48,5				
			Belægningsprocent	84 %	93 %				
§ 66 nr. 6	Aflastningstilbud	1	Antal pladser	37	38	38	38	38	38
			Pladsforbrug i alt	34,7	34,7				
			Belægningsprocent	94 %	91 %				

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.

Note: Granbohus (§ 66 nr. 6, aflastning) omfatter både psykisk og fysisk funktionsnedsættelse.

Endelig har behandlingshjemmet Nødebogårds særlige klubtilbud til børn og unge (§ 36) ikke nogen specifik målgruppe. Tilbuddet, der drives af Region Hovedstaden, har i 2013 seks pladser, hvilket ikke forventes ændret frem til 2015.

BØRN OG UNGE MED NEDSAT FYSISK FUNKTIONSEVNE

Den generelle udviklingstendens i forhold til børn og unge med nedsat fysisk funktionsevne er, at størstedelen af kommunerne forventer, at antallet af denne målgruppe vil være uændret, mens godt en tiendedel forventer et fald.

De små kommuner skiller sig ud ved, at godt to femtedele af kommunerne venter et fald i antallet af børn og unge med nedsat fysisk funktionsevne.



BØRN OG UNGE MED SVÆRE SOCIALE PROBLEMSTILLINGER

Målgruppen børn og unge med svære sociale problemstillinger omfatter børn og unge med misbrug, børn og unge med varetægtssurrogat/ungdomssanktion samt børn og unge med øvrige svære sociale problemstillinger.

MISBRUG

Hovedparten af kommunerne forventer, at antallet af børn og unge med misbrug vil være uændret, godt en femtedel forventer et stigende antal, og knap en tiendedel forventer et fald i antallet.

Små kommuner og kommuner med mellem urbanisering forventer i højere grad et fald og i mindre grad en stigning i antallet af børn og unge med misbrug sammenlignet med den generelle tendens. Men også en større andel kommuner geografisk placeret i Midt forventer en stigning i antallet, mens ingen kommuner beliggende i Hovedstadsområdet, Amager og øer venten en stigning.

Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling indenfor målgruppen børn og unge med misbrug. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes henholdsvis forventninger om et faldende, uændret eller stigende antal.

Kort-illustration af kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen børn og unge med misbrug



Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012



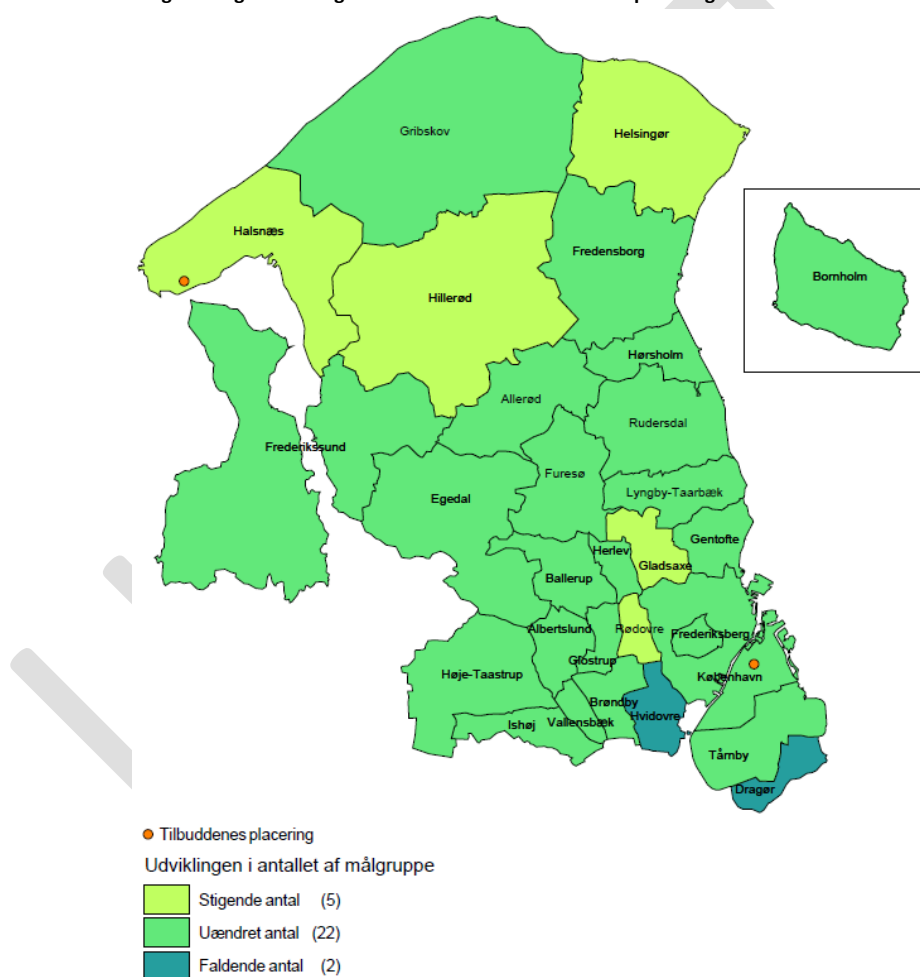
VARETÆGTSSURROGAT/UNGDOMSSANKTION

Tilsvarende misbrugsområdet vurderer hovedparten af de 29 kommuner, at antallet af unge med varetægtssurrogat eller ungdomssanktion vil være uændret. Imidlertid forventer godt en femtedel af kommunerne et stigende antal, mens knap en tiendedel forventer et fald i antallet.

Overordnet kan det konstateres, at særligt mellemstore og store kommuner samt kommuner med høj urbanisering forventer et stigende antal sammenlignet med henholdsvis små kommuner samt kommuner med lav og mellem urbanisering. Tilsvarende venter en større andel af kommuner placeret i Nord en stigning, sammenlignet med kommuner i øvrige dele af regionen, hvor ingen af kommunerne beliggende i Hovedstadsområdet, Amager og øer venter en stigning.

Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling indenfor målgruppen unge med varetægtssurrogat eller ungdomssanktion. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes henholdsvis forventninger om et faldende, uændret eller stigende antal.

Kort-illustration af kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen unge med varetægtssurrogat eller ungdomssanktion inklusiv markeret placeringen af målrettede tilbud



Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.

ØVRIGE SVÆRE SOCIALE PROBLEMSTILLINGER

Godt tre femtedele af kommunerne i hovedstadsregionen vurderer, at antallet af børn og unge med øvrige svære sociale problemstillinger vil være uændret, knap en fjerdedel af kommunerne forventer en stigning, og knap en tiendedel venter et fald i målgruppen.



Særligt mellemstore kommuner og kommuner med høj urbanisering forventer en stigning i antallet, mens ingen små kommuner og kommuner med mellem urbanisering venter en stigning.

Derimod vurderer en større andel kommuner med mellem urbanisering, at der vil være en faldende udvikling i antallet af børn og unge med øvrige svære sociale problemstillinger. Ingen af kommunerne beliggende i Hovedstadsområdet, Amager og øer forventer et stigende antal. Modsat venter en markant større andel kommuner beliggende i Nord og Syd, end i kommuner placeret i øvrige dele af regionen, en stigning i antallet indenfor denne målgruppe.

Dog fremhæver flere kommuner, at til trods for, at målgrupperne børn og unge med misbrug, børn og unge med varetægtssurrogat/ungdomssanktion samt børn og unge med øvrige svære sociale problemstillinger af flertallet forventes at være uændret rent antalsmæssigt, opleves tyngden af de enkelte sager langt større end tidligere. Disse børn og unge opleves i højere grad end tidligere at have massive problemstillinger eksempelvis misbrugsproblemer ofte kombineret med andre lidelser såsom psykosociale vanskeligheder. Nogle kommuner fremhæver, at det i mange tilfælde er svært at finde målrettede tilbud såsom kortere afbrusningsforløb, og at denne udvikling i målgruppen blandt andet stiller krav om fleksibilitet i indsatsen.

Andre kommuner fremhæver en stigning i sårbare, socialt belastede unge mødre og gravide samt helt små børn, hvor familierne er i en særlig udsat position. Kommunerne arbejder med forebyggende tilbud i nærmiljøet eksempelvis forældrekompetenceundersøgelser samt undervisning til forældrene.

FORVENTET BEHOV FOR TILBUDSTYPER PÅ BØRNE- OG UNGEOMRÅDET

Tilbudstyper på børne- og ungeområdet omfatter specialbørnehaver (§ 32), døgntilbud (§ 6 ,stk. 2) og aflastningstilbud (bl.a. § 66 nr. 6⁴). Sikrede afdelinger (§ 66 nr. 6) behandles under afsnittet nedenfor om lands- og landsdelsdækkende tilbud.

Flertallet af kommunerne forventer, at det samlede behov for tilbud på børne- og ungeområdet vil være uændret. Dog er der store variationer indenfor de forskellige tilbudstyper og mellem de forskellige kommuner.

Den gennemgående inklusionsstrategi blandt kommunerne præger billedet af kommunernes samlede forventninger til behovet for *specialbørnehaver* (§ 32), hvor knap en tredjedel af kommunerne vurderer, at der i 2013 vil være en faldende efterspørgsel. Tydeligst er dette hos kommuner med lav urbanisering samt kommuner beliggende i Nord og i Hovedstadsområde, Amager og øer. Det er bemærkelsesværdig, at ingen kommuner forventer en stigende efterspørgsel efter specialbørnehaver (§ 32) *uden* for kommunens eget regi, og dette til trods for, at der samlet set er en mindre andel kommuner, der venter et stigende behov for denne tilbudstype. Disse kommuner må således forventes at etablere tilbud i eget regi.

Flere kommuner beskriver, at det i forhold til specialbørnehaver vurderes i hver enkelt sag, hvorvidt barnet bedst profiterer af et tilbud indenfor § 32 eller et dagtilbud med inkluderende indfaldsvinkel, hvor der ydes en ekstra indsats i forhold til barnets udvikling og familiens behov.

Knap en femtedel og en tiendedel af kommunerne forventer henholdsvis en stigende og en faldende efterspørgsel efter *døgntilbud til børn og unge* (§ 6 ,stk. 2). Særlig tydelig er den faldende tendens blandt kommuner med lav urbanisering.

Efterspørgslen efter *aflastningstilbud* (§ 66 nr. 6) forventes især i kommuner med lav urbanisering at være faldende.

⁴ På udbudssiden omfatter aflastningspladser også §§ 36, 20 stk. 2 og 20 stk. 2.



Nogle kommunerne oplever udfordringer omkring manglende tilbud til familier og unge, der lever med en psykisk sygdom eller sindslidelse. Der efterspørges blandt andet muligheden for at arbejde i retning af etablering af tværkommunale centre, der kan rumme de berørte familier samt den unge individuelt.

Endvidere oplever nogle kommuner, at det kan være svært at finde botilbud til de svagest fungerende infantile autister med svær retardering. Det opleves, at de tilbud, der modtager denne målgruppe, ofte ikke har stor udskiftning i beboerne, hvorfor der ofte først er ledige pladser, når barnet er fyldt 18 år.

Desuden oplever nogle kommuner et stigende behov for døgnpladser til psykisk syge unge, hvor kommunerne erfarer, at disse unge i dag udskrives tidligere fra psykiatrisk regi end førhen.

Generelt erfarer flere kommuner, at et stigende antal børn og unge udredes i psykiatrisk regi, hvilket opleves som en årsag til, at der generelt forekommer flere børn og unge med diagnoser og særlige behov. Dette hænger også sammen med en samfundsmæssig udvikling, hvor måden befolkningens adfærd, situation, forudsætninger m.v. anskues er ændret, hvilket også præger anskuelsen af diagnoser. Flere kommuner fremhæver udfordringer omkring snitfladerne mellem tilbud i psykiatrisk regi og kommunens tilbud, herunder hvilke opgaver der bør placeres i hvilken sektor, samt hvilke forventninger der stilles til borgeren. Eksempelvis oplever kommuner i flere tilfælde, at børne- og ungdomspsykiatrien vurderer, at børn eller unge har behov for et specialiseret dagbehandlingstilbud, men hvor kommunen kan være uklar på indholdet af et sådant tilbud. Desuden arbejdes der i flere kommuner i højere grad ud fra, at det er borgerens funktionsniveau og ikke en diagnose, der udløser en foranstaltning. Nogle kommuner oplever dog, at de psykiatriske afdelinger kan støtte forældrene i, at en diagnose betyder, at børnene skal have et særligt tilbud, og det kan skabe udfordringer omkring kommunens indsatsforløb og samarbejde med forældrene.

Endelig oplever flere kommuner, at sygehusene udskrifter de unge langt tidligere end førhen. Det betyder blandt andet, at kommunerne må indtænke behandling i de foranstaltninger, som kommunerne iværksætter, der i kommunernes forståelse af opgave- og ansvarsfordelingen mellem sektorerne burde foregå i sygehusregi.

UDVIKLINGSTENDENSER INDENFOR TALE-, HØRE-, SYNS- OG HJÆLPEMIDDELTILBUD

Målgruppen borgere med behov for tale-, høre-, syns- og hjælpemiddeltilbud omfatter voksenområdet samt børne- og ungeområdet.

TALEOMRÅDET

VOKSNE MED BEHOV FOR TILBUD PÅ TALEOMRÅDET

Den generelle udviklingstendens i forhold til voksne med behov for tilbud på taleområdet er, at knap fire femtedele forventer et uændret antal, mens en tiendedel af kommunerne forventer et stigende antal. Store kommuner skiller sig ud ved, at en fjerdedel af kommunerne forventer et stigende antal, mens ingen af de små kommuner forventer en stigning.

Særligt forventer kommuner geografisk placeret i Nord en stigning i antallet af voksne med behov for tilbud på taleområdet, mens ingen af kommunerne i Syd og Hovedstadsområdet, Amager og Øst forventer en stigning i antallet.

BØRN OG UNGE MED BEHOV FOR TILBUD PÅ TALEOMRÅDET

Den generelle udviklingstendens i forhold til børn og unge med behov for tilbud på taleområdet er, at knap fire femtedele af de 29 kommuner forventer et uændret antal, og godt en tiendedel forventer en stigende udvikling. En fjerdedel af de store kommuner forventer dog et stigende antal, og en tilsvarende tendens er gældende for kommuner med høj urbanisering. Derimod forventer ingen af kommunerne med mellem urbanisering en stigning.



Ingen af kommunerne geografisk placeret i Midt venter en stigning i antallet af børn og unge med behov for tilbud på taleområdet.

Generelt på området børn og unge med behov for tilbud på taleområdet arbejder kommunerne med inklusion, hvor det tilstræbes at kompetenceudvikle og tilføre ressourcer til de almene tilbud.

HØREOMRÅDET

VOKSNE MED BEHOV FOR TILBUD PÅ HØREOMRÅDET

Tilsvarende taleområdet forventer flertallet af kommunerne, at antallet af voksne med behov for tilbud på høreområdet vil være uændret, mens godt en tiendedel forventer et stigende antal. De små kommuner skiller sig ud ved, at en markant større andel af kommunerne forventer et stigende antal. Modsat forventer ingen af de mellemstore og store kommuner en stigning. Derimod vurderer en større andel kommuner med høj urbanisering, at der vil være en faldende udvikling i antallet af voksne med behov for tilbud på høreområdet.

Ingen af kommunerne beliggende i Midt forventer en stigende udvikling i antallet af voksne med behov for tilbud på høreområdet.

Der er blandt nogle kommuner en forventning om en mindre stigning i målgruppen parallelt med den demografiske udvikling, hvor der vil være en stigende udvikling i aldersbetinget høreomsættelse.

Nogle kommuner planlægger at hjemtage nogle ydelser inden for opfølgning/instruktion i brug af høreapparat, udredning samt rådgivning/afprøvning af høretekniske hjælpemidler.

BØRN OG UNGE MED BEHOV FOR TILBUD PÅ HØREOMRÅDET

Langt hovedparten af kommunerne har en forventning om, at antallet indenfor målgruppen børn og unge med behov for tilbud på høreområdet vil være uændret, en tiendedel forventer et fald og ingen kommuner forventer en stigning i antallet. En større andel af mellemstore kommuner forventer en faldende udvikling, mens ingen af de små kommuner forventer et fald.

Ingen af kommunerne placeret i Nord forventer et fald i antal børn og unge med behov for tilbud på høreområdet.

De kommuner, der oplever et fald i antallet af børn og unge med behov for tilbud på høreområdet, erfarer, at en årsag hertil er CI operationer. Generelt på området børn og unge med behov for tilbud på høreområdet arbejder kommunerne med inklusion, hvor det tilstræbes at kompetenceudvikle og tilføre ressourcer på de almene tilbud. Det bemærkes dog, at kommunerne fortsat vil efterspørge de højt specialiserede tilbud til døve børn med betydelige funktionsnedsættelser.

SYNSOMRÅDET

VOKSNE MED BEHOV FOR TILBUD PÅ SYNSOMRÅDET

Udviklingstendenserne omkring målgruppen voksne med behov for tilbud på synsområdet er et overvejende uændret antal, mens godt en tiendedel af kommunerne forventer et stigende antal. De små kommuner skiller sig ud ved, at omkring halvdelen af kommunerne forventer en stigning i antallet, mens hverken mellemstore eller store kommuner forventer stigninger.

En større andel af kommuner med høj urbanisering forventer en stigning i antallet af voksne med behov for tilbud på synsområdet, og tilsvarende tendens er gældende for kommuner geografisk placeret i Syd og Hovedstadsområdet, Amager og øer.

Der er blandt nogle kommuner en forventning om en mindre stigning i målgruppen parallelt med den demografiske udvikling, hvor der vil være en stigende udvikling i aldersbetinget synsnedsættelse.



BØRN OG UNGE MED BEHOV FOR TILBUD PÅ SYNSOMRÅDET

Tendensen i forhold til målgruppen børn og unge med behov for tilbud på synsområdet er sammenlignelig med den generelle tendens på taleområdet. Således forventer knap fire femtedele af de 29 kommuner et uændret antal, godt en tiendedel forventer en stigende udvikling, og ingen forventer et fald. Særligt store kommuner forventer stigninger, mens ingen af de små kommuner vurderer, at udviklingen vil være stigende.

Også kommuner med høj urbanisering vurderer i højere grad end øvrige kommuner, at udviklingen af antallet af børn og unge med behov for tilbud på synsområdet vil være stigende, mens ingen af kommunerne med mellem urbanisering forventer en stigning.

Ingen af kommunerne beliggende i Nord venter en stigende udvikling i antallet af børn og unge med behov for tilbud på synsområdet.

Generelt på området børn og unge med behov for tilbud på synsområdet arbejder kommunerne med inklusion, hvor det tilstræbes at kompetenceudvikle og tilføring af ressourcer til de almene tilbud. Det bemærkes dog, at kommunerne fortsat vil efterspørge de højt specialiserede tilbud til blinde børn med betydelige funktionsnedsættelser.

HJÆLPEMIDDELOMRÅDET

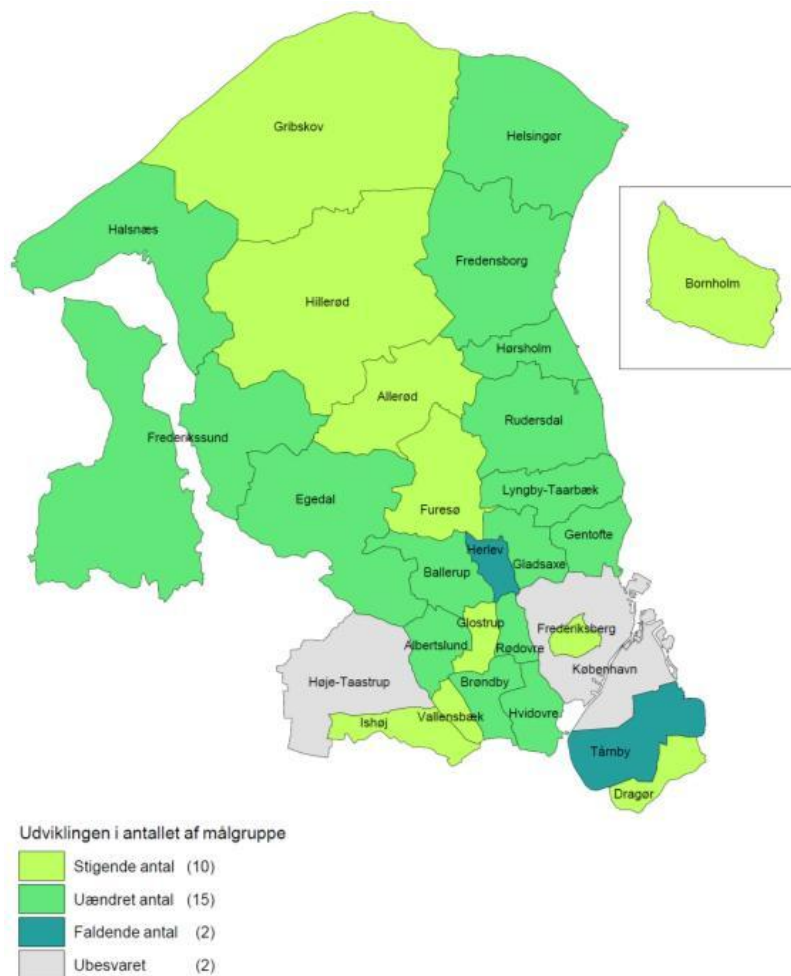
VOKSNE MED BEHOV FOR TILBUD PÅ HJÆLPEMIDDELOMRÅDET

Tendenserne for målgruppen voksne med behov for tilbud på hjælpemiddelområdet er, at godt halvdelen af kommunerne har en forventning om, at antallet vil være uændret, mens godt en tredjedel forventer stigninger. De små kommuner adskiller sig ved i langt højere grad end øvrige kommuner at forvente en stigning i antallet.

Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling indenfor målgruppen voksne med behov for hjælpemidler. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes henholdsvis forventninger om et faldende, uændret eller stigende antal.



Kort-illustration af kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af voksne med behov for hjælpemidler



Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012

Flere kommuner fremhæver et stigende behov for hjælpemidler til ordblindeområdet. Andre kommuner oplever en stigning i målgruppen af multihandicappede, der øger efterspørgslen efter udvikling af nye tekniske hjælpemidler til eksempelvis kommunikation.

De kommuner, der oplever en generel stigning i antallet af voksne med behov for tilbud på hjælpemiddelområdet, oplever, at årsager hertil blandt andet er en generel større accept af behovet for hjælpemidler, samt at borgerne generelt bliver mere opmærksomme på deres rettigheder og stiller større krav.

BØRN OG UNGE MED BEHOV FOR TILBUD PÅ HJÆLPEMIDDELOMRÅDET

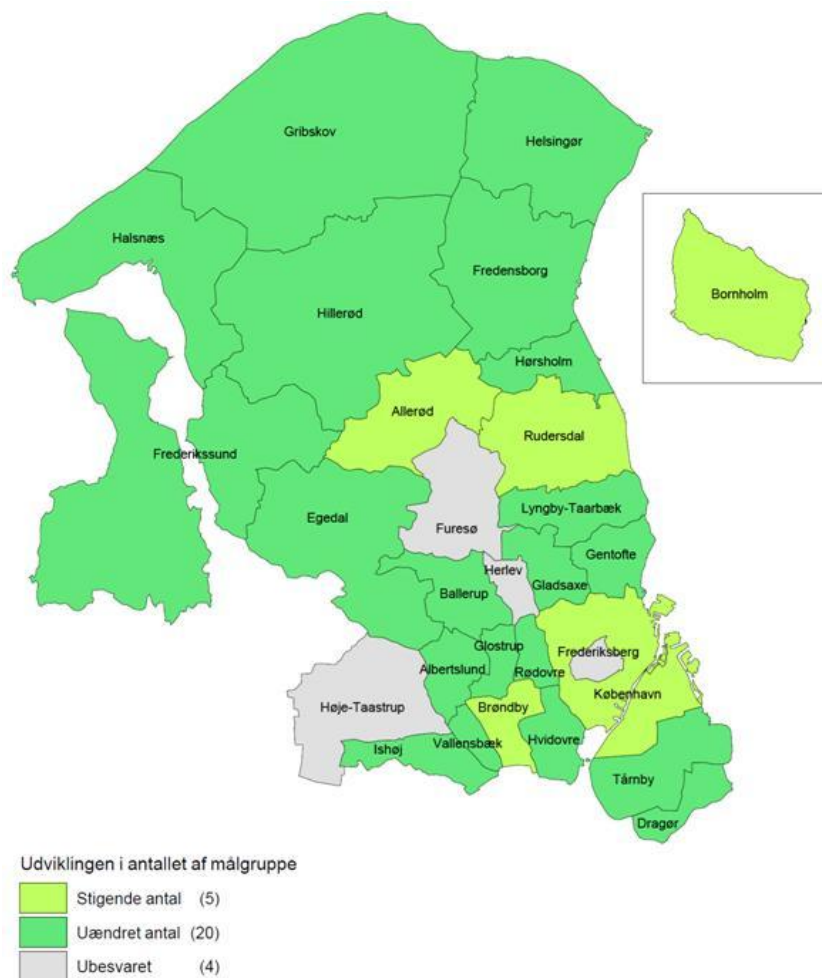
Flertallet af de 29 kommuner oplever en tendens i retning af et uændret antal børn og unge med behov for tilbud på hjælpemiddelområdet. Dog venter knap en femtedele af kommunerne en stigning i antallet. De store kommuner skiller sig ud ved, at en langt større andel end øvrige kommuner, forventer en stigning.

Ingen af kommunerne geografisk placeret i Nord forventer en stigning i antallet af børn og unge med behov for tilbud på hjælpemiddelområdet.

Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling indenfor målgruppen børn og unge med behov for hjælpemidler. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes henholdsvis forventninger om et faldende, uændret eller stigende antal.



Kort-illustration af kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af børn og unge med behov for hjælpemidler



Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012

De kommuner, der oplever et stigende antal børn og unge med behov for tilbud på hjælpemiddelområdet, fremhæver blandt andet et øget antal ansøgninger vedrørende boligændringer samt kugledyner.

UDVIKLINGSTENDENSER INDENFOR SPECIALUNDERVISNING

Målgruppen borgere med behov for specialundervisning omfatter både voksenområdet samt børne- og ungeområdet.

VOKSENOMRÅDET

På voksenområdet omfatter nedenstående beskrivelser af udviklingstendenser og behov målgrupperne voksne med behov for specialundervisning samt tilbudstyperne Særligt Tilrettelagte Ungdomsuddannelser (STU).

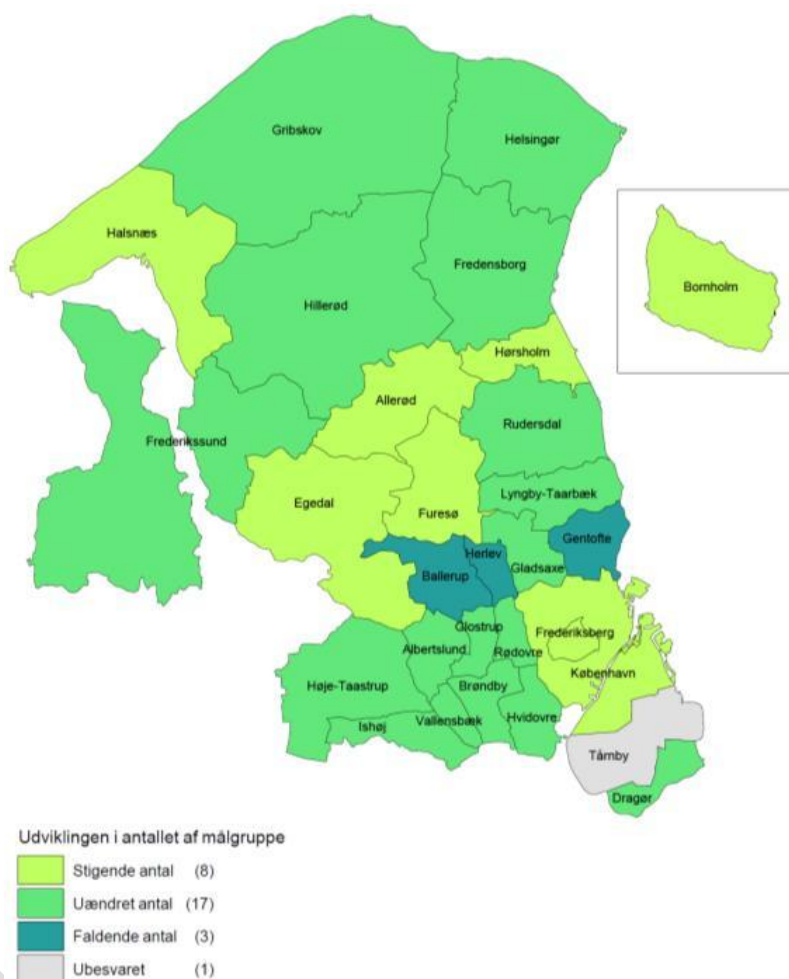
Godt halvdelen af kommunerne forventer, at målgruppen *voksne med behov for specialundervisning* vil være uændret, mens godt en fjerdedel af kommunerne forventer en stigning og en tiendedel forventer et fald. Kommuner med lav urbanisering forventer i langt højere grad en stigning i antallet, mens en større andel kommuner med høj urbanisering end øvrige kommuner forventer et fald.

En større andel kommuner geografisk placeret i Midt forventer et fald i antallet af voksne med behov for specialundervisning sammenlignet med kommuner i øvrige dele af regionen. Ingen af kommunerne i Syd forventer en stigning i antallet.



Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til den antalsmæssige udvikling indenfor målgruppen voksne med behov for specialundervisning. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes henholdsvis forventninger om et faldende, uændret eller stigende antal.

Kort-illustration af kommunernes forventninger til udviklingen i antallet af målgruppen voksne med behov for specialundervisning



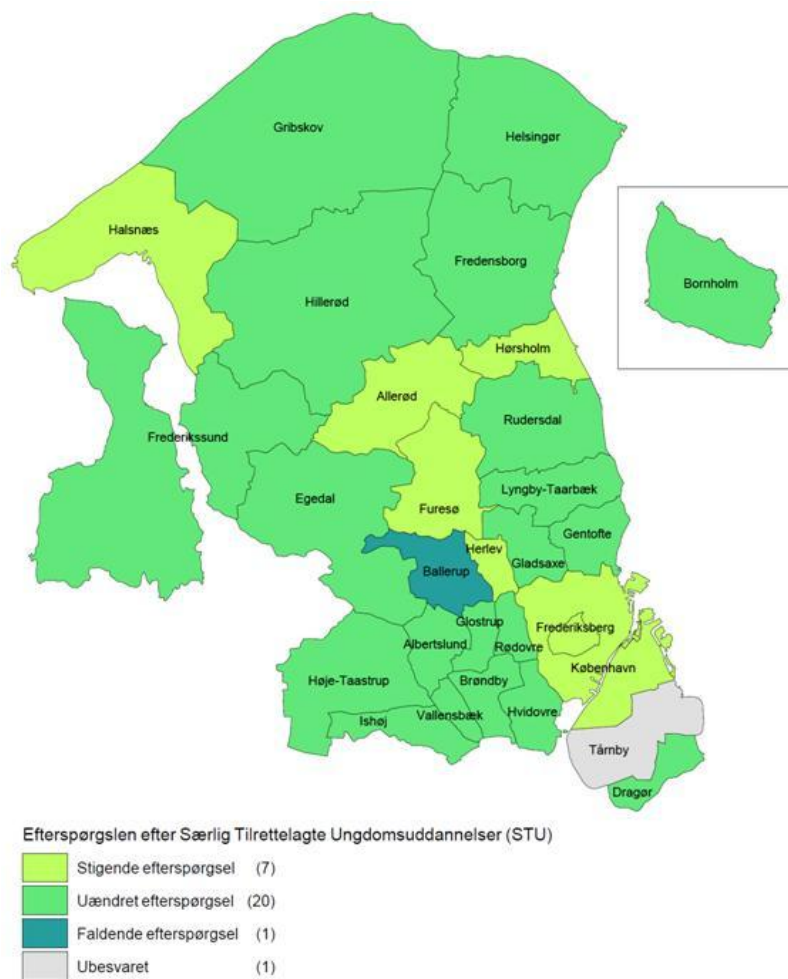
Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012

Udviklingstendensen for tilbudstypen *Særligt Tilrettelagte Ungdomsuddannelser* (STU) er for godt tre femtedele af de 29 kommuner en forventning om en uændret efterspørgsel. Imidlertid forventer knap en fjerdedel af kommunerne en stigende efterspørgsel, mens en ganske lille andel venter et fald.

Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til udvikling af efterspørgslen efter tilbudstypen STU. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes henholdsvis forventninger om et faldende, uændret eller stigende efterspørgsel.



Kort-illustration af kommunernes forventninger til udviklingen af efterspørgslen efter STU



Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012

Flere kommuner fremhæver, at den hidtil stigende tilgang af unge visiteret til STU er aftaget. Enkelte kommuner efterspørger særlige STU tilbud målrettet autister.

Dog ses der en tendens i retning af, at flere kommuner vil etablere tilbud i eget regi. Således er der en større andel kommuner, end for det samlede forventede behov, der forventer et fald i efterspørgslen efter denne tilbudstype uden for kommunens eget regi. Særligt kan denne tendens konstateres hos mellemstore kommuner og kommuner med høj urbanisering, samt hos kommuner beliggende i Hovedstadsområdet, Amager og øer og Midt.

Dog forventer kommuner beliggende i Nord i langt højere grad en stigende efterspørgsel efter STU tilbud uden for kommunens eget regi.

Der har i 2011 og 2012 været drøftelser blandt hovedstadsregionens kommuner omkring udgiftsniveau og indhold i ydelserne på STU, og der planlægges en afdækning af området. Flere kommuner har valgt at indgå i dialog med leverandørerne om netop udgiftsniveauet og indholdet af ydelserne, herunder har Vestegnskommunerne og kommunerne i Netværk 6⁵ indgået et samarbejde omkring etablering af forsyningsaftaler med leverandører af STU.

⁵ Netværk 6 referer til det et frivilligt forpligtende netværkssamarbejde mellem kommunerne i hovedstadsregionen, der er etableret i regi af den Koordinerende Funktion for Specialundervisning (KFS). Netværk 6 omfatter kommunerne Høje-Taastrup, Albertslund, Glostrup, Rødovre, Ishøj, Vallensbæk, Brøndby, Hvidovre, Tårnby og Dragør.



Kommunernes samlede forventninger til udviklingen af behovet for *tilbudstypen øvrig specialundervisning* er gennemgående en uændret efterspørgsel. Knap en tiendedel forventer et fald og en tilsvarende andel venter en stigning. Også i forhold til denne tilbudstype kan der imidlertid konstateres en tendens til, at flere kommuner har en forventning om i mindre grad end tidligere at efterspørge denne tilbudstype uden for kommunes eget regi, og således en tendens i retning af, at flere kommuner vil etablere tilbud i eget regi. Særlig markant er denne tendens hos mellemstore kommuner og kommuner med lav urbanisering. Denne tendens er desuden tydeligst i kommuner med geografisk placering i Midt og i Hovedstadsområdet, Amager og øer.

Nogle kommuner fremhæver, at der opleves en stigning i antallet af borgere med behov for specialundervisning på grund af ordblindhed.

BØRNE- OG UNGEOMRÅDET

På børne- og ungeområdet omfatter nedenstående beskrivelser af udviklingstendenser og behov målgruppen børn og unge med behov for tilbud på specialundervisningsområdet.

Knap fire femtedele af de 29 kommuner vurderer, at antallet indenfor målgruppen børn og unge med behov for specialundervisning vil være uændret, mens mindre end en tiendedel af kommunerne forventer henholdsvis en faldende eller stigning udvikling i antallet.

Specialundervisning for børn og unge i hovedstadsregionen er organiseret i eget regi i form af Koordinerende Funktion for Specialundervisning (KFS). Koordineringen foregår som et netværksbaseret samarbejde mellem kommunerne i hovedstadsregionen, hvor det primære fokus også er på de mest specialiserede områder.

KFS udarbejder årligt en redegørelse over samarbejdet om specialundervisning. Redegørelsen følger skoleåret, og foreligger således midt på året. Der henvises til hjemmesiden www.kfs-hovedstadsregionen.dk.

Desuden kan der findes et overblik over specialundervisningstilbud i hovedstadsregionens kommuner på hjemmesiden www.spuvo.dk. Overblikket opdateres løbende af KFS med afsæt i data fra kommunernes PPR-kontorer eller fra det enkelte undervisningstilbud.

I KFS arbejdes der desuden med en opstramning af kravene til solisttilbuddene (nu omdøbt til enkeltbarnsprojekter), der omfatter de meget specielle undervisningstilbud, hvor eleven ikke er tilknyttet en klasse i løbet af sin skoledag, men har sin egen separate lokalitet. Kun ganske få elever (12-17 børn i hele regionen) modtager på nuværende tidspunkt disse meget vidtgående og specielle vilkår. Arbejdet har blandt andet haft fokus på, at eleven ikke bør være isoleret fra et klassefællesskab længere end højst nødvendigt, og med det udgangspunkt, at enkeltbarnsprojekter bør være midlertidige tilbud, der revurderes halvårligt. For disse tilbud arbejdes der desuden med differentierede takster med udgangspunkt i den konkrete elevs behov.

UDVIKLINGSTENDENSER INDENFOR ØVRIG SPECIALUNDERVISNING OG RÅDGIVNING M.V.

Tilbudstypen øvrig specialundervisning og rådgivning m.v. omfatter højt specialiserede tilbud som Falck Hjælpemidler, Specialtandplejen Gentofte, Specialtandplejen i Rudersdal, Børneterapien Gentofte og Børnecenter for Rehabilitering - Region Hovedstaden.

Hovedparten af kommunerne vurderer, at deres samlede behov for øvrig specialundervisning og rådgivning m.v. vil være uændret, knap en tiendedel forventer et stigende behov. Gennemgående kan der på samme vis som ved de to øvrige tilbudstyper på området konstateres en tendens i retning af, at flere kommuner



etablerer tilbud i eget regi. Især er tendensen tydelig hos store kommuner og hos kommuner med høj urbanisering.

Af de kommuner, der vurderer en stigende udvikling i efterspørgslen efter øvrig specialundervisning og rådgivning m.v., fremhæves især en stigende efterspørgsel efter tilbuddene Specialtandplejen i Gentofte og Specialtandplejen i Rudersdal.

UDVIKLINGSTENDENSER INDENFOR KOMMUNIKATIONSCENTRE

Følgende kommunikationscentre i hovedstadsregionen er omfattet af rammeaftale 2013:

- ▶ Center for specialundervisning for voksne (CSV) (Københavns Kommune er driftsherre)
- ▶ Kommunikationscenter Hillerød (Hillerød Kommune er driftsherre)
- ▶ Kommunikationscentret i Region Hovedstaden (Region Hovedstaden er driftsherre).

Alle tre centre udbyder ydelser på voksenområdet, mens det alene er Kommunikationscenter Hillerød og Kommunikationscenter Region Hovedstaden, der udbyder ydelser på børneområdet.

Visitationsaftalen vedrørende kommunikationscentrene videreføres i 2013. Aftalen er indgået i tidligere rammeaftaler. Det løbende samarbejde aftales konkret mellem de enkelte kommuner og de enkelte centre.

Enkelte kommuner har bemærket, at visitationsaftalens principper om, at borgere med behov for bistand på syns-, tale- og høreområdet selv kan henvende sig til et kommunikationscenter, samt principperne i aftalen om, at centrene kan iværksætte en udredning såfremt borgeren falder inden for målgruppen, ikke opleves hensigtsmæssig. Disse kommuners anke går blandt andet på, at alle udredninger på kommunikationscentre, i lighed med ekspertudredninger på det øvrige socialområde, bør kræve godkendelse fra kommunen. Disse kommuner efterspørger således udvikling af en ny visitationsmodel vedrørende kommunikationscentrene.

Endvidere har nogle kommuner taget initiativ til at indgå i dialog med kommunikationscentrene om ændrede samarbejdsrelationer både omkring tilpasning af konkrete ydelser til kommunernes behov og for at forbedre samarbejdet i forbindelse med visitation og bevilling. Ligeledes har kommunikationscentrene stor opmærksomhed på kommunernes ændrede behov, og således på at imødekomme kommunernes efterspørgsel på ydelser. Det opleves, at kommunikationscentrene som udgangspunkt gerne indgår i dialog med kommunerne om både samarbejdsformer, tilpasning af ydelser m.v.

VOKSENOMRÅDET

De 29 kommunernes samlede forventninger til behovet for ydelser udbudt fra kommunikationscentre til voksne er, at knap tre femtedele af kommunerne forventer, at deres samlede behov vil være uændret. Knap en femtedel forventer samlet et stigende behov, og knap en femtedel venter et fald.

Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til udvikling i efterspørgslen indenfor ydelser udbudt fra kommunikationscentre til voksne. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes henholdsvis forventninger om en faldende, uændret eller stigende efterspørgsel.



Kort-illustration af kommunernes forventninger til efterspørgslen efter ydelser til voksne udbudt af kommunikationscentre inklusiv markeret placeringen af målrettede centre



Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.

Derudover kan der konstateres forskelle på kommunernes vurderinger af behovet for ydelser udbudt fra de tre kommunikationscentre. Særligt kommuner beliggende i Midt forventer et fald i efterspørgslen efter ydelser hos Kommunikationscenter Hillerød og Kommunikationscenter Region Hovedstaden, mens en række kommuner placeret i Syd og Hovedstadsområdet, Amager og øer forventer en stigning i efterspørgslen hos CSV.

Samtidig er der en tendens til, at det i højere grad er mellemstore kommuner og kommuner med lav urbanisering, der forventer et fald i efterspørgslen efter ydelser hos Kommunikationscenter Region Hovedstaden, mens det i højere grad er store kommuner og kommuner med høj urbanisering, der venter et fald i behovet for ydelser udbudt af CSV.

Der er små udsving i retning af, at enkelte kommuner forventer at etablere alternative ydelser i eget regi. Udsvingene er dog så små, at det ikke kan betragtes som en entydig tendens. Dog er der en betragtelig andel kommuner geografisk placeret i Midt, der forventer et fald i efterspørgslen efter ydelser *uden* for kommunens eget regi, og således en tendens i retning af, at særligt disse kommuner påtænker at etablere tilbud i eget regi til voksne, der modtager kommunikationscentrenes ydelser.

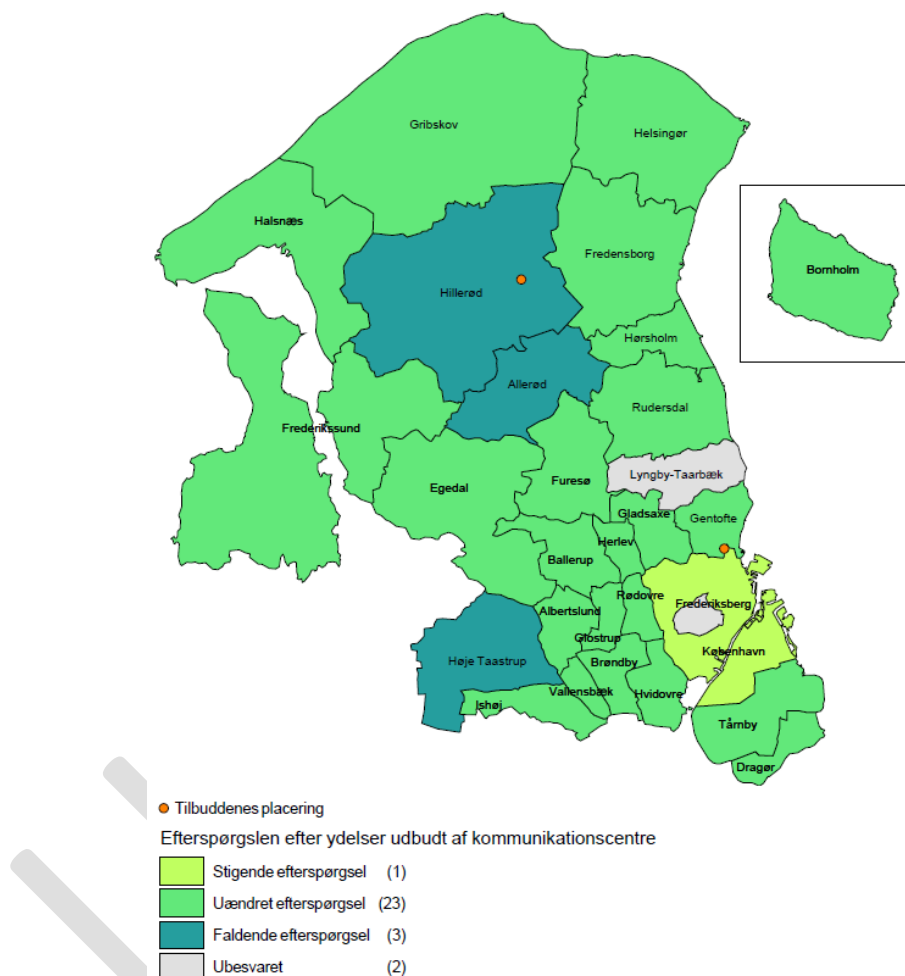


BØRNEOMRÅDET

De 29 kommuners samlede forventninger til behovet for ydelser udbudt fra kommunikationscentre til børn er, at fire femtedele af kommunerne vurderer, at deres efterspørgsel vil være uændret, mens en tiendedel forventer et fald i efterspørgslen.

Nedenfor illustreres kommunernes forventninger til udvikling i efterspørgslen indenfor ydelser udbudt fra kommunikationscentre til børn og unge. Forventningerne illustreres via forskellige farvekoder for kommunernes henholdsvis forventninger om en faldende, uændret eller stigende efterspørgsel.

Kort-illustration af kommunernes forventninger til efterspørgslen efter ydelser til børn og unge udbudt af kommunikationscentre inklusiv markeret placeringen af målrettede centre



Kilde: Kommunale indberetninger om behov og udviklingsperspektiver til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunalt sekretariat, 2012.

Desuden kan det konstateres, at særligt kommuner beliggende i Midt forventer en faldende efterspørgsel efter ydelser til børn og unge fra både Kommunikationscenter Hillerød og Kommunikationscenter Region Hovedstaden.

UDVIKLINGSTENDENSER INDENFOR LANDS- OG LANDSDELSDÆKKENDE TILBUD

Lands- og landsdelsdækkende tilbud udgøres af sociale tilbud, specialundervisningstilbud og sikrede afdelinger.



SOCIALE TILBUD

Målgrupperne til de lands- og landsdelsdækkende sociale tilbud er som udgangspunkt borgere med fysisk og psykisk handicap.

På landsplan er der samlet set tre tilbud, der udbyder lands- og landsdelsdækkende tilbud.

I oversigten nedenfor fremgår de lands- og landsdelsdækkende sociale tilbud fordelt på hvilken region tilbuddet er beliggende i, kort beskrivelse af tilbuddet samt forventede antal pladser i 2013.

Oversigt over lands- og landsdelsdækkende sociale tilbud

Tilbud	Beliggenhed	Beskrivelse	Antal pladser i 2013
Kofoedsminde	Region Sjælland		*
Kolonien Filadelfia	Region Sjælland		*
Center for Døve	Hovedstadsregionen	Beskyttet beskæftigelse (§103)	52
		Aktivitets- og samværstilbud (§104)	63
		Midlertidigt botilbud (§107)	5
		Botilbud (§108)	68
		Lov om almennyttige boliger §§ 105 og 185b/§ 85	26

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunale sekretariater i de 5 regioner, 2012.

Note: Opgørelser over kapacitet på lands- og landsdelsdækkende sociale tilbud beliggende i den sjællandske region udestår på nuværende tidspunkt. Opgørelserne forventes modtaget i april 2012.

Center for Døve forventer i 2013 at opjustere antal botilbudspladser med én, og forventer desuden i 2014 at opjustere med én plads yderligere, således at de fra 2014 og frem forventes at have sammenlagt 95 botilbudspladser. 26 boliger er overgået fra § 108 tilbud til kollektiv boform efter lov om almennyttige boliger §§ 105 og 185b - borgerne modtager pædagogisk støtte jf. Lov om social service § 85.

Forventningerne til efterspørgslen efter lands- og landsdelsdækkende sociale tilbud hos de 29 kommuner i hovedstadsregionen er gennemgående et uændret behov. Således venter knap fire femtedele en uændret efterspørgsel, mens en tiendedel forventer et fald. En markant større andel mellemstore kommuner og kommuner med lav urbanisering forventer et fald i efterspørgslen efter denne type tilbud. Denne tendens er tilsvarende tydeligst hos kommuner geografisk placeret i Nord.

EFTERSPØRGSEL I ØVRIGE REGIONER

Kommunerne i *de midtjyske-, nordjyske- og syddanske regioner* forventer generelt et uændret forbrug af pladser på lands- og landsdelsdækkende sociale tilbud.⁶

SPECIALUNDERVISNINGSTILBUD

Målgrupperne til de lands- og landsdelsdækkende specialundervisningstilbud er som udgangspunkt borgere med fysisk handicap, herunder især syns- og/eller hørehandicap.

På landsplan er der samlet set otte tilbud, der udbyder lands- og landsdelsdækkende specialundervisning.

I oversigten nedenfor fremgår de lands- og landsdelsdækkende specialundervisningstilbud fordelt på hvilken region tilbuddet er beliggende i, kort beskrivelse af tilbuddet samt forventede antal pladser i 2013.

⁶ Indberetninger om den forventede efterspørgsel efter sociale tilbud udestår på nuværende tidspunkt fra den sjællandske region. Indberetningerne forventes modtaget i april 2012.



Oversigt over lands- og landsdelsdækkende specialundervisningstilbud

Tilbud	Beliggenhed	Beskrivelse	Antal pladser i 2013
Center for Døvblindhed og Høretab	Region Nordjylland	Aktivitets- og samværstilbud (§104)	31
		Midlertidigt ophold (§ 107)	11
		Længerevarende ophold (§ 108)	27
		Specialbørnehave (§ 32)	8
		Aflastning til børn (§ 66 nr. 6)	10
Center for Høretab ⁷	Region Syddanmark	Specialundervisning af børn og unge (§ 20, stk. 3, 1.)	47
		Døgninstitutioner (§ 67 stk. 2)	7
		Døgninstitution (§67 stk. 2)	12
		Specialpædagogisk bistand til førskolebørn (§20, stk. 3, 2.)	-
Nyborgskolen	Region Syddanmark	Specialundervisning for voksne (§ 1, stk. 3)	18
		Botilbud til længerevarende ophold (§ 108)	6
		Botilbud til længerevarende ophold (§ 108)	12
Synscenter Refsnæs, Refsnæs/Rådgivning	Synscenter Region Sjælland		*
Institut for Blinde og Svagsynede	Hovedstadsregionen	Midlertidigt ophold (§ 107)	17
		Længerevarende ophold (§ 108)	7
		Længerevarende ophold (§ 85/§ 104)	19
		Erhvervsuddannelser	21
		STU	11
		Synsrehabilitering	14
Børneklubben	Hovedstadsregionen	Undervisning og rådgivning	Efterspørgselsdrevet*
Skolen på Kastelsvej	Hovedstadsregionen	Undervisning	37
Geelsgårdsskolen	Hovedstadsregionen	Undervisning (§ 20 stk. 2)	81
		Aktivitets- og samværstilbud (§104)	11
		Klubtilbud (§ 36)	67
		Døgntilbud (§ 66 nr. 6)	7
		Aflastning til børn (§ 66 nr. 6)	7
		Ungdomsuddannelse	21

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunale sekretariater i de 5 regioner, 2012.

Note: Børneklubben er et efterspørgselsdrevet ambulant tilbud, der som udgangspunkt ikke arbejder med en fast kapacitet i antal pladser eller antal forløb.

Note: Opgørelser over kapacitet på lands- og landsdelsdækkende specialundervisningstilbud beliggende i den sjællandske region udstår på nuværende tidspunkt. Opgørelserne forventes modtaget i april 2012.

Center for Døvblindhed og Høretab er en fusion af tidligere Døvblindecentret og Aalborgskolen. Den anførte kapacitet i oversigten ovenfor omfatter således centeret samlet set, men er fordelt på flere adresser. Derudover har centeret aflastningskapacitet svarende til 1.140 enheder per år. Der er ikke meldt om planlagte kapacitetsændringer på Center for Døvblindhed og Høretab.

Region Syddanmark oplever nogle styringsmæssige udfordringer i forhold til kapaciteten på *Center for Høretab* og *Nyborgskolen* Region Syddanmark. Der arbejdes fortløbende på at forbedre planlægningsgrundlaget for at træffe de nødvendige beslutninger omkring de to skolars fremtid. Der iværksættes aktuelt en høringsrunde i forhold til den forventede efterspørgsel for skoleåret 2012/2013. Desuden ønsker Region Syddanmark i højere grad at tilbyde de midlertidige forløb i § 107 pladser, og ønsker derfor at indgå en aftale om mere fleksibel anvendelse af pladser efter henholdsvis § 107 og § 108, afhængig af kommunernes aktuelle efterspørgsel på de enkelte tilbud.

Børneklubben oplyser, at kommunernes efterspørgsel efter kurser har været relativt stabil de seneste år, men derimod har klubben oplevet et mindre fald i antallet af udredninger grundet kommunernes

⁷ Der vil sandsynligvis ske en nedjustering af pladstallet på Center for Høretab, men dette er endnu ikke fastlagt (12.03.12). Der refterer blandt andet en opfølgning på de tilbagemeldinger Region Syddanmark har modtaget fra kommunerne per 1. marts 2012 om forventede elever på de to specialskoler i 2012-13.



skærpede visitation, samt at udredning om hørelse og motorik er overgået til audiologiske afdelinger og lokalt regi. Desuden forventes, at et følge af kommunernes stigende fokus på tidlig indsats vil være, at flere småbørn med særlige vanskeligheder indstilles til Børneklivnikken.

Skolen på Kastelvej er fusioneret med Langelineskolen, og antallet af pladser har fundet et stabilt leje sammenlignet med forventningerne til kapaciteten i tidligere år.

Geelsgårdsskolen har gennemgået en del ændringer siden 2011, hvor antal pladser på undervisning, aktivitets- og samværstilbud, klubtilbud samt aflastning til børn er nedjusteret med henholdsvis otte, fire, to og én plads. Derimod er antal pladser til ungdomsuddannelse i perioden opjusteret med ti pladser.

Langt hovedparten af kommunerne i hovedstadsregionen vurderer, at efterspørgslen efter lands- og landsdelsdækkende specialundervisningstilbud vil være uændret, mens knap en tiendedel af kommunerne venter et fald i efterspørgslen. Særligt mellemstore kommuner og kommuner med lav urbanisering forventer en faldende efterspørgsel.

EFTERSPØRGSEL I ØVRIGE REGIONER

Kommunerne i *de midtjyske-, nordjyske- og syddanske regioner* forventer generelt et uændret forbrug af pladser på lands- og landsdelsdækkende specialundervisningstilbud.⁸

SIKREDE AFDELINGER

Målgrupperne til de lands- og landsdelsdækkede sikrede afdelinger er som udgangspunkt unge med varetægtssurrogat/ungdomssanktion, unge, der vurderes at være til akut fare for sig selv eller andre, samt unge med øvrige svære sociale problemstillinger.

På landsplan er der i 2013 samlet set otte sikrede afdelinger.

I oversigten nedenfor fremgår de sikrede afdelinger fordelt på hvilken region tilbuddet er beliggende i, kort beskrivelse af tilbuddet samt forventede antal pladser i 2013.

Oversigt over lands- og landsdelsdækkede sikrede afdelinger

Tilbud	Beliggenhed	Beskrivelse	Antal pladser i 2013
"Sikret afdeling i Brønderslev"	Region Nordjylland	Sikret afdeling (§ 66 nr. 6)	8
Koglen	Region Midtjylland	Sikret afdeling (§ 66 nr. 6)	15
Grenen	Region Midtjylland	Sikret afdeling (§ 66 nr. 6)	38
Egely	Region Syddanmark	Sikret afdeling (§ 66 nr. 6)	17
- særlig sikret afdeling, objektiv og takstfinansieret bo-del		Sikret afdeling (§ 66 nr. 6)	5
- sikret afdeling og særlig sikret afdeling skole		Andet	9
Bakkegården	Region Sjælland	Sikret afdeling (§ 66 nr. 6)	*
Stevnsfortet	Region Sjælland	Sikret afdeling (§ 66 nr. 6)	*
Sølager	Hovedstadsregionen	Sikret afdeling (§ 66 nr. 6)	26
Sønderbro	Hovedstadsregionen	Sikret afdeling (§ 66 nr. 6)	18

Kilde: Kommunale og regionale indberetninger om kapacitet og belægning til Udviklingsstrategi 2013, Fælleskommunale sekretariater i de 5 regioner, 2012.

Note: Opgørelser over kapacitet på sikrede afdelinger beliggende i den sjællandske region udestår på nuværende tidspunkt. Opgørelserne forventes modtaget i april 2012.

"Sikret afdeling i Brønderslev" er en nyoprettet sikret afdeling i den nordjyske region, der forventes opstartet fra 1. september 2012. Denne institution var oprindeligt planlagt til 10 pladser, men grundet en faldende efterspørgsel efter sikrede pladser, er kapaciteten allerede inden ibrugtagning reduceret med 2 pladser.

⁸ Indberetninger om den forventede efterspørgsel efter specialundervisnings tilbud udestår på nuværende tidspunkt fra den sjællandske region. Indberetningerne forventes modtaget i april 2012.



Koglens 38 pladser er henholdsvis 19 pladser åbne og 19 er sikrede pladser, og af *Grenens* 15 pladser er 5 åbne og 10 sikrede pladser.

Sølager har siden 2011 nedjusteret antallet af pladser med to pladser. I 2011 etablerede Sølager et undervisningstilbud for de indskrevne på opholdstilbuddet. Antallet af undervisningspladser er ligeledes 26.

Sønderbro har opgivet en planlagt opjustering med otte pladser i 2012, og beholder kapaciteten på 18 pladser.

Flertallet af kommunerne i hovedstadsregionen vurderer, at behovet for pladser på sikrede afdelinger vil være uændret. Dog forventer omkring en tiendedel af kommunerne et fald, og en tiendedel en stigning i efterspørgslen. Især kommuner med høj urbanisering vurderer, at de har et stigende behov for pladser på sikrede afdelinger. Derimod venter særligt de store kommuner et fald i efterspørgslen, ligesom det alene er kommuner geografisk placeret i Midt og Syd, der forventer et fald.

Enkelte kommuner fremhæver, at der har været et fald i domstole og anklagemyndighedens brug af varetægtsfængslinger på de sikrede afdelinger, og dette til trods for at antallet af sigtelser ikke tilsvarende er faldet.

Det skal bemærkes, at der på nuværende tidspunkt foregår en landspolitisk proces, om hvorvidt der generelt er for mange sikrede pladser, idet flere tilbud ikke har fuld belægning. På nuværende tidspunkt er der derfor en vis usikkerhed om, hvorvidt antallet af pladser af sikrede afdelinger fremadrettet vil blive reduceret på landsplan.

EFTERSPØRGSEL I ØVRIGE REGIONER

Kommunerne i *den midtjyske region* og *den nordjyske region* forventer generelt et uændret forbrug af pladser på lands- og landsdelsdækkende sikrede afdelinger.

Kommunerne i *den syddanske region* forventer et mindre fald på en til tre pladser på lands- og landsdelsdækkende sikrede afdelinger.

UDVIKLINGSTENDENSER INDENFOR BOTILBUD MED OVER 100 PLADSER

I henhold til Lov om social service skal rammeaftalen indeholde konsekvenser af de udviklingsplaners, som driftskommunerne er forpligtet til at udarbejde for botilbud med mere end 100 pladser. Udviklingsplanen skal udformes af driftsejeren, men planen kan have betydning for det nuværende antal pladser, indholdet i tilbuddet m.v., og der skal således foretages en opfølgning på planerne i forbindelse med vedtagelsen af udviklingsstrategien.

I hovedstadsregionen er der ingen botilbud over 100 pladser, der er omfattet af Rammeaftale 2013. Der er seks tilbud i hovedstadsregionen, der opfylder kriterierne, og hvor Københavns Kommune er driftsherre for alle seks. Samtlige af disse botilbud er dog karakteriseret som lokale tilbud, som det alene er driftsherren selv, der benytter, hvorfor de seks tilbud således ikke er omfattet af Rammeaftale 2013.



METODER

Som bidrag til Udviklingsstrategi 2013 har kommuner i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden foretaget indberetninger til Fælleskommunalt sekretariat vedrørende kapacitet og belægning på tilbud omfattet af rammeaftalen. Derudover har alle 29 kommuner foretaget indberetninger om behov og udviklingstendenser inden for det specialiserede socialområde.

Indberetningerne omfattede hele det specialiserede socialområde, det vil sige børne-, unge- og voksenområdet, og omfatter således én samlet tilbagemelding, der dækkede alle 3 områder.

Indberetningerne blev foretaget via to følgende skemaer:

- ▶ Skema til indberetning af kapacitet og belægning for tilbud i X Kommune/regionen (excel).
- ▶ Skema til indberetning af fremtidigt behov og udviklingstendenser i målgrupper og tilbud i hovedstadsregionen 2013 (word).

INDBERETNING AF KAPACITET OG BELÆGNING

Skemaet til indberetning af kapacitet og belægning består af 2 dele:

- ▶ Kapacitetsoversigt
Dette ark indeholder kapacitetsoplysninger per tilbud, som kommunen/regionen er driftsherre på, for perioden 2010-2015. Kapacitetsoplysningerne er opgjort i form af de budgetterede pladstal for de pågældende år.
- ▶ Belægningsoplysninger per tilbud (et ark per tilbud)
Hvert belægningsark var fortrykt med den af kommunerne/regionen oplyste belægning for 2006-2009 – i det omfang sekretariatet var bekendt med disse data. Der findes ikke data for belægningen i 2010, da der ikke blev indsamlet data i forbindelse med udarbejdelse af Rammeaftale 2012. Kommunen/regionen indberettede belægningen for 2011 på de konkrete tilbud.

Indberetninger om kapacitet og belægning vedrørende tilbud omfattet af Udviklingsstrategi 2013 er i forbindelse med analysen grupperet ud fra tilbuddenes geografiske placering i hovedstadsregionen. Den geografiske gruppering er dels opgjort med udgangspunkt i de seks netværk, der er etableret som frivilligt forpligtende netværkssamarbejde i regi af den Koordinerende Funktion for Specialundervisning (KFS), og dels i forhold til kommunernes geografiske nærhed til hinanden. De geografiske grupperinger afspejler således ikke nødvendigvis driftsherre. Grupperingerne er vist i oversigten nedenfor.

Grupperinger	Kommuner
1. Nord (netværk 1 + 2)	Hørsholm, Fredensborg, Frederikssund, Gribskov, Halsnæs, Hillerød, Helsingør Kommuner
2. Midt (netværk 3 + 4 eksklusiv Frederiksberg)	Allerød, Herlev, Egedal, Furesø, Ballerup, Lyngby-Taarbæk, Rudersdal, Gentofte, Gladsaxe Kommuner
3. Syd (netværk 6 eksklusiv Tårnby og Dragør)	Albertslund, Ishøj, Glostrup, Vallensbæk, Høje-Taastrup, Brøndby, Rødovre, Hvidovre Kommuner
4. Hovedstadsområdet, Amager og øer (netværk 7 + 8 inklusiv Frederiksberg, Tårnby og Dragør)	Dragør, Bornholms, Tårnby, Frederiksberg, Københavns Kommuner

INDBERETNING AF FREMTIDIGT BEHOV OG UDVIKLINGSTENDENSER I MÅLGRUPPER OG TILBUD

Skemaet til indberetning af fremtidigt behov og udviklingstendenser består af 4 dele:

- ▶ Afkrydsningsskema vedrørende udvikling i målgrupper
- ▶ Fri-tekst om kommunens vurdering af målgrupperne
- ▶ Afkrydsningsskema vedrørende behov for tilbudstyper
- ▶ Fri-tekst om kommunens oplevelser af tendenser, temaer og dagsordner.



Skemaet kan findes på den fælleskommunale hjemmeside: www.rammeaftale-h.dk.

Alle spørgsmål i de to afkrydsningsskemaer fungerer i analysen som kvantitative data, og er i analysen blevet krydset med baggrundsvariable, der grupperer kommunerne i kategorier ud fra forskellige karakteristika, og herved bidrager til at identificere særtræk og forskelle i kommunernes oplevelser af fremtidige behov og udviklingstendenser på det specialiserede socialområde. Baggrundsvariablene er følgende:

Baggrundsvariabel	Beskrivelse	Kategorisering	Kommuner
Kommunestørrelse	Kommunestørrelse er opgjort som antal indbyggere i en kommune.	1. Lille kommune (30.000 indbyggere og derunder)	Allerød, Albertslund, Dragør, Hørsholm, Ishøj, Glostrup, Herlev, Vallensbæk Kommuner
		2. Mellemstor kommune (30.000-50.000 indbyggere)	Bornholms, Egedal, Fredensborg, Frederikssund, Furesø, Gribskov, Halsnæs, Hillerød, Høje-Taastrup, Tårnby, Ballerup, Brøndby, Rødovre Kommuner
		3. Stor kommune (50.000 indbyggere og derover)	Helsingør, Lyngby-Taarbæk, Rudersdal, Frederiksberg, Gentofte, Gladsaxe, Hvidovre, Københavns Kommuner
Urbanisering	Urbanisering er opgjort som antal indbygger per m ² i en kommune, og angiver befolkningstætheden.	1. Lav urbanisering (700 indbyggere per m ² og derunder)	Allerød, Bornholms, Egedal, Fredensborg, Frederikssund, Furesø, Gribskov, Halsnæs, Helsingør, Hillerød, Høje-Taastrup, Tårnby Kommuner
		2. Mellem urbanisering (700-1.500 indbyggere per m ²)	Albertslund, Ballerup, Dragør, Hørsholm, Ishøj, Lyngby-Taarbæk, Rudersdal Kommuner
		3. Høj urbanisering (1.500 indbyggere per m ² og derover)	Brøndby, Frederiksberg, Gentofte, Gladsaxe, Glostrup, Herlev, Hvidovre, Københavns, Rødovre, Vallensbæk Kommuner
Geografisk placering	Geografisk placering er til dels opgjort med udgangspunkt i de 6 netværk, der er etableret som frivilligt forpligtende netværkssamarbejde i regi af den Koordinerende Funktion for Specialundervisning (KFS), og til dels i forhold til kommunernes geografiske nærhed til hinanden.	1. Nord (netværk 1 + 2)	Hørsholm, Fredensborg, Frederikssund, Gribskov, Halsnæs, Hillerød, Helsingør Kommuner
		2. Midt (netværk 3 + 4 eksklusiv Frederiksberg)	Allerød, Herlev, Egedal, Furesø, Ballerup, Lyngby-Taarbæk, Rudersdal, Gentofte, Gladsaxe Kommuner
		3. Syd (netværk 6 eksklusiv Tårnby og Dragør)	Albertslund, Ishøj, Glostrup, Vallensbæk, Høje-Taastrup, Brøndby, Rødovre, Hvidovre Kommuner
		4. Hovedstadsområdet, Amager og øer (netværk 7 + 8 inklusiv Frederiksberg, Tårnby og Dragør)	Dragør, Bornholms, Tårnby, Frederiksberg, Københavns Kommuner

Fri-tekst felterne i indberetningsskemaet fungerer i analysen som kvalitative data, der understøtter og uddyber de kvantitative data i form af beskrivende eksempler fra kommunerne.