

Innovationspolitik 2020 - Høringssvar

Grupper	Indsatsområder	Farvemarkeringernes betydning:
1 Hospitaler/virksomheder/V MU	0 = Overordnede bemærkninger	Tilkendegivelsen fører til tilføjelser/præciseringer i høringsforslaget til Innovationspolitik og handlingsplan
2 Interessentgrupper	1 = Politik	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. ... Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
3 Kommuner	2 = Handlingsplan	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
4 Ministerier og styrelser		
5 Organisationer		
6 Videregående uddannelser		

Linje nr.	Indsats-område	Grp.	Høringspart	Resumé af høringssvar	Konsekvenser
1	2	1	Bispebjerg Hospital/ Frederiksberg Hospital	Succeskriteriet, at de enkelte medarbejdere i 2015 skal kunne drive og afvikle innovationsprocesser, forekommer meget ambitiøst i lyset af, at der i 2017 skal være innovationsagenter på de fleste afdelinger. Rækkefølgen bør være omvendt.	Tilkendegivelsen fører til tilføjelser/præciseringer i forslaget til Innovationspolitikken. Under temaet "Innovationskompetencer- og kultur", under succeskriterier på side 17 i høringsforslaget byttes om på årstallene på succeskriterie 2 og 3.
2	0	1	Bispebjerg Hospital/ Frederiksberg Hospital	Som et konkret forslag til at kunne følge op på Innovationspolitikken, foreslår Bispebjerg- og Frederiksberg Hospitaler, at der afholdes en regional workshop i 2014, hvor de enkelte virksomheder kan fortælle "de gode historier", og drøfte de innovative tiltag, der har været.	Tilkendegivelsen fører til tilføjelser/præciseringer i forslaget til Innovationspolitikken. Under temaet "Innovationskompetencer- og kultur", side 18, skrives ind som en tredje dot: "Der afholdes i 2014 en regional workshop om "de gode historier" om innovationsprojekter i Region Hovedstaden, hvor de innovative tiltag drøftes, og erfaringer vidensdeles."
3	1	1	Bornholms Hospital	Innovationspolitikken's mål er at understøtte og fremme innovation i Region Hovedstaden. For at dette kan ske på en optimal måde, er det vigtigt, at politikken er klart formuleret og anvendelig for alle medarbejdere i regionen. Bornholms Hospital finder på baggrund af ovenstående, at politikken bør underkastes en gennemgribende revision.	Tilkendegivelsen fører til tilføjelser/præciseringer i forslaget til Innovationspolitikken. Under "Implementering af innovationspolitikken" på side 10, skrives ind som andet afsnit: "Som led i lancering og opstart på implementering i 2013 udarbejdes og udsendes en innovationsfolder til ledere og medarbejdere i Region Hovedstaden, som giver et hurtigt og nemt overblik over politikken samt information om muligheder for regional rådgivning og støtte til innovation."
4	0	1	Bornholms Hospital	Bornholms Hospital er bekymret for om den omfangsrige innovationspolitik bliver anvendelig i dagligdagen og derved fremmer innovation. Bornholms Hospital foreslår at "Handlingsplan for innovationspolitikken" bliver et separat og supplerende dokument for Region Hovedstadens innovationspolitik.	Tilkendegivelsen fører til tilføjelser/præciseringer i forslaget til Innovationspolitikken. Under "Implementering af innovationspolitikken" på side 10, skrives ind som andet afsnit: "Som led i lancering og opstart på implementering i 2013 udarbejdes og udsendes en innovationsfolder til ledere og medarbejdere i Region Hovedstaden, som giver et hurtigt overblik over politikken samt information om muligheder for regional rådgivning og støtte til innovation."
5	0	1	IT, Medico og Telefoni	IMT ser frem til at kunne understøtte den overordnede politik og de skitserede initiativer. Integration med eksisterende it-systemer og udvikling af nye it samt medico-løsninger vil spille en stor rolle, både når der skal eksperimenteres med nye produkter, processer og organiseringsformer, og når innovationen nyttiggøres ved at blive realiseret gennem implementering og udbredelse. Et godt eksempel på det er de nye tværgående it-systemer i forbindelse med hospitalsbyggerierne i de næste 10 år.	Tilkendegivelsen fører til tilføjelser/præciseringer i forslaget til Innovationspolitikken. Under temaet "Teknologi, byggeri og grøn vækst" tilføjes efter sidste afsnit på side 29 / øverst på side 30 følgende tekst: "Der er behov for at afprøve og teste nye IT-teknologier med nye anvendelsespotentialer. Derfor kan der undersøges nye muligheder for at etablere testfaciliteter og hurtige testforløb, samt driftsstrukturer, der er fleksible nok til at håndtere innovative tiltag på IT-området. Indsatsen skal ske under hensyntagen til den igangværende indsats for sikker og optimal drift på IT og telefoni i regionen"

6	0	1	Gentofte Hospital	Gentofte Hospital finder det vigtigt og relevant, at innovation sættes på dagsordenen, så organisationens mange gode idéer i højere grad omsættes til konkret værdi. Videndeling bør være et prioriteret område mhp. værdiforøgelsen ved innovative indsatser.	Tilkendegivelsen fører til tilføjelser/præciseringer i forslaget til Innovationspolitikken. Under temaet "Støtte til Innovation" præciseres det, at den webbaserede idé- og videndelingportal også er til lokal og regional videndeling, således at der på side 18, første dot kommer til at stå: "Der etableres en webbaseret løsning eller idé- og vidensdelingsportal, hvor medarbejdere, <i>ledere</i> , <i>virksomheder</i> , borgere og pårørende kan indsende <i>og videndele</i> deres innovative forslag til forbedringer, <i>lokalt og regionalt</i> . <i>Initiativet skal ses i sammenhæng med etablering af innovationsstøtte- og idéklinikkfunktion i Videncenter for Innovation og Forskning</i> . Der igangsættes en måling af Region Hovedstadens innovationsevne, der synliggør resultaterne af regionens indsats." Desuden side 18, skrives ind som en tredje dot: "Der afholdes i 2014 en regional workshop om "de gode historier" om innovationsprojekter i Region Hovedstaden, hvor de innovative tiltag drøftes, og erfaringer vidensdeles."
7	2	1	Rigshospitalet	Rigshospitalet ønsker at pege på, at forslaget rummer en organisatorisk udfordring i forhold til ikke at få opbygget en ny sektorstruktur med egne rapporteringskrav, opfølgningsrutiner og mødefora. Hospitalerne må få et ledelsesmæssigt råderum til at skabe den lokale organisatoriske platform, som giver den mest hensigtsmæssige ledelse og styring af innovationsindsatsen lokalt.	Tilkendegivelsen fører til tilføjelser/præciseringer i forslaget til Innovationspolitikken. Under temaet "Støtte til Innovation". På side 19 tilføjes et sidste afsnit (tekst): "Innovation i sundhedsvæsenet må ikke føre til etablering af parallelle strukturer, der skaber øget bureaukrati i systemet og opleves som en barriere for innovation.
8	1	1	Region Hovedstadens psykiatri	Beskrivelsen af <i>den brændende platform og løsninger der skaber værdi for alle</i> kan med fordel uddybes med henblik på at understøtte kommunikation om politikken, således at det fremstår klarere, hvorfor og hvordan innovation skaber værdi for alle.	Tilkendegivelsen fører til tilføjelser/præciseringer i høringsforslaget til Innovationspolitikken. I kapitlet "Innovations i Region Hovedstaden" side 4 i høringsudkastet, flyttes afsnittet "Den brændende platform", så det bliver det første afsnit i kapitlet.
9	2	1	Region Hovedstadens psykiatri	RHP er enig i behovet for såvel innovations- som driftledelse, såfremt innovationskulturen skal etableres. Det er centralt, at innovationen integreres i eksisterende organisationsstrukturer. Der efterlyses eksempler på, hvordan denne integration kan ske.	Tilkendegivelsen fører til tilføjelser/præciseringer i forslaget til Innovationspolitikken. Under temaet "Støtte til Innovation". På side 19 tilføjes et sidste afsnit (tekst): "Innovation i sundhedsvæsenet må ikke føre til etablering af parallelle strukturer, der skaber øget bureaukrati i systemet og opleves som en barriere for innovation.
10	1	1	Amager og Hvidovre Hospitaler	Hospitalet ser det som positivt, at politikken understreger, at innovation er et middel og ikke et mål i sig selv – og dermed anerkender at innovation allerede foregår i hverdagen ude på hospitalerne. De nyskabende initiativer koordineres med de igangværende initiativer og nyudviklinger på hospitalerne, så der sikres kontinuitet i indsatserne.	Tilkendegivelsen fører til tilføjelser/præciseringer i høringsforslaget til Innovationspolitikken. På side 1 i politikken tilføjes i tredje afsnit, efter første punktum, følgende: "De nyskabende initiativer i handlingsplanen vil blive koordineret med de igangværende initiativer og nyudviklinger på hospitalerne, så der sikres sammenhæng i indsatserne."
11	2	1	Region Hovedstadens Apotek	Apoteket vil gerne samarbejde med erhvervslivet om at skabe innovative løsninger, men oplever, at EU's udbudsregler udgør en væsentlig barriere for den type samarbejde. Det foreslås, at regionen udarbejder en kort og klar "kogebog", hvor det forklares, hvordan vi kan skabe innovative løsninger sammen med	Tilkendegivelsen fører til tilføjelser/præciseringer i høringsforslaget til Innovationspolitikken. På side 21, ifbm. 2. tekstafsnit skrives følgende: "Desuden har Region Hovedstaden udarbejdet en vejledning i offentlig-private innovationssamarbejder for ledere og medarbejdere i Region Hovedstadens sundhedsvæsen, en OPI-standardkontrakt og en
12	0	3	KKR	Region Hovedstadens innovationspolitik har i høj grad fokus på regionens egen virksomhed. Særligt tænkes her på det tværsektorielle samarbejde og ledelse, telemedicin og sammenhængende patientforløb. KKR Hovedstaden skal derfor opfordre til at der i det videre arbejde med udvikling og implementering af innovationspolitikken sikres kommunal inddragelse i arbejdet.	Tilkendegivelsen fører til tilføjelser/præciseringer i høringsforslaget til Innovationspolitikken. På side 26, over case-boksen, indsættes et nyt afsnit: "Kommuner, praksissektor og andre vil desuden blive indbudt til at medvirke til innovationsprojekter om tværsektorielle patientforløb og forskellige velfærdsydelser."
13	1	3	Hørsholm Kommune	S. 9: Hørsholm Kommune kunne ønske en uddybelse af, hvordan de eksterne samarbejdspartnere, herunder kommunerne tænkes inddraget i implementeringsprocessen.	Tilkendegivelsen fører til tilføjelser/præciseringer i høringsforslaget til Innovationspolitikken. På side 26, over case-boksen, indsættes et nyt afsnit: "Kommuner, praksissektor og andre vil desuden blive indbudt til at medvirke til innovationsprojekter om tværsektorielle patientforløb og forskellige velfærdsydelser."

14	3	3	Hørsholm Kommune	Kommunen er i tvivl om hvordan kommunerne tænkes ind som aktør på det strategiske indsatsområde "Patientbehandling- og forløb"?	Tilkendegivelsen fører til tilføjelser/præciseringer i høringsforslaget til Innovationspolitik og handlingsplan, da det er en generel bemærkning fra flere af kommunerne. På side 24 rykkes afsnit tre op, så kapitlet om indsatsområdet Patientbehandling og -forløb starter med afsnittet "Et af Region Hovedstadens hovedindsatsområder er den løbende udvikling af behandlings- og patientforløb internt på hospitalerne med afsæt i Region Hovedstadens hospitalsplan, kvalitetspolitik og kvalitetshandlingsplan." Hertil tilføjes, så tilgangen i indsatsområdet præciseres: "Indsatsområdet omkring patientbehandling og patientforløb handler derfor i særlig grad om, hvordan Region Hovedstaden kan sørge for at der internt på hospitalerne tænkes mere innovativt og i innovative metoder for at udvikle fremtidens sundhedsvæsen." De tværsektorielle samarbejder om patientforløb tages op under indsatsområdet Tværsektorielle samarbejder.
15	2	3	Københavns Kommune	Sundheds- og Omsorgsforvaltningen har særlig fokus på det tværsektorielle samarbejde mellem hospital, almen praksis og kommunesundhedstrekanten. Det er positivt, at det tværsektorielle samarbejde er et selvstændigt strategisk indsatsområde. Til gengæld er det tværsektorielle samarbejde meget fraværende i det strategiske indsatsområdet Patientbehandling og – forløb”. Her bliver det særligt tydeligt, at innovation i det ene hjørne af sundhedstrekanten (hospitalerne) vil få meget store udfordringer med at imødekomme kravet om at skabe sammenhængende forløb. Udviklingen går i retning af stadig mere specialiseret behandling varetages på hospitalerne og at basisbehandlingen foregår i almen praksis og i kommunerne.	Tilkendegivelsen fører til tilføjelser/præciseringer i høringsforslaget til Innovationspolitik og handlingsplan, da det er en generel bemærkning fra flere af kommunerne. På side 24 rykkes afsnit tre op, så kapitlet om indsatsområdet Patientbehandling og -forløb starter med afsnittet "Et af Region Hovedstadens hovedindsatsområder er den løbende udvikling af behandlings- og patientforløb internt på hospitalerne med afsæt i Region Hovedstadens hospitalsplan, kvalitetspolitik og kvalitetshandlingsplan." Hertil tilføjes, så tilgangen i indsatsområdet præciseres: "Indsatsområdet omkring patientbehandling og patientforløb handler derfor i særlig grad om, hvordan Region Hovedstaden kan sørge for at der internt på hospitalerne tænkes mere innovativt og i innovative metoder for at udvikle fremtidens sundhedsvæsen." De tværsektorielle samarbejder om patientforløb tages op under indsatsområdet Tværsektorielle samarbejder.
16	1	3	Københavns Kommune	Det ville være nyttigt med en eksplicit markering af, hvad det er innovationspolitikken skal måles op imod, f.eks. andre regioner i Danmark eller i Europa, og det kunne præciseres, hvorfor Region Hovedstaden er unik i europæisk sammenhæng.	Tilkendegivelsen fører til tilføjelser/præciseringer i høringsforslaget til Innovationspolitik og handlingsplan, da dette er i overensstemmelse med mål og indsatsområder i Vækstforum Hovedstadens erhvervsudviklingsstrategi. På side 33 ændres succeskriterium 2 til "I 2018 er der etableret en målrettet (...)".
17	1	3	Høje Taastrup Kommune	Vedr. indsatsområder (side 8) kunne det igen være hensigtsmæssigt specifikt at nævne kommunerne f.eks. i forbindelse med patientbehandling, idet mere og mere behandling foregår i en lige linje fra indlæggelse til hjemmepleje/sygepleje og på plejecentre.	Tilkendegivelsen fører til tilføjelser/præciseringer i høringsforslaget til Innovationspolitik og handlingsplan, da det er en generel bemærkning fra flere af kommunerne. På side 24 rykkes afsnit tre op, så kapitlet om indsatsområdet Patientbehandling og -forløb starter med afsnittet "Et af Region Hovedstadens hovedindsatsområder er den løbende udvikling af behandlings- og patientforløb internt på hospitalerne med afsæt i Region Hovedstadens hospitalsplan, kvalitetspolitik og kvalitetshandlingsplan." Hertil tilføjes, så tilgangen i indsatsområdet præciseres: "Indsatsområdet omkring patientbehandling og patientforløb handler derfor i særlig grad om, hvordan Region Hovedstaden kan sørge for at der internt på hospitalerne tænkes mere innovativt og i innovative metoder for at udvikle fremtidens

18	2	3	Høje Taastrup Kommune	I handlingsplanen er der på det strategiske indsatsområde: patientbehandling og –forløb, givet 2 eksempler 'Inspiration fra innovation camp' og case: grib om livet. Begge handler om sammenhængende patientforløb og patienten i centrum, og det undrer, at kommunerne overhovedet ikke er nævnt her. Hverken som modtager efter – ofte accelererede forløb – hvor langt den største del af behandlingen foregår i hjemmet eller som samarbejdspartner i fht. det samlede forløb.	Tilkendegivelsen fører til tilføjelser/præciseringer i høringsforslaget til Innovationspolitik og handlingsplan, da det er en generel bemærkning fra flere af kommunerne. På side 24 rykkes afsnit tre op, så kapitlet om indsatsområdet Patientbehandling og -forløb starter med afsnittet "Et af Region Hovedstadens hovedindsatsområder er den løbende udvikling af behandlings- og patientforløb internt på hospitalerne med afsæt i Region Hovedstadens hospitalsplan, kvalitetspolitik og kvalitetshandlingsplan." Hertil tilføjes, så tilgangen i indsatsområdet præciseres: "Indsatsområdet omkring patientbehandling og patientforløb handler derfor i særlig grad om, hvordan Region Hovedstaden kan sørge for at der internt på hospitalerne tænkes mere innovativt og i innovative metoder for at udvikle fremtidens sundhedsvæsen." De tværsektorielle samarbejder om patientforløb tages op under indsatsområdet Tværsektorielle samarbejder.
19	2	3	Halsnæs Kommune	Halsnæs Kommune ser ligesom Regionen et behov for, at der fra nationalt hold skabes mere hensigtsmæssige økonomiske incitamentsstrukturer i forhold til samarbejdet på tværs af sektorerne. Forslag om fælles forebyggelsesinitiativer på tværs af sektorerne med delte ansatte og udarbejdelse afsharecare modeller, ser vi gerne udviklet og udbredt.	Tilkendegivelsen fører til tilføjelser/præciseringer i høringsforslaget til Innovationspolitik og handlingsplan. På side 36, Anbefalinger til staten og andre aktører, under overskriften Tværsektorielle samarbejder med kommunerne, tilføjes tekst i kursiv: "(...) Det anbefales derfor, at staten går i dialog med regioner og kommuner for at udvikle nogle mere hensigtsmæssige økonomiske incitamentsstrukturer i forhold til samarbejdet på tværs af sektorer, <i>ikke mindst i overgange mellem sektorerne.</i> "
20	2	3	Ballerup Kommune	Det samarbejdende sundhedsvæsen er et væsentligt omdrejningspunkt og fra et kommunalt synspunkt savner vi en tydeligere tilkendegivelse af, hvorledes regionens innovationspolitik kan være med til at understøtte dette og hvilken rolle kommunerne forventes at spille. Et eksempel på dette er på s. 24 om patientbehandling og –forløb, hvor der opstilles mål om sammenhængene forløb, men kommunerne ikke er nævnt som aktør. Det kunne være interessant at sætte fokus på, hvordan innovative løsninger kan give patienterne/borgerne oplevelse af et bedre samarbejde mellem kommune og region i de konkrete indsatser og dermed potentielt med en kommunal støttefunktion i form af en hjemmesygeplejerske eller andre relevante faggrupper. I afsnittet om tværsektorielt samarbejde nævnes kommunerne som central aktør samtidig med, at politikken behandler patientbehandling/forløb og tværsektorielt samarbejde separat. Det ville være nyttigt at denne sammenhæng tydeliggøres i politikken.	Tilkendegivelsen fører til tilføjelser/præciseringer i høringsforslaget til Innovationspolitik og handlingsplan, da det er en generel bemærkning fra flere af kommunerne. På side 24 rykkes afsnit tre op, så kapitlet om indsatsområdet Patientbehandling og -forløb starter med afsnittet "Et af Region Hovedstadens hovedindsatsområder er den løbende udvikling af behandlings- og patientforløb internt på hospitalerne med afsæt i Region Hovedstadens hospitalsplan, kvalitetspolitik og kvalitetshandlingsplan." Hertil tilføjes, så tilgangen i indsatsområdet præciseres: "Indsatsområdet omkring patientbehandling og patientforløb handler derfor i særlig grad om, hvordan Region Hovedstaden kan sørge for at der <i>internt</i> på hospitalerne tænkes mere innovativt og i innovative metoder for at udvikle fremtidens sundhedsvæsen." De tværsektorielle samarbejder om patientforløb tages op under indsatsområdet Tværsektorielle samarbejder.
21	1	3	Gentofte Kommune	Det kunne præciseres, at kriterierne for at vurdere, om en ny løsning er ny, nyttig og nyttiggjort er, at den samtidig er mere økonomisk effektiv - vurderet ud fra en samfundsøkonomisk betragtning, end det, den nye løsning erstatter.	Tilkendegivelsen fører til tilføjelser/præciseringer i høringsforslaget til Innovationspolitikken. På side 2 i politikken ændres første afsnit til (ændring fremhævet): På side 2 i politikken ændres første afsnit til (ændring fremhævet): "Innovation handler om at omforme en god idé til værdi - <i>hvor værdi kan forestås som f.eks. øget kvalitet, styrket patientsikkerhed og produktivitet på hospitalerne, øget patienttilfredshed og sundhed, øget omsætning og markedsposition for private virksomheder samt højere effektivitet set ud fra en samfundsøkonomisk betragtning.</i> "

22	1	5	Dansk Erhverv	Region Hovedstaden innovationspolitik vil kunne styrkes endnu mere og skabe endnu større klarhed over, hvad politikken skal medføre, hvis der allerede indledningsvist defineres fx 3-5 konkrete samfundsmæssige gevinster som innovationspolitikken medfører. For Dansk Erhverv er målene klare: - øget beskæftigelse - flere patenter til virksomheder og forskningsinstitutioner - øget eksport - øget patienttilfredshed og kvalitet i sygehusbehandlingen	Tilkendegivelsen fører til tilføjelser/præciseringer i høringsforslaget til Innovationspolitikken: Under overskriften "Løsninger der skaber værdi for alle" på side 6 i høringsforslaget tilføjes som et tredje afsnit efter "(...) og nye arbejdspladser." Nyt afsnit: "Det er Region Hovedstadens ønske, at en styrket innovationsindsats og fokus på udvikling af fremtidens sundhedsvæsen skal bidrage til værdi for hovedstadsregionen, bl.a. i form af øget beskæftigelse, flere nye velfærds løsninger og patenter, en øget konkurrenceevne og eksport, og en øget patienttilfredshed og kvalitet i behandlingen på hospitalerne."
23	2	5	Dansk Erhverv	Digitalisering bør have et selvstændigt kapitel og fokus i innovationspolitikken.	Tilkendegivelsen fører til tilføjelser/præciseringer i høringsforslaget til Innovationspolitikken. Under Teknologi, byggeri og grøn vækst, på side 29, i forlængelse af nederste afsnit tilføjes (tilføjelse i kursiv): "(...) med heraf følgende nye muligheder for udvikling i sundhedsvæsenet og vækst i samfundet. <i>Også digitalisering er et særligt fokusområde for Region Hovedstaden og samarbejdet med eksterne aktører.</i>"
24	1	5	Dansk Erhverv	Dansk Erhverv opfordrer Region Hovedstaden til i forbindelse med udvikling af sundhedsteknologi og telemedicinske løsninger at iværksætte projekter i en scale, der gør, at virksomheder kan bruge projekterne som udstillingsvindue i forhold til eksport.	Tilkendegivelsen fører til tilføjelser/præciseringer i høringsforslaget til Innovationspolitikken. På side 4 i politikken sættes ind som tredje afsnit (næstsidste afsnit på siden): "Satsningen på innovation skal bidrage til at skabe arbejdspladser og nye eksportmuligheder, hvilket kan styrkes ved at iværksætte innovationsprojekter og -samarbejder i en skala, der gør at virksomheder kan bruge projekterne som udstillingsvindue i forhold til eksport."
25	1	5	Lif, lægemiddelindustriforeningen	Det fremgår ikke helt klart, om lægemidlet som teknologi og innovation er en del af politikkens genstandsfelt, for eksempel indeholdt i begrebet "sundheds- og velfærdsteknologi". Lif kunne godt ønske sig en klarere præcisering i innovationspolitikken af, at en styrkelse af den lægemiddelbaserede innovation også er et mål for politikken. Udvikling, afprøvning og anvendelse af lægemidler synes i høj grad at kunne kategoriseres som forskningsdrevet innovation.	Tilkendegivelsen fører til tilføjelser/præciseringer i høringsforslaget til Innovationspolitikken. Høringsparten har dog ret i sin antagelse, at lægemidlet og lægemiddelindustrien er tænkt ind i tankesættet bag innovationspolitikken, men at det kunne fremgå tydeligere, set i lyset af den erhvervs- og forskningsmæssige styrkeposition, lægemidlet er i Region Hovedstaden. Følgende ændres i innovationspolitikken: - Faktaboksen side 5, Stærkt Erhvervspotential, teksten ændres til (det mere korrekte) " Et af de største erhvervsområder i hovedstadsregionen er lægemiddelbranchen, der er placeret helt i top blandt 60 europæiske metropoler. Medicon Valley i Øresundsregionen (Hovedstaden, Sjælland og Skåne) er en af de stærkeste biosundhedsklynger i Europa. Eksporten på området er på ca. 60 mia. kr., svarende til 10 % af den årlige danske eksport. Ser man på alene på lægemiddelindustrien er der omkring 20.000 direkte jobs i hovedstadsregionen, samt på nationalt plan yderligere 70.000 indirekte jobs, som samlet bidrager med omkring 23 mia. kr. i skat (person- og selskabsskat). Fra 2007 – 2011 er der skabt over 1.200 nye direkte jobs inden for lægemiddelbranchen, som har været kilden til yderligere 4.000 indirekte jobs i andre brancher. Der er en høj koncentration af forskning i hovedstadsregionen med virksomheder som Novo Nordisk, Leo-Pharma, H. Lundbeck og datterselskaber fra stort set alle verdens førende medicinalfirmaer. Kilde: Region Hovedstaden og Lif (Lægemiddelindustriforeningen)" Desuden indsættes på side 3, andet afsnit (Forskningsdrevet innovation), efter (...) finansiering.: "Udvikling af nye lægemidler og en succesfuld ibrugtagning af dem er et eksempel på forskningsdrevet innovation."

26	2	5	Lægeforeningen Hovedstaden	Det bør mere eksplicit fremgå af politikoplægget, at praksissektoren er en integreret del af innovationspolitikken. Patient-empowerment er noget, som praksissektoren beskæftiger sig med i dag, og derfor skal være med til at udvikle. På side 9 i politikoplægget bør man derfor under udviklingsaftaler med hospitalerne også nævne praksissektoren. Ligeledes finder Lægeforeningen Hovedstaden, at praksissektoren også bør være med i en dialog mellem stat, regioner og kommuner. I øvrigt skal Lægeforeningen Hovedstaden bemærke, at der er grupper af patienter, som ikke er i stand til at påtage sig ansvaret for egen behandling.	Tilkendegivelsen fører til tilføjelser/præciseringer i høringsforslaget til Innovationspolitikken. På side 36 til overskriften "Tværsektorielle samarbejder med kommuner" tilføjes "og praksissektoren". I øvrigt er praksissektoren nævnt på lige fod med kommuner og andre samarbejdspartnere høringsudkastet igennem.
27	2	5	FOA - Fag og Arbejde	Der henvises til arbejdsdelingsprojektet på Herlev hospital, hvor der var en stor innovativ gevinst for effektivisering, arbejdsmiljø og en mere kvalificerede pleje af patienten, som både ledere og medarbejdere var stolte og glade for og de var helt sikre på, at afdelingen ville forsætte den nye innovative samarbejdsform. Men afdelingen er desværre gået tilbage til den gammelkendte samarbejdsform som sidder på ryggraden når der er travlt og når de ikke har den fornødne tid til dialog om allerede skabte innovationer. Det ovenstående er et eksempel på, hvor svært det er at skabe en bærende innovationskultur.	Tilkendegivelsen fører til tilføjelser/præciseringer i høringsforslaget til Innovationspolitik og handlingsplan. Under "Ledelse og organisationsmodeller", side 13, i forlængelse af tredje afsnit tilføjes (tilføjelse i kursiv): "(...)og indsatsområder på alle niveauer. <i>God innovationsledelse kræver prioritering af både tid og ressourcer til udvikling (nyttigt) og implementering (nyttiggjort).</i> "
28	2	6	Københavns Universitet	På side 26-28 omtales tværsektorielt samarbejde. Her bør samarbejde med apotekssektoren indgå i ambitionerne om et mere sammenhængende perspektiv på behandlings- og plejeforløb. I udkastet side 26 bør der tilføjes således tilføjes "Der er behov for at afprøve nye samarbejder og samarbejdsformer imellem kommuner, hospitaler, <i>apoteksvæsenet</i> og praksis, og dermed forsøge..."	Tilkendegivelsen fører til tilføjelser/præciseringer i høringsforslaget til Innovationspolitik og handlingsplan. På side 26, 4. afsnit i høringsforslaget tilføjes apoteksvæsenet som foreslået.
29	1	6	Copenhagen Business School	Internationalt anerkendte innovationsprocesmodeller kunne indtænkes. Der mangler en metodisk tilgang til innovation. Der er stor forskel på forskningsdrevet innovation, brugerdrevet innovation og det de kalder "de små skridts innovation" og dokumentet formår ikke at gøre forskellene tydelige.	Tilkendegivelsen fører til tilføjelser/præciseringer i høringsforslaget til Innovationspolitik og handlingsplan. I tekstboksen på side 21 (der i øvrigt flyttes til side 19) tilføjes: "Videncenteret vil i sit arbejde med innovation udnytte og anvende eksisterende og internationalt anerkendte innovationsmodeller og værktøjer."
30	2	6	Professionshøjskolen Metropol	Metropol følger anbefalingen fra høringsforslaget om at gøre innovationskompetencer til en integreret del af vores grund- og efteruddannelser. Det ligger i tråd med Metropolis egen målsætning om at integrere udviklingen af innovative kompetencer og foretagsomhed i de studerendes professionsfaglige uddannelsesforløb. I studieåret 2011-12 har således over 300 studerende gennemført et modul i innovation. Metropol ser de studerende som en vigtig kilde til fornyelse og vil i langt højere grad inddrage de studerende i projekter og praksisdreven innovation og give dem mulighed for at træne og udvikle egne innovationskompetencer i inkubationsmiljøer og i form af deltagelse i entreprenørskabskonkurrencer m.v.	Tilkendegivelsen fører til tilføjelser/præciseringer i høringsforslaget til Innovationspolitik og handlingsplan. Under "Samarbejde med erhvervslivet og videninstitutioner", under forslag til initiativer, som sidste dot på side 35 tilføjes: " - Der søges igangsat samarbejder med professionshøjskolerne og universiteterne om at give studerende, der er i gang med et relevant uddannelsesforløb med fokus på innovation, mulighed for at udvikle og arbejde med deres innovationskompetencer ved at inddrage dem i innovationsaktiviteter i Region Hovedstaden."
31	1	1	Glostrup Hospital	Glostrup Hospital vil foreslå, at det tydeligt fremgår af side 7, boksen om innovationskultur, at en innovationskultur præget af bla. risikovillighed ALDRIG må gå "på kompromis med patientsikkerheden og kvaliteten i behandlingen" (det står først på side 16).	Tilkendegivelsen fører til tilføjelser/præciseringer i høringsforslaget til Innovationspolitik og handlingsplan. På side 7, boksen om innovationskultur, tilføjes til sidst ", dog uden at gå på kompromis med patientsikkerheden."

32	2	1	Glostrup Hospital	Glostrup Hospital undrer sig over, at ambitionen om en innovationsagent i hver afdeling ligger 4-5-år frem i tiden. Dette i sammenhæng med, at innovationskompetencer og -kultur ønskes udviklet allerede i 2014 og frem, og altså synes at kunne ske uden en innovationsagent?	Tilkendegivelsen fører til tilføjelser/præciseringer i forslaget til Innovationspolitikken. Under temaet "Innovationskompetencer- og kultur", under succeskriterier på side 17 i høringsforslaget byttes om på årstallene på succeskriterie 2 og 3.
33	2	1	Region H MED	Endelig støtter MED-udvalget behovet for og målet om at skabe en stærkere innovativ kultur. RegionH MED-udvalget vil gerne bidrage til en sådan udvikling af organisation og arbejdspladskulturer.	Tilkendegivelsen fører til tilføjelser/præciseringer i forslaget til Innovationspolitikken. Under temaet "Innovationskompetencer- og kultur", på side 16, 2. afsnit tilføjes (tilføjelse i kursiv): "(de innovative ideer til virkelighed og udbredelse. <i>MED-systmet inddrages aktivt i en sådan udvikling af organisationen og arbejdspladskulturen.</i> "
34	2	5	Lægeforeningen Hovedstaden	Lægeforeningen Hovedstaden hilser uddannelsen af innovationsagenter velkommen. Det er dog vigtigt, at disses opgaver og kompetencer synliggøres for det øvrige personale. Endvidere bør de "forandringsagenter", der er opstået i forlængelse Regionens ledermodul "Ledelse af patientforløb", sættes i naturligt	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer. Særligt overvejes det, om der vil være god mening i at sætte forandringsagenterne fra ledermodulet i spil ift. innovationsagenterne. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
35	2	5	DI Dansk Industri	Forslaget indeholder mange gode konkrete initiativer, som erhvervslivet er klar til at deltage i udviklingen af og støtte regionen i implementeringen af. Dette gælder bl.a. kurser i innovationsledelse, nye koncepter for patienternes oplevelser på hospitalerne, nem adgang til viden om mulighederne i hospitalsbyggerierne gennem mødefora og netværk, oprettelse af innovationscentre og udviklingslaboratorier på regionens hospitaler, idéklinikfunktion med inspiration fra Aalborg Sygehus, håndbog for forskningskontrakter og opfindelser og virtuelt hospital. På det teknologiske område skal landsdækkende initiativer sikre, at man udnytter andre allerede afprøvede løsninger, hvis disse er anvendelige.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer blandt andet vedr. samarbejder med erhvervslivet og andre aktører. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
36	0	1	Bispebjerg Hospital/ Frederiksberg Hospital	På Bispebjerg- og Frederiksberg Hospitaler er der allerede etableret et innovationsforum, hvor medarbejdere følger kollegaer fra andre afdelinger i deres dagligdag, for at kunne "spotte" muligheder for nye idéer og andre måder at gøre tingene på.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. temaerne "Innovationskompetencer og -kultur" og "Ledelse og Organisering" af innovationsindsatsen. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
37	2	1	Bispebjerg Hospital/ Frederiksberg Hospital	Det er vigtigt, at der etableres innovationsfora, der kan gribe idéer fra medarbejdere og patienter, og kunne give feedback med det samme. På Bispebjerg- og Frederiksberg Hospitaler drøftes gode idéer via facebook og ved feedbacksamtaler med patienterne på alle afdelinger ca. en gang om måneden.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. temaerne "Ledelse og Organisering" samt "Støtte til innovation". Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
38	2	1	Bispebjerg Hospital/ Frederiksberg Hospital	At etablere en innovationskultur på virksomheden kan bl.a. ske ved at få ledergruppen i tale i forhold til at tænke innovation ind i medarbejderudvikling, rekruttering og at kunne rumme de innovative kræfter i en afdeling.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. temaet "Ledelse og organisering" og "Innovationskompetencer- og kultur". Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
39	0	1	Gentofte Hospital	Der savnes konkrete succekriterier og strategisk mål, så politikken adresserer, hvad innovationsindsatsen mere præcist skal føre til. Der kunne indføres målbare del- og slutmål, så det bliver klart, hvordan og hvornår politikens formål er opfyldt.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. handlingsplanen for Innovationspolitikken. Succeskriterier og mål skærpes med handlingsplanerne. Hospitaler samt eksterne samarbejdspartnere skal selv være med til at konkretisere de enkelte projekter, således at innovationen kommer indefra og ud. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.

40	0	1	Gentofte Hospital	Den tidsmæssige ambition bør være større end den foreliggende (2020).	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. handlingsplanen for Innovationspolitikken. Succeskriterier og mål skærpes med handlingsplanerne. Hospitaler samt eksterne samarbejdspartnere skal selv være med til at konkretisere de enkelte projekter, således at innovationen kommer indefra og ud. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
41	2	1	Gentofte Hospital	Handlingsplanen bør konkretiseres yderligere.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. handlingsplanen for Innovationspolitikken. Hospitaler samt eksterne samarbejdspartnere skal selv være med til at konkretisere de enkelte projekter, således at innovationen kommer indefra og ud. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
42	1	1	Gentofte Hospital	Opdelingen mellem forskning og innovation bør begrundes yderligere eller fjernes. Gentofte Hospital udtrykker bekymring for, at <i>det nye</i> bliver forsøgt nyttiggjort uden, det har vist sig nyttigt, så der bruges ressourcer på at implementere nye idéer på et grundlag, der alene er holdningsbaseret. Overordnet må det dog i høj grad støttes, at der udvikles en forskningsbaseret innovationskultur.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. handlingsplanen for Innovationspolitikken. Innovation og forskning er ikke nødvendigvis det samme, men forskningsdrevet innovation er meget vigtig (som skrevet i høringsudkastet, eksempelvis side 3.) Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
43	0	1	Gentofte Hospital	VirksomhedsMED-udvalgets B-side ønsker at præcisere, at der også bør allokeres ressourcer til de enkelte processer, der iværksættes i forbindelse med implementeringen af politikken. Det er vigtigt, at der afsættes tid til en innovationsindsats for den enkelte deltager i innovationsprocesserne, ligesom der skal afsættes tid til fordybelse og evaluering.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
44	1	1	Rigshospitalet	Høringsforslaget indeholder en praktisk relevant sondring mellem "hverdagsinnovation" og "radikal innovation". Det tydeliggør, at man fortsætter igangværende forbedringsprojekter og herved opfylder en del af målsætningerne i innovationspolitikken.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. Innovationspolitikken generelt. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
45	2	1	Region Hovedstadens psykiatri	RHP undrer sig over, at innovation inden for helhed i patientforløb ikke samtænkes med regionens lean-strategi. RHP er enig i behovet for en højere grad af patientinddragelse ift. udvikling af patientforløbene, og forslagene hertil bydes velkomne.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. temaerne "Patientbehandling og -forløb" og "Ledelse og organisationsmodeller. Der vil være et tæt samspil mellem LEAN og innovation, med LEAN som idégenerator til innovation. Herunder løbende dialog mellem VIF og LEAN-enheden. Kaizen-møderne kan for eksempel være et godt udgangspunkt. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
46	2	1	Region Hovedstadens psykiatri	Tilsvarende støtter RHP den strategiske satsning på innovation ift. tværsektorielt samarbejde. Her kunne der ift. initiativer med fordel tilføjes mere konkrete innovative samarbejder om udvikling af fælles patientforløb.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. handlingsplanen for Innovationspolitikken. Hospitaler samt eksterne samarbejdspartnere skal selv være med til at konkretisere de enkelte projekter og innovative tværgående samarbejder, således at innovationen kommer indefra og ud. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
47	2	1	Region Hovedstadens psykiatri	RHP vurderer umiddelbart, at beskrivelsen af succeskriterier og initiativer ift. teknologisk innovation kan uddybes nærmere ift. de potentialer, der må findes inden for det velfærdsteknologiske område.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. handlingsplanen for Innovationspolitikken. Succeskriterier og mål skærpes med handlingsplanerne. Hospitaler samt eksterne samarbejdspartnere skal selv være med til at konkretisere de enkelte projekter, således at innovationen kommer indefra og ud. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.

48	0	1	Amager og Hvidovre Hospitaler	Innovationspolitikken og den tilhørende handlingsplan kommer meget bredt omkring. Hospitalet vurderer derfor, at der forestår et stort arbejde med at få politikken omsat i konkrete initiativer, og der mangler et større fokus på opgaven med at sortere og prioritere innovationerne og få fokuseret indsatsen.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. handlingsplanen for Innovationspolitikken. Succeskriterier og mål skærpes med handlingsplanerne. Hospitaler samt eksterne samarbejdspartnere skal selv være med til at konkretisere de enkelte projekter, således at innovationen kommer indefra og ud. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
49	0	1	Amager og Hvidovre Hospitaler	Hospitalet finder det vigtigt, at innovative indsatser koordineres med regionens øvrige planer og prioriteringer. F.eks. er der stor interesse overalt på hospitalerne for at medvirke til udviklingen af nye innovative IT-løsninger, men de skal efterfølgende kunne fremmes indenfor regionens IT-prioriteringer og -ressourcer.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. implementering af innovationspolitikken. De nyskabende initiativer skal koordineres og tænkes sammen med eksisterende. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
50	1	1	Region Hovedstadens Apotek	På side 3 øverst introduceres begrebet "hverdagsinnovation". Det praktiseres på alle regionens virksomheder, fx når det inden for et givet område som følge af et reduceret driftbudget eller en øget opgavemængde er nødvendigt at løse opgaverne på en ny måde. På Apoteket tror vi, at en god evne til at praktisere hverdagsinnovation er en forudsætning for, at vi kan blive i stand til at gennemføre det, der i forslaget betegnes som banebrydende innovation. Politikens budskab er da også, at hverdagsinnovation er vigtigt at fastholde og udvikle, men der savnes konkrete bud på, hvordan man konkret vil styrke de ansattes evne til at skabe hverdagsinnovation.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. temaet "Støtte til innovation" ift. udvikling af konkrete værktøjer til at skabe både hverdagsinnovation og banebrydende innovation. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
51	2	1	Region Hovedstadens Apotek	På side 17 er det sat som mål, at der i 2017 skal være innovationsagenter på de fleste afdelinger. Regionen har mange forskellige initiativer, politikker og handlingsplaner i spil på samme tid og for at undgå at skabe endnu en ny organisation - denne gang innovationsagenter - kunne det overvejes at tænke den kommende innovationsorganisation sammen med den i forvejen eksisterende LEAN organisation.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. temaet "Innovationskompetencer- og kultur" hvor der vil være fokus på LEAN organiseringen. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
52	2	1	Hospital Nord	Hospitalet finder, at det generelt kunne være hensigtsmæssigt, at der blev indarbejdet nogle milepæle under succeskriterierne, idet handleplanens perspektiv rækker frem til 2020. Hospitalet foreslår, at det bliver konkretiseret, hvad der skal ske med de foreslåede initiativer, herunder hvem der har ansvaret for at gennemføre disse.	Tilkendegivelsen inddrages generelt ifm. kommende handlingsplaner og initiativer. Det er vigtigt at hospitalerne og eksterne samarbejdspartnere er med til at konkretisere initiativerne og sætte milepæle for de enkelte mål. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
53	2	1	Hospital Nord	Hospitalet ønsker at påpege, at indfrielse af Handlingsplanens succeskriterier forudsætter tilstedeværelsen af tid og ressourcer - både regionalt og lokalt.	Tilkendegivelsen inddrages generelt ifm. kommende handlingsplaner og initiativer.
54	2	2	Professor ved Københavns Universitet Finn Kensing	Københavns Universitet har gode relationer til Region Hovedstaden og til de øvrige vidensinstitutioner og mange forskningstunge virksomheder i hovedstads- og Øresundsregionen, der udgør et stærkt fundament for samarbejde. Det anbefales, at der indledes konkrete samarbejder mellem Københavns Universitet og Region Hovedstaden om 1) nye forsknings- og innovationsprojekter inden for sundheds-it og 2) efteruddannelse af mellemledere og topledere i innovationsledelse samt om udvikling af de nødvendige innovationskompetencer hos ledere og medarbejdere.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. samarbejder med vidensinstitutioner og andre aktører, samt uddannelse i innovation. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020

55	0	3	Allerød Kommune	Konkret skal det bemærkes, at strategien for det borgernære sundhedsvæsen bør indgå som et element i strategi og arbejde, ligesom det fortsat forudsætter forpligtende aftaler på tværs, hvis der reelt skal opnås resultater. I denne sammenhæng er sundhedsvæsenets parter helt indbyrdes afhængige.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. temaet "Tværsektorielt samarbejde". Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
56	3	3	Hørsholm Kommune	Hørsholm Kommune er i tvivl om, hvor Region Hovedstaden ser kommunerne i forhold til <i>"Udviklingen af samspillet med patienten og de pårørende om udvikling af innovative løsninger, der sætter patienten i centrum og eksempelvis gør patienter og pårørende i stand til at tage hånd om egen behandling og liv"</i> Hørsholm Kommune har gennem de senere år arbejdet ud fra disse værdier.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. temaet "tværsektorielt samarbejde" som konkretiseres i tæt samarbejde med kommunerne både i forhold til tværsektorielle patientforløb, brugerinddragelse, patient empowerment mm. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
57	0	3	Hørsholm Kommune	Hørsholm Kommune anbefaler, at de nuværende tværsektorielle tiltag, der er sat i gang som følge af sundhedsaftalen, holdes in mente i implementeringsfasen.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner vedr. temaet "Tværsektorielt samarbejde". Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
58	2	3	Hørsholm Kommune	Hørsholm Kommune savner en mere konkret beskrivelse af, hvordan man ønsker at inddrage kommunerne på indsatsområdet om tværsektorielle samarbejder. Der er allerede i dag igangsat tværsektorielle projekter og arbejdsgange, blandt andet som følge af sundhedsaftalen.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. temaet "tværsektorielt samarbejde" som Region Hovedstaden ønsker at konkretisere endnu mere i tæt samarbejde med kommunerne. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
59	3	3	Københavns Kommune	Kommunen opfordrer til, at kommunerne bliver en meget aktiv samarbejdspart i innovationstiltagene (vedr. tværsektorielt samarbejde) fremadrettet særligt i forhold til borgere med kronisk sygdom, ældre medicinske patienter og udvikling af telemedicinske løsninger. Københavns Kommune har allerede et meget tæt samarbejde med Bispebjerg Hospital om udvikling af telemedicin. Københavns Kommune foreslår, at der allerede nu igangsættes pilotprojekter om det tværsektorielle samarbejde, og deltager gerne.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. temaet "tværsektorielt samarbejde" som Region Hovedstaden ønsker at konkretisere endnu mere i tæt samarbejde med kommunerne. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
60	0	3	Københavns Kommune	For at samle indsatsen kunne politikken specificere, hvilke mere konkrete mål man ønsker at opnå, f.eks. når der skrives, at der skal være tæt samspil om innovation.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer. Indsatsen konkretiseres og præciseres i disse handlingsplaner.
61	2	3	Københavns Kommune	Det kunne være nyttigt med en eksplicit markering af, hvad en potentiel samarbejdspartner i 2015 og 2020 kan få ved samarbejde med Region Hovedstaden. Er det f.eks. testmuligheder, procesunder-støttelse, finansieringssamarbejder etc.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. temaet "Samarbejder med erhvervsliv og videninstitutioner" som Region Hovedstaden ønsker at konkretisere endnu mere i tæt samarbejde med erhvervslivet og også gerne kommunerne. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
62	2	3	Halsnæs Kommune	Kommunen vil gerne have mulighed for at deltage i fælles innovationsrum med en webbaseret ide- og vidensportal, således at der via denne kanal, kan indsendes kommunale innovative forslag til fælles forbedringer.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. et fælles innovationsrum og en webbaseret idé- og vidensportal. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
63	2	3	Ballerup Kommune	Det er rigtigt spændende at Regionen vælger at folde samarbejdet helt ud med private udbydere og andre interessenter. Ballerup Kommune ser frem til at kunne bidrage til og samarbejde om den spændende innovationspolitik.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer med Ballerup Kommune som mulig samarbejdspartner. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
64	0	3	Gentofte Kommune	Gentofte Kommune finder innovationsstrategien ambitiøs, målrettet, relevant og velbeskrevet og ser frem til at medvirke i forhold til kommunens eget område og vi ser frem til resultaterne af indsatsen.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer med Ballerup Kommune som mulig samarbejdspartner. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020

65	2	5	Dansk Erhverv	Dansk Erhverv fremhæver tre forslag til initiativer under Patientbehandling og –forløb mhp. deltagelse: 1. udvikling af metoder til rettidig information til patienter og pårørende samt opfølgning på kvalitet og effekt af behandlingsforløb, 2. etablering af et virtuelt hospital, hvor patienter og pårørende kan komme i kontakt med specialister 24/7, 3. udvikling af servicekoncepter ved at inddrage erfaringer fra andre servicesektorer fx indkøbscentre	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer. De i handlingsplanen beskrevne initiativer er <i>forslag</i> til initiativer, og input til andre/alternative kommende initiativer og samarbejder fra samarbejdspartnere er velkomne, ligesom tilkendegivelser om vilje til samarbejder på de eksisterende forslag til initiativer. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
66	2	5	Dansk Erhverv	Dansk Erhverv fremhæver to forslag til initiativer under Tværsektorielt samarbejde; 1. fælles innovationsrum for kommuner praktiserede læger, hospitaler, erhvervsliv, hvor nye ideer udvikles, afprøves og gennemføres via brugerinddragelse og andre innovationsmetoder, 2. Fælles forebyggelsesinitiativer på tværs af hospital og kommune.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer. De i handlingsplanen beskrevne initiativer er <i>forslag</i> til initiativer, og input til andre/alternative kommende initiativer og samarbejder fra samarbejdspartnere er velkomne, ligesom tilkendegivelser om vilje til samarbejder på de eksisterende forslag til initiativer. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
67	2	5	Dansk Erhverv	Dansk Erhverv fremhæver tre forslag til initiativer under Teknologi, byggeri og grøn vækst: 1. nem adgang til viden om muligheder i hospitalsbyggerierne for erhvervslivet, 2. udvikling og implementering af telemedicinske løsninger, 3. innovationscentre og udviklingslaboratorier på regionens hospitaler.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer. De i handlingsplanen beskrevne initiativer er <i>forslag</i> til initiativer, og input til andre/alternative kommende initiativer og samarbejder fra samarbejdspartnere er velkomne, ligesom tilkendegivelser om vilje til samarbejder på de eksisterende forslag til initiativer. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
68	2	5	Dansk Erhverv	Dansk Erhverv fremhæver fem forslag til initiativer under Samarbejde med erhvervsliv og videninstitutioner, hvor Region Hovedstaden har en unik mulighed for at være i førertrøjen, når det gælder samarbejde med erhvervsliv og videninstitutioner. Ingen anden region har en så tæt samling af videninstitutioner og virksomheder inden for sundhedserhvervene samlet: 1. der etableres én indgang til regionen for samarbejde mellem sundhedsvæsenet, erhvervsliv og videninstitutioner, 2. mulighed for at udnævne et eller flere hospitaler som særlige pilot-hospitaler for OPIsamarbejder, 3. Flere nye udbudsformer inden for feltet ”intelligent indkøb”, 4. der etableres delestillinger fx eksterne professorater og erhvervspostdoc stillinger i samarbejde med erhvervslivet og universiteter, 5. formaliserede netværk hvor virksomheder, brancheorganisationer og videninstitutioner kan mødes med de ledere og medarbejdere i regionen, der står for hospitalsbyggerierne	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer. De i handlingsplanen beskrevne initiativer er <i>forslag</i> til initiativer, og input til andre/alternative kommende initiativer og samarbejder fra samarbejdspartnere er velkomne, ligesom tilkendegivelser om vilje til samarbejder på de eksisterende forslag til initiativer. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
69	1	5	Lif, lægemiddelindustriforeningen	Lif noterer sig med tilfredshed, at samarbejde med erhvervslivet er et hovedelement i innovationspolitikens vision, og at offentlig-private innovationspartnerskaber er et af politikens strategiske mål. Herunder er der allerede udviklet metoder til innovation, der kan bruges.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. samarbejder med erhvervslivet, OPI og udvikling af innovationsværktøjer. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
70	2	5	Lif, lægemiddelindustriforeningen	Lif kan i øvrigt tilslutte sig de nævnte tiltag vedrørende samarbejde med erhvervslivet. Det gælder særligt tiltag, der skal sikre ensartede samarbejdsmodeller på tværs af Region Hovedstaden og oprettelse af et point-of-contract for erhvervssamarbejder samt oprettelsen af flere delestillinger. Lif finder også ideen om pilot-hospitaler for offentlig-private innovationssamarbejder for meget interessant, og ser frem til at høre nærmere om dette initiativ i forbindelse med udmøntningen af innovationspolitikken.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. samarbejder med erhvervslivet, OPI og udvikling af innovationsværktøjer. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020

71	2	5	Lif, lægemiddelindustriforeningen	Lif er helt enig i innovationspolitikens fokus på at styrke innovationskulturen på såvel ledelses- som medarbejderniveau. Holdningen og tilgangen til innovation har vanskelige kår mange steder i sundhedsvæsenet, og det udgør en væsentlig barriere for innovation. Der bør dog også, efter Lif's opfattelse, være fokus på de økonomiske og tidsmæssige vilkår for, at hospitalspersonalet kan forske og innovere. Effektiviseringskravene til sundhedsvæsenet har ført mange nye løsninger med sig, og kravet om effektivitet er også med til at fremme innovation.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer. Der bliver netop sat fokus på ledelse, organisering og innovationskultur i innovationspolitikken for at gøre forholdene for innovation bedre i sundhedsvæsenet. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
72	2	5	DI Dansk Industri	Det er positivt, at regionen har en målsætning om at blive anerkendt som en attraktiv og effektiv samarbejdspartner for erhvervslivet og vidensinstitutioner og blive et udstillingsvindue for danske virksomheder, der producerer sundheds- og velfærdsløsninger. Dette er DI og erhvervslivet selvfølgelig klar til at bidrage til.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. samarbejder med erhvervslivet og andre aktører. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
73	2	5	DI Dansk Industri	I forhold til succeskriteriet om igangsættelse af en målrettet indsats mod at skabe et sundhedsinnovationscluster i Øresundsregionen, mener DI, at man bør overveje samarbejde med allerede etablerede initiativer på området i stedet for at etablere et nyt initiativ.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. innovationstiltag i Øresundsregionen. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
74	2	5	DI Dansk Industri	DI stiller sig gerne til rådighed i forbindelse med regionens fremadrettede arbejde med Region Hovedstadens innovationspolitik.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. samarbejder med erhvervslivet og andre aktører. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
75	2	5	Medicoindustrien, direktøren	Den praktiske tilgang med konkrete virkemidler gør det samtidig muligt for os som innovativ partner til regionen at tage bestik af de planlagte initiativer således, at vi kan forberede os på den bedst mulige synergi mellem vores og regionens aktiviteter.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. samarbejder med erhvervslivet og andre aktører. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
76	2	5	Medicoindustrien, direktøren	Det er formålstjenligt, at strategiplanen beskriver, hvilke ydre rammevilkår, som ligger udenfor regionens beslutningskompetence, man ser som forudsætning for en fornuftig udmøntning. Det er ikke mindst af stor betydning, at samspillet mellem den primære og sekundære sundhedssektor beskrives klart og tydeligt. Medicoindustrien ser frem til at virke som innovationspartner ved udmøntningen af strategiplanen.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. samarbejder med erhvervslivet og andre aktører. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
77	2	6	Københavns Universitet	Ambitionen om at skabe én indgang via regionens Videntcenter for Innovation og Forskning er god. Den aktive tilstedeværelse på hospitalerne, som omtales på side 22 er vigtig. KU opfordrer regionen til også at gøre brug af eksisterende formelle fora og netværk, f.eks. i regi af Københavns Universitetshospital.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. samarbejder med eksterne parter og brug af formelle og uformelle netværk. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
78	0	6	Københavns Universitet	Med KU's kommende "Strategi for samarbejde med myndigheder og organisationer 2012-2016" sættes yderligere fokus på samarbejde med bl.a. Region Hovedstaden. KU ser frem til også i fremtiden at indgå i samarbejder om udvikling og implementering af banebrydende innovationer.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. samarbejder med vidensinstitutioner og andre aktører. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020

79	0	6	Danmarks Tekniske Universitet	Det glæder universitetet, at samarbejdet med videninstitutioner, herunder DTU, er fremhævet i politikken. Universitetet sætter stor pris på de mange samarbejdsflader inden for uddannelse, innovation og forskning, der allerede er etableret. Vores igangværende dialog med Københavns Universitet og Region Hovedstaden om mulighederne for etablering af et Center for Personal Assistive Technologies og med Glostrup Hospital og Videncenter for Innovation og Forskning om etableringen af en samarbejdsaftale med fokus på at udvikle ny viden og teknologier er gode eksempler på de tætte bånd mellem vores to organisationer.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. samarbejder med videninstitutioner og andre aktører. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
80	2	6	Danmarks Tekniske Universitet	DTU indgår gerne som aktiv medspiller i forhold til flere af initiativerne i politikken. DTU's studerende vil kunne bidrage med nye vinkler og kreative løsningsforslag i forhold til temaet hverdagsinnovation. DTU's forskere vil kunne bidrage med markante ideer og løsninger i relation til den banebrydende innovation. Det ligger DTU særligt på sinde netop at styrke båndene mellem den kliniske forskning på hospitalerne og den teknologibaserede forskning på DTU.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. samarbejder med videninstitutioner og andre aktører. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
81	2	6	Danmarks Tekniske Universitet	DTU har noteret sig, at innovationspolitikken ikke kun har fokus på behandling og rehabilitering, men ligeledes de omfattende kvalitetsfundsbyggerier, facility management m.v. Universitetet har kompetencer inden for en bred vifte af områder i relation til regionens driftsopgaver. Universitetet deltager gerne i etablering af netværk i forbindelse med hospitalsbyggerierne og det øgede fokus på offentlig-private innovationssamarbejder. DTU kan ligeledes bidrage med kompetenceudviklingsforløb for ledere og medarbejdere på højt internationalt niveau inden for innovationsledelse.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. samarbejder med videninstitutioner og andre aktører. Særligt vedr. temaerne "Teknologi, byggeri og grøn vækst" samt "Samarbejder med erhvervsliv og videninstitutioner" og i kompetenceudviklingsforløb tages tilkendegivelsen i betragtning. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
82	2	6	Copenhagen Business School	Samarbejdet med virksomheder er ikke tilstrækkeligt udfoldet i politikken. Man kunne opbløde skellet mellem fx sygehus og virksomheder, så man i højere grad inviterer virksomhederne ind med henblik på de også kan identificere behov og muligheder for deres løsninger samt medvirkende ved implementering. Nyttiggørelsen er afhængigt af hvordan en ny teknologi/ydelse bliver brugt i kontekst og gennem ibrugtagningen.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. samarbejder med erhvervsliv og videninstitutioner. Der er en række lovmæssige og politiske forhold der gør, at skellet mellem hospitaler og private virksomheder ikke nødvendigvis kan eller skal opblødes. Desuden er der en række udbudsregler og EU-lovgivning, der skal tages hensyn til ift. at lade den samme private virksomhed, der er idégenerator også være den, der implementerer løsningen. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
83	2	6	Copenhagen Business School	Det bør udvikles en mere konkret handlingsplan især for implementeringen af innovationsideerne. Der er for meget fokus på idégenerering.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer. Initiativerne skal udfoldes i mere konkrete handlingsplaner fra 2013 og fremefter, netop med henblik på implementering (nyttiggørelse). Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
84	2	6	Copenhagen Business School	CBS burde indtænkes som en mulig leverandør af innovationsforståelser og en mere international innovationstilgang, der bygger på internationale anerkendte forskningsmæssige tilgange til offentlig sundhedsinnovation.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. samarbejder med videninstitutioner og andre aktører. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
85	2	6	Professionshøjskolen Metropol	Metropol vil gerne kvittere for invitationen om et samarbejde på en række væsentlige områder. Metropol ønsker at tage aktiv del i udviklingen af sundhedsvæsenet gennem bedre sundhedsuddannelser, og tage ansvar for og bidrage til at skabe stærke innovations- og forskningsalliancer, OPI-samarbejder, innovationsfora, konkrete projekter og samarbejder, som skal skabe vækst og fornyelse inden for centrale velfærdstemaer.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. samarbejder med videninstitutioner og andre aktører, innovationsfora, OPI, uddannelse i innovation mv. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020

86	0	6	Professionshøjskolen Metropol	Metropol tilslutter sig høringsforslagets innovationsforståelse og den vægt, der lægges på nyttiggørelse og værdiskabelse. Metropol deler opfattelsen, at innovation handler om at gennemføre varige forandringer, der har en konkret værdi for specifikke målgrupper. Metropol ser handlingsplanen for innovationspolitikken som et spændende katalog over initiativ-forslag, der kun kan realiseres i tæt dialog og "sam-skabelse" af aktører på tværs af sektor-grænser. På Metropol er vi parate til at spille vores rolle og bidrage til at realisere løsninger, der skaber værdi for alle.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. samarbejder med videninstitutioner og andre aktører, tværsektorielt samarbejde mv. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2021
87	2	6	Professionshøjskolen Metropol	Som led i Metropols egen "campus-strategi" - og Vidensbydel Nørre Campus - er vi langt i planerne om at skabe et nyt praksishus, som skal rumme fleksible, performative læringsrum (prototypelaboratorier, eksperimentarier, simulationsrum etc.). Det er faciliteter, hvor studerende og ansatte sammen med vores aftagere og samarbejdspartnere kan arbejde med simulation af professionens praksis i eksperimentelle laboratorier, værksteder og læringsrum, eller kan træne digitale og teknologiske værktøjer. Det er samtidig faciliteter, vi ønsker at stille til rådighed for efter- og videreuddannelse og for forsknings- og innovationsprojekter, som vi fx gennemfører med hospitaler, kommuner og erhvervsliv.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer. Særligt passer det godt med ønsket om at videreudvikle på resultaterne fra Region Hovedstadens projekt Health Care Innovation Lab (om simulation som brugerdreven innovationsmetode) samt et konkret forslag fra Region Hovedstadens Innovation Camp i januar 2012 om at etablere et sted, hvor forskellige parter og interessenter i sundhedsvæsenet kan mødes om at samarbejder om udvikling af innovative løsninger med borgeren i centrum (side 27 i høringsforslaget), samt forslag til initiativ om fælles innovationsrum (side 28).
88	2	6	Professionshøjskolen Metropol	Metropol hilser regionens initiativ-forslag om at deltage i strukturerede innovationssamarbejder meget velkommen. Metropol bidrager for tiden i en række banebrydende partnerskaber, hvor vi skaber ny viden og nye løsninger til fremtidens arbejdsmarked: fx i partnerskabet UNIK, i forskningsprojektet TECHNUCATION, OPALL - Offentlig Privat Alliance, uddannelsesalliancen UddX – Det erhvervsrettede uddannelseslaboratorium.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. samarbejder med videninstitutioner og andre aktører, innovationsfora, OPI mv. Region Hovedstaden deltager selv eller har interesse i de nævnte tværgående projekter. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
89	2	6	Professionshøjskolen Metropol	En forudsætning for at nå visionen og de ambitiøse mål i Regionens innovationspolitik 2020 er, at innovationskultur og -kompetencer er bredt forankret. Metropol udbyder efteruddannelse i innovation for ledere og medarbejdere på diplom niveau, og vi tilrettelægger skræddersyede kurser og læringsforløb for professionerne og andre målgrupper.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. samarbejder med høringsparten i tilrettelæggelse af grund- og efteruddannelser i innovation mv. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
90	2	6	Professionshøjskolen Metropol	Metropol vil gerne stille sig til rådighed som samarbejdspartner med Region Hovedstaden i tilrettelæggelsen af kompetencegivende uddannelsesforløb (diplomuddannelser, masterclasses, kurser, workshops m.v.) i innovationsledelse, -metoder, -værktøjer og -processer for Region Hovedstadens ledere og medarbejdere. Metropol står naturligvis til rådighed for yderligere dialog, samarbejde og drøftelse.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. samarbejder med videninstitutioner og andre aktører, innovationsfora, OPI, uddannelse i innovation mv. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
91	1	1	Glostrup Hospital	Hospitalet så gerne, at udkastet henviste til regionens Lean-strategi og de konkrete initiativer, som er iværksat i den anledning.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer vedr. understøttelse af eksisterende strategier mv.
92	2	1	Glostrup Hospital	Glostrup Hospital deltager gerne i drøftelser om at komme i betragtning som pilothospital for OPI-samarbejde.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer omkring OPI.

93	2	1	Region H MED	Region H MED tilslutter sig også VMU'ernes gennemgående forslag, herunder at der fremadrettet bør være opmærksomhed på, at der allokeres tid og ressourcer både regionalt og lokalt for at gennemføre mål og opnå succes med den nye politik, at der skal sikres en tæt til f.eks. Lean-politikken, og at det må undgås, at der fremvokser et parallelsystem i organisationen med flere sæt af mål og rapporteringspligt mv.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer.
94	2	1	Region H MED	I udfoldelsen af politikken bør det indgå, at ”nyt” i denne sammenhæng også betyder ”nyt for mig/min arbejdsplads”, men måske ikke for alle. Dvs. at innovation også kan være overtagelse og videreførelse af andres arbejdspladsers gode ideer og gode projekter.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer.
95	2	1	Region H MED	Regionen bør i implementeringen undgå, at der opbygges en egen organisation omkring innovationsindsatsen, men tværtimod fremme, at innovation bliver en naturlig del af regionens kultur og tænkemåde i alle relevante arbejdssituationer. I den forbindelse kan der være behov for yderligere uddannelsesinitiativer også på medarbejderområdet.	Tilkendegivelsen inddrages ifm. kommende handlingsplaner og initiativer.
96	0	1	Bispebjerg Hospital/ Frederiksberg Hospital	VirksomhedsMED-udvalget anerkender det store arbejde, der er lagt i udarbejdelsen af politikken, herunder en bred involvering af relevante interessenter.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
97	0	1	Bispebjerg Hospital/ Frederiksberg Hospital	Innovation i hverdagen er vigtig for udviklingen både i forhold til medarbejdernes trivsel og daglige arbejdsgange og i forhold til patientbehandlingen. Det er derfor meget positivt, at der med innovationspolitikken lægges op til en styrkelse af organiseringen på virksomhederne og i regionen, der kan sætte yderligere fokus på de innovationstiltag og videndeling, der allerede er i gang.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
98	0	1	Bispebjerg Hospital/ Frederiksberg Hospital	Økonomi kan være en barriere for arbejdet med innovation. Nye initiativer forudsætter ofte en form for risikovillighed, hvor der fx kan skabes merværdi for patienterne, men med et økonomisk tab i begyndelsen, der belaster budgettet.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
99	2	1	Bispebjerg Hospital/ Frederiksberg Hospital	Innovationskultur og organisering bør ikke blive en barriere, der kommer til at fylde for meget i hverdagen.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2021
100	2	1	Bispebjerg Hospital/ Frederiksberg Hospital	Et initiativ kunne være at tænke innovation ind i grunduddannelserne, så fremtidens medarbejdere allerede har fået innovation ind i læringsprocessen.	Dette forslag er allerede skrevet ind i Innovationspolitikken under "Anbefalinger til Staten og andre aktører", side 37 i høringsforslaget under innovativ grund- og efteruddannelse.
101	2	1	Bornholms Hospital	Bornholms Hospital finder det positivt at der etableres en permanent støttefunktion for innovation i Region Hovedstaden, så de enkelte hospitaler kan søge inspiration, dialog og sparring samt hjælp i forbindelse med lokale innovationsprojekter.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
102	0	1	Bornholms Hospital	Bornholms Hospital finder anvendelsen af cases og faktabokse i politikken uhensigtsmæssig. Politikken bliver herved for tung og der skiftes fokus mellem et generelt og et konkret niveau.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Der er erfaring for at faktabokse og cases understøtter budskaber, mål og initiativer i politikker og handlingsplaner og samtidig gør teksten mere læsevenlig og konkret.
103	0	1	VMU for koncernstabene	VMU for koncernstabene hilser forslag til innovationspolitikken velkommen og vil gerne bidrage til en fælles innovationskultur og fælles løsninger.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020

104	0	1	Den Sociale Virksomhed	Den Sociale Virksomhed konstaterer, at der i innovationspolitikken er meget fokus på sundhedsområdet. Innovationspolitikken indeholder rigtig mange gode og spændende initiativer til den innovative udvikling i regionen, og Den Sociale Virksomhed vil derfor i arbejdet med udviklingen af regionens sociale tilbud lade sig inspirere af dem.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2021
105	0	1	IT, Medico og Telefoni	Det er IMT's opfattelse, at oplægget indeholder rigtig mange spændende elementer til sikring af regionens innovative udvikling i årene frem til 2020.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2022
106	0	1	IT, Medico og Telefoni	IMT ser frem til at kunne arbejde med at fremme en innovationskultur i IMT.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2024
107	0	1	Rigshospitalet	Rigshospitalet finder forslaget positivt og meget anvendeligt som ramme for det strategiske arbejde, som allerede er igangsat på hospitalet med udgangspunkt i "Rigshospitalets Vision 2020".	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2025
108	1	1	Rigshospitalet	Rigshospitalet er enige i valg og formulering af vision og strategiske mål, idet disse peger på de væsentligste udfordringer for en øget innovation – udvikling af en innovationskultur, en øget og hurtigere implementering af de gode ideer samt rollen for Regionen og hospitalerne som partnere i offentlig-private innovationssamarbejder.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2026
109	2	1	Rigshospitalet	Hospitalet finder, at valget af de fire strategiske indsatsområder rammer rigtigt, så viden, kunnen, erfaringer og faglig nysgerrighed fra hospitalerne bedst kan sættes i spil på en værdiskabende måde. Hospitalet bakker også op om forslagene om kompetenceudvikling, sådan at de rette metoder og værktøjer kan blive bredt ud og nyttiggjort i innovationsforløb.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2027
110	0	1	Rigshospitalet	Høringsforslaget rummer endvidere en omtale af de lovgivningsmæssige rammevilkår for offentlig-privat innovation. Det er væsentligt, at der på regionalt niveau og sammen med de øvrige regioner arbejdes med initiativer, som kan gøre lovgivningen mere enkel og effektiv. Herunder ift. muligheden for at etablere innovationscentre og udviklingslaboratorier på hospitalerne, hvor private virksomheder og hospitalsansatte kan arbejde tæt sammen. Regeringens "Vækstteam for sundheds- og velfærds løsninger" kigger blandt andet på dette opmærksomhedsområde og vil være et forum, som man med fordel kunne spille sammen med.	Det er som høringsparten skriver væsentligt at arbejde for at gøre lovgivningen mere enkel og effektiv. Danske Regioner lægger således pres på staten og EU for at få ændret i reglerne og gøre dem mere smidige. Innovationspolitikken adresserer dette tydeligt i anbefalinger til staten side 36. Region Hovedstaden har desuden allerede udarbejdet en OPI-vejledning samt en håndbog for forskningskontrakter og opvindelser i forhold til OPI samarbejder. Under temaet "Støtte til Innovation" er et af initiativerne (side 23, dot 5) følgende: "Håndbog for forskningskontrakter og opfindelser" revideres med nye værktøjer til kommercialisering og samspil med erhvervslivet, herunder udvikling af modeller for evt. indtægtsdækket virksomhed, som støtter udvikling af nye innovative løsninger. Region Hovedstadens OPI-vejledning for 2012 gennemarbejdes med henblik på at udarbejde en version 2.0"
111	0	1	Region Hovedstadens psykiatri	RHP er enig i behovet for og potentialerne ved innovation og vigtigheden af at samtænke innovationspolitikken med øvrige politikker og strategier, herunder særligt regionens lean-strategi, som har mange snitflader til innovationspolitikken.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2027
112	0	1	Region Hovedstadens psykiatri	RHP støtter vigtigheden af at fokusere innovationen på tilrettelæggelse af patientforløb, tværsektorielt samarbejde mv., da potentialerne vurderes at være store.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2028
113	0	1	Region Hovedstadens psykiatri	Det er RHP's forståelse, at innovationspolitikken skal sætte fokus på såvel hverdagsinnovation, som den mere banebrydende innovation.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2029
114	0	1	Region Hovedstadens psykiatri	RHP er enig i vigtigheden af at anskue arbejdet i klinikken, forskningen og samarbejdet med andre aktører som primære motorer for sundhedsinnovation. RHP finder desuden etableringen af en regional støtteenhed fornuftig.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2029

115	0	1	Region Hovedstadens psykiatri	Handlingsplanen lykkes i højere grad end Innovationspolitikken med at tydeliggøre, hvad regionen ønsker opnået på innovationsområdet. Elementer af handlingsplanen kan til dette formål med fordel trækkes op i innovationspolitikken.	Innovationspolitikken og handlingsplanen vil blive fremstillet i et samlet dokument som vist i høringsforslaget. Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
116	0	1	Amager og Hvidovre Hospitaler	Hospitalet hilser det velkomment, at Region Hovedstaden sætter innovation på dagsordenen for hele regionen og ser innovationspolitikken som et positivt tegn på, at der fra politisk og ledelsesmæssigt hold ønskes en prioritering af forandringstiltag i sundhedsvæsenet og mere transparente processer. Initiativet falder desuden godt i tråd med, at Amager og Hvidovre Hospitaler har udpeget forskning og innovation som et af hovedtemaerne i hospitalernes Udviklingsaftale 2012-13.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
117	0	1	Amager og Hvidovre Hospitaler	I oplægget nævnes, at banebrydende innovation som regel tager 1-3 år at udvikle og implementere. Når der er tale om forskningsbaseret innovation, hvor forskningsresultater skal omsættes i praksis gennem inddragelse af patienter, etiske godkendelser og pilotafprøvninger, vil en sådan tidsramme være optimistisk. Det gælder ikke mindst når forskningsresultaterne efterfølgende søges kommercialiserede inden de udbredes.	Implementering af forskningsbaseret innovation kan ikke direkte sidestilles med banebrydende innovation. Det fremgår af politikken at det som regel vil tage mere end 3 år at udvikle og implementere forskningsbaseret innovation.
118	0	1	Amager og Hvidovre Hospitaler	Hospitalet finder, at i forhold til de innovationsprojekter der prioriteres havde det været ønskeligt, at medarbejdernes involvering havde været mere fremhævet i materialet.	Det er underforstået i hele innovationspolitikken at inddragelse af Region Hovedstadens medarbejdere er essentiel for at skabe innovation. Medarbejdernes særlige rolle er især fremhævet i kapitlet "Innovationskompetencer og kultur".Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
119	0	1	Region Hovedstadens Apotek	Apoteket opfattelse er, at det fremsendte materialet rummer mange gode initiativer og udvalget kan generelt tilslutte sig såvel politikken som handlingsplanen.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
120	1	1	Region Hovedstadens Apotek	Apoteket finder, at 2020 er langt ude i fremtiden for et overordnet mål, at der i 2020 skal være skabt en innovationskultur i Region Hovedstaden. Handlingsplanen sætter mål for 2014, 2015 og 2017, hvilket også foreslås gjort i politikken.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitikken idet politikken udelukkende fremstiller overordnede målsætninger og succeskriterier som først bliver konkretiseret i handlingsplanen.
121	0	1	Hospital Nord	Hospital Nord noterer med tilfredshed, at definition og innovationsformer bliver tydeliggjort og forventningsafstemt i begyndelsen af politikken. Hospitalet er tilfreds med, at der er fokus på både at udvikle en innovationskultur og på at implementere hverdags- og banebrydende innovationsprojekter.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
122	1	1	Hospital Nord	I Innovationspolitikkens afsnit "et stærkt afsæt" (side 5), foreslår hospitalet, at også samarbejdet <u>på tværs af sektorer</u> omtales, som supplement til erhvervsliv og andre aktører.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
123	2	1	Hospital Nord	Det er meget positivt, at der i handlingsplanen indgår både uddannelse og kompetenceudvikling på flere niveauer. Ligesom organisering af den regionale støtte til innovation virker enkel.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
124	0	1	Hospital Nord	Hospitalets opfattelse er, at Innovationspolitik 2020 fremstår som en fin ramme for arbejdet med innovation, og at den tilhørende handlingsplan har en god opdeling i målsætninger, succeskriterier samt forslag til initiativer.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.

125	0	2	Professor ved Københavns Universitet Finn Kensing	Det er meget positivt, at Region Hovedstaden ønsker en markant satsning på innovation inden for sundhedsområdet, og at der inviteres til samarbejder med erhvervslivet og videninstitutioner. Københavns Universitet har et klart ønske om at styrke uddannelse af flere innovative studerende, og at Københavns Universitet gennem grundforskning, anvendelsesorienteret og strategisk forskning og innovation, ønsker at bidrage til løsning af de samfundsmæssige udfordringer fx inden for sundhedsområdet.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
126	1	2	Professor ved Københavns Universitet Finn Kensing	På side 3 kunne en anden formulering kunne pege på, at forskning kan organiseres, så det bidrager til innovation. På side 7 kunne man give eksempler på områder som Regionen vil satse på. På side 8 opleves figuren som uklar (matrix). På side 20 rejser figuren spørgsmål om, hvem det er, der skal udføre opgaverne: screening, vurdering, koordinering mv.?	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Side 3: Kapitlet påpeger forskellen mellem hverdagsinnovation, forskningsdrevet innovation og banebrydende innovation, hvor en af de faktorer, der adskiller er tidsperspektivet fra idé til implementering. Side 7: konkretiseringen af visionen og de overordnede strategiske mål findes i den efterfølgende handlingsplan. Side 8: Der er i øvrigt tilfredshed med matrix. Side 20: Screening, vurdering, koordinering mv. skal som figuren viser og teksten i kapitlet beskriver varetages af Videncenter for Innovation og Forskning og andre støttefunktioner.
127	o	2	Ledende Overlæge Gertrude Ellekilde	Det foreslås at indføre delvis bruger betaling i lighed med eks Schweiz og Tyskland, hvor man på offentlige hospitalet har mulighed for at købe særlige service ydelser.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020, hvis opgave det ikke er at tage stilling til spørgsmålet om brugerbetaling mv.
128	2	2	Ledende Overlæge Gertrude Ellekilde	Der foreslås en mere opdelt fysisk hospitalsvæsen med udgangspunkt i patientens behov, ikke specialernes, f.eks. således at selvhjulpne patienter placeres i et område med de faciliteter de må have ønske om, så de er adskilt fra patienter med behov for mere hjælp og personale, igen adskilt fra tunge sengeliggende patienter, som uanset speciale skal placeres i store enestuer med plads til pårørende og den mere intensive pleje.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Indsatsområderne Patientbehandling og -forløb samt Teknologi, byggeri og grøn vækst omhandler noget af dette.
129	2	2	Ledende Overlæge Gertrude Ellekilde	Fokus bør lægges på patientens som aktiv deltager, med en forventning og krav om at patienten (og dennes pårørende) skal være proaktiv, selv sætte dagsordenen og deltage mere aktivt.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Netop dette forhold tages op, særligt under Indsatsområdet Patientbehandling og -forløb.
130	2	2	Ledende Overlæge Gertrude Ellekilde	IT kommunikation med patienten under kontrollerede rammer bør intensiveres, eksempelvis gennem telemedicin og Integreret IT kommunikation præhospitalet og mellem sektorerne	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Netop dette forhold tages op, særligt under Indsatsområdet Teknologi, byggeri og grøn vækst.
131	2	2	Ledende Overlæge Gertrude Ellekilde	Almen praksis bør være en naturlig og integreret del af Akutmodtagelserne, således at lægevagten og akuttelefon lukker, og al lægebetjening efter kl 16 er akut og foregår fra hospitalerne.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Kan evt indtænkes på Akutområdet.
132	0	3	Glostrup Kommune	Glostrup Kommune finder høringsmaterialet spændende og ambitiøst, og glæder sig til at se, hvordan den udfoldes i praksis. Derudover har Glostrup Kommune ingen specifikke bemærkninger.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.

133	0	3	Allerød Kommune	Innovation er afgørende for at fremme udviklingen og sikre sundhedsvæsenets løsninger og opgaver fremover. Herunder at der til stadighed arbejdes for at finde de rigtige faglige, optimale og rationelle løsninger og indsatser. De mange interessenter i Region Hovedstadens innovation stiller store krav og forudsætninger til samarbejde, respekt og fælles mål.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
134	2	3	Allerød Kommune	Med fokus på det tværsektorielle aspekt i innovation er det en fælles opfattelse, at sektoropdelingen og finansieringsformen er reelle barrierer, der kan og må løses på tværs af sektorerne.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitikken. I kapitlet "Anbefalinger til staten og andre aktører" side 36 i høringsudkastet under afsnittet "Tværsektorielle samarbejder med kommuner" er problemstillingen vedr. finansieringsformen beskrevet.
135	0	3	KKR	KKR Hovedstaden støtter op om politikken ønske om at skabe bedre grundlag for innovation på alle niveauer, ligesom fokus på vækst elementet anerkendes som et væsentligt element i innovationspolitikken.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
136	1	3	KKR	Innovationspolitikken har en relativt snævert fokus med hovedvægt på økonomi og effektivise-ring af arbejdsgange. Det kunne ønskes, at der blev fokuseret mere på en bredere samfundsmæssig merværdi, nye og bedre arbejdsgange, øget udvikling og effektivitet i det tværsektorielle arbejde, styrket inddragelse af borgerne mv.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Dette er en del af politikken.
137	0	3	Hørsholm Kommune	Hørsholm Kommune er i tvivl om, kommunerne har været indbudt i idégenereringsfasen omkring tilblivelsen af innovationspolitikken.	Repræsentanter fra alle kommunerne er blevet inviteret til div. workshops for at være med til at definere emner, mål og initiativer i Innovationspolitikken. Kun få repræsentanter fra kommunerne deltog. Region Hovedstaden vil inddrage kommunerne i forhold til de fremtidige handlingsplaner.
138	0	3	Hørsholm Kommune	Det kan være svært at gennemskue niveauet/ konkretiseringen af de foreslåede tiltag og anbefalinger i innovationspolitikken.	De foreslåede tiltag vil blive konkretiseret i de fremtidige handlingsplaner i samarbejde med samarbejdspartnere.
139	0	3	Hørsholm Kommune	Hørsholm Kommune mener, at der ligger en masse spændende muligheder i de foreslåede tiltag og i implementeringen af en innovationskultur.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
140	3	3	Hørsholm Kommune	Hørsholm Kommune er i tvivl om hvorvidt afsnitte "Rammer for innovation" alene henvender sig til Region Hovedstaden som organisation eller også henvender sig til de eksterne samarbejdspartnere?	Politikkens rammer for innovations henvender sig primært til ledere og medarbejdere i Region Hovedstaden.
141	2	3	Hørsholm Kommune	De konkrete forslag omkring telemedicinske løsninger, fælles forebyggelsesinitiativer og fælles innovationsrum hilses velkomne.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
142	2	3	Hørsholm Kommune	Hørsholm Kommune støtter op om opfordringen til staten omkring et økonomisk grundlag for tværsektorielt samarbejde.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitikken. Region Hovedstaden og kommunerne kan evt. drøfte emnet med Staten.
143	0	3	Københavns Kommune	Sundheds- og Omsorgsforvaltningen deler ambitionerne om at skabe innovation indenfor sundhedsvæsenet med henblik på at skabe sammenhængende patientforløb i det tværsektorielle samarbejde mellem hospital, kommune og almen praksis. Vi finder at politikken er ambitiøs og indeholder mange gode tiltag og visioner.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
144	2	3	Københavns Kommune	Tværsektorielt samarbejde: At sætte fokus på innovation, som nyt, nyttigt og nyttiggjort, er en overskrift, der ikke blot gør innovation til processer, men har et stærkt fokus på at det bedste skal implementeres. Det kræver rigtigt meget i en så stor organisation som Region Hovedstaden – både internt – men samtidig også i forhold til samarbejdspartnerne bl.a. kommunerne.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.

145	2	3	Københavns Kommune	Sundheds- og Omsorgsforvaltningen er enige i, at der fra nationalt hold bør skabes økonomiske incitamenter for det tværsektorielle samarbejde mellem kommuner, almen praksis og hospitaler, og at der samles et overblik over de gode eksempler på forløb.	I høringsudkastet til Innovationspolitikken er dette allerede beskrevet, at Region Hovedstaden anbefaler, at staten sikrer at lovgivningen og de økonomiske incitamentstrukturer støtter op om innovative samarbejder. Se kapitel "Anbefalinger til Staten og andre aktører" side 36.
146	2	3	Københavns Kommune	Københavns Kommune oplever stor interesse for én indgang og formaliseret samarbejde om sundheds- og velfærdsteknologi. Samtidigt kunne en klyngeopstart være med til at skabe opmærksomhed om innovations- og samarbejdsmulighederne i Region Hovedstaden. Det foreslås, at målet om etablering af klynger bør fremrykkes.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitikken. København Kommunes efterspørgsel ligger i regi af Erhvervsudviklingsstrategien og vækstforum, hvis mål Innovationspolitikken også skal være med til at understøtte på linie med andre politikker og strategier i Region Hovedstaden.
147	0	3	Københavns Kommune	Kommunen er enig i, at lokal innovation udvikles bedst lokalt, som en Bottom Up innovationstankegang. Virksomhederne skal imødekomme sundhedsvæsenets innovationsbehov og ikke blot fungere som "laboratorium" for virksomhedernes opfindelser.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitikken.
148	0	3	Høje Taastrup Kommune	Det er visionært og fremsynet, at Region Hovedstaden har udarbejdet en Innovationspolitik. Politikken vurderes til at kunne fungere som en fælles referenceramme for aktørerne i hospitalsvæsenet i Region Hovedstaden.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitikken.
149	1	3	Høje Taastrup Kommune	Det er god kommunikation at bruge ordspillet nyt, nyttigt, nyttiggjort. Dog er definitionerne på innovation meget brede.	Region Hovedstaden har valgt en bred definition af innovation, således at hospitaler og samarbejdspartnere har forskellige muligheder for at skabe innovation.
150	1	3	Høje Taastrup Kommune	Det virker som om, at 'sundhedsvæsenet' kun drejer sig om hospitalsvæsenet i regionen. Det kunne være hensigtsmæssigt hvis man beskrev, hvordan man tænker det innovative i samarbejdet og snitfladerne imellem region og kommune kunne være/blive.	Innovationspolitikken omhandler både hospitalsvæsenet samt det nære sundhedsvæsen. Samarbejdet med kommunerne er især beskrevet i temaet "tværsektorielt samarbejde".
151	1	3	Høje Taastrup Kommune	Set fra en kommunal synsvinkel, er det bl.a. sammenhængskraft og helhed for den enkelte borger/patient, som er vores alle sammens udfordring, og hidtil har vi netop ikke kunnet finde den rigtige løsning – hverken hver for sig eller i fællesskab. Måske kunne en innovativ tilgang understøtte nye metoder, som kunne bringe både region og kommuner derhen hvor vi gerne vil.	Region Hovedstaden vil inddrage kommunerne på lige fod med andre samarbejdspartnere i forhold til arbejdsplaner af de fremtidige handlingsplaner for Innovationspolitikken - særligt i forhold til temaet "tværsektorielt samarbejde".
152	0	3	Halsnæs Kommune	Halsnæs kommune ser positivt på, at regionen som organisation vil arbejde aktivt med at få nyttiggjort de gode ideer. Innovativ aggeren i sundhedsvæsenet kræver åbenhed og risiko villighed, hvilket vi ser, er sat på dagsorden i innovationspolitikken.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
153	0	3	Halsnæs Kommune	Halsnæs Kommune ser gerne, at der sættes mere konkrete initiativer for dette, således at der også ved tværsektorielle samarbejder og projekter skabes det nødvendige rum til at eksperimentere og udvikle.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. De konkrete initiativer ligger i handlingsplanen, hvor også tværsektorielle samarbejder er et indsatsområde.
154	2	3	Halsnæs Kommune	Innovative løsninger inden for velfærdsteknologi og telemedicin kan gøre en forskel i forhold til at øge tværsektorielle sammenhænge, f.eks. ved at lade data følge patienten, sørge for sikre, effektive overleveringer og arbejdsgange, samt minimere administrativ tid.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Dette tages op i innovationspolitikken, særligt under indsatsområderne Tværsektorielt samarbejde samt Teknologi, byggeri og grøn vækst.
155	1	3	Halsnæs Kommune	Kommunen ser positivt på, at en innovativ idé først er en innovation, når den er udviklet, taget i brug og har skabt værdi i den daglige drift.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.

156	2	3	Halsnæs Kommune	Fokus på implementeringen bør forankres i det kommende telemedicinske center, og kommunen ser positivt på et formaliseret og helhedstænkende samarbejde.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Flere af initiativerne omkring telemedicin vil i 2013 og fremefter blive tænkt ind i sammenhæng med telemedicinsk center.
157	2	3	Halsnæs Kommune	Halsnæs Kommune ser, at innovation forudsætter samarbejde: Her er det væsentligt at skabe bevidsthed om, hvordan de forskellige sektorer supplerer hinanden, og hvordan manglende opmærksomhed på overgangen fra en sektor til en anden kan give problemer for hele processen. Tænkning i sammenhængene patientforløb er ikke alene vigtig og gældende ved specieleafgrænsninger internt i hospitalsregi, men også meget vigtigt i sektor overgangene.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
158	2	3	Halsnæs Kommune	Kommunen ser positivt på succeskriterierne om, at der i 2015 er udarbejdet fælles mål for det tværsektorielle samarbejde, at der inden 2017 etableres fælles rum og kultur for udvikling af afprøvning af innovationsindsatser på tværs af sektorerne, og at der i 2020 er udviklet, testet og gennemført flere innovative samarbejder på tværs af sektorerne.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
159	1	3	Halsnæs Kommune	Halsnæs Kommune mener, at hverdagsinnovation er centralt. Det er ved den banebrydende innovation, vi kan skabe udvikling mod et fælles mål. Ved at benytte bruger- og medarbejderdreven innovation udfordres og kvalificeres ideerne af andre potentielle interessenter, herunder patienter, pårørende og erhvervsliv.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Jf. afsnittet Forskellige former for innovation, side 3 i innovationspolitikken.
160	0	3	Ballerup Kommune	Ballerup Kommune anerkender det udsendte høringsforslag som udtryk for en meget ambitiøs og spændende innovationspolitik, hvor det er helt rigtigt at sætte fokus på et område som sundhedsområdet, som er i en rivende udvikling i disse år.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
161	0	3	Ballerup Kommune	Næste generation af sundhedsaftalerne bør allerede nu komme i fokus, hvilket kan være med til at løfte den fælles innovationsdagsorden.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Tilkendegivelsen kan tages op ifbm. sundhedsaftalerne.
162	0	3	Gentofte Kommune	Innovation er højt på dagsordenen i Gentofte Kommune, der har valgt at videreføre innovation i strategiplanen for 2013 som et af direktionens strategiske mål.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
163	2	3	Gentofte Kommune	Anbefalingen om, at staten går i dialog med kommunerne og regionerne for at udvikle bedre økonomiske incitamentstrukturer ift. samarbejdet på tværs af sektorer er et forslag, Gentofte Kommune hilser velkomment. Gentofte Kommune ønsker, at der lægges mere vægt på, at Region Hovedstadens Innovationspolitik samtænkes med KL's udspil om "Det nære sundhedsvæsen".	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. De økonomiske incitamentstrukturer indgår i anbefalingerne til staten og andre aktører under overskriften Tværsektorielle samarbejder med kommunerne på side 36.
164	2	3	Gentofte Kommune	I forhold til tværsektoriel innovation indeholder innovationspolitikken mange gode visioner. . Der ønskes beskrivelser af helt lokale støttefunktioner til at understøtte innovationsarbejdet. I en travl hverdag er det vanskeligt at se, at kompetenceudvikling alene kan føre til så høj grad af innovation, som politikken lægger op til, uden at der tilføres ressourcer til at understøtte innovation lokalt i regionen og til den tværsektorielle innovation.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Der er tænkt i lokale strukturer og støtte i innovationspolitikken, særligt i handlingsplanen. "Ledelse og organisering" handler om lokal ledelse og organisering af innovation. Der afsættes desuden ressourcer bl.a. til uddannelse af lokale innovationsagenter, og der er afsat midler i regionen til fremme af offentlig-private innovationssamarbejder. Endelig skal den regionale støtte sørge for, at man lokalt har mulighed for innovation, herunder tværsektorielle samarbejder.
165	0	4	Styrelsen for Forskning og innovation	Styrelsen for Forskning og Innovation har ingen kommentarer til materialet.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.

166	0	4	Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser	Uddannelsesministeriet har ikke bemærkninger til høringen.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
167	0	5	Dansk Erhverv	Dansk Erhverv arbejder målrettet for, at lovgivning og indsatser på sundhedsområdet indrettes med henblik på at understøtte og motivere til øget offentlig-privat samarbejde samt med fokus på effektiv anvendelse af sundhedsvæsenets ressourcer. Et stærkt offentlig-privat samarbejde skal føre til udvikling af nye ideer, koncepter og produkter, der både skal sikre et mere effektivt sundhedsvæsen, højne kvaliteten i patientbehandling og styrke information og vejledning af patienter og pårørende samt medvirke til øget jobskabelse og eksport inden for sundhedserhvervene. For Dansk Erhverv er et effektivt sundhedsvæsen et ligeså vigtigt konkurrenceparameter for danske virksomheder som en moderne infrastruktur, et uddannelsesvæsen i verdenseliten samt et skattesystem, der understøtter og motiverer medarbejdere til at yde en ekstra indsats.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
168	1	5	Dansk Erhverv	Dansk Erhverv roser Region Hovedstaden for målrettet at sætte innovation på den politiske dagsorden og for helt konkret at definere, hvad Region Hovedstaden forstår ved innovation. Det giver erhvervslivet, forsknings- og uddannelsesinstitutioner og andre samarbejdspartnere en klar retning på, hvordan de kan byde ind.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
169	2	5	Dansk Erhverv	Dansk Erhverv roser, at Region Hovedstaden i forslaget til innovationspolitik har defineret målsætninger, succeskriterier og forslag til konkrete initiativer, der kan iværksættes.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
170	2	5	Dansk Erhverv	Ligeledes vil Region Hovedstadens innovationspolitik kunne blive endnu mere tydelig og klar, hvis det mere klart fremgår, hvad succeskriterierne præcis skal medføre. Politikken kan således styrkes ved at have nogle klare måltal for både målsætninger og succeskriterier.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Succeskriterier og målsætninger konkretiseres under de enkelte initiativer i de kommende handlingsplaner fra 2013 og frem, hvor det er relevant også med måltal.
171	2	5	Dansk Erhverv	Region Hovedstadens forslag til innovationspolitik mangler fokus på, hvordan sundhedsvæsenet kan medvirke til at understøtte, at regionens borgere kan forblive sunde og raske igennem et helt arbejdsliv.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Problemstillingen kan eventuelt komme ind i et konkret projekt, f.eks. på det arbejdsmedicinske område, hvis det bliver aktuelt.
172	2	5	Dansk Erhverv	Dansk Erhverv opfordrer Region Hovedstaden til også at medtage mål for eksport af sundhedsbehandlinger samt konkrete ideer til initiativer, der kan udfolde eksport af sundhedsbehandlinger i et stærkt offentligt-privat samarbejde.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Succeskriterier og målsætninger konkretiseres under de enkelte initiativer i de kommende handlingsplaner fra 2013 og frem.
173	0	5	Lif, lægemiddelindustriforeningen	Lif hilser Region Hovedstadens forslag til innovationspolitik 2020 velkomment. Det er Lifs opfattelse, at der er tale om en ambitiøs politik for udviklingen af hovedstadens sundhedsvæsen og dets samspil med erhvervsliv og videninstitutioner om innovation.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
174	0	5	Lif, lægemiddelindustriforeningen	Innovationspolitikken er i kraft af hovedstadsregionens størrelse et vigtigt bidrag til den satsning på innovation og vækst, som regeringen har sat på dagsordenen, også i forhold til de vækststrategiske tiltag, og anbefalingerne fra det vækstteam om sundhed og velfærd, der er nedsat. Herudover ser Lif også Region Hovedstadens innovationspolitik for et vigtigt bidrag til regeringens strategi for intelligent offentlig efterspørgsel, som er på vej.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Region Hovedstaden ønsker med innovationspolitikken at tage ansvar og skabe løsninger på et meget væsentligt område for det danske samfund. Dermed kan innovationspolitikken også ses som et bidrag til den satsning på innovation, som regeringen har dagsordensat med den nationale innovationsstrategi.

175	0	5	Lif, lægemiddelindustriforeningen	Offentlig efterspørgselsdreven innovation er en afgørende faktor for omsætningen af ideer til værdi på sundhedsområdet. Lif kan derfor fuldt ud tilslutte sig forslaget i innovationspolitikken om at arbejde med nye former for udbud, der skal gøre Region Hovedstadens indkøb mere intelligente, og at fokus i udbuddene ændres hen imod at omhandle forhold, der sikrer langsigtede besparelser, kortere indlæggelsestider eller bedre kvalitet for patienterne ud fra en totaløkonomisk betragtning.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
176	1	5	Lif, lægemiddelindustriforeningen	For at sikre sammenhæng og maksimalt udbytte af regionens politikker på forsknings- og innovationsområdet savner Lif, at det markeres tydeligere, hvordan regionens "Politik for sundhedsforskning 2020" er tænkt ind i udarbejdelsen og implementeringen af nærværende innovationspolitik.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Innovationspolitikken understøtter Region Hovedstadens øvrige politikker og strategier, sådan som innovationspolitikken også indledes med på side 1.
177	2	5	Lif, lægemiddelindustriforeningen	I forhold til det strategiske indsatsområde: "Teknologi, byggeri og grøn vækst" bør rammerne for hospitalernes egen kliniske forskning og samarbejdet med lægemiddelindustrien om kliniske afprøvninger af nye lægemidler være et særskilt fokusområde. Herudover bør udvikling i forskningsinfrastrukturen, der omfatter blandt andet bygningsfaciliteter og administrative- og sundhedsfaglige it-løsninger (som f.eks. elektroniske patientjournaler) ligeledes have fokus på at understøtte den kliniske forskning.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Innovationspolitikken understøtter Region Hovedstadens øvrige politikker og strategier, sådan som innovationspolitikken også indledes med på side 1. De områder, høringsparten nævner er indeholdt i Politik for Sundhedsforskning 2020 og/ eller Hospitalsplanen samt det politiske grundlag for hospitalsbyggerierne i Region Hovedstaden.
178	0	5	Lægeforeningen Hovedstaden	Lægeforeningen Hovedstaden finder, det er et godt og ambitiøst oplæg til Innovationspolitik, Regionen er kommet med for hele sundhedssektoren. Innovation er et centralt område for lægerne, og vi finder det derfor naturligt, at læger deltager og bliver aktivt inddraget i udviklingen og implementeringen af en innovationspolitik.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
179		5	Lægeforeningen Hovedstaden	Lægeforeningen Hovedstaden finder, at man med fordel kunne skærpe tidsplanerne i oplægget, således at processen og de afledte innovative forbedringer hurtigere slår igennem.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Målsætninger og succeskriterier er tids-satte.
180	1	5	Lægeforeningen Hovedstaden	Innovationsledelse: vi ser det som helt naturligt, at lægerne er en central del af innovationsledelsen lokalt. Det fremgår ikke klart af høringsudkastet. Man bør således på side 2, boksens 4. pind skrive "I denne fase er det afgørende at involvere beslutningstagere - og læger (vores tilføjelse) - så der sikres mulighed for implementering og udbredelse."	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Det er vigtigt, at lægerne er en central del af innovationsledelsen lokalt. Høringsparten refererer til boksen med definitionen Nyt, Nyttigt, Nyttiggjort, under "Nyttigt". Når der er skrevet "beslutningstagere" skal det ses bredt - de, der i kraft af deres stilling er i stand til at være med til at træffe beslutninger uanset organisatorisk tilhørsforhold. Praksis-læger eller læger generelt er dermed inkluderet i dette begreb, lige som andre interessenter, der med rette kunne listes op.
181	2	5	Lægeforeningen Hovedstaden	Det nævnes flere gange, at medarbejdere og ledelse skal være risikovillige. Risikovillighed i forhold til innovation af organisatoriske rammer og administrative arbejdsgange er centralt - men aldrig i forhold patientbehandlingen. Altså at man er villig til at gå på kompromis med vanetænkning uden at bringe patientsikkerheden i fare.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020, da dette vigtige forhold, at der aldrig må gås på kompromis med patientbehandlingen / patientsikkerheden, er tænkt ind. F.eks. på side 13, første og andet afsnit: "(...)i et sundhedsvæsen, hvor der på mange områder ikke må ske fejl. (...) Driftsledelse og innovationsledelse kræver forskellige ledelsesmæssige indsatser. Det er en forudsætning, at organisationen evner at håndtere begge (...) " På side 16 indledes indsatsområdet Innovationskompetencer og -kultur med: "Region Hovedstaden sætter patientsikkerheden højt. Derfor må eksperimenterende rum nødvendigvis være klart

182	2	5	Lægeforeningen Hovedstaden	Patientbehandling og –forløb (side 25 – 27): man har i Region Hovedstaden gennem længere tid arbejdet på at implementere pakkeforløb for behandlingen af en række sygdomme – standardiserede patientforløb. Derfor undrer det at man nu vil arbejde på at få udviklet ”individuelt tilpassede forløb for den enkelte patient.” Regionen bør holde fast i den strategi, der er lagt med hensyn til standardiserede patientforløb, og anvende innovation til at forbedre eksisterende forløb og udvikle nye med både patientsikkerhed, oplevet kvalitet og effektiv produktion for øje.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Region Hovedstaden holder fast i sin strategi om standardiserede patientforløb. Derfor skal den enkelte patient/pårørende stadig opleve et sammenhængende patientforløb (både internt på hospitalet og på tværs af sektorer), samt opleve at blive inddraget og have handlekompetence i eget forløb i så vid udstrækning som muligt alt efter den enkelte patient. Innovationspolitikken vil understøtte patientens oplevelse af at blive behandlet som et kompetent individ i det standardiserede patientforløb.
183	1	5	Lægeforeningen Hovedstaden	Der lægges op til, at finansiering af innovationspolitikken skal ske inden for driftsrammen lokalt - men innovation er omkostningstungt. Det vil være vanskeligt at afsætte de nødvendige ressourcer til udvikling og implementering af innovationsprojekter inden for den nuværende driftsramme. En innovationsproces strækker sig ofte længere end et budgetår. Det er derfor vigtigt, at de kliniske ledelser får den nødvendige opbakning, når de indgår i udviklingsopgaver.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Fundraising er en del af støtteindsatsen, som den er placeret i Videncenter for Innovation og Forskning. Funding som en del af støtteindsatsen står beskrevet under "Støtte til Innovation", på siderne 19, 20 (en del af figuren), og 21, hvor der direkte står at videncenteret kan rådgive omkring funding.
184	0	5	FOA - Fag og Arbejde	Regionens strukturerede fokus på innovationer er et godt og nødvendigt initiativ, idet en organisation altid skal have en intern kultur, hvor man konstant udvikler sig i forhold til f.eks. samarbejde, arbejdsdeling, faglighed, arbejdsmiljø, ny teknologi, forskning og en optimering af det sammenhængende patientforløb.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
185	0	5	FOA - Fag og Arbejde	Det er blandt medarbejdere og ledere på det lokale niveau, at man skal skabe idéer og resultater i forhold til udvikling og nytænkning. Derfor er omdrejningspunktet at skabe en innovationskultur blandt medarbejdere og ledere. FOA mener, at hvis Region Hovedstaden skal lykkes med innovationspolitikken, så skal medinddragelse have et helt andet fokus. så regionen ikke står tilbage med enkeltstående succesrige topstyrede innovationsprojekter.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Innovationskultur er netop et af de bærende indsatsområder i innovationspolitikken.
186	2	5	FOA - Fag og Arbejde	FOA vil opfordre Region Hovedstaden til at indtænke og indarbejde et fokus på, hvordan der skabes en bærende innovationskultur blandt medarbejdere og ledere, hvordan der sikres en lokal forankring, så det ikke bliver topstyret, at skabe rum og tid til innovationstænkning i en travl hverdag, organisering og struktur, og kommunikation af ud til alle medarbejdere og ledere, så den bliver aktiv.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Høringsparten har nogle vigtige pointer, der er beskrevet i handlingsplanen, særligt i initiativerne under indsatsområderne Innovationskompetencer og -kultur samt Organisation og ledelse.
187	1	5	DI Dansk Industri	Overordnet mener DI, at det er positivt, at Region Hovedstaden satser massivt på at ”være på forkant med fremtidens sundhedsvæsen og samtidig bidrage til at skabe vækst og udvikling i regionen” . Det er en omfattende og ambitiøs innovationspolitik, og DI ser frem til at følge regionens implementering af de beskrevne målsætninger. Samtidig noterer DI sig, at forslaget primært omfatter sundhed og sygehusvæsenet og ikke regionens andre aktiviteter.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.

188	2	5	DI Dansk Industri	DI støtter Region Hovedstadens vision om at lade innovation indgå som en naturlig og prioriteret del af driften - bl.a. i samarbejdet med erhvervslivet. Men samtidig mener DI, at offentlig-private innovationspartnerskaber blot er én ud af mange forskellige måder at udvikle samspillet med erhvervslivet på, og at regionen også skal anvende andre alternative udbudsformer som konkurrencepræget dialog eller udbud med funktionskrav.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Intelligente offentlige indkøb og andre udbudsformer er nævnt i høringsforslaget, f.eks. i indsatsområdet Samarbejder med erhvervsliv og videninstitutioner, på side 32, og i initiativerne på side 34.
189	0	5	Ingeniørforeningen IDA	Ingeniørforeningen finder mange af indsatsområderne og de konkrete handlingsforslag særdeles relevante. Det er særligt interessant at forslaget sætter fokus på implementering af ny teknologi i sundhedsvæsenet, styrker indsatsen for bedre rammer for samarbejde mellem sundhedsvæsen og erhvervsliv, og sætter fokus på medarbejderenes kompetencer.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
190	2	5	Ingeniørforeningen IDA	Ingeniørforeningen har i en årrække haft særlig fokus på, hvordan vi får styrket velfærds- og sundhedsteknologien. Nogle af vores anbefalinger har været at få etableret en national videnbank med best practice cases inden for velfærdsteknologi og oprettelse af testhuse som en slags living labs.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Innovationspolitikken lægger blandt andet op til etablering af en webbaseret idéportal, videreudvikling af Health Care Innovation Lab samt et konkret forslag fra Innovation Camp i januar 2012 om en Sundhedscamp.
191	2	5	Ingeniørforeningen IDA	I afsnittet om teknologi, byggeri og grøn vækst er der særlig fokus på implementering af ny teknologi i det nye sygehusbyggeri. Det kan overvejes om afsnittet kan styrkes ved også at have fokus på implementering af ny teknologi i det eksisterende sundhedsvæsen, da der fx er et stort moderniseringspotentiale i det eksisterende hospitalsbyggeri inden for fx energioptimering.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. På side 29, under Teknologi, byggeri og grøn vækst, står der som indledende tekst og altså som præmis (fremhævet her i kursiv): " <i>Innovation i teknologi og byggeri omfatter både innovationer, der bringer helt ny viden og teknologier til verden, og innovationer hvor eksisterende viden og teknologi videreudvikles og udnyttes på en ny måde i en hospitalssammenhæng.</i> "
192	0	5	Ingeniørforeningen IDA	Forslaget til en ny innovationspolitik er en fornuftig ramme til at komme endnu et skridt videre mod målet – nemlig at få et sundhedsvæsen som er optimalt for patienterne, medarbejderne, forskningsverden og erhvervslivet.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
193	0	5	Medicoindustrien, direktøren	Det er en meget spændende strategiplan med en flot og underbygget ambition om at ændre regionens innovationskultur over de kommende år.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
194	1	5	Medicoindustrien, direktøren	Med afsæt i, at der som forudsætning for innovation skal foreligge et sæt incitamenter, der reelt ansporer den enkelte medarbejder til at anlægge et nyt innovativt perspektiv på den konkrete arbejdsfunktion, sikres det, at planen forankres på medarbejderniveau.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.
195	0	5	Medicoindustrien, direktøren	Innovationspolitikken udtrykker en meget flot balance mellem den langsigtede strategi og de konkrete virkemidler, som både på kort og lang sigt skal udmønte strategien. Denne praktiske tilgang til udmøntningen, som især udmærker sig ved at være operativ allerede kort tid efter planens vedtagelse i 2012/13 med en lang række konkrete initiativer, styrker planens troværdighed.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020.

196	0	6	Københavns Universitet	Oplægget til regionens nye innovationspolitik indeholder gode ambitioner og konkrete tiltag. På KU hæfter vi os blandt andet ved innovationspolitikens brede innovationsbegreb, der også inkluderer arbejdsgange og samarbejdsformer – en vigtig dimension for udvikling af fremtidens sundhedsvæsen.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
197	2	6	Københavns Universitet	Afsnittet om samarbejde med erhvervsliv og videninstitutioner bør også omtale regionens samarbejde i projektet Copenhagen Spin-outs, som er et samarbejde mellem Region Hovedstaden, DTU og KU samt brancheforeninger og investorer.	Ingen konsekvenser for innovationspolitik 2020. På side 32 i høringsforslaget holdes teksten generelt og nævner ingen særlig samarbejdspart, så der er åbent for alle. Videninstitutioner (uddannelse og forskning) er nævnt. Der er allerede en case, der illustrere hvad et offentlig-privat innovationssamarbejde er på side.
198	2	6	Københavns Universitet	KU kvitterer for opfordringen om innovative grund- og efteruddannelser på universiteterne og professionshøjskolerne. Det er et område, som bl.a. Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet har stort strategisk fokus på frem mod 2016.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Det er positivt, at KU har strategisk fokus på innovative grund- og efteruddannelser.
199	1	6	Danmarks Tekniske Universitet	DTU kvitterer for regionens innovationspolitik, der udstikker en ny, visionær retning for regionens arbejde med innovation - og samarbejdet mellem sundhedsvæsenet, erhvervslivet og videninstitutioner. Det er DTU's opfattelse, at Region Hovedstaden med afsæt i den nye innovationspolitik vil kunne styrke rollen som igangsætter af innovationstiltag til gavn for patienter og ansatte - og væksten i samfundet.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
200	2	6	Copenhagen Business School	Region H nuværende innovationsinitiativer bør evalueres, hvilken økonomiske og patienttilfredshedseffekt har de haft, der igangsættes mange initiativer, men hvad koster de i forhold til hvad deres effekter.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Evaluering af innovationsindsatsen er indtænkt og nævnt i flere af de konkrete initiativer uder de forskellige indsatsområder, særligt de tre strategiske indsatsområder.
201	0	6	Copenhagen Business School	Der er i udkastet en tendens til at fokusere på initiativer og ikke deres nytteværdi. Det kommer tydeligt frem i de små casebeskrivelser i dokumentet som bare er beskrivelser og ikke formår at fremstille hvordan initiativerne er nyttige eller nyttiggjorte.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Casebeskrivelserne skal som de er blot illustrere teksten og vise "de gode historier" om innovation.
202	2	6	Copenhagen Business School	Samarbejdet med det private erhvervsliv bør satse på små og nystartede danske innovationsvirksomheder med en fælles interesse for innovation.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Region Hovedstaden vil med sin offentlig-private innovationsindsats ikke begrænse sig til en bestemt størrelse eller typer af virksomheder. Der er i innovationspolitikken lagt op til åbne samarbejder, der lige så vel kan indgås med små og nystartede danske virksomheder som store internationale virksomheder i regionen.
203	1	6	Copenhagen Business School	Der bør indtænkes en forståelse af innovation som er baseret på offentlige innovationsresultater, fx samarbejdsdrevet innovationsmodeller. Et fokus på hvordan offentlig sundhedsinnovation især handler om at optimere arbejdsprocesserne og ledelse og organisering burde indtænkes frem for et fokus på teknologiudvikling.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Hele innovationspolitikken og handlingsplanen bygger på, at fokus ikke udelukkende er på produktinnovation - eksempelvis siderne 2, 3, 6, 7 i politikken, og under de forskellige indsatsområder, der netop har et bredt fokus på eksempelvis innovationskultur, tværsektorielt samarbejde, patientbehandling og offentlig-private samarbejder.
204	2	6	Copenhagen Business School	Man kunne forankre innovationsindsatsen i lokale enheder i samarbejde med udviklingsafdelingerne på hospitalerne og arbejde med eksplicite mål om at invitere andre ind i processen på tværs af enheder. Det er især vigtigt at man ikke kun samarbejder om at udvikle ideen men også om at udvikle nyttigheden og nyttiggørelsen.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Det er tankegangen bag indsatsområdet Støtte til innovation, at innovation skal ske lokalt, og at den regionale innovationsenhed så skal støtte, rådgive og vejlede. Jf. temaet om organisering og ledelse opfordres hospitalerne til at oprette lokale enheder /strukturer omkring innovation, og der uddannes lokale innovationsagenter.

205	2	6	Copenhagen Business School	Regions Hovedstaden burde også prioritere et konkret samarbejde med de andre regioner og ikke mindst kommunale innovationsinitiativer.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Region Hovedstaden indgår i flere tværregionale innovationssamarbejder samt i samarbejder med kommuner om sundhedsinnovation, og i innovationspolitikken / handlingsplanen er tværsektorielt samarbejde et helt indsatsområde.
206	0	6	Copenhagen Business School	Det fremgår ikke klart at denne handlingsplan specifikt omhandler innovation - man kunne sandsynligvis erstatte 'innovation' med 'organisationsudvikling' eller 'kvalitetsudvikling' gennem hele dokumentet uden at det ville give anledning til meningsforstyrrelse. Handleplanen bliver for generel. Det kunne overvejes at prioritere i forhold til tid, partnere, typer af innovation etc, med henblik på at skabe en mere operationel og skarp handlingsplan.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Dokumentet ville blive meget langt ved en sådan konkretisering. De enkelte forslag til initiativer konkretiseres efterfølgende i detaljerede handlingsplaner fra 2013 og frem.
207	0	6	Copenhagen Business School	Det er et meget stort dokument hvis mål er at formidle en politik og en handlingsplan, og det er svært at se det konkrete og operationelle. Man kunne med fordel anvende anerkendte innovationsprocesser til at forbedre dokumentet og få det mere skarpt formuleret. NABC modellen (fra Stanford) kunne fx anvendes til at angribe de dele, som vedrører brugerdreven innovation.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Som det fremgår af høringsforslaget på side 1 er innovationspolitikken udviklet i tæt dialog og med input fra interne og eksterne samarbejdspartnere og interessenter, og høringsparten har været inviteret til at deltage i formuleringen af innovationspolitikken og tilhørende handlingsplan. Væsentlige ændringer som de foreslåede skulle således have været stillet tidligere i processen.
208	1	6	Copenhagen Business School	Figuren på side 8 formår ikke at bidrage til forståelsen. I boksen på side 10 fremgår samarbejdet med virksomheder meget utydeligt.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. I boksen på side 10 i høringsforslaget er der skrevet "relevante eksterne interessenter" for ikke at udelukke nogen, og set i sammenhæng med teksten i politikken underforstås hele rækken af erhvervsliv, kommuner, videregående uddannelser og frivillige organisationer.
209	0	6	Professionshøjskolen Metropol	Metropol kan tilslutte sig planens overordnede målsætninger og ser forslaget til regionens innovationspolitik som et visionært og ambitiøst, men også nødvendigt udspil, der skal sikre, at vi får den fornødne innovationskraft i regionen til gavn for sundhedsvæsenet, borgerne og samfundet frem mod 2020.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
210	0	1	Herlev Hospital	Hospitalet anerkender det store arbejde som ligger til grund for udarbejdelsen af det foreliggende forslag til politik og handlingsplan for innovation i Region Hovedstaden.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
211	0	1	Herlev Hospital	Med de anvendte brede formuleringer og generelle perspektiveringer kan der være en risiko for at innovationspolitikken og handlingsplanen ikke i tilstrækkeligt grad forstås som noget nyt i forhold de regionale politikker og strategier som allerede foreligger.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2021, der skal understøtte eksisterende politikker og strategier.
212	2	1	Herlev Hospital	Det anbefales at handlingsplanens elementer prioriteres og konkretiseres.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020, der konkretiseres i efterfølgende handlingsplaner.
213	1	1	Herlev Hospital	Definitionen af innovation som både nyt, nyttig og nyttiggjort er en god og let forståelig formulering af, at der først at tale om innovation, når det nye har vist sig nyttigt og er implementeret = nyttiggjort i operationel praksis.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
214	1	1	Herlev Hospital	Det anbefales, at Region Hovedstaden benytter det meget anvendte begreb: Brugerdreven innovation.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Dette begreb beskrives også, og kan tænkes ind i både forskningsdrevet, banebrydende og hverdagsinnovation.
215	2	1	Herlev Hospital	Mange nye ideér indsamles og nyttiggøres allerede i dag indenfor eksisterende rammer og ressourcer. Mange andre gode ideér, som er dokumenteret nyttige, må droppes på grund af vanskeligheder med at overvinde en række barrierer. At lykkes med innovation kræver brug af nye metoder, nytænkning, risikovillighed, samarbejde mellem offentlige og private aktører, og et stærkt fokus på kommunikation.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020, der netop lægger op til dette med de forskellige indsatsområder.
216	2	1	Herlev Hospital	Det anbefales, at anerkende at det tager tid og kræver ressourcer at opbygge nye kompetencer og at indhente nye erfaringer indenfor et nyt regionalt udviklingsområde som innovation, før der iværksætte større og bredere initiativer på området.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020, der netop lægger op til dette særligt under indsatsområdet Kultur og Kompetencer.

217	2	1	Herlev Hospital	Det anbefales derfor, at handlingsplanen udpeger nogle få `brændende platforme` som fokuserede indsatsområder, indenfor hvilke der sættes målrettet og særskilt ind med brug af nye kompetencer og nye organisations- og samarbejdsformer mellem nye aktører.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. De brændende platforme beskrives i Innovationspolitikken.
218	2	1	Herlev Hospital	Herlev Hospital har igennem de seneste 3 år lagt hus til, varetaget formandskab for styregruppen og administration af Center for Sundhedsinnovation (CSI). Flere af hospitalets afdelinger har deltaget aktivt og med stort udbytte i en række af de konkrete innovationsprojekter og aktiviteter. VMU anerkender det engagerede arbejde og de værdifulde resultater som er skabt gennem samarbejdet med CSI og anbefaler, at VIF sikrer nyttiggørelsen af erfaringerne fra CSI's arbejde og at de til centeret knyttede medarbejdere gives mulighed for at bidrage i den videre udvikling af arbejdet med innovation i regi af VIF.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Den permanente innovationsstøttefunktion for Region Hovedstaden placeres pr. 1. januar 2012 i Videncenter for Innovation og Forskning (VIF), hvor erfaringerne fra CSI viderebringes, og CSI's medarbejdere kan ansøge om de opslåede stillinger.
219	1	1	Glostrup Hospital	Definitionen Nyt, nyttigt, nyttiggjort er let at huske og forstå i den kliniske praksis.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
220	1	1	Glostrup Hospital	Glostrup Hospital er enig i, at de 3 innovationstemaer: Ledelse og Organisation, Innovationskompetencer og Kultur samt Støtte til innovation er nødvendige rammeforudsætninger for implementering af Innovationspolitikken. Der er stor forskel på, hvor let/hurtigt det vil være at implementere de 7 temaer og de respektive indsatser.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
221	2	1	Glostrup Hospital	Det er meget positivt, at Region Hovedstaden, i regi af VIF, etablerer en permanent støttefunktion for innovation. Glostrup Hospital har stor respekt for den rådgivningsfunktion VIF allerede har etableret på forskningsområdet vedr. større ansøgninger (EU, NIH, danske), patenter og kontrakter med erhvervslivet.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
222	2	1	Glostrup Hospital	På side 9 står, at det er hospitalsdirektionerne, der er ansvarlige for at sætte de lokale rammer for innovation, mens der i afsnittet "Støtte til innovation" side 19 står, at "Det regionale niveau skaber rammen for og støtter op om innovation lokalt". Bør det præciseres nærmere, hvordan hhv. regionen og hospitalerne fælles skaber rammen for innovation?	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020. Det præciseres i teksten under indsatsområderne Ledelse og organisering samt Støtte til innovation.
223	2	1	Glostrup Hospital	Det er en god idé med en fælles vidensportal til innovationsidéer, som kan give inspiration i hele regionen.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
224	2	1	Glostrup Hospital	Det er meget positivt, at der sættes fokus på inddragelse af patienternes ressourcer og viden i patientforløbet. Man skal være opmærksom på, at patientgrupperne har forskellige forudsætninger (sygdomssværhedsgrad) for at bidrage med ressourcer og viden, og at inddragelse af patienter oftest vil kræve informeret samtykke.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
225	2	1	Glostrup Hospital	Glostrup Hospital bakker op om de nævnte initiativer, der kan være med til at skabe et øget tværsektorielt samarbejde også på udførende niveau. Hvor Glostrup Hospital synes, at delestillinger på tværs af sektorer lyder som interessant for udbredelsen af en fælles samarbejdskultur.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
226	2	1	Glostrup Hospital	Glostrup Hospital anser miljøhensynet som en vigtig forpligtelse, og hospitalet har allerede i en årrække, og med succes, arbejdet for en reduktion i forbruget af vand, el og varme.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020

227	2	1	Glostrup Hospital	En lang række af Glostrup Hospitals forskere samarbejder allerede med erhvervslivet og vidensinstitutioner, og Glostrup Hospital finder det positivt, at samarbejdet støttes yderligere af regionen i form af formaliserede fora, kommunikationsindsats, standardskabeloner til offentlig-privat innovationssamarbejde (OPI) m.fl. initiativer.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2021
228	0	1	Glostrup Hospital	Glostrup Hospital sætter fokus på innovation med udgangspunkt i afprøvning af initiativer vedrørende "måling" af innovationskulturen, for ad den vej at understøtte drøftelser om innovative initiativer i bred forstand.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2020
229	0	1	Region H MED	Overordnet tilslutter Region H MED sig de positive, gennemgående tilbagemeldinger i VMU’ernes høringssvar på forslaget, og finder blandt andet, at innovationspolitikken er et godt og nødvendigt tiltag i regionen, der indeholder mange gode og spændende initiativer med f.eks. den regionale støtteenhed, at definitionen ”Nyt, nyttigt, nyttiggjort” er god og fungerer fint, og at der er et grundigt arbejde bag forslaget til innovationspolitik, herunder en bred involvering af relevante interessenter.	Ingen konsekvenser for Innovationspolitik 2021