



UDKAST

HILLERØD SYD

Åben idé konkurrence

MØDEPLAN FOR DOMMERKOMITEEN

Indlevering af forslag på Hillerød Rådhus **16. maj 2013**

Bedømmelsesplanen omhandler fælles møder for dommerkomiteen og dens rådgivere. Derudover må der afsættes tid til individuelle studier af forslagsmaterialet.

Med udgangspunkt i sædvanlig bedømmelsespraksis lægges der op til at møderne forløber som beskrevet nedenfor.

MØDEPLAN FOR BEDØMMELSEN

Møderne finder sted hos

Hillerød Rådhus ?? Lokaler bookes

Tors./fre. 30. og 31. maj 2013 **10-16**

Fagdommerformøde

Kun fagdommer og sekretær

Tirsdag den 04. juni 2013 **10-15**

1. bedømmelsesmøde

Hele dommerkomiteen

Tirsdag den 11. juni 2013 **11-15**

2. bedømmelsesmøde

Hele dommerkomiteen

Onsdag den 19. juni 2013 **13-16**

3. bedømmelsesmøde

Hele dommerkomiteen

Mandag den 26. juni 2013 **9 -13**

4. bedømmelsesmøde

Hele dommerkomiteen

Torsdag den 15. august 2013 **10 -14**

5. bedømmelsesmøde

Hele dommerkomiteen

Tirsdag den 10. september 2012 **14-15**

Offentliggørelse

Hele dommerkomiteen



DAGSORDEN OVERORDNET FOR MØDER

Formøde (kun for fagdommere og Arkitektforeningen)

Forberede 1. bedømmelsesmøde, kigge på A3, grovsortere i grønne og røde forslag og fordele dem mellem fagdommerne.

Alle dommere og rådgivere får tilsendt et eksemplar af forslagene til forberedelse forud for 1. møde.

1. møde i dommerkomiteen

Dommerkomiteens formand indleder mødet.

Velkomst, præsentation og introduktion til opgaven.

Konkurrencens sekretær redegør for bedømmelsesproceduren og orienterer om eventuelt særlige forhold ved det forudgående konkurrenceforløb.

Herefter følger en gennemgang af konkurrenceforslagene hvor fagdommerne giver en kortfattet introduktion til minimum de grønne forslag.

Fagdommerne har forud for mødet gennemgået alle forslagene og sorteret dem i grønne (forslag der går videre) og røde (forslag der ikke går videre) forslag.

Dernæst følger en fælles diskussion om yderligere reduktion af forslagene.

Alle forslag bliver imidlertid liggende, og hver dommer kan på bedømmelsesmøderne fremsætte ønske om at et frasorteret forslag igen tages med i den fortsatte bedømmelse.

2. bedømmelsesmøde

Fælles gennemgang af de udvalgte forslag. Fagdommerne gennemgår forslagernes kvaliteter, suppleret af rådgiverne, og dommerkomiteen foretager en vurdering af hvert enkelt forslag med henblik på yderligere at få reduceret antallet af forslag.

3. bedømmelsesmøde

Fælles gennemgang af de udvalgte forslag. Fagdommerne gennemgår forslagernes kvaliteter, suppleret af rådgiverne, og dommerkomiteen foretager en vurdering af hvert enkelt forslag med henblik på yderligere at få reduceret antallet af forslag.

Alle konkurrenceopgavens aspekter lægges til grund for en nøje vurdering af forslagene, og en afgørelse tilnærmes.

4. bedømmelsesmøde (beslutning)

Bedømmelsen evalueres, og om fornødent foretages en sidste gennemgang, hvorefter dommerkomiteen træffer sin endelige beslutning om vinderforslag og præmiefordeling.

For at der kan træffes en afgørelse på dette møde, er det en forudsætning at alle dommerkomiteens medlemmer er til stede.

Reservemøde

Kun aktuelt såfremt dommerkomiteen ikke er nået til en afgørelse.

Udkast til dommerkomiteens betænkning udarbejdes af fagdommerne i samarbejde med dommerkomiteens rådgivere og sekretær.



5. møde Betænkingsmøde

Gennemgang og kommentering af udkast til dommerkomiteens betænkning. Konkurrencens sekretær indfører de på mødet aftalte ændringer i dommerbetænkningen hvorefter denne underskrives af dommerkomiteens medlemmer. Herefter åbnes navnekuverterne.

Dommerbetænkning layouts af grafiker med illustrationer. Kun til web?

Offentliggørelse

Offentliggørelsen finder sted på Hillerød Rådhus. Offentliggørelsen former sig som en festlig begivenhed med taler af repræsentanter fra Hillerød Kommune samt en kort, faglig gennemgang af forslagene ved fagdommerne. Vinderen får desuden lejlighed til at sige et par ord. Der serveres en lettere forfriskning.

De præmierede og indkøbte forslag udstilles på biblioteket og Hillerød Rådhus i en aftalt periode. Eventuelt også inde i Arkitektforeningen. Det kan aftales om øvrige forslag også skal udstilles fysisk eller på nettet.

DOMMERKOMITE

Kirsten Jensen, borgmester, formand for dommerkomiteen
Peter Nisbeth, kommunalbestyrelsesmedlem
Thomas Vang Christensen, kommunalbestyrelsesmedlem
Tue Tortzen, kommunalbestyrelsesmedlem
Peter Langer, kommunalbestyrelsesmedlem
Christina Thorholm, kommunalbestyrelsesmedlem
Klaus Markussen, kommunalbestyrelsesmedlem
Peter Frederiksen, kommunalbestyrelsesmedlem
Peter Lennø, kommunalbestyrelsesmedlem

Fagdommere:

Flemming Frost, arkitekt MAA
Stig Lennart Andersson, arkitekt MAA
Bettina Lamm, arkitekt MAA

Rådgivere for dommerkomiteen

XXX, Region Hovedstaden, Regionsrådet

Erik Nygreen, Kommunaldirektør
Lars Mørch, Direktør, Teknik og Økonomi
Jens Ulrik Romose, Projektleder, By og Miljø
Petra Freisleben Hækkerup, Projektleder, By og Miljø
Bjørn Raagaard Andersen, projektleder, By og Miljø
Repræsentant for projekt Nyt Nordsjællands Hospital

Sekretær for dommerkomiteen

Bettina Mylin

3085 9003 bm@arkitektforeningen.dk

