

Notat vedrørende klagesag om Akuthuset på Bispebjerg – med henblik på eventuelle pressehenvendelser

Spørgsmål og svar

Hvad klages der over?	C. F. Møller klager over, at de ikke vinder. Desuden mener de, at vi i bedømmelsen har lagt for stor vægt på nogle punkter, som de ikke mener, har været særligt fremhævet under evalueringsmøderne (=manglende gennemsigtighed). Det er særligt evalueringen omkring overholdelse af lokalplan, brandforhold og funktionaliteten i projektet, uenigheden drejer sig om.
Hvad betyder det for projektet overordnet set, at der klages?	Tidsmæssigt har det ingen særlig betydning, da klagen ikke tillægges opsættende virkning. Som offentlig bygherre ved vi, at der er en stand still-periode i forbindelse med udbud, hvor man risikerer klager. Denne periode er allerede fra starten lagt ind i tidsplanen.
Hvordan forholder I jer til klagens punkter om, at I ikke har efterlevet principperne om ligebehandling og gennemsigtighed?	Vi mener, at vi har gjort meget ud af at behandle forslagene lige og har fundet den rette vinder. C.F. Møller har taget en chance ift. lokalplanen og udviklede et projekt, der ikke følger lokalplanen. Vi har samarbejdet indgående med Københavns Kommune i udarbejdelsen af lokalplanen, og vi vurderer, at der er stor risiko for, at de nødvendige og omfattende dispensationer til lokalplanen ikke kan opnås. Det har selvfølgelig været meget vigtigt for os at ligebehandle alle tre projekter i forhold til lokalplansspørgsmålet, således at de to andre deltagere i konkurrencen, der i langt større grad overholder lokalplanen, ikke berettiget kunne klage

	<p>over, at de ikke var blevet ligebehandlet.</p> <p>Og lokalplanen er blot ét af de punkter, hvor C. F. Møllers projekt ville skulle bearbejdes væsentligt.</p>
<p>Hvorfor er C. F. Møller kommet med så langt, hvis projektet har så store problemer?</p>	<p>I dommerbetænkningen fra fase 1 skrev vi, at der var behov for en mindre bearbejdning af projektet, for at det kunne overholde lokalplanen. Siden da har C. F. Møller bearbejdet projektet, så det nu er endnu længere fra lokalplanens krav.</p> <p>Andre forhold har vi simpelthen først opdaget sent i processen, fordi illustrationerne er udformet på en måde, der fx får gangene til at se bredere ud, end de i virkeligheden er. I praksis kan en patient med hjælper og en seng ikke passere hinanden på gangen, hvilket vil være et meget stort funktionelt problem på et hospital.</p>
<p>Hvorfor mener I, at I har valgt rigtigt?</p>	<p>Vinderprojektet holder sig loyalt til lokalplanen, det har meget fine arkitektoniske referencer til de fredede bygninger og til Nordvest-kvarteret, det har enestående indvendige funktionaliteter og har en indbygget robusthed, som de to andre projekter i konkurrencen ikke i samme grad kunne matche.</p>