

# HVIDBOG

## Vurdering af bemærkninger til Miljøscreeninger

**Råstofplan 2016**

## Indholdsfortegnelse:

Indledning .....	3
Graveområde Uggeløse i Frederikssund Kommune .....	4
Graveområde D7 Ryegård i Frederikssund Kommune .....	8
Graveområde D4 Lyngerup i Frederikssund Kommune .....	11
Graveområde K1 Holtegård i Fredensborg Kommune .....	16
Graveområde Fuglebjergvej i Hillerød Kommune .....	17
Graveområde F1 Alsønderup i Hillerød Kommune .....	20
Graveområde F2 Vester Strødam i Hillerød Kommune .....	20
Graveområde J6 Vridsløsemagle i Høje- Taastrup Kommune .....	21
Graveområde J2 Vasby Bakke i Høje-Taastrup Kommune .....	48
Graveområde L1 Vindekilde i Egedal Kommune .....	49
Graveområde L2 Ledøje Vest i Egedal Kommune .....	77
Graveområde Ledøje Nord i Egedal Kommune .....	112
Graveområde E12 Nymølle i Allerød Kommune .....	187

## Indledning

I forbindelse med forarbejdet til Råstofplan 2016 er der udarbejdet 16 miljøscreeninger af graveområder. På baggrund af miljøscreeningerne er 3 forslag til nye graveområder udgået af den videre planlægning. Regionen har sendt de resterende 13 miljøscreeninger i partshøring hos de relevante parter.

Regionen har modtaget 233 skriftlige bemærkninger til miljøscreeningerne. For at oplyse offentligheden og regionsrådet om beslutningsgrundlaget for denne del af Råstofplan 2016 er de indkomne bemærkninger samlet og vurderet i denne hvidbog. For nogle af områderne er der foretaget en yderligere vurdering, som fremgår af Miljøvurdering af Råstofplan 2016

Hvidbogen fungerer som en del af beslutningsgrundlaget for Råstofplan 2016 og kan ses på regionens hjemmeside [www.regionh.dk/miljoe/rastoffer/](http://www.regionh.dk/miljoe/rastoffer/)

### Hvem er part?

Ifølge forvaltningslovens § 19 skal offentlige myndigheder høre de relevante parter inden der træffes afgørelse i en sag (herunder sager om udpegning af graveområder). Det fremgår ikke direkte af forvaltningsloven, hvem der er part i lovens forstand.

Regionen har for hver af de 13 miljøscreeninger vurderet, hvem der kunne tænkes at være part. Dvs. at der er foretaget en konkret vurdering af, hvem der har en væsentlig, individuel interesse i sagens udfald. For at være part i sagen er det som udgangspunkt vurderet, at resultatet skal være vigtigere for parten end for en bredere ubestemt kreds. Generelt kan en person kun anses som part, hvis resultatet af høringen berører f.eks. den pågældendes ejendom, bolig mv. væsentligt.

På trods af den individuelle vurdering af hvert graveområde, kan det ske, at personer mener de er part i sagen, selvom de ikke er blevet hørt. Disse personer har kunnet påberåbe sig partstatus og fremsende bemærkninger til høringsmaterialet. Det er der flere personer/foreninger der har gjort. Der er efterfølgende taget stilling til, om vedkommende er part i sagen.

Til orientering kan det oplyses, at alle fremsendte høringssvar (også fra ikke-parter) er medtaget i Hvidbogen. Oplysninger om ejerforhold på parterne er trukket fra KMD e-Distribution, som indeholder alle ejendomsdata som findes i offentlige registre.

### Metode

Det er kun bemærkninger, som angår indholdet af miljøscreeningerne og deres betydning for en evt. udpegning af et graveområde som er vurderet. Spørgsmål og bemærkninger som omhandler f.eks. overskridelse af grundlovssikrede rettigheder og klager over fejl i adresseoplysninger og tidspunktet for modtagelse af høringen med posten er ikke behandlet, da det ikke er vurderet af betydning for en evt. udpegning af et graveområde.

Hvidbogen indeholder på tabelform de indkomne bemærkninger opdelt på graveområder. Det er angivet hvem der har indsendt bemærkningerne, et kort resume af bemærkningerne og regionens vurdering af bemærkningerne. Nederst for hvert graveområde, er regionens beslutning for hvert graveområde angivet samt om området medtages i Råstofplan 2016.

For yderligere oplysninger om hvordan miljøscreeningerne er udarbejdet, omfanget af dem (scoping) og høringsperiode mv. henvises til Miljøvurdering af Råstofplan 2016.

Graveområde Uggeløse i Frederikssund Kommune		
Afsender	Bemærkninger	Vurdering
Naturstyrelsen	Naturstyrelsen forventer at Region Hovedstaden sikrer, at naturmæssige, rekreative og landskabelige hensyn inddrages i sagsbehandlingen, således at Uggeløse skov ikke påvirkes unødigt i negativ retning.	Regionen vurderer at indvinding af ler indenfor det foreslåede område kan tilrettelægges så Uggeløse skov ikke påvirkes væsentligt.
Frederikssund Kommune	<p>1) Region Hovedstaden opfordres til at reducere det voldsomme udlæg af råstofområder i Råstofplan 2012, og ikke inddrage nye områder i Råstofplan 2016.</p> <p>2) Lovgivningen indeholder ikke tilstrækkelige instrumenter til at håndtere interessekonflikter mellem tæt beboede områder og trafikale gener i forbindelse med bl.a. biaktiviteter i råstofgravene</p> <p>3) Borgere i tæt beboede områder bør i højere få gavn af færdigudgravede råstofgrave, som kompensation for tab af natur- og landskabelige værdier.</p> <p>4) Det foreslås at interesseområderne St. Rørbæk og Uggeløse fra Råstofplan 2012 begge udgår af Råstofplanen</p> <p>5) De geologiske og landskabelige værdier i Uggeløse påvirkes væsentligt i graveperioden, da der i dag er visuel sammenhæng i landskabet. Gener ved råstofindvinding forventes ikke at ophøre over en kortere perioden, og bør derfor betragtes som varige.</p> <p>6) Graveområdet i Uggeløse må udløse krav om miljøvurdering, da det berører et uopdyrket areal, der kan være levested for dyr fra</p>	<p>1) Regionen skal med råstofplanen sikre udpegning af graveområder, så der er råstoffer til 12-års forbrug i regionen. Regionen er ikke selvforsynende, og der mangler årligt ca. 3 mio. m<sup>3</sup> råstoffer. Råstoffer er en begrænset ressource og regionen foreslår kun udpegning af graveområder på arealer, hvor ressourcen vurderes at være af væsentlig samfundsmæssig interesse.</p> <p>2) Regionen er ikke lovgivende myndighed. Regionen sætter vilkår der regulerer driften af grusgrave, og samarbejder med kommunerne om eventuelle biaktiviteter der kan finde sted i råstofgrave.</p> <p>3) Regionen skal ved meddelelse af en tilladelse sikre, at der vedtages en efterbehandlingsplan. Regionen kan i samarbejde med kommunen, som er planmyndighed, udarbejde mere langsigtede planer for områderne, såfremt grundejer tillader det.</p> <p>4) Regionen har foretaget en råstofgeologisk kortlægning af Uggeløse interesseområde, hvilket har ført til at, en del af arealet er forslået som graveområde for ler. Resten af arealet udgår som interesseområde. Regionen vil prioritere en råstofgeologisk kortlægning af interesseområdet St. Rørbæk indenfor den kommende planperiode, så kommunen og parterne kan få afklaring om hvorvidt området indeholder råstoffer af samfundsmæssig interesse.</p> <p>5) Indvinding af ler sker i kortere grave-etaper og ressourcen ligger forholdsvis terrænnært. Regionen vurderer, at det er muligt med løbende efterbehandling af sikre det landskabelige udtryk. Den geologiske interesse i området er forbundet med de omkringliggende tunneldale. Da graveområdet kun udgør en meget lille del af det samlede areal og da det landskabelige udtryk ikke vurderes at blive ændret vurderer regionen, at den geologiske interesse ikke påvirkes væsentligt ved indvinding af ler.</p> <p>6) I miljøscreeningen er det vurderet, om der vil være en påvirkning på naturområder. Regionen vurderer ikke, at de opdyrkede arealer udgør et unikt eller væsentligt raste- eller fourageringssted for dyr i de nærtliggende</p>

	de nærliggende beskyttede naturområder.	naturområder. Ved en ansøgning om indvinding, vil det blive vurderet hvor der kan indvindes på, og der vil blive indarbejdet hensyn til evt. mindre vandhuller eller beskyttede områder.
HOFOR	Området ligger 3,5 km opstrøms Hørup Kildeplads og dermed i OSD, hvilket bør reflekteres i miljøvurderingen.	Råstofgeologiske boringer på området viser at mægtigheden af det øverste lerlag er over 20 m. Råstofindvinding påvirker ikke grundvandet kvalitet eller kvantitet. Der ligger ingen BNBO'er eller indvindingsboringer i umiddelbar nærhed af det foreslåede graveområde. På baggrund af disse oplysninger vurderes det ikke at indvinding af ler til 3-4 m.u.t. vil påvirke Hørup Kildeplads.
Danmarks Naturfredningsforening, Frederikssund	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Der kan hentes meget begrænsede lerressourcer i området, og en indvinding vil medføre væsentlig indvirkning på landskabelige og geologiske værdier. Der bør derfor foretages en miljøvurdering.</li> <li>2) Råstofindvinding er ødelæggende for en økologisk forbindelse, og en graveplan kan ikke tilrettes området uden konsekvenser.</li> <li>3) De landskabelige og geologiske interesser, trafikale gener og naturinteresser bør vægtes højere end den begrænsede mængde ler, der kan indvindes.</li> <li>4) Region Hovedstaden har ikke forholdt sig til graveområdets og interesseområdets beliggenhed indenfor "Naturpark Mølleåen".</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Der er mangel på rødbrændende ler i regionen, og det er vurderet, at der kan indvindes ca. 130.000 m<sup>3</sup> på arealet. Ler indvindes terrænnært, ofte til 3-4 m.u.t, og sker i kortere etaper. Regionen vurderer, at det er muligt med løbende efterbehandling af sikre det landskabelige udtryk. Den geologiske interesse i området er forbundet med de omkringliggende tunneldale. Da graveområdet udgør en lille del af det samlede areal, og det landskabelige udtryk vurderes ikke at blive ændret, vurderer regionen, at det geologiske interesseområde ikke vil blive påvirket ved indvinding af ler på arealet.</li> <li>2) Råstofindvinding vil altid medføre en ændring af landskabet, men regionen vurderer ikke at indvinding af ler vil påvirke den økologiske forbindelse ved Uggeløse skov. Det udpegede graveområde udgør en meget lille del af den udpegede økologiske forbindelse og er beliggende i udkanten af denne. Ved løbende at efterbehandle graveområdet vurderes påvirkningen på den økologiske forbindelse at være minimal, og en efterbehandlingsplan kan sikre, at området tilpasses omgivelserne.</li> <li>3) Ler er en begrænset ressource inden for Region Hovedstaden. Regionen vurderer, at indvinding i området kan ske uden at påvirke de landskabelige, geologiske eller naturmæssige interesser. Trafikken i forbindelse med indvinding af ler er knyttet til kortere graveetaper og derfor vurderes det ikke at belaste området væsentligt.</li> <li>4) Arealet ligger i udkanten af Naturpark Mølleåen, og området er en del af et større bevaringsværdigt landskab i Kommuneplanen. Regionen vurderer, at indvinding af ler på området er foreneligt med Naturpark Mølleåen, da indvindingen ikke vil påvirke landskabet væsentligt.</li> </ol>
Allan Bornø Clausen og Ida Dahl-Nielsen "Hegnstrup" Gl. Københavnsvej 14 3550 Slangerup	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Ejere af boligen er ikke blevet hørt om miljøscreeningen af graveområde Uggeløse og interesseområdet.</li> <li>2) Støj- og trafikgener opfattes som væsentlige, selvom miljøscreeningen konkluderer at generne er ikke væsentlige.</li> <li>3) Der ønskes oplysninger om hvordan "væsentligt" i forhold til støj- og støvgener defineres, samt hvilke vilkår, der forventes indsat for at undgå væsentlige</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Der er ikke gennemført partshøring af interesseområder i forbindelse med Råstofplan 2012, da områderne blot tilkendegiver, hvor regionen har formodning om, at der kan være en potentiel råstofforekomst. Nærværende høringssvar anses som værende part i sagen.</li> <li>2) Trafikken til/fra graveområdet ved en indvinding vil være knyttet til de relativt korte graveetaper. Trafikken på Hørup Skovvej er i dag betydelig, hvorfor den begrænsede trafik fra indvinding af ler på graveområdet ikke vurderes at være væsentlig.</li> <li>3) Råstofindvinding kan medføre gener for de nærmest beliggende ejendomme. Det er den samlede påvirkning af ejendomme der afgør, om påvirkningen er væsentlig. Støvgener ved lerindvinding er begrænsede, og det vurderes at indvinding kan tilrettelægges, så støjniveauet</li> </ol>

	<p>støj- og støvgener.</p> <p>4) Råstofindvinding og interesseområdet vil bryde spredningskorridor.</p> <p>5) Der ligger beskyttet §3-natur indenfor råstofgraveområde og interesseområdet.</p> <p>6) Der findes bilag 4-arter og sjældne planter indenfor det udlagte graveområde, hvis levesteder ikke må ødelægges.</p> <p>7) Området er udpeget som bevaringsværdigt landskab med geologiske værdier. Området indeholder humusarealer og lavbundsarealer uden forventet forekomst af ler.</p> <p>8) Region Hovedstaden har ikke forholdt sig til at området ligger indenfor "Naturpark Mølleåen".</p> <p>9) Råstofområder bør udlægges i områder, hvor der er begrænsede aktiviteter.</p> <p>10) Råstofområdet indeholder en lille råstofressource på kun 130.000 m<sup>3</sup> ler.</p>	<p>kan overholde Miljøstyrelsens grænseværdier. Hvor det måtte være nødvendigt kan der bl.a. stilles vilkår om støjvolde, for at begrænse støjgener, og vanding af veje for at reducere støvgener.</p> <p>4) Regionen vurderer, at lerindvindingen ikke vil medføre en ændring i mulighederne for at opretholde spredningskorridoren. Råstofgrave er ofte rige på natur, og skaber nye levesteder for en række nye næringsfattige naturtyper.</p> <p>5) Mosen på matrikel 1d, Lindholm By, Uvelse ligger ikke indenfor det foreslåede graveområde. Det vurderes, at indvindingen kan tilrettelægges således, at mosen ikke bliver påvirket af indvindingen. Den resterende del af interesseområdet vil ikke længere indgå i Råstofplan 2016.</p> <p>6) Arealen består primært af opdyrket markareal. I den sydlige del er der to mindre arealer med beplantning, men områderne vurderes ikke at være beskyttet af Naturbeskyttelseslovens §3, og sandsynligheden for forekomst af bilag IV-arter her er meget lille. Arealerne syd for graveområdet består af sammenhængende skov og mosearealer, hvor det derimod er sandsynligt at der forekommer bilag IV-arter. Dette område var i Råstofplan 2012 udlagt til interesseområde men indgår ikke som en del af det foreslåede graveområde. Resten af interesseområdet medtages ikke i Råstofplan 2016. Hvorvidt der kan gives tilladelse til at indvinding i de to beplantninger vurderes i forbindelse med ansøgning om en konkret tilladelse.</p> <p>7) Regionens geologiske kortlægning på ejendommen viser en erhvervsmæssig interessant lerforekomst på arealerne. Hvis dele af arealet ikke indeholder den forventede lerforekomst, vil der ikke blive indvundet på disse arealer. Lerindvinding vurderes ikke at udgøre en væsentlig påvirkning på landskabet, da indvindingen foregår etapevis og ressourcen er terrænnær. Den geologiske interesse i området er knyttet til de mange tunneldale i området. Da indvindingen af ler er terrænnær og arealet kun udgør en lille del af det samlede interesseområde vurderer regionen ikke at indvindingen vil påvirke den landskabelige eller geologiske interesse i området.</p> <p>8) Indvinding af terrænnær ler vurderes således ikke at være uforeneligt med Naturpark Mølleåen, og det bevaringsværdige landskab. En efterbehandlingsplan vil kunne tilpasse området til det omkringliggende landskab.</p> <p>9) Der er mangel på råstoffer i Region Hovedstaden. Indvinding af råstoffer kan kun ske i de områder, hvor der er en tilgængelig ressource, og efter en vurdering af de arealinteresser der er i området. Regionen skal sikre, at der udlægges gravområder, så der er råstoffer til regionens forbrug i 12 år. Regionen vurderer, at råstofindvindingen indenfor det udlagte gravområde kan tilrettelægges så generne vil være begrænsede.</p> <p>10) Der er mangel på rødbrændende ler i regionen. En ressource af rødbrændende ler på 130.000 m<sup>3</sup> vurderes af være af samfundsmæssig interesse.</p>
--	--	--

	11) Der er ønske om at få gennemført et naturgenopretningsprojekt, hvor vandløbet til Græse Å genåbnes og at området ved Langelands mose/Kiel Sø genskæbes som vådområde eller lavbundsområde.	11) En efterbehandlingsplan vil kun være gældende og kan kunne stille vilkår inden for det område, som der indvindes råstoffer på. Kommunen er myndighed for vandløb og eventuelle naturgenopretningsprojekter.
<p><b>Beslutning:</b> På baggrund af miljøscreeningen og de indkomne høringsvar besluttes det at: <b>Graveområde medtages i Råstofplan 2016. Der opstilles forudsætninger for fremtidig indvinding i graveområdet.</b></p>		

Graveområde D7 Ryegård i Frederikssund Kommune		
Afsender	Bemærkninger	Vurdering
Slots- og Kulturstyrelsen	Graveområdet bør, på grund af fortidsminder, indskrænkes til kun at omfatte den nordvestlige del med passende hensyn til dige. Styrelsen vil gerne bistå i forbindelse med ny afgrænsning.	Taget til efterretning. Graveområdets udstrækning indskrænkes til kun at omfatte den nordvestlige del.
Frederikssund Kommune	<p>1) Region Hovedstaden opfordres til at reducere det voldsomme udlæg af råstofområder i Råstofplan 2012, og ikke inddrage nye områder i Råstofplan 2016.</p> <p>2) Lovgivningen indeholder ikke tilstrækkelige instrumenter til at håndtere interessekonflikter mellem tæt beboede områder og trafikale gener i forbindelse med bl.a. biaktiviteter i råstofgravene</p> <p>3) Borgere i tæt beboede områder bør i højere grad få gavn af færdigudgravede råstofgrave, som kompensation for tab af natur- og landskabelige værdier.</p> <p>4) Graveområde Ryegård krydses af et højspændingstracé hvortil der er foretaget arealreservation i Fingerplan 2013.</p> <p>5) Graveområde Ryegård er i konflikt med landskabelige og kulturhistoriske interesser, fortidsminder, planlagt rekreativ sti samt kommunens grønne struktur.</p> <p>6) Dyrelivet omkring Ryegård kan være beskyttet af habitatdirektivet.</p> <p>7) Graveområde Ryegård bør opgives, da området har vidtrækkende konsekvenser for Frederikssund Kommunes ønske om en rekreativ og naturmæssig forbindelse langs Græse Å.</p> <p>8) Råstofgravning langs Hørupvej giver allerede i dag trafikale</p>	<p>1) Regionen skal sikre, at der er graveområder med en ressource til et 12-årigt forbrug i regionen. Råstoffer er en begrænset ressource og regionen foreslår kun udpegning af graveområder på arealer, hvor ressourcen vurderes at være af væsentlig samfundsmæssig interesse. Der mangler årligt ca. 3 mio. m<sup>3</sup> råstoffer i Region Hovedstaden. Der udpeges ikke nye interesseområder i Frederikssund Kommune. I området vest for København er der et stort forbrug af råstoffer, bl.a. til Frederikssundmotorvejen og Fjordforbindelse Frederikssund. Det er derfor afgørende, at der også kan indvindes sand og grus i nærområdet.</p> <p>2) Regionen er ikke lovgivende myndighed. Regionen sætter vilkår der regulerer driften af grusgrave, og samarbejder med kommunerne om eventuelle biaktiviteter der kan finde sted i råstofgrave.</p> <p>3) Regionen skal ved meddelelse af en tilladelse sikre, at der vedtages en efterbehandlingsplan. Regionen kan i samarbejde med kommunen, som er planmyndighed, udarbejde mere langsigtede planer for områderne, hvor der kan være offentlig adgang, såfremt grundejer tillader det.</p> <p>4) I forbindelse med en evt. ansøgning om indvinding vil Energinet.dk blive partshørt. En ledning vil kunne krydse en grusgrav.</p> <p>5) Taget til efterretning. Landskabelige og kulturhistoriske interesser er behandlet i Miljørapporten. Den rekreative sti passerer syd om, og vil ikke være i konflikt med graveområdet. Det ansøgte areal er reduceret i den sydlige del af hensyn til fortidsminder.</p> <p>6) Selv om størstedelen af arealet (&gt;90%) er opdyrket areal, kan det aldrig udelukkes at der kan forekomme bilag IV-arter (jf. Habitatdirektivet) i graveområdet. Regionen vurderer, at det vil være muligt at tage hensyn til evt. beskyttede arter i forbindelse med en indvindingstilladelse.</p> <p>7) Regionen vurderer, at ved at indskrænke arealet mod syd vil Frederikssund Kommunes planer om en rekreativ og naturmæssig forbindelse langs Græse Å ikke blive påvirket. I efterbehandlingsplanen kan der indbygges hensyn til en rekreativ forbindelse langs Græse Å.</p> <p>8) Der findes en mindre grusgrav med indvinding ved D1 Hørup, ca. 200 m øst for området. Afstanden til større</p>



	gener, og Frederikssund Kommune er derfor uenige med Region Hovedstaden i, at udlæg af endnu et graveområde ikke vil give væsentlige påvirkninger for trafikafvikling og -støj.	veje er ca. 2 km. Adgangsvejen har været anvendt tidligere. På baggrund af områdets og ressourcens størrelse vurderes det ikke at give anledning til væsentlig ændringer.
Danmarks Naturfredningsforening, Frederikssund afd.	Råstofindvinding vil have negativ påvirkning på det kulturhistoriske miljø pga indvirkning på to gravhøje og beskyttede diger	Regionen giver som udgangspunkt ikke indvindingstilladelse til indvinding af råstoffer der skader diger eller gravhøje medmindre ansøger har fået dispensation til dette af kommunen og Slots- og/eller Kulturstyrelsen. Området er reduceret så gravhøjene ligger uden for. Kulturhistorisk miljø vurderes i miljørapporten.
Christina Lemonius og Asger Flygare Bech-Thomsen Græsedalen 1 3600 Frederikssund  Og Christina Hildebrandt Lillelund Jørgensen og Thorsten Nordholm Søbirk Græsedalen 2 3600 Frederikssund	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) De kulturhistoriske og arkæologiske forhold vægtes højere end råstofressourcen og arealet skal ses i sammenhæng med skovbakken (Danshøj), som er dækket af kulturspor</li> <li>2) Området giver fødegrundlag for ynglende musvåger, pindsvin og grævlinger</li> <li>3) Bortpumpning af vand må forventes, da området gennemløbes af en å.</li> <li>4) Støv- og støjgener ved nærmeste beboelser</li> <li>5) Øgede trafikgener i Græse</li> <li>6) Området er natur- og kulturhistorisk område</li> <li>7) På området ligger 2 fredede fortidsminder og 8 ikke-fredede fortidsminder med 100 meter beskyttelseslinje. Graveområdet er langt mindre end foreslået i planen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) De kulturhistoriske og arkæologiske forhold vil indgå i regionens vurdering, samt beliggenheden af Skovbakken (Danshøj).</li> <li>2) Råstofindvindingen vil foregå på nuværende landbrugsarealer. Da de omkringliggende områder i høj grad også er landbrugsarealer vurderes det, at de pågældende dyr også kan finde føde der.</li> <li>3) Som udgangspunkt pumpes/udledes der ikke vand ved råstofindvinding. Åen er der ligger syd for påvirkes ikke af råstofindvinding.</li> <li>4) I en evt. tilladelse reguleres støv- og støjgener med en række vilkår.</li> <li>5) Det foreslåede areal er et mindre område der har været gravet på tidligere. Området ligger 2 km fra Frederikssundvej, og lastbilerne vil skulle passere gennem enten Græse eller Hørup. Det vurderes dog, at indvinding ikke vil medføre en væsentlig stigning i forhold til tidligere situationer med indvinding.</li> <li>6) Områdets natur- og kulturhistoriske værdi indgår i regionens miljørapport.</li> <li>7) Taget til efterretning. Arealet indskrænkes, så de to fredede fortidsminder er uden for graveområdet. Der er ikke en 100 m beskyttelse linje rund om ikke-fredede fortidsminder.</li> </ol>
Søren Gludsted Græse Mølle 2 3600 Frederikssund	Der anmodes om en udvidelse af gravearealet til også at omfatte matriklerne 15b og 15k.	Der er ikke dokumenteret en ressource på arealet. En evt. indvinding på de nævnte matrikler vil skulle vurderes i forhold til bl.a. Skovbakken "Danshøj", andre arealinteresser og en evt. ressources omfang og kvalitet.
Advokat Leif Erlandsen For Jan Jacobsen, Ryegård	Jan Jacobsen håber at forslaget bliver vedtaget fordi <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Graveområdet ligger 700-800 meter fra nærmeste bolig og kan ikke ses fra offentlig vej</li> <li>2) "Danshøj" er beliggende udenfor graveområdet</li> <li>3) Gravning omkring gravhøje reguleres i</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Afstand til nærmeste nabo vurderes at være mindre end 700 m. Hensyn til naboer indgår i regionens vurdering.</li> <li>2) Taget til efterretning</li> <li>3) Taget til efterretning.</li> </ol>

## Vurdering af bemærkninger til miljøscreeninger til Råstofplan 2016

	<p>indvindingstilladelsen</p> <p>4) Graveområdet ligger i udkanten af værdifuldt kulturmiljø og der har været gravet grus i flere år på naboejendom.</p> <p>5) Nødvendighed at udlægge nye graveområder i Frederikssundsområdet, da der bliver behov for grus til ny bro over Roskilde Fjord og nye boliger i Vinge.</p>	<p>4) Forholdet vil indgå i regionens vurdering</p> <p>5) Forholdet vil indgå i regionens vurdering</p>
<p>Jytte og Kurt Barfred Hørupvej 4 3600 Frederikssund</p>	<p>1) Tung trafik, støj og støv vil påvirke boligen kun 282 meter vest for det udlagte graveområde.</p> <p>2) Eksisterende grav bør tømmes inden der åbnes ny grav</p> <p>3) Begrundelser for afslag fra Frederikssund Kommune på råstofindvinding til tidligere ejer, Elin Andersen, må fortsat gøre sig gældende</p>	<p>1) Hensynet til naboer i forhold til tung trafik, støj og støv indgår i regionens vurdering af graveområdet.</p> <p>2) Frederikssund kommune er myndighed for den eksisterende materialeplads. Indretning af en evt. råstofgrav vil blive behandlet i forbindelse med ansøgning om tilladelse til råstofindvinding.</p> <p>3) Denne afgørelse blev taget på et andet grundlag, af en anden myndighed, og på et andet areal, hvilket betyder at regionen ikke er forpligtet af kommunens tidligere afgørelse.</p>
<p><b>Beslutning:</b> På baggrund af miljøscreeningen, de indkomne høringsvar og en miljøvurdering af af landskabelig værdi, værdifuldt kulturmiljø og fortidsminder og landskabeligt udtryk (Se Miljøvurdering af Råstofplan 2016) beslattes det at:  <b>Graveområde reduceres i forhold til forslaget i miljøscreeningen og medtages i Råstofplan 2016. Der opstilles forudsætninger for fremtidig indvinding i graveområdet.</b></p>		

Graveområde D4 Lyngerup i Frederikssund Kommune		
Afsender	Bemærkninger	Vurdering
Slots- og Kulturstyrelsen	1) Graveområdet bør tilpasses så digerene i gravegrænsen bevares.	1) Regionen giver udgangspunkt ikke indvindingstilladelse til indvinding af diger medmindre ansøger har fået dispensation til dette af kommunen og/eller Slots- og Kulturstyrelsen.
Frederikssund Kommune	<p>1) Region Hovedstaden opfordres til at reducere det voldsomme udlæg af råstofområder i Råstofplan 2012, og ikke inddrage nye områder i Råstofplan 2016.</p> <p>2) Lovgivningen indeholder ikke tilstrækkelige instrumenter til at håndtere interessekonflikter mellem tæt beboede områder og trafikale gener i forbindelse med bl.a. biaktiviteter i råstofgravene</p> <p>3) Borgere i tæt beboede områder bør i højere få gavn af færdigudgravede råstofgrave, som kompensation for tab af natur- og landskabelige værdier.</p> <p>4) Den vestlige udvidelse af graveområdet Lyngerup strider imod Vejdirektoratets arealreservation til Ny Landerslevvej. Den vestlige udvidelse ligger desuden meget tæt op ad boliger i Lille Lyngerup</p>	<p>1) Regionen skal sikre, at der er graveområder med en ressource til et 12-årigt forbrug i regionen. Råstoffer er en begrænset ressource og regionen foreslår kun udpegning af graveområder på arealer, hvor ressourcen vurderes at være af væsentlig samfundsmæssig interesse. Der mangler årligt ca. 3 mio. m<sup>3</sup> råstoffer i Region Hovedstaden. Der udpeges ikke nye interesseområder i Frederikssund Kommune. I området vest for København er der et stort forbrug af råstoffer, bl.a. til Frederikssundmotorvejen og Fjordforbindelse Frederikssund. Det er derfor afgørende, at der også kan indvindes sand og grus i nærområdet.</p> <p>2) Regionen er ikke lovgivende myndighed. Regionen sætter vilkår der regulerer driften af grusgrave, og samarbejder med kommunerne om eventuelle biaktiviteter der kan finde sted i råstofgrave.</p> <p>3) Regionen skal ved meddelelse af en tilladelse sikre, at der vedtages en efterbehandlingsplan. Regionen kan i samarbejde med kommunen, som er planmyndighed, udarbejde mere langsigtede planer for områderne, hvor der kan være offentlig adgang, såfremt grundejer tillader det.</p> <p>4) Taget til efterretning. Vejdirektoratet er blevet hørt.</p>
Landerslev Bylaug v/ Jørgen Markvard Andersen Bygtoften 27 3630 Jægerspris	<p>1) I det nuværende graveområde er der tilladt indvinding af 500.000 m<sup>3</sup>/år til 2025. Der er på nuværende tidspunkt ikke behov for at inddrage yderligere areal til graveområde.</p> <p>2) Der bør være afstandskrav til nyt graveområde på mindst 200 meter til Lille Lyngerup og 100 meter til enkeltstående hus</p> <p>3) Det nævnes at nærmeste bymæssige bebyggelse er Lyngerup. Der må menes Landerslev, da graveområdet udvides mod syd?</p> <p>4) Området er kildeplads for Femhøje Vandværk. Det er derfor uforståeligt at gravning</p>	<p>1) Udpegning til graveområde har til hensigt at sikre forsyningen af råstoffer i Region Hovedstaden fremadrettet. Der mangler årligt ca. 3 mio m<sup>3</sup> råstoffer i Region Hovedstaden.</p> <p>2) I forbindelse med udarbejdelse af en evt. råstofstilladelse vil der blive taget hensyn beboelsesområder og der etableres støjvolde, der sikrer, at de vejledende støjgrænser kan overholdes.</p> <p>3) Graveområdet er beliggende mellem de to landsbyer Lyngerup og Landerslev. I en evt. gravetilladelse vil støj blive vurderet i forhold til alle nærliggende boliger.</p> <p>4) Regionen finder ikke, at en evt. indvinding af råstoffer over eller under grundvandspejl har indflydelse på vandindvindingen, da indvinding af råstoffer ikke</p>

	<p>under grundvandsspejl ikke påvirker grundvandskvaliteten. Der bør stilles krav om gravning mindst 1 meter over grundvandsspejl.</p> <p>5) I anlægsloven for den nye fjordforbindelse er Ny Landerslevvej, der ville forbinde Landerslevvej med nye vejanlæg, ikke medtaget. Oplysningen om at Landerslevvej tilkøbes nyt vejtracé under derfor.</p> <p>6) Hvis råstoffer til fjordforbindelse med vejanlæg skal hentes i det nye graveområde, skal der udarbejdes en indvindingstilladelse, der er sideløbende med nuværende indvindingstilladelse gældende til 2025. Det medfører forøgelse af tung trafik, og fordobling med over 6000 lastbiler/år, hvis nu indvindingstilladelse bliver samme omfang som eksisterende tilladelse.</p> <p>7) Der foreslås etablering af ny vejadgang direkte ud til Lyngerupvej (vej 53) fra både eksisterende og nyt graveområde.</p> <p>8) Graveområdets indvirkning på natur, trafik og mennesker bør vurderes gennem en miljøvurdering.</p> <p>9) Bylauget anser sig som høringspart, da al trafik kører gennem Landerslev, og vil fremover gerne have tilsendt alle relevante materialer om sagen.</p>	<p>medfører risiko for forurening af grundvandet. Denne vurdering bygger bl.a. på resultaterne fra Miljøstyrelsens projekt nr. 526 og Region Hovedstaden og Region Midtjyllands projekt ”Konsekvenser for grundvandskvaliteten ved råstofindvinding under grundvandsspejl” samt de sidste mange årtiers erfaring med indvinding af råstoffer, hvor der ikke er konstateret forurening af grundvandet.</p> <p>5) Landerslevvej bliver rigtigt nok alligevel ikke forbundet med Ny Landerslevvej. Bemærkningen er taget til efterretning</p> <p>6) Ved evt. ansøgning om en ny indvindingstilladelse i graveområdet, vil den kumulative effekt med den nuværende grav (herunder trafikbelastning) skulle medtages i vurderingen af tilladt indvindingsmængde.</p> <p>7) I forbindelse med en evt. ansøgning om indvinding vil vejadgang blive vurderet.</p> <p>8) Området er på nuværende tidspunkt landbrugsareal, og det vurderes ikke, at udlæggelsen har væsentlig indvirkning på natur, trafik og mennesker. Der henvises til miljøscreeningen.</p> <p>9) Bylauget er ikke at betragte som part i denne sag, men dette og evt. fremtidige høringssvar fra bylauget vil indgå i regionens vurdering af graveområdet D4 og Råstofplan 2016.</p>
<p>Palle Simonsen og Susanne Albæk Lille Lyngerupvej 3 3630 Jægerspris</p>	<p>1) Der bør ikke planlægges for yderligere råstofgravning på nuværende tidspunkt, da der netop er givet indvindingstilladelse til 2025</p> <p>2) Råstofplan 2012 havde sigte på 12 år, og det er den, der allerede nu er til revision.</p> <p>3) Der bør udarbejdes miljøvurdering for graveområdet, da råstofgravning</p>	<p>1) Planlægning af graveområder er ikke betinget af evt. indvindingstilladelser.</p> <p>2) Råstofplanen vedtages for en 12-årig periode, men ifølge råstofloven skal det hvert 4. år vurderes, om der skal ske en revision af planen. Politikerne i Region Hovedstaden har vurderet at Råstofplan 2012 skal revideres.</p> <p>3) Regionen vurderer ikke at udvidelsen af graveområdet D4 kræver yderligere miljøvurdering. Råstofplan 2016 med klagevejledning vil blive</p>

	<p>medfører væsentlige konsekvenser for området. Der anmodes om modtagelse af den endelige plan med klagevejledning.</p> <p>4) Lyngerup ligger syd for graveområdet, og ikke nord for som angivet. Det antages at der menes Landerslev. Planen bør genfremsendes i fornyet høring</p> <p>5) Hvis afstandskravet er 250 meter til Landerslev for at støjniveauet er acceptabelt, bør der også være 250 meter til andre boliger. Der er kun 108 meter fra vores ejendom. Udvides graven mod nord, vil der være råstofindvinding 180° rundt med et højere støjniveau da der indvindes mere og tættere på bolig end i dag</p> <p>6) Det synes besynderligt, at indendørs støjpåvirkning udgjorde et problem ved screeningen i 2012 men ikke i screeningen i 2016, idet der graves tættere på end 250 meter.</p> <p>7) Selvom væsentlige gener kan formindskes ved regulering i gravetilladelse indebærer det ikke at man undgår regulær miljøvurdering af planen.</p> <p>8) Støvelastning øges når gravning flytter tættere på ejendommen. Allerede i dag driver støvskyer i tørre perioder ned over ejendommen. Støvgener bør begrænses gennem løbende efterbehandling af graveområdet.</p> <p>9) Eksisterende grav graves ikke længere, men står fortsat åben. Graven bør efterbehandles. Der bør i Råstofplan 2016 tages stilling til de udnyttede områders efterbehandling.</p> <p>10) Den sydligste trekant af eksisterende graveområde indgår ikke i nogen af de fire skitserede etaper, og der er tilsyneladende aldrig meddelt tilladelse til at dette område kan udnyttes. Området bør lukkes og efterhandles i hh.t. tilladelse fra 2005.</p>	<p>offentliggjort på regionens hjemmeside når den er endeligt vedtaget af regionsrådet.</p> <p>4) Dette vurderes ikke at have indflydelse på afgørelsen..</p> <p>5) I forbindelse med udarbejdelse af en evt. råstof tilladelse vil der blive taget hensyn til mindre beboelsesområder udenfor byer i forhold til afstandskrav pga. støv- og støjgener.</p> <p>6) Det nuværende forslag ligger ikke lige så tæt på by (Landerslev), som forslaget fra 2012-planen gjorde, hvilket er grunden for forskellen i vurderingen.</p> <p>7) I screeningen er det vurderet at ændringen af graveområdet ikke skal miljøvurderes. Råstofplanen er omfattet af miljøvurdering.</p> <p>8) Støvgener reguleres gennem vanding, som vilkår i tilladelser. I meget tørre perioder vil støv ikke helt kunne undgås.</p> <p>9) Den eksisterende råstofgrav er omfattet af en tilladelse og en efterbehandlingsplan som følges. En udvidelse kan få indflydelse på den eksisterende grav, men det må vurderes ved en konkret ansøgning.</p> <p>10) Forhold omkring den eksisterende grusgrav, vedrører ikke forslaget til udvidelse af graveområde D4. Der indvindes efter gældende tilladelse og efterbehandlingsplan.</p>
--	---	--

	<p>11) Der er påbegyndt udvidelse af eksisterende grav mod nord i område A. Der bør ske tiltag til lukning af noget af eksisterende område.</p> <p>12) Der bør i råstofplanlægningen forekomme en etapeinddeling, så der først indsættes nye områder i planlægningen, når det råstofmæssigt er relevant.</p> <p>13) Grusgraven ligger på en kildeplads i OSD. Forholdet blev i 2012 screenet som væsentligt med efterfølgende miljøvurdering, mens det i 2016 er screenet som uvæsentligt. Der vurderes ikke sket fysiske ændringer som betinger at råstofgravning ikke skulle have væsentlig påvirkning. Planen bør miljøvurderes pga. dette forhold.</p> <p>14) Ved gravning til 1 meter over grundvandsspejl er der stor risiko for grundvandsforurening med olie, brændstof og forurenende materialer. Det bedes oplyst hvilke tilsyn der planlægges og hvad regionen vil gøre hvis uheldet sker.</p> <p>15) Vurderingen af at trafikale forhold er uden væsentlig påvirkning af miljøet er ikke underbygget med tal for lastbiltransporter, udnyttelsesgrad eller kadancen for indvinding.</p> <p>16) Niras har en beklagelig og forvaltningsmæssig problematisk dobbeltrolle i graveområde Lyngerup, da Niras har lavet miljøscreeningen, samtidig med at de er rådgiver for ejeren af grusgraven.</p> <p>17) Efterbehandlingsplanen fra november 2015 er ikke tinglyst på ejendommen, hvorfor efterbehandlingen reelt ikke gælder for fremtidige erhververe og/eller kreditorer.</p> <p>18) Der er ikke foretaget partshøring af ansøgning om udvidet indvinding af 24. februar 2014 eller efterbehandlingsplanen behandlet af regionsrådet d. 29.</p>	<p>11) Udvidelsen er påbegyndt efter gældende tilladelse, og øvrige områder efterbehandles jf. gældende efterbehandlingsplan.</p> <p>12) Der er stor mangel på råstoffer i Region Hovedstaden, og det er derfor nødvendigt at der udpeges nye områder.</p> <p>13) I miljøvurderingen fra 2012 blev det vurderet at graveområdet ikke udgør en risiko for grundvandsforholdene med forudsætning af at området efterbehandles til natur, rekreativt areal eller ekstensivt landbrug. På baggrund af denne vurdering finder regionen det ikke nødvendigt at foretage miljøvurdering af grundvandsforholdene.</p> <p>14) Det vurderes ikke at råstofindvinding udgør en væsentlig risiko for grundvandskvaliteten. Det er kun i meget få tilfælde sket uheld ved råstofindvinding i Danmark. På trods af det stilles der vilkår i tilladelser om opbevaring og håndtering af brændstof i tilladelserne.</p> <p>15) Det er vurderet at udvidelsen af graveområdet ikke vil have en væsentlig indflydelse på den årlige indvindingsmængden og dermed trafikken.</p> <p>16) NIRAS er ikke rådgiver for ejeren af grusgraven som er TSG/SCT Transport..</p> <p>17) Forhold omkring den eksisterende grusgrav, vedrører ikke forslaget til udvidelse af graveområde D4.</p> <p>18) Klage over afgørelser bør indsendes særskilt. I forbindelse med afgørelser kan der indsendes klage der sendes videre til Natur- og Miljøklagenævnet.</p>
--	---	--

	februar 2016, hvilket er en retlig mangel ved afgørelserne. Der anmodes om regionens bemærkninger til hvordan fremtid høring af naboer sikres.	
Kirsten Styltsvig Femhøjvej 51 3630 Jægerspris	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Er blevet bedt om at rive drivhus 23 meter fra ejendommen ned, da det skæmmer naturen. Hvad gør en grusgrav så?</li> <li>2) En del træer skal fældes ved råstofindvinding hvilket ikke er befordrende for rådyr.</li> <li>3) Vil diger synke, hvis der graves for tæt på?</li> <li>4) Støvallergi og støjgener vil forværres, og døre og vinduer kan ikke stå åbnet for meget.</li> <li>5) Grusgraven har aldrig generet synderligt.</li> <li>6) Der bør være ens regler for de 15 matrikler i en radius af 3 km, der ulovligt har opført tilbygninger.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Det er Frederikssund Kommune der er planmyndighed.</li> <li>2) Det foreslåede graveområde består primært af landbrugsjord. Såfremt områder er omfattet af §3 i naturbeskyttelsesloven vil der ikke kunne indvindes på området.</li> <li>3) Diger er omfattet af museumsloven, og der vil blive stillet vilkår til indvinding nær dem i en evt. tilladelse.</li> <li>4) Taget til efterretning.</li> <li>5) Taget til efterretning.</li> <li>6) Det er kommunen der er myndighed på byggeri efter planloven.</li> </ol>
<p><b>Beslutning:</b> På baggrund af miljøscreeningen, og de indkomne høringsvar beslattes det at:  <b>Området medtages i Råstofplan 2016.</b></p>		

Graveområde K1 Holtegård i Fredensborg Kommune		
Afsender	Bemærkninger	Vurdering
Museum Nordsjælland	Der anbefales en arkæologisk forundersøgelse efter skjulte fortidsminder i god tid inden indvinding.	Der udføres som udgangspunkt altid arkæologiske forundersøgelser før påbegyndelse af indvinding på bar mark. Vilkår om arkæologiske undersøgelser indsættes i en evt. indvindingstilladelse.
Jan M. Rasmussen Langstrupvej 47  Mads Jørgensen Langstrupvej 45	Vi føler begge, at der vil være unødigt støj og støv, såfremt der gives tilladelse til projektet	Råstoffer er en begrænset ressource. For at sikre det fremtidige forbrug i Region Hovedstaden, skal regionen udpege egnede graveområder. Råstofindvinding vil medføre en række gener for mennesker, der bor i nærheden, men regionen tilstræber at finde områder, hvor indvirkningen vil medføre mindst mulig påvirkning af mennesker og natur.  Udpegningen af et graveområde medfører, at der kan søges om indvindingstilladelse inden for området. I en indvindingstilladelse stilles der vilkår om driften af grusgraven, herunder om støv og støj.
<p><b>Beslutning:</b> På baggrund af miljøscreeningen, de indkomne høringsvar og en miljøvurdering kystkilen (Se Miljøvurdering af Råstofplan 2016) besluttet det at:</p> <p><b>Graveområdet medtages i Råstofplan 2016. Der opstilles forudsætninger for fremtidig indvinding i graveområdet.</b></p>		



Graveområde Fuglebjergvej i Hillerød Kommune		
Afsender	Bemærkninger	Vurdering
Museum Nordsjælland - Hillerød	Der bør foretages arkæologisk undersøgelse på de områder, hvor der ikke tidligere er foretaget beviselig lertagning.	Taget til efterretning, området udtages af planen, se beslutning.
Hillerød Kommune	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Arealet afmærket som Fuglebjergvej 11 i de vedlagte kort er Fuglebjergvej 10F. Adressen Fuglebjergvej 11 findes ikke i Hillerød Kommune.</li> <li>2) Der er placeret vindmøller på den østlige del af arealet, hvor der normalt laves deklaration for den type tekniske anlæg.</li> <li>3) Fuglebjergvej 8 er et vandværk, og det bør screenes at det ikke er hele det beskyttende lag der fjernes ved lerindvindingen.</li> <li>4) Der skal tages højde for det beregnede BNBO for vandværksboringerne.</li> <li>5) De trafikale dele af indvindingen bør indgå i scoping.</li> <li>6) Hillerød Kommune forventer at blive hørt senere i processen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) I screeningen er området vist som Fuglebjergvej 10F.</li> <li>2) Området medtages ikke i råstofplan 2016, se beslutning.</li> <li>3) Området medtages ikke i råstofplan 2016, se beslutning.</li> <li>4) Området medtages ikke i råstofplan 2016, se beslutning.</li> <li>5) Trafikafvikling og belastning indgår som en del af screeningen under emnet Trafik. Området udtages af planen, se beslutning.</li> <li>6) Området medtages ikke i råstofplan 2016, se beslutning.</li> </ol>
HOFOR	Området ligger 800 meter opstrøms Attemose Kildeplads, hvilket bør reflekteres i miljøvurderingen.	Råstofindvinding påvirker ikke grundvandskvaliteten eller kvantiteten. Hvis drikkevandsressourcen forringes har den der forårsager forringelsen pligt til at erstatte denne jf. Vandforsyningsloven.
Hillerød Forsyning	Der foretages forundersøgelser til to nye kildepladser, Freerslev og Brødeskov Kildeplads. Freerslev Kildeplads ligger nedstrøms det foreslåede graveområde og vil være meget sårbar overfor råstofindvinding ved Fuglebjerg. Forholdet bør tages med i Region Hovedstadens betragtninger.	Råstofindvinding påvirker ikke grundvandskvaliteten eller kvantiteten. Hvis drikkevandsressourcen forringes har den der forårsager forringelsen pligt til at erstatte denne jf. Vandforsyningsloven. Området udpeges ikke, se beslutning.

## Vurdering af bemærkninger til miljøscreeninger til Råstofplan 2016

<p>Danmarks Naturfredningsforening – Hillerød Afdeling</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Screeningen er overfladisk og begrundet ikke de fremsatte opfattelser.</li> <li>2) Øverst i det foreslåede graveområde findes en gruppe træer, som udgør et markant landskabeligt element og som anses som bevaringsværdig. Træerne er ikke omtalt i screeningen. Ved evt. fældning af træerne vil landskabet miste kvalitet som modvægt til motorvejen. Træerne er helt nødvendige for forekomsten af flagermus.</li> <li>3) Råstofindvindingens påvirkning af to vandløb undervurderes i miljøscreeningen. Det er nødvendigt med bufferzone på 20 meter til vandløbene. Der må ikke udledes vand fra råstofgravningen til vandløbene. Den nordlige del af matriklen bør udtages som graveområde.</li> <li>4) Videns grundlaget for forekomsten af ler er for spinkel i forhold til igangsættelse af et større administrativt arbejde. Regionen bør udbede sig nødvendige oplysninger og dokumentation for lerforekomst inden der bruges ressourcer på sagsbehandling.</li> <li>5) Der foreslås ny screening, VVM-behandling eller alternativt at området udtages af Råstofplan 2016</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Screeningen er udført efter retningslinjer i Vejledning til miljøvurdering af planer og programmer.</li> <li>2) Oplysninger om levesteder for bilag IV-arter (flagermus) er taget til efterretning, se beslutning.</li> <li>3) Der udledes ikke vand i forbindelse med indvinding af ler. I en indvindingstilladelse vil der kunne stilles vilkår om bufferzone til vandløb.</li> <li>4) Taget til efterretning, se beslutning.</li> <li>5) Taget til efterretning, se beslutning.</li> </ol>
<p>Niels Peter Ravnsborg Fuglebjergvej 2</p> <p>Janne-Lis Eskildsen og Flemming Delf Nissen, Fuglebjergvej 3</p> <p>Tine og Lars Petersen Fuglebjergvej 4</p> <p>Jens Peter Nielsen Fuglebjergvej 5</p> <p>Charlotte og Alex Gradischnig Fuglebjergvej 6</p> <p>Hanne og Peer Truelsen, Fuglebjergvej 9</p> <p>Nana Artjai Thorsen og Preben Jøker Thorsen</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Det bør dokumenteres eller sandsynliggøres ud over enhver tvivl at der stadig er en råstofressource med samfundsmæssig betydning på arealet.</li> <li>2) Negative effekter på habitater for fugle, flagermus og padder og vandkvaliteten i Havelse Å er ikke nærmere undersøgt.</li> <li>3) Effekten af fornyet lerindvinding på områdets drikkevandsforsyning er ikke undersøgt.</li> <li>4) Det er betænkeligt at tillade lergravning på et område, der grænser direkte op til en folkeskole.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Der er mangel på råstoffer inden for Region Hovedstaden. Taget til efterretning, se beslutning.</li> <li>2) Oplysninger om forekomst af levesteder for bilag IV-arter er taget til efterretning, se beslutning.</li> <li>3) Råstofindvinding af ler påvirker ikke grundvandskvaliteten eller kvantiteten.</li> <li>4) Det nærliggende dagtilbud er for et mindre antal elever (&lt;20) i alderen 12-17 år. Indvinding af ler foregår i kortere perioder få gange om året, hvor leret afrømmes. Præcise perioder vil kunne fastsættes ved en indvindingstilladelse.</li> </ol>

<p>Fuglebjergvej 10B</p> <p>Linda Standland Hansen, Maria Standland Hansen, Louisa Standland Sørensen, Peter Standland Sørensen, Kenn Uldal Wolter og Kim Allan Hansen, Fuglebjergvej 12</p>	<p>5) Lerindvinding over en årrække vil påvirke ejendomspriserne negativt.</p> <p>6) Der har været indvundet ler på området to gange tidligere og en evt. tilbageværende lerressource er udokumenteret. Gentagne belastninger af nærområdet ved at åbne nye udgravninger efter retablinger af tidligere udgravninger er særdeles tvivlsom og helt uproportional. Ved åbning af gravearealer skal ressourcen udnyttes en gang for alle og ikke gentagne gange åbnes, når ejeren finder det økonomisk opportunt.</p> <p>7) Generne fra genåbning af graven er uproportionalt i forhold til den samfundsmæssige gavn og dermed urimelig og formentlig ulovlig.</p>	<p>5) Regionens afvejning må ikke tage hensyn til ejendomspriser.</p> <p>6) Taget til efterretning, se beslutning.</p> <p>7) Taget til efterretning, se beslutning.</p>
<p><b>Beslutning:</b>                  Der er tidligere indvundet ler på arealet ad flere omgange. Der er i forbindelse med høringen ikke fremkommet nye oplysninger i form af boringer, geofysiske undersøgelser eller opgørelser over mængden og kvaliteten af den resterende ressource på ejendommen. Samlet vurderes det, at rødleret kan være bortgravet, og den manglende viden om ressourcen kan derfor ikke opveje en mulig påvirkning af bilag IV arter.</p> <p><b>Graveområdet medtages ikke i Råstofplan 2016.</b></p>		

Graveområde F1 Alsønderup i Hillerød Kommune		
Afsender	Bemærkninger	Vurdering
Hillerød Kommune	Ingen bemærkninger	Taget til efterretning.
Danmarks Naturfredningsforening, Hillerød Afdeling	Foreningen er tilfreds med, at området udtages af råstofplanen	Taget til efterretning.
<b>Beslutning: Graveområdet udgår og medtages ikke i Råstofplan 2016.</b>		

Graveområde F2 Vester Strødam i Hillerød Kommune		
Afsender	Bemærkninger	Vurdering
Hillerød Kommune	Ingen bemærkninger	Taget til efterretning.
Danmarks Naturfredningsforening, Hillerød Afdeling	Foreningen er tilfreds med, at området udtages af råstofplanen	Taget til efterretning.
<b>Beslutning: Graveområdet udgår og medtages ikke i Råstofplan2016.</b>		

Graveområde J6 Vridsløsemagle i Høje- Taastrup Kommune		
Afsender	Bemærkninger	Vurdering
Slots- og kulturstyrelsen	Graveområdet bør af hensyn til 100 meter beskyttelseslinje for fortidsminderne Snubbekorset og Ole Rømers Høj indskrænkes betydeligt og kun indeholde den nordlige del.	Udpegning til graveområde betyder ikke at der kan meddeles tilladelse til indvinding på hele arealet. En evt. indvindingstilladelse meddeles på en række vilkår som tager hensyn til f.eks. fortidsminder og beskyttede diger. Af andre årsager reduceres området så arealet ikke omfatter beskyttelseszonerne for fortidsminderne.
Kroppedal Museum	Indvinding frarådes på grund af mange betydningsfulde fortidsminder og udpegning som kulturarvsareal. Der bør foretages arkæologiske undersøgelser såfremt området udpeges som råstofareal.	Udpegning til graveområde betyder ikke, at der kan meddeles tilladelse til indvinding på hele arealet. En evt. indvindingstilladelse meddeles på en række vilkår, som tager hensyn til f.eks. fortidsminder og beskyttede diger. Det kan i tilladelsen sikres, at museet orienteres i rimelig tid før afrømning af overjorden.
Københavns Universitet	<ol style="list-style-type: none"> <li>De udpegede arealer anvendes som forsøgsmarker. Ved udpegning til råstofområde, vil det være svært at placere forsøg, og Regionen bedes kompensere med passende erstatningsarealer.</li> <li>Marken umiddelbart øst for Rørrendegårds bygninger er en permanent forsøgsfacilitet med drænsystemer til bl.a. pesticiders nedrivning i landbrugsjord. Marken bedes undtaget fra planen eller alternativt skånes bedst muligt i de år, hvor arealet anvendes forskningsmæssigt.</li> <li>Markerne øst og syd for Snubbekorset er økologisk forsøgsareal siden 1986. Arealet er værdifuldt til belysning af langtidseffekter.</li> <li>Markvejen i forlængelse af Agrovej bør ikke belastes med tung trafik fra råstofindvinding, da den er eneste transportvej for landbrugsmaskiner til forsøgsmarkerne.</li> <li>Støv fra råstofindvinding kan påvirke markforsøgene i negativ retning på en stor del af forsøgsmarkerne.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Taget til efterretning, se beslutning.</li> <li>Taget til efterretning, se beslutning.</li> <li>Taget til efterretning, se beslutning.</li> <li>Regionen vurderer, at det er muligt at sikre til- og frakørsel til graveområdet uden, at det sker via Agrovej.</li> <li>Støv fra indvinding af sand kan ikke helt undgås i meget tørre og blæsende perioder, men i en evt. indvindingstilladelse kan der stilles vilkår, der forpligter indvinder til at begrænse gener fra støv både med tilplantning af læhegn og vandbekæmpelse.</li> </ol>
Høje-Taastrup Kommune	<ol style="list-style-type: none"> <li>Udlæg til graveområde vil påvirke beboerne på Ole Rømers Vej, Vridsløsemagle By samt beboere tæt på udgravningen.</li> <li>Støj, naturbeskyttelse, dyreliv, landskabelige værdier og grundvandsforhold bør vurderes</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Påvirkninger fra støj (gravearbejde og trafik) er vurderet nærmere i miljørapporten.</li> <li>I miljøscreeningen er det vurderet, at der ikke vil være en væsentlig påvirkning på naturområder, dyr, landskabelige værdier og grundvandsforhold. Ved en evt. ansøgning om</li> </ol>

	<p>nærmere i en miljøvurderingsrapport.</p> <p>3) Der er kloakledning i den vestlige tredjedel af området.</p> <p>4) Snubbekorshøj og Ole Rømers Høj ligger nærmere end 100 meter fra graveområdet og der er beskyttede diger indenfor området.</p> <p>5) Den østlige del af området er omfattet af kulturhistoriske værdier i Kommuneplan 2014.</p> <p>6) Der er fundet kulturhistoriske spor i området, og der bør foretages arkæologiske undersøgelser forud for råstofindvinding.</p> <p>7) Vridsløsemagle er udlagt som Særlig Landsby i Kommuneplan 2014.</p> <p>8) Den østlige del af området ligger indenfor den indre grønne kile i Fingerplan 2013.</p> <p>9) Igangværende grusgravninger bør afsluttes inden nye områder tages i brug.</p> <p>10) Det er uhensigtsmæssigt at høringsperioden strakte sig over sommerferien.</p> <p>11) De kumulative effekter bør belyses i en miljøvurdering både i forhold til den samlede råstofplan og konsekvenserne i det lokale område.</p>	<p>indvinding, vil det blive vurderet på hvilket areal der kan indvindes, og der vil blive indarbejdet hensyn til evt. mindre vandhuller.</p> <p>3) Taget til efterretning. En udpegning til graveområde betyder ikke, at der kan meddeles tilladelse til indvinding på hele arealet. Hensynet til kloakledningen kan håndteres i en evt. indvindingstilladelse.</p> <p>4) Udpegning til graveområde betyder ikke at der kan meddeles tilladelse til indvinding på hele arealet. En evt. indvindingstilladelse meddeles på en række vilkår som tager hensyn til f.eks. fortidsminder og beskyttede diger.</p> <p>5) Med en reducere af arealet ligger der ikke arealer med værdifuldt kulturmiljø inden for graveområdet. Se beslutning.</p> <p>6) Taget til efterretning. I en evt. indvindingstilladelse kan det sikres at relevant museum orienteres i rimelig tid inden jorden rømmes, således at evt. fortidsminder kan sikres.</p> <p>7) Regionen vurderer at råstofindvinding vil ikke være i strid med retningslinjerne for landsbyen.</p> <p>8) Råstofindvinding er ikke uforligelig med formålet for den indre grønne kile, nemlig at sikre sammenhængende grønne og blå forbindelser mellem kommunerne, og i videst muligt at sikre offentlig adgang til arealerne. Ved efterbehandlingsplan kan der etableres en grøn kilde, evt. med offentlig adgang sikres.</p> <p>9) Taget til efterretning. Der er behov for flere råstoffer i Region Hovedstaden. Regionen må ikke hindre behandling af nye ansøgninger.</p> <p>10) Taget til efterretning</p> <p>11) De kumulative effekter af det enkelte område vurderes i forbindelse med en konkret indvindingstilladelse, hvor der jf. VVM-bekendtgørelsen skal udarbejdes en VVM-screening, hvor det afgøres om projektet er omfattet af VVM-pligt.</p>
HOFOR	Området ligger i OSD og centralt mellem flere af HOFORS indvindinger. Miljøvurderingen bør have fokus på risici for iltning af grundvandet.	Råstofindvinding påvirker ikke grundvandskvaliteten eller kvantiteten. Hvis drikkevandsressourcen forringes har den der forårsager forringelsen pligt til at erstatte denne jf. Vandforsyningsloven. Arealet indskrænkes så BNBO området for Stubbekorsværket ikke indgår.
Danmarks Naturfredningsforening – Høje Taastrup	<p>1) Det bør undersøges om der er forekomst af Bilag IV arter i de beskyttede diger, om beskyttelse af den gamle grusgrav, om vandindvindingen fra Snubbekors Vandværk påvirkes.</p> <p>2) Den overpløjede gravhøj</p>	<p>1) Udpegning til graveområde betyder ikke at der kan meddeles tilladelse til indvinding på hele arealet. En evt. indvindingstilladelse meddeles på en række vilkår som tager hensyn til f.eks. beskyttede arter, fortidsminder, beskyttede diger og jordforureningsforhold. I forhold til grundvand så påvirker råstof indvinding ikke grundvandskvaliteten eller kvantiteten. Graveområdet indskrænkes til at ikke at omfatte det boringsnære beskyttelsesområde omkring Snubbekorsværket.</p> <p>2) Taget til efterretning. Se svar vedr. punkt 1)</p>

	<p>Stanghøj ligger indenfor gravearealet.</p> <p>3) Der bør foretages en mere omhyggelig screening af nye graveområder end der hidtil er foretaget.</p>	<p>3) Taget til efterretning.</p>
<p>Vridsløsemagle Bylaug v/ Oldermann Christian Thomsen Pilenborgvej 3B 2630 Taastrup</p> <p>(Bilag vedlagt med kommentering af samtlige punkter i miljøscreeningen)</p>	<p>1) Hvad er der gjort for ikke at udlægge råstofområder klods op ad landsbyer f.eks. aftale med Region Sjælland eller råstofindvinding på havet?</p> <p>2) Er det vurderet om Region Hovedstaden kan være selvforsynende med sand og grus set i forhold til befolkningstætheden?</p> <p>3) Metoden for miljøscreening tager ikke højde for negative påvirkninger fra råstofindvinding i graveperioden, hvilket er en mangelfuld risikovurdering.</p> <p>4) Der er mangelfulde forhold i miljøscreeningen, herunder fejl i forhold til Høje-Taastrups Kommuneplan 2014, der er i miljøscreeningen ikke refereret til væsentlige dokumenter som Kroppedal museums høringssvar fra scoping, Naturstyrelsens, Høje-Taastrup Kommunes og Høje-Taastrup Vands høringssvar fra Råstofplan 2012, Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse, padderegistreringen og Naturklagenævnets afgørelse fra 2009 om fredning af Porsemosen.</p> <p>5) Der er referencer i miljøscreeningen, som ikke understøtter vurderinger, f.eks. ”Naturbeskyttelse jf. §3 i NBL”.</p> <p>6) Konklusion vedr. udvinding af råstoffer under grundvandsspejl er ikke videnskabeligt valid pga. manglende målinger over tid.</p> <p>7) Der bør foretages en miljøvurdering af området.</p>	<p>1) Regionen skal med råstofplanen sikre udpegning af graveområder, så der er råstoffer til 12-års forbrug i regionen. Regionen er ikke selvforsynende, og der mangler årligt ca. 3 mio. m<sup>3</sup> råstoffer. Råstoffer er en begrænset ressource og regionen foreslår kun udpegning af graveområder på arealer, hvor ressourcen vurderes at være af væsentlig samfundsmæssig interesse.</p> <p>2) Se svar til punkt 1). Regionen Hovedstaden kan ikke blive selvforsynende med råstoffer grundet forbrug og kvaliteten af de råstoffer der kan indvindes.</p> <p>3) Miljøscreeningen indeholder en vurdering af de miljømæssige forhold der kan påvirkes ved aktiv råstofindvinding i området, både positive og negative påvirkninger.</p> <p>4) Taget til efterretning. Regionen finder at miljøscreeningen er foretaget på baggrund af det for forslaget relevante materiale. En kortlægning af ressourcen på ejendommen viser, at der på arealet er en ressource af samfundsmæssig værdi. Råstofindvinding påvirker ikke grundvandskvaliteten eller kvantiteten og er derfor ikke i modstrid med indsatsplanen. Afgørelse vedr. fredning af Porsemosen findes ikke relevant da indvinding af råstoffer ikke kan medføre indirekte påvirkning på vandstanden i moseområderne omkring graveområdet.</p> <p>5) Der henvises til, at der er områder indenfor forslaget til graveområde der er beskyttet jf. Naturbeskyttelseslovens §3 (§3 i NBL).</p> <p>6) Regionens finder ikke at råstofindvinding under grundvandsspejl påvirker grundvandskvaliteten eller kvantiteten bygger bl.a. på resultaterne fra Miljøstyrelsens projekt nr. 526 og Region Hovedstaden og Region Midtjyllands projekt ”Konsekvenser for grundvandskvaliteten ved råstofindvinding under grundvandsspejl”, hvor der er foretaget monitoring af ressourcen over tid. Der er flere andre steder i Danmark foretaget monitoring over tid, der har dannet baggrund for en række erfaringer.</p> <p>7) Der vil blive udarbejdet en miljørapport, der indeholder en nærmere vurdering af støj fra indvinding og trafik.</p>

Vurdering af bemærkninger til miljøscreeninger til Råstofplan 2016

<p>Guy Taylor og Christine Rydstrøm Bartholinstræde 13 Vridsløsemagle</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Der er ikke modtaget information om udlæg af graveområde, selvom ejendommen ligger meget tæt op ad graveområde.</li> <li>2) Svarfristen for høringssvar virker meget kort og indenfor sommerferieperioden. Kan høringen udsættes, så borgere informeres rettidigt?</li> <li>3) At anlægge en grusgrav ved historisk landsby med kulturelle mindesmærker medfører støj- og naturgener. Er der overensstemmelse mellem målene i lokalplanen for byen og området udenfor byen?</li> <li>4) Der gøres indsigelse mod graveområde med negative konsekvenser kulturelt, for naturen og befolkningens sundhed.</li> <li>5) Forhold omkring fortidsminder, kulturarv, arkitektonisk og landskabsmæssige indtryk, friluftsliv, rekreative interesser, plante- og dyreliv og erhvervsaffald bør vurderes nærmere.</li> <li>6) Findes der en standard for råstoftilladelser til at give overblik over de hensyn der tages igennem råstoftilladelsen, og som ligger til grund for at yderligere vurdering ikke er nødvendig?</li> <li>7) Hvem sponsorerer miljøscreeningen, hvem er den tilsigtet og vil der senere komme en ny miljøscreening uafhængig af interesser?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Taget til efterretning Ejerne af Bartholinstræde 13 er fremover at betragte som parter i denne sag.</li> <li>2) Det er regionens vurdering at 5 ugers høringsfrist frem til d. 11. august 2016 er rimelig til en partshøring af en miljøscreening, hvorfor regionen ikke forlænger høringsfristen for denne partshøring.</li> <li>3) De kulturelle mindesmærker og kulturlandskabet indgår i vurderingen af forslaget til graveområde. Taget til efterretning</li> <li>4) Taget til efterretning. Forholdene indgår i vurderingen af forslaget til graveområde.</li> <li>5) Taget til efterretning. Forholdene indgår i vurderingen af forslaget til graveområde.</li> <li>6) De gældende råstoftilladelser kan fremfindes på regionens hjemmeside regionh.dk</li> <li>7) Der er ikke nogen der sponsorerer miljøscreeningerne. Miljøscreeningen er tilsigtet regionen og parterne i de respektive områder. Miljøscreeningen er udarbejdet af Regionen og er uafhængig af andre interesser. På baggrund af Miljøscreeningen og høringssvarene er der foretaget en yderligere miljøvurdering af støj – se Miljøvurdering af råstofplan 2016</li> </ol>
<p>Kim Jarvinen Bartholinstræde 15 2630 Taastrup</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Grusgrav 100 meter fra bolig vil få indvirkning på indeklima/udemiljø da vinduer ikke kan åbnes uden høreværn.</li> <li>2) Den store bestand af vildt vil forsvinde og aldrig komme igen, samt påvirkningen af fugle og flagermus.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Råstofindvinding kan medføre gener for de nærmest beliggende ejendomme. Der skal tages højde for støj og vibrationer i indvindingstilladelsen, således at Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier kan overholdes</li> <li>2) Regionen vurderer ikke, at markarealerne udgør en unik lokalitet for vildt eller fugle, da der er lignende arealer i området. Flagermus påvirkes ikke af råstofindvinding med mindre deres rastesteder (træer, huse m.m.) fjernes. Det skyldes, at flagermus er nataktive og sover i dagstimerne. De mange små og store søer, der kan opstå ved grusgravene, kan desuden bidrage til et øget fødegrundlag, insekter, for flagermus, fugle og krybdyr. Råstofgrave er generelt rige på næringsfattig og sjælden natur og arter tilknyttet disse. Rådyr ses ofte i råstofgrave.</li> </ol>



	<p>3) Markerne er geologiske interesseområder fra Ole Rømers tid, og mange ting ligger i graveområdet og er ikke fundet endnu.</p> <p>4) Graveområdet bør lægges et andet sted, hvor det ikke har så stor indvirkning på mennesker og dyr.</p>	<p>3) Området nord for graveområdet er fredet for at bevare de kulturhistoriske interesser efter Ole Rømer (Pileborg-fredningen). Området er ikke geologisk interesseområde.</p> <p>4) Regionen skal med råstofplanen sikre udpegning af graveområder, så der er råstoffer til 12 års forbrug i regionen. Regionen er ikke selvforsynende, og der mangler årligt ca. 3 mio. m<sup>3</sup> råstoffer. Råstoffer er en begrænset ressource og regionen foreslår kun udpegning af graveområder på arealer, hvor ressourcen vurderes at være af væsentlig samfundsmæssig interesse. Det er ikke muligt at finde arealer i Region Hovedstaden, hvor der ikke er beboede arealer i umiddelbar nærhed.</p>
<p>Søren Andersen og Lone Worm Andersen Ole Rømers Vej 44 2630 Tåstrup</p>	<p>1) Forhold som Snubbekors Vandværk, Rømershøj Almene Vandværk, det fredede Pilenborg-område og eksistensen af kloak- og vandledninger på matrikel 2a er ikke omfattet af miljøscreeningen.</p> <p>2) Vandværksforeningen for Rømershøj Vandværk bør være høringsberettigede som andre vandværker med mere end 10 husstande tilkøbet. Vandværksboringen ligger ca. 50 meter fra det foreslåede graveområde, mod anbefalet 300 meters afstandskrav. Gravegrænsen bør derfor flyttes 250 meter mod syd.</p> <p>3) Niras nævner to boringer indenfor området som heller ikke overholder afstandskrav på 300 meter.</p> <p>4) Grundvandsspejlet sænkes ved gravning ned i grundvandslaget. Det bør undersøges og vurderes grundigt om det får betydning for vandforsyningen.</p> <p>5) Fredningen af Pilenborg-området er ikke medtaget i miljøscreeningen og bør vurderes nærmere.</p> <p>6) Kloakledninger i nordenden af matrikel 2a er ikke beskrevet i screeningen. Effekten på rør bør vurderes, da brud er alvorlige for både fysiske miljø og beboerne.</p> <p>7) Miljøscreeningen indeholder ikke oplysninger om udendørs støjpåvirkning. Udendørs støj</p>	<p>1) Forhold omkring grundvandsressourcen og derved Stubbekors og Rømershøj Almene Vandværk er vurderet i miljøscreeningen. Forhold vedr. vandledning kan håndteres i en evt. indvindingstilladelse. En udpegning til graveområde, er ikke ensbetydende med at der kan meddeles tilladelse til indvinding på hele arealet. Pileborg-fredningen er ikke berørt da det fredede område ligger udenfor det foreslåede graveområde.</p> <p>2) Råstofindvinding påvirker ikke grundvandskvaliteten eller kvantiteten. Der henvises bl.a. til resultaterne fra Miljøstyrelsens projekt nr. 526 og Region Hovedstaden og Region Midtjyllands projekt "Konsekvenser for grundvandskvaliteten ved råstofindvinding under grundvandsspejl". Graveområdet indskrænkes til ikke at omfatte det boringsnære beskyttelsesområde omkring Snubbekorsværket. Se beslutning.</p> <p>3) Se svar til punkt 2)</p> <p>4) Se svar til punkt 2)</p> <p>5) Se svar til punkt 1)</p> <p>6) Det kan godt håndteres, at der sættes vilkår om afstand til både vand og gasledninger i indvindingstilladelser. Se svar til punkt 1).</p> <p>7) Udendørs støj er behandlet i miljøscreeningen og vil blive vurderet nærmere i miljørapporten.</p>

	<p>bør vurderes.</p> <p>8) Støv fra grusgraven beliggende syd/sydvest for boliger vil medføre støvgener i omkringliggende boliger.</p> <p>9) Det findes ikke overbevisende at anlægge en grusgrav i område hvor spredningskorridoren reduceres med 1/3, omkring beskyttede fortidsminder og diger og i område der krydses af hjorteflokke og hvor der lever agerhøns.</p> <p>10) Forhold omkring museumslovens §25 og arkæologiske forundersøgelser bør medtages i en miljøvurdering.</p> <p>11) Den øgede trafikbelastning vil være betragtelig, og til gene for de mange cyklister, motionister og hestetrafik. Sundhed i forhold til trafik samt risikoen for ulykker bør betragtes som et alvorligt forhold, der skal vurderes.</p> <p>12) Der har tidligere været råstofindvinding i området</p> <p>13) Sociale forhold er ikke beskrevet i miljøscreeningen. Lokalområdet tilføres gener og negative effekter på boligsociale forhold og ikke ressourcer som angivet i miljøscreeningen. Sociale forhold bør undersøges.</p>	<p>8) Støvgener hos nærmeste ejendomme kan ikke helt udelukkes ved råstofindvinding. Begrænsninger af gener vil indgå i en evt. indvindingstilladelsen.</p> <p>9) Råstoffer er en begrænset ressource og regionen foreslår kun udpegning af graveområder på arealer, hvor ressourcen vurderes at være af væsentlig samfundsmæssig interesse. Regionen vurderer, at indvinding i det foreslåede område ikke vil påvirke de omtalte parametre væsentlig. Arealet indskrænkes til ikke at omfatte arealet syd for Stubbekorsvej eller andre dele der er udlagt til spredningskorridor.</p> <p>10) En ansøgning om indvinding efter råstofloven gælder også som ansøgning efter alle andre lovgivninger. Ved Behandling af ansøgninger foretages der derfor en samordning med kommune og stat, om relevante forhold. Der sættes ofte vilkår om arkæologiske undersøgelser før indvinding påbegyndes.</p> <p>11) Råstofindvinding medfører lokalt en øget trafikbelastning. Regionen vurderer dog at den korte afstand til det overordnede vejnet gør det muligt med lokalplanlægning at sikre borgernes trafikmæssige sikkerhed. Regionen er ikke myndighed på trafikforhold.</p> <p>12) Taget til efterretning. Der vil ikke kunne indvindes råstoffer i den ældre grusgrav, da området er kortlagt som forurenede på vidensniveau 2 efter jordforureningsloven.</p> <p>13) Der er udført en overordnet vurdering af plan- og areal forholdene omkring et kommende graveområde, og bymiljøet omkring. En mere detaljeret vurdering kan først foretages i forbindelse med et konkret projekt.</p>
<p>Marlies og Jan Poulsen Ole Rømers Vej 48</p>	<p>1) Der mangler vurdering af hensigtsmæssigheden i at udlægge et graveområde med råstofforekomst af ringe kvalitet langt under overfladen.</p> <p>2) Det betvivles at det er muligt at begrænse støj fra råstofindvinding på grund af lokalområdets højdeforskelle og vindforhold. Regulativer ved indvinding overholdes ikke og der mangler sanktionsmuligheder.</p> <p>3) Helbredstilstanden risikeres pga støj og støv, og det vil blive svært at opnå den nødvendige rekreation på matriklen for at kunne udføre det daglige</p>	<p>1) Forundersøgelser viser en råstofressource på mere end 3,5 mio m<sup>3</sup> med en kvalitet der kan benyttes til bundsikring. Ressourcen ligger kun 2-10 m under terræn. Der er stor mangel på råstoffer i Region Hovedstaden.</p> <p>2) Taget til efterretning. Regionen finder det muligt at begrænse støjen så anbefalede støjgrænser kan overholdes.</p> <p>3) En evt. indvindingstilladelse meddeles på en række vilkår som f.eks. fastsætter arbejdstider. Almindeligvis tillades der kørsel til og fra grusgraven i tidsrummet 06-17 på hverdage, 07-14 på lørdage og ikke søndag og helligdage. Arbejde til graven tillades ofte kun på hverdage mellem</p>

	<p>arbejde.</p> <p>4) Råstofindvinding medfører en dokumenteret værdiforringelse af boligen. Der bør kompenseres for værditabet.</p> <p>5) Vandet er tidligere forsvundet fra boringen til Rømershøj Vandværk i forbindelse med råstofindvinding. Beboerne bærer en betydelig risiko for gener på kort og lang sigt.</p>	<p>07-17 (undtaget helligdage). Uden for almindelig arbejdstid vil der altså ikke være støjende aktivitet i graven.</p> <p>4) Regionens afvejning må ikke tage hensyn til ejendomspriser ved udpegning af graveområder.</p> <p>5) Regionen er ikke bekendt med den konkrete råstofindvinding. Grundvandsspejlet kan fx være faldet pga indvinding af grundvand til vandforsyning. Indvinding af råstoffer under grundvandsspejlet (i gravesøer) påvirker ikke grundvandsspejlet eller kvaliteten. Graveområdet indskrænkes til at ikke at omfatte det boringsnære beskyttelsesområde (BNBO) omkring Snubbekorsværket. Rømershøj Vandværks BNBO område er ikke indenfor graveområdet, og boringen har ikke opland i området.</p>
<p>Annemarie Knudsen Ole Rømers Vej 50 2630 Tåstrup</p> <p>(5 bilag vedlagt som dokumentation for bemærkningerne)</p>	<p>1) Det kan ikke forventes at almindelige borgere ved, hvad en scoping er, eller hvem relevante myndigheder er. Det er relevant, at alle høringsberettigede informeres om disse forhold.</p> <p>2) Forhold som Snubbekors Vandværk, Rømershøj Almene Vandværk, det fredede Pileborg-område og eksistensen af kloak- og vandledninger på matrikel 2a er ikke omfattet af miljøscreeningen.</p> <p>3) Vandværksforeningen for Rømershøj Vandværk bør være høringsberettigede som andre vandværker med mere end 10 husstande tilkøbt.</p> <p>4) Vandværksboringen ligger ca. 50 meter fra det foreslåede graveområde, mod anbefalet 300 meters afstandskrav. Gravegrænsen bør derfor flyttes 250 meter mod syd.</p> <p>5) Grundvandsspejlet sænkes ved gravning ned i grundvandslaget. Det bør undersøges og vurderes grundigt om det får betydning for vandforsyningen.</p> <p>6) Gravearealet ligger op ad udflytterbørnehaven Stjernevej. Børn er mere påvirkelige af</p>	<p>1) Taget til efterretning. Det er staten, som er lovgivende myndighed.</p> <p>2) Forhold omkring grundvandsressourcen og derved Snubbekors og Rømershøj Almene Vandværk er vurderet i miljøscreeningen. Forhold vedr. vandledning kan håndteres i en evt. indvindingstilladelse. En udpegning til graveområde, er ikke ensbetydende med, at der kan meddeles tilladelse til indvinding på hele arealet. Pileborg fredningen er ikke berørt, da det fredede område ligger udenfor det foreslåede graveområde.</p> <p>3) Taget til efterretning.</p> <p>4) Råstofindvinding påvirker ikke grundvandskvaliteten eller kvantiteten. Der henvises bl.a. til resultaterne fra Miljøstyrelsens projekt nr. 526 og Region Hovedstaden og Region Midtjyllands projekt "Konsekvenser for grundvandskvaliteten ved råstofindvinding under grundvandsspejlet" og erfaringer ved råstofindvinding de sidste årtier i Danmark. Graveområdet indskrænkes således, at det kommer udenfor BNBO-område for Snubbekors Værket. Rømershøj Vandværks BNBO område er ikke indenfor graveområdet, og boringen har ikke opland i området.</p> <p>5) Se svar vedr. punkt 4)</p> <p>6) Støjpåvirkning inde og ude for området omkring Vridsløsemagle vurderes nærmere i miljørapporten. Råstofindvinding forurener ikke.</p>

	<p>forurening grundet deres størrelse og stadige udvikling. Påvirkning af børnene bør vurderes som en del af en mere omfattende miljøvurdering.</p> <p>7) Der er evidens for at påført mekanisk støj og konstant støj er skadelig og at omfanget varierer fra person til person. Støj er et alvorligt miljøproblem, der bør vurderes nærmere.</p> <p>8) Støv fra grusgraven beliggende syd/sydvest for boliger vil medføre støvgener i omkringliggende boliger.</p> <p>9) Det findes ikke overbevisende at anlægge en grusgrav i område hvor spredningskorridoren reduceres med 1/3, omkring beskyttede fortidsminder og diger og i område der krydses af hjorteflokke og hvor der lever agerhøns.</p> <p>10) Forhold omkring museumslovens § 25 og arkæologiske forundersøgelser bør medtages i en miljøvurdering.</p> <p>11) Den øgede trafikbelastning vil være betragtelig, og til gene for de mange cyklister, motionister og hestetrafik. Sundhed i forhold til trafik samt risikoen for ulykker bør betragtes som et alvorligt forhold, der skal vurderes.</p> <p>12) Der har tidligere været råstofindvinding i området</p> <p>13) Sociale forhold er ikke beskrevet i miljøscreeningen. Lokalområdet tilføres gener og negative effekter på boligsociale forhold og ikke ressourcer som angivet i miljøscreeningen. Sociale forhold bør undersøges.</p> <p>14) Området har landskabelig værdi for de lokale beboere.</p> <p>15) Værdien af ejendommen vil falde betragteligt samtidig med at huset bliver usælgeligt. Regionen bør forholde sig til dette og afgive bud på</p>	<p>7) Støjpåvirkning inde og uden for området omkring Vridsløsemagle vurderes nærmere i miljørapporten.</p> <p>8) Støvgener kan ikke helt undgås ved nærmeste ejendomme og kan ikke udelukkes helt ved råstofindvinding. Begrænsninger af gener vil indgå i en evt. indvindingstilladelse.</p> <p>9) Råstoffer er en begrænset ressource og regionen foreslår kun udpegning af graveområder på arealer, hvor ressourcen vurderes at være af væsentlig samfundsmæssig interesse. Regionen vurderer dog at indvinding i det foreslåede område ikke vil påvirke de omtalte parametre væsentlig. Arealet indskrænkes til ikke at omfatte arealet syd for Stubbekorsvej eller andre dele der er udlagt til spredningskorridor.</p> <p>10) En ansøgning om indvinding efter råstofloven fungerer også som ansøgning efter alle andre lovgivninger, der kan være relevante ved en tilladelse. I forbindelse med sagsbehandling foretages der derfor en samordning med kommunerne.</p> <p>11) Råstofindvinding kan medføre en lokal øget trafikbelastning. Regionen vurderer dog at den korte afstand til det overordnede vejnet gør det muligt med lokalplanlægning at sikre borgernes trafikmæssige sikkerhed. Regionen er ikke myndighed på trafikforhold.</p> <p>12) Taget til efterretning. Der vil ikke kunne ske indvinding i den gamle grusgrav, som er fyldt op med jord, da området er kortlagt som forurenet på vidensniveau 2 efter jordforureningsloven.</p> <p>13) Der er udført en overordnet vurdering af plan- og arealforholdene omkring et kommende graveområde, og bymiljøet omkring. En mere detaljeret vurdering kan først foretages i forbindelse med et konkret projekt – ansøgning om indvinding.</p> <p>14) Taget til efterretning. Lokale interesser kan sikres i en efterbehandlingsplan, evt. i sammenspil med kommuneplanlægningen.</p> <p>15) Regionens afvejning i forbindelse med udpegning af graveområder må ikke tage hensyn til ejendomspriser.</p>
--	---	--

	ejendommen til den vurderede værdi uden grusgrav, sådan at regionen afholder tabet af ejendommens værdi.	
<p>Tine Nielsen og Arnkell Sigtryggsson Ole Rømers Vej 52 2630 Tåstrup</p> <p>(10 bilag vedlagt som dokumentation)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Det kan ikke forventes at almindelige borgere ved hvad en scoping er, eller hvem relevante myndigheder er. Det er relevant at alle høringsberettigede informeres om disse forhold.</li> <li>2) Forhold som Snubbekors Vandværk, Rømershøj Almene Vandværk, det fredede Pilenborg-område og eksistensen af kloak- og vandledninger på matrikel 2a er ikke omfattet af miljøscreeningen.</li> <li>3) Vandværksforeningen for Rømershøj Vandværk bør være høringsberettigede som andre vandværker med mere end 10 husstande tilkøbet.</li> <li>4) Vandværksboringen ligger ca. 50 meter fra det foreslåede graveområde, mod anbefalet 300 meters afstandskrav. Gravegrænsen bør derfor flyttes 250 meter mod syd.</li> <li>5) Grundvandsspejlet sænkes ved gravning ned i grundvandslaget. Det bør undersøges og vurderes grundigt om det får betydning for vandforsyningen.</li> <li>6) Gravearealet ligger op ad udflytterbørnehaven Stjernebjerg. Børn er mere påvirkelige af forurening grundet deres størrelse og stadige udvikling. Påvirkning af børnene bør vurderes som en del af en mere omfattende miljøvurdering.</li> <li>7) Fredningen af Pilenborg-området er ikke medtaget i miljøscreeningen og bør vurderes nærmere.</li> <li>8) Kloakledninger i nordenden af matrikel 2a er ikke beskrevet i screeningen. Effekten på rør bør vurderes, da brud er alvorlige for både fysiske miljø og beboerne.</li> <li>9) Miljøscreeningen indeholder ikke oplysninger om udendørs støjpåvirkning. Udendørs støj bør vurderes</li> </ol>	<p>Høringssvaret er enslydende med ovenstående. Der henvises til høringssvar fra Annemarie Knudsen, Ole Rømers Vej 50, 2630 Tåstrup, se ovenfor.</p>

	<p>10) Der er evidens for at påført mekanisk støj og konstant støj er skadelig og at omfanget varierer fra person til person. Støj er et alvorligt miljøproblem, der bør vurderes nærmere.</p> <p>11) Støv fra grusgraven beliggende syd/sydvest for boliger vil medføre støvgener i omkringliggende boliger.</p> <p>12) Det findes ikke overbevisende at anlægge en grusgrav i område hvor spredningskorridoren reduceres med 1/3, omkring beskyttede fortidsminder og diger og i område der krydses af hjorteflokkede og hvor der lever agerhøns.</p> <p>13) Forhold omkring museumslovens §25 og arkæologiske forundersøgelser bør medtages i en miljøvurdering.</p> <p>14) Den øgede trafikbelastning vil være betragtelig, og til gene for de mange cyklister, motionister og hestetrafik. Sundhed i forhold til trafik samt risikoen for ulykker bør betragtes som et alvorligt forhold, der skal vurderes.</p> <p>15) Der har tidligere været råstofindvinding i området</p> <p>16) Sociale forhold er ikke beskrevet i miljøscreeningen. Lokalområdet tilføres gener og negative effekter på boligsociale forhold og ikke ressourcer som angivet i miljøscreeningen. Sociale forhold bør undersøges.</p> <p>17) Området er i Høje-Taastrup Kommuneplan 2014 udlagt som område med landskabelig værdi, og det bør vurderes hvordan landskabelige værdier er forenelige med udpegning til graveområde.</p> <p>18) Værdien af ejendommen vil falde betragteligt samtidig med at huset bliver usælgeligt. Regionen bør forholde sig til dette og afgive bud på ejendommen til den vurderes værdi uden grusgrav, sådan at regionen afholder tabet af</p>	
--	---	--

	ejendommens værdi	
<p>Kenneth og Heidi Louise Krammager Ole Rømers Vej 53b 2630 Taastrup</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Det er uhensigtsmæssigt at udsende høringsmaterialet i sommerferieperioden, da det vanskeliggør folks mulighed for at læse digital post og forhindrer at Høje-Taastrup Kommunes byråd kan samles.</li> <li>2) Det er tvivlsomt at støjgener i forbindelse med behandling af råstoffer vil kunne holdes indenfor miljøstyrelsens vejledende grænseværdier. Trods støjvolde ændrer man ikke på det faktum, at især sorteringen af råstofferne er en meget støjende proces. Det bør undersøges nærmere hvilke støjgener det medfører udendørs i forhold til at kunne være i sin egen have.</li> <li>3) På trods af reguleringer er det ikke muligt at undgå gener fra støj og støv. Tilsyn har generelt ikke har den ønskede effekt overfor reduktion af støj og støv. Der bør tages hensyn til borgere frem for udvinding af råstoffer.</li> <li>4) Udflytterbørnehaven i Vestskoven er ikke nævnt i materialet.</li> <li>5) Skolebørn vil få en særdeles farlig vej til skole, da der ikke er cykelsti og der vil komme en øget mængde tunge køretøjer.</li> <li>6) Vi er bekymrede for at vilkår der stilles i gravetilladelsen, herunder graveafstande og skovbyggelinjer, ikke vil blive overholdt, da entreprenørens primære interesse er hurtigst og mest mulig indtjening til sin virksomhed.</li> <li>7) Der bør foretages en reel miljøundersøgelse for at sikre at man ikke ødelægger mulighederne for værdifuldt dyreliv og planteliv.</li> <li>8) I hørings svar vedr. råstofplan 2012 har Høje-Taastrup Kommune samt HTK Vand A/S, begge fremhævet deres bekymring for forurening af indvindingsoplandet til Snubbekorsværket og</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) For spørgsmål 1-13, henvises til bemærkninger til hørings svar fra Annemarie Knudsen, Ole Rømers Vej 50, 2630 Taastrup, se ovenfor.</li> </ol>

	<p>Rømershøj vandværk, og at det forslåede graveområde ligger op til det boringsnære beskyttelsesområde.</p> <p>9) Det bør undersøges hvorvidt luftforurening af partikler, tungmetaller, kulilte m.m. Luftforurening med partikler og ultrafine partikler giver anledning til alvorlige sundhedseffekter, herunder cancer, hjertekarsygdomme og allergi.</p> <p>10) Et graveområde vil i høj grad ændre landskabet og der vil ikke være tale om en hensigtsmæssig byudvikling for Vridsløsemagle. Et graveområde der er tre gange større end selve landsbyen vil i den grad ændre bymiljøet.</p> <p>11) Der har tidligere været gravet grus på Stenagergårds jord. Dette graveområde blev lukket før end forventet, da der ikke var den forventede mængde grus.</p> <p>12) Beboerne i Vridsløsemagle må forvente betragtelige værditab i forbindelse med evt. hussalg.</p> <p>13) Kommunen vil have merudgifter forbundet med slid på veje.</p> <p>14) Regionens politikere bør arbejde for at sikre, at tilsyn ved råstofudvinding generelt får en større effekt og om muligt øge sanktioner i forhold til virksomheder der ikke overholder vilkår i gravetilladelsen.</p> <p>15) Vi anmoder om at Regionsrådet i højere grad jf. råstoflovens § 3 tager hensyn til vandforsyningsinteresser, miljø herunder luftforurening og afstår fra at udlægge Vridsløsemagle til graveområde.</p>	<p>14) Lastbiler fra transport af råstoffer slider på vejene lige som lastbiler fra andre erhverv. Regionen er ikke myndighed på trafikområdet.</p> <p>15) Regionen har overtaget kompetencen til at meddele råstoffilladelser fra kommunerne pr. 1. juli 2014. Region Hovedstaden fører årligt tilsyn med alle råstofgrave i regionen, der har indvindingstilladelse.</p> <p>16) Regionen skal efter råstoflovens § 3 vurdere råstofressourcen i forhold til en lang række miljø- og planforhold. Det vurderes, at der kan udpeges et graveområde uden at det påvirker miljøforholdene væsentligt. Det boringsnære beskyttelsesområde omkring Snubbekorsværket ligger uden for graveområdet.</p>
<p>Helle Madsen Ole Rømers Vej 56 2630 Tåstrup</p>	<p>1) Det kan ikke forventes at almindelige borgere ved hvad en scoping er, eller hvem relevante myndigheder er. Det er relevant at alle høringsberettigede informeres om disse forhold.</p> <p>2) Forhold som Snubbekors Vandværk, Rømershøj Almene</p>	<p>1) For bemærkning 1-11 henvises der til bemærkningerne til høringssvar fra Annemarie Knudsen, Ole Rømers Vej 50, 2630 Tåstrup, se ovenfor.</p>



	<p>Vandværk og udflytterbørnehaven Stjernebjerg er ikke omfattet af miljøscreeningen.</p> <p>3) Vandværksforeningen for Rømershøj Vandværk bør være høringsberettigede som andre vandværker med mere end 10 husstande tilkøbt.</p> <p>4) Vandværksboringen ligger ca. 50 meter fra det foreslåede graveområde, mod anbefalet 300 meters afstandskrav. Gravegrænsen bør derfor flyttes 250 meter mod syd.</p> <p>5) Grundvandsspejlet sænkes ved gravning ned i grundvandslaget. Det bør undersøges og vurderes grundigt om det får betydning for vandforsyningen.</p> <p>6) Gravearealet ligger op ad udflytterbørnehaven Stjernebjerg. Børn er mere påvirkelige af forurening grundet deres størrelse og stadige udvikling. Påvirkning af børnene bør vurderes som en del af en mere omfattende miljøvurdering.</p> <p>7) Fredningen af Pilenborg-området er ikke medtaget i miljøscreeningen og bør vurderes nærmere.</p> <p>8) Kloakledninger i nordenden af matrikel 2a er ikke beskrevet i screeningen. Effekten på rør bør vurderes, da brud er alvorlige for både fysiske miljø og beboerne.</p> <p>9) Der er evidens for at påført mekanisk støj og konstant støj er skadelig og at omfanget varierer fra person til person. Støj er et alvorligt miljøproblem, der bør vurderes nærmere.</p> <p>10) Støv fra grusgraven beliggende syd/sydvest for boliger vil medføre støvgener i omkringliggende boliger.</p> <p>11) Det findes ikke overbevisende at anlægge en grusgrav i område hvor spredningskorridoren reduceres med 1/3, omkring beskyttede fortidsminder og diger og i område der krydses af hjorteflokkene og hvor der lever</p>	
--	--	--

	<p>agerhøns.</p> <p>12) Det bør undersøges om grusgravning med tilhørende gener og ulemper forringer levevilkårene for dyre- og plantearter omfattet af habitatdirektivet og den danske rødliste.</p> <p>13) Den øgede trafikbelastning vil være betragtelig og til gene for de mange cyklister, motionister og hestetrafik. Sundhed i forhold til trafik samt risikoen for ulykker bør betragtes som et alvorligt forhold, der skal vurderes.</p> <p>14) Forhold omkring museumslovens § 25 og arkæologiske forundersøgelser bør medtages i en miljøvurdering.</p> <p>15) Der har tidligere været råstofindvinding i området</p> <p>16) Sociale forhold er ikke beskrevet i miljøscreeningen. Lokalområdet tilføres gener og negative effekter på boligsociale forhold og ikke ressourcer som angivet i miljøscreeningen. Sociale forhold bør undersøges.</p> <p>17) Området har landskabelig værdi for de lokale beboere.</p> <p>18) Værdien af ejendommen vil falde betragteligt samtidig med at huset bliver usælgeligt. Regionen bør forholde sig til dette og afgive bud på ejendommen til den vurderede værdi uden grusgrav, sådan at regionen afholder tabet af ejendommens værdi</p>	<p>12) Hensyn til beskyttede arter i området sikres i en evt. indvindingstilladelse. Grusgrave er kendt for at skabe gode habitater for mange sjældne dyr og planter tilknyttet næringsfattige miljøer. Desuden kan de små og store søer i en grusgrav med indvinding under grundvandspejlet skabe et nyt stort fødegrundlag i form af insekter for både flagermus og fugle.</p> <p>13) For bemærkning 13-18 henvises til bemærkninger vedr. høringsvar fra Annemarie Knudsen, Ole Rømers Vej 50, 2630 Tåstrup.</p>
<p>Mette og Jesper Starup-Hansen Ole Rømers Vej 60 2630 Taastrup</p>	<p>1) Det fremsendte materiale fremstår overfladisk og udokumenteret og beror sig på generelle og overordnede betragtninger.</p> <p>2) Hvem vurderer hvilke interessenter, der er inviteret til denne miljøhøring i forbindelse med råstofplan?</p> <p>3) Hvilke overvejelser ligger det til grund for ikke at invitere store</p>	<p>1) Miljøscreeningen er udarbejdet i henhold til lov om miljøvurdering af planer og programmer. Miljøvurderingen i forbindelse med graveområder skal ske på det overordnede planniveau. I forbindelse med en evt. ansøgning om indvinding vil der skulle foretages en VVM-screening (efter VVM-bekendtgørelsen), hvor konsekvenser af et konkret projekt kan vurderes.</p> <p>2) Regionen er myndighed. I forbindelse med råstofplanen, sendes hele planen i offentlig høring.</p> <p>3) Københavns Kommune er, som ejere af matriklen hvor Udflytterbørnehaven Stjernevej har til huse, blevet hørt i</p>

	<p>interessenter i forbindelse med råstofplanen, dvs., Snubbekorsværket, Udflytterbørnehaven Stjernebjerg?</p> <p>4) Råstofområdet overholder ikke 300 meter anbefalet afstand til det almene vandværk Rømershøj Vandværk og Snubbekorsværket. Hvordan sikres det at graveafstand på 300 meter overholdes?</p> <p>5) Høringsmaterialet er mangelfuldt i forhold til grundvands- og vindforhold.</p> <p>6) Kloak- og vandledninger langs Ole Rømers Vej nord og øst for graveområdet er ikke medtaget i miljøscreeningen, hvilket de bør, så de ikke graves over eller dækkes til.</p> <p>7) Der ønskes en mere præcis angivelse af den ønskede råstofindvinding i området, og specielt ønskes graveområdet justeret i forhold til dette.</p> <p>8) Tidligere graveområde på matrikelnummer 13 g er efterbehandlet ved opfyldning og kilde til kategori 2 forurening i området. Hvordan påvirker det tidligere råstofindvindingsområde på matrikelnummer 13 g råstofområdets udstrækning og råstofestimering?</p> <p>9) Det virker meget overfladisk, at mene, at det kun er nødvendigt, at foretage yderligere miljøundersøgelser på støj. Desuden vil en råstofgrav have betydelig økonomisk konsekvens for ejendoms ejere i området. En byrde ejendoms ejerne tilsyneladende selv må løfte.</p> <p>10) Alle miljøparametre som man vil sikre eller som vurderes ikke</p>	<p>forbindelse med partshøringen. Københavns Universitet er som matrikelejere af Snubbekorsværket blevet hørt i forbindelse med partshøringen, hvilket Høje-Taastrup Kommune som ejere af Forsyningen også er. Udflytterbørnehaven og Høje-Taastrup Forsyning vil blive informeret om den offentlige høring af Forslaget til Råstofplan 2016.</p> <p>4) Råstofindvinding påvirker ikke grundvandskvaliteten eller kvantiteten. Der henvises bl.a. til resultaterne fra Miljøstyrelsens projekt nr. 526 og Region Hovedstaden og Region Midtjyllands projekt "Konsekvenser for grundvandskvaliteten ved råstofindvinding under grundvandsspejlet" og de sidste årtier råstofindvinding i Danmark. Graveområdet reduceres BNBO-område for Stubbekors Værket ikke påvirkes. Rømershøj Vandværks BNBO område er ikke indenfor graveområdet, og boringen har ikke opland i området.</p> <p>5) Der er foretaget en overordnet vurdering som det er intentionen i loven.</p> <p>6) Forhold vedr. vandledning kan håndteres i en evt. indvindingstilladelse. En udpegning til graveområde, er ikke ensbetydende med at der kan meddeles tilladelse til indvinding på hele arealet.</p> <p>7) Udpegningen af et graveområde medfører, at der kan søges om indvindingstilladelse inden for området. Der vil ikke nødvendigvis blive søgt om tilladelse til indvinding i hele området. Ved ansøgning om indvindingstilladelse vil der i henhold til VVM-bekendtgørelsen blive udarbejdet en VVM-screening af et konkret projekt, hvorefter det afgøres om der skal udarbejdes en VVM-redegørelse.</p> <p>8) En del af ejendommen er kortlagt som forurenede på vidensniveau 2, og der er sket opfyldning med jord. Der vil ikke blive indvundet råstoffer på arealet.</p> <p>9) Taget til efterretning. Regionens afvejning og udpegning af graveområder må ikke tage hensyn til ejendomspriser.</p> <p>10) Taget til efterretning. Screeningen er foretaget på et overordnet niveau jf. lov om miljøvurdering af planer og</p>
--	--	--

	påvirket af råstofgravning bør undersøges nærmere.	programmer.
11)	Udendørs opholdsarealer og udflytterbørnehaven Stjernevej bør medtages i miljøscreeningen. Støjkrav bør gælde udendørs fra skel såvel som indendørs.	11) Støj, både indendørs og udendørs støj vil blive vurderet nærmere i miljørapporten.
12)	Hvilke retningslinjer anvendes der for belysningen af støjforhold fra udvinding, transport, forarbejdning og evt. støjgrænser?	12) Der er foretaget en overordnet vurdering. En mere konkret vurdering kan først finde sted i forbindelse med et konkret projekt – ansøgning om indvinding.
13)	Hvordan vil man sikre, at støjgrænser m.m. overholdes for de enkelte berørte ejendomme?	13) Se svar vedr. punkt 12)
14)	Hvilke foranstaltninger vil man etablere, for, at overholde støjgrænser?	14) Se svar vedr. punkt 12).
15)	Hvordan vil beboere i de tilgrænsende områder til råstofgraven blive involveret i arbejdet omkring etablering af den mest hensigtsmæssige støjværgeforanstaltning?	15) En evt. indvindingstilladelse vil blive sendt i partshøring.
16)	I forbindelse med evt. etablering af råstofgrav, hvordan vil man sikre, at støjkravene løbende overholdes?	16) Der føres jævnligt tilsyn med alle grusgrave der har indvindingstilladelser, og det vurderes om vilkår i tilladelsen overholdes.
17)	Hvordan kompenseres beboerne i området for de støjgener, råstofgravningen vil medføre i forhold til ejendommens værdiforringelse?	17) Se svar vedr. punkt 9)
18)	Støvgener og vindforhold bør belyses yderligere, og undersøgelserne skal indgå i gravetilladelsen.	18) I forbindelse med en evt. ansøgning om indvinding opstilles en lang række vilkår på hvilke, en tilladelse kan meddeles. Regulering af støv, støj indgår som vilkår i tilladelserne.
19)	Hvad mener regionen er en væsentlig påvirkning af støv og støj, som befolkningen ikke må påvirkes af? Hvad vurderes til at være ikke væsentlige støvgener?	19) Ved udpegning af graveområder må der foretages en overordnet vurdering af hvor mange borgere og hvor mange miljø- og planforhold der vil blive påvirket, herunder antal meget nærliggende naboer, adgang til overordnet trafikforhold mv.
20)	Hvorledes vil man sikre at beboere grænsende op til området ikke påvirkes af luftforurening i væsentlig grad?	20) Råstofindvinding forurener ikke. Der anvendes maskiner ved indvindingen. Men det vurderes ikke, at maskiner til indvinding medfører en væsentlig ændring i luftforureningen i forhold til det generelle niveau i Region Hovedstaden.
21)	Hvilke foranstaltninger vil der etableres for at forhindre væsentlig påvirkning af støv og luftforurening af befolkningen?	21) Se svar vedr. punkt 18).

	<p>22) Et skøn på antallet af lastbiler til og fra området vil ligge på mellem 50 og 75 om dagen, hvilket er en stor belastning af vejene og til fare for de mange bløde trafikanter, der færdes i området. Hvordan vil man sikre, at samtlige frilufts- og rekreative interesser i forbindelse med råstofområdet sikres?</p> <p>23) Hvordan vil man sikre de mange cyklister og ridende på Ole Rømers Vej og Snubbekorsvej?</p> <p>24) Porsemosen er i Regionplanen udpeget som et område med særlige naturbeskyttelsesinteresser, herunder som et "kerneområde", dvs. et område af særlig stor værdi for regionens plante- og dyreliv. Hvordan vil man sikre Porsemosen i forhold til evt. råstofindvinding?</p> <p>25) Inden der søges om gravetilladelse, bør der foretages en tilbundsgående miljømæssig undersøgelse, der sikrer at hensynet til spredningskorridorer omfattes bedst muligt i en evt. gravetilladelse. Hvordan sikres spredningskorridoren i området bedst muligt?</p> <p>26) Hvilke foranstaltninger vil man foretage for at sikre spredningskorridoren bedst muligt?</p> <p>27) Der bør foretages en grunding miljøvurdering til sikring af vandhullerne i området. Hvordan vil man gennem råstofftilladelsen sikre vandhullernes tilstand?</p> <p>28) Hvilket niveau er vandstanden i vandhullerne i dag?</p> <p>29) Hvordan er tilstanden for flora og fauna i vandhullerne i dag?</p> <p>30) Hvordan vil man løbende sikre, at vandstanden forbliver stabilt i vandhullerne?</p> <p>31) Hvordan vil man løbende sikre tilstanden i vandhullerne i forbindelse med udgravning?</p>	<p>22) Regionen er ikke myndighed på trafikområdet. En evt. indvindingstilladelse vil indeholde vilkår om adgangsvej. En tilladelse meddeles til en årlig indvindingsmængde. Vejadgangen til det overordnede vejnet og motorvejsanlæg er relativt kort fra graveområdet. Graveområdet omfatter privat ejendom, der i dag anvendes til opdyrkning. Arealet kan med en efterbehandlingsplan evt. anvendes til rekreativt område, hvis ejeren tillader offentlig adgang.</p> <p>23) Regionen er ikke myndighed på trafikområdet, men kan i samordning med vurdere forholdene.</p> <p>24) Porsemosen er beliggende mere end 500 m nord for graveområdet og Vridsløsemagle. Råstofindvinding påvirker ikke grundvandskvaliteten eller kvantiteten hvorved grusgravning ikke kan medføre påvirkning på vådområder i nærheden.</p> <p>25) Arealet med spredningskorridoren udtages af graveområdet, se beslutning. Ved ansøgning om tilladelse skal der udføres en VVM-screening der belyser forholdene af et konkret projekt.</p> <p>26) Se svar vedr. punkt 25)</p> <p>27) Der må ikke indvindes råstoffer i områder omfattet af § 3 efter naturbeskyttelsesloven. Vandhuller vil derfor ikke blive påvirket. I en evt. tilladelse vil der stilles vilkår om dette, og om det konkrete areal der kan indvindes på.</p> <p>28) Se svar vedr. punkt 27).</p> <p>29) Se svar vedr. punkt 27).</p> <p>30) Se svar vedr. punkt 27).</p> <p>31) Se svar vedr. punkt 27).</p>
--	--	---

	<p>32) Det forurenede område matr. nr. 13g, hvor der tidligere har været indvinding bør undersøges nærmere. Hvordan vil man sikre, at jordforureningen ikke spredes, hvis man graver i det forurenede område?</p> <p>33) Grundvandets tilstand bør undersøges grundigt, inden en evt. råstof indvinding, herunder grundvandsstanden i området i de forskellige reservoirs, grundvandets kvalitet, grundvandsstanden og grundvandets udbredelse i de forskellige reservoirs. Hvordan er grundvandets tilstand i området i dag i de forskellige grundvandsoplande?</p> <p>34) Hvordan vil man sikre grundvandets tilstand i forbindelse med råstofindvindingen?</p> <p>35) Hvordan vil man løbende sikre grundvandets tilstand i forbindelse med råstofindvindingen?</p> <p>36) Råstofindvinding kan medføre sætningsskader og revner i fundamenter på bygninger i nærheden. Alle berørte bygninger bør undersøges inden råstofindvinding, så deres tilstand kan fastsættes. Hvordan vil man sikre beboere mod gener som følge af vibrationer?</p> <p>37) Har råstoffet en beskaffenhed og kvalitet, så det bare kan graves op og køres væk?</p> <p>38) Hvor stor en del af det opgravede råstof skal efterbehandles?</p> <p>39) Hvordan kompenseres beboerne i området for de støj- og vibrationsgener, råstofgravningen vil medføre?</p> <p>40) En øget belastning af tung trafik på Ole Rømers Vej og Snubbekorsvej vil opleves meget voldsom, af de mennesker, der færdes der til dagligt, da gennemkørsel med lastbiler idag ikke er tilladt i Vridsløsemagle.</p>	<p>32) Se svar vedr. punkt 8)</p> <p>33) Råstofindvinding påvirker ikke grundvandskvaliteten eller kvantiteten. Der henvises bl.a. til resultaterne fra Miljøstyrelsens projekt nr. 526 og Region Hovedstaden og Region Midtjyllands projekt "Konsekvenser for grundvandskvaliteten ved råstofindvinding under grundvandsspejlet" og de sidste årtier råstofindvinding i Danmark. Graveområdet reduceres BNBO-område for Stubbekors Værket ikke påvirkes. Rømershøj Vandværks BNBO område er ikke indenfor graveområdet, og boringen har ikke opland i området.</p> <p>34) Se svar til punkt 33)</p> <p>35) Se svar til punkt 33)</p> <p>36) Der forekommer sjældent sætningsskader i forbindelse med råstofindvinding. Ved en evt. tilladelse kan produktionen tilrettelægges inden for graven, så færrest mulig borgere påvirkes af driften.</p> <p>37) Råstofferne i danske grusgrave kan anvendes umiddelbart til vejanlæg, byggeri og i produktion. Der foretages som regel en sortering af materialerne for at kunne producere produkter med den rette kvalitet. Der forekommer ikke restmaterialer der ikke kan anvendes.</p> <p>38) I forbindelse med en tilladelse skal der altid godkendes en efterbehandlingsplan for området, der regulerer hvordan området skal se ud og anvendes efterfølgende.</p> <p>39) Der kan efter råstofloven ikke meddeles kompensation.</p> <p>40) Lastbiler med grus vil ikke skulle passere gennem Vridsløsemagle, men vil skulle til det overordnede vejnet og motorring 4.</p>
--	---	---

	<p>41) Hvordan vil man sikre de bløde trafikanter på Ole Rømers Vej og Snubbekorsvej, herunder børn der tager skolebussen, i forbindelse med transport til og fra råstofgraven?</p> <p>42) Hvordan vil man sikre cyklisterne i tilfælde af tilsvining af Ole Rømers Vej og Snubbekorsvej med ler og sand?</p> <p>43) Det bør undersøges, hvor meget vand der er nødvendigt, for at kunne foretage en tilfredsstillende støvbekæmpelse i forbindelse med råstofgravningen. Hvor og hvordan vil indvindingen af vand i forbindelse med støvbekæmpelse foretages?</p> <p>44) Hvor meget vand vil det være nødvendigt at pumpe op, for at foretage den nødvendige støvbekæmpelse?</p> <p>45) Hvordan vil man sikre arkæologiske effekter for eftertiden, i det område, der er udpeget af Kroppedal Museum?</p> <p>46) Hvilke overvejelser ligger der til grund for, at en råstofgrav i Vridsløsemagle ikke vil være en væsentlig ændring af det arkitektoniske og landskabelige udtryk?</p> <p>47) Hvordan håndteres de værditab, naboer mm. berøres af, som følge af evt. råstofindvinding?</p>	<p>41) Regionen er ikke myndighed på trafikområdet.</p> <p>42) Regionen er ikke myndighed på trafikområdet.</p> <p>43) Vandforbrug til normal støvbekæmpelse i grusgrave er ikke så stort, at det vil kunne påvirke indvindingen i de nærtliggende borer.</p> <p>44) Se svar vedr. punkt 43)</p> <p>45) Når der søges om indvindingstilladelse jf. råstofloven søges der samtidig om tilladelse jf. museumsloven hvorved dennes § 25 også er opfattet af tilladelsen. Der stilles ofte vilkår om, at der udføres arkæologiske søgerender.</p> <p>46) Området er ikke udpeget til at have en særlig landskabelig værdi.</p> <p>47) Der kan ifølge råstofloven ikke meddeles økonomisk erstatning til naboer i forbindelse med råstofindvinding.</p>
<p>Lisbeth og Ebbe Kragh Blume Dahl Ole Rømers Vej 63 2630 Taastrup</p>	<p>1) Råstofindvinding vil medføre væsentlige støj- og støvgener, der flyver ind over haven.</p> <p>2) Ved etablering af volde omkring graven, vil 18 km udsigt mod Roskilde forsvinde.</p> <p>3) Husprisen falder med minimum 2. mio. og der vil kræves et klækkeligt erstatningsbeløb på 50 % af handelsværdien for ejendommen.</p> <p>4) Bevaringsværdige seværdigheder som Ole Rømers Høj, Snubbekorsvej og Ole</p>	<p>1) Støjpåvirkning inden og uden for området omkring Vridsløsemagle vurderes nærmere i miljørapporten. Støvgener hos nærmeste ejendomme kan ikke udelukkes ved råstofindvinding. Begrænsninger af gener vil indgå i en evt. indvindingstilladelsen.</p> <p>2) Placering af evt. støjvolde afklares først i forbindelse med en ansøgning om indvindingstilladelse.</p> <p>3) Regionens afvejning og udpegning af graveområder må ikke tage hensyn til ejendomspriser.</p> <p>4) Taget til efterretning.</p>

Vurdering af bemærkninger til miljøscreeninger til Råstofplan 2016

	<p>Rømers Observatorium vil blive skæmmet/ødelagt af en grusgrav på den store mark.</p> <p>5) Det er ikke tilladt for lastbiler at køre igennem Ole Rømers Vej fordi vejen er smal.</p> <p>6) Ole Rømers Vej er pga områdets herlighed et yndet udflugtsmål.</p>	<p>5) Taget til efterretning. Regionen er ikke myndighed på trafikområdet. Der kan først tages stilling til vejadgang i forbindelse med en ansøgning om tilladelse.</p> <p>6) Taget til efterretning.</p>
<p>Tom Hansen Ole Rømers Vej 64 2630 Taastrup</p>	<p>1) Det er relevant at alle høringsberettigede informeres om hvad en scoping er og hvilke myndigheder den er fremsendt til.</p> <p>2) Der mangler i rapporten en analyse af nuværende støjforhold, hvilke støjkrav der skal overholdes, og hvordan er det tænkt at overholde de krav, der vil være til støjbelastning.</p> <p>3) Der mangler en redegørelse for lovkrav i fh.t støj og om det overhovedet er teknisk muligt at overholde de støjkrav, som vil fremkomme.</p> <p>4) Afsnittet omkring støjbelastning er ikke behandlet på en måde, der kan danne grundlag for en beslutningsproces.</p> <p>5) Der mangler i rapporten en grundlæggende analyse af, hvordan det er tænkt at overholde de givne krav til støj og støv og hvilke økonomiske og tekniske konsekvenser dette vil have. Det er ikke undersøgt om det er teknisk muligt at overholde de gældende krav.</p> <p>6) Dette er stærkt kritisabelt, og en uforståelig mangel i rapporten, at der ikke er taget højde for børnehaven. Der findes lige op og ned af graveområdet.</p> <p>7) Det er ikke anført hvilke økonomiske og tekniske konsekvenser begrænsninger og gener for befolkningen har.</p> <p>8) Der er ikke vurderet på de økonomiske og tekniske konsekvenser af de kompenserende handlinger i forhold til spredningskorridoren.</p> <p>9) Det nuværende dyreliv er</p>	<p>1) Taget til efterretning.</p> <p>2) Forhold om støj indendørs og udendørs vurderes nærmere i miljørapporten.</p> <p>3) Se svar til punkt 2)</p> <p>4) Se svar til punkt 2)</p> <p>5) Erfaring fra andre råstofgrave er, at det er muligt at sikre at støj og støvgener kan begrænses således at de vejledende grænseværdier kan overholdes.</p> <p>6) Det vurderes ikke at driften af en grusgrav vil påvirke børnehaven.</p> <p>7) Miljøscreeningen indeholder en vurdering af de samfundsøkonomiske forhold. Regionens afvejning må ikke tage hensyn til ejendomspriser.</p> <p>8) Miljøscreeningen indeholder en vurdering af påvirkningen på spredningskorridoren. Det er vurderet at spredningskorridorens funktion ikke vil blive påvirket væsentligt. Graveområdet indskrænkes til ikke at indeholde arealet syd for Snubbekorsvej, hvorfor spredningskorridoren ikke indgår.</p> <p>9) Markarealet er ikke enestående for området, og de dyr der</p>



	<p>muligvis ikke unikt, men alligevel vil det betyde at de dyr der lever i området ikke har noget sted at være.</p> <p>10) Der er ikke anført dokumentation og forudsætninger for vurderingen af, at grundvands-ressourcen ikke vil blive negativt påvirket.</p> <p>11) Der er ikke anført dokumentation for vurderingen af, at luftforureningen fra entreprenørmaskiner og lastbiler ikke vil udgøre en risiko for de omboende.</p> <p>12) Rapporten angiver ikke, hvad støj og vibrationer vil medføre af økonomiske og tekniske konsekvenser, og om det er teknisk muligt at overholde de gældende regler for dette.</p> <p>13) Hvorledes vil sætningsskader på huse undgås?</p> <p>14) Hvordan vil det sikres, at der kan stilles krav om vilkår som sikrer, at krav om støj og vibrationer overholdes?</p> <p>15) Hvorledes er der ændringer i sikkerhedsforhold og hvorledes er det tænkt at imødekomme disse ændringer? Hvilke tekniske løsninger er der tænkt og hvilke økonomiske konsekvenser har dette?</p> <p>16) Der mangler vurdering af faldende grundvandsstand og påvirkningen af vandindvinding i området.</p> <p>17) Beskyttelseszonen for fortidsminder er vedtaget for bl.a. at undgå råstofgravning i området. Der kan derfor ikke antages råstofindvinding indenfor beskyttelseszonen.</p> <p>18) Øget lysforurening i området vil</p>	<p>er tilknyttet åbne markarealer vil have andre tilsvarende arealer at søge føde og tilflugt på. Forhold vedr. beskyttede arter og naturområder håndteres i en evt. indvindingstilladelse. Grusgrave fungerer som habitater for særlige dyr og planer der er tilpasset næringsfattige forhold, som fx orkideer og markfirben.</p> <p>10) Regionen finder ikke, at en evt. indvinding af råstoffer over eller under grundvandspejlet har indflydelse på vandindvindingen, da indvinding af råstoffer ikke medfører risiko for forurening af grundvandet. Denne vurdering bygger bl.a. på resultaterne fra Miljøstyrelsens projekt nr. 526 og Region Hovedstaden og Region Midtjyllands projekt ”Konsekvenser for grundvandskvaliteten ved råstofindvinding under grundvandsspejl” samt de sidste årtiers erfaringer med råstofindvinding i Danmark. De samme to referencer fremgår af miljøscreeningen.</p> <p>11) Råstofindvinding er ikke en særligt luftforurenende aktivitet, da indvindingen foretages med enkelte gravemaskiner uden brug af kemikalier eller lignende. Forureningen er altså begrænset til NOx og andre partikler fra motorforbrændingen. Trafikken til og fra området, samt maskinerne til indvinding vurderes ikke at kunne skabe så store luftforureningsproblemer, at det udgøre en sundhedsmæssig risiko.</p> <p>12) Det er regionens erfaring at det er muligt at stille vilkår der sikrer, at vejledende grænseværdier overholdes.</p> <p>13) Se svar vedr. punkt 2 &amp; 5)</p> <p>14) I en tilladelse stilles der en række krav til driften af grusgraven. Der føres tilsyn med at vilkårene overholdes.</p> <p>15) En tilladelse meddeles på en række vilkår om drift, støj, adgangsvej mv. Regionen må efter råstofloven ikke lade økonomiske konsekvenser påvirke vurderingen af udpegningen af graveområder.</p> <p>16) Råstofindvinding påvirker ikke grundvandskvaliteten eller kvantiteten. Se punkt 10.</p> <p>17) At et område udpeget til graveområde betyder ikke at der kan gives tilladelse til indvinding i hele området. I en indvindingstilladelse kan regionen stille vilkår der sikrer fortidsminder, diger m.m. Fortidsminder er som udgangspunkt altid omfattet af en beskyttelseszone.</p> <p>18) En evt. indvindingstilladelse meddeles på en række</p>
--	---	---

Vurdering af bemærkninger til miljøscreeninger til Råstofplan 2016

	<p>umuliggøre den stjernekingning i området der forekommer i den mørke periode og vil generelt udgøre en forurening i området.</p> <p>19) Ejendomsværdien vil falde betragteligt og beboere vil blive stavnbundet på grund af fald i værdi og usælgelige huse. Regionen skal forholde sig til dette og afgive tilbud på opkøb af ejendom til den vurderede pris uden grusgrav.</p>	<p>vilkår som f.eks. fastsætter driftstider. Almindeligvis tillades der kørsel til og fra grusgraven i tidsrummet 06-17 på hverdage, 07-14 på lørdage og ikke søndag og helligdage. Arbejde til graven tillades ofte kun på hverdage mellem 07-17 (undtaget helligdage). Der vil ikke være lysforurening uden for disse tider.</p> <p>19) Regionens afvejning må ikke tage hensyn til ejendomspriser.</p>
<p>Håkon Djurhuus Bech-Bruun</p> <p>på vegne af</p> <p>Ejerne af ejendommen Ole Rømers Vej 71 2630 Taastrup</p>	<p>1) Der ønskes ikke at Regionen udlægger ejendommen eller naboejendommene til graveområde i Råstofplan 2016.</p> <p>2) Forekomsten af råstoffer i området er af lav lødighed, dvs. sandforekomster til bundsikring. Råstofforekomstens værdi og det samfundsmæssige behov står således i misforhold til de konsekvenser graveområdet påfører de omboende.</p> <p>3) Ejendommen omkranses af graveområde, og der vil ved udnyttelse af forekomsten være graveaktivitet umiddelbart op ad ejendommen.</p> <p>4) De negative effekter fra trafikbelastning, støjmæssig påvirkning fra trafik og indvindingen og støvgener frygtes.</p> <p>5) Såfremt ekspropriation i henhold til råstoflovens §27 kommer til anvendelse, vil ejendommens ejere modsætte sig med henvisning til at ekspropriationsbetingelserne ikke er opfyldt.</p> <p>6) Der forefindes egen drikkevandsboring på ejendommen.</p> <p>7) Marken er drænet, og drænvand og overfladevand fra gårdsplads ledes under snubbekorsvej til mergelgraven. Råstofindvinding vil kræve omlægning af ledninger.</p> <p>8) Ejendommens ejere er enige i Kroppedal museums svar af 3. december 2015, der fraråder indvinding i området. Der er i</p>	<p>1) Taget til efterretning, se beslutning.</p> <p>2) Regionen skal med råstofplanen sikre udpegning af graveområder, så der er råstoffer til 12-års forbrug i regionen. Regionen er ikke selvforsynende, og der mangler årligt ca. 3 mio. m<sup>3</sup> råstoffer. Råstoffer er en begrænset ressource og regionen foreslår kun udpegning af graveområder på arealer, hvor ressourcen vurderes at være af væsentlig samfundsmæssig interesse.</p> <p>3) Taget til efterretning Ved en evt. tilladelse stilles der vilkår om drift i forhold til støj mv. Se beslutning.</p> <p>4) Støj fra indvinding og trafik vurderes nærmere i miljørapporten.</p> <p>5) Taget til efterretning, se beslutning.</p> <p>6) Råstofindvinding påvirker ikke grundvandskvaliteten eller kvantiteten.</p> <p>7) Omlægning af dræn m.m. kan håndteres i en evt. indvindingstilladelse.</p> <p>8) Taget til efterretning. Der henvises til svar på høringsvar fra Koppeldal Museum.</p>

	1950'erne udgravet 1-2 gravhøje på ejendommen.	
Søren Nielsen Snubbekorsvej 9 2630 Taastrup	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Det er betænkeligt at kun 2 miljøparametre ud af 51 skønnes at være forhold, der bør vurderes nærmere.</li> <li>2) Det er besynderligt, at dokumentet er sendt i høring i 4 uger i sommerferieperioden.</li> <li>3) Det er ikke tilstrækkeligt gennearbejdet, at vurdering af de fleste parametre er udskudt til senere behandling og regulering i råstof tilladelser eller ved efterbehandling.</li> <li>4) Det bør på forhånd vurderes hvilke foranstaltninger der skal forventes indført for at begrænse støjgenerne til et acceptabelt niveau.</li> <li>5) Der bør inddrages data fra andre lignende graveområder til belysning af de sundhedsmæssige konsekvenser ved udledningen af mineralsk støv i en længere periode, herunder vurdering af fremherskende vindretning og forventet støvkonzentration relateret til beboeres placering.</li> <li>6) Som udgangspunkt må det absolut allerede vurderes i miljøscreeningen hvilken påvirkninger der må forventes med hensyn til overholdelse af grønne kiler/ fingerplan 2013. En udskydelse af dette til efterbehandlingsplanen vurderes særdeles uovervejende.</li> <li>7) Der bør i miljøscreeningen tages detaljeret stilling til forventede gener fra støv og trafik og disses reduktion. Specielt med hensyn til ændrede trafikale forhold, hvor en stærkt øget lastbiltrafik må forventes.</li> <li>8) Forekomsten af padde, krybdyr, insekter og pattedyr, herunder bilag IV-arter indenfor graveområdet bør undersøges i miljøscreeningen.</li> <li>9) De fredede padde som befinder sig i vandhullerne indenfor graveområdet har et naturligt</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Råstofplanen er omfattet af Lov om miljøvurdering af planer og programmer. Derfor er der foretaget en miljøscreening af området på et overordnet planniveau. Ved en evt. ansøgning om indvinding skal der foretages en VVM-screening af det konkrete projekt.</li> <li>2) Taget til efterretning.</li> <li>3) Råstofplanen er omfattet af Lov om miljøvurdering af planer og programmer. Derfor er der foretaget en miljøscreening af området på et overordnet planniveau</li> <li>4) Støj fra indvinding og trafik vurderes nærmere i miljørapporten, og vil først kunne vurderes ved et konkret projekt.</li> <li>5) Råstofindvinding er i sig selv ikke en særligt luftforurenende aktivitet, da indvindingen foretages med enkelte gravemaskiner uden brug af kemikalier eller lignende. Forureningen er altså begrænset til NOx og andre partikler fra motorforbrændingen. Trafikken til og fra området samt maskinerne til indvinding vurderes ikke at kunne skabe så store luftforureningsproblemer, at det udgør en sundhedsmæssig risiko.</li> <li>6) Råstofindvinding er ikke uforligelig med formålet for den indre grønne kile, nemlig at sikre sammenhængende grønne og blå forbindelser mellem kommunerne, og i videst muligt at sikre offentlig adgang til arealerne. Ved efterbehandlingsplan kan der etableres en grøn kilde, evt. med offentlig adgang sikres.</li> <li>7) Råstofplan 2016 og derfor også indeværende miljøscreening er foretaget i henhold til Lov om miljøvurdering af planer og programmer, hvorfor vurderingen er foretaget på et overordnet planniveau. Den detaljerede undersøgelse vil ske i forbindelse med udarbejdelsen af en evt. indvindingstilladelse (VVM-anmeldelse).</li> <li>8) I forbindelse med en konkret tilladelse vil der blive taget stilling til evt. bilag IV arter.</li> <li>9) Der må ikke indvindes råstoffer i områder omfattet af § 3 efter naturbeskyttelsesloven. Vandhuller vil derfor ikke blive påvirket. I en evt. tilladelse vil der stilles vilkår om</li> </ol>

	<p>vandremønster som udbreder sig op til en kilometer fra deres basisopholdssted. Denne mulighed afskæres de totalt fra og vil gå til grunde ved forsøget på at vandre.</p> <p>10) Det foreslåede graveområde har høj grad landskabelig værdi.</p> <p>11) Tungt materiel som dozere og dumptrucks har hydraulikolie-beholdning på flere hundrede liter. Springer en slange læk, kan køretøjet således udlede anseelige mængder olie over et stort område inden det bemærkes af operatøren. Oprensning vil være meget bekostelig og det er tvivlsomt om skaden kan oprettes.</p> <p>12) Vandstand i vandhuller på marken er afhængig af omkringliggende marker. Bortgraves de omkringliggende arealer forsvinder også muligheden for tilførsel af frisk vand til vandhullerne, disse tørrer ud og den følsomme biotop ødelægges for bestandigt.</p> <p>13) Foretages udgravning som planlagt til samme dybde som grundvandsspejlet og dybere, så vil der ligeledes være risiko for ændring i vandstanden i de omkringliggende offentlige samt private borer. Placering af ansvaret, både økonomisk og miljømæssigt for disse mulige forringelse, bør på forhånd vurderes og fastlægges i miljøscreeningen.</p> <p>14) Det er i høj grad kritisabelt at påstå at "(støv) påvirkningerne vurderes ikke at være væsentlige", dette skal vurderes seriøst i miljøscreeningen.</p> <p>15) I forbindelse med påtænkt graveområde vil Snubbekorsvej samt Ole Rømersvej afskæres. Således vil beboere Øst for graveområdet afskæres fra tilkørsel til både Tåstrup og Vridsløsemagle, samt Sengeløse. Beboere i Vridsløsemagle samt Vest for graveområdet afskæres for tilkørsel til O4.</p>	<p>dette, og om det konkrete areal der kan indvindes på. Ved rømning af overjorden skabers der næringsfattige miljøer til gavn for bl.a. padder og det er ikke ualmindeligt at disse indvandrer til grusgrave. Der arbejdes ikke alle steder samtidigt i en grusgrav, hvorfor padderne vil have mulighed for at vandre og sprede sig på lige vilkår som padder der skal krydse en mark, vej eller andet.</p> <p>10) Regionen vurderer ikke at landbrugsarealerne udgør en unik lokalitet i landskabet.</p> <p>11) I en evt. indvindingstilladelse stilles der vilkår til opbevaring og håndtering af brændstof. Erfaringer fra Danmark viser, at det er yderst sjældent at der er sket uheld i grusgrave.</p> <p>12) Indvinding af råstoffer påvirker ikke grundvandsstanden i vandhuller. Der bortpumpes ikke vand ved indvinding af råstoffer.</p> <p>13) Der bortpumpes ikke grundvand i forbindelse med råstof indvinding. Regionen finder ikke, at en evt. indvinding af råstoffer over eller under grundvandsspejlet har indflydelse på vandindvindingen, da indvinding af råstoffer ikke medfører risiko for forurening af grundvandet eller ændring af grundvandsspejlets niveau. Denne vurdering bygger bl.a. på resultaterne fra Miljøstyrelsens projekt nr. 526 og Region Hovedstaden og Region Midtjyllands projekt "Konsekvenser for grundvandskvaliteten ved råstofindvinding under grundvandsspejl" samt de sidste årtiers erfaringer med råstofindvinding i Danmark.</p> <p>14) I miljøscreeningen er foretaget en overordnet vurdering af påvirkningen i forhold til hvor mange mennesker der tænkes at kunne blive påvirket.</p> <p>15) I forbindelse med en evt. tilladelse vil der ikke blive lukket veje der afskærer beboere fra at de omkringliggende vejnet.</p>
--	---	--

	<p>16) Ud over det kraftigt forøgede slid på de relativt små veje, så vil støjen fra disse transporter være til gene for beboerne en stor del af døgnet.</p> <p>17) Ved udgravning af den samlede råstofmængde på 3,5 Mm<sup>3</sup> i en periode over 10 år, så vil trafikbelastningen være på over 10 lastvogns læs i timen i dagtiden, året rundt.</p> <p>18) Kroppedal Muesum vil kunne tilvejebringe oplysninger i detaljeret form vedrørende den overpløjede gravhøj ”Stanghøj”, og bør inddrages i vurdering af området som helhed.</p> <p>19) Udgravning af enhver art vil frembringe disharmoni i det naturlige landskab og være synligt på kilometers afstand fra de fleste sider.</p> <p>20) Yderligere vil en skarp kontrast af blottede lyse grusflader mod det omkringliggende landskab være decideret skæmmende for området.</p> <p>21) Omkringboende vil få gener af arbejdslys i mørke perioder samt refleksioner der med skiftende intensitet spredes i området.</p> <p>22) Det er for os som beboere svært at se en værdiforøgelse af nogen art, tværtimod, så vil vurdering og handelspris på vores ejendomme blive stærkt forringet i forhold til nuværende niveau, uanset ”genopretning”.</p>	<p>16) I en evt. tilladelse opstilles vilkår for driftstider der regulerer driften af graven. Lastbiler fra råstofgrave vil slide på vejene lige som lastbiler fra andre erhverv. Kommunen er vejmyndighed.</p> <p>17) En evt. tilladelse gives til en årlig indvindingsmængde. Indvinding vil medføre en ændring i trafikmønsteret.</p> <p>18) I forbindelse med en evt. tilladelse foretages der altid en vurdering af de arkæologiske forhold, og museet vil blive hørt.</p> <p>19) Indvinding af råstoffer medfører altid en ændring af landskabet. Regionen vurderer ikke at det vil påvirke landskabet i flere kilometers afstand.</p> <p>20) Råstofindvinding medfører en ændring af landskabet. Der skabes ofte nye habitater for dyr og planter der foretrækker næringsfattige områder. Der vedtages altid en efterbehandlingsplan for områderne. Grusgrave vokser langsomt til efter indvinding og der skabes et nyt landskab.</p> <p>21) Ved en evt. indvinding vil der være lys på mindre områder lige som der ved andre erhverv anvendes lys.</p> <p>22) Regionen skal med råstofplanen udpeget graveområder med en ressource til 12 års forbrug. Ifølge råstofloven må der ved udpegning af graveområder ikke tages højde for ejendomspriser.</p>
<p>Johnni Eilertsen Snubbekorsvej 11 2630 Taastrup</p>	<p>1) Hvorledes er trafikken planlagt at foreløbe til Tåstrup fremover, når grusgraven skærer igennem både Snubbekorsvej og Ole Rømers Vej?</p> <p>2) Der ønskes en redegørelse for mulighederne for tilkobling til offentligt vandværk samt afholdelse af udgifter for dette i tilfælde af at grundvandet falder eller forsvinder fra egen boring eller alternativt, hvem der afholder udgifterne til ny boring?</p>	<p>1) I forbindelse med en evt. tilladelse vil der blive taget stilling til vejadgang mv. De overordnede vejforløb ændres ikke, da kommunen er vejmyndighed.</p> <p>2) Der bortpumpes ikke grundvand i forbindelse med råstofindvinding. Regionen finder ikke, at en evt. indvinding af råstoffer over eller under grundvandspejlet har indflydelse på vandindvinding, da indvinding af råstoffer ikke medfører risiko for forurening af grundvandet eller ændring af grundvandspejlets niveau. Denne vurdering bygger bl.a. på resultaterne fra Miljøstyrelsens projekt nr. 526 og Region Hovedstaden og Region Midtjyllands projekt ”Konsekvenser for grundvandskvaliteten ved råstofindvinding under grundvandspejl” samt de sidste årtiers erfaringer med råstofindvinding i Danmark.</p>

## Vurdering af bemærkninger til miljøscreeninger til Råstofplan 2016

	<p>3) Der ønskes en redegørende analyse, som afdækker de gener (støj, vibrationer og støv), der forventes at komme som følge af en anlagt grusgrav.</p> <p>4) Er der planlagt fortov og cykelsti til skolesøgende børn, langs den vej som lastbilerne forventes at køre?</p> <p>5) Er der planer om offentlig transport, uden at skulle igennem en anden kommune?</p>	<p>3) Der foretages en nærmere vurdering i miljørapporten. En evt. tilladelse meddeles på en række vilkår, som først kan fastsættes ved et konkret projekt.</p> <p>4) Der vil først kunne tages stilling til vejforløb i forbindelse med et konkret projekt.</p> <p>5) Graveområdet vil ikke påvirke forløbet af eksisterende veje.</p>
<p>Claus Thykier Pensioneret leder af Ole Rømer Museet</p>	<p>1) Sognebeskrivelsen nævner flere forhistoriske anlæg, som ikke er undersøgt arkæologisk, f.eks. overpløjede gravhøje.</p> <p>2) Snubbekorset står på en bronzealderhøj, som ikke er udgravet.</p> <p>3) Den gamle landevej mellem København og Roskilde førte gennem det planlagte grusgravsareal. Vejens forløb er ikke undersøgt arkæologisk.</p> <p>4) Den kongelige vildtbanesten fra 1600-årene er blevet genopsat på sin rette plads efter at have været fjernet.</p> <p>5) Den optiske telegraf fra 1800-årene var opstillet på området. Dens placering er ikke undersøgt arkæologisk.</p> <p>6) Grusgrav klods op ad Vridsløsemagle landsby virker ikke gennemtænkt. Ole Rømers landsted "Pilenborg" er ikke undersøgt arkæologisk</p> <p>7) Den række huse, som vil blive direkte berørt af det planlagte projekt, vil falde betragteligt i værdi</p> <p>8) På et lavereliggende sted, på et markdige, var der en pæl, forsynet med et kors. Når man kalibrerede Ole Rømers teleskop, sigtede man mod den ovennævnte pæls kors (der er altså ikke tale om Snubbekorset). Markdiget er indenfor den påtænkte grusgravs placering. Det er af største betydning, både astronomisk og historisk, at man kan eftervise</p>	<p>1) I forbindelse med en evt. tilladelse tages der stilling til arkæologiske fund. Fortidsminder er beskyttet og reguleret af museumsloven. Fredede fortidsminder er omfattet af en 100 m beskyttelseslinje. Hensynet til kulturarven vil indgå i evt. tilladelse.</p> <p>2) Se punkt 1.</p> <p>3) Se punkt 1.</p> <p>4) Se punkt 1.</p> <p>5) Se punkt 1.</p> <p>6) Råstoffer er en knap ressource i Region Hovedstaden, og kun få steder findes der ressourcer der har en erhvervsmæssig og samfundsmæssig interesse. Landstedet vil ikke blive påvirket.</p> <p>7) Regionens udpegning af graveområder må efter råstofloven ikke tage hensyn til ejendomsvurderinger.</p> <p>8) Se punkt 1.</p>

	sydretningen af meridiankredsens sigte, og at markdiget bevares.	
<p><b>Beslutning:</b> På baggrund af miljøscreeningen, de indkomne høringsvar og en miljøvurdering af støj (Se Miljøvurdering af Råstofplan 2016) besluttet det at: <b>Graveområde reduceres i forhold til forslaget i miljøscreeningen og medtages i Råstofplan 2016. Der opstilles forudsætninger for fremtidig indvinding i graveområdet.</b></p>		

**Graveområde J2 Vasby Bakke i Høje-Taastrup Kommune**

Afsender	Bemærkninger	Vurdering
Kroppedal Museum	Der anbefales arkæologisk forundersøgelse	Taget til efterretning.
<b>Beslutning: Graveområdet udgår og medtages ikke i Råstofplan 2016.</b>		



Graveområde L1 Vindekilde i Egedal Kommune		
Afsender	Bemærkninger	Vurdering
Slots- og Kulturstyrelsen	Graveområdet ligger i værdifuldt kulturmiljø mod nord. Graveområdet bør indskrænkes til kun at omfatte den sydlige del.	Egedal Kommune har udpeget et større område til værdifuldt kulturmiljø på baggrund af landsbyen Søsums særlige sammenspil med de omkringliggende dyrkningsarealer. Kulturmiljøet strækker sig fra Flyvestation Værløse mod vest til Søsum, sydover mod Veksø og til Smørumovre. Graveområdet udgør en meget lille del af kulturmiljøet. Ved indvinding i området vil hovedparten af de omkringliggende dyrkningsarealer blive bevaret, hvorfor regionen ikke vurderer påvirkningen til at være væsentlig.
Kroppedal Museum	Indvinding frarådes grundet stor mængde meget betydningsfulde fortidsminder	Taget til efterretning. Der stilles i en evt. indvindingstilladelse vilkår om arkæologiske søgerender, og om at museet orienteres i rimelig tid før overjorden afrømmes, således at evt. fortidsminder kan sikres.
Egedal Kommune	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Egedal kommune har i 2007 meddelt afslag på råstofindvinding ved Vindekilde pga. værdifulde natur- og landskabsinteresser.</li> <li>2) Området er placeret i Farum Naturpark, hvor der i Kommuneplan 2013 er fastsat bestemmelser om, at der ikke må ske råstofindvinding, terrænregulering eller skovrejsning, som slører den særlige landskabsdannelse. Miljøvurderingen skal forholde sig til landskabet og de ændringer råstofgravning vil medføre.</li> <li>3) Skovvangsvej er ikke tilstrækkelig til at afvikle transporter med råstoffer. Alternativ vejadgang bør være en forudsætning for råstofgravning.</li> <li>4) Dele af området ligger inden for indvindingsopland til Bjellekær Kildeplads med en boring i graveområdet. Påvirkning af grundvandet skal indgå i en miljøvurdering.</li> <li>5) Graveområdet Vindekilde bør udgå af råstofplanen.</li> <li>6) Der ønskes bedre tid til miljøvurderingen, end der blev givet til miljøscreeningen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Der blev ansøgt om indvinding i et område uden for graveområde. Der kan som udgangspunkt ikke meddeles tilladelse til råstofindvinding uden for graveområder.</li> <li>2) Det foreslåede graveområde er ikke beliggende i Farum Naturpark, men syd for Ganløse by. Miljøvurderingen indeholder en vurdering af de landskabelige og geologiske værdier i området.</li> <li>3) En forudsætning for graveområdet bliver at der etableres til/frakørselsforhold der skåner Skovvangsvej.</li> <li>4) Regionen finder ikke, at en evt. indvinding af råstoffer over eller under grundvandspejl har indflydelse på vandindvinding, da indvinding af råstoffer ikke medfører risiko for forurening af grundvandet. Denne vurdering bygger bl.a. på resultaterne fra Miljøstyrelsens projekt nr. 526 og Region Hovedstaden og Region Midtjyllands projekt "Konsekvenser for grundvandskvaliteten ved råstofindvinding under grundvandspejlet". Bjellekær Kildeplads har ikke en boring i graveområdet. Den eneste boring der er beliggende i graveområdet er en privat vandboring på Vindekildevej 11.</li> <li>5) Taget til efterretning.</li> <li>6) Miljøvurderingen af Råstofplan 2016 kommer i høring samtidig med Forslag til Råstofplan 2016 jf. gældende lovgivning.</li> </ol>

Vurdering af bemærkninger til miljøscreeninger til Råstofplan 2016

	<p>7) Egedal Kommune ønsker generelt ikke, at der udpeges nye graveområder i kommunen, og at eksisterende udlagte interesseområder skal fjernes fra Råstofplanen.</p>	<p>7) Regionen er forpligtet til at udpege graveområder i råstofplanen med ressourcer til 12 års forbrug, og grus er en knap ressource i Region Hovedstaden, hvor der årligt mangler ca. 3 mio. m<sup>3</sup>. De råstoffer der indvindes i Region Hovedstaden anvendes til bl.a. anlæg af nye veje, byggeri, produktion m.v., der gavner regionens borgere og kommuner. Hvis Egedal Kommune er bekendt med områder, der indeholder kvalitetsråstoffer, hører regionen gerne fra kommunen.</p>
HOFOR	<p>Området ligger i OSD og i indvindingsoplande til Bjellekær, Bogøgård og til dels Værebrogård. Den begrænsede afstand til især Bjellekær Kildeplads bør have særlig fokus i miljøvurderingen.</p>	<p>Regionen finder ikke, at indvinding af råstoffer har indflydelse på vandindvindingen, da indvinding af råstoffer ikke medfører risiko for forurening af grundvandet. Denne vurdering bygger bl.a. på resultaterne fra Miljøstyrelsens projekt nr. 526 og Region Hovedstaden og Region Midtjyllands projekt ”Konsekvenser for grundvandskvaliteten ved råstofindvinding under grundvandsspejl” samt erfaringer med råstofindvinding gennem de sidste årtier. Der er en vandforsyningsboring på markarealet lige øst for graveområdet, som ikke er aktiv. Ved ændret afgrænsning af graveområdet vil der være mere end 500 m til nærmeste grundvandsboring.</p>
Søsum Borger- og grundejerforening v/ Jacob Precht	<p>1) Det er meget tvivlsomt om de samlede fordele ved indvindingen står mål med de direkte og afledte gener og omkostninger for natur, lokalbefolkning og kommune.</p> <p>2) Det er ikke korrekt, at der kun ligger boliger indenfor området, langs Vindekildevej og ved Egholm, da der også er boliger vest, sydvest og syd for området.</p> <p>3) Beboerne på de ejendomme som påvirkes af støj, støv og vibrationer vil beviseligt have en negativ sundhedspåvirkning og forholdet ”Sundhedstilstand” bør vurderes nærmere.</p> <p>4) Skovvangsvej er skolevej for områdets skolebørn til distriktsskoleområdet Stenløse og det sekundære skoleområde Ganløse. Børnene vil have en væsentligt øget færdselsrisiko ved etablering af grusgrav med deraf følgende øgning af tung trafik. Forholdet bør vurderes nærmere.</p> <p>5) Toppevadvej og Skovvangsvej er generelt meget anvendt af organiserede og uorganiserede motionscyklister og i mindre grad af ryttere. Forholdet bør belyses i en VVM-redegørelse.</p>	<p>1) Regionen skal ved udpegning af graveområder vurdere råstofressourcens omfang i forhold til en lang række miljø- og planforhold, jf. råstoflovens § 3. Region Hovedstaden er en tæt bebygget region med mange arealinteresser og mangel på kvalitetsråstoffer. Det vurderes, at påvirkningen ikke vil være væsentlig.</p> <p>2) Det er kun ejendommen Vindekildevej 11, 3670 Veksø der er beliggende indenfor det udlagte graveområde.</p> <p>3) Da det kun er enkelte ejendomme i det åbne land, der kan blive påvirket, er forholdet ikke vurderet væsentligt. Forhold vedr. støj, støv og vibrationer vil blive reguleret i forbindelse med en evt. indvindingstilladelse. En tilladelse vil typisk indeholde vilkår, der sikrer en indretning og drift af grusgraven, hvor evt. negative påvirkninger minimeres. Det vurderes derfor ikke nærmere.</p> <p>4) Regionen er bekendt med, at vejen kan anvendes af bløde trafikanter. Regionen er ikke myndighed på trafikområdet og kan ikke regulere trafikken. Den korte afstand til det overordnede vejnet gør, at regionen vurderer, at belastningen på de lokale veje vil være begrænset. Graveområdet afgrænses således, at Skovvangsvej ikke løber igennem graveområdet.</p> <p>5) Se også ovenstående svar, nr. 4). I forbindelse med ansøgning om indvinding skal der udarbejdes en VVM-screening og træffes afgørelse om, hvorvidt der er VVM-pligt. Jf. gældende VVM-bekendtgørelse er det kun råstofgrave over 25 ha, der er VVM-pligtige uden, at der er foretaget en screening. VVM-bekendtgørelsen omfatter konkrete projekter, dvs. ved ansøgning om indvinding.</p>

	<p>6) Negative påvirkninger for lokalbefolkningens og udefrakommendes dagligdags, rekreative og friluftsmæssige brug af området bør undersøges nærmere.</p> <p>7) Halvering af spredningskorridoren og muligheden for efterbehandling bør undersøges nærmere.</p> <p>8) Det er usandsynligt at grusgravning nær sø, mose og vandløb ikke vil have en afdrænende effekt. Dette bør undersøges nærmere.</p> <p>9) Forekomst af bilag IV-arter bør undersøges nærmere.</p> <p>10) Det må som minimum sandsynliggøres at råstofindvinding ved skovkanten ikke påvirker skovbryn mm negativt, ligesom der må argumenteres for hvorfor skovbyggelinjen i det specifikke tilfælde kan negligeres uden negativ påvirkning til følge.</p> <p>11) Forholdet omkring landskabelig værdi og geologiske interesser er væsentlige og skal vurderes nærmere.</p> <p>12) Ved uheld i området, gifthåndtering på landbrugsejendommene klos op ad området, brændstof, spildevand, skybrud, regnvandstilløb etc. vil et udgravet område udgøre en direkte forureningsvej til grundvandet. Risikoen er velkendt og bør undersøges nærmere.</p> <p>13) Der vil formentlig være behov for intensiv vanding af de åbne indvindingsområder for at forebygge sandfygning og -flugt, og dermed vil der være spildevand der skal håndteres. Dette bør undersøges nærmere.</p>	<p>6) Graveområdet er beliggende på marker i drift, hvorfor regionen ikke vurderer, at der er væsentlige rekreative eller friluftsimteresser i området. Arealet ændres således at Skovvangsvej ikke gennemskærer området. Der foretages ikke miljøvurdering af forholdet.</p> <p>7) Forholdet vedr. inddragelse af en del af den økologiske forbindelse kan sikres i en grave- og efterbehandlingsplan, der udarbejdes i forbindelse med en evt. tilladelse. Der foretages ikke miljøvurdering af forholdet.</p> <p>8) Regionen finder ikke, at en evt. indvinding af råstoffer over eller under grundvandspejlet vil have en afdrænende effekt for nærliggende vådområder og vandløb. Denne vurdering bygger bl.a. på resultaterne fra Miljøstyrelsens projekt nr. 526 og Region Hovedstaden og Region Midtjyllands projekt ”Konsekvenser for grundvandskvaliteten ved råstofindvinding under grundvandspejl” samt de sidste årtiers erfaringer fra råstofindvinding. Der foretages ikke miljøvurdering af forholdet.</p> <p>9) Det foreslåede graveområde er beliggende på opdyrket mark, og det vurderes, at sandsynligheden for forekomst af bilag IV-arter her er meget lille. Råstofindvinding vurderes ikke at kunne påvirke den økologiske funktion af området for evt. bilag IV-arter i området.</p> <p>10) Råstofindvinding medfører kun landskabelig påvirkning indenfor indvindingsområdet. I en indvindingstilladelse sikres det, at gravearbejdet ikke må medføre ændringer i arealer udenfor graveområdet. Ved indvinding vil der ikke ske skade på skoven. I forhold til spørgsmål vedr. skovbyggelinjen, så har denne til formål at sikre at der ikke placeres bebyggelse, såsom bygninger, skure, campingvogne og master.</p> <p>11) Taget til efterretning og vil indgå i miljørapporten, se beslutning.</p> <p>12) Regionen finder ikke at indvinding af råstoffer over eller under grundvandspejlet kan medføre en direkte forureningsvej til grundvandet. Denne vurdering bygger bl.a. på resultaterne fra Miljøstyrelsens projekt nr. 526 og Region Hovedstaden og Region Midtjyllands projekt ”Konsekvenser for grundvandskvaliteten ved råstofindvinding under grundvandspejl”. Uheld med gift, brændstof eller andet kan ikke udelukkes, hvorfor håndtering af og opbevaring af miljøskadelige stoffer reguleres i en evt. indvindingstilladelse. Regionen kan ikke stille krav vedr. uheld på naboejendomme.</p> <p>13) Vand til forebyggelse af sandfygning kan ikke betegnes som spildevand, men vil blot recirkulere til grundvandet. Det undersøges ikke nærmere.</p>
--	--	--

	<p>14) Der er ikke redegjort hvorfor en fjernelse af overjord og lerlag vurderes ikke at have en negativ påvirkning for private borer, herunder navnlig mulighed for sænkning af grundvandsspejlet. Dette bør beskrives nærmere og medtages i en senere miljøvurdering.</p> <p>15) Gravearbejde, sortering og transport er kerneaktiviteter ved indvinding af grus, og det må derfor vurderes at være forbundet med væsentlige støvgener.</p> <p>16) Det må forventes at der er risiko for at støjbelastningen for de nærmeste naboer vil overskride dagstøjgrænsen på 55 dB(A). Dette bør belyses nærmere.</p> <p>17) Sandforekomsterne er i væsentligt omfang angiveligt ganske finkornet og dermed særligt udsat for sandflugt og -fygning. Forholdet belyses grundigt i en miljøvurdering</p> <p>18) Trafikken være en væsentlig påvirkning som skal undersøges nærmere. Derudover vil der grundet særligt støvende sandtyper være usædvanlige støvgener ved transport af råstofferne, der oftest transporteres af åbne lastbiler.</p> <p>19) Grusgravning og afledte aktiviteter forårsager væsentligt øgede vibrationer, og det bør undersøges nærmere hvilke konsekvenser det kan have for naboejendomme etc.</p> <p>20) Det bør undersøges nærmere hvordan der i den 'lokale planlægning' vil være mulighed for at reducere de væsentligste påvirkninger/ belastninger fra trafikken.</p> <p>21) Skovvangsvej og Toppevadvej er ikke dimensioneret til den tunge trafik, ligesom Skovvangsvej kan tænkes at skulle omlægges ved indvindingen.</p> <p>22) Påvirkning af det udpegede værdifulde kulturmiljø bør undersøges nærmere.</p>	<p>14) Fjernelse af overjord og indvinding af råstoffer over eller under grundvandsspejlet medfører ikke sænkning eller forurening af grundvandsressourcen, hvorfor de lokale borer ikke påvirkes. Denne vurdering bygger bl.a. på resultaterne fra Miljøstyrelsens projekt nr. 526 og Region Hovedstaden og Region Midtjyllands projekt "Konsekvenser for grundvandskvaliteten ved råstofindvinding under grundvandsspejl". Det medtages ikke i miljøvurderingsrapporten.</p> <p>15) Støvgener hos nærmeste ejendomme kan ikke helt udelukkes ved råstofindvinding. Begrænsning af gener vil indgå som vilkår i en evt. indvindingstilladelsen.</p> <p>16) Der tages højde for støj og vibrationer i indvindingstilladelsen, således at Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier overholdes.</p> <p>17) Se svar vedr. punkt 15)</p> <p>18) Der henvises til punkt 5) og 15)</p> <p>19) Der skal tages højde for støj og vibrationer i indvindingstilladelsen, således at Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier overholdes.</p> <p>20) Regionen er ikke myndighed på trafikområdet, og kan ikke stille krav til kommunens lokalplanlægning.</p> <p>21) Regionen er ikke myndighed på trafikområdet, og kan ikke stille krav til kommunens lokalplanlægning.</p> <p>22) Egedal Kommune har udpeget et meget stort område omkring Søsund til værdifuldt kulturmiljø på baggrund af landsbyen Søsunds særlige sammenspil med de</p>
--	--	---

	<p>23) Fuglesøfredningen og graveområdet støder op til hinanden. Dette bør medtages i vurderingen.</p> <p>24) Digerne i området bør bevares.</p> <p>25) Kroppedal Museum fraråder, at der foretages indvinding af sand og grus i dette påtænkte indvindingsområde</p> <p>26) Vandning forventes at være væsentligt større end den nuværende ikke-vandingskrævende landbrugsdrift. Forholdet bør undersøges nærmere.</p> <p>27) Området vil på sigt kunne fremstå som forbindelsen mellem Fuglesø-fredningen og den kommende Naturpark Mølleåen. Derfor vil den mest oprindelige landskabs- og naturtilstand være at foretrække. Forholdet bør belyses.</p> <p>28) Det må forventes at de omboende borgere må få en lavere livskvalitet og ringere økonomisk situation grundet grusgravens generelle negative påvirkning.</p> <p>29) Lokale virksomheder vil derimod kunne få problemer med indeklime og tekniske installationer, såfremt sandfygningen som frygtet ikke kan kontrolleres.</p> <p>30) Der bør foretages en nærmere undersøgelse af råstoffernes værdi kontra omkostningerne for lokalsamfund og kommune.</p>	<p>omkringliggende dyrkningsarealer. Ved indvinding i området vil hovedparten af de omkringliggende dyrkningsarealer blive bevaret, hvorfor regionen ikke vurderer påvirkningen for væsentligt. Det vurderes ikke nærmere.</p> <p>23) Graveområdet vil ikke påvirke fredningen. Særlige hensyn til fredningen håndteres i en evt. Indvindingstilladelse. Afstanden til fredningen vil være ca. 400 m.</p> <p>24) En evt. indvindingstilladelse meddeles på en række vilkår som tager hensyn til f.eks. gravhøje, diger m.m.</p> <p>25) Taget til efterretning. Se høringsvar til Kroppedal Museum.</p> <p>26) Vandforbruget på arealet vil formentlig være større end det er i dag, men på et regionalt plan vurderes forbruget at være ubetydeligt.</p> <p>27) Der kan med en efterbehandlingsplan til natur og rekreativt område skabes en god forbindelse mellem Naturpark Mølleåen og fredningen syd for.</p> <p>28) Råstoffer er en begrænset ressource med stor betydning for udvikling af det danske samfund. Regionen vurderer, at det er muligt at indvinde råstoffer uden at det medfører væsentlige negative påvirkninger på samfundet og lokalbefolkningen.</p> <p>29) Forholdet reguleres i vilkår i en evt. indvindingstilladelse, hvor der kan stilles vilkår om vandning af veje. Der er mange steder i Danmark, hvor der indvindes finkornede materialer.</p> <p>30) Regionen skal i forhold til råstoflovens § 3 vurdere råstofressourcens kvalitet og størrelse i forhold til en lang række miljø- og planmæssige forhold. Det gøres netop ved screening og miljøvurdering af en lang række forhold.</p>
<p>Knardrup Grundejer- og Borgerforening v/ Rikke Fischer-Bogason</p>	<p>1) Uagtet at vi ikke er inddraget i partshøringen, sender vi som nabo her vores bemærkninger til Region Hovedstaden, og de bedes inddraget i Regionens videre behandling af Vindekilde graveområde.</p> <p>2) Hele området ligger i et enestående og unikt geologisk område med fredede</p>	<p>1) Taget til efterretning. Bemærkningerne indgår i den videre behandling af forslaget.</p> <p>2) Landskabelige og geologiske forhold vil indgå i miljøvurderingen.</p>

	<p>naturområder, som rummer en mangfoldig biologisk diversitet. Dette forhold bør indgå som en væsentlig parameter i vurderingen.</p> <p>3) Vi tilslutter os Kroppedal Museums anbefaling om, at der ikke graves i området.</p> <p>4) Vi tilslutter os Danmarks Naturfredningsforenings anbefaling om, at der ikke graves i området på grund af geologiske- og naturværdier samt den lange kulturhistorie.</p> <p>5) Der har tidligere i 1950-erne været gravet i området og de sandflugs-problemer, som opstod dengang påvirkede både plante- og dyreliv i meget voldsom grad. Indvinding blev stoppet ved en højesteretsdom.</p> <p>6) Knardrup landsby og markerne omkring vil uundgåeligt blive påvirket af sandflugt fra området.</p> <p>7) Efter den nye omfartsvejs åbning er Knardrupvej blevet belastet kraftigt, og der er ikke cykel- eller gangsti til at beskytte bløde trafikanter.</p> <p>8) Vi vil henstille til, at minimum følgende områder undersøges nærmere, da de er af særlig betydning for borgerne i Knardrup: Friluftsliv/rekreative interesser, Begrænsninger og gener overfor befolkningen, biologisk mangfoldighed, naturbeskyttelse - planteliv, grønne områder - skov, dyreliv, geologiske værdier, grundvandsforhold, luftforurening, trafik, kulturarv, fredede områder, nationalparker og fortidsminder</p> <p>9) Vi vil i Knardrup Grundejer- og Borgerforening tilslutte os de nærmeste naboers kritik, og foreningen giver vores opbakning til den argumentation, som står i deres indsigelser.</p> <p>10) Området bør fjernes helt fra regionens foreslåede interesseområder.</p>	<p>3) Taget til efterretning.</p> <p>4) Taget til efterretning.</p> <p>5) Taget til efterretning. Der er mange steder i Danmark, hvor der indvindes finkornet sand. Det er erfaringen i dag, at grusgrave og tidligere grusgrave skaber unikke habitater for dyr og planter, netop på grund af den næringsfattige jord.</p> <p>6) At et område udlægges til graveområde er ikke ensbetydende med, at der er meddelt tilladelse til indvinding. Støvgener, herunder sandflugt, håndteres som en del af en evt. indvindingstilladelse.</p> <p>7) Regionen er ikke myndighed på trafikområdet. En eventuel cykelsti skal etableres af kommunen, som er vejmyndighed.</p> <p>8) Taget til efterretning. I miljøvurderingen vil indgå en nærmere vurdering af landskabelige og geologiske interesser. Regionen vurderer, at der kan ske indvinding af råstoffer i det foreslåede graveområde uden at det vil påvirke de omtalte miljøparametre.</p> <p>9) Taget til efterretning.</p> <p>10) Taget til efterretning. Regionen er med råstofplanen ansvarlig for at finde egnede områder, hvor der er en ressource af samfundsmæssig interesse.</p>
--	---	---

<p>Ganløse Bylaug v/ Niels Hedeager Madsen og Poul Hesbjerg</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Regionens egen miljøscreening peger selv på særdeles mange problemer i forbindelse med projektet.</li> <li>2) Ganløse Bylaug ser i særlig grad problemer omkring støj- og støvgener fra en øget tung trafik i vort område</li> <li>3) Der gøres indsigelse mod graveområdet.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Taget til efterretning. Der foretages en nærmere miljøvurdering af de pågældende forhold.</li> <li>2) En evt. indvindingstilladelse meddeles på en række vilkår, som tager hensyn til f.eks. støj, vibrationer, støv, m.m.</li> <li>3) Taget til efterretning.</li> </ol>
<p>Martin og Gitte Helms Skovhusvej 4 3670 Veksø</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Vi er ikke blevet bedt om en partshøring men ønsker at komme med en indsigelse mod de forhold i miljøscreeningen, som vi mener bør undersøges nærmere.</li> <li>2) Få mennesker er blevet hørt i denne sag, der har helt oplagt interesse for hele lokalsamfundet.</li> <li>3) Hvis forslaget til graveområde vedtages vil det kun være lodsejerne, der vil tjene penge på en udvindingstilladelse. Hvad skal der ske med alle os andre der stavnsbindes til vores ejendomme, som vil være usælgelige i mange år fremover? Får vi kompensation?</li> <li>4) Selv ved efterbehandling med jordlaget efter endt gravning vil det værdifulde landskab (nationalt geologisk interesseområde) have ændret karakter for altid. Det bør undersøges nærmere om dette står mål med værdiskabelsen.</li> <li>5) Der er fredede naturområder i og op til det søgte område, herunder også beskyttede dyr (flagermus og forskellige store guldsmede). Det bør undersøges nærmere om disse vil blive negativt påvirket af udgravning.</li> <li>6) Det bør undersøges yderligere om larm og støj fra udvindingen vil påvirke de mange beboere tæt på graveområdet. Det bør undersøges om placering af graveområde på bakketop giver endnu større støjgener.</li> <li>7) Miljøscreeningen nævner at</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Taget til efterretning. Høringssvaret indgår i den videre behandling af området.</li> <li>2) Regionen har i forbindelse med identifikationen af parter taget udgangspunkt i hvem der vurderes, at have en væsentlig direkte og individuel interesse i en evt. afgørelse. Dette medfører at regionens identifikation af parter ikke omfatter alle ejendomme som potentielt kan opleve en påvirkning af afgørelsen.</li> <li>3) Regionens vurdering må ikke tage hensyn til ejendomspriser.</li> <li>4) Forholdet behandles i miljøvurderingen.</li> <li>5) Taget til efterretning. Se forudsætning for graveområdet om identifikation og beskyttelse af evt. bilag IV-arter i forbindelse med en evt. ansøgning om gravetilladelse.</li> <li>6) En evt. indvindingstilladelse meddeles på en række vilkår, som tager hensyn til bl.a. støj, vibrationer, støv m.m. Der etableres som oftest støjvolde af overjorden i forbindelse med indvinding, og indvindingen vil foregå nede i terræn og blive dybere i løbet af den periode, hvor der grave. I tilfælde af en indvindingstilladelse stilles der krav om, at Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier overholdes.</li> <li>7) En tilladelse meddeles til en årlig mængde råstoffer, der</li> </ol>

	<p>geologiske undersøgelser anslår ressourcen i graveområdet til at være 1,5 mio. m<sup>3</sup> smeltevandssand. Det beregner vi til en lastbil ca. hvert 10 minut i arbejdstiden. Egedal kommune har så vidt vi ved tidligere afvist ansøgninger fra ejerne af Vindekildevej 11 om aktiviteter, der medfører øget tung transport.</p> <p>8) Det skal undersøges nærmere, hvordan til- og frakørsel til graveområdet skal foregå.</p> <p>9) Det skal undersøges om smeltesand der spredes på vejbanen fra lastbilernes dæk og lad påvirker trafikken.</p> <p>10) Er der overvejelser om etablering om cykelstier på Toppevadvej og Skovvangsvej?</p> <p>11) Smeltesand og silt kan blæse op af gravene og lægge sig på det omkringliggende landskab, også på trods af overrisling. Dette bør undersøges nærmere.</p> <p>12) Der vil være tunge maskiner, spildevand og nærmest forventet olie/diesel-udslip tæt på eller under kote 0 i et område, hvor HOFOR har drikkevandsboringer til Region Hovedstadens borgere</p> <p>13) Der vil blive benyttet rent brugsvand til at forhindre sandflugt af smeltesandet, hvilket vil give en kontinuerlig mængde spildevand der skal bortskaffes. Det bør undersøges nærmere</p> <p>14) Det bør undersøges hvordan et evt. kemikalieuheld på de nærliggende landbrugsejendomme så tæt på udvindingsområdet kan forhindre at forurene drikkevandet.</p> <p>15) HOFORs drikkevandsledning til København går gennem det søgte område hvilken også vil skulle flyttes. Dette bør også undersøges</p>	<p>kan indvindes i den efterfølgende årrække. Regionen afstemmer denne mængde ud fra tilkørselsforholdene og de almene miljøforhold i området. Se også forudsætning for graveområdet omkring skånsom til- og frakørselsforhold til Skovvangsvej.</p> <p>8) Der er forlagt regionen nogle alternative til- og frakørselsforhold, hvilket vil blive nærmere vurderet i forbindelse med en evt. konkret ansøgning om indvindingstilladelse. Regionen er ikke myndighed på trafikforhold, så dette skal vendes med Kommunen der er vejmyndighed.</p> <p>9) Mindre mængder sand kan erfaringsmæssigt i våde perioder trækkes ud på vejbanen. Såfremt problemet er stort kan der evt. stilles vilkår om vanding af bilerne.</p> <p>10) Regionen er ikke myndighed på trafikforhold og kan ikke etablere cykelsti. Det er Egedal Kommune, der er vejmyndighed.</p> <p>11) En evt. indvindingstilladelse meddeles på en række vilkår, som tager hensyn til f.eks. støj, vibrationer, støv m.m. Se også forudsætning for graveområdet om støvbekæmpelse.</p> <p>12) Regionen finder ikke, at en evt. indvinding af råstoffer medfører forurening af grundvandet. Denne vurdering bygger bl.a. på resultaterne fra Miljøstyrelsens projekt nr. 526 og Region Hovedstaden og Region Midtjyllands projekt "Konsekvenser for grundvandskvaliteten ved råstofindvinding under grundvandsspejl". Håndtering af og opbevaring af brændstof reguleres i en evt. indvindingstilladelse. Der sker meget sjældent uheld med brændstoffer i råstofgrave.</p> <p>13) Vand anvendt til støvbekæmpelse kan ikke betegnes som spildevand, men vil recirkulere til grundvandsressourcen.</p> <p>14) Regionen kan ikke stille vilkår der vedrører andre ejendomme. En grusgrav vil ikke ændre på spredningsvejen for eventuelle spild af kemikalier på nærliggende ejendomme. Eventuelle spild vil trænge vertikalt gennem jorden på stedet.</p> <p>15) Taget til efterretning. Området er reduceret mod nord, med hensyn til drikkevandsledningen.</p>
--	--	--



<p>Søren Mordhorst Furesøbakken 3 3460 Birkerød</p> <p>Ejer af Sigersdalvej 14, 3670 Veksø</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Det foreslåede graveområde vil skæmme det smukke naturlandskab, ødelægge landskabelige og geologiske værdier samt bryde det unikt sammenhængende tunneldalslandskab. Miljøparametrene Landskabelig Værdi og Geologiske Værdier skal vurderes i en miljøvurdering.</li> <li>2) Graveområdet udgør samlet 2% af det totale udpegede landskab, men ikke desto mindre bør hensynet til at bevare det samlede naturlandskab intakt veje så tungt, at området ved Vindekilde ikke udlægges til graveområde.</li> <li>3) Etablering af et graveområde, som vil blive nærmeste nabo, vil give miljømæssige påvirkninger som vil være ødelæggende for de værdier som min ejendom repræsenterer, dyre- og fuglelivet vil blive påvirket, og ejendommen vil miste sin værdi.</li> <li>4) Vindekilde bør ikke udlægges som graveområde.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Landskabelige og geologiske værdier vurderes nærmere i miljørapporten</li> <li>2) Taget til efterretning. Regionen skal efter råstoflovens §3 netop vurdere råstofressourcen omfang og kvalitet i forhold til en række miljø- og planmæssige forhold.</li> <li>3) Regionen må i vurderingen af graveområder ikke tage højde for ejendomspriser. Desuden vurderer regionen ikke, at der vil være en væsentlig påvirkning på dyre- og fuglelivet i de omkringliggende naturområder.</li> <li>4) Taget til efterretning.</li> </ol>
<p>Knud Pedersen Skovvangsvej 36 Søsum</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Samtlige punkter i miljøscreeningen kræver yderligere vurdering</li> <li>2) Skovvangsvej er en markvej, der er asfalteret uden nogen særlig fundering, og tung trafik er nedprioriteret med skiltning i begge ender af vejen. Vejen er smal og to biler kan ikke passere hinanden uden de skal ud i rabatten.</li> <li>3) Den tunge trafik får husene til at slå revner.</li> <li>4) Støj og støv fra et graveområde vil have en enorm negativ påvirkning på vores huse, mennesker, dyreliv og vil være ødelæggende for den unikke natur og hele miljøet omkring spredningskorridoren og det fredede område.</li> <li>5) Der har tidligere været gravet grus i området på matr. 14a, en lille grusgrav med store ødelæggelser til følge. Fint sand, der ødelagde afgrøderne og de omkringliggende jorde. Graven</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Landskabelige og geologiske værdier vurderes nærmere i miljørapporten. Regionen vurderer, at det er muligt at indvinde råstoffer i det udpegede graveområde uden at påvirke andre miljøparametre væsentligt, der henvises til miljøscreeningen.</li> <li>2) Taget til efterretning. Regionen er ikke myndighed på trafikområdet. I forbindelse med en eventuel indvindingstilladelse vil de konkrete adgangsforhold blive vurderet.</li> <li>3) Regionen er ikke myndighed på trafikområdet.</li> <li>4) Taget til efterretning. En række planmæssige forhold er vurderet ved miljøscreeningen, og ved en evt. ansøgning om tilladelse skal der udføres en VVM-screening af det konkrete projekt. Hvis der på et tidspunkt meddeles tilladelse skal der udarbejdes en efterbehandlingsplan for området, hvor samspillet til spredningskorridor og fredninger kan indgå.</li> <li>5) Råstofindvinding har udviklet sig meget siden 1967, og regionen vurderer, at indvinding i dag ikke vil påvirke plantelivet i de omkringliggende naturområder. Ældre grusgrave fungerer i dag, som biotoper for en række dyr, der netop trives på næringsfattige jorde.</li> </ol>

	<p>blev lukket ved to højesteretsdomme (u.1965.761 og u.1967.495)</p> <p>6) Sandet i undergrunden er en ringe kvalitet og ved gravning kan ikke undgås sandflugt med efterfølgende skade på naturen, marker og de omkringliggende naboer i et stort område fra graveområdet.</p> <p>7) Vandboringer, vibrationer og støj, geologiske værdier og luftforurening bør vurderes.</p>	<p>6) Regionen har vurderet, at ressourcen har en størrelse og værdi, så den er af samfundsmæssig interesse.</p> <p>7) Geologiske værdier vurderes nærmere i miljøvurderingen. Der er kun en enkelt privat vandboring inden for arealet, og regionen vurderer ikke, at råstofindvinding over eller under grundvand påvirker drikkevandskvaliteten. Denne vurdering bygger bl.a. på resultaterne fra Miljøstyrelsens projekt nr. 526 og Region Hovedstadens og Region Midtjyllands projekt ”Konsekvenser for grundvandskvaliteten ved råstofindvinding under grundvandsspejlet” samt erfaring med råstofindvinding gennem de sidste mange år i Danmark. Støj, vibrationer og luftforurening reguleres i en evt. indvindingstilladelse.</p>
<p>Diana Müller og Jan Mortensen Bjellekærvej 13, 3670 Søsum</p>	<p>1) På fremsendt kort indgår ejendommen 17b Søsum i graveområdet. Dette kort stemmer imidlertid ikke overens med kortet fra miljøscreeningen. Hvordan skal jeg forstå dette? Indgår min ejendom i forslag til graveområde eller kan det helt udelukkes?</p> <p>2) Jeg læser, at Regionen er åbne overfor, at man sender supplerende spørgsmål/ høringssvar på et senere tidspunkt.</p> <p>3) Ønsker ikke at der graves efter råstoffer på min ejendom</p> <p>4) Det område, der nu indgår i forslag til graveområde ved Vindekilde, har ikke tidligere har været udpeget som interesseområde for råstoffer - hverken i Egedal Kommuneplan 2013-2025 og ej heller i RHs Råstofplan 2012. Skal et område ikke først være udpeget til interesseområde, før det kan blive forslag til graveområde?</p> <p>5) Udlæg af interesseområde er den eneste mulighed for, at befolkningen kan følge med og planlægge væsentlige forhold, som hvor vil man bo?</p>	<p>1) Partshøringen omhandler det der fremgår af miljøscreeningen. Området er efterfølgende reduceret mod vest til Skovvangsvej, så 17b Søsum indgår ikke i forslag til graveområde.</p> <p>2) Forslag til Råstofplan 2016 med tilhørende miljøvurdering sendes i offentlig høring i mindst 8 uger, hvor man kan indsende høringssvar.</p> <p>3) Udpegning af et graveområde i råstofplanen muliggør, at der kan søges om tilladelse til indvinding af råstoffer på arealet. Det er grundejer der afgør, om der skal søges på området.</p> <p>4) Interesseområder er områder, hvor regionen har en formodning om, at der kan være råstoffer i jorden. Ved konkret viden om råstoffer i jorden kan arealet udpeges som graveområde uden at have været udpeget som interesseområde.</p> <p>5) Udpegningen af interesseområder i Region Hovedstaden stammer fra Råstofplan 2012. Der har desværre ikke været udpeget interesseområder af de tidligere Frederiksborg og Københavns Amter, hvorfor der i dag er store udfordringer med at skaffe sand og grus inden for Region Hovedstaden.</p>

	<p>6) Hvordan kan man opnå erstatning for en usælgelig bolig/svie og smerte ved at bo ved en grusgrav?</p> <p>7) Tager man højde for beskyttelseslinier, spredningskorridorer mod øst, fredsskov mod vest, fredede Fuglesødal mod syd, værdifuldt kulturmiljø mod nord, beskyttede diger, fortidsminder i øvrigt, så vil der ikke kunne graves på en eneste kvadratmeter!</p> <p>8) Regionen har overset mange vigtige miljøparametre eller vurderet dem forkert. Disse bør undersøges meget mere grundigt</p> <p>9) Hele graveområdet Vindekilde bør udgå af planerne</p> <p>10) Vi vil gerne kritisere denne del af processen, hvor man udsender parts-høringsbrev med meget kort varsel og midt i sommerferieperioden</p> <p>11) Fastholder Regionen at gå videre med forslag om graveområdet, bør der udarbejdes en VVM-undersøgelse for hele området, hvor løsningsmodeller beskrives.</p> <p>12) Hvordan kommer man frem til, at støj- støv- og vibrationsgener ikke skal vurderes yderligere, når det har meget stor indvirkning på menneskers trivsel og sundhed?</p> <p>13) Materialet der graves efter er meget flygtigt, og det støver ekstremt. Det tørrer meget hurtigt ud, og det er svært at holde på. Materialet kan være yderst sundhedsskadeligt.</p> <p>14) Støj og vibrationer, ved man, påvirker personer med depression. Personer med luftvejsproblemer påvirkes bl.a. af støv, og det kan få katastrofale følger for helbredet.</p> <p>15) Der er flere af naboerne til det foreslåede graveområde, der har</p>	<p>6) Region Hovedstaden må ikke tage hensyn til ejendomspriser ved udpegning af graveområder. En efterbehandlingsplan vil fastlægge områdets anvendelse efter indvinding.</p> <p>7) Regionen skal efter råstoflovens § 3 vurdere råstofressourcens størrelse og kvalitet i forhold til en række arealinteresser. Ved udpegning af graveområder vil der altid være en påvirkning på en række arealinteresser, og det skal vurderes om det er en væsentlig påvirkning. Regionen henviser til vurderingerne foretaget i miljøscreeningen og vurderer, at det er muligt at indvinde råstoffer uden væsentlig påvirkning.</p> <p>8) Taget til efterretning.</p> <p>9) Taget til efterretning.</p> <p>10) Taget til efterretning..</p> <p>11) I forbindelse med en eventuel ansøgning om indvinding til et konkret projekt skal der udarbejdes en VVM-screening, hvor det afgøres om der er VVM pligt med udarbejdelse af en VVM-redegørelse.</p> <p>12) Det foreslåede graveområde er beliggende i det åbne land, og det er derfor et begrænset antal ejendomme, der kan blive påvirket af støj, støv og vibrationsgener. I en evt. indvindingstilladelse vil der blive stillet vilkår om drift, så påvirkning af støj, støv og vibrationer begrænses for den enkelte ejendom og overholder Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier. Det vurderes derfor ikke væsentligt på et regionalt plan.</p> <p>13) Se svar til punkt 12)</p> <p>14) Se svar til punkt 12)</p> <p>15) Taget til efterretning. Regionen mener ikke, at naboer med handicap vil blive væsentlig påvirket.</p>
--	--	--

	<p>handicaps.</p> <p>16) Tager Regionen udgangspunkt i de nye skærpede hensyn til befolkning og sundhed ved Råstofplan 2016 vedtagelse, når den ligger tæt på VVM-lovens ikrafttrædelse, og når Råstofplan 2016 løber fem til 2020?</p> <p>17) Vi skal anmode om, at der udarbejdes en miljøvurdering af, hvilke gener og konsekvenser støj, vibrationer, sandfygning og ikke mindst støv vil få for os og øvrige naboer til graveområdet.</p> <p>18) Det bør undersøges i en miljøvurdering, hvordan sandfygning og støv fra det meget fine sand påvirker dyr og plantevækst. Der henvises til højesteretsdomme U.1965.761 og U.1967.495 samt de undersøgelser og vurderinger, der ligger til grund herfor. Det bør miljøvurderes – ud fra hvornår graveområdet er udtømt for råstoffer, og ud fra hvornår en efterbehandling kan stå færdig - hvilken påvirkning det har på Fingerplan 2013 og dermed friluftslivet og de rekreative interesser.</p> <p>19) Alle arealer, der omkranser det foreslåede graveområde, og som ligger helt op til graveområdet, består af speciel fin natur med høje naturværdier, og specielt områderne, der omkranser mod nordøst, hele østsiden, mod syd og sydvest er meget følsomme.</p> <p>20) Skovbyggelinjerne bør overholdes. Dette indskrænker den sydvestlige del af graveområdet væsentligt.</p> <p>21) Det fredede område Fuglesødal grænser helt op til det foreslåede graveområde, og er ikke beliggende 500 meter fra graveområdet, som angivet i screeningen.</p> <p>22) 63 % af det foreslåede graveområde ligger i den udpegede sprednings-korridor. Indskrænkes korridoren til 150-300 meter i graveperioden, og senere indgår i en</p>	<p>16) Råstofplan 2016 vil blive miljøvurderet i henhold til gældende lovgivning. Udarbejdelse af råstofplaner er ikke omfattet af den gældende VVM-bekendtgørelse, men af lov om miljøvurdering af planer og programmer. En ny samlet lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM) træder i kraft den 16. maj 2017. Det vurderes ikke, at den nye lov vil ændre metode eller vurderinger.</p> <p>17) Se punkt 12)</p> <p>18) Se punkt 12). Mange råstofgrave fungerer både under og efter indvinding som særdeles gode habitater for dyr og planter på grund af den næringsfattige jord. Denne viden var man ikke bevidst om tidligere. Regionen kan ikke fastsætte, hvornår ressourcen i et graveområde vil være færdigindvundet. Der vil ved en evt. ansøgning meddeles tilladelse til en årlig indvindingsmængde. I miljøvurderingen af råstofplanen tages der højde for den regionale planlægning i Fingerplan 2013. Sådanne forhold kan indarbejdes i efterbehandlingsplanen.</p> <p>19) Taget til efterretning. Forholdene medtages i miljøvurderingen.</p> <p>20) Skovbyggelinjen har til formål at sikre, at der ikke placeres bebyggelse, såsom bygninger, skure, campingvogne og master. Råstof indvinding er ikke i strid med formålet og kan derfor godt ske indenfor skovbyggelinjen.</p> <p>21) Af miljøscreeningen fremgår det, at området ligger mindre end 500 m fra det foreslåede graveområde. Ved en reduktion af graveområdet er afstanden ca. 400 m, og graveområdet vurderes ikke at ville påvirke fredningen.</p> <p>22) Spredningskorridoren består af både områder med beskyttet natur, marker og andet. Graveområdet indskrænker ganske rigtigt korridorens bredde betydeligt, men det er regionens vurdering, at indvinding i området kan ske uden at det påvirker de arter, der benytter korridorerne. Råstofindvindingen er begrænset til at</p>
--	---	--

	<p>efterbehandlingsplan, vil det trække ud i rigtig mange år før arealet er efterbehandlet, og det vil aldrig blive det samme. Hele spredningskorridoren, som i dag indeholder talrige dyrearter - flere af dem endog rødlistede arter, herunder fugle og padder - og meget varieret planteliv, henstår uberørt og bør udtages af det forslåede graveområde. Alternativt skal konsekvenserne beskrives i en miljøvurdering.</p> <p>23) Hele området omkring søen ved Værebros å og den nordøstlige del lige op til det foreslåede graveområde er af helt speciel karakter. Hvordan vil fugle og flagermus reagere på støj, støv og vibrationer? Dette bør undersøges i en miljøvurdering.</p> <p>24) Hvilke arter er der tale om i den varierede natur og hvordan vil plantelivet i og omkring det forslåede graveområde blive påvirket af specielt det meget fine, flygtige sand og støv? Dette bør undersøges nærmere i en miljøvurdering.</p> <p>25) Hele det foreslåede graveområde ligger i bevaringsværdigt landskab og ikke kun 25 % som angivet i miljøscreeningen.</p> <p>26) Forholdene i Kommuneplanens retningslinjer for geologi, pkt. 4.5.1 - 4.5.4 bør belyses nærmere</p> <p>27) Vi går stærkt ud fra, at Regionen har taget indvinder af drikkevand fra Bjellekær kildeplads med i partshøringen, og at indvinder dermed har mulighed for at komme med høringssvar</p> <p>28) Hvordan forholder det sig med den belastning i forhold til grundvandet, som Vindekilde allerede udøver ved deres komposteringsanlæg - er overjorden og evt.</p>	<p>foregå i dagtimerne og typisk kun på hverdage, og mange af de dyr, der benytter korridorerne bevæger sig udenfor dette tidsrum. Fødegrundlag for dyrene vurderes ikke at ændres væsentligt. Med en efterbehandlingsplan til naturområde kan der etableres værdifuld natur der kan indgå i spredningskorridoren.</p> <p>23) Flagermus vil ikke blive påvirket af grusgravning, da de sover i dagtimerne. Kun hvis deres levesteder (træer, gamle huse m.m.) fjernes kan de blive påvirket, dette kan sikres i en indvindingstilladelse. Vandhuller fra selve grusgravningen kan desuden medvirke til et øget insektliv og derved øget fødegrundlag for disse. I forhold til fugle er det korrekt at særligt støj kan bevirke, at vise fugle fortrækker for området. Dette er dog primært ved meget støjende og vedvarende aktivitet. Grusgravning støjer meget lokalt, og da der i området i forvejen findes andre støjende landbrugs/drivhus- aktiviteter vurderes grusgraven ikke at kunne medvirke til egentlige gener for fugle i området. Støv og vibrationer er uden påvirkning.</p> <p>24) Gener fra sand og støv kan begrænses og reguleres i en evt. indvindingstilladelse, således at planter og dyr i nærtliggende naturarealer ikke påvirkes. Mange dyr og planer foretrækker næringsfattig jord som finde i grusgrave.</p> <p>25) Kun den sydlige del af området ligger i bevaringsværdigt landskab, mens hele området ligger i national geologisk interesseområde.</p> <p>26) Regionen skal ved udpegningen af graveområder vurdere en lang række planforhold. Nationalgeologisk interesseområde er vurdere nærmere i miljøvurderingen.</p> <p>27) HOFOR er blevet hørt i sagen.</p> <p>28) Ved at udtage landsbrugsarealet til råstofindvinding, sænkes næringsstoffrigivelsen til underliggende den grundvandsressource. Regionen er ikke myndighed på eksisterende erhverv. Der henvises til kommunen.</p>
--	--	---

	<p>underliggende lag forurenet?</p> <p>29) Gravningens indvirken på vandstanden og øvrige grundvandsforhold bør undersøges yderligere.</p> <p>30) Hvordan kommer man til og fra graveområdet og videre ud på de offentlige veje? Hvordan kan man foretage en Miljøscreening, når man ikke har med i planerne, hvor transporten af materialerne på vejnettet skal foregå? Transportvejene placering og div. påvirkninger bør undersøges nærmere i en miljøvurdering af konsekvenserne.</p> <p>31) Det foreslåede graveområde ligger i et kulturarvsmiljø med store værdier. Der er levn fra både oldtiden, bronze-alderen og jernalderen, og der er mange værdifulde fund, der begrundes, at der kan være mere.</p> <p>32) I kanten af Bjellekjærvej ved Tranemosen står en helleristning, som er et fredet fortidsminde. Beskyttelseszonen skal overholdes, og den strækker sig et stykke ud i det foreslåede graveområde</p> <p>33) Der er 3 beskyttede diger inde i det foreslåede graveområde. Derudover er der diger, der ligger i skellet til graveområdet. Beskyttelseslinierne bør overholdes og samtidig henviser vi til sammenstyrtningsproblematikken ved det fine sand.</p> <p>34) Graves der sand/grus i det foreslåede graveområde, kan det forventes, at der skal bruges umådelige mængder af vand ved sikring mod sandflugt/støv. Hvor skal denne vandressource komme fra?</p>	<p>29) Regionen finder ikke, at indvinding af råstoffer over eller under grundvandspejl har indflydelse på vandindvindingen, da indvinding af råstoffer ikke medfører risiko for forurening af grundvandet eller medfører væsentlige ændringer på grundvandets kvantitet. Denne vurdering bygger bl.a. på resultaterne fra Miljøstyrelsens projekt nr. 526 og Region Hovedstaden og Region Midtjyllands projekt "Konsekvenser for grundvandskvaliteten ved råstofindvinding under grundvandspejl". Bjellekær Kildeplads har ikke en boring i graveområdet. Den eneste boring der er beliggende i graveområdet er en privat vandboring på Vindekildevej 11, i udkanten af graveområdet. Der er en vandforsyningsboring på markarealet lige øst for graveområdet, denne er ikke aktiv.</p> <p>30) Afklaring vedr. adgangsforhold sker i forbindelse med ansøgning om en konkret indvindingstilladelse og et konkret projekt.</p> <p>31) Hensynet til kulturarvsarealer, beskyttede diger og fortidsminder på arealet håndteres i en evt. indvindingstilladelse. Såfremt der forventes fund vil der blive stille vilkår om arkæologiske søgerender.</p> <p>32) Fredede fortidsminder er omfattet af en beskyttelseszone.</p> <p>33) Se svar til punkt 31)</p> <p>34) Regionen er ikke af den opfattelse at råstofindvinding inkl. støvbekæmpelse medfører forbrug af store vandmængder.</p>
--	---	--

	<p>35) Der kan være meget stor risiko for sammenstyrning i graveområdet pga det fine sand. Der må således holdes behørig afstand til naboskel, beskyttelseslinier og i det hele taget tages hensyn til disse forhold, som må undersøges nærmere i en miljøvurdering.</p> <p>36) Vi mener ikke der er så store forekomster, som man beskriver fra indvinders side. Samtidig er det spørgsmålet om denne forekomst af det fine sand overhovedet er særlig anvendeligt. Disse forhold bør undersøges nærmere i en miljøundersøgelse.</p>	<p>35) Det er muligt at tilrettelægge indvinding af råstoffer, så risiko for uheld reduceres. Vilkår i en evt. tilladelse skal overholdes. Der er mange erfaringer med at indvinde finkornede materialer i Danmark.</p> <p>36) Regionen vurderer, at forekomsten af råstoffer i området er af samfundsmæssig betydning.</p>
<p>Hans og Inge Stage Sigeradalvej 12 3670 Veksø</p>	<p>1) Hele området burde udgå som interesseområde, idet der er mange miljømæssige konsekvenser ved at tillade råstofudvinding af dette område. Der bør udarbejdes miljøvurdering/VVM for projektet såfremt området fastholdes.</p> <p>2) Man bør planlægge ud fra nyeste og bedst viden jf. implementering af kommende VVM-direktiv.</p> <p>3) Vi bor på Sigersdalvej 12, matr. 14a som støder lige op til graveområdet, nærmere betegnet til matr. 14l. Vi anmoder om, at dette område udtages af planen om råstofudvinding, da det vil udgøre stor risiko for ejendom – mennesker og dyr.</p> <p>4) Forbedring af spredningskorridor efter råstofindvinding bør vurderes nærmere, da en del af korridorens passager bliver halveret i bredden.</p> <p>5) Det planlagte graveområde vil have stor negativ indflydelse på det generelle dyreliv. Det vil fordrive arter som rådyr, fasaner, agerhøns og grævling</p> <p>6) Store dele af graveområdet er</p>	<p>1) Området er ikke udlagt til interesseområde. Der er konstateret en råstofressource i området, hvorfor det er udpeget som forslag til graveområde. I miljørapporten vil landskabelig og geologiske værdier blive vurderet nærmere.</p> <p>2) Råstofplan 2016 vil blive miljøvurderet i henhold til gældende lovgivning. Den kommende sammenlægning af VVM-bekendtgørelse og lov om miljøvurdering af planer og programmer ændrer ikke væsentligt på miljøvurderingen.</p> <p>3) Taget til efterretning. Udlæg af graveområde er ikke ensbetydende med at der gives tilladelse til indvinding på hele arealet. Udlæg af graveområder må foretages, hvor der er en ressource, og hvor påvirkningen er mindst muligt.</p> <p>4) Spredningskorridoren består af områder med beskyttet natur, marker og andet. Graveområdet indskrænker ganske rigtig korridorens brede betydeligt, men regionen vurderer, at indvinding i området kan ske uden at det påvirker de arter der benytter korridorerne. Råstofindvinding er begrænset til at foregå i dagstimerne i hverdagen og mange af de dyr der benytter korridorerne bevæger sig udenfor dette tidsrum. Fødegrundlag for dyrene vurderes ikke at ændres væsentligt. En efterbehandlingsplan til natur kan indpasses i korridoren.</p> <p>5) Dyrelivet for omtalte dyr vurderes ikke at blive påvirket, da graveaktiviteterne kun foregår i dagstimerne og da der er mange andre markarealer i området, der sikrer et fødegrundlag for dyrene. En aktiv grusgrav kan godt omfatte et rigt dyreliv, og rådyr passerer ofte gennem aktive grusgrave.</p> <p>6) De geologiske værdier vurderes nærmere i</p>

	<p>udlagt til nationalt geologisk interesseområde samt geologisk værdifuldt område, som derfor bør undersøges nærmere.</p> <p>7) Der anmodes om miljøvurdering af forhold omkring overfladevand, vandløb og vådområder.</p> <p>8) Der bør foretages en beregning af vandforbruget og en redegørelse af, hvorfra vandet til vanding for støvgener skal komme.</p> <p>9) Forhold omkring luftkvalitet og støvgener bør vurderes nærmere.</p> <p>10) Støj og vibrationer fra udgravning samt aktiviteter forbundet med råstofindvinding vil kunne høres og mærkes i/på tilstødende ejendomme. Dette forhold bør vurderes nærmere.</p>	<p>miljørapporten.</p> <p>7) Der udeledes ikke vand fra grusgravning og der er ingen vådområder inden for graveområdet. Desuden finder regionen ikke, at en evt. indvinding af råstoffer over eller under grundvandspejl har indflydelse på grundvandet. Denne vurdering bygger bl.a. på resultaterne fra Miljøstyrelsens projekt nr. 526 og Region Hovedstaden og Region Midtjyllands projekt "Konsekvenser for grundvandskvaliteten ved råstofindvinding under grundvandspejl", og de sidste mange års erfaring er med råstofindvinding i Danmark. Vådområder eller vandløb i nærheden påvirkes ikke.</p> <p>8) Vandforbruget til støvbekæmpelse vil ikke være stort og regionen finder det ikke nødvendigt at undersøge nærmere på nuværende tidspunkt.</p> <p>9) En evt. indvindingstilladelse meddeles på en række vilkår som tager hensyn til f.eks. støj, vibrationer, støv, gravhøje, diger m.m.</p> <p>10) En evt. indvindingstilladelse meddeles på en række vilkår som tager hensyn til f.eks. støj, vibrationer, støv, gravhøje, diger m.m.</p>
<p>Ole Dalskov Sigersdalvej 6 3670 Veksø</p>	<p>1) Arbejdstider for råstofudvikling er umenneskelige - det er ikke unormalt at der graves/køres fra meget tidlig morgen (kl. 5) til sent aften og ikke nødvendigvis kun 5 dage om ugen. Forholdet bør vurderes.</p> <p>2) Mange lægger vejen forbi Sigersdalvej og nyder områdets udsigt og dyreliv fra nord til øst. Dette vil der blive lukket af for på grund af overfladejord under udgravningen, og den nuværende landskabelige værdi vil efterfølgende være ødelagt for altid. Forholdet bør vurderes.</p> <p>3) Selvom vi vil rejse en erstatningssag, vil vi aldrig kunne opnå den værdi, vi vil miste i ejendomsværdi på grund af grusgraven 3 meter fra bopælen.</p> <p>4) Skovvangsområde vil blive påvirket af transporten til og fra grusgraven, ligeledes vil hele området omkring grusgraven blive påvirket af sandflugt. Forholdet bør vurderes.</p>	<p>1) En evt. indvindingstilladelse meddeles på en række vilkår som f.eks. fastsætter driftstider. Almindeligvis tillades der kørsel til og fra grusgraven i tidsrummet 06-17 på hverdage, 07-14 på lørdage og ikke søndag og helligdage. Arbejde til graven tillades ofte kun på hverdage mellem 07-17 (undtaget helligdage).</p> <p>2) Påvirkningen på den landskabelige værdi vurderes nærmere i miljørapporten.</p> <p>3) Regionens vurdering af graveområder må ikke tage højde for boligpriser.</p> <p>4) Regionen er ikke myndighed på trafikområdet. Regionen finder det muligt at planlægge til og fra kørsel til grusgraven så området i tilknytning til Skovvangsvej begrænses mest muligt. Dette kan håndteres i en evt. indvindingstilladelse.</p>



	<p>5) Spredningskorridoren vil blive lukket mellem den fredede Fuglesødalen med rødlistede dyrearter og Ganløse tunneldalslandskab/Farum Naturpark, tilsvarende fra øst mod Skovvangsområdet. Forholdet bør vurderes.</p> <p>6) To Højesteretsdomme dokumenterer, at den forekomst af sand, som også blev udvundet på matr. 14a tilbage i 1965 og 1967 havde en vital skadelig effekt på plantelivet (dele af dommene refereret i høringssvaret).</p> <p>7) Området ligger højt og åbent for alle vindretninger og derved kan sandflugt ikke undgås. Forholdet bør vurderes.</p> <p>8) Matr. nr. 16l, 16m og 17m ligger indenfor skovbyggelinje, og der er et rigt liv af flagermus i området, som bør bevares.</p> <p>9) En vold af muldjord, støjvold 3 meter fra vinduet og ét hul på 15 meter vil naturligvis skade landskabet. Forholdet bør vurderes.</p> <p>10) Nationalmuseet har tidligere vist stor interesse for arkæologiske fund og området.</p> <p>11) Der er en privat boring 10 meter fra området på matr. 35</p> <p>12) Støvgener vil fremkomme for de nærmeste naboer i forbindelse med gravearbejdet, sortering og transport fra råstofgravene. -ved kørsel fra grusgraven trækkes sandet med på dæk, og selvom det pålægges at overdække med</p>	<p>5) Spredningskorridoren vil stadig være åben langs Værebros Å. Det udlagte område er markareal, og der er tilsvarende arealer på modsatte side af korridoren. Det vurderes ikke nærmere. En efterbehandlingsplan til natur kan skabe gode betingelser for netop sjældne arter, der foretrækker næringsfattig jord.</p> <p>6) Råstofindvinding har udviklet sig meget siden 1967 og regionen vurderer, at den opfattelse at indvinding i dag ikke vil påvirke plantelivet i de omkringliggende naturområder. Aarhus Universitet har bl.a. dokumenteret hvordan mange ældre råstofgrave skabe unikke habitater for dyr og planter der foretrækker næringsfattig jord.</p> <p>7) Regionen finder det muligt at foretage råstofindvinding uden at støvpåvirkningen blive væsentlig.</p> <p>8) Skovbyggelinjen har til formål at sikre at der ikke placeres bebyggelse, såsom bygninger, skure, campingvogne og master. Råstof indvinding er ikke i strid med formålet og kan derfor godt ske indenfor skovbyggelinjen. Flagermus i området vil ikke blive generet af råstofindvinding, da de sover i dagstimerne. Området indeholder ikke levende hegn eller andet, der kan udgøre væsentlige transportveje for flagermus. Ved grusgravning øges flagermus fødegrundlag ofte, som følge af øget mængder insekter i de mange vandhuller/søer.</p> <p>9) Påvirkningen på den landskabelige værdi vurderes nærmere i miljørapporten.</p> <p>10) En evt. indvindingstilladelse meddeles på en række vilkår som tager hensyn til f.eks. fortidsminder og andre arkæologiske fund.</p> <p>11) Regionen finder ikke, at indvinding af råstoffer over eller under grundvandspejl kan sænke eller forurene grundvandsressourcen, hvorfor de lokale indvindere ikke påvirkes. Denne vurdering bygger bl.a. på resultaterne fra Miljøstyrelsens projekt nr. 526 og Region Hovedstaden og Region Midtjyllands projekt "Konsekvenser for grundvandskvaliteten ved råstofindvinding under grundvandsspejl", samt erfaringer fra råstofindvinding i Danmark gennem de sidste årtider. Det medtages ikke i miljøvurderingsrapporten.</p> <p>12) Regionen vurderer, at råstofindvinding i området ikke vil medføre væsentlige påvirkninger fra støv. Vurderingen er baseret på hvor mange naboer der kan blive påvirket af indvindingen. I en evt. indvindingstilladelse vil der blive stillet vilkår om at minimere støvgener.</p>
--	--	---

	<p>presenning m.m., vil der tilsvarende spildes/fyge fra lasten. Forholdet bør vurderes.</p> <p>13) Vores ejendom er fra 1883 og kun fundamentet på kampsten. Dermed risiko for sætningsskader.</p> <p>14) Graveområdet vil påvirke hele lokalområdet, ikke mindst Skovvangsområdet, og de små bysamfund i Søsund samt Ganløse. Dette var begrundelse for afslag fra Egedal kommune i 2008 til et mindre udvindingsareal. Forholdet bør vurderes.</p> <p>15) Ved ét eventuel reduceret projekt kun omhandlede Vindekilde's egne jorde matr.nr.: 14l, 15a, 15g, 15l og 36 - er mange af ovenstående problematikker stadig de samme.</p>	<p>13) En evt. indvindingstilladelse meddeles på en række vilkår som tager hensyn til f.eks. vibrationer, således at det kan sikres at der ikke sker skade på nabobebyggelserne.</p> <p>14) Det var som udgangspunkt ikke muligt at meddele tilladelse til råstofindvinding af Egedal Kommune, da arealet ikke var udpeget som graveområde, og de planmæssige forhold vurderet.</p> <p>15) Taget til efterretning. Området er reduceret i forhold til forslaget, se beslutning nederst.</p>
<p>Hanne og Willy Hansen Skovvangsvej 44 3670 Veksø</p>	<p>1) Området langs Skovvangsvej er meget følsomt overfor støj og trafik, og på den baggrund kan vi ikke forstå hvordan en miljøscreening kan komme frem til, at trafik og støj ikke skal vurderes yderligere. Andre ansøgninger der ville medføre øget trafik, er blevet afvist af Egedal Kommune.</p> <p>2) Der bør foretages en miljøvurdering af hvilke konsekvenser, det vil få for naboerne til både transportvej og graveområde mht. støj, støv og vibrationer.</p> <p>3) Vi har privat vandboring beliggende på Skovvangsvej 49 – kun 40-50 meter fra graveområdet, ligesom Københavns vandforsynings hovedledning løber gennem området. Hvordan er det i tråd med at man vil udpege området som graveområde?</p> <p>4) Vores bolig ligger inde i graveområdet og vi frygter den store sandflugt det kan medføre.</p> <p>5) Området er hjemsted for flere fugle- og dyrearter, samt det</p>	<p>1) Regionen er ikke myndighed på trafikområdet. Regionen vurderer, at der er en relativ kort afstand til det overordnede trafiknet, og at det er muligt at begrænse generne så meget, at det ikke er væsentlig.</p> <p>2) Taget til efterretning. En evt. indvindingstilladelse meddeles på en række vilkår som tager hensyn til f.eks. støj, vibrationer, støv m.m. og da det kun er et begrænset antal naboer der vil blive berørt, vurderer regionen, at det ikke er væsentligt. Det vurderes ikke nærmere.</p> <p>3) Regionen finder ikke, at en evt. indvinding af råstoffer over eller under grundvandspejl kan medføre sænkning eller forurening af grundvandsressourcen, hvorfor de lokale indvindinger ikke påvirkes. Denne vurdering bygger bl.a. på resultaterne fra Miljøstyrelsens projekt nr. 526 og Region Hovedstaden og Region Midtjyllands projekt "Konsekvenser for grundvandskvaliteten ved råstofindvinding under grundvandspejl" samt erfaring med råstofindvinding i Danmark gennem de sidste årtier. Udlæg af graveområde er ikke ensbetydende med at der gives tilladelse til indvinding på hele arealet. I en tilladelse kan der stilles vilkår om ikke at grave for tæt på omtalte vandforsyningsledning.</p> <p>4) Taget til efterretning. Der vil stilles vilkår i en evt. tilladelse om vanding af interimveje.</p> <p>5) En evt. indvindingstilladelse meddeles på en række vilkår som tager hensyn til f.eks. dyr i området, samt beskyttelse</p>

	<p>ligger i et kulturarvmiljø. Hvordan tilgodeser man det fremover?</p>	<p>af kulturarv og fortidsminder. Dyrelivet i nærtliggende naturområder, vurderes ikke at blive påvirket. En efterbehandling til natur kan skabe særdele gode vilkår for dyre- og plantelivet.</p>
<p>Torben Skov Skovvangsvej 65 B, 3660 Stenløse</p> <p>Henrik Røbel Skovvangsvej 59, 3660 Stenløse</p> <p>Ulrik Linvald Skovvangsvej 55, 3660 Stenløse</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Der udtrykkes forundring over, at beboerne ikke er blevet inddraget i den partshøringsprocessen på grund af beliggenhed i forhold til graveområde og transportvej. Beboerne ønskes inddraget i høring og tidsfristen forlænges i forhold hertil.</li> <li>2) Det foreslåede nye graveområde vil indebære en voldsom trafikmæssig merbelastning af Skovvangsvej og tilstødende lokalveje med tung lastvognstrafik ned til 5 meter fra bebyggelsens facader.</li> <li>3) Der har gennem flere år ikke foreligget og fortsat ikke foreligger gyldig landzonetilladelse til vognmandsaktiviteter på ejendommen Vindekildevej 11.</li> <li>4) Ved grusgravning i området vil der således blive tale om en voldsom forøgelse af støj, vibrationer og de støvmæssige problemer, både som følge af selve udgravnings- og transportaktiviteten med sidstnævnte yderligere forstærket af karakteren af områdets særlige sandforekomster.</li> <li>5) Ved de herskende vind- og terræn-forhold såvel som i forbindelse med den forventelige intensive transportaktivitet må der påregnes en omfattende spredning af fint sandstøv langt udover rammerne og nærmeste omgivelser til udgravningsområdet, og som kan få meget alvorlige sundheds- og faunamæssige konsekvenser for bebyggelsen, dens beboere og omkringliggende omgivelser og biotoper.</li> <li>6) Miljøscreeningen betragtes på flere områder som på samme tid undervurderende de faktiske problemer og konsekvenser af råstofindvinding i området og samtidig overvurderende</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Taget til efterretning. Regionen har foretaget en vurdering af hvem der vurderes at have en individuel interesse i sagen. Efterfølgende er alle der har indsendt høringssvar betraget som part. Forslag til Råstofplan 2016 sendes i offentlig høring i 8 uger, hvor der kan indsendes høringssvar.</li> <li>2) Regionen er ikke myndighed på trafikområdet. Regionen finder det muligt at planlægge til og frakørsel til grusgraven så påvirkning af området i tilknytning til Skovvangsvej begrænses mest muligt. Dette kan håndteres i en evt. indvindingstilladelse.</li> <li>3) Det er Egedal Kommune der myndighed på dette område og kan meddele tilladelse til aktiviteter i landzonen. Udpegning af graveområde efter råstofloven har ikke indflydelse myndighedsbehandling efter andre love.</li> <li>4) En evt. indvindingstilladelse meddeles på en række vilkår som tager hensyn til f.eks. støj, støv og vibrationer.</li> <li>5) Regionen finder det muligt at indvinde råstoffer i området uden at det vil påvirke lokalsamfundet væsentligt. En evt. indvindingstilladelse meddeles på en række vilkår som tager hensyn til f.eks. støj, støv og vibrationer.</li> <li>6) Taget til efterretning.</li> </ol>

	<p>effekten af mulige begrænsende forholdsregler og reguleringer i forhold til disse. Desuden tilsidesætter miljøscreeningen på kritisabel vis væsentlige behov for yderligere udredning og vurderinger.</p>	
<p>Agrovi Videncenter v/ Tina Seligmann Petersen</p> <p>på vegne af</p> <p>Svend Hansen Skovvangsvej 49 3670 Veksø</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Svend Hansen ønsker ikke at lade sit areal indgå som en del af grusgravningsarealet. Det skal derfor tages ud af projektet.</li> <li>2) Ejendommen er drænet pga. tætte lerlag i gruset. Det er derfor tvivlsomt om der er de forventede mængder grus.</li> <li>3) Der er følsomt overfor støj og trafik omkring Skovvangsvej, og det er derfor uforståeligt hvordan en miljøscreening kan komme frem til at trafik og støj ikke skal vurderes yderligere, når der skal være trafik i rigtig mange timer dagligt i rigtig mange år. Dertil kommer tilkørsel af jord til efterbehandling, så det tager dobbelt tid. Der bør foretages miljøvurdering i forhold til transportveje, støj, støv og vibrationer.</li> <li>4) Hvordan harmonerer udpegning af råstofområder med Egedal trafikplan?</li> <li>5) Der er basis for fund af arkæologisk betydning.</li> <li>6) Sandtypen på arealerne er meget fint, og det bør undersøges hvilken betydning sandfygning vil få for naboerne og landbrugsafgrøderne.</li> <li>7) Hvordan vil råstofgravning og trafik indvirke på den store bestand af flagermus i området?</li> <li>8) Hvordan tilgodeses fuglelivet, herunder havørne og ravne, ved råstofindvindingen?</li> <li>9) På skovvangsvej 49 er der en privat vandboring, der også</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Det er regionen, der er planmyndighed for udpegning af graveområder, hvor der findes råstofressourcer. Det er imidlertid grundejer, som beslutter om der skal indvindes råstoffer på arealet. Formålet med graveområder er at sikre tilgængelige råstofressourcer på sigt.</li> <li>2) Taget til efterretning. Et lerlag vil virke vandstandsene. Geologiske borer viser et øvre tyndt morænelerslag, hvorunder der ligger smeltevandssand med indslag af smeltevandsgrus i dybden. Der er på baggrund af borer foretaget en vurdering af råstofressourcens størrelse.</li> <li>3) Regionen er ikke myndighed på trafikområdet, men er bevidst om, at råstofindvinding medfører en stigning i trafikken. Regionen finder det muligt at planlægge til og frakørsel til grusgraven så området i tilknytning til Skovvangsvej, så påvirkningen begrænses mest muligt. Dette kan håndteres i en evt. indvindingsstilladelse.</li> <li>4) Regionen er ikke myndighed på trafikområdet. Råstofplanen er en sektorplan der planmæssigt ligger over kommuneplanen.</li> <li>5) Taget til efterretning. Fortidsminder er altid omfattet af beskyttelseslinjer. I en tilladelse vil der stilles vilkår, såfremt der træffes arkæologiske fortidsminder.</li> <li>6) Støv og sand kan ikke helt undgås fra en grusgrav, men der vil blive stillet vilkår om regulering af støj, støv og vibrationer i en evt. tilladelse.</li> <li>7) Flagermus sover i dagstimerne, og da der ikke er umiddelbare leve- eller fourageringssteder i graveområdet vurderes disse ikke at kunne påvirkes negativt ved råstofindvinding. Råstofindvinding kan bidrage til et øget fødegrundlag for flagermus i området, da der ved søer i gravene er grobund for et rigt insektliv.</li> <li>8) Råstofindvinding i pågældende område fjerner ikke områder med fødegrundlag for de to omtalte arter og afstanden til deres potentielle levesteder (Fuglesødal) er så stor at støj ikke vil påvirke dem.</li> <li>9) Regionen finder ikke, at en evt. indvinding af råstoffer over eller under grundvandspejl kan medføre sænkning</li> </ol>

	<p>betjener Skovvangsvej 44.</p> <p>10) Der er ca. 400-500 meter til Bjellekær Kildeplads, hvor der arbejdes på 300 meter BNBO omkring kildepladsen.</p>	<p>eller forurening af grundvandsressourcen, hvorfor de lokale indvindinger ikke påvirkes. Denne vurdering bygger bl.a. på resultaterne fra Miljøstyrelsens projekt nr. 526 og Region Hovedstaden og Region Midtjyllands projekt ”Konsekvenser for grundvandskvaliteten ved råstofindvinding under grundvandsspejl” samt erfaringer med råstofindvinding i Danmark gennem de sidste årtier.</p> <p>10) Se svar til punkt 9)</p>
<p>Johannes Munk Bjellekærvej 19 3670 Veksø</p>	<p>1) Ønsker ikke at lade sit areal indgå som en del af grusgravningsarealet. Det skal derfor tages ud af projektet.</p> <p>2) Miljøscreeningen virker forjaget og ufuldstændig og skyldes muligvis ny lov der træder i kraft d. 16. maj 2017 som skærper kravene til miljøvurderingen.</p> <p>3) En grusgrav vil utvivlsomt medføre støjpåvirkning for nærtliggende ejendomme såvel som ejendomme, der rammes af den øgede transport til og fra graveområdet. Nyt VVM-direktiv af 16. maj 2017 skærper støjkravene. Der stilles spørgsmålstegn ved, om disse støjkrav vil kunne overholdes.</p> <p>4) Det er dokumenteret, at den særligt finkornede form for sand, der findes på det areal, der er underlagt miljøscreeningen, er af en karakter, der ikke kan kontrolleres ift. vinden. Der henvises til højesteretsdommene U.1967.495 og U.1965.761. En sandgrav i det pågældende område vil medføre sandflugt grundet sandkornets finkornede natur og derved påvirke miljøet langt ud over gravens grænser. Der ønskes dokumentation for, at dette ikke bør undersøges yderligere</p> <p>5) Området bliver hyppigt anvendt til diverse friluftsjakter såsom ridning, cykling, mountainbike, løb og vandreture. Der ønskes svar på, hvorfor dette forhold ikke bør undersøges nærmere, på trods af</p>	<p>1) Det er regionen, der er planmyndighed for udpegning af graveområder, hvor der findes råstofressourcer. Det er imidlertid grundejer, som beslutter om der skal indvindes råstoffer på arealet. Formålet med graveområder er at sikre tilgængelige råstofressourcer på sigt. Området er af andre årsager reduceret til den østlige side af Skovvangsvej. Se beslutning.</p> <p>2) Taget til efterretning. Loven der træder i kraft er en sammenlægning af den eksisterende lov om miljøvurdering af planer og programmer og den eksisterende VVM-bekendtgørelse. Den nye lov indeholder ikke særlig skærpede krav i forhold til miljøvurdering af planer.</p> <p>3) Taget til efterretning. Udpegning af graveområder er en del af miljøvurdering af råstofplanen, som er omfattet af Lov om miljøvurdering af planer og programmer. En konkret ansøgning om indvinding (projekt) er derimod omfattet af VVM-bekendtgørelsen, som omhandler vurdering af offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning. Se punkt 2. Den nye lov omfatter ikke konkrete krav til støj men indeholder ændrede regler for vurderingerne. Den nye lov vurderes ikke at ville ændre regionens vurdering</p> <p>4) Råstofindvinding har udviklet sig meget siden 1967 og regionen vurderer, at indvinding i dag ikke vil påvirke plantelivet i de omkringliggende naturområder. Finkornede forekomster indvindes flere steder i landet og inden for Region Hovedstaden, og anvendes til fx fyld omkring fjernvarmerør mv. I en evt. indvindingstilladelse vil der stilles vilkår til drift, herunder vilkår om støv og støj.</p> <p>5) Området uden for vejanlæg og bebyggelse udgør udelukkende opdyrket landbrugsareal – dette gælder også den del af området der er udlagt til ydre grøn kile i Fingerplan 2013. Denne plan har til formål at sikre, at der på de udpegede arealer i videst omfang er adgang for alment friluftliv. Dette er ikke tilfældet på nuværende tidspunkt (dyrket mark), men det vurderes at være muligt</p>

	<p>arealet til dels er udlagt til grøn kile.</p> <p>6) Det ønskes, at der fremtvinges en miljøvurdering, der tydeliggør, at der ikke vil forekomme forringelse af økologisk forbindelse og spredningskorridorens vigtige rolle.</p> <p>7) Det er dokumenteret i højesterets-dommene, at en sandgrav på 4000 m<sup>2</sup> kan forvolde skade på omgivelserne op til 350 m væk. Det findes derfor påfaldende, at dette forhold ifølge miljøscreeningen ikke skal vurderes yderligere, eftersom det omhandlede område ligger direkte op ad et fredet område og omtrent 350m fra en fredet sø. Der forventes en miljøvurdering af, om gravens sand- og støvpåvirkning vil påvirke det fredede områdes plante-, fugle-, dyre- og paddeliv.</p> <p>8) Det omhandlede område er unikt istidslandsskab, der indeholder stor kulturarv, herunder særlige fortidsminder. En sandgrav vil for altid ødelægge Danmarks største sammenhængende tunneldalssystem, hvorfor det er yderst vigtigt, at dette forhold undersøges og vurderes særligt intensivt.</p> <p>9) Der bør foreligge en miljøvurdering der viser, at en grusgrav, der fjerner grundvandets øverste beskyttelseslag mod forurening, ikke vil medføre forringelse af grundvandet.</p> <p>10) Der ønskes en miljøvurdering, der skal undersøge forhold omkring støv og andre emissioner nærmere. Der ønskes forklaring på, hvilke foranstaltninger, der er i sinde at blive anvendt, til at forhindre den uundgåelige sandflugt.</p> <p>11) Der ønskes en miljøvurdering, der skal belyse solcellers ydeevne ift. en eventuel sandgrav.</p>	<p>at sikre i en efterbehandlingsplan for området.</p> <p>6) Regionen henviser til den overordnede vurdering i miljøscreeningen, og vurderer at der på sigt kan skabes en god økologisk forbindelse med en efterbehandlingsplan der tilgodeser spredningskorridoren.</p> <p>7) Råstofindvinding har udviklet sig meget siden 1967, og regionen er af den opfattelse, at indvinding i dag ikke vil påvirke plantelivet i de omkringliggende naturområder. Miljøscreeningen er foretaget for at afklare, hvilke forhold der skal vurderes nærmere. Råstofindvinding vil ikke skade en nærliggende sø og fredning. Ny viden fra bl.a. Aarhus Universitet har dokumenteret, at råstofgrave fungerer som unikke habitater for dyr og planter, som foretrækker de næringsfattige jorde i råstofgravene.</p> <p>8) Landskabelige og geologiske værdier vil blive vurderet nærmere i miljøvurderingen. Fortidsminder er omfattet af beskyttelseslinjer, og der vil blive stillet vilkår i en evt. tilladelse til indvinding.</p> <p>9) Regionen finder ikke, at en evt. indvinding af råstoffer over eller under grundvandspejl kan medføre sænkning eller forurening af grundvandsressourcen, hvorfor de lokale indvindinger ikke påvirkes. Denne vurdering bygger bl.a. på resultaterne fra Miljøstyrelsens projekt nr. 526 og Region Hovedstaden og Region Midtjyllands projekt "Konsekvenser for grundvandskvaliteten ved råstofindvinding under grundvandspejl" samt årtiers erfaring med råstofindvinding i Danmark.</p> <p>10) Støv m.m. kan ikke helt undgås fra en grusgrav. Mulige tiltag til støvbekæmpelse kan indebære vanding, vilkår om placering af materialer, beplantning med tætte læhegn m.m.</p> <p>11) Regionen henviser til svar vedr. punkt 10)</p>
--	--	---

	<p>12) Skovvangsvej og det omkringliggende vejnet er meget smalle veje, hvor to personbiler ikke kan køre forbi hinanden uden at begge biler skal ud i vejkanterne. Kombinationen af lastbilkørsel og folk der motionerer/cykler/ridet er farlig og kan resultere i trafikuheld. Der ønskes en miljøvurdering af dette, eftersom borgernes sikkerhed må være et afgørende forhold, der altid bør kræve grundig vurdering.</p> <p>13) En dyb sandgrav få hundrede meter væk fra fredet sø vil utvivlsomt ændre grundvandsspejlet, hvorfor der ønskes en miljøvurdering, der kan fastslå, at denne ændring ikke vil påvirke søen negativt.</p> <p>14) En stor del af det omhandlende område er udpeget til værdifuldt kulturmiljø, jf. Egedal kommuneplan 2013-2025, hvorfor området indiskutabelt besidder en kulturhistorisk værdi, der er et forhold, der bør undersøges nærmere.</p> <p>15) Socioøkonomiske effekter kan have markant betydning for området og dets borgere. Der ønskes en miljøvurdering af hvilke socioøkonomiske effekter en sandgrav vil medføre.</p>	<p>12) Regionen er ikke myndighed på trafikområdet. Regionen finder det muligt at planlægge til og frakørsel til grusgraven så påvirkninger af området i tilknytning til Skovvangsvej begrænses mest muligt. Dette kan håndteres i en evt. indvindingstilladelse.</p> <p>13) Regionen finder ikke, at indvinding af råstoffer over eller under grundvandspejl kan medføre sænkning eller forurening af grundvandsressourcen, hvorfor de lokale indvindinger ikke påvirkes. Denne vurdering bygger bl.a. på resultaterne fra Miljøstyrelsens projekt nr. 526 og Region Hovedstaden og Region Midtjyllands projekt ”Konsekvenser for grundvandskvaliteten ved råstofindvinding under grundvandspejl” samt erfaring fra råstofindvinding gennem de sidste årtier i Danmark.</p> <p>14) Egedal Kommune har udpeget området til værdifuldt kulturmiljø på baggrund af landsbyen Søsums særlige sammenspil med de omkringliggende dyrkningsarealer. Ved en indvinding i området vil hovedparten af de omkringliggende dyrkningsarealer blive bevaret, og graveområdet udgør en meget lille del af det meget store kulturmiljø, hvorfor regionen ikke vurderer påvirkningen som væsentlig.</p> <p>15) Regionen må ikke lade fx ejendomspriser indvirke på udpegningen af et område. Det vurderes ikke, at der vil være en væsentlig påvirkning på socioøkonomiske faktorer.</p>
<p>Ellemosegaard v/ Frank Hartmann Rasmussen Skovhusvej 5 3670 Veksø</p>	<p>1) Der er alt for mange væsentlige, selvmodsigende og ubelyste parametre, som regionen enten har overset eller af andre årsager ikke har villet medtage.</p> <p>2) Hele området ligger i et geologisk værdifuldt område, som er udpeget til nationalt geologisk interesseområde og bevaringsværdigt landskab.</p> <p>3) Grundlaget for at udpege Vildekilde-området som område for råstofindvinding er utilstrækkeligt belyst, da kun den nordlige del af området er undersøgt, og at de påviste råstoffer stort set ikke indeholder fraktioner &gt; 2 mm. Ligeledes udgør fraktionen &lt; end sand (silt) en betydelig del.</p>	<p>1) Taget til efterretning.</p> <p>2) Påvirkningen af geologiske og landskabelige værdier vurderes nærmere i miljørapporten.</p> <p>3) Der er stor mangel på råstoffer inden for Region Hovedstaden. Regionen vurderer, at ressourcen i området er af en sådan karakter og omfang, at den har samfundsmæssig værdi. Finkornet sand anvendes som fyldmateriale omkring fx fjernvarmerør m.v.</p>

	<p>4) Hele området er en del af et meget stort system af tunneldale og smeltevandsdale, der er enestående af sin art, og det betydeligste i Danmark. Og tager man højde for beskyttelseslinjer, spredningskorridorer mod øst, fredskov mod vest, fredede Fuglesødal mod syd, værdifuldt kulturmiljø mod nord, beskyttede diger, fortidsminder i øvrigt, så er råstofindvinding i hele området umuligt, hvis man er tro mod sine egne love og paragraffer.</p> <p>5) Af miljøscreeningen fremgår det, at man har vurderet en række forhold til blot at skulle reguleres i råstof tilladelsen. Fastholder regionen at gå videre med forslag om graveområdet, bør der udarbejdes en seriøs VVM-undersøgelse for hele området, hvor alle løsningsmodeller beskrives.</p> <p>6) Det er yderste kritisabelt, at så vigtigt et høringsmateriale udsendes til høring hen over sommerferien, hvor både borgere, Egedal kommune, politikere og andre interessenter er på ferie, og ikke har haft den fornødne tid til at svare, hvis man overhovedet har været hjemme i perioden.</p> <p>7) Ny Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - VVM direktiv (2014/52/EU) fra maj 2017 indeholder skærpede krav til miljøvurdering af planer, og specielt i forholdet omkring mennesker og sundhed, der vil komme til at gælde for de fremtidige udpegninger af nye graveområder. Man kan få den tanke, at behandlingen ønskes gennemtruffet pga. de fremtidige skærpede krav, som ville kunne have stillet selve tilladelsen og/eller borgerne anderledes. Det kræves, at det foreslåede graveområde ved Vindekilde må vente til behandling under Råstofplan 2020 under de nye og skærpede krav, eller at den nye lov bliver anvendt i den igangværende</p>	<p>4) Påvirkning på det landskabelige udtryk og geologiske forhold vurderes nærmere i miljørapporten. Regionen henviser i øvrigt til den vurdering, der er i miljøscreeningen og vurderer, at det er muligt at indvinde råstoffer uden at påvirke de omtalte forhold væsentligt. Fortidsminder er omfattet af beskyttelseslinjer.</p> <p>5) Udarbejdelse af råstofplanen er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer. En ansøgning om tilladelse vil derimod være omfattet af VVM-bekendtgørelsen. En evt. ansøgning skal screenes, hvorefter der kan træffes afgørelse om, hvorvidt projektet medfører, at der skal udarbejdes en VVM-redegørelse.</p> <p>6) Taget til efterretning.</p> <p>7) Forslag til Råstofplan 2016 vil blive miljøvurderet i henhold til gældende lovgivning. Hvert 4. år vurderes det, om der skal udarbejdes en ny råstofplan, hvorfor tidsplanen for udarbejdelsen råstofplanen forløber i en fast cyklus.</p>
--	--	---



	<p>proces.</p> <p>8) De udførte boringer alene er beliggende på områdets nordlige matrikler 16m og 16n. Disse matrikler udgør mindre end 1/3 af det sammenlagte område. I den resterende del af det udpegede område forekommer yderligere kun én boring 200.404, beliggende på gården Vindekilde, hvor der er påvist moræneler. Materialernes sammensætning gør, at dets anvendelighed uden sortering eller tilsætning af grovere materialer udefra næppe eller med stor usikkerhed kan finde anvendelse som andet end til dæmningsfyld.</p> <p>9) Transportbelastning af Skovvangsvej er blevet vurderet af Egedal Kommune i juni 2015 i forbindelse med ansøgning fra Vindekilde I/S, om udvidelse af aktiviteter med bearbejdning af haveaffald til gødningsmateriale. Øget transportbelastning var baggrund for Egedal Kommunes afslag på ansøgningen.</p> <p>10) Der er flere naboer med bopæl meget tæt på, og nogle med mindre end 3 meter til graveområdet, og her kan det ikke undgås at støj og vibrationer fra maskineri, der benyttes til grusgravning, vil påvirke ens såvel fysiske som mentale tilstand.</p> <p>11) Vi har flere modne/ældre medborgere, og personligt bor vi på vores gård med 3 generationer, hvor mine forældre er mærket af udsigterne til en grusgrav i baghaven, bl.a. med begrundelsen, at vi bestemt ikke flyttede på landet for at kigge ned i en grusgrav.</p> <p>12) Vi kunne godt ønske os eksempler på hvorledes Region Hovedstaden har forestillet sig fritidsliv og de rekreative interesser reguleret i råstof tilladelsen, og uden at dette giver anledning til væsentlige gener.</p> <p>13) Personligt vil forslaget til graveområdet stavnsbinde os, idet</p>	<p>8) Regionen vurderer, at ressourcen i området har en størrelse og kvalitet af samfundsmæssig værdi. Mange steder i Danmark er det nødvendigt at blande materialer for fx at kunne fremstille stabilgrus af tilstrækkelig høj kvalitet.</p> <p>9) Regionen er ikke myndighed på trafikforhold.</p> <p>10) Støj, støv og vibrationer kan ikke undgås ved indvinding af råstoffer. En evt. indvindingstilladelse meddeles på en række vilkår vedr. støj, støv og vibrationer.</p> <p>11) Taget til efterretning. Regionen er ansvarlig for at udpege graveområder med råstofressourcer til 12 års forbrug. Graveområder må foreslås udpeget, hvor der er en ressource, og hvor påvirkningen forventes at være mindst mulig ud fra en samlet betragtning.</p> <p>12) I en evt. indvindingstilladelse stilles der vilkår om driftstider. Disse vil typisk kun være i dagtimerne på hverdage og evt. lørdage og aldrig på helligdage. Markarealerne inden for graveområdet er privat ejendom. En efterbehandlingsplan og tilladelse vil kunne samtænkes med evt. adgang eller mulighed for at krydse arealerne efter aftale med grundejer.</p> <p>13) Regionens vurdering af graveområder må ikke tage højde for boligpriser.</p>
--	---	--

	<p>vores ejendom vil falder 30 – 50 %, og i værste fald blive usælgelig.</p> <p>14) At spredningskorridorens passage bliver halveret i bredden er IKKE korrekt, men den bliver simpelthen lukket mellem den fredede Fuglesødal med flere rødlistede dyrearter og Ganløse tunneldals-landskab/Farum Naturpark/Mølle Å Naturpark, og tilsvarende mod Skovvangsområdet.</p> <p>15) Området ligger højt og er åbent for alle vindretninger, og derved kan sandflugt ikke undgås (med ref. til to højesteretsdomme) – specielt mod øst ved Værebros Å, Knardrup og lidt længere væk mod Novo Nordisk, Måløv og Origio.</p> <p>16) Der er observationer af flere af de 17 registrerede arter af danske flagermus i området.</p> <p>17) Vi har en rimelig stor bestand af rådyr gående på vores jord (op til 15 individer), og de besøger tit vores køkkenhave, og de går efterhånden helt op til huset uden at blive forskrækket over, at vi er der.</p> <p>18) Fra moseområdet syd for Genbrugsstation Stenløse har vi i år ved flere tilfælde observeret en af de helt store rovfugle stille og roligt (lydløst) flyve over os. Fuglekendere fastslår, at der har været tale om en fiskeørn.</p> <p>19) For 2 år siden havde vi et besøg på vores ejendom af en stor ørn, der sad på tagryggen af vores maskinlade. Fuglekendere fastslår, at der har været tale om en havørn.</p> <p>20) Vi har en del padde i vores vandhul ind imod Bjellekjær Kildeplads.</p> <p>21) En vold af muldjord og et hul med en dybde på 15 - 20 (ned til 40 m) meter vil naturligvis skade landskabet.</p>	<p>14) Spredningskorridoren omfatter også Værebros Å og en del af arealet øst for denne. Grusgravning forhindrer ikke passage for dyr og planter, og erfaringer viser at både rådyr, fugle og mange sjældne arter netop har trives med de næringsfattige jorde i råstofgrave.</p> <p>15) Råstofindvinding har udviklet sig meget siden 1967, og regionen er af den opfattelse, at indvinding i dag ikke vil påvirke plantelivet i de omkringliggende naturområder væsentligt.</p> <p>16) Flagermus sover i dagstimerne, hvor der vil være aktiv indvinding, og da der ikke er umiddelbare leve- eller fourageringssteder inden for det foreslåede graveområde vurderes flagermus ikke at kunne påvirkes negativt ved råstofindvinding. Råstofindvinding kan bidrage til et øget fødegrundlag for flagermus i området, da der ved søer i gravene er grobund for et rigt insektliv.</p> <p>17) Taget til efterretning. Fra mange andre grusgrave er det tydeligt, at rådyr ikke skræmmes bort af grusgrave men ofte færdes i områderne.</p> <p>18) Taget til efterretning.</p> <p>19) Taget til efterretning.</p> <p>20) Taget til efterretning</p> <p>21) Påvirkningen af geologiske og landskabelige værdier vurderes nærmere i miljørapporten.</p>
--	---	---

	<p>22) Støjvolde er ikke tilstrækkelige for at dæmpe støj til at acceptabelt niveau under lovkrav.</p> <p>23) Afstanden er mindre end 250 m fra den nordligste grænse af det foreslåede graveområde til Bjellekær Kildeplads. Denne kildeplads er meget vital som indvindingsområde for HOFOR. Der er nedgravet en rørledning, der fører drikkevand fra HOFOR's Kildeplads "Bjellekjær" ind til København. Rørledningen er lokaliseret og gennemskærer den nordlige del af indvindingsområdet. Det er mere end becosteligt at foretage en ny rørføring.</p> <p>24) Udsagnet med at der ikke udledes hverken overflade- eller spildevand holder ikke, da det er konstateret ved alle grusgrave.</p> <p>25) Støvgener kan fremkomme for de nærmeste naboer i forbindelse med gravearbejdet, sortering og transport fra råstofgravene. Ved kørsel fra grusgraven trækkes sandet med på dæk, og selvom det pålægges at overdække med presenning m.m. vil der tilsvarende spildes/fyge fra lasten.</p> <p>26) Vi er helt uforstående overfor og bekymret over, at andre i lokalområdet ikke er blevet hørt i sagen, dvs. de såkaldte Teglværkhusene, der ligger omkring 5m fra Skovvangsvej, hvor den i dag tunge trafik fra Vindekilde kommer forbi med store daglige problemer og gener, og det er kun et spørgsmål om tid inden der sker en ulykke.</p> <p>27) Vi går ud fra, at Kommunen har en trafikplan for området, og at den bliver overholdt.</p> <p>28) Hvilke kommentarer har Stenløse Vandværk til denne screening med et kommende stort merforbrug af vand, og at vandet bliver anvendt til en nyttesløs overrisling af sand.</p> <p>29) Det er direkte forkert at påstå, at energiforbruget vurderes til at</p>	<p>22) Regionen finder, at det er muligt at sikre, at de vejledende grænseværdier overholdes ved indvinding. Dette håndteres ved vilkår i en evt. indvindingstilladelse.</p> <p>23) Regionen finder ikke, at en evt. indvinding af råstoffer over eller under grundvandspejl kan medføre sænkning eller forurening af grundvandsressourcen, hvorfor de lokale indvindinger ikke påvirkes. Denne vurdering bygger bl.a. på resultaterne fra Miljøstyrelsens projekt nr. 526 og Region Hovedstaden og Region Midtjyllands projekt "Konsekvenser for grundvandskvaliteten ved råstofindvinding under grundvandspejl" samt erfaringer med råstofindvinding i Danmark gennem de sidste årtier. Udlægning af graveområdet er ikke ensbetydende med, at der gives tilladelse til indvinding på hele arealet. I en tilladelse kan der stilles vilkår om en vis afstand til den omtalte vandforsyningsledning.</p> <p>24) Der udledes ikke spildevand fra grusgrave. I nogle grusgrave anvendes der vand til vask af materialerne, men det er sjældent ved forekomster i Region Hovedstaden. Der anvendes ofte mindre mængder vand til vanding af interne køreveje for at undgå støvgener.</p> <p>25) Se svar vedr. punkt 10)</p> <p>26) Der er ikke meddelt tilladelse til indvinding. Der er foretaget høring af nærliggende parter.</p> <p>27) Regionen er ikke myndighed på trafikforhold.</p> <p>28) Der henvises til høringssvar fra HOFOR, der ikke stiller spørgsmål ved vandforbrug til støvbekæmpelse, denne mængde vand er ubetydelig. Råstoffer fra grusgrave i Danmark er nødvendige for anlæg, byggeri m.v.</p> <p>29) Energiforbruget stiger lokalt, men på et regionalt plan er dette forbrug ubetydeligt og ikke væsentligt.</p>
--	---	--

	<p>være ubetydeligt.</p> <p>30) Vi har alle set hvordan arrene efter råstofindvindingen andre steder ALDRIG /IKKE kan reetableres. Landskabet er og forbliver ødelagt for altid bl.a. fordi man i dag ikke må tilføre opfyld, og et smukt og dejligt bakkedrag bliver til ét hul i jorden.</p> <p>31) Vi har en del solfangere på tagene, og vi har ansøgt om solceller. Med den forventede sandflugt fra et evt. graveområde, så opnår vi ikke den ønskede effekt af investeringen, og det bliver der jo heller ikke kompenseret for.</p> <p>32) Ved en evt. udnyttelse af råstofferne, så påføres der en kæmpe og betydelig økonomisk byrde til Egedal Kommune, da de små og smalle landeveje ikke kan klare det store trafikale pres fra lastbilerne.</p>	<p>30) Taget til efterretning. Råstofindvinding medfører en ændring af landskabet. Råstofferne bidrager til samfundets udvikling fx byggeri af huse, anlæg af veje, fliser, produktion m.v.</p> <p>31) Der henvises til svar vedr. punkt 10)</p> <p>32) Egedal Kommune er vejmyndighed og har udgifter til vedligehold af veje. Råstoffer er en forudsætning for samfundets udvikling, og man må formode, at materialer fra en evt. indvinding afsættes i lokalområdet, herunder fx til udbygning og vedligeholdelse af veje, nybyggeri i Egedal Kommune, fliser, anlægsprojekter m.v. Fx er der de sidste år, anvendt store mængder råstoffer til anlæg af Frederikssundsmotorvejen.</p>
<p><b>Beslutning:</b> På baggrund af miljøscreeningen, de indkomne høringsvar og en miljøvurdering af landskabelig værdi og geologisk interesseområde (Se Miljøvurdering af Råstofplan 2016) beslattes det at:  <b>Graveområde reduceres i forhold til forslaget i miljøscreeningen og medtages i Råstofplan 2016. Der opstilles forudsætninger for fremtidig indvinding i graveområdet.</b></p>		

Graveområde L2 Ledøje Vest i Egedal Kommune		
Afsender	Bemærkninger	Vurdering
Slots- og Kulturstyrelsen	Graveområdet ligger i et værdifuldt kulturmiljø. Den arkæologiske ressource i kulturarvsarealet i den nordlige del bør bevares in situ.	Taget til efterretning. Kulturhistoriske interesser er behandlet i miljørapporten.
Kroppedal Museum	Indvinding indenfor de to kulturarvsarealer frarådes. Arkæologisk forundersøgelse anbefales på resterende areal.	Taget til efterretning. Der stilles i en indvindingstilladelse vilkår om arkæologiske søgerender, og om museet orienteres i rimelig tid før jorden rømmes, således at evt. fortidsminder kan sikres.
Inge Bastkær Provst Frederikssund Provsti	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Ud fra en foreløbigt beregnet daglig produktion og bortkørsel af råstoffer på mellem 500 og 1.000 vognlæs, vil der med en frekvens af en til to lastbiler i minuttet i 8 timer daglig, blive en støv- og støjforøgelse, der vil være til stor gene for det kirkelige miljø.</li> <li>2) Muligheden for at forrette kirkelige tjenester på hverdage, – hvilket ofte er begravelser – og hvor dele af denne tjeneste oftest inddrager de udendørs lokaliteter på kirkegården, kan umuliggøres af denne støjforøgelse, ligesom besøgende på kirkegården ikke kan besøge deres afdøde pårørende i stilhed.</li> <li>3) Med en indkørsel til byen og kirken fra en bakketop, vil selv mindre højdeniveaueændringer i landskabet virke betydeligt skæmmende for udsynet til og fra kirken. Det må derfor anbefales, at beskyttelses-zonen på mindst 750 meter til sikring af kirkens nærområde respekteres og overholdes.</li> <li>4) Interesseområder til vest som mod nord ligger indenfor beskyttelseszonen på 750 meter, hvilket må mødes med stor skepsis og anbefales trukket ud af råstofplanen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) I en evt. indvindingstilladelse stilles der vilkår om mængden af råstoffer, der kan indvindes årligt og dermed også den trafikmæssige belastning. Området reduceres mod syd. Adgangsvej vil først kunne fastlægges i forbindelse med en konkret tilladelse, og der vil kunne tages hensyn til støjpåvirkningen i Ledøje By og derved nærheden til Ledøje Kirke. Se beslutning.</li> <li>2) Afstanden mellem graveområdet og kirken er 800 m. Det vurderes, at Miljøstyrelsens vejledende støjkraav kan overholdes ved kirken.</li> <li>3) Med indskrænkningen af graveområdet vil der være &gt; 800 m fra kanten af graveområdet til Ledøje Kirke.</li> <li>4) Med indskrænkningen af graveområdet vil der være &gt; 800 m fra graveområdets afgrænsning til Ledøje Kirke.</li> </ol>
Inge Bo Mikkelsen Formand f. Ledøje-Smørum Menighedsråd	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Ud fra en foreløbigt beregnet daglig produktion og bortkørsel af råstoffer på mellem 500 og 1.000 vognlæs, vil der med en frekvens af en til to lastbiler i minuttet i 8 timer daglig, blive en støv- og støjforøgelse, der vil være til stor gene for det kirkelige miljø.</li> </ol>	Der henvises til svar vedr. høringssvar fra Provst Inge Bastkær, se ovenfor.

	<p>2) Muligheden for at forrette kirkelige tjenester på hverdage, – hvilket ofte er begravelser – og hvor dele af denne tjeneste oftest inddrager de udendørs lokaliteter på kirkegården, kan umuliggøres af denne støjforøgelse, ligesom besøgende på kirkegården ikke kan besøge deres afdøde pårørende i stilhed.</p> <p>3) Med en indkørsel til byen og kirken fra en bakketop, vil selv mindre højdeniveauændringer i landskabet virke betydeligt skæmmende for udsynet til og fra kirken. Det må derfor anbefales, at beskyttelses-zonen på mindst 750 meter til sikring af kirkens nærområde respekteres og overholdes.</p> <p>4) Interesseområder til vest som mod nord ligger indenfor beskyttelses-zonen på 750 meter, hvilket må mødes med stor skepsis og anbefales trukket ud af råstofplanen.</p>	
<p>Egedal Kommune</p>	<p>1) Der ønskes ikke flere områder udlagt til råstofgravning i Egedal Kommune, da udgravningerne gør stor skade på værdifulde og kulturhistoriske landskaber og de kulturhistoriske landskabsspor omkring Ledøje by vil for altid være væk.</p> <p>2) Råstofgravning vil uundgåeligt påvirke mange borgere ved gravearbejdet og den trafikale belastning.</p> <p>3) Der er angivet alternative afgrænsninger af graveområder.</p> <p>4) Interesseområder ved Søsum og Hove ønskes udtaget af den kommende råstofplan, da kommunen med to lerindvindingsområder og tre sand- og grusområder vurderes at være dækket ind.</p> <p>5) Alle tre graveområder bør miljøvurderes.</p>	<p>1) Regionen skal med råstofplanen sikre udpegning af graveområder, så der er råstoffer til 12-års forbrug i regionen. Regionen er ikke selvforsynende, og der mangler årligt ca. 3 mio. m<sup>3</sup> råstoffer. Råstoffer er en begrænset ressource, og regionen foreslår kun udpegning af graveområder på arealer, hvor ressourcen vurderes at være af væsentlig samfundsmæssig interesse. Forholdet omkring kulturhistoriske interesser er behandlet i miljørapporten.</p> <p>2) Støj, støv og vibrationer kan ikke helt undgås ved indvinding af råstoffer eller trafikken herfra. En evt. indvindingstilladelse meddeles på en række vilkår om støj, støv, vibrationer og trafik.</p> <p>3) Taget til efterretning, se beslutning.</p> <p>4) Regionen skal med råstofplanen sikre udpegning af graveområder, så der er råstoffer til 12 års forbrug i regionen. Interesseområderne udpeges, hvor der er ifølge geologisk viden findes en råstofforekomst af samfundsmæssig interesse. Udpegningen skal sikre, at der ikke sker anden planlægning i områderne, der kan forhindre fremtidig indvinding af ressourcen. Interesseområde ved Ledøje begrænses til kun at omfatte den østlige del, og områderne ved Søsum og Hove bevares. Råstoffer anvendes bl.a. til anlæg og vedligehold af veje i regionen samt byggeri m.v.</p> <p>5) Graveområdet ved Ledøje Nord udgår. For graveområdet ved Vridsløsemagle behandles støj (inde- og udendørs) i Miljørapporten og for indeværende område (Ledøje Vest) behandles forhold vedr. kulturhistoriske interesser og</p>

	<p>6) Det skal sikres at den trafikale afvikling ikke vil påvirke Ledøje by og at trafikken ledes udenom byen.</p> <p>7) Området ligger i oplandet til Nybølle Øst kildeplads og Hove Kildeplads. Regionen skal forholde sig til påvirkningen af kildepladserne og det grundvandsdannende opland til Nybølle Øst Kildeplads.</p> <p>8) Hvorfor skal privat boring til Nybøllevej 18 vurderes nærmere, når private boringer indenfor Ledøje Nord og Vindekilde ikke skal? Hvad er forskellen og årsagen til en nærmere vurdering i dette ene tilfælde?</p> <p>9) Der er bilag IV-arter i Tysmosen i den sydlige kant af graveområdet. Graveområdet skal justeres, så det ikke rækker ind i fredningen, ligesom det ikke kan undgås at mosen påvirkes af råstofgravning.</p> <p>10) Miljøstyrelsens støjgrænser gælder ikke kun indendørs, men også på udendørs opholdsarealer.</p> <p>11) Graveområdet bør udgå af råstofplanen eller alternativt reduceres til den nordlige del (kortbilag med alternativ afgrænsning vedlagt).</p> <p>12) Egedal Kommune ønsker generelt ikke at der udpeges nye graveområder i kommunen, og at eksisterende udlagte interesseområder skal fjernes fra Råstofplanen.</p>	<p>grundvand i miljørapporten.</p> <p>6) Taget til efterretning. I en evt. indvindingstilladelse vil der blive stillet vilkår vedr. adgang til graveområdet, og det vil ske i samordning med Egedal Kommune som vejmyndighed.</p> <p>7) Regionen finder ikke, at en evt. indvinding af råstoffer over eller under grundvandspejlet kan medføre sænkning eller forurening af grundvandsressourcen, hvorfor de lokale indvindinger ikke påvirkes. Denne vurdering bygger bl.a. på resultaterne fra Miljøstyrelsens projekt nr. 526 og Region Hovedstaden og Region Midtjyllands projekt "Konsekvenser for grundvandskvaliteten ved råstofindvinding under grundvandspejl" samt de sidste årtiers erfaring med råstofindvinding i Danmark.</p> <p>8) Den del af graveområdet, som omfatter den pågældende private boring, udtages af forslaget til graveområdet. Forholdet miljøvurderes derfor ikke i miljørapport.</p> <p>9) Råstofindvinding vurderes ikke at ville påvirke vandstanden i mosen. Graveområdet indskrænkes således, at arealet syd for Nybøllevej udgår, og afstanden til mosen bliver mindst 350 m.</p> <p>10) Regionen er bekendt med Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj. I en evt. indvindingstilladelse vil der blive stillet vilkår om, at de vejledende grænseværdier overholdes.</p> <p>11) Taget til efterretning, se beslutning.</p> <p>12) Regionen skal med råstofplanen sikre udpegning af graveområder, så der er råstoffer til 12-års forbrug i regionen. Regionen er ikke selvforsynende i dag, og der mangler årligt ca. 3 mio. m<sup>3</sup> råstoffer. Området omkring Egedal og Frederikssund er netop et område, hvor der anvendes meget sand og grus til fx motorveje, ny fjordforbindelse, Vinge by m.v.</p>
HOFOR	Området ligger opstrøms Nybølle og Hove Kildepladser og er dermed i OSD, hvilket bør reflekteres i miljøvurderingen.	Råstofindvinding påvirker ikke grundvandskvaliteten eller -kvantiteten. Hvis drikkevandsressourcen forringes har den, der forårsager forringelse pligt til at yde erstatning, jf. vandforsyningsloven.
John Jantzen, Jantzen og Lund Advokater På vegne af Ledøje Vandværk	1) Det undrer, at Ledøje Vandværk ikke er inviteret som høringsspart, da størstedelen af indvindingsoplandet er beliggende i det foreslåede graveområde nord og vest for Ledøje.	1) Taget til efterretning. Ledøje Vandværk er at betragte som part i sagen, og høringssvaret inddrages i regionens vurdering af forslaget til graveområde.

	<p>2) Bestyrelsen har noteret sig regionens ringe interesse for og beskedne indsigt i Ledøje Vandværks fremtidige vandindvinding, da regionen er bevidst om, at området er udlagt til OSD og NFI.</p> <p>3) Regionen omtaler to private boringer indenfor det foreslåede område, men omtaler ikke boringerne der forsyner Ledøje landsby og opland.</p> <p>4) Regionens vurdering af at råstofgravning over og under grundvandsspejl ikke påvirker grundvandskvaliteten eller -kvantiteten baserer sig på teori og matematiske beregninger i gravefasen og i mindre grad efter afsluttet og reableret område.</p> <p>5) Regionen anfører at området kan efterbehandles med skovrejsning og vurderer at det i efterbehandlingen er muligt at tilpasse området til landskabelige interesser. Uanset om graveområdet efterbehandles med sø eller skov/andet landskab vil området være frataget nuværende grundvandsbeskyttelse i form af moræneler og grusforekomster.</p> <p>6) Regionen skal dokumentere at der ikke sker væsentlig ændring i grundvandsstand, -kvalitet eller -kvantitet.</p> <p>7) Ledøje Vandværks hovedledning er beliggende i Ledøje Bygade. Ledningen er udført i støbejern, og tåler ikke større vibrationer. Tung trafik vil være ødelæggende og medføre at hovedledning og stikledninger skal omlægges.</p> <p>8) Der forbeholdes et erstatningskrav mod regionen og grusgravens grundejere såfremt grusgravningen medfører negativ virkning for vandværket vandindvinding og distribution.</p>	<p>2) Miljøscreeningen nævner, at området er beliggende i OSD og NFI. Regionen finder ikke, at en evt. indvinding af råstoffer over eller under grundvandsspejl vil medføre væsentlig sænkning af grundvandsspejlet eller forurening af grundvandsressourcen, hvorfor de lokale vandindvindinger ikke påvirkes. Denne vurdering bygger bl.a. på resultaterne fra Miljøstyrelsens projekt nr. 526 og Region Hovedstaden og Region Midtjyllands projekt ”Konsekvenser for grundvandskvaliteten ved råstofindvinding under grundvandsspejl” samt årtiers erfaring med råstofindvinding i Danmark. Se desuden punkt 1.</p> <p>3) Taget til efterretning.</p> <p>4) Regionens vurdering baseres bl.a. på resultaterne af Region Hovedstaden og Region Midtjyllands projekt ”Konsekvenser for grundvandskvaliteten ved råstofindvinding under grundvandsspejl”. I dette projekt indgår en langvarig monitoring af grundvandsspejlet i forbindelse med indvinding under grundvandsspejl flere steder i Danmark.</p> <p>5) Der henvises til svar til punkt 2) og 4)</p> <p>6) Taget til efterretning. Se svar til punkt 2) og 4)</p> <p>7) Taget til efterretning. I en evt. indvindingstilladelse vil der blive stillet vilkår vedr. adgang til graveområdet. I forbindelse med en evt. tilladelse er der samordningspligt med kommunen, som er vejmyndighed.</p> <p>8) Hvis drikkevandsressourcen forringes har den, der forårsager forringelsen, pligt til at yde erstatning, jf. vandforsyningsloven.</p>
--	---	---



<p>Danske Naturister v/ Søren Kristensen, Tysmosen FriluftCenter</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Det nye graveområde sydligste del ligger få hundrede meter nordvest fra ejendommen og kan ikke undgå at påvirke brugen af vores ejendom i væsentlig grad og erstatningskrav overvejes.</li> <li>2) Vores vej til campingpladsen ligger i skellet til det nye graveområde og vil uden tvivl blive generet af etablering af graveområdet. Den tunge trafik til og fra graveområdet som helhed, vil være uforenelig for samfærdslen med campingpladsens bløde trafikanter.</li> <li>3) Støj og støv gener vil stærkt påvirke brugen af vores ejendom og vil ikke kunne begrænse tilstrækkeligt, når der henses til den meget korte afstand der er til det planlagte graveområde.</li> <li>4) Campingpladsen har egen vandboring, som risikerer at blive ødelagt eller forurenset.</li> <li>5) Grundvandshøjden på graveområdet er meget høj og det vil antagelig ikke kunne lade sig gøre at grave uden at grundvandet i den fredede mose påvirkes.</li> <li>6) Det mangfoldige dyreliv i Tysmosen vil antagelig blive stærkt påvirket af støj, møg og trafik fra graveområdet. Hertil kan det gå ud over de frøer og padder som lever i Tysmosen, hvoraf flere arter måske er fredede.</li> <li>7) Vi finder det utilstedeligt, at høringsperioden fra 6. juli til 10. august 2016, er tilrettelagt i en ferieperiode, hvor vores muligheder for at sætte os tilstrækkeligt ind i sagen er stærkt begrænset.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Taget til efterretning.</li> <li>2) Taget til efterretning, se beslutning. Området indskrænkes til ikke at omfatte arealet syd for Nybøllevej.</li> <li>3) Taget til efterretning, se beslutning. Områdets indskrænkes til ikke at omfatte arealet syd for Nybøllevej.</li> <li>4) Råstofindvinding påvirker ikke grundvandskvaliteten eller -kvantiteten og forurener ikke.</li> <li>5) Råstofindvinding påvirker ikke grundvandskvaliteten eller kvantiteten. Regionens vurdering er, at mosens vandstand ikke vil blive påvirket. Områdets reduceres til ikke at omfatte arealet syd for Nybøllevej.</li> <li>6) Områdets indskrænkes til ikke at omfatte arealet syd for Nybøllevej. Grusgrave er kendt for at skabe gode habitater for mange sjældne dyr og planter tilknyttet næringsfattige miljøer. Desuden kan de små og store søer i en grusgrav med indvinding under grundvandsspejl skabe et nyt stor fødegrundlag, i form af insekter, for både flagermus og fugle.</li> <li>7) Taget til efterretning.</li> </ol>
<p>Ledøje Bylaug v/ Bjørn Weitemeyer Præstetoften 5 2765 Smørum</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Alle borgere i Ledøje burde have været partsberettiget, da forslaget kan have væsentlig individuel indvirkning på de fleste (transport, vandindvinding, skolestien, bevaringsværdige bygninger dyreliv, kulturarv m.m)</li> <li>2) Hele interesseområdet er</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Regionen har valgt at sende miljøscreeningen i partshøring hos de borgere, der er vurderet at have en væsentlig individuel interesse i sagen. Imidlertid er alle indsendte høringssvar også fra ikke-parter medtaget i regionens vurdering.</li> <li>2) Regionen finder ikke, at en evt. indvinding af råstoffer</li> </ol>

	<p>sammenfaldende med Ledøje Vandværks indvindingsopland, som ligger ubeskyttet uden et lerlag mellem sand- og grusforekomster og det nedre kalklag.</p> <p>3) Det er kritisabelt, at så vigtigt høringsmateriale udsendes til høring hen over sommerferien. Både borgere, kommunen og andre interessenter er på ferie, og har ikke den fornødne tid til at svare, hvis man overhoved har været hjemme i perioden.</p> <p>4) Området er fejlagtigt udpeget som interesseområde i Råstofplan 2012, idet der er mange miljømæssige og trafikale forhold, som ikke har været vurderet tilstrækkeligt.</p> <p>5) Området skal udgå som interesseområde, eller alternativt skal området miljøvurderes.</p> <p>6) Lodsejeren for hele Ledøje Nord har trukket sin anmodning om graveområde tilbage. Ledøje Bylaug finder det betænkeligt, at Region Hovedstaden alligevel ønsker at fortsætte behandlingen af området</p> <p>7) Ledøje Bylaug ønsker som mindstekrav, at områderne Ledøje Nord og Ledøje Vest må afvente behandling til de nye skærpede krav jf. Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) er trådt i kraft, eller at den nye lov finder anvendelse i den igangværende proces.</p> <p>8) Der er mange uafklarede forhold i miljøscreeningen, som bør undersøges meget grundigere, og at den oprindelige udpegning af interesseområdet omkring Ledøje ikke burde have fundet sted.</p>	<p>over eller under grundvandspejlet medfører sænkning eller forurening af grundvandsressourcen, hvorfor de lokale indvindinger ikke påvirkes. Denne vurdering bygger bl.a. på resultaterne fra Miljøstyrelsens projekt nr. 526 og Region Hovedstaden og Region Midtjyllands projekt ”Konsekvenser for grundvandskvaliteten ved råstofindvinding under grundvandspejl” samt de sidste årtiers erfaring med råstofindvinding i Danmark.</p> <p>3) Taget til efterretning.</p> <p>4) Regionen skal med råstofplanen sikre udpegning af grave- og interesseområder, så der er råstoffer til 12-års forbrug i regionen. Regionen er ikke selvforsynende, og der mangler årligt ca. 3 mio. m<sup>3</sup> råstoffer. Råstoffer er en begrænset ressource og regionen foreslår kun udpegning af interesse- og graveområder på arealer, hvor ressourcen vurderes at være af væsentlig samfundsmæssig interesse. Der er ikke krav om vurdering af arealmæssige forhold ved udpegning af interesseområder. Områderne vest og nordvest for Købehavn er netop områder, hvor der anvendes store mængder sand og grus til veje og anlægsbyggeri.</p> <p>5) Ved udpegningen af graveområde Ledøje Vest indskrænkes interesseområdet til kun at omfatte den østlige del, øst for Ledøje By.</p> <p>6) Ikke relevant. Der henvises til høringssvar for Graveområde Ledøje Nord.</p> <p>7) Sammenlægning af Lov om miljøvurdering af planer og programmer og VVM-bekendtgørelsen har ingen væsentlig betydning eller medfører væsentlige ændringer i metoden for miljøvurdering af Råstofplan 2016. En ansøgning om indvinding vil forsat være omfattet af de samme regler som gælder i den nuværende VVM-bekendtgørelse.</p> <p>8) Taget til efterretning. Interesseområderne udpeges, hvor der ifølge geologisk viden findes en råstofforekomst af samfundsmæssig interesse. Udpegningen skal sikre, at der ikke sker anden planlægning i områderne, der kan forhindre fremtidig indvinding af ressourcen. Der er ikke krav om vurdering af arealinteresser i forbindelse med interesseområder.</p>
--	--	---

	<p>9) Flere forhold under ”befolkning og sundhed” er vurderet forkert eller ikke tilstrækkeligt. Indendørs støjpåvirkning og svage grupper, herunder plejehjem med tilhørende plejeboliger, undersøges ikke.</p> <p>10) Området er i kommuneplanen udpeget til ’fritidsformål’, hvilket svarer til et ’rekreativt område’.</p> <p>11) Ledøje Bylaug forventer, at der vil blive udarbejdet en VVM-undersøgelse (Vurdering af virkninger på miljøet) for graveområdet på baggrund af biologisk mangfoldighed og fredet område.</p> <p>12) Den vidtgående negative påvirkning som grusgravning vil have i den fredede Tysmose, kan ikke opvejes af en potentiel korridor fra Tysmosen mod nord i en ubestemt fremtid efter endt grusgravning.</p> <p>13) Tysmosen er fredet og at påtænkte råstofindvinding er uforenelig med fredningsbestemmelserne for matrikel 8f.</p> <p>14) Det skal undersøges og specificeres nærmere, hvorledes hensyn til dyre- og plantelivet i Tysmosen kan tages forud for en mulig ændring af områdets råstofindvindingsstatus, idet det for nuværende ikke er sandsynliggjort at råstofudvinding kan foretages under passende hensyn til plantelivet i området.</p> <p>15) Størstedelen af Ledøje Vest er i Egedals Kommuneplan angivet som værdifulde landbrugsområder.</p> <p>16) Fjernelse af overjordslaget vil medføre en væsentlig risiko for forurening af grundvand og drikkevandet i Ledøje.</p>	<p>9) Råstofplanen er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer. Derfor er der foretaget en miljøscreening af området på et overordnet planniveau. Vurderingen er foretaget ud fra, hvor mange naboer der vurderes påvirket ved indvinding. Der vil i en evt. indvindingstilladelse blive stillet vilkår om at minimere støj- og støvgener.</p> <p>10) Der er ikke fastsat planrammer i kommuneplanen for arealet, og området er heller ikke omfattet af en lokalplan.</p> <p>11) Regionen kan ikke stille vilkår om udarbejdelsen af VVM i forbindelse med råstofplanen. I forbindelse med en evt. ansøgning om indvinding inden for graveområdet vil der skulle foretages en VVM-screening, og på baggrund af denne træffes der afgørelse om evt. VVM-pligt for det konkrete projekt. Arealet reduceres i den sydlige del til ikke at omfatte arealet syd for Nybøllevvej.</p> <p>12) Råstofindvinding har ikke en varig indvirkning på grundvandstanden. Råstofindvinding vurderes ikke, at ville påvirke vandstanden i mosen og derved heller ikke naturtilstanden i mosen. Området syd for Nybøllevvej medtages ikke i graveområdet. Med den ændrede afgræsning vil der være mindst 350 meter mellem graveområdet og mosen.</p> <p>13) Formålet med fredningen af Tysmosen er at sikre pleje af mosen og dermed styrke de biologiske spredningsmuligheder for dyr og planter. Grundvandstanden i mosen og derved naturværdien påvirkes ikke ved råstofindvinding, hvorfor regionen ikke finder, at råstofindvinding er i uoverensstemmelse med fredningsbestemmelserne. Området syd for Nybøllevvej medtages ikke i graveområdet.</p> <p>14) Regionen vurderer, at naturværdien i mosen ikke påvirkes ved råstofindvinding. Endvidere indskrænkes graveområdet mod syd, hvorved afstanden til mosen øges markant. Grusgrave udgør desuden gode habitater for mange sjældne dyr og planter tilknyttet næringsfattige miljøer. Yderligere kan de små og store søer i en grusgrav med indvinding under grundvandsspejlet skabe et nyt store fødegrundlag i form af insekter for både flagermus og fugle.</p> <p>15) Regionen skal med råstofplanen sikre udpegning af grave- og interesseområder, så der er råstoffer til 12-års forbrug i regionen. Regionen er ikke selvforsynende, og der mangler årligt ca. 3 mio. m<sup>3</sup> råstoffer. Råstoffer er en begrænset ressource, og regionen foreslår kun udpegning af graveområder på arealer, hvor ressourcen vurderes at være af væsentlig samfundsmæssig interesse. Hovedparten af landbrugsområderne i regionen er angivet til værdifulde landbrugsområder.</p> <p>16) Der henvises til svar vedr. punkt 2)</p>
--	--	--

	<p>17) Den vestligste boring tilhørende Ledøje Vandværk, må forventes at have et opland der ligger sammenfaldende med Ledøje Vest. Drikkevandets største beskyttelse er den øvre kappe af morænejord/-ler, som ligger øverst. Fjernelse af dette lag vurderes at være yderst risikabel for den fremtidige indvinding af vand til hele Ledøje by.</p> <p>18) Støv- og luftforurening fra indvinding og transportarbejde undersøges nærmere, og specielt så såfremt transport foregår gennem Ledøje.</p> <p>19) Der bør i miljøvurderingen/ VVM udarbejdes støjberegninger/støjkort for Ledøje, og at allerede kendte støjklæder bør medtages i denne, således at den reelle støjbelastning kortlægges.</p> <p>20) En del af Ledøjes mange bevaringsværdige huse er endvidere særligt sårbare over for vibrationer, idet de er bygget på syldsten fundamenter. Eksempler på vilkår til støj og vibrationer i råstoffilladelsen bør beskrives i miljøvurderingen.</p> <p>21) Hvordan kan I sikre jer, at luftforureningen, med et graveområde, ikke øges, og at Ledøjes borgere med luftvejssygdomme ikke får forværring af deres symptomer og dermed et større behov for medicin?</p> <p>22) Graveområdet vil generere en ikke uvæsentlig trafik til og fra området, som dels vil kunne høres og mærkes.</p> <p>23) Miljøbelastningen vurderes ikke som uvæsentlig, da trafikbelastning sammen med maskinelt udstyr til udvindingen vil påvirke miljøet markant i forhold til støv, lugt, støj og trafiksikkerhed.</p> <p>24) Transportvejene for lastbiler til og fra grusgraven bør vurderes i forhold til den risiko, som</p>	<p>17) Der henvises til svar vedr. punkt 2)</p> <p>18) Vurderingen af støv- og luftforurening fra indvinding og transport indgår i miljøscreeningen. Regionen er ikke myndighed for trafik. I en evt. indvindingstilladelse kan der stilles vilkår vedr. placering af udkørsel fra graveområdet, som leder trafikken i en anden retning end igennem Ledøje.</p> <p>19) Miljøvurderingen af Råstofplan 2016 og de udpegede graveområder sker på et overordnet planniveau. I forbindelse med en konkret ansøgning om indvinding inden for graveområdet skal der foretages en VVM-screening ud fra hvilken regionen kan træffe afgørelse om, at der skal udarbejdes en VVM-redegørelse.</p> <p>20) I en evt. indvindingstilladelse stilles der vilkår, der regulerer vejadgang. Vibrationer i forbindelse med råstofindvinding er primært forbundet med de tunge transporter.</p> <p>21) Råstofindvinding er ikke en særligt luftforurenende aktivitet, da indvindingen foretages med enkelte gravemaskiner uden brug af kemikalier eller lignende. Forureningen er altså begrænset til NOx og andre partikler fra maskiner. Trafikken til og fra området, samt maskinerne til indvinding vurderes ikke at kunne skabe så store luftforureningsproblemer, at det udgør en væsentlig ændring i forhold til den nuværende situation med en nærliggende motorvej.</p> <p>22) I en evt. indvindingstilladelse stilles der vilkår om mængden af råstoffer, der kan indvindes og dermed også om den trafikmæssige belastning. Området reduceres mod syd, og der vil blive stillet vilkår vedr. vejadgang i samordning med Egedal Kommune som vejmyndighed.</p> <p>23) Råstofplanen er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer. Derfor er der foretaget en miljøscreening af området på et overordnet planniveau. Vurderingen er foretaget ud fra, hvor mange naboer der vurderes påvirket ved indvinding. I en evt. indvindingstilladelse vil der blive stillet vilkår vedr. vejadgang, driftstider, støj og støv.</p> <p>24) Se svar vedr. punkt 22)</p>
--	--	--

	<p>vibrationer fra tung trafik udgør for de gamle bevaringsværdige huse langs og nær Ledøje Bygade. Tilsvarende skrøbelige huse ligger langs bygaderne i Risby og Sengeløse såfremt disse transportveje overvejes.</p> <p>25) Graveområdets indvirkning på trafikal sikkerhed bør undersøges nærmere og vi ønsker en klar afklaring af, hvordan børns sikkerhed til og fra skole sikres.</p> <p>26) Graveområderne vil kunne påvirke grundvandsspejlet eller grundvands-tilstrømningen, både for Ledøje Vandværk og de lokale vådområder. Dette kan både føre til problemer for vandindvindingen (kvantitet og forurening) samt til ændrede biologiske forhold for vådområderne.</p> <p>27) Graveområdet Ledøje Vest ligger lige uden for beskyttelseszonen på 750 meter for Ledøje Kirke, men Ledøje Bylaug mener, at hensynet til det frie udsyn til kirken alligevel bør vurderes.</p> <p>28) Kulturhistoriske spor og fortælle-værdier i form af stjerneudskiftningen og den bevaringsværdige landsby kan ikke bevares for eftertiden ved udgravning af råstoffer som foreslået ved interesseområdet og graveområde Ledøje Nord. Landskabet vil ikke kunne 'genskabes', idet der ikke må tilføres opfyld, når gravearbejderne afsluttes.</p> <p>29) Ved omlægning af landbrugsjord til råstofindvinding vil lodsejer få tilført ressourcer, men landmændene vil miste nogle værdifulde landbrugsområder og vigtige ressourcer.</p> <p>30) Det kan være et krav at der vandes til støvbekæmpelse, idet den meget tætte placering på planteskolen/plantehotellet samt naboer kan stille krav hertil. Det skal beskrives hvorfra vandet skal komme, og om vandingen kan have konsekvenser for Ledøje Vandværks kapacitet og</p>	<p>25) Se svar vedr. punkt 22)</p> <p>26) Se svar vedr. punkt 2)</p> <p>27) Med indskrænkningen af graveområdet vil der være &gt; 800 m fra kanten af graveområdet til Ledøje Kirke.</p> <p>28) Graveområdet Ledøje Vest er begrænset til én matrikel, og det vurderes efterbehandlingen af arealet vil kunne tilrettelægges så sporene efter stjerneudstyknigen vil kunne ses for eftertiden..</p> <p>29) Taget til efterretning.</p> <p>30) Der stilles ofte vilkår om vanding af interne køreveje i råstofgrave for at mindske risiko for støvgener. Der kan også stilles vilkår om læhegn/beplantning, hvis der vurderes at være særlige hensyn, som skal varetages. Vandforbruget til støvbekæmpelse vil være begrænset og vurderes ikke at ville påvirke grundvandsressourcen hos lokale vandværker.</p>
--	--	--

Vurdering af bemærkninger til miljøscreeninger til Råstofplan 2016

	<p>kvalitet af vandindvinding.</p> <p>31) Det er besynderligt, at sociale forhold, som f.eks. trafikssikkerhed, indvirkning på ejendomspriser og liggetider, ændring af befolkningssammensætning, salgstider på ejendomme, tabt fortjeneste for landmænd, øget kommunal drift af veje m.m., ikke findes relevant for vurderingen.</p> <p>32) Der er betragtelige økonomiske udgifter forbundet med vedligehold af veje i forbindelse med transportkørsel fra graveområder. En 25 tons lastbil belaster vejene som 20.000 personbiler</p> <p>33) Der må kunne angives alternative graveområder med mindre miljømæssige konsekvenser.</p>	<p>31) Taget til efterretning. Regionens vurdering må ikke tage hensyn til ejendomspriser.</p> <p>32) Taget til efterretning. Regionen vurderer, at afstanden til det overordnede trafiknet og motorvejen er relativt kort. Lastbiler der transporter råstoffer slider på vejene lige som lastbiler fra andre erhverv. Det er kommunen, der er vejmyndighed for kommunale veje, og staten, der er det for statsveje.</p> <p>33) Regionen foreslår kun udpegning af graveområder, hvor der vurderes at være en ressource af samfundsmæssig interesse. Det er ikke mange steder i regionen, hvor der findes sand- og grusforekomster, der kan indvindes og anvendes til anlægsarbejde.</p>
<p>Ejerlavet for Holmevej 2765 Smørum v/ Formand Henrik Sørensen og bestyrelsesmedlem Søren Stride Vinentzen</p>	<p>1) Ejerlavet støtter indsigelsen fra Ledøje Bylaug.</p> <p>2) Alle medlemmer af ejerlavet har en væsentlig individuel interesse, da graveområdet er beliggende ca. 100 meter fra boliger. Gravning vil medføre væsentlige støjgener fra forøget tung trafik.</p> <p>3) Det økonomiske tab, den stærkt forringede livskvalitet for borgerne og hensynet til byudviklingen bør indregnes i forhold til det forventede udbytte.</p> <p>4) Nuværende lodsejer har ingen aktuelle planer om råstofindvinding, og graveområdet kan derfor forblive uudnyttet i op til 30 år, hvilket medfører fald i ejendomsværdier og staunbinding af husejere.</p>	<p>1) Taget til efterretning.</p> <p>2) Graveområdets grænse ligger mere end 1 km fra de nærmeste boliger på Holmevej.</p> <p>3) Taget til efterretning. Regionens afvejning må ikke tage hensyn til ejendomspriser.</p> <p>4) Regionens afvejning må ikke tage hensyn til ejendomspriser.</p>
<p>Anette Kirstine Bøgh og Lars Stentoft Bøgh Holmevej 4 2765 Smørum</p>	<p>1) Anser sig selv som part, da boligen er tæt på det foreslåede graveområde og beliggende ud til Ledøjetofte, som kommer til at være hovedfærdselsåre.</p> <p>2) Vejene er smalle med dårlige oversigtsforhold og ikke dimensioneret til tung trafik.</p>	<p>1) Holmevej er beliggende mere end 1 km fra graveområdet. Adgang til og fra graveområdet vil først kunne fastlægges i forbindelse med en evt. behandling af en tilladelse. Vejadgang vil fastsættes efter samordning med kommunen som er vejmyndighed.</p> <p>2) Taget til efterretning.</p>

	<p>3) En evt. kommende grusgrav rundt om Ledøje vil have en meget stor indflydelse på fremtidige vurderinger af huspriser.</p> <p>4) Med vindforhold fra Nord/Vest vil støv og støj indhulle det ellers fredelige miljø i Ledøje.</p>	<p>3) Regionens afvejning må ikke tage hensyn til ejendomspriser.</p> <p>4) Regionen vurderer, at det er muligt at udføre råstofindvinding uden, at støj- og støvpåvirkningen bliver væsentlig. Forholdene reguleres i en evt. indvindingstilladelse.</p>
<p>Elisabeth Demandt og Ivan Lübbers Holmevej 6 2765 Smørum</p>	<p>1) Vores ejendom er beliggende ca. 50 meter fra Ledøjetofte, og vi vil derfor få væsentligt øgede støjgener fra den forøgede tunge trafik med kørsel af grus.</p> <p>2) Gener fra luftforurening fra entreprenørmaskiner og lastbiler ved udledninger af især NOx og partikler.</p> <p>3) Påvirkning af vores vandforsyning (Ledøje private vandværk).</p> <p>4) Risiko for sætningsskader på huset samt skader på facader, vinduer og tag, når vindretningen giver "sandstorm".</p> <p>5) Den nye tværvej der forbinder motorvejstilkørslen i Ledøje med Frederikssundsvejen via Smørum nedre må ikke benyttes af cyklister eller gående. Vi er derfor afhængige af at kunne benytte skolestien til og fra indkøbsmuligheder og biblioteket (kulturhuset).</p> <p>6) Nuværende lodsejer har ingen aktuelle planer om råstofindvinding, og graveområdet kan derfor forblive uudnyttet i op til 30 år, hvilket medfører fald i ejendomsværdier og staunsbinding af husejere.</p> <p>7) Miljøscreeningen påviser så mange problematiske forhold, at screeningen alene kan danne grundlag for en beslutning om at graveområdet ved Ledøje ikke skal optages i råstofplan 2016</p> <p>8) Den reelle mulige udnyttelse af indvindingsområdet at det planlagte graveområde vil blive meget begrænset af det motorvejsanlæg, der er etableret, og muligvis skal yderligere udvides.</p>	<p>1) Adgang til og fra graveområde Ledøje Vest vil først kunne fastlægges i forbindelse med en evt. behandling af en tilladelse til indvinding inden for graveområdet. Vejadgang vil fastsættes efter samordning med kommunen som er vejmyndighed.</p> <p>2) Råstofindvinding og transport udgør ikke en væsentlig luftforurening på regionalt plan.</p> <p>3) Råstofindvinding påvirker ikke grundvandskvaliteten eller -kvantiteten.</p> <p>4) Råstofindvinding medfører ikke så store vibrationer, at der kan ske skade på boliger mere end 1 km fra graveområdet.</p> <p>5) Graveområdet ligger langt fra stien, og denne forventes ikke at blive påvirket af evt. råstofindvinding.</p> <p>6) Regionens afvejning må ikke tage hensyn til ejendomspriser.</p> <p>7) Miljøscreeningen viser kun, at forhold vedr. kulturhistoriske værdier og grundvandsforhold skal vurderes nærmere. Den sydlige del af området omkring Nybøllevej udgår.</p> <p>8) Råstofindvinding i området kan ske både før, under og efter udvidelsen af motorvejsanlægget og kan bidrage med en lokalressource i forbindelse med anlægget.</p>

	<p>9) Parallelt med motorvejsanlægget er dele af graveområdet udpeget til transmissionsnet, som er de overordnede forsyningsnet for el, naturgas og fjernvarme</p> <p>10) Størstedelen af det foreslåede område er i Egedal kommuneplan 2013 – 2015 udlagt til bevaringsværdigt landskabsområde</p> <p>11) Det nye arealudlæg vil medføre at støj og vibrationer fra udgravning, samt aktiviteter forbundet med råstofindvinding vil kunne høres og mærkes i Ledøje landsby, samt i/ved de boliger i det åbne land som ligger op/grænser op/til ligger midt i graveområdet</p> <p>12) Området er beliggende i område udlagt som område med særlige drikkevandsinteresser.</p> <p>13) Bekæmpelse af støvgener i graveområder meget tæt på bebyggelse vil medføre indvinding og udsprøjtning af betydelige mængder vand</p> <p>14) Den sydlige del af det foreslåede graveområde er beliggende umiddelbart op til Ledøje by hvilket vil medføre øget støjbelastning af Ledøje by, da erfaringer med eksisterende grusgrave viser at regulering i råstoffilladelse ikke til at er tilstrækkelige til at sikre mod negative påvirkninger i bynære områder.</p> <p>15) Området omfatter flere mindre områder beskyttet natur bl.a. tre beskyttede vandhuller, tre moseområder hvilket yderligere vil begrænse det reelle udnyttelses-område</p> <p>16) Området omfatter arealer udlagt til fredskov.</p> <p>17) Lokal til- og frakørsler af lastbiler til graveområdet vil påvirke lokalområdet, da området ikke tidligere har været anvendt til råstofindvinding eller lignede aktiviteter, og hovedsageligt består af mindre</p>	<p>9) Arealreservationen til transmissionsnet vil ikke blive påvirket af en evt. råstofindvinding.</p> <p>10) Området indskrænkes mod syd således at dette område med bevaringsværdigt landskabsområde ikke indgår. Området i den nordlige del af det udpegede graveområde, der er udpeget til bevaringsværdigt landskabsområde, er også udlagt til areal for ny Frederikssundmotorvej, hvorfor området i forvejen må antages at ændre karakter i fremtiden.</p> <p>11) Det foreslåede graveområde er beliggende i det åbne land, og det er derfor et begrænset antal ejendomme, der kan blive påvirket af støj, støv og vibrationsgener fra en evt. grav. I en evt. indvindingstilladelse vil der blive stillet vilkår om drift, så påvirkning af støj, støv og vibrationer begrænses for den enkelte ejendom og ikke overskrider de anbefalede grænseværdier fra miljøstyrelsen.</p> <p>12) Råstofindvinding påvirker ikke grundvandskvaliteten eller kvantiteten.</p> <p>13) Vand til støvbekæmpelse recirkuleres til grundvandet og vil ikke være i så store mængder, at det kan påvirke indvindingen andre steder.</p> <p>14) Området ligger mere end 200 m vest for landsbygrænsen.</p> <p>15) Der er ingen beskyttede naturområder inden for det foreslåede graveområde. Gælder kun for Ledøje nord.</p> <p>16) Der er ikke fredskovspligt på arealet. Gælder kun for Ledøje nord.</p> <p>17) I en evt. indvindingstilladelse vil der blive stillet vilkår om at vejadgang efter samordning med kommunen som er vejmyndighed.</p>
--	---	--



	<p>veje.</p> <p>18) Mange boliger ligger meget tæt på vejnettet hvilket medfører øget risiko for farlige trafikale situationer. Området huser mange børn og ældre</p>	<p>18) Der er kun enkelte naboer til det foreslåede graveområde.</p>
<p>Sonja og Jesper Møller Holmevej 14 2765 Smørum</p>	<p>1) Nej tak til grusgrav lige op ad grunden.</p> <p>2) Vind fra vest og nordvest medfører sandstorm over det meste af Ledøje.</p> <p>3) En grusgrav støjer og larmer. I forvejen har vi støj fra to motorveje.</p> <p>4) Der henvises til høringssvar fra Ledøje Bylaug</p>	<p>1) Taget til efterretning.</p> <p>2) Det foreslåede graveområde er beliggende i det åbne land, og det er derfor et begrænset antal ejendomme, der kan blive påvirket af støj, støv og vibrationsgener. I en evt. indvindingstilladelse vil der blive stillet vilkår om drift, så påvirkning af støj, støv og vibrationer begrænses for den enkelte ejendom og ikke overskrider de anbefalede grænseværdier.</p> <p>3) Taget til efterretning.</p> <p>4) Taget til efterretning.</p>
<p>Henrik og Pauline Wagtberg Kirkevej 1 2765 Smørum</p>	<p>1) Vi er et lille lokalsamfund, hvor folk er flyttet til for at nyde naturen, freden og roen. Dette ødelægges, hvis der kommer en grusgrav så tæt på.</p> <p>2) Skolestien og cykelstien langs Råbrovej er ikke nævnt i materialet. Vi er ikke trygge ved tanken om, at disse to stier skal ligge klods op af en grusgrav med de gener, det vil medføre i form af støv og trafik</p> <p>3) ”Bevaringsplan for Ledøje landsby” er ikke nævnt i materialet. Rystelser i forbindelse med gravearbejde og ikke mindst tung trafik til og fra det foreslåede graveområde, vil uværligt komme til at påvirke vores bevaringsværdige huse negativt.</p> <p>4) Vores hus bliver forsynet med vand fra Ledøje vandværk. De fleste af vandrørene er stadig af støbejern. Den type rør holder ikke til påvirkning af tung trafik. Det samme gælder kloakrørene.</p> <p>5) Vores forsikringer dækker ikke ved sætningsskader og lignende, der meget nemt kan komme på vores hus ved tung trafik tæt ved. Dette er stærkt foruroligende.</p> <p>6) Ledøje bør fjernes helt fra</p>	<p>1) Taget til efterretning.</p> <p>2) Den omtalte sti ligger ca. 1 km fra det foreslåede graveområde.</p> <p>3) Emner omfattet af lokalplan 010104 ’Bevaringsplan for Ledøje landsby’ er behandlet i miljøscreeningen. Vibrationer fra indvinding og transport vurderes ikke at kunne medføre skade på nærliggende boliger. Først ved en evt. indvindingstilladelse vil der blive taget stilling til vejadgang. Det vil ske i efter samordning med kommunen, som er vejmyndighed.</p> <p>4) Se punkt 3).</p> <p>5) Taget til efterretning. I en evt. indvindingstilladelse vil der blive stillet vilkår om at adgang til området og taget stilling til kørsel.</p> <p>6) Taget til efterretning, se beslutning.</p>

Vurdering af bemærkninger til miljøscreeninger til Råstofplan 2016

	råstofplanen	
Lea Schmidt og Lars Nielsen Kirkevej 2 2765 Smørum	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Hvis skolestien enten fjernes, eller hvis den skal gå gennem området for grusgravning, vil vi være nødt til at opgive at cykle til skole og arbejde.</li> <li>2) Den tunge trafik på Ledøje Bygade til/fra grusgravene gøre det livsfarligt at krydse Bygaden, hvilket man skal for at komme fra vores hus til skolestien.</li> <li>3) Det må da være muligt at finde et andet sted at grave grus og sand - et sted, hvor man ikke generer så mange mennesker og ødelægger deres liv og hverdag i et indtil videre ukendt antal år.</li> <li>4) Vi beder om, at Region Hovedstaden revurderer og annullerer disse planer, da disse vil få uoverstigelige konsekvenser for vores familie og vores liv.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Stien ligger ca. 1 km vest for det foreslåede graveområde og påvirkes ikke.</li> <li>2) Taget til efterretning. I en evt. indvindingstilladelse vil der blive stillet vilkår om at adgang til graveområdet efter samordning med kommunen, der er vejmyndighed.</li> <li>3) Regionen skal med råstofplanen sikre udpegning af graveområder, så der er råstoffer til 12-års forbrug i regionen. Regionen er ikke selvforsynende, og der mangler årligt ca. 3 mio. m<sup>3</sup> råstoffer. Råstoffer er en begrænset ressource og regionen foreslår kun udpegning af graveområder på arealer, hvor ressourcen vurderes at være af væsentlig samfundsmæssig interesse. Der er desværre få steder i regionen, hvor der er værdifulde grusressourcer.</li> <li>4) Taget til efterretning, se beslutning.</li> </ol>
Hanne og Jørgen Grønlund Øbakkevej 8 2765 Smørum	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Vi vil blive plaget af støjgener og støvgener ved bortkørsel af grus på bygaden.</li> <li>2) Da undertegnede lider af astma vil det få en sundhedsmæssig betydning</li> <li>3) Sætningsskader vil kunne opstå på huset.</li> <li>4) Det kulturelle landskab vil blive ødelagt.</li> <li>5) Ejendomspriserne vil falde væsentligt.</li> <li>6) Hele forslaget til graveområdet bør annulleres og vi tilslutter os helt Ledøje Bylaugs høringssvar.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Det foreslåede graveområde indskrænkes til ikke at omfatte den sydligste del. I en evt. indvindingstilladelse vil der blive stillet vilkår om at adgang til graveområdet og det vil ske efter samordning med kommunen, som er vejmyndighed</li> <li>2) Se svar vedr. punkt 1)</li> <li>3) Se svar vedr. punkt 1).</li> <li>4) Kulturhistoriske forhold og værdier vurderes nærmere i Miljørapporten.</li> <li>5) Regionens afvejning må ikke tage hensyn til ejendomspriser.</li> <li>6) Taget til efterretning.</li> </ol>
Susie-Ann Spiegelhauer og Michael Normann Andersen Præstetoften 1 2765 Smørum	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Vi er høringsberettigede, da vi som beboere 150 meter fra en etableret grusgrav, vil få kraftig påvirkning på vores miljø og dagligdag</li> <li>2) Etablering af grusgrav i det</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Regionen har valgt at sende miljøscreeningen i partshøring hos de borgere der er vurderet at have en individuel interesse i sagen. Alle indsendte høringssvar (også fra ikke-parter) vil dog indgå i Regionens vurdering.. Der er mere end 1000 m fra Præstetoften til det foreslåede graveområde.</li> <li>2) Skolestien vil ikke blive påvirket og stien ligger ca. 1 km</li> </ol>

	<p>forslåede område vil fjerne skolestien. Alternativ rute via Råbrovej vil være muligt, men Råbrovej vil blive tilkørselsvej for den tunge trafik fra grusgraven og trafiksikre forhold, vil blive væsentligt forringet både i Ledøje by samt ved Søagerskolen/Skebjergvej</p> <p>3) Ledøjetofte må som tilkørselsvej til motorvejen betegnes som farlig vej, da der ikke er nogen cykelsti og kun fortov i een side med ringe oversigtsforhold.</p> <p>4) Rekreativt område "Lillesø" ligger på den anden side af Ledøjetofte og passage vil uvægerligt give farlige episoder især for de mindre børn der ikke har forståelse for den hurtigkørende og farlige trafik.</p> <p>5) Den kraftige øgning af tung trafik i forbindelse med en grusgrav, vil med stor sandsynlighed give sætningsskader i vores ejendom.</p> <p>6) Der vil forekomme en væsentlig forhøjelse af støj og partikel-forurening på vores ejendom, med mulige sundhedsskader til følge.</p> <p>7) Ved etablering af grusgrav kan der, ved ugunstige vejrforhold kunne forekomme sandstorme. Dette vil medføre en væsentlig slidtage på ejendom, biler mv. med værdi- og materiale-forringelse til følge.</p> <p>8) Generelt er der også problematikken med forurening af grundvand, det æstetiske, sameksistens og kulturelle interessekonflikter.</p> <p>9) Området bør fjernes helt som interesseområde</p>	<p>øst for det foreslåede graveområde.</p> <p>3) Taget til efterretning. Regionen er ikke vejmyndighed.</p> <p>4) Taget til efterretning. Regionen er ikke vejmyndighed.</p> <p>5) I en evt. indvindingstilladelse vil der blive stillet vilkår om at adgang til graveområdet og det vil ske samordning med kommunen som er vejmyndighed.</p> <p>6) Med en afstand på mere en 1 km til graveområdet vil der ikke være nogle støj eller støvgener.</p> <p>7) Med en afstand på mere en 1 km til graveområdet vil denne risiko ikke være væsentlig.</p> <p>8) Råstofindvinding påvirker ikke grundvandskvaliteten eller kvantiteten. Kulturhistoriske værdier behandles i Miljørapporten.</p> <p>9) Med udpegningen af graveområde Ledøje Vest reduceres interesseområdet, så kun den østligste del, øst for Ledøje By, forbliver interesseområde.</p>
<p>Bjørn og Zandra Weitemeyer Præstetoften 5 2765 Smørum</p>	<p>1) Ledøjestien/Skolestien ligger midt i det foreslåede graveområde Ledøje Nord, men er slet ikke nævnt i det udsendte materiale. Hvordan har man tænkt sig at sikre alle brugerne af stien? Vi ønsker en konsekvensvurdering af dette store problem samt løsninger på dette.</p>	<p>1) Ledøjestien ligger ca. 1 km fra det foreslåede graveområde og forventes ikke at blive påvirket af råstofindvinding. Se evt. bemærkninger for Ledøje nord.</p>

	<p>2) Primært er vi bekymret over vores sundhed/helbred, som kan blive påvirket af støv i luften. Hvordan hænger dette sammen med regionens indsats over for sundhed og sygdomme, at placere et graveområde så tæt på en by</p> <p>3) Konsekvenser af ”sandstorme” ønskes vurderet og beskrevet. Erstatningsforhold bør ligeledes beskrives og fremstilles som vilkår i råstoftilladelsen. Vil Miljøstyrelsen anbefalede grænseværdier for støvgener være gældende for råstoftilladelsen?</p> <p>4) Der bør laves støjudbredelseskort for et eventuelt øget transportarbejde ifm. råstofindvinding.</p> <p>5) Vores forsikring vil ikke dække eventuelle skader på vores hus som følge af skader forårsaget af råstofindvinding. Hvilke vilkår vil der blive stillet i en råstoftilladelse, og hvilke grænseværdier skal benyttes for vibrationer? Og hvem dækker for eventuelle skader?</p> <p>6) Næsten hele interesseområdet er indvindingsområde for Ledøje Vandværk. Hvordan kan man forestille sig at vilkår i råstoftilladelsen vil kunne afhjælpe dette – både under og efter indvindingen?</p> <p>7) Vi finder det meget bemærkelsesværdigt at påvirkninger på mennesker og sundhed, fauna og flora og trafiksikkerhed slet ikke vurderes som forhold der bør undersøges.</p> <p>8) Vi håber meget at Region Hovedstaden sørger for, at en miljøvurdering i en eventuel videreførelse af sagen, vil medtage alle de forhold som er nævnt i Ledøje Bylaugs hørings svar</p> <p>9) Området bør udgå af Råstofplanen.</p>	<p>2) Regionen skal med råstofplanen sikre udpegning af grave- og interesseområder, så der er råstoffer til 12-års forbrug i regionen. Regionen er ikke selvforsynende, og der mangler årligt ca. 3 mio. m<sup>3</sup> råstoffer. Råstoffer er en begrænset ressource, og regionen foreslår kun udpegning af graveområder på arealer, hvor ressourcen vurderes at være af væsentlig samfundsmæssig interesse. Regionen er tæt befolket, og det kan derfor ikke undgås, at der vil være borgere, der blive berørt af råstofindvinding.</p> <p>3) Med en afstand på mere en 1 km til graveområdet vil denne risiko ikke være væsentlig.</p> <p>4) Da der med Råstofplanen ikke beskrives konkrete projekter (indvindingsansøgninger) foretages miljøvurderingen på en overordnet plan niveau. Konkrete vurderinger foretages i forbindelse med en konkret ansøgning.</p> <p>5) Indvinding af sand og grus medfører ikke voldsomme vibrationer i undergrunden, da dette sker med gravemaskiner. I en evt. indvindingstilladelse vil der blive stillet vilkår om at adgang til graveområdet og det vil ske efter samordning med kommunen som er vejmyndighed.</p> <p>6) Råstofindvinding påvirker ikke grundvandskvaliteten eller kvantiteten.</p> <p>7) Forholdene er i miljøscreeningen vurderet i henhold til Lov om miljøvurdering af planer og programmer.</p> <p>8) Taget til efterretning, se beslutning.</p> <p>9) Taget til efterretning, se beslutning.</p>
--	---	---

<p>Kiki Lara og Christian Bruun-Kiilerich Haretoften 6 2765 Smørum</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Vi har en væsentlig individuel interesse i råstofindvindingen, da en eventuel udvinding af råstoffer vil medføre negativ påvirkning af støj- og støvforhold, øget trafikbelastning, og stor risiko for områdets vandudvinding.</li> <li>2) Herudover vil de kulturhistoriske og naturskønne omgivelser som Ledøje Landsby er kendt og eftertragtet for, blive ødelagte ved udlæggelse til graveområde for udvinding af sand og grus.</li> <li>3) Vi er uforstående overfor hvorfor vi ikke er parter i sagen, da Ledøje Vest og Ledøje Nord vil påvirke samtlige borgere i Ledøje. Generelt er væsentlige parter som vandværket og bylauget udeladt fra høringen</li> <li>4) Det er ikke tilladt for trafik til og fra graveområder at køre direkte ud på statsvej, hvorfor vi må forvente at trafikbelastningen ud for vores bolig vil øges betragteligt.</li> <li>5) Vi er allerede i dag påvirkede af trafikstøj fra lastbiler og anden tung trafik, der kører over Ledøje for at komme til og fra motorvejen ved Albertslund N afkørslen gennem Risby. Hvis vi kan se frem til afviklingen af 500 – 1000 lastbiler i døgnet, vil disse gener øges betragteligt. Den daglige trafikafvikling med cykler, ryttere og personbiler, giver dagligt anledning til udfordringer i forvejen.</li> <li>6) Der er i Regionens rapport ikke taget højde for, at skolestien løber direkte igennem de planlagte grave- og interesseområder. Råstofindvinding nord for Ledøje må derfor i meget væsentlig grad forventes at påvirke særligt sikkerheden, i forbindelse med den daglige færdsel på strækningen, samt påvirke de rekreative interesser i området og de omkringliggende omgivelser</li> <li>7) Der skal rettes en kritik af Regionens valg af tidspunkt for høringsperioden, som er</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Taget til efterretning. Alle indkomne høringssvar er blevet vurderet som part i sagen.</li> <li>2) Kulturhistoriske værdier er vurderet nærmere i Miljørapporten.</li> <li>3) Regionen har valgt at sende miljøscreeningen i partshøring hos de borgere der er vurderet at have en individuel interesse i sagen. Alle indsendte høringssvar (også fra ikke-parter) vil dog indgå i Regionens vurdering.. Der er mere end 1000 m fra Haretoften til det foreslåede graveområde.</li> <li>4) I en evt. indvindingstilladelse vil der blive stillet vilkår om vedr. vejadgang til graveområdet, og det vil ske i samordning med kommunen som vejmyndighed.</li> <li>5) Regionen er ikke vejmyndighed.</li> <li>6) Se bemærkninger for Ledøje nord.</li> <li>7) Taget til efterretning.</li> </ol>
--	---	--

	<p>planlagt i den primære sommerferie og derved må forventes at have begrænset visse parter involvering i høringsprocessen.</p> <p>8) Hvorledes forventer man at kunne udlægge områder nord og vest for Ledøje Landsby til råstofindvinding, uden påvirkning eller væsentlig forringelse af det omkringliggende landskab, kirkelinjen omkring den særegne og sjældne kirke, de bevaringsværdige bygninger, de fredede naturområder med habitat for blandt andet adskillige flagemusearter, tudser og biller?</p> <p>9) Det må antages at regionen kan få øje på det rimelige i, at der må tages hensyn til befolkning, dyreliv, natur og kulturhistorie i den periode hvor en eventuel indvinding står på.</p> <p>10) Hvordan kan man finde det værende en mindre belastning, af det lokale vejnet, at man forventer at lede den primære trafik fra de planlagte grave- og interesseområder igennem Ledøje Landsby?</p> <p>11) Hvordan er regionen kommet frem til en vurdering af, at de borgere der bor i og omkring Ledøje Landsby ikke kan antages at blive påvirket eller generet af den øgede trafikbelastning?</p> <p>12) Hvordan kan regionen finde det ubetydeligt at grave det filtrerende jord- og gruslag væk i et område, der netop sikrer områdets rene drikkevand?</p> <p>13) Vi henviser Regionen til at partshøre Ledøje Vandværk, og opfordrer på det kraftigste til at deres ekspertise inkluderes i Regionens miljøscreening og vurdering, af de afledte effekter for en eventuel råstofindvinding.</p> <p>14) En eventuel råstofindvinding vil</p>	<p>8) Det foreslåede graveområde er beliggende uden for kirkebyggelinjen og det område hvorfra kirken kan ses. Området indskrænkes mod syd således at dette område med bevaringsværdigt landskabsområde ikke indgår. Området i den nordlige del af det udpegede graveområde, der er udpeget til bevaringsværdigt landskabsområde, er også udlagt til areal for ny Frederikssundmotorvej, hvorfor området i forvejen må antages at ændre karakter i fremtiden. Da den sydlige del af området (syd for Nybøllevej) udgår påvirkes det fredede område eller de tilknyttede arter ikke.</p> <p>9) Forholdene indgår i miljøscreeningen, og kulturhistoriske forhold er vurderet nærmere i miljørapporten.</p> <p>10) I en evt. indvindingstilladelse vil der blive stillet vilkår vedr. adgang til graveområdet, og det vil ske i samordning med kommunen som er vejmyndighed</p> <p>11) Se svar vedr. punkt 10). Først i forbindelse med en konkret ansøgning og behandling af denne kan der foretages en detaljeret vurdering.</p> <p>12) Regionen finder ikke, at en evt. indvinding af råstoffer over eller under grundvandspejl kan medføre sænkning eller forurening af grundvandsressourcen, hvorfor de lokale indvindinger ikke påvirkes. Denne vurdering bygger bl.a. på resultaterne fra Miljøstyrelsens projekt nr. 526 og Region Hovedstaden og Region Midtjyllands projekt "Konsekvenser for grundvandskvaliteten ved råstofindvinding under grundvandspejl" samt årtiers erfaring med råstofindvinding i Danmark.</p> <p>13) Regionen har modtaget høringssvar fra Ledøje Vandværk, se i øvrige svar vedr. punkt 12)</p> <p>14) Regionen skal med råstofplanen sikre udpegning af</p>
--	---	---

	<p>betyde en fjernelse af værdifuld landbrugsjord samtidig med at ejendomspriserne og private borgers formuer påvirkes.</p> <p>15) Indeværende vurdering af Ledøje Nord og Vest foretages med vurdering ud fra den snarligt gældende "lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)".</p> <p>16) Områderne bør fjernes fra råstofplan 2016 og alle fremtidige planer.</p>	<p>graveområder, så der er råstoffer til 12 års forbrug i regionen. Regionen er ikke selvforsynende, og der mangler årligt ca. 3 mio. m<sup>3</sup> råstoffer. Råstoffer er en begrænset ressource, og regionen foreslår kun udpegning af interesse- og graveområder på arealer, hvor ressourcen vurderes at være af væsentlig samfundsmæssig interesse. Regionens afvejning må ikke tage hensyn til ejendomspriser.</p> <p>15) Råstofplan 2016 udarbejdes efter gældende lovgivning. Sammenlægningen af den eksisterende lov om miljøvurdering af planer og programmer og VVM-bekendtgørelsen vil ikke medføre væsentlige ændringer i hverken metode eller afgørelser i forhold til gældende lovgivning.</p> <p>16) Taget til efterretning, se beslutning.</p>
Inge og Per Anker Larsen Nybøllevvej 7a 2765 Smørum	<p>1) Vi begge har en kronisk astma, som støvgener - med partikler fra grusgravning - kan medføre en forværring af.</p> <p>2) Der henvises til bylaugets hørings svar.</p>	<p>3) Med indskrænkningen af graveområdet bliver afstanden til boligen mere end 500m, hvorfor det vurderes at der ikke vil være påvirkning fra støv fra grusgravning på ejendommen.</p> <p>4) Taget til efterretning.</p>
Jesper Due Hansen og Anita Nielsen Nybøllevvej 17 2765 Smørum	Ansøgningen om udlæg af jord til graveområde trækkes tilbage.	Taget til efterretning, se beslutning.
Tommy og Sanne Norup Benedictus Nybøllevvej 18 2765 Smørum	<p>1) Vores smukke udsigt, naturen og dyrelivet, som er direkte årsag til vores køb af ejendommen sidste år, vil forsvinde.</p> <p>2) Vi vil være stavnsbundet. Huset kan ikke sælges allerede fra nu af og en lang årrække frem</p> <p>3) Vores ejendom vil tabe værdi i så stort et omfang, at det vil være katastrofalt for os. Udover, at vi ikke vil kunne sælge ejendommen, får det de konsekvenser, at vi heller ikke kan optage lån i ejendommen, som planlagt når vi er færdige med renovering.</p> <p>4) Et hus, der er omkranset af en grusgrav, vil være stærkt generet af støj og sandsynligvis i en sådan grad, at huset vil være ubeboeligt i den årrække, hvor der graves tæt på huset.</p> <p>5) Roen, vores drømmehus og det smukke landskab vi har bosat os i, er noget vi nyder og sætter enormt stor pris på i tilværelsen. Vi risikerer nu, at det bliver taget fra os på den måde, at det</p>	<p>1) Taget til efterretning.</p> <p>2) Regionens afvejning må ikke tage hensyn til ejendomspriser.</p> <p>3) Se svar vedr. punkt 2)</p> <p>4) Området reduceres til kun at omfatte den nordlige del af arealet. Afstanden mellem boligen og graveområdet bliver da 100 m. I forbindelse med en evt. tilladelse til råstofindvinding stilles der krav om, at Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj overholdes. Der kan fx stilles vilkår om etablering af støjvolde.</p> <p>5) Taget til efterretning, se også svar vedr. punkt 2)</p>

	<p>forvandles til det stik modsatte uden konsekvenser for lodsejer, uden genhusning og uden kompensation.</p> <p>6) Vores husmure og staldbygning vil slå revner med en grusgrav så tæt på bebyggelse, som det fremstår i ansøgningen.</p> <p>7) Privat boring må sandsynligvis nedlægges og der må i stedet etableres vandledning fra nærmeste vandværk. Der vil nødvendigvis være store omkostninger forbundet med dette og den fine vandkvalitet bliver sandsynligvis ikke den samme.</p> <p>8) På matriklen i den sydlige del af det ansøgte interesseområde løber en hovedkloak tværs over, som ikke er anført i screeningen.</p> <p>9) Husstandsvindmølles levetid bliver stærkt påvirket af sandfygning fra en grusgrav klos op ad.</p> <p>10) Hvis ikke trafikken kan ledes direkte på motorvejen via rundkørslen, vil lastbilerne skulle køre ud på Nybøllevej klos op af vores ejendom og særdeles tæt på vores hus. To lastbiler kan ikke køre forbi hinanden på Nybøllevej. Vi vil nødvendigvis blive udsat for stor forurening, eftersom alle køretøjer vil gasse op idet de drejer ud på vejen. Det vil samtidig give os en øget belastning i fht. sætningsskader, fygning og støj.</p> <p>11) En grusgrav er ikke en udvikling men en afvikling af vores landsby.</p>	<p>6) I forbindelse med en konkret tilladelse vil der blive taget stilling til drift, placering af anlæg m.v., så evt. gener for naboer bliver mindst mulig.</p> <p>7) Råstofindvinding påvirker ikke grundvandskvaliteten eller -kvantiteten og private boringer kan opretholdes.</p> <p>8) Taget til efterretning, se beslutning.</p> <p>9) Taget til efterretning.</p> <p>10) I en evt. indvindingstilladelse vil der blive stillet vilkår vedr. adgang til graveområdet, og dette vil ske i samordning med kommunen som vejmyndighed.</p> <p>11) Taget til efterretning.</p>
<p>Gitte og Jacob Nybøllevej 33 2765 Smørum</p>	<p>1) Forstår ikke at der kan planlægges grusgravning rundt om fredet mose.</p> <p>2) Bekymring for helbred, psykisk og fysisk, ved udsigten til støj- og støvgener og tung trafik som skal køre ad Nybøllevej.</p> <p>3) Der ønskes oplysninger om geografisk omfang af grusgravningen samt en præcisering af den forventede årrække på 10-20 år.</p>	<p>1) Mosen vurderes ikke at kunne blive påvirket ved råstofindvinding, da grundvandstanden ikke påvirkes. Arealet indskrænkes til kun at være nord for Nybøllevej.</p> <p>2) I en evt. indvindingstilladelse vil der blive stillet vilkår om at adgang til graveområdet og det vil ske samordning med kommunen som er vejmyndighed. Den lange afstand til graveområdet, ca. 1 km, gør at støj og støv fra indvinding ikke vil påvirke ejendommen.</p> <p>3) Regionen kan ikke stille de ønskede oplysninger til rådighed, da forholdene først bliver behandlet på baggrund af en konkret ansøgning om indvinding.</p>



	4) Der henvises til bylaugets høringsvar.	4) Taget til efterretning.
Jannie og David Andersen Klokkertoften 8 2765 Smørum	<p>1) Vi er yderst bekymrede for, hvad en evt. udgravning kan medføre for os personligt, for vores skønne og meget velfungerende by, og ikke mindst hvad det vil komme til at betyde for vores børns sikkerhed.</p> <p>2) Solcelleanlægget vil blive fyldt med støv fra udgravningen, som vil betyde at udbyttet fra solen forringes væsentligt.</p> <p>3) Vi har fået oplyst at forsikringselskaberne ikke dækker evt. skader der skyldes vibrationer fra udgravningen – dette ville have store økonomiske konsekvenser for ikke kun os, men alle husstande i området, hvilket også vil betyde at vores huse bliver mere eller mindre usælgelige.</p> <p>4) Vi frygter for manglende sikkerhed ved den øgede trafik med store biler der skal ind og ud fra graveområderne, for ikke at påpege den støj og øgede støvmængde det vil medføre.</p> <p>5) Vi er yderst bekymrede for, at en længere periode med støv fra udgravningen vil medføre forværret astma hos vores søn, og at støjen vil medføre stress,</p> <p>6) Ejerne af grundene i det ønskede graveområde Ledøje Nord ønsker IKKE at få gravet på sin grund, hvorfor vi klart vil opfordre til at området tages ud af Råstofplan 2016.</p>	<p>1) Taget til efterretning.</p> <p>2) Med ca. 1 km til det foreslåede graveområde vurderes støv ikke at kunne påvirke ejendommens solcelleanlæg.</p> <p>3) Udgravning af sand og grus skaber ikke vibrationer af væsentlig grad, og med ca. 1 km til det foreslåede graveområde vurderes dette ikke at kunne påvirke ejendommen. Regionens afvejning må ikke tage hensyn til ejendomspriser.</p> <p>4) Taget til efterretning. I en evt. indvindingstilladelse vil der blive stillet vilkår vedr. adgang til graveområdet, og det vil ske i samordning med kommunen som vejmyndighed.</p> <p>5) Taget til efterretning. Med ca. 1 km til graveområdet vurderes støv og støj ikke at kunne påvirke ejendommens beboere.</p> <p>6) Taget til efterretning. Se bemærkninger til Ledøje Nord.</p>
Flemming og Inge Kiilerich Klokkertoften 11 2765 Smørum	<p>1) Da vestenvind er det vi har de fleste dage i Danmark, vil vi komme til at leve i et støj og støv helvede</p> <p>2) Hvis der kan graves 10 meter fra skel, vil vores have være totalt uanvendelig, og det vil være umuligt at lufte ud i huset uden, at blive udsat for støv og støj.</p> <p>3) Hvilken kompensation kan der forventes for tab af dyrkningsmuligheder i køkkenhaven?</p> <p>4) Hvilken økonomisk</p>	<p>1) Taget til efterretning. Med ca. 1 km til graveområdet vurderes støv og støj ikke at kunne påvirke ejendommens beboere væsentligt.</p> <p>2) Se svar vedr. punkt 1). Se desuden bemærkning for Ledøje Nord.</p> <p>3) Regionen kan jf. Råstofloven ikke stille økonomisk kompensation.</p> <p>4) Se svar vedr. punkt 3)</p>

	<p>kompensation vil der kunne påregnes i forhold til støjgener?</p> <p>5) Hvad gives der i erstatning for tabt indtjening ved tilsanding af solfangere?</p> <p>6) Hvilken kompensation vil der være for sætningsskader, revner og rystelser og andre relaterede skader?</p> <p>7) Skolestien vil blive placeret midt i den fremtidige grusgrav og med krydsende tung trafik, vil det ikke være sikkert for vores børn, at færdes på stien længere.</p> <p>8) Den kommunale kloakledning som transportere spildevandet fra Ledøje til Måløv rensningsanlæg er nedgravet på vestsiden af Skolestien og går derfor også igennem graveområdet. Hvordan vil man sikker den og hvad vil det betyde for afstanden til graveområdet?</p> <p>9) Hvordan vil I sikre, at Frederikssundmotorvejen ikke skrider ud under udgravningen, hvis der bliver gravet lige op ad den? Vil det betyde at den i forvejen meget sparsomme støjvold bliver jævnet og dermed påfører os endnu mere støj?</p> <p>10) Der er ikke anvist en oplagt vej til at køre grus ud af området på, og vi frygter derfor, at det vil komme til, at foregå henover skolestien og evt. ned af Præstetoften.</p> <p>11) Risikoen for, at der kan graves grus i fremtiden har fået ejendomsmæglerne til at sænke prisen på huse i Ledøje med 1/3, hvem skal kompensere os for det tab?</p> <p>12) Vi er forundrede over, at der kan udpeges et graveområde så tæt på et bynært rekreativt område, som dette graveområde er placeret i.</p> <p>13) Rapporten er mangelfuld på mange væsentlige punkter, herunder at vandboringer og grundvandsreserver ikke</p>	<p>5) Se svar vedr. punkt 3)</p> <p>6) Se svar vedr. punkt 3)</p> <p>7) Skolestien er ca. 1 km øst for det foreslåede graveområde.</p> <p>8) Skolestien og den derfor omtalte kloakledning, er ca. 1 km øst for det foreslåede graveområde.</p> <p>9) Graveområdet er placeret sydvest for Frederikssundmotorvejen og råstofindvindingen kan evt. ske i forbindelse med udvidelsen af denne. Der stilles vilkår i en tilladelse til arealet der må indvindes på, samt afstandskrav til fx veje, gravhøje mv.</p> <p>10) Graveområde Ledøje Vest vil ikke have adgang henover skolestien.</p> <p>11) Regionens afvejning må ikke tage hensyn til ejendomspriser.</p> <p>12) Arealet er landbrugsjord og regionen anser det ikke for at udgøre et bynært rekreativt område. Efterbehandling af grusgrave har erfaringsvis skabt nye rekreative områder med høj naturværdi. Materialerne kan anvendes til anlæg af motorvejen.</p> <p>13) Råstofindvinding påvirker ikke grundvandskvaliteten eller kvantiteten. Dette fremgår af miljøscreeningen.</p>
--	---	--

	fremgår af rapporten	
	14) Området bør fjernes af råstofplanen.	14) Taget til efterretning, se beslutning.
Ronni og Kezia Ankersen Klokkertoften 26 2765 Smørum	<p>1) Vi er ikke blevet underrettet af Region Hovedstaden. Den manglende underretning er et betydeligt kritikpunkt i en sag af denne karakter, da opførelsen af en grusgrav vil have store konsekvenser personligt, økonomisk og miljømæssigt for os. Tilbage melding bør rumme en forklaring på, hvorfor vi ikke er udpeget som interessenter i denne sammenhæng.</p> <p>2) Det er uundgåeligt med støjgener.</p> <p>3) En grusgrav i baghaven vil medføre, at vi slet ikke kan benytte den ene halvdel af vores have i og med det grænser direkte op til marken og dermed graveområdet, da der intet læ er for støvet eller støjen.</p> <p>4) Det er meget kritisk, at det ikke bliver muligt at benytte stierne i samme omfang som hidtil, og for byen er det en stor udfordring.</p> <p>5) En grusgrav i baghaven vil helt klart ødelægge den smukke udsigt, som vi har i dag. Ikke nok med det - så vil det ødelægge synet for det meste af Ledøje by, da mange kan se ud over markerne fra bopælen.</p> <p>6) Da vi købte huset, undersøgte vores boligadvokat, hvorvidt der var planer for den pågældende mark. Men på dette tidspunkt, var denne plan ikke offentliggjort.</p> <p>7) Vi agter at bygge om i huset indenfor en 5-årig periode. Med en grusgrav som nabo, vil vores hus være "usælgeligt" - og dermed vil vi formentlig ikke kunne optage den ønskede finansiering af en ombygning af huset.</p>	<p>1) Regionen har valgt at sende miljøscreeningen i partshøring hos de borgere der er vurderet at have en individuel interesse i sagen. Alle indsendte hørings svar (også fra ikke-parter) vil dog indgå i Regionens vurdering.. Der er ca. 1000 m fra Klokkertoften til det foreslåede graveområde.</p> <p>2) Støv og sand kan ikke helt undgås fra en grusgrav, men der vil blive stillet vilkår om regulering af støj, støv og vibrationer i en evt. tilladelse.</p> <p>3) Der er ca. 1km fra Klokkertoften til det foreslåede graveområde.</p> <p>4) Der er ingen stier i umiddelbart nærhed at det foreslåede graveområde.</p> <p>5) Se svar vedr. punkt 3)</p> <p>6) Taget til efterretning. Området blev udpeget som interesseområde i Råstofplan 2012, og områderne indgår på Danmarks miljøportal/arealinfo.</p> <p>7) Regionens afvejning må ikke tage hensyn til ejendomspriser.</p>
Henrik Wolfhagen og Birgit Sougaard Tygesen Ledøje Bygade 4 2765 Smørum	1) Vi betragter os som parter i sagen, da gravning af råstoffer i Ledøje Vest og Nord vil have stor miljømæssig påvirkning af ejendommen.	1) Regionen har valgt at sende miljøscreeningen i partshøring hos de borgere der er vurderet at have en individuel interesse i sagen. Alle indsendte hørings svar (også fra ikke-parter) vil dog indgå i Regionens vurdering..

	<p>2) Al tung trafik fra graveområderne og til motorvejstilslutningerne vil blive kørt forbi ejendommen, hvilket afstedkommer bygningsskader og ulykker på en vej, der ikke er dimensioneret til det.</p> <p>3) Støjbelastningen vil medføre potentielle sundhedsrisiko.</p> <p>4) Sunde fritidsaktiviteter som cykel- og løbetræning vil lide gene og skade i hele udgravningsperioden.</p> <p>5) Regionen skal nøje vurdere de skadevirkninger den afledte tunge trafik vil få for Ledøje landsby.</p> <p>6) Udpegningen af graveområderne medfører en staunsbinding pga store ejendomsværditab, og ejere af de fleste ejendomme ender som teknisk insolvente. Regionen skal nøje vurdere om det samfundsmæssige værditab står mål med den mængde råstoffer, der kan udgraves.</p>	<p>2) I en evt. indvindingstilladelse vil der blive stillet vilkår om at adgang til graveområdet og det vil ske efter samordning med kommunen som er vejmyndighed</p> <p>3) I forbindelse med udarbejdelse af en evt. råstoftilladelse vil der blive taget hensyn beboelsesområder og der etableres støjvolde, der sikrer, at de vejledende støjgrænser kan overholdes.</p> <p>4) Der er ingen stisystemer i nærheden at det foreslåede graveområde og arealet er landbrugsjord, hvorfor regionen ikke vurderer at indvinding i området vil have en påvirkning på fritidsaktiviteter i området.</p> <p>5) Miljøscreeningen er fortaget i henhold til Lov om miljøvurdering af planer og programmer, og vurderingerne er derfor fortaget på et overordnet plan niveau. Se desuden svar vedr. punkt 2).</p> <p>6) Regionens afvejning må ikke tage hensyn til ejendomspriser.</p>
<p>Liv og Thomas Juul Ledøje Bygade 22 2765 Smørum</p>	<p>1) Vi ønsker at indsende dette private høringssvar, da vi uden tvivl vil blive berørt af konsekvenserne, hvis en grusgravning føres ud i livet.</p> <p>2) Ruten Råbrovej, Skebjergvej og skolestien anvendes som løberute og har under motorvejsbyggeriet i perioder måtte finde andre ruter pga. for meget støv i luften. Dette vil ske igen, hvis grusgravning skal finde sted.</p> <p>3) Den nye motorvejsstrækning har givet en masse ekstra trafik mellem Smørum og motorvejtilkørslen En yderligere belastning af trafik med tunge køretøjer med begrænset udsyn er derfor et ekstra stort minus.</p> <p>4) Vi er stærkt bekymrede for påvirkningen af vores hus, hvis udgravningen bliver en realitet med de vibrationer og forventet</p>	<p>1) Regionen har valgt at sende miljøscreeningen i partshøring hos de borgere der er vurderet at have en individuel interesse i sagen. Alle indsendte høringssvar (også fra ikke-parter) vil indgå i Regionens vurdering..</p> <p>2) Støv og sand kan ikke helt undgås fra en grusgrav, men der vil blive stillet vilkår om regulering af støj, støv og vibrationer i en evt. tilladelse.</p> <p>3) Regionen er ikke vejmyndighed.</p> <p>4) Udgravning af sand og grus skaber ikke vibrationer af væsentlig grad og med ca. 1 km til det foreslåede graveområde vurderes dette ikke at kunne påvirke ejendommen. I forhold trafik så vil der i en evt. indvindingstilladelse blive stillet vilkår om at adgang til</p>

	<p>øget kørsel med tung trafik på Ledøje Bygade.</p> <p>5) Udgravning i Ledøje Vest vil skabe øget trafik med tunge køretøjer gennem Ledøje Bygade. Ledøje Bygade er i forvejen en smal vej, og der er ikke plads til at to biler kan passere hinanden, hvis det ene køretøj er meget bredt eller hvis der fx er cyklister eller heste på kørebanen</p> <p>6) Hvis Ledøje Nord og Vest udpeges som graveområder, vil usikkerheden omkring hussalg komme tilbage.</p> <p>7) Vi anmoder Region Hovedstaden om at revurdere og annullere planer om udgravning i Ledøje Vest og Nord, da både vi som familie og Ledøje som landsbysamfund vil blive påvirket i utrolig høj grad.</p>	<p>graveområdet og det vil ske efter samordning med kommunen som er vejmyndighed.</p> <p>5) I en evt. indvindingstilladelse vil der blive stillet vilkår om at adgang til graveområdet og det vil ske efter samordning med kommunen som er vejmyndighed.</p> <p>6) Regionens afvejning må ikke tage hensyn til ejendomspriser.</p> <p>7) Taget til efterretning, se beslutning. I forhold til graveområde Ledøje Nord henvises der til høringssvar for denne.</p>
<p>Christopher og Monika Petersen Ledøje Bygade 25 2765 Smørum</p>	<p>1) Vi er desværre ikke inviteret som part i høringssvar i forhold til Råstofplan 2016, men ønsker at have part i sagen, eftersom vi mener at være høringsberettiget.</p> <p>2) Graveområderne Ledøje Nord og Vest skal fjernes som interesseområder og graveområder i Råstofplan 2016 og ikke forekomme i fremtidige råstofplaner.</p> <p>3) Ledøje samt området omkring Ledøje er et nationalt geologisk interesseområde, ligeledes har områdets fortælleverdi om den geologiske dannelseshistorie og dets sårbarhed fået stor vægt – sammen med naturinteresser og kulturhistoriske interesser.</p> <p>4) Størsteparten af landsbyens huse er af ældre oprindelse, herunder huse som er flere hundrede år gamle. Ledøje Kirke er med en yderst sjælden arkitektur og indretning</p> <p>5) De udpegede områder støder direkte op til boliger medførende støj-, luft- og vibrationsgener for alle grundet landsbyens størrelse.</p> <p>6) Vi er plaget af søvnproblemer</p>	<p>1) Regionen har valgt at sende miljøscreeningen i partshøring hos de borgere, der er vurderet at have en individuel interesse i sagen. Alle indsendte høringssvar (også fra ikke-parter) vil indgå i Regionens vurdering..</p> <p>2) Taget til efterretning. Ledøje Nord udpeges ikke, Ledøje Vest indskrænkes og området øst for Ledøje By bibeholdes som interesseområde.</p> <p>3) Nærmeste område udpeget til nationalt geologisk interesseområde er beliggende mere end 4 km nordvest for Ledøje, lige nord for Veksø. Kulturhistoriske værdier vurderes nærmere i Miljørapporten.</p> <p>4) Taget til efterretning. Kulturhistoriske værdier vurderes nærmere i Miljørapporten.</p> <p>5) Taget til efterretning. Råstofressourcen i regionen er begrænset og befolkningstætheden er stor. Det er derfor næsten uundgåeligt at graveområder ikke støder op til enkelte husstande. I en evt. tilladelse vil der blive stillet vilkår om regulering af støj, støv og vibrationer.</p> <p>6) Taget til efterretning. I en evt. indvindingstilladelse vil der blive stillet vilkår om driftstider. Der meddeles</p>

	<p>grundet støjniveauet som ofte umuliggør åbne vinduer i varme perioder. Vibrationsniveauet i vores hus er også påvirket, eftersom gavlen ligger helt ud til fortovet.</p> <p>7) Grusgravsområdet Ledøje Vest og Nord vil bidrage til yderligere tung trafik i Ledøje – specielt den ekstreme tunge trafik. Vores hus vil ikke holde til yderligere tung trafik, grundet allerede begyndende revner i vores husmur som følge af det tidligere motorvejsbyggeri.</p> <p>8) Undertegnede følger os økonomisk stavnsbundet pga faldende huspriser.</p> <p>9) Det har tidligere været udmeldt, at Frederikssundmotorvejens linjeføring ikke kunne ændres grundet fredede områder, hvorfor vi undres over, at disse nu er udlagt som interesseområder for gravning af grus og sand.</p>	<p>normalt kun tilladelse til indvinding i dagstimerne Med ca. 1 km til graveområdet vurderes vibrationer herfra ikke at kunne påvirke boligen.</p> <p>7) I en evt. indvindingstilladelse vil der blive stillet vilkår om at adgang til graveområdet og det vil ske efter samordning med kommunen som er vejmyndighed.</p> <p>8) Regionens afvejning må ikke tage hensyn til ejendomspriser.</p> <p>9) Interesseområderne er udpeget i Råstofplan 2012 er beliggende nord for Tysmose-fredningen.</p>
<p>Hans Hemming Larsen og Tina Lyngby Larsen Ledøje Bygade 27 2765 Smørum</p>	<p>1) Vi ønsker at have part i sagen.</p> <p>2) Graveområderne Ledøje Vest skal fjernes som interesseområder og graveområder i Råstofplan 2016 og ikke forekomme i fremtidige råstofplaner.</p> <p>3) Ledøje samt området omkring Ledøje er et nationalt geologisk interesseområde og dets sårbarhed har fået stor vægt – sammen med naturinteresser og kulturhistoriske interesser.</p> <p>4) Størsteparten af landsbyens huse er af ældre oprindelse, herunder huse som er flere hundrede år gamle. Ledøje Kirke er med en yderst sjælden arkitektur og indretning</p> <p>5) De udpegede områder støder direkte op til boliger medførende støj-, luft- og vibrationsgener for alle grundet landsbyens størrelse.</p> <p>6) Vi har ofte været plaget af søvnproblemer grundet støjniveauet fra trafikken på Ledøje Bygade.</p>	<p>1) Regionen har valgt at sende miljøscreeningen i partshøring hos de borgere der er vurderet at have en individuel interesse i sagen. Alle indsendte hørings svar (også fra ikke-parter) vil indgå i Regionens vurdering..</p> <p>2)- 7) Der henvises til svar vedr. hørings svar fra Christopher og Monika Petersen, Ledøje Bygade 25, 2765 Smørum</p>

	<p>7) Grusgravsområdet Ledøje Vest vil bidrage til yderligere tung trafik i Ledøje – specielt den ekstreme tunge trafik. Vores hus vil ikke holde til yderligere tung trafik, grundet allerede begyndende revner i vores husmur.</p>	
<p>Dorthe og Steen Frølund Thomsen Ledøje Nordre Gade 5 2765 Smørum  (Tidl. Ledøje Bygade 35)</p>	<p>1) Vores ejendom ligger 150 meter fra graveområde med grund ud til Ledøje Bygade. Det må derfor være en fejl, at vi ikke er blevet hørt, da vi har en væsentlig individuel interesse i sagen.</p> <p>2) Trafikbelastningen på Ledøje Bygade vil medføre store problemer.</p> <p>3) Den forventede øgede og tungere trafik vil både medføre markant støj, samt risikoen for sætningsskader på hus samt facader. Herudover også en massiv forværrelse af trafiksikkerhed på vejen, samt ved udkørsel fra sidevej med i forvejen meget begrænset sigt.</p> <p>4) Støj fra gravning, knusning mv vil gøre det ulideligt såvel indendørs som udendørs.</p> <p>5) Støv vil blive et stort problem. Visse dage vil det betyde at man ikke kan opholde sig udendørs hvis vindretningen er ugunstig. Stråtage vil blive ødelagt af sand/støv.</p> <p>6) Det vil have store økonomiske konsekvenser/stavnsbinding, da dette forslag til graveområde vil betyde at priserne vil falde markant, og husene vil være umulige at sælge i en mangeårig periode.</p> <p>7) Vi vil være bekymrede for drikkevandet, da det påtænkte område ligger indenfor Ledøje Vandværks område for indsamling af vand, og vil påvirke grundvandet.</p> <p>8) Man har helt overset cykelstien,</p>	<p>1) Der er mere end 1000 m fra ejendommen Ledøje Nordre Gade 5, Smørum til det foreslåede graveområde Ledøje Vest. Regionen har valgt at sende miljøscreeningen i parthøring hos de borgere der er vurderet at have en individuel interesse i sagen. Alle indsendte høringsvar (også fra ikke-parter) vil indgå i Regionens vurdering..</p> <p>2) I en evt. indvindingsstilladelse vil der blive stillet vilkår om at vejadgang til graveområdet og det vil ske efter samordning med kommunen som er vejmyndighed.</p> <p>3) Se svar vedr. punkt 2)</p> <p>4) Støj, støv og vibrationer kan ikke helt undgås fra en grusgrav, men der vil blive stillet vilkår om regulering af støj, støv og vibrationer i en evt. tilladelse. Med en afstand på mere en 1 km vurderes der dog ikke at være nogen støjpåvirkning.</p> <p>5) Se svar vedr. punkt 4)</p> <p>6) Regionens afvejning må ikke tage hensyn til ejendomspriser.</p> <p>7) Regionen finder ikke, at en evt. indvinding af råstoffer over eller under grundvandspejlet kan medføre sænkning eller forurening af grundvandsressourcen, hvorfor de lokale indvindinger ikke påvirkes. Denne vurdering bygger bl.a. på resultaterne fra Miljøstyrelsens projekt nr. 526 og Region Hovedstaden og Region Midtjyllands projekt ”Konsekvenser for grundvandskvaliteten ved råstofindvinding under grundvandspejlet” samt årtiers erfaring med råstofindvinding i Danmark.</p> <p>8) Det udpegede graveområde ligger ca. 1 km vest for den omtalte cykelsti der derfor ikke vil blive påvirket. Se</p>

	<p>som forbinder Ledøje med Smørum, hvor indkøb, sport og skoler er.</p> <p>9) Det er helt uden hensyntagen til en hel landsby samt en enestående natur og historie, som vil blive voldsomt negativt påvirket på en lang række områder. Der er ikke engang nævnt bufferzoner til bymæssig bebyggelse.</p> <p>10) Ledøje Nord og Ledøje Vest skal fjernes som interesseområde og graveområde i råstofplan 2016.</p> <p>11) Det er urimeligt og kritisabelt at sende en høring til besvarelse den 11. august 2016, hvor mange berørte er på ferie, og så ikke sende informationen til hele byen, da alle vil blive berørt</p>	<p>Bemærkninger for Ledøje nord.</p> <p>9) Regionen skal med råstofplanen sikre udpegning af grave- og interesseområder, så der er råstoffer til 12-års forbrug i regionen. Regionen er ikke selvforsynende, og der mangler årligt ca. 3 mio. m<sup>3</sup> råstoffer. Råstoffer er en begrænset ressource og regionen foreslår kun udpegning af interesse- og graveområder på arealer, hvor ressourcen vurderes at være af væsentlig samfundsmæssig interesse. Regionen har en høj befolkningstæthed, og det kan derfor ikke undgås, at der vil være borgere der blive berørt af indvindingen. Det udpegede graveområde er beliggende ca. 300 m vest for Ledøje by.</p> <p>10) Taget til efterretning, se beslutning.</p> <p>11) Taget til efterretning.</p>
<p>Pernille Breum og Søren Andersen Ledøje Bygade 39 2765 Smørum</p>	<p>1) Vi er høringsberettigede da vi bor på Ledøje Bygade.</p> <p>2) Det bør vurderes hvilke transportveje der skal fastlægges for transport af de udvundne råstoffer. Dette med henblik på at undgå kraftige vibrationer fra meget tunge transporter med grus nær de gamle huse i Ledøje landsby. De materielle omkostninger for beboere i Ledøje ved råstofudvinding i 'Ledøje Vest' bør vurderes.</p> <p>3) Det bør vurderes meget grundigt, hvordan Ledøjens kulturhistoriske landskab og landsbymiljø kan bevares for eftertiden, som værdifuld danmarkshistorie for kommende generationer.</p> <p>4) Trafikbelastning af de lokale veje med trafik til og fra grusgraven bør vurderes yderligere af hensyn til trafiksikkerheden.</p> <p>5) Vi finder, at det bør vurderes yderligere hvad det betyder at nedlægge dette fritidsområde.</p>	<p>1) Regionen har valgt at sende miljøscreeningen i partshøring hos de borgere der er vurderet at have en individuel interesse i sagen. Alle indsendte høringssvar (også fra ikke-parter) vil indgå i Regionens vurdering..</p> <p>2) I en evt. indvindingstilladelse vil der blive stillet vilkår om vejadgang til graveområdet og det vil ske efter samordning med kommunen som er vejmyndighed.</p> <p>3) Kulturhistoriske værdier er vurderet nærmere i Miljørapporten.</p> <p>4) Miljøscreeningen er foretaget i henhold til Lov om miljøvurdering og planer og programmer, hvorfor vurderingen er foretaget på et overordnet planniveau. I øvrigt henvises der til svar vedr. punkt 2)</p> <p>5) Arealet er beliggende i landzone og der er ingen planramme for arealet i Egedal Kommuneplan 2013.</p>



	<p>Området er i kommuneplanen udpeget til 'fritidsformål'.</p> <p>6) Det bør vurderes yderligere hvad det betyder for Ledøjeborgernes livskvalitet, at marklandskabet ændres til store kratere, hvor der aldrig mere kan dyrkes landbrug.</p> <p>7) Det anbefales at de påtænkte planer om at udpege graveområder ved 'Ledøje Nord' og 'Ledøje Vest' helt opgives, og at hele "Interesseområdet" omkring Ledøje, der er udpeget i Råstofplan 2012, slettes i den kommende Råstofplan 2016.</p>	<p>6) Efterbehandlede råstofgrave har erfaringsmæssigt vist sig at have en stor rekreativ og naturmæssig værdi, ofte til glæde for borgerne i lokalsamfundet. Den næringsfattige natur der skabes når overjorden fjernes er af stor national betydning og mange sjældne dyr og planter foretrækker den næringsfattige jord.</p> <p>7) Taget til efterretning, se beslutning.</p>
<p>René og Hanne Madelung Ledøje Bygade 44 2765 Smørum</p>	<p>1) Vi mener at vi er høringsberettiget, som ejere af et bevaringsværdigt hus ud til Ledøje Bygade og med få meters afstand til gaden.</p> <p>2) Vores hus blev allerede ved motorvejens opførelse alvorlig belastet af den tunge trafik, og vi her set flere sætningsrevner i husmuren. Ved en grusgrav meget tæt på byen kan det ikke undgås at der kommer tungere trafik igennem byen og det vil skade vores hus yderligere.</p> <p>3) Da de mange lastbiler skal køre ned igennem Ledøje vil vi blive stærkt belastet af støjen og støvet fra de mange lastbiler som vil køre forbi vores hus. Dette vil både belaste vores hus og vores helbred</p>	<p>1) Regionen har valgt at sende miljøscreeningen i partshøring hos de borgere der er vurderet at have en individuel interesse i sagen. Alle indsendte hørings svar (også fra ikke-parter) vil indgå i Regionens vurdering..</p> <p>2) Taget til efterretning. Regionen er ikke myndighed på trafikområdet. I en evt. indvindingstilladelse vil der blive stillet vilkår om at adgang til graveområdet og det vil ske efter samordning med kommunen som er vejmyndighed.</p> <p>3) Se svar vedr. punkt 2)</p>
<p>Tobias og Gitte Nielsen Degnetofen 1 2765 Smørum</p>	<p>1) Det må derfor være en fejl, at vi ikke er blevet hørt, da vi har en væsentlig individuel interesse i sagen.</p> <p>2) Den forventede øgede og tungere trafik vil både medføre markant støj, samt risikoen for sætningskader på hus samt facader. Herudover også en massiv forværrelse af trafiksikkerhed på vejen, samt ved udkørsel fra sidevej med i forvejen meget begrænset sigt.</p> <p>3) Støj fra gravning, knusning mv vil gøre det ulideligt såvel indendørs som udendørs</p>	<p>1) Regionen har valgt at sende miljøscreeningen i partshøring hos de borgere der er vurderet at have en individuel interesse i sagen. Alle indsendte hørings svar (også fra ikke-parter) vil indgå i Regionens vurdering..</p> <p>2) I en evt. indvindingstilladelse vil der blive stillet vilkår om adgangsvej og udkørsel til graveområdet og det vil ske efter samordning med kommunen som er vejmyndighed.</p> <p>3) Støj og støv fra indvinding kan ikke undgås helt, men det er regionens erfaring, at det er muligt begrænse støjgenerne, så Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier overholdes. Med en afstand på mere en 1 km til graveområdet vurderes der ikke at være en støj- eller støvmæssig påvirkning fra indvindingen.</p>

	<p>4) Støv vil ligeledes blive et stort problem. Visse dage vil det betyde at man ikke kan opholde sig udendørs hvis vindretningen er ugunstig</p> <p>5) Det vil også have store økonomiske konsekvenser/stavnsbinding. Er det planlagt at alle beboere får tildelt en erstatning for værditab?</p> <p>6) Samtidig vil vi være bekymrede for drikkevandet, da det påtænkte område ligger indenfor Ledøje Vandværks område for indsamling af vand, og vil påvirke grundvandet.</p> <p>7) Man har helt overset cykelstien, som forbinder Ledøje med Smørum, hvor indkøb, sport og skoler er.</p> <p>8) Det er helt uden hensyntagen til en hel landsby samt en enestående natur og historie, som vil blive voldsomt negativt påvirket på en lang række områder. Der er ikke engang nævnt bufferzoner til bymæssig bebyggelse.</p> <p>9) Ledøje Nord og Ledøje vest, skal helt fjernes som graveområde og interesseområde i råstofplan 2016.</p> <p>10) Det er urimeligt og kritisabelt at sende en høring til besvarelse den 11. august 2016, hvor mange berørte er på ferie, og så ikke sende informationen til hele byen, da alle vil blive berørt.</p>	<p>4) Se svar vedr. punkt 3).</p> <p>5) Regionens afvejning må ikke tage hensyn til ejendomspriser. Regionen kan jf. Råstofloven ikke stille økonomisk kompensation.</p> <p>6) Råstofindvinding påvirker ikke grundvandskvaliteten eller kvantiteten eller medfører sænkning eller forurening af grundvandsressourcen, hvorfor de lokale indvindinger ikke påvirkes. Denne vurdering bygger bl.a. på resultaterne fra Miljøstyrelsens projekt nr. 526 og Region Hovedstaden og Region Midtjyllands projekt ”Konsekvenser for grundvandskvaliteten ved råstofindvinding under grundvandspejlet” samt årtiers erfaring med råstofindvinding i Danmark.</p> <p>7) Skolestien og er ca. 1 km øst for det foreslåede graveområde og vil derfor ikke blive berørt.</p> <p>8) Regionen skal med råstofplanen sikre udpegning af grave- og interesseområder, så der er råstoffer til 12-års forbrug i regionen. Regionen er ikke selvforsynende, og der mangler årligt ca. 3 mio. m<sup>3</sup> råstoffer. Råstoffer er en begrænset ressource og regionen foreslår kun udpegning af interesse- og graveområder på arealer, hvor ressourcen vurderes at være af væsentlig samfundsmæssig interesse. Regionen har en høj befolkningstæthed og det kan derfor ikke undgås, at der vil være borgere, der blive berørt af indvindingen. Det udpegede graveområde er beliggende ca. 200 m vest for Ledøje by.</p> <p>9) Taget til efterretning, se beslutning.</p> <p>10) Taget til efterretning.</p>
<p>Sisse Skov-Larsen og Steen Søndergaard Risbyvej 2 2765 Ledøje</p>	<p>1) Vi mener at vi i vores husstand er høringsberettiget, da vi vil blive direkte og væsentligt påvirket af gravearbejdet.</p> <p>2) Vi er stærkt utilfredse med planerne omhandlede graveområdet pga den uundgåelige påvirkning af støv</p>	<p>1) Regionen har valgt at sende miljøscreeningen i partshøring hos de borgere, der er vurderet at have en individuel interesse i sagen. Alle indsendte høringsvar (også fra ikke-parter) vil indgå i Regionens vurdering..</p> <p>2) Taget til efterretning.</p>

	<p>og sand fygning. Øget tung trafik samt nedlæggelse af skolestien til Smørum vil i vores øjne gøre det farligere at færdes i trafikken.</p> <p>3) For os virker det ubegribeligt og gammeldags at placere et sådan graveområde så tæt på en af regionens få idylliske landsbyområder og derved komplet ødelægge idyllen og den omkringliggende natur.</p>	<p>3) Taget til efterretning. Regionen skal med råstofplanen sikre udpegning af grave, så der er råstoffer til 12-års forbrug i regionen. Regionen er ikke selvforsynende, og der mangler årligt ca. 3 mio. m<sup>3</sup> råstoffer. Råstoffer er en begrænset ressource og regionen foreslår kun udpegning af graveområder på arealer, hvor ressourcen vurderes at være af væsentlig samfundsmæssig interesse. Regionen har en høj befolkningstæthed og det kan derfor ikke undgås, at der vil være borgere der bliver berørt af indvindingen.</p>
<p>Tuala Hjarnø Bukh og Tina Bukh Risbyvej 22 2765 Ledøje</p>	<p>1) Vi er høringsberettiget fordi vi har en privat drikkevands boring, som kan blive påvirket af, at man vil grave i området</p> <p>2) Vi vil gerne have undersøgt, om det kan have en betydning for vores drikkevandsforsyning og vandet i brønden, hvis man påbegynder gravearbejdet.</p> <p>3) Det er vores frygt, at det kan have væsentlig negative betydning for vandmængde og vandkvaliteten i vores boringer. Det er desuden ikke muligt at komme på fælles vandværk her i området.</p> <p>4) Der henvises til Ledøje Bylaugs hørings svar omkring vandforsyning</p>	<p>1) Regionen har valgt at sende miljøscreeningen i partshøring hos de borgere der er vurderet at have en individuel interesse i sagen. Alle indsendte hørings svar (også fra ikke-parter) vil indgå i Regionens vurdering..</p> <p>2) Regionen finder ikke, at en evt. indvinding af råstoffer over eller under grundvandspejlet kan medføre sænkning eller forurening af grundvandsressourcen, hvorfor de lokale indvindinger ikke påvirkes. Denne vurdering bygger bl.a. på resultaterne fra Miljøstyrelsens projekt nr. 526 og Region Hovedstaden og Region Midtjyllands projekt ”Konsekvenser for grundvandskvaliteten ved råstofindvinding under grundvandspejlet” samt årtiers erfaring med råstofindvinding i Danmark.</p> <p>3) Se svar vedr. punkt 2)</p> <p>4) Taget til efterretning.</p>
<p>Susanne Knudsen og Bent Søndergaard Poulsen Ledøjetofte 23 2765 Smørum</p>	<p>1) Vi er ikke blevet hørt og føler tingene er foregået lidt i det skjulte og høringsfristen er også forbavsende kort henset til, at den kører i sommerferieperioden.</p> <p>2) At der er udsigt til, at der rundt om vores by over en hel årrække skal være graveområde med store maskiner, grus, sand, støv, larm og påvirkning af vores hus fra de store køretøjer er næsten ubærligt.</p> <p>3) Det er uforståeligt for os, at man kan påtænke at lægge sådant et område så tæt på en lille landsby, hvor det med sikkerhed vil ødelægge rigtig mange ting som fx natur, vores drikkevandsinteresser, vores</p>	<p>1) Taget til efterretning.</p> <p>2) At et område udlægges til graveområde er ikke ensbetydende med at der kan gives tilladelse til indvinding på hele arealet.</p> <p>3) Regionen skal med råstofplanen sikre udpegning af grave- og interesseområder, så der er råstoffer til 12-års forbrug i regionen. Regionen er ikke selvforsynende, og der mangler årligt ca. 3 mio. m<sup>3</sup> råstoffer. Råstoffer er en begrænset ressource og regionen foreslår kun udpegning af interesse- og graveområder på arealer, hvor ressourcen vurderes at være af væsentlig samfundsmæssig interesse.</p>

Vurdering af bemærkninger til miljøscreeninger til Råstofplan 2016

	<p>kulturarv og landsbymiljøet i det hele taget og med sikkerhed desuden påføre os støv og støjgener.</p> <p>4) Udkørsel fra vores matrikel vil blive vanskeliggjort hvis store maskiner og lastbiler skal køre forbi os.</p> <p>5) Det vil med sikkerhed påvirke huspriserne i vores område i negativ retning</p> <p>6) Vores bedste forbindelse på cykel går via "Skolestien". Den vil blive påvirket af et gravearbejde.</p> <p>7) Vi er sikre på, at store arbejdende grusgravemaskiner i området vil kunne høres tydeligt og det vil så blive hver eneste dag</p>	<p>Regionen er desuden tæt befolket og det kan derfor ikke undgås at der vil være borgere der blive berørt af indvindingen.</p> <p>4) Ledøjetofte er beliggende ca. 1 km øst for det foreslåede graveområde. Se evt. bemærkninger for Ledøje Nord.</p> <p>5) Regionens afvejning må ikke tage hensyn til ejendomspriser.</p> <p>6) 'Skolestien' er beliggende ca. 1 km øst for det foreslåede graveområde og vil ikke blive påvirket. Se evt. Ledøje Nord.</p> <p>7) Det er regionens erfaring at det er muligt at minimere støjen fra indvindingen så meget at Miljøstyrelsens grænseværdier overholdes.</p>
<p>Martin og Anne Nielsen Ledøjetofte 25 2765 Smørum</p>	<p>1) Vi mener at vi også er høringsberettigede i denne sag. Vi bor ud til Ledøjetofte som vil blive meget trafikeret med tung trafik af store lastbiler som vil give meget stor støj- og støvforurening</p> <p>2) Vi frygter at Ledøjetofte som i forvejen er belastet af meget trafik efter anlæggelsen af motorvejen ikke kan bære den yderligere tunge trafik fra grusgraven.</p> <p>3) Vi er meget bekymrede for grundvandet samt at vandet fra Ledøje Vandværk forurenes.</p> <p>4) Vi benytter meget ofte skolestien til Smørum til indkøb og motion hvorfor det vil være en stor forringelse i vores dagligdag hvis den nedlægges som følge af anlæggelse af grusgraven</p>	<p>1) Regionen har valgt at sende miljøscreeningen i partshøring hos de borgere, der er vurderet at have en individuel interesse i sagen. Alle indsendte høringssvar (også fra ikke-parter) vil indgå i Regionens vurdering..</p> <p>2) Taget til efterretning. Kørsel og adgangsvej til en graveområde fastsættes i forbindelse med en evt. behandling af ansøgning.</p> <p>3) Regionen finder ikke, at en evt. indvinding af råstoffer over eller under grundvandspejlet kan medføre sænkning eller forurening af grundvandsressourcen, hvorfor de lokale indvindinger ikke påvirkes. Denne vurdering bygger bl.a. på resultaterne fra Miljøstyrelsens projekt nr. 526 og Region Hovedstaden og Region Midtjyllands projekt "Konsekvenser for grundvandskvaliteten ved råstofindvinding under grundvandspejlet" samt årtiers erfaring med råstofindvinding i Danmark.</p> <p>4) 'Skolestien' er beliggende ca. 1 km øst for det foreslåede graveområde og vil ikke blive påvirket. Se evt. bemærkning er for Ledøje Nord.</p>
<p>Birgitte og Morten Neergaard-Kofod Ledøje Søndre Gade 17 2765 Smørum</p>	<p>1) Vi kan ikke se skolestien er nævnt i materialet. Denne cykelsti vil blive påvirket af forslaget. Heller ikke cykelstien langs råbrovej er nævnt. Disse cykelstier en væsentlig del er vores børns rute til og fra skole samt op til idrætsfaciliteter og</p>	<p>1) Taget til efterretning. 'Skolestien' er beliggende ca. 1 km øst for det foreslåede graveområde og vil ikke blive påvirket. Se evt. bemærkning er for Ledøje Nord.</p>

	<p>biblioteket i Smørum.</p> <p>2) Vi kan heller ikke se at ”Bevaringsplan for Ledøje landsby” er nævnt i materialet. Det er en lokalplan udarbejdet af kommunen.</p> <p>3) Husets konstruktion af syldsten og belappet kalket murværk er ikke egnet til at modstå rystelser af nogen art. Huset er bygget mens al tung transport forgik i hestevogn.</p> <p>4) De fleste af vandværkets vandrør er stadig af støbejern. Den type rør holder ikke til påvirkning af tung trafik. Det samme gælder kloaknettet.</p> <p>5) Forsikringer vil ikke dække sætnings-skader og lignende</p> <p>6) Ledøje bør helt fjernes fra Råstofplanen</p>	<p>1) Emner i lokalplanen er behandlet i miljøscreeningen.</p> <p>2) Taget til efterretning.</p> <p>3) Taget til efterretning. Regionen er ikke myndighed på trafikområdet.</p> <p>4) Taget til efterretning.</p> <p>5) Taget til efterretning, se beslutning.</p>
<p>Anna og Alexander Mauthner Ledøje Søndre Gade 19 2765 Smørum</p>	<p>1) Råstofindvinding omkring Ledøje vil ødelægge naturen omkring landsbyen, hvor vi er flyttet hen for at nyde naturen og ro tæt ved hovedstaden.</p> <p>2) vi er nødt til delvist at købe ind på cykel i Smørum, da Ledøje ikke har egne indkøbsmuligheder. Vi kan ikke acceptere at denne mulighed ophører/belastes stærkt af støj og støv. Man bliver tvunget til at bruge bilen for at købe ind, hvilket sikkert ikke er ønsket mhp miljø. Ikke for at tale om, at denne sti også bliver brugt som cykelsti til børn til deres skolegang</p> <p>3) Kommer der grusgrav så klods op ad Ledøje, må vi indstille os på et betragteligt fald i vores ejendoms værdi.</p> <p>4) Vi frygter rystelser i huset i forbindelse med gravearbejde og ikke mindst pga trafikken med de tunge lastbiler gennem byen.</p> <p>5) Bortset fra, at hele ledningssystemet er af ældre dato og derfor påvirkeligt af tung trafik, frygter vi også om vandets kvalitet, hvis det beskyttende ler-lag bliver ødelagt.</p>	<p>1) Det foreslåede graveområde udgøres næsten udelukkende af landbrugsjord. Råstofgrave er ofte rige på natur, og skaber nye levesteder for en række nye næringsfattige naturtyper.</p> <p>2) ’Skolestien’ er beliggende ca. 1 km øst for det foreslåede graveområde og vil ikke blive påvirket. Se evt. bemærkninger om Ledøje Nord.</p> <p>3) Regionens afvejning må ikke tage hensyn til ejendomspriser</p> <p>4) Indvinding af sand og grus medfører ikke voldsomme vibrationer i undergrunden, da dette sker med gravemaskine. I en evt. indvindingstilladelse vil der blive stillet vilkår om at adgang til graveområdet og det vil ske efter samordning med kommunen som er vejmyndighed.</p> <p>5) Se svar vedr. punkt 4) Råstofindvinding påvirker ikke grundvandes kvaliteten eller kvantitet.</p>

Vurdering af bemærkninger til miljøscreeninger til Råstofplan 2016

	<p>6) Graveområder i Ledøje bør udtages af råstofplanen.</p> <p>7) Vi vil tilkendegive vores kritik af, at behandlingen af dette emne i forhold til de berørte beboere foregår i sommerferien. Vi afbrød vores ferie for at komme til borgermøde i Ledøje</p>	<p>6) Taget til efterretning, se beslutning.</p> <p>7) Taget til efterretning.</p>
<p>Martin Nielsen Råbrovej 27 2765 Smørum</p> <p>Kurt og Rita Mench Råbrovej 29 2765 Smørum</p> <p>Ole Nielsen Råbrovej 31 2765 Smørum</p> <p>Lisbeth og Paw Jønsson Råbrovej 33 2765 Smørum</p> <p>Sandra Breinholt Thomsen Råbrovej 62B 2765 Smørum</p> <p>Karen Strand Råbrovej 64 2765 Smørum</p>	<p>1) Etablering af graveområder så tæt på byen vil være i strid med de intentioner som Velfærdsministeriet i 2009 vedrørende udvikling af landsbyer lægger op til som fundament for fortsat at skabe liv og interesse for det lille lokalsamfund.</p> <p>2) 500-1000 vognlæs udvundet materiale dagligt vil medføre et betydeligt støjniveau fra hver af de tre processer gravning, læsning og bortkørsel.</p> <p>3) Da et vogntog har et lydniveau på mere end 90 dB, vil det ikke være muligt at blive boende uden helbredsmæssige konsekvenser.</p> <p>4) Der vil selv ved lav vindhastighed blive transporteret partikler gennem luften som medfører helbredsmæssige gener og hyppigere vinduesvask og manglende mulighed for udluftning. Støvbelastning er et helbredsmæssigt og formueretligt et alvorligt problem.</p> <p>5) Råbrovej og skolestien får begge grænse til de påtænkte graveområder, hvor 2-4 vogntog i minuttet skal krydse en skolevej. Trafikafvikling bør vurderes nærmere.</p> <p>6) Der er forskel på at have en nedgravet motorvej 1 km fra byen og en grusgrav som nærmeste nabo.</p> <p>7) Sundhedstilstand bør vurderes yderligere af eksperter, f.eks. Sundhedsstyrelsen.</p> <p>8) Svage grupper bør undersøges nærmere</p>	<p>1) Taget til efterretning. Regionen skal ved udpegning af graveområder vurdere området efter råstoflovens § 3, som vægter ressourcen i forhold til en lang række miljø og planforhold.</p> <p>2) I en evt. indvindingstilladelse stilles der vilkår om den årlige mængde af råstoffer der kan indvindes og dermed også den trafikmæssige belastning.</p> <p>3) I en evt. indvindingstilladelse vil der blive stillet vilkår om at adgang til graveområdet og det vil ske efter samordning med kommunen som er vejmyndighed.</p> <p>4) Regionens erfaring er, at det er muligt at begrænse støv fra indvinding ved vanding af interimveje.</p> <p>5) Se svar vedr. 2) og 3)</p> <p>6) Taget til efterretning.</p> <p>7) Regionen vurderer ikke, at råstofindvinding har en væsentlig sundhedsmæssig påvirkning.</p> <p>8) Regionen vurderer ikke, at udpegningen af graveområdet vil have en væsentlig påvirkning på svage grupper.</p>

	<p>9) Der ses ikke foretaget en reel vurdering af risiko for forurening af grundvandet under hensyntagen til jordbundsforhold og konkrete brøndboringer.</p> <p>10) Luftforurening fra støv og diesel bør vurderes nærmere.</p> <p>11) Der henvises til hørings svar fra Ledøje Bylaug.</p> <p>12) Tålegrænsen vurderes for overskredet, og der henstilles til at der ikke etableres graveområder som anført.</p>	<p>9) Regionen finder ikke, at en evt. indvinding af råstoffer over eller under grundvandspejlet kan medføre sænkning eller forurening af grundvandsressourcen, hvorfor de lokale indvindinger ikke påvirkes. Denne vurdering bygger bl.a. på resultaterne fra Miljøstyrelsens projekt nr. 526 og Region Hovedstaden og Region Midtjyllands projekt "Konsekvenser for grundvandskvaliteten ved råstofindvinding under grundvandspejlet" samt årtiers erfaring med råstofindvinding i Danmark.</p> <p>10) Råstofindvinding er i sig selv ikke en særligt luftforurenende aktivitet, da indvindingen foretages med enkelte gravemaskiner uden brug af kemikalier eller lignende. Forureningen er altså begrænset til NOx og andre partikler fra motorforbrændingen, som allerede forekommer i området. Trafikken til og fra området, samt maskinerne til indvinding vurderes ikke at kunne skabe så store luftforureningsproblemer at det udgøre en sundhedsmæssig risiko.</p> <p>11) Taget til efterretning.</p> <p>12) Taget til efterretning. Regionen gør opmærksom på at en udpegning til graveområde ikke automatisk medfører, at der kan gives tilladelse til indvinding på hele området.</p>
<p>Fogh &amp; Følner Arkitektfirma A/S på vegne af Det Kongelige Bygningsinspektorat</p>	<p>Ikke mange steder i Københavns nærhed er omgivelserne omkring en kirke så attraktive og velbevarede som netop omkring Ledøje Kirke. Kirken har i kraft af sin beliggenhed på det højeste punkt, en langtrækkende fjernvirkning og et usædvanlig smukt samspil med den omkringliggende landsbybebyggelse. Inspektoratet kan derfor på det kraftigste støtte, at beskyttelseslinjerne overholdes og landsbymiljøet omkring kirken beskyttes mod så voldsomme anslag, skalamæssigt, visuelt, støjmæssigt og trafikalt, som det foreslåede graveområde ved Ledøje iflg. Råstofplan 2016, vil medføre.</p>	<p>Det foreslåede graveområde Ledøje Vest vil med indskrænkningen af arealet være beliggende ca. 800 m fra Ledøje Kirke. Arealet ligger uden for de i Lokalplan nr. 010104 : 'Bevaringsplan for Ledøje Landsby', angivende fjernomgivelser.</p>
<p><b>Beslutning:</b> På baggrund af miljøscreeningen, de indkomne høringsvar og en miljøvurdering af kulturarvsarealer (Se Miljøvurdering af Råstofplan 2016) besluttes det at:  <b>Graveområdet reduceres mod syd, og den nordlige del medtages i Råstofplan 2016. Der opstilles forudsætninger for fremtidig indvinding i graveområdet.</b></p>		

Graveområde Ledøje Nord i Egedal Kommune		
Afsender	Bemærkninger	Vurdering
Slots- og Kulturstyrelsen	Graveområdet ligger i et værdifuldt kulturmiljø. Den arkæologiske ressource i kulturarvsarealet omkring Ledøje landsby bør bevares in situ.	Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug. Området medtages ikke, se beslutning.
Kroppedal Museum	Indvinding indenfor kulturarvsareal frarådes. Arkæologisk forundersøgelse anbefales på resterende areal	Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug . Området medtages ikke, se beslutning.
Inge Bastkær Provst Frederikssund Provsti	<p>Ud fra en foreløbigt beregnet daglig produktion og bortkørsel af råstoffer på mellem 500 og 1.000 vognlæs, vil der med en frekvens af en til to lastbiler i minuttet i 8 timer daglig, blive en støv- og støjforøgelse, der vil være til stor gene for det kirkelige miljø.</p> <p>Muligheden for at forrette kirkelige tjenester på hverdage, – hvilket ofte er begravelser – og hvor dele af denne tjeneste oftest inddrager de udendørs lokaliteter på kirkegården, kan umuliggøres af denne støjforøgelse, ligesom besøgende på kirkegården ikke kan besøge deres afdøde pårørende i stilhed.</p> <p>Med en indkørsel til byen og kirken fra en bakketop, vil selv mindre højdeniveauændringer i landskabet virke betydeligt skæmmende for udsynet til og fra kirken. Det må derfor anbefales, at beskyttelses-zonen på mindst 750 meter til sikring af kirkens nærområde respekteres og overholdes.</p> <p>Interesseområder til vest som mod nord ligger indenfor beskyttelses-zonen på 750 meter, hvilket må mødes med stor skepsis og anbefales trukket ud af råstofplanen.</p>	Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug. Området medtages ikke, se beslutning.
Inge Bo Mikkelsen Formand f. Ledøje-Smørum Menighedsråd	<p>Ud fra en foreløbigt beregnet daglig produktion og bortkørsel af råstoffer på mellem 500 og 1.000 vognlæs, vil der med en frekvens af en til to lastbiler i minuttet i 8 timer daglig, blive en støv- og støjforøgelse, der vil være til stor gene for det kirkelige miljø.</p> <p>Muligheden for at forrette kirkelige tjenester på hverdage, – hvilket ofte er begravelser – og hvor dele af denne tjeneste oftest inddrager de udendørs lokaliteter på kirkegården, kan umuliggøres af denne</p>	Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug. Området medtages ikke, se beslutning.



	<p>støjforøgelse, ligesom besøgende på kirkegården ikke kan besøge deres afdøde pårørende i stilhed.</p> <p>Med en indkørsel til byen og kirken fra en bakketop, vil selv mindre højdeniveauændringer i landskabet virke betydeligt skæmmende for udsynet til og fra kirken. Det må derfor anbefales, at beskyttelses-zonen på mindst 750 meter til sikring af kirkens nærområde respekteres og overholdes.</p> <p>Interesseområder til vest som mod nord ligger indenfor beskyttelses-zonen på 750 meter, hvilket må mødes med stor skepsis og anbefales trukket ud af råstofplanen.</p>	
<p>Egedal Kommune</p>	<p>Der ønskes ikke flere områder udlagt til råstofgravning i Egedal Kommune, da udgravningerne gør stor skade på værdifulde og kulturhistoriske landskaber og de kulturhistoriske landskabsspor omkring Ledøje by vil for altid være væk.</p> <p>Råstofgravning vil uundgåeligt påvirke mange borgere ved gravearbejdet og den trafikale belastning.</p> <p>Der er angivet alternative afgrænsninger af graveområder.</p> <p>Interesseområder ved Søsum og Hove ønskes udtaget af den kommende råstofplan, da kommunen med to lerindvindingsområder og tre sand- og grusområder vurderes at være dækket ind.</p> <p>Alle tre graveområder bør miljøvurderes.</p> <p>Dele af forslaget til nyt graveområde ligger udenfor afgrænsningen af interesseområdet fra 2012, og der gøres opmærksom på nye interessekonflikter.</p> <p>Der er udarbejdet bevarende lokalplan for Ledøje by.</p> <p>Stjerneudskiftningen omkring byen er udpeget som kulturmiljøer i kommuneplanen, og der er mange bevaringsværdige bygninger i landsbyen. Råstofgravning kan ikke undgå at ødelægge det særlige miljø ved Ledøje, og det kan ikke erstattes ved efterbehandling.</p>	<p>Der henvises til generelt svar om råstofindvinding og behovet for ressourcer, se øvrige graveområder i Egedal Kommune.</p> <p>Området medtages ikke i Råstofplan 2016. Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p>

	<p>Området er tilplantet med skov med anlagte stier, og det er ikke landbrugsareal som angivet i screeningen. Egedal Kommune er ikke enig i, at området ved efterbehandling kan få samme værdier som området fremstår med i dag.</p> <p>Der er givet tilladelse til etablering af privat skov på arealet mellem Smørum by og motorvejen. Skoven er plantet og registreret som fredskov, og fjernelse af skoven vil derfor medføre erstatningsskov.</p> <p>Egedal kommune er ikke enig i, at der generelt set kan drives råstofindvinding uden at påvirke naturværdier. I Ammetofte Mose er der fundet bilag IV-arter og området bør belyses i miljøvurderingen.</p> <p>Området ligger i grundvandsdannende opland til Ledøje Vandværk og rækker ind i BNBO. Regionen forventes at vurdere risikoen for forurening af borerne i tilfælde af spild og uheld fra graveaktiviteterne.</p> <p>Sænkning af grundvandsspejl kan betyde iltning af pyrit og frigivelse af nikkel. Konsekvenserne for vandforsyningen bør miljøvurderes.</p> <p>Egedal Kommune mener ikke at det kan tillades at den støjende aktivitet kommer så tæt på Ledøje landsby. Miljøstyrelsens støjgrænser gælder ikke kun indendørs, men også på udendørs opholdsarealer.</p> <p>Graveområdet bør udgå eller alternativt reduceres til de arealer, der ligger nord for motorvejen (kort med ny afgrænsning medsendt).</p> <p>Egedal Kommune ønsker generelt ikke at der udpeges nye graveområder i kommune, og at eksisterende udlagte interesseområder skal fjernes fra Råstofplanen.</p>	
HOFOR	Området ligger opstrøms Nybølle med en afstand på 2 km og Hove Kildepladser og dermed i OSD, hvilket bør reflekteres i miljøvurderingen.	Området medtages ikke, se beslutning. Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.
John Jantzen, Jantzen og Lund Advokater På vegne af Ledøje Vandværk	Det undrer, at Ledøje Vandværk ikke er inviteret som høringspart, da størstedelen af indvindingsoplandet er beliggende i det foreslåede	Området medtages ikke, se beslutning. Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.

	<p>graveområde nord og vest for Ledøje.</p> <p>Bestyrelsen har noteret sig regionens ringe interesse for og beskedne indsigt i Ledøje Vandværks fremtidige vandindvinding, da regionen er bevidst om, at området er udlagt til OSD og NFI.</p> <p>Regionen omtaler to private boreriger indenfor det foreslåede område, men omtaler ikke borerigerne der forsyner Ledøje landsby og opland.</p> <p>Regionens vurdering af at råstofgravning over og under grundvandsspejl ikke påvirker grundvandskvaliteten eller – kvantiteten baserer sig på teori og matematiske beregninger i gravefasen og i mindre grad efter afsluttet og reableret område.</p> <p>Regionen anfører at området kan efterbehandles med skovrejsning og vurderer at det i efterbehandlingen er muligt at tilpasse området til landskabelige interesser. Uanset om graveområdet efterbehandles med sø eller skov/andet landskab vil området være frataget nuværende grundvandsbeskyttelse i form af moræneler og grusforekomster.</p> <p>Regionen skal dokumentere at der ikke sker væsentlig ændring i grundvandsstand, -kvalitet eller – kvantitet.</p> <p>Ledøje Vandværks hovedledning er beliggende i Ledøje Bygade. Ledningen er udført i støbejern, og tåler ikke større vibrationer. Tung trafik vil være ødelæggende og medføre at hovedledning og stikledninger skal omlægges.</p> <p>Hovedledningen der forsyner Tofterne nord for landsbyen er beliggende i det foreslåede graveområde og skal omlægges.</p> <p>Der forbeholdes et erstatningskrav mod regionen og de grusgravene grundejere såfremt grusgravningen medfører negativ virkning for vandværket vandindvinding og distribution.</p>	
<p>Henrik Lauge Lohse Skoledirektør for Mir Skolerne</p>	<p>Vi vil gerne gøre indsigelse mod denne udlægning, da vi har elever med diagnoser som autisme, ADHD, OCD og angst indskrevet på vores skole. Disse elever er meget følsomme overfor støj i</p>	<p>Området medtages ikke, se beslutning. Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p>

	<p>omgivelserne, og da vi er meget udenfor, så kan vi være bekymrede for dette.</p>	
<p>Anders C. Wulff På vegne af  Forældrerådet for Skovbørnehaven Hede Enge Hede Enge 29 2765 Smørum</p>	<p>Skovbørnehaven deler en privat drikkevandsboring med andre beboere på Hede Enge. Denne forventes at kunne blive negativt påvirket ved et gravearbejde i Ledøje Nord, da opgravning vil ændre på ler/jord-lagforholdene og dermed renseeffekten af grundvand.</p> <p>De støj- og støvgener, som en grusgrav og den tilhørende trafik vil medføre, vil være en væsentlig belastning for børnene og de ansatte, både fordi de stort set konstant opholder sig udendørs, og særligt fordi der flere gange ugentligt gennemføres cykel- eller gåture rundt i lokalområdet.</p> <p>I særdeleshed vil den tunge trafik i forbindelse med en grusgrav være decideret uforsvarlig med tanke på børnenes jævnlige færden i lokalområdet. Det er derfor åbenlyst, at det vil lægge kraftige begrænsninger på de muligheder, der bliver for afvekslende ture rundt i området, hvilket er en væsentlig del af det at gå i Skovbørnehaven Hede Enge.</p> <p>Både børn og ansatte i Skovbørnehaven Hede Enge i væsentlig grad vil blive negativt berørt af en etablering af graveområde ved Ledøje Nord, og vi opfordrer på det kraftigste Region Hovedstaden til ikke at udpege graveområde her i forbindelse med Råstofplan 2016</p>	<p>Området medtages ikke, se beslutning.</p> <p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p>
<p>Ledøje Bylaug v/ Bjørn Weitemeyer Præstetoften 5 2765 Smørum</p>	<p>1) Alle borgere i Ledøje burde have været partsberettiget, da forslaget kan have væsentlig individuel indvirkning på de fleste (transport, vandindvinding, skolestien, bevaringsværdige bygninger dyreliv, kulturarv m.m.)</p> <p>2) Hele interesseområdet er sammen-faldende med Ledøje Vandværks indvindingsopland, som ligger ubeskyttet uden et lerlag mellem sand- og grusforekomster og det nedre kalklag.</p>	<p>1) Regionen har sendt miljøscreeningen i partshøring hos de borgere, der er vurderet til at have væsentlig en individuel interesse i sagen. Alle indsendte høringssvar (også fra ikke-parter) vil indgå i Regionens vurdering.</p> <p>2) Regionen finder ikke, at indvinding af råstoffer over eller under grundvandspejlet har indflydelse på grundvandsressourcen, da indvinding af råstoffer ikke medfører risiko for forurening af grundvandet. Denne vurdering bygger bl.a. på resultaterne fra Miljøstyrelsens projekt nr. 526 og Region Hovedstaden og Region Midtjyllands projekt ”Konsekvenser for grundvandskvaliteten ved råstofindvinding under grundvandspejlet” samt de sidste mange årtiers erfaring med indvinding af råstoffer i Danmark, hvor der ikke er konstateret forurening af grundvandet.</p>

	<p>3) Det er kritisabelt, at så vigtigt høringsmateriale udsendes til høring hen over sommerferien. Både borgere, kommunen og andre interessenter er på ferie, og har ikke den fornødne tid til at svare, hvis man overhoved har været hjemme i perioden.</p> <p>4) Området er fejlagtigt udpeget som interesseområde i Råstofplan 2012, idet der er mange miljømæssige og trafikale forhold, som ikke har været vurderet tilstrækkeligt.</p> <p>5) Området skal udgå som interesseområde, eller alternativt skal området miljøvurderes.</p> <p>6) Lodsejeren for hele Ledøje Nord har trukket sin anmodning om graveområde tilbage. Ledøje Bylaug finder det betænkeligt, at Region Hovedstaden alligevel ønsker at fortsætte behandlingen af området</p> <p>7) Ledøje Bylaug ønsker som mindstekrav, at områderne Ledøje Nord og Ledøje Vest må afvente behandling til de nye skærpede krav jf. Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) er trådt i kraft, eller at den nye lov finder anvendelse i den igangværende proces.</p> <p>8) Der er mange uafklarede forhold i miljøscreeningen, som bør undersøges meget grundigere, og at den oprindelige udpegning af interesseområdet omkring Ledøje ikke burde have fundet sted.</p> <p>9) Flere forhold under ”befolkning og sundhed” er vurderet forkert eller ikke tilstrækkeligt. Indendørs støjpåvirkning og svage grupper, herunder specialskole for autisme og ADHD, undersøges ikke.</p> <p>10) Området er i kommuneplanen udpeget til ’fritidsformål’, hvilket svarer til et ’rekreativt område’.</p> <p>11) Ledøje Bylaug forventer, at der vil blive udarbejdet en VVM-undersøgelse (Vurdering af</p>	<p>3) Taget til efterretning.</p> <p>4) Ved udpegning af interesseområder er der ikke krav om vurdering af arealinteresser. I interesseområder er der tilgængelig geologisk viden om, at der i nærheden af jordoverfladen findes sand og grus i et omfang, som vil kunne betegnes som en råstofforekomst.</p> <p>5) Den centrale og vestlige del af interesseområdet udtages af råstofplanen.</p> <p>6) Region Hovedstaden skal udarbejde en råstofplan, der indeholder råstoffressourcer til 12 års forbrug. Der er et årligt underskud af råstoffer på ca. 3 mio. m<sup>3</sup>, hvorfor råstofferne også hentes i fx Vestsjælland. Sand og grus er en vigtig forudsætning for vækst i samfundet, da det anvendes til veje, anlægsbyggeri, produktion m.v.</p> <p>7) Råstofplan 2016 udarbejdes efter gældende lovgivning. Sammenlægningen af den eksisterende lov om miljøvurdering af planer og programmer og VVM-bekendtgørelsen vil ikke medføre væsentlige ændringer i hverken metode eller afgørelser i forhold til gældende lovgivning.</p> <p>8) Der er foretaget en overordnet miljøscreening af graveområdet, jf. gældende lovgivning for udarbejdelse af planer. Såfremt der søges om tilladelse til indvinding skal der udføres en VVM-screening, hvor det afgøres, om der skal udarbejdes en VVM-redegørelse. Omkring interesseområder, se punkt 4.</p> <p>9) Graveområdets udstrækning er ikke ensbetydende med, at der vil kunne meddeles tilladelse på hele arealet. Erfaringsmæssigt kan råstofindvinding foretages, så det overholder Miljøstyrelsens generelle retningslinjer for støj.</p> <p>10) Det er området nord for det foreslåede graveområde, der er udlagt til fritidsformål (jf. miljøscreening). Råstofgrave bliver ofte anvendt som rekreative naturområder efter afsluttet råstofindvinding.</p> <p>11) Hvis der ansøges om konkret indvindingstilladelse inden for et graveområde vil der skulle udarbejdes en VVM-screening, hvorefter der træffes afgørelse om, hvorvidt der</p>
--	---	--

	<p>virkninger på miljøet) for graveområdet Ledøje Nord.</p> <p>12) Dele af Ledøje Nord er allerede udlagt som område for skovrejsning, og der er allerede udlagt skov på dele af området.</p> <p>13) Store dele af Ledøje Nord er i kommuneplanen udpeget som bevaringsværdige landskaber. Øvrige dele af Ledøje Nord, er i Egedals Kommuneplan desuden angivet som værdifulde landbrugsområder.</p> <p>14) Fjernelse af overjordslaget vil medføre en væsentlig risiko for forurening af grundvand og drikkevandet i Ledøje</p> <p>15) Oplandet for Ledøjes 3 boringer dækker hele Ledøje Nord samt store områder uden for dette, og tilstrømningen til boringerne sker hovedsageligt fra nord/nordøst mod sydvest. Dele af området er klassificeret som særligt nitratfølsomt område, specielt fordi sand- og gruslaget ligger direkte oven på de tertiære kalklag uden et beskyttende lerlag. Området er OSD.</p> <p>16) Drikkevandets største beskyttelse er den øvre kappe af morænejord/-ler, som ligger øverst. Fjernelse af dette lag vurderes at være yderst risikabel for den fremtidige indvinding af vand til hele Ledøje by.</p> <p>17) Støv- og luftforurening fra indvinding skal undersøges nærmere.</p> <p>18) Der bør i miljøvurderingen/VVM udarbejdes støjberegninger/støjkort for Ledøje, og at allerede kendte støjkilder bør medtages i denne, således at den reelle støjbelastning kortlægges.</p> <p>19) En del af Ledøjes mange bevaringsværdige huse er endvidere særligt sårbare over for vibrationer, idet de er bygget på syldsten fundamenter. Eksempler på vilkår til støj og</p>	<p>skal udarbejdes en VVM-redegørelse. Udpegning af graveområder er ikke omfattet af VVM-bekendtgørelsen, men af lov om miljøvurdering af planer og programmer.</p> <p>12) Området med ønsket skov fremgår af screeningen. Regionen anser ikke råstofindvinding som værende i uoverensstemmelse med skovrejsning.</p> <p>13) Hovedparten af landskabet uden for Storkøbenhavn er udpeget som bevaringsværdigt landskab. Regionen anser ikke råstofindvinding i den foreslåede størrelse som værende i konflikt med udpegningen.</p> <p>14) Råstofindvinding medfører fjernelse af overjord, men råstofindvinding medfører ikke forurening af grundvandet. Regionen stiller som standard vilkår, om at der ikke tilføres pesticider eller næringsstoffer, herunder nitrat efter endt råstofindvinding.</p> <p>15) Råstofindvinding påvirker ikke grundvandskvaliteten eller -kvantiteten. Der henvises bl.a. til resultaterne fra Miljøstyrelsens projekt nr. 526 og Region Hovedstaden og Region Midtjyllands projekt ”Konsekvenser for grundvandskvaliteten ved råstofindvinding under grundvandsspejlet” samt de sidste årtiers erfaringer med råstofindvinding både over og under grundvandsspejlet i Danmark. Området er netop nitratfølsomt på grund af de sandede og grusede materialer, der udgør en råstofforekomst.</p> <p>16) Se punkt 15.</p> <p>17) Indvinding af sand og grus kan medføre mindre støvgener i meget tørre og blæsende perioder. Vilkår reguleres i tilladelser.</p> <p>18) Vurdering af støj foretages i en VVM-screening af et konkret projekt.</p> <p>19) Indvinding af råstoffer medfører ikke vibrationer i stor afstand. Der vil kunne optræde vibrationer fra lastbiler, der kører tæt forbi ejendomme.</p>
--	---	---

	<p>vibrationer i råstoffilladelsen bør beskrives i miljøvurderingen.</p> <p>20) Skolestien krydser midt igennem området Ledøje Nord, hvorfor byens sikreste skolerute og rute til Smørum, vil ligge midt i graveområdet</p> <p>21) Graveområderne vil kunne påvirke grundvandsspejlet eller grundvandstilstrømningen, både for Ledøje Vandværk og de lokale vådområder. Dette kan både føre til problemer for vandindvindingen (kvantitet og forurening) samt til ændrede biologiske forhold for vådområderne.</p> <p>22) I gældende lokalplan 010104 er fastlagt en beskyttelseszone på 750 meter omkring Ledøje Kirke, der i forvejen er omfattet af en 300 meters beskyttelseszone efter Naturbeskyttelsesloven. Store dele af graveområdet Ledøje Nord ligger inden for beskyttelseszonen, hvilket Ledøje Bylaug ikke mener, at man har været opmærksom på i miljøscreeningen.</p> <p>23) Kulturhistoriske spor og fortælle-værdier i form af stjerneudskiftningen og den bevaringsværdige landsby kan ikke bevares for eftertiden ved udgravning af råstoffer, som foreslået ved interesseområdet og graveområde Ledøje Nord.</p> <p>24) Transportvejene for lastbiler til og fra grusgraven bør vurderes i forhold til den risiko, som vibrationer fra tung trafik udgør for de gamle bevaringsværdige huse i landsbyen.</p> <p>25) Ved omlægning af landbrugsjord til råstofindvinding vil lodsejer få tilført ressourcer, men landmændene vil miste nogle værdifulde landbrugsområder og vigtige ressourcer.</p> <p>26) Dele af Ledøje Nord er udlagt som skov. Endvidere er øvrig del af de nordlige arealer af Ledøje Nord samt dele af de sydlige arealer i Ledøje Nord</p>	<p>20) Området medtages ikke.</p> <p>21) Råstofindvinding påvirker ikke grundvandskvantiteten eller -kvaliteten. Se punkt 15.</p> <p>22) En del af graveområdet berører beskyttelseszonen for kirken. Graveområdets udstrækning er ikke ensbetydende med, at der vil kunne indvindes på hele arealet. Råstofindvinding påvirker ikke umiddelbart beskyttelseszonen, da det foregår under terrænoverfladen.</p> <p>23) Forslaget til graveområde Ledøje Nord består af 4 matrikler, hvor indvinding vurderes at kunne tilrettelægges så spor efter stjerneudstyknings vil kunne indgå i efterbehandlingsplanen. Regionens udpegning til interesseområder er foretaget på baggrund af en råstofgeologisk kortlægning. Spørgsmål om hensyntagen til stjerneudstykning tages der først stilling til hvis området viser sig at indeholde brugbare råstoffer.</p> <p>24) En evt. adgangsvej fastlægges ved en konkret behandling af en tilladelse.</p> <p>25) Det er korrekt, at råstofressourcen kun kan anvendes én gang. Sand og grus er et vigtigt fundament for udvikling i samfundet, og der er endnu ikke fundet andre ressourcer der kan erstatte materialerne. Regionen arbejder på at forbedrer mulighederne for genanvendelse af andre materialer som erstatning for primære råstoffer.</p> <p>26) Regionen vurderer ikke at råstofindvinding er i uoverensstemmelse med skovrejsning. Dele af områderne vil kunne anvendes til skovrejsning efterfølgende.</p>
--	--	--

	<p>udlagt til ønsket skovrejsning, og der er udlagt skovbyggelinjer.</p> <p>27) Det kan være et krav at der vandes til støvbekæmpelse, idet den meget tætte placering på byen vil kunne foranledige en række støvgener. Det skal beskrives hvorfra vandet skal komme, og om vandingen kan have konsekvenser for Ledøje Vandværks kapacitet og kvalitet af vandindvinding.</p> <p>28) Landskabet vil ikke kunne 'genskabes', idet der ikke må tilføres opfyld, når gravearbejderne afsluttes.</p> <p>29) Det er besynderligt, at sociale forhold, som f.eks. trafiksikkerhed, indvirkning på ejendomspriser og liggetider, ændring af befolknings-sammensætning, salgstider på ejendomme, tabt fortjeneste for landmænd, øget kommunal drift af veje m.m., ikke findes relevant for vurderingen.</p> <p>30) Der er betragtelige økonomiske udgifter forbundet med vedligehold af veje i forbindelse med transportkørsel fra graveområder. En 25 tons lastbil belaster vejene som 20.000 personbiler</p> <p>31) Der må kunne angives alternative graveområder med mindre miljømæssige konsekvenser end de to foreslåede graveområder om Ledøje by.</p>	<p>27) Der stilles ofte krav om vanding af interimsveje i grusgrave. Forbruget af vand til vanding vurderes ikke at være væsentligt.</p> <p>28) Det er korrekt, at der som udgangspunkt ikke må tilføres jord til grusgrave jf. jordforureningslovens § 52 på grund af risikoen for at tilføre forurenede jord. Ældre grusgrave kan til gengæld omdannes til særlige naturtyper, for specielle dyr og planter der foretrækker næringsfattig jord. Der er flere eksempler på dette i Danmark fx Hedeland og Tarup Davinde.</p> <p>29) Regionens udpegning af graveområder må ikke tage højde for ejendomspriser.</p> <p>30) Det er korrekt at lastbiler medfører en øget belastning og slid på vejene. Lastbilerne fra råstofindvinding er at betragte på lige fod med sliddet fra lastbiler i andre erhverv. Det er kommunen der er vejmyndighed.</p> <p>31) Mængden og kvaliteten af råstoffer i Region Hovedstaden er sparsom og store dele af regionen er dækket af tykke morænelag, hvorfor det er yderst svært at skaffe sand og grus til anlæg af veje og byggeri. Regionen er tæt bebygget og alle steder er der arealinteresser og borgere, der vil blive berørt af en evt. indvinding af råstoffer. Regionen skal efter råstoflovens § 3 vurdere ressourcen i forhold til en lang række arealinteresser.</p> <p>Ledøje nord medtages ikke i råstofplanen, se beslutning.</p>
<p>Grundejerforeningen "Den Gamle Præstegård"</p> <p>v/ Morten Dyrner Ledøje Bygade 23D 2765 Smørum</p>	<p>Det er uforståeligt, at grundejerforeningen ikke er blevet tilsendt høringsbrev om det foreslåede graveområde ved Ledøje Nord. Dette er ikke acceptabelt, samtidig med at det ikke er acceptabelt at der udsendes høringsbrev midt i en sommerferieperiode</p> <p>En af vores medlemmer er en</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>



	<p>nyetableret skole for psykisk udsatte børn, hvor lederne bag skolen netop har valgt at placere deres skole i fredelige og landlige omgivelser af hensyn til børnenes trivsel. Skolen er etableret således, at der ikke er afspærring fra skolen til hovedgaden, og en ulykke med en elev indblandet vil være en katastrofe.</p> <p>Den tunge trafik igennem landsbyen vil samtidig frembringe støjgener for beboerne samt skolens elever.</p> <p>Der vil komme støjgener fra en grusgrav som støder op til grundejerforeningens beboelser. Her skal igen nævnes skolen, og den undervisning der finder sted. De psykisk belastede børn (ADHD, autisme, Asperger og lign.) har i forvejen koncentrationsbesvær. Og dette vil blive forværret med unødige støjgener fra en nærtliggende grusgrav. Grundejerforeningen har ligeledes flere medlemmer, hvor deres job består af at arbejde hjemme fra privatadressen. Disse medlemmer vil ligeledes blive stærkt forstyrret i deres arbejde ved store støjgener fra tungt maskineri.</p> <p>Flere medlemmer i grundejerforeningen har problematikker med luftveje. En stærkt forøget støvgene kan i yderste fald tvinge disse personer til at fraflytte deres boliger.</p> <p>”Den Gamle Præstegård” er af kommunen udpeget til at være særlig bevaringsværdig. Det samme er en stor del af træbeplantningen rundt om gården. På hvilken måde vil man sikre, at ved udgravning (og som konsekvens deraf en formodet sænkning af grundvandsspejlet) at disse bevaringsværdige træer ikke lider overlast?</p> <p>Hvilke foranstaltninger samt erstatningspligt vil en evt. grusgrav påtage sig for at sikre, at der ikke sker sætningsskader på bevaringsværdige bygninger?</p> <p>De kulturhistoriske landsbyer i det grønne bælte omkring København, vil blive fraflyttet, idet at ingen vil bo som nabo til en støjende og støvende grusgrav/motorvej. Dette vil specielt for Ledøjes vedkommende være katastrofalt, idet at byen blandt andet rummer en unik kirke, som er en stor turistattraktion.</p>	
--	---	--

Vurdering af bemærkninger til miljøscreeninger til Råstofplan 2016

	Der gives en uforbeholden støtte til Bylaugets høringssvar.	
Underskriftsindsamling fra Smørum GolfKlub	Nej tak til råstofudgravning i Ledøje Grusgrav som nabo til SGK  11 sider med underskrifter	Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.  Området medtages ikke, se beslutning.
Rebekka Skau Vincentzen Holmevej 3 2765 Smørum	Jeg frygter at vores vej vil blive inddraget til transport til og fra grusgraven, hvis grusgraven bliver en realitet.  Forenden af vores vej ligger skolestien som vores børn cykler af til skole. Jeg frygter for deres sikkerhed, hvis der bliver anlagt grusgrav.  Jeg frygter for at naturskønne områder, idyl, fred og ro vil ændres væsentligt på grund af transport til og fra graveområder.  Denne boligs værdi vil forringes betydeligt, ved anlægning af grusgrav få hundrede meter herfra.  Jeg håber, at det vil blive genovervejet om ikke den nødvendige udvinding af råstoffer kan foregå andre steder, hvor det ikke vil være til gene for så meget natur og så mange mennesker.	Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.  Området medtages ikke, se beslutning.
Anette Kirstine Bøgh og Lars Stentoft Bøgh Holmevej 4 2765 Smørum	Anser sig selv som part, da boligen er tæt på det foreslåede graveområde og beliggende ud til Ledøjetofte, som kommer til at være hovedfærdselsåre.  Vejene er smalle med dårlige oversigtsforhold og ikke dimensioneret til tung trafik.  Skolestien gennemskærer graveområdet Ledøje Nord, hvorfor der må være særlige hensyn der skal tages.  En evt. kommende grusgrav rundt om Ledøje vil have en meget stor indflydelse på fremtidige vurderinger af huspriser.  Med vindforhold fra Nord/Vest vil støv og støj indhulle det ellers fredelige miljø i Ledøje.	Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.  Området medtages ikke, se beslutning.
Elisabeth Demandt og Ivan Lübbers Holmevej 6 2765 Smørum	Vores ejendom er beliggende ca. 50 meter fra Ledøjetofte, og vi vil derfor få væsentligt øgede støjgener fra den forøgede tunge trafik med kørsel af grus.  Gener fra luftforurening fra entreprenørmaskiner og lastbiler ved udledninger af især NOx og partikler.	Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.  Området medtages ikke, se beslutning.

	<p>Påvirkning af vores vandforsyning (Ledøje private vandværk).</p> <p>Risiko for sætningsskader på huset samt skader på facader, vinduer og tag, når vindretningen giver "sandstorm".</p> <p>Den nye tværvej der forbinder motorvejstilkørslen i Ledøje med Frederikssundsvejen via Smørum nedre må ikke benyttes af cyklister eller gående. Vi er derfor afhængige af at kunne benytte skolestien til og fra indkøbsmuligheder og biblioteket (kulturhuset).</p> <p>Nuværende lodsejer har ingen aktuelle planer om råstofindvinding, og graveområdet kan derfor forblive uudnyttet i op til 30 år, hvilket medfører fald i ejendomsværdier og staunbinding af husejere.</p> <p>Miljøscreeningen påviser så mange problematiske forhold, at screeningen alene kan danne grundlag for en beslutning om at graveområdet ved Ledøje ikke skal optages i råstofplan 2016.</p> <p>Den reelle mulige udnyttelse af Indvindingsområdet at det planlagte graveområde vil blive meget begrænset af det motorvejsanlæg, der er etableret, og muligvis skal yderligere udvides.</p> <p>Parallelt med motorvejsanlægget er dele af graveområdet udpeget til transmissionsnet, som er de overrordnede forsyningsnet for el, naturgas og fjernvarme</p> <p>Størstedelen af det foreslåede område er i Egedal kommuneplan 2013 – 2015 udlagt til bevaringsværdigt landskabsområde</p> <p>Det nye arealudlæg vil medføre at støj og vibrationer fra udgravning, samt aktiviteter forbundet med råstofindvinding vil kunne høres og mærkes i Ledøje landsby, samt i/ved de boliger i det åbne land som ligger op/grænser optil/ligger midt i graveområdet</p> <p>Området er beliggende i område udlagt som område med særlige drikkevandsinteresser.</p> <p>Bekæmpelse af støvgener i</p>	
--	--	--

	<p>graveområder meget tæt på bebyggelse vil medføre indvinding og udsprøjtning af betydelige mængder vand</p> <p>Den sydlige del af det foreslåede graveområde er beliggende umiddelbart op til Ledøje by hvilket vil medføre øget støjbelastning af Ledøje by, da erfaringer med eksisterende grusgrave viser at regulering i råstoftilladelser ikke til at er tilstrækkelige til at sikre mod negative påvirkninger i bynære områder.</p> <p>Området omfatter flere mindre områder beskyttet natur bl.a. tre beskyttede vandhuller, tre moseområder hvilket yderligere vil begrænse det reelle udnyttelsesområde</p> <p>Området omfatter arealer udlagt til fredskov.</p> <p>Lokal til- og frakørsler af lastbiler til graveområdet vil påvirke lokalområdet, da området ikke tidligere har været anvendt til råstofindvinding eller lignede aktiviteter, og hovedsageligt består af mindre veje.</p> <p>Mange boliger ligger meget tæt på vejnettet hvilket medfører øget risiko for farlige trafikale situationer. Området huser mange børn og ældre</p>	
<p>Karin Muusfeldt Jakobsen Holmevej 11 2765 Smørum</p>	<p>Min ejendom har fladt tag med ovenlyskupler, hvor støvet vil lægge sig og evt. ødelægge tagpappet - det flyver ikke bare videre som fra et tag med hældning - ovenlyskuplerne vil endvidere bliver mere eller mindre sandblæste</p> <p>Jeg er i forvejen generet at larm fra motorvejen, da jeg ligger i en lydkorridor</p> <p>Skolestien bliver brugt af skolebørnene og andre personer, der skal på arbejde i Smørum, og vi er da også nogle, der går til Smørum centeret for at handle.</p> <p>Der henvises til bylaugets høringssvar</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Sonja og Jesper Møller Holmevej 14 2765 Smørum</p>	<p>Det blæser ofte fra nord nordvest og der vil være sandstorm over det meste af Ledøje.</p> <p>Begrundelsen er at det ofte blæser fra nord nordvest og der vil være sandstorm over det meste af Ledøje.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

	<p>En grusgrav støjer og sviner i forvejen har vi støj fra to motorveje.</p> <p>Der henvises til Ledøje Bylaugs høringssvar</p>	
<p>Henriette Voldmester og Keld Østergaard Christensen</p> <p>Ejere af Holmevej 15 2765 Smørum</p>	<p>Vi har ikke haft mulighed for at sætte os ordentligt ind i det omfattende materiale der burde læses og vi har ikke haft mulighed for at deltage i div. møder omkring projektet på grund af sommerferie.</p> <p>Hvis vi ikke kan sælge vores hus, bliver vi nok nødt til at bebo det igen, da jeg forestiller mig at det heller ikke vil være let at leje ud.</p> <p>Jeg arbejder om natten. Hvordan vil man sikre at støjkrav bliver sat, så det bliver muligt at sove i almindelig arbejdstid?</p> <p>Vandet i Ledøje har altid været af en god kvalitet og vi kunne godt være lidt urolige for hvad det foreslåede gravearbejde vil have af indvirkning på kvaliteten.</p> <p>Undersøgelser fra andre grusgrave har vist at man kan måle støvpåvirkning op til 200 m fra graveområdet. Hvordan vil man håndtere det?</p> <p>Hvordan vil man sikre cyklister og gående/løbende mod den tunge trafik fra lastbiler, som en grusgrav nødvendigvis må medføre?</p> <p>Det er vores helt klare opfattelse, at det foreslåede gravearbejde truer naturen og roen væsentligt.</p> <p>En grusgrav i umiddelbar nærhed af Ledøje vil efter vores opfattelse medføre betydelige støjgener ved tilstedeværelse af tunge maskiner, ligesom det vil øge trafikken af tunge køretøjer i området.</p> <p>Forhold omkring støj, støv, cykelstien og vandindvindingen ønskes undersøgt nærmere</p> <p>Vi vil opfordre på det kraftigste til at Ledøje helt tages ud af interesseområde for råstofudvinding.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Louise Christensen Hede Enge 37 2765 Smørum</p>	<p>Den eneste side hvorfra der ikke er væsentlig støj er fra det område der nu blandt andet er udset som graveområde, Da støjgener er styret af vindretningen, vil det betyde at de få dage hvor der er fred nu, når</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

	<p>vindretningen kommer fra denne side, også bliver ødelagt af støjgener. Både fra gravearbejdet samt den tunge trafik der eventuelt vil køre af Ledøjevej.</p> <p>Det er en af de vigtigste parametre for min livskvalitet og psykiske og fysiske sundhed at jeg kan leve i natur og opleve stilhed i min hverdag.</p> <p>Støjzonen fra et gravearbejde i område Nord vil direkte kunne påvirke min ejendomspris negativt og dermed forringe min muligheder for lån i eller salg af ejendommen i den periode som et gravearbejde ville strække sig over.</p> <p>Jeg har efter gravearbejdet med Fredrikssundmotorvejen er startet , oplevet at der er problemer med at grundvandet stiger på min grund, med oversvømmelse i mine staldbygninger til følge. Jeg forventer at problemet vil blive endnu større hvis der begynder at blive fjernet mere sand og grus fra undergrunden i lokalområdet.</p> <p>Jeg handler ind og har daglig gang i Smørum by, og arbejde i Måløv by hvor den daglige rute til og fra arbejde går gennem det berørte område, både via cykel og bil, hvilket med tung trafik fra lastbiler vil blive en meget ubehagelig tur grundet støv, dieseludstødningsluft og støj, samt risiko for at en tur der normalt tager 15 min kan blive meget længere pga. den øgede tunge trafik.</p> <p>Jeg har en privat vandboring i fællesskab med Skovbørnehaven Hede Enge, samt 2 naboer som forventes at kunne blive negativt påvirket ved et gravearbejde i Ledøje Nord, da opgravning vil ændre på ler/jord-lag forholdene og dermed renseffekten af grundvand.</p> <p>Vi henstiller kraftigt til, at området bliver fjernet som interesseområde og som muligt graveområde, i særdeleshed med henblik på trafik støj og grundvandsforhold.</p>	
<p>Anders C. Wulff og Sarah Børresen Hede Enge 41 2765 Smørum</p>	<p>Enhver trafik med relativt små børn (6-15 år) gennem et område der har en grusgrav som nabo, mener vi er uforsvarligt og vi vil derfor få en kæmpe belastning med at hente og bringe hver dag i stedet for at de kan cykle sikkert selv.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug. Området medtages ikke, se beslutning.</p>

	<p>Vi handler ind og har daglig gang i Smørum by, både via cykel og bil, hvilket med tung trafik fra lastbiler vil blive en meget ubehagelig tur grundet støv, dieseludstødningsluft og støj, hvilket vi netop ønskede at undgå da vi flyttede til Ledøje og Smørum-området i 2012.</p> <p>Vi har en privat vandboring i fællesskab med Skovbørnehaven Hede Enge, som forventes at kunne blive negativt påvirket ved et gravearbejde i Ledøje Nord, da opgravning vil ændre på ler/jordlagforholdene og dermed renseffekten af grundvand.</p> <p>Vi benytter netop området omkring område Nord i Ledøje til mange fritidsaktiviteter inklusive cykling, løb og gåture, som så mange andre fra Ledøje og Smørum, hvilket vi ikke kan hvis et større gravearbejde påbegyndes.</p> <p>Støv fra gravearbejdet vil lægge sig på solceller og under sandstorme vil det øverste lag glas blive matteret og dermed ødelægge solpanelerne der så vil give et væsentligt mindre udbytte.</p> <p>Støjzonen fra et gravearbejde i område Nord vil direkte kunne påvirke vores ejendomspris negativt og dermed forringe vores muligheder for lån i eller salg af ejendommen i den periode som et gravearbejde ville strække sig over.</p> <p>Vi henstiller kraftigt til, at området bliver fjernet som interesseområde og som muligt graveområde, i særdeleshed med henblik på trafik støj og grundvandsforhold.</p>	
<p>Camilla og Tommy Sander Hede Enge 43 2765 Smørum</p>	<p>En grusgrav med tilhørende tung trafik i netop det område, hvor sti og veje er placeret, vil være særdeles uforsvarligt i forhold til børnenes daglige færden på cykel eller til bens.</p> <p>Den tunge trafik til og fra grusgraven vil udgøre en væsentlig gene for vores daglige færden til og fra Smørum.</p> <p>De støj- og støvgener samt store fysiske ændringer, som en grusgrav og den tilhørende trafik vil medføre, vil være ødelæggende for områdets skønne natur</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

	<p>Vi har en privat vandboring i fællesskab med Skovbørnehaven Hede Enge, som forventes at kunne blive negativt påvirket ved et gravearbejde i Ledøje Nord, da opgravning vil ændre på ler/jordlagforholdene og dermed renseseffekten af grundvand.</p> <p>Huset ligger sydøst for de udpegede mulige graveområder, dvs. vind fra vest/nordvest vil bevirke, at støv fra gravearbejdet kan lægge sig på solcellerne og dermed dels nedsætte effekten heraf og kræve hyppig rengøring, og dels – ved kraftig vind – vil kunne beskadige/mattere solcellernes øverste glaslag.</p> <p>Det vil mærkes som en ekstra stor belastning, hvis vores ellers rolige og naturskønne område igen – og endda i en lang årrække – kan se frem til endnu flere støj-, støv- og trafikgener fra en grusgrav.</p> <p>Vi henstiller kraftigt til, at området bliver fjernet som interesseområde og som muligt graveområde, i særdeleshed med henblik på trafik støj og grundvandsforhold.</p>	
<p>Henrik og Pauline Wagtberg Kirkevej 1 2765 Smørum</p>	<p>Vi er et lille lokalsamfund, hvor folk er flyttet til for at nyde naturen, freden og roen. Dette ødelægges, hvis der kommer en grusgrav så tæt på.</p> <p>Skolestien og cykelstien langs Råbrovej er ikke nævnt i materialet. Vi er ikke trygge ved tanken om, at disse to stier skal ligge klods op af en grusgrav med de gener, det vil medføre i form af støv og trafik</p> <p>”Bevaringsplan for Ledøje landsby” er ikke nævnt i materialet. Rystelser i forbindelse med gravearbejde og ikke mindst tung trafik til og fra det foreslåede graveområder, vil uværligt komme til at påvirke vores bevaringsværdige huse negativt.</p> <p>Vores hus bliver forsynet med vand fra Ledøje vandværk. De fleste af vandrørene er stadig af støbejern. Den type rør holder ikke til påvirkning af tung trafik. Det samme gælder kloakrørene.</p> <p>Vores forsikringer dækker ikke ved sætningsskader og lignende, der meget nemt kan komme på vores hus ved tung trafik tæt ved. Dette er stærkt foruroligende.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>



	Ledøje bør fjernes helt fra råstofplanen	
Lea Schmidt og Lars Nielsen Kirkevej 2 2765 Smørum	<p>Hvis skolestien enten fjernes, eller hvis den skal gå gennem området for grusgravning, vil vi være nødt til at opgive at cykle til skole og arbejde.</p> <p>Den tunge trafik på Ledøje Bygade til/fra grusgravene gøre det livsfarligt at krydse Bygaden, hvilket man skal for at komme fra vores hus til skolestien.</p> <p>Det må da være muligt at finde et andet sted at grave grus og sand - et sted, hvor man ikke generer så mange mennesker og ødelægger deres liv og hverdag i et indtil videre ukendt antal år.</p> <p>Vi beder om, at Region Hovedstaden revurderer og annullerer disse planer, da disse vil få uoverstigelige konsekvenser for vores familie og vores liv.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
Hanne og Jørgen Grønlund Øbakkevej 8 2765 Smørum	<p>Vi vil blive plaget af støjgener og støvgener ved bortkørsel af grus på bygaden.</p> <p>Da undertegnede lider af astma vil det få en sundhedsmæssig betydning</p> <p>Sætningsskader vil kunne opstå på huset.</p> <p>Det kulturelle landskab vil blive ødelagt.</p> <p>Ejendomspriserne vil falde væsentligt.</p> <p>Hele forslaget til graveområdet bør annulleres og tilslutter os helt Ledøje Bylaugs hørings svar.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
Susie-Ann Spiegelhauer og Michael Normann Andersen Præstetoften 1 2765 Smørum	<p>Vi er høringsberettigede, da vi som beboere 150 meter fra en etableret grusgrav, vil få kraftig påvirkning på vores miljø og dagligdag</p> <p>Etablering af grusgrav i det forslåede område vil fjerne skolestien. Alternativ rute via Råbrovej vil være muligt, men Råbrovej vil blive tilkørselsvej for den tunge trafik fra grusgraven og trafiksikre forhold, vil blive væsentligt forringet både i Ledøje by samt ved Søagerskolen/Skebjergvej</p> <p>Ledøjetofte må som tilkørselsvej til motorvejen betegnes som farlig vej, da der ikke er nogen cykelsti og kun</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

	<p>fortov i een side med ringe oversigtsforhold.</p> <p>Rekreativt område "Lillesø" ligger på den anden side af Ledøjetofte og passage vil uvægerligt give farlige episoder især for de mindre børn der ikke har forståelse for den hurtigtkørende og farlige trafik.</p> <p>Den kraftige øgning af tung trafik i forbindelse med en grusgrav, vil med stor sandsynlighed give sætningsskader i vores ejendom. Der vil forekomme en væsentlig forhøjelse af støj og partikel-forurening på vores ejendom, med mulige sundhedsskader til følge.</p> <p>Ved etablering af grusgrav kan der, ved ugunstige vejrforhold kunne forekomme sandstorme. Dette vil medføre en væsentlig slidtage på ejendom, biler mv. med værdi- og materiale-foringelse til følge.</p> <p>Generelt er der også problematikken med forurening af grundvand, det æstetiske, sameksistens og kulturelle interessekonflikter.</p> <p>Området bør fjernes helt som interesseområde</p>	
<p>Jette og Christian Cailloux Præstetoften 4 2765 Smørum</p>	<p>Vores børn cykler til skole ad Skolestien som ligger midt i graveområdet og vi kan ikke lade være med at bekymre os om deres sikkerhed og helbred.</p> <p>Vores børn bruger skolestien når de kører til /fra deres kammerater i byen (ingen andre cykelstier).</p> <p>Ledøje bliver i den grad belastet af tung trafik og kan også have en direkte påvirkning på os, hvis den tunge trafik eventuelt skal ad Præstetoften til Ledøjetofte.</p> <p>Vi har hørt fra naboer til andre grusgrave, at selv om gravetil-ladelserne sætter grænser for, hvornår der må graves, så overholdes aftalerne ikke. Hvordan vil man sikre, at reglerne overholdes / hvem skal sørge for, at de overholdes? Det går ud over helbredet, både fysisk og psykisk, at være nabo til en grusgrav. Der bor ca. 1000 mennesker i Ledøje. Skal de alle risikere deres helbred? Gener fra støv/sandstorm på etablerede solceller på vores tag eller på vores facader og vinduer.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

	<p>Stor risiko for sætningsskader på vores hus.</p> <p>Huspriserne kan risikere at falde 1-1.5 mio.kr i gennemsnit. Det betyder, at vi bliver stavnsbundet, selv om vi af helbredsmæssige grunde nok burde flytte.</p> <p>Ledøje et naturskønt område, som lige er blevet vendt på hovedet af den nye motorvej. Lad nu være med, også at ødelægge den vidunderlige perle, som Ledøje er, med at anlægge en grusgrav.</p>	
<p>Bjørn og Zandra Weitemeyer Præstetoften 5 2765 Smørum</p>	<p>Ledøjestien/Skolestien ligger midt i det foreslåede graveområde Ledøje Nord, men er slet ikke nævnt i det udsendte materiale. Hvordan har man tænkt sig at sikre alle brugerne af stien? Vi ønsker en konsekvensvurdering af dette store problem samt løsninger på dette.</p> <p>Primært er vi bekymret over vores sundhed/helbred, som kan blive påvirket af støv i luften. Hvordan hænger dette sammen med regionens indsats over for sundhed og sygdomme, at placere et graveområde så tæt på en by.</p> <p>Konsekvenser af ”sandstorme” ønskes vurderet og beskrevet. Erstatningsforhold bør ligeledes beskrives og fremstilles som vilkår i råstof tilladelsen. Vil Miljøstyrelsen anbefalede grænseværdier for støvgener være gældende for råstof tilladelsen?</p> <p>Der bør laves støjudbredelseskort for et eventuelt øget transportarbejde ifm. råstof indvinding.</p> <p>Vores forsikring vil ikke dække eventuelle skader på vores hus som følge af skader forårsaget af råstof indvinding. Hvilke vilkår vil der blive stillet i en råstof tilladelse, og hvilke grænseværdier skal benyttes for vibrationer? Og hvem dækker for eventuelle skader?</p> <p>Næsten hele interesseområdet er indvindingsområde for Ledøje Vandværk. Hvordan kan man forestille sig at vilkår i råstof tilladelsen vil kunne afhjælpe dette – både under og efter indvindingen?</p> <p>Vi finder det meget bemærkelsesværdigt at påvirkninger på mennesker og sundhed, fauna og</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

Vurdering af bemærkninger til miljøscreeninger til Råstofplan 2016

	<p>flora og trafiksikkerhed slet ikke vurderes som forhold der bør undersøges.</p> <p>Vi håber meget at Region Hovedstaden sørger for, at en miljøvurdering i en eventuel videreførelse af sagen, vil medtage alle de forhold som er nævnt i Ledøje Bylaugs hørings svar</p> <p>Området bør udgå af Råstofplanen.</p>	
<p>Kirsten Dahl og Thomas Olsen Præstetoften 7a 2765 Smørum</p>	<p>Vi har to skolesøgende børn, der har brug for at kunne cykle sikkert til skole. Dette vil ikke være muligt med det skitserede interesseområde Nord, der ikke tager hensyn til den nuværende skolesti.</p> <p>På grund af vores hus beliggenhed frygter vi også at støj og støv fra et eventuelt gravearbejde vil komme til at forringe vores dagligdag</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Monika Frederiksen og Claus Hesselberg Præstetoften 8 2765 Smørum</p>	<p>Når man påtænker at stort set omslutte en landsby af vores størrelse, mener vi at alle er parter i denne sag.</p> <p>Vores forsikringsselskab dækker ikke sætningsskader. Dette er en stor bekymring, da vibrationerne fra de maskiner som bruges vibrerer op til 200 meter væk.</p> <p>En ud af fem beboere på adressen har dokumenteret astma og et af vores børn er desværre arveligt disponeret, så vi er især bekymrede for vores helbred med al det støv, der unægteligt vil forekomme i vores dagligdag.</p> <p>Efter møde med ejendomsmægler vil vores ejendom falde ml 500.000-1.000.000 i værdi, hvis grusgraven bliver en realitet.</p> <p>Har talt med vores mekaniker, der mener, at vi skal have omlakeret vores biler oftere end normalt for at undgå rustskader pga. støv i luften, der vil slide på metallet.</p> <p>Den støvede luft vil slide på vinduer, så de vil kræve udskiftning før end beregnet.</p> <p>Skole-stien til Smørum er også et stort problem, hvis den forsvinder. Cykelstien på Råbrovej er al for kuperet til mindre skolebørn, hvor den nuværende er lang mindre udfordrende for børn at cykle på, samt at de er bedre</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

	<p>beskyttet imod den tunge trafik. Helt generelt vil annullering af skole-stien forringe trafiksikkerheden for vores børn.</p> <p>Vinden står ofte i WNW, hvilket vil sørge for både støj og støv over vores ejendom, og vi vil f. eks. ikke kunne tørre tøj udenfor mere.</p> <p>Vi påtænker også at investere i solceller og har haft skriftlig kontakt med Dansk Solcelle Service, der kan dokumentere et effekttab på 8 %, når der ligger støv på solcellerne og hvis man ikke vasker dem estimerer de et gnsn. effekttab på ca. 3 % pr år.</p> <p>Vores smukke og bevaringsværdige område vil forsvinde. Det vil påvirke hele vores familie både fysisk og psykisk. Vi er bange for den forringelse af livskvalitet, der følger med sådan en grusgrav i baghaven og så især uden mulighed for kompensation</p>	
<p>Merete og Preben Nordal Petersen Præstetoften 12 2765 Smørum</p>	<p>Området er ikke egnet til råstof-graveområde fordi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Der kommer støv-støj daglig fra 7 morgen til 22 om aften</li> <li>-Luft forurening</li> <li>-Støv som lægger på vores solfanger</li> <li>-Skole stien til Smørum som ikke er nævnt</li> <li>-vores veje er ikke bygget til tung - trafik mellem 500-1000 pr dag</li> <li>-Bor mindre en 100 meter fra grave-område( sætningsskader)</li> <li>-Værdi tab efter samtale med ejendomsmægler</li> <li>-Ledøje er af Region Hovedstaden udpeget som kulturmiljø og omfattet af en lokal plan.</li> </ul>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Pernille Hvilsted og Kim Roch Haretoften 4 2765 Smørum</p>	<p>Vi har ingen ide om hvorledes I tænker, at den sikre vej til skole skal foregå – men med det påtænkte graveområde har vi svært ved, at forstille os, at den daglige vej til skole kommer til at foregå sikkert.</p> <p>Vi er meget bekymret for vores vandboringer i Ledøje.</p> <p>Vi er dybt bekymret for den trafik en grusgrav medfører.</p> <p>På dage hvor vindretningen går vores vej – kan vi hører en susen fra motorvejen Ring 4. Så kan man kun frygte den støj vi vil kunne hører fra en grusgrav der er væsentlig tættere på end Ring 4.</p> <p>Med det påtænkte graveområde vil</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

	<p>vores by blive delt i 2, hvilket vil være til stor ærgrelse for os der føler vi har meget til fælles med Smørum.</p> <p>Håber inderligt ikke, at Jeres planer bliver til virkelighed.</p>	
<p>Kiki Lara og Christian Bruun-Kiilerich Haretoften 6 2765 Smørum</p>	<p>Vi har en væsentlig individuel interesse i råstofindvindingen, da en eventuel udvinding af råstoffer vil medføre negativ påvirkning af støj- og støvforhold, øget trafikbelastning, og stor risiko for områdets vandudvinding.</p> <p>Herudover vil de kulturhistoriske og naturskønne omgivelser som Ledøje Landsby er kendt og eftertragtet for, blive ødelagte ved udlæggelse til graveområde for udvinding af sand og grus.</p> <p>Vi er uforstående overfor hvorfor vi ikke er parter i sagen, da Ledøje Vest og Ledøje Nord vil påvirke samtlige borgere i Ledøje. Generelt er væsentlige parter som vandværket og bylauget udeladt fra høringen</p> <p>Det er ikke tilladt for trafik til og fra graveområder at køre direkte ud på statsvej, hvorfor vi må forvente at trafikbelastningen ud for vores bolig vil øges betragteligt.</p> <p>Vi er allerede i dag påvirkede af trafikstøj fra lastbiler og anden tung trafik, der kører over Ledøje for at komme til og fra motorvejen ved Albertslund N afkørslen gennem Risby. Hvis vi kan se frem til afviklingen af 500 – 1000 lastbiler i døgnet, vil disse gener øges betragteligt. Den daglige trafikafvikling med cykler, ryttere og personbiler, giver dagligt anledning til udfordringer i forvejen.</p> <p>Der er i Regionens rapport ikke taget højde for, at skolestien løber direkte igennem de planlagte grave- og interesseområder. Råstofindvinding nord for Ledøje må derfor i meget væsentlig grad forventes at påvirke særligt sikkerheden, i forbindelse med den daglige færdsel på strækningen, samt påvirke de rekreative interesser i området og de omkringliggende omgivelser</p> <p>Der skal rettes en kritik af Regionens valg af tidspunkt for høringsperioden, som er planlagt i den primære sommerferie og derved må forventes at have begrænset visse parter involvering i høringsprocessen.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

	<p>Hvorledes forventer man at kunne udlægge områder nord og vest for Ledøje Landsby til råstofindvinding, uden påvirkning eller væsentlig forringelse af det omkringliggende landskab, kirkelinjen omkring den særegne og sjældne kirke, de bevaringsværdige bygninger, de fredede naturområder med habitat for blandt andet adskillige flagemusearter, tudser og biller?</p> <p>Det må antages at Regionen kan få øje på det rimelige i, at der må tages hensyn til befolkning, dyreliv, natur og kulturhistorie i den periode hvor en eventuel indvinding står på.</p> <p>Hvordan kan man finde det værende en mindre belastning, af det lokale vejnet, at man forventer at lede den primære trafik fra de planlagte grave- og interesseområder igennem Ledøje Landsby?</p> <p>Hvordan er Regionen kommet frem til en vurdering af, at de borgere der bor i og omkring Ledøje Landsby ikke kan antages at blive påvirket eller generet af den øgede trafikbelastning?</p> <p>Hvordan kan Regionen finde det ubetydeligt at grave det filtrerende jord- og gruslag væk i et område, der netop sikrer områdets rene drikkevand?</p> <p>Vi henviser Regionen til at partshøre Ledøje Vandværk, og opfordrer på det kraftigste til at deres ekspertise inkluderes i Regionens miljøscreening og vurdering, af de afledte effekter for en eventuel råstofindvinding.</p> <p>En eventuel råstofindvinding vil betyde en fjernelse af værdifuld landbrugsjord samtidig med at ejendomspriserne og private borgeres formuer påvirkes.</p> <p>Indeværende vurdering af Ledøje Nord og Vest foretages med vurdering ud fra den snarligt gældende ”lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)”.</p> <p>Områderne bør fjernes fra råstofplan 2016 og alle fremtidige planer.</p>	
--	--	--

Vurdering af bemærkninger til miljøscreeninger til Råstofplan 2016

<p>Britta og Søren Lindeløv Haretoften 10 2765 Smørum</p>	<p>Vejene omkring Ledøje kan ikke tage tung trafik. På Ledøje Bygade skal der etableres gennemkørselsforbud for lastbiler.</p> <p>Hele Ledøje vil få støvgener.</p> <p>Ved motorvejsbyggeriet blev der foretaget VVM undersøgelser, og der blev taget særligt hensyn til natur og dyreliv. Måske kan den eksisterende VVM undersøgelse også bruges i relation til råstofudvinding. Ellers bør der foretages nye undersøgelser.</p> <p>Vi anbefaler, at grusgravning ved Ledøje tages ud af planerne for råstofudvinding.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Jacqueline Engelbrechtsen og Carsten Wisti Hansen Ristoften 2 2765 Smørum</p>	<p>Støv fra sikkert utildækkede lastbillæs med grus/sand og forurening og støjen fra de tunge lastbiler kommer til at genere os rigtig meget.</p> <p>Dertil kommer, at at vores hus risikerer sætningsskader pga. rystelser fra den tunge trafik.</p> <p>Negativ påvirkning af vores boligpriser</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Karina Christiansen og John Sørensen Ristoften 3 2765 Smørum</p>	<p>Vi har en kælder under vores hus og er usikre på, hvordan eventuelle sætningsskader vil påvirke huset i forhold til huse uden kældre. Er vi mere udsatte? Specielt fordi, at vi har fået målt forhøjet radon-forekomst og ikke ønsker denne øget. Er der gjort nogen overvejelser ang. radonaktivitet ifm. sætningsskader i gulve?</p> <p>Vi bor vest for interesseområdet og vil få store gener fra støv, da vi bor kortere end 100 meter fra interesseområdet.</p> <p>Derudover skal vores datter dagligt bruge skolestien på cykle til måløvstation, hvor hun vil blive påvirket af støvet.</p> <p>Vi bor 20 meter fra Ledøje Toften hvor vi også vi blive generet af eventuel tung trafik. Både på grund af trafikfaren på den meget smalle vej uden cykelsti og på grund af støj og rystelser fra samme.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Bjarne Andersen Ristoften 4 2765 Smørum</p>	<p>En udgravning af råstoffer, som der lægges op til, vil betyde at vores børns skole vej vil blive nedlagt (Skolestien) og børnene tvinges ud på en omvej med mere trafik.</p> <p>Når en eventuel udgravning begynder, vil trafikken på den "nye"</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>



	<p>skole vej øges med store lastbiler i pendulfart til og fra området. Den øgede trafik vil gøre børnenes færdsel rundt i landsbyen mere farlig, samt give en større belastning af af de små og smalle veje som løber gennem byen.</p> <p>Indfaldsvejen til Ledøje landsby vil blive påvirket af den øgede trafik.</p> <p>I forbindelse med en øgede trafik og store gravemaskiner, vil der ske en markant stigning af luft, støj og støv forurening i området.</p> <p>Hvordan det vil gå med grundvandet kan man kun krydse fingre for.</p> <p>Ledøje landsby bør helt udgå af Råstofplanen.</p>	
<p>Hanne Tygesen Ristofthen 9 2765 Smørum</p>	<p>Min ejendom ligger under 50 meter fra det foreslåede graveområde og en udlægning til graveområde vil derfor påvirke min ejendom ift. støj, trafik, støv og muligvis sætningsskader.</p> <p>En udlægning til graveområde vil medføre at min datters skolevej skal gå gennem et område hvor der støj og støves.</p> <p>Graveområdet vil medføre risiko for skader på ejendomme i nærheden af graveområdet, herunder på mit hus, i form af skader på tag/vinduer/vægge fra støvforurening fra gravning og sætningsskader.</p> <p>Dertil kommer støjgener fra gravning og fra transport/kørsel i forbindelse med driften af grusgrave.</p> <p>Gravning vil også medføre tung trafik i nærområdet, herunder på Ledøjetofthen, med støj- og sikkerhedsmæssige følger for alle andre trafikanter i området.</p> <p>Områdets landskabelige kvaliteter vil blive fuldstændig ødelagt ved grusgravning. Ved anlæggelsen af Frederikssundsmotorvejen blev der jo netop lagt vægt på at motorvejen skulle graves ned i terrænet på en lang strækning, for at bevare områdets landskabelige karakter og kvalitet.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Morten og Britt Bohnstedt Ristofthen 11 2765 Smørum</p>	<p>Gravning efter grus så tæt på vores ejendom vil medføre store daglige mængder af støv på vores ejendom med risiko for vores helbred samt en</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

Vurdering af bemærkninger til miljøscreeninger til Råstofplan 2016

	<p>del ekstra rengøring både ude og inde.</p> <p>Ændringer i markens nuværende niveauhøjde samt de daglige rystelser fra mange tunge lastbiler og gravemaskiner så tæt på vores ejendom medføre stor risiko for sætningsskader på vores ejendom.</p> <p>Kørsel med store maskiner og gravning efter grus så tæt på vores ejendom vil være forbundet med store støjgener.</p> <p>Udsigten til en støjende og støvende grusgrav ikke er nær så attraktiv som stille fuglefløjt og en flot mark i flor og derfor vil vores hus falde betydeligt i værdi og Ledøje By vil med både en motorvej og en grusgrav ikke længere være en idyllisk landsby.</p>	
<p>Inge og Per Anker Larsen Nybøllevvej 7a 2765 Smørum</p>	<p>Vi begge har en kronisk astma, som støvgener - med partikler fra grusgravning - kan medføre en forværring af.</p> <p>Der henvises til bylaugets hørings svar.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Tommy og Sanne Norup Benedictus Nybøllevvej 18 2765 Smørum</p>	<p>Vores smukke udsigt, naturen og dyrelivet, som er direkte årsag til vores køb af ejendommen sidste år, vil forsvinde.</p> <p>Vi vil være stavnsbundet. Huset kan ikke sælges allerede fra nu af og en lang årrække frem</p> <p>Vores ejendom vil tabe værdi i så stort et omfang, at det vil være katastrofalt for os. Udover, at vi ikke vil kunne sælge ejendommen, får det de konsekvenser, at vi heller ikke kan optage lån i ejendommen, som planlagt når vi er færdige med renovering.</p> <p>Et hus, der er omkranset af en grusgrav, vil være stærkt generet af støj og sandsynligvis i en sådan grad, at huset vil være ubeboeligt i den årrække, hvor der graves tæt på huset.</p> <p>Roen, vores drømmehus og det smukke landskab vi har bosat os i, er noget vi nyder og sætter enormt stor pris på i tilværelsen. Vi risikerer nu, at det bliver taget fra os på den måde, at det forvandles til det stik modsatte uden konsekvenser for lodsejer, uden genhusning og uden kompensation.</p> <p>Vores husmure og staldbygning vil</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

	<p>slå revner med en grusgrav så tæt på bebyggelse, som det fremstår i ansøgningen.</p> <p>Privat boring må sandsynligvis nedlægges og der må i stedet etableres vandledning fra nærmeste vandværk. Der vil nødvendigvis være store omkostninger forbundet med dette og den fine vandkvalitet bliver sandsynligvis ikke den samme.</p> <p>På matriklen i den sydlige del af det ansøgte interesseområde løber en hovedkloak tværs over, som ikke er anført i screeningen.</p> <p>Husstandsvindmølles levetid blive stærkt påvirket af sandfygning fra en grusgrav klos op ad.</p> <p>Hvis ikke trafikken kan ledes direkte på motorvejen via rundkørslen, vil lastbilerne skulle køre ud på Nybøllevvej klos op af vores ejendom og særdeles tæt på vores hus. To lastbiler kan ikke køre forbi hinanden på Nybøllevvej. Vi vil nødvendigvis blive udsat for stor forurening, eftersom alle køretøjer vil gasse op idet de drejer ud på vejen. Det vil samtidig give os en øget belastning ifht. sætningsskader, fygning og støj.</p> <p>En grusgrav er ikke en udvikling men en afvikling af vores landsby.</p>	
<p>Lars og Helle Arp-Hansen Nybøllevvej 20 2765 Smørum</p> <p>Solvej Jacobsen Nybøllevvej 22 2765 Smørum</p>	<p>Det virker på os helt uforståeligt ikke at inddrage os i partshøringen, når vi har 700m skel direkte til det foreslåede graveområde, samt at vi begge er ejere af jord i interesseområdet. Vi meget kede af, at vi ikke har fået den samme høringsfrist til at indgive høringssvar, som andre berørte borgere har fået.</p> <p>Vi slutter 100% op omkring Ledøje bylaugets høringsvar</p> <p>Det vil ikke være muligt at drive landbrug videre med heste/kvæg hvis der kommer en grusgrav.</p> <p>Vi har begge på vores ejendomme en stor bekymring, for vores meget dybe private vandboringer, hvor der utvivlsomt vil være en stor risiko, for at vandet forsvinder eller bliver forurennet, hvis der graves ud i nærheden af dem.</p> <p>Vi ville på begge ejendommenes matrikler, (som ligger i interesseområdet) meget gerne have</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

	<p>foretaget de samme prøveboringer, som er lavt på de andre "udvalgte" matrikler i interesseområdet.</p> <p>Vi håber meget at regionen giver mulighed for at få beskrevet eventuelle forekomster på matriklerne i interesseområdet inden et event. ekspropriation, i forbindelse med at motorvejs-byggeriet færdiggøres.</p>	
<p>Smedagerkrogen Grundejerforening</p> <p>V/ Steen Andreasen Smedekrogen 8 2765 Smørum</p>	<p>Grundejerforeningen vurderer, at råstofgravning i det påtænkte interesseområde vil påvirke alle borgere i Smedekrogen og Ledøje, og at alle husstande dermed er part i sagen.</p> <p>Ved råstofgravning i området nord for Nybøllevvej og på begge sider af Råbrovej åbnes op for direkte adgang til sekundære grundvandsmagasiner. Dette giver mulighed for efterfølgende forurening af vandværkets råvandsboringer, befordret af den sænkningstragt de eksisterende boringer har medført.</p> <p>Støjen vil genereres ved selve gravearbejdet, ved behov for separationsanlæg på pladsen til "bortsigtning" af sten m.v. og ved til- og frakørsel af entreprenørmaskiner og lastbiler på pladsen. Der skal særligt peges på risiko for lavfrekvent støj, der giver særlige sundhedsskader, herunder hjertekarsygdomme.</p> <p>Ved etableringen af motorvejen nord om Ledøje blev vejtracéet lagt under terræn. En bortgravning af grus og sand vil øge støjbelastningen fra motorvejen ned mod Ledøje.</p> <p>Ved de hyppige vindretninger vest og nordvest spredes støvet ned over Ledøje. Støvet giver ved indånding øget forekomst og forværring af astma og kronisk obstruktiv lungesygdom (KOL). Forholdet bør vurderes nærmere.</p> <p>Støvgener og støjgener foreslås i planforslaget reguleret gennem råstof tilladelse med krav om at overholde Miljøstyrelsens grænseværdier. Grænseværdien er ikke tænkt som et niveau, man frit kan forurene op til. Særligt ikke når alternativer kan findes.</p> <p>Råstofgravning gennem en årrække vil medføre tab af naturoplevelser ved færden på områdets anlagte stier</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

	<p>og vejkanter. Med tanke på efterladte grusgrave i Regionen, skal man væbne sig med tålmodighed, før et forsøg på retablering af et naturskønt område kan forventes.</p> <p>Bortgravning af overjord, etablering af mellemdepoter og tilbagelægning af jorden vil effektivt fjerne fremtidige arkæologiske og historiske studier.</p> <p>Tung trafik må forventes at påvirke det lokale vejnet med tung trafik betragteligt med risiko for ulykker, sætningsskader af m.v. af Ledøjes historiske bygninger.</p> <p>Skolestien udgør et stykke af den regionale cykelrute R69 - Det er en kendsgerning at Skolestien som anvendes af en stor del af Ledøjes borgere og skolesøgende børn til bl.a. skoler, sport, indkøb, m.v. løber gennem interesse- og graveområdet.</p> <p>Beboerne i landsbyen Ledøje har ved det gennemførte motorvejsbyggeri båret mange gener/helbreds-påvirkninger af hensyn til almenvellet. Det er uanstændigt at denne borgergruppe på ny skal udsættes for gener og helbredsskade. Særligt når det må antages, at der findes alternativer, der ikke ligger klods op ad et bebygget byområde.</p>	
Inger Forsing Smedekrogen 2 2765 Smørum	<p>Jeg tror, der både på Råbrovej og Ledøje Bygade vil komme en enorm voldsom tung, larmende og støvende trafik større end jeg oplevede ved bygning af Frederikssundmotorvejen, med utrolig mange skader af forskellig art.</p> <p>Næsten midt i det foreslåede graveområde ligger Skolestien. Den kan ikke undværes.</p> <p>Jeg mener at Ledøje vil blive ødelagt, såfremt gravearbejdet udføres som regionen foreslår.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
Hanne og Claus Hedin Vind Klokkertoften 1 2765 Smørum	<p>Sikkerhedsafstande, for at undgå overskridelse af grænseværdier for støj og støvgener samt risiko for sætningsskader i vores hus, skal være et niveau, hvor indvindingsområde vil være så begrænset - at graveområde ikke længere vil være interessant for udvinder.</p> <p>Skolecykelstier krydses og de foreslåede matrikler ligger direkte oven på hele Ledøjes vandforsyning.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

	<p>Vi er overbevist om at det ganske enkelt er en fejltagelse, at udlægge matr. i Ledøje nord, i forslag til graveområde ifm. forslag til råstofplan 2016 og har tiltro nok til regionen at disse bliver fjernet.</p> <p>Vejnet i og omkring Ledøje er sikret med vejbump og ikke beregnet eller bygget til den mængde tung trafik som vil kræves for at udvinde de angivne ressourcer og skolevejenes sikkerhedsniveau bør på ingen måde kompromitteres. Regionen må derfor give svar på hvordan skolevejenes sikkerhed opretholdes såfremt graveområder bibeholdes i forslag.</p> <p>Det er vores bekymring at området vil tabe sin værdi som rekreativt område og vi vil gerne have regionens svar på hvordan et udvindingsområde kan sikres, så unge med fare for deres liv ikke får adgang?</p> <p>Vi mangler et støjkort fra Regionens side. Grundet placering af graveområder så tæt på vores hus, forventer vi at gravetidsrum indskrænkes til tid fra 8-16. Vi vil gerne have regionens svar på hvor store sikkerhedsafstande der tåntænkes for at overholde gældende grænseværdier for støv og støj?</p> <p>Såfremt forslag til graveområde bibeholdes bør der udarbejdes bygningsrapport over vores matrikel til reference for fremtidige tvister om skader på bygning i forbindelse med gravearbejde. Vi vil gerne have regionens svar på hvilke sikkerhedsafstande der vil blive pålagt udvinder samt hvilke erstatningsmæssige forhold der vil være gældende?</p> <p>I det nuværende marked er det realistisk med en salgspris i lejet 3,5 mill. Man skal nærme sig et prisleje omkring 2 mill., hvis der skal være købere, der vil gå på kompromis med de lyd-, støv- og støjgener. Finder regionen det rimeligt at påføre os et så stort tab og hvordan bliver dette kompenseret?</p>	
<p>Charlotte Voldmester Godiksen og Espen Thimm Godiksen Klokkertoften 3 2765 Smørum</p>	<p>Høringen sendes ud midt i sommerferien. Dette er meget utilfredsstillende og rent ud sagt stressende.</p> <p>Støvpåvirkningen vil være væsentlig. Undersøgelser fra andre grusgrave har vist at man kan måle støv-</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

	<p>påvirkning op til 200 m fra graveområdet. Hvordan vil man håndtere det?</p> <p>Støvet fra en grusgrav på det foreslåede område vil have voldsomme konsekvenser for vores børn, da vi bor direkte op af området, kun med cykelstien i mellem. Vi ønsker støvproblematikken vurderet nærmere.</p> <p>Skolestien er ikke nævnt i materialet overhovedet. Cykelstien er mange børns trafiksikre rute til deres skole i Smørum ligesom den bliver flittigt brugt til gå- og løbeture. Desuden er den en del af et sammenhængende cykelnet (rute 69), der strækker sig fra Klampenborg i nord til Ishøj Strand i syd. Kan man bare ignorere det?</p> <p>Hvordan vil man sikre cyklister og gående/løbende mod den tunge trafik fra (mange) lastbiler, som en grusgrav nødvendigvis må medføre? Vi ønsker en vurdering af konsekvenserne for cykelstien og områdets børn.</p> <p>Vi har i vores husstand et medlem, der har natarbejde. Hvordan vil man sikre at støjkrav bliver sat, så det bliver muligt at sove i nærområdet i almindelig arbejdstid og at samme støjkrav bliver overholdt? Vi ønsker støjproblematikken vurderet nærmere.</p> <p>Ledøje har sit eget vandværk og stort set hele vores vandindvinding foregår i det markerede interesseområde. Vi ønsker en vurdering af konsekvenserne for vores vandindvinding og Ledøje Vandværk.</p> <p>Graveområdet ligger direkte op ad golfbanen. Hvordan kan man påstå at en grusgrav ikke vil genere golfspillerne i nævneværdig grad og at man ikke behøver at vurdere dette nærmere?</p> <p>Vi vil ikke være dækket for skader forårsaget af en nærtliggende grusgrav på grund af vibrationer, støv og lign. Hvordan sikrer man sig at grusgraven er sig sit særlige ansvar for lokalsamfundet i den forbindelse bevidst?</p> <p>Det foreslåede gravearbejde truer roen, naturen og det helt særlige</p>	
--	--	--

Vurdering af bemærkninger til miljøscreeninger til Råstofplan 2016

	<p>landsbymiljø, hvorfor selve grundlaget for vores valg af bopæl er truet.</p> <p>Vi opfordrer på det kraftigste til at Ledøje helt tages ud af interesseområde for råstofudvinding.</p>	
<p>Lone og Henning Hansen Klokkertoften 4 2765 Smørum</p>	<p>Hvis forslaget vedtages vil vi få meget, tung, støvende og støjende trafik på Præstetoften, som er en sidevej til Klokkertoften. Ligeledes vil forslaget medføre at vores daglige gåture og transport på bl.a. cykelstien fra Ledøje til Smørum ikke kan lade sig gøre, da det vil være i graveområdet.</p> <p>Forslaget vil medføre ødelæggelse af vores natur samt støv og støj i store mængder i hele området. Ydermere er vi bekymrede for i hvilket omfang det vil få konsekvenser for vores hus og for vores helbred. Vil det give sætningsskader på huset p.g.a. af al arbejdet? Vil astma forværres p.g.a. store støvgener?</p> <p>Vi frygter at disse planer vil medføre ”nedlukning” af en skøn landsby, som i stedet vil blive til en støvet og støjende arbejdsplads, hvor der ikke er plads til mennesker og dyr.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Nina og Kay Kristensen Klokkertoften 5 2765 Smørum</p>	<p>Det meste af området er omgivet boliger.</p> <p>Vinden kommer ofte fra vest, og vi vil blive generet af en mængde støv og støj.</p> <p>Vi har skolestien mellem os og graveområdet, som er en livsnerve for alle byens skolebørn.</p> <p>Huspriserne vil falde drastisk, der er jo ingen normale mennesker, der ønsker at bo klods op af en grusgrav.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Vivi Rishede Klokkertoften 7 2765 Smørum</p>	<p>Høringsbrevet er dateret 6. juli, hvilket giver en uhørt kort høringsfrist på 5 uger, midt i sommerferien.</p> <p>Udsigten over marker og til himmel forvandles til et månelandskab i form af udsigten til en grim grusgrav med tilhørende støj og støv og sikkert også vibrationer, som ville kunne mærkes og ses i huset</p> <p>Jeg er snart en ældre dame, som nu kan forudse at være stavnsbundet til mit hus, da det vil være usælgeligt mange år fremover, hvis ikke jeres planer tages af bordet.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>



	<p>Det er ikke en måde at behandle mennesker på. Vi risikerer skader på krop og sjæl og ejendom med al den larm og det støv, som en grusgrav vil medføre.</p>	
<p>Jannie og David Andersen Klokkertoften 8 2765 Smørum</p>	<p>Vi er yderst bekymrede for, hvad en evt. udgravning kan medføre for os personligt, for vores skønne og meget velfungerende by, og ikke mindst hvad det vil komme til at betyde for vores børns sikkerhed.</p> <p>Solcelleanlægget vil blive fyldt med støv fra udgravningen, som vil betyde at udbyttet fra solen forringes væsentligt.</p> <p>Vi har fået oplyst at forsikrings-selskaberne ikke dækker evt. skader der skyldes vibrationer fra udgravningen – dette ville have store økonomiske konsekvenser for ikke kun os, men alle husstande i området, hvilket også vil betyde at vores huse bliver mere eller mindre usælgelige.</p> <p>Vi frygter for manglende sikkerhed ved den øgede trafik med store biler der skal ind og ud fra graveområderne, for ikke at påpege den støj og øgede støvmængde det vil medføre.</p> <p>Vi er yderst bekymrede for, at en længere periode med støv fra udgravningen vil medføre forværret astma hos vores søn, og at støjen vil medføre stress,</p> <p>Ejerne af grundene i det ønskede graveområde Ledøje Nord ønsker IKKE at få gravet på sin grund, hvorfor vi klart vil opfordre til at området tages ud af Råstofplan 2016.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Grethe Nielsen Klokkertoften 9 2765 Smørum</p>	<p>Jeg dybt rystet over, at man kan påtænke at åbne en grusgrav så tæt på et befolket område som Ledøje landsby</p> <p>Med yderlige støj og forurening fra en grusgrav vil det blive et sandt inferno af disse gener samt med vibrationer/rystelser, der kan påføre sætningsskader på mit hus, som vil være usælgeligt, hvis et skrantende helbred skulle tvinge mig til at søge anden bopæl.</p> <p>Flere af husene på Klokkertoften er piloteret. Det betyder formentlig moselignende tilstande i undergrunden. Har det været undersøgt til bunds i forbindelse med</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

	<p>overvejelserne om velegnethed til grusgrav?</p> <p>Jeg er bekymret for mit drikkevand – men også for grundvandet og for grusgravens påvirkning af dyrelivet, der hvor marken er nu.</p> <p>Skolestien er også til stor glæde og gavn som bindeled til Smørum, og til gå- og motionsture midt i naturen.</p> <p>Jeg frygter lange arbejdsdage med støj og larm - og i vinterhalvåret desuden et kedeligt lys fra grusgravens projektører.</p> <p>Fysisk tør jeg, der er oppe i årene, slet ikke tænke på de gener, som støvet indendørs vil give mig og mine naboer. Udendørs vil det betyde snavs og skidt på ruder, træværk, tag og murværk</p>	
<p>Anne og Bill Jahnsen Klokkertoften 10 2765 Smørum</p>	<p>Udsigten vil totalt blive ødelagt, hvis markerne vil blive omfattet af råstofindvinding og hvad deraf følger. Og udover det visuelle vil det påvirke priserne på ejendomme.</p> <p>Vi vil blive generet af støv og støj, når vi ”arbejder” og opholder os ude i haven og det vil være usundt for helbredet.</p> <p>Cykelstien, som bl.a. fører over til vores lokale indkøbscenter, bruger vi ofte og vi vil blive generet af støv og støj under cykelturen.</p> <p>Der henvises til Ledøje Bylaugs høringsvar.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Lars Bech Rasmussen og Lene Hviid Klokkertoften 12 2765 Smørum</p>	<p>Vi har netop oplevet ved årets høst hvor meget larm og forurening der kommer ind over vores område, når vinden er i vest. Vi må forvente at en grusgrav vil give lignende gener, men over en lang periode.</p> <p>Det vil betyde væsentlig forringet livskvalitet, hvis vi ikke kan bruge vores have og skal være plaget af støj og forurening. Udluftning vil ikke være muligt med en grusgrav lige udenfor døren.</p> <p>Skolestien anvendes selvsagt af vore skolebørn, men også for vores fritidsliv er skolestien meget vigtig. Skolestien vil med en grusgrav ikke blive et rekreativt område men et usikkert og uskønt område.</p> <p>Hvis der kommer grusgravning i området omkring Ledøje bliver</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

	<p>Ledøje snarere en grusgrav end en landsby og byen vil få en helt anden aura.</p> <p>Vore huspriser og muligheder for at sælge vore huser sættes i stå.</p>	
<p>Karsten Nielsen Klokkertoften 13 2765 Smørum</p>	<p>Jeg finder det uacceptabel at vi skal indgå i denne nye Råstofplan 2016 og Regionen skal slette området helt og uden forbehold som interesseområde fra regionsplanen.</p> <p>Plan omkring udvindelse af grus i området vil overordnet set ødelægge hele området både som beboelsesområde, rekreatiomsområde og landskabsområde.</p> <p>Vest til Nord vind vil i alle tilfælde betyde en voldsom støjbelastning.</p> <p>Støv fra gravearbejde må forventes at blive et stort problem for vores område.</p> <p>Eftersom vi ligger så tæt på området, vil sætningsskader på huset være sandsynligt med deraf alvorlige økonomiske følger. Rystelser generelt vil sikkert også kunne mærkes.</p> <p>Trafikbelastningen fra tung trafik (herunder støj, øget trafik, belastning af vejnettet) vil betyde væsentlig forringelse af vores område.</p> <p>For et graveområde vil landskabet ikke blive gendannet og vi vil forventeligt se aktivitet de næste 10-15 år der totalt destruerer landskabet og den idyl der helt overordnet er årsag til at bo i en landzone.</p> <p>Hvordan udmåles og kompenseres der for tabt ejendomsværdi? Kan ejendommen overhovedet sælges igen med en grusgrav som nabo? Bliver jeg dermed frataget min mulighed for at sælge igen? Og hvordan kompenseres dette?</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Pia Therese Larsen Dyssevej 19 4000 Roskilde</p> <p>Ejer af Klokkertoften 15 2765 Smørum</p>	<p>Med støvpåvirkningen fra en grusgrav i måske kun 10 meters afstand fra min hæk i baghaven frygter jeg luftvejsinfektioner.</p> <p>Som kontaktlinsebruger kan jeg også forvente at skulle bære beskyttelsesbriller, når jeg opholder mig udendørs.</p> <p>Jeg vil gerne have undersøgt, om naboer til andre grusgrave rundt om i</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

	<p>landet lider af luftvejssygdomme og andre fysiske og psykiske sygdomme som f.eks. stress i højere grad end andre, og om der er registreret en forværring af den generelle sundhedstilstand for disse mennesker.</p> <p>Lov nr. 425 af 18. maj 2016 er vedtaget, men med dette hastværk, som hele jeres forarbejde bærer præg af, har I sikret jer, at I kan nøjes med at forholde jer til den gamle lov, som tager hensyn til alle levende væsener undtagen mennesker.</p> <p>Skolestien er slet ikke nævnt, selv om den bruges af hele Ledøje.</p> <p>Jeg vil gerne have undersøgt – i samarbejde med Egedal Kommune og Ledøje Vandværk – hvordan Ledøjes vandforsyning skal fungere med grusgravning over stort set hele det område, hvorfra vi får vores drikkevand.</p> <p>Jeg vil gerne have undersøgt de bygningsmæssige risici ved en arbejdende grusgrav som nabo.</p> <p>Jeg vil gerne have oplyst, hvem der har erstatningsansvaret i tilfælde af skader på privat ejendom.</p> <p>Jeg henviser til Ledøje Bylaugs meget omfattende og grundige høringssvar, der bør danne grundlag for regionens videre arbejde.</p>	
<p>John Lund Jensen og Birgit Arnsholt Klokkertoften 19 2765 Smørum</p>	<p>Vi vil som nærmeste nabo til den påtænkte grusgrav dagligt blive generet og påvirket af: -Støj, såvel ude som inde i vores hus -Støv i store mængder, da det ofte blæser fra vest -En rigtig dårlig udsigt til entreprenørmaskiner, lastbiler og mange bunker med opgravet jord -En betydelig forringelse af salgsværdien på vores hus.</p> <p>Hvis der gives grønt lys til etableringen af grusgraven forventer vi en 100 % erstatning af det tab, som vi vil få på ejendommens salgspris.</p> <p>I byggesager, er der utrolig mange begrænsninger og påbud, men at staten kan udpege graveområder, og dermed gøre det muligt at etablere en støjende, støvende og uskøn industri så tæt på et stort bebygget område er måske meget lettere?</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

	<p>Vi håber, at Region Hovedstaden indstiller til staten, at det påtænkte område i Råstofplan 2016, IKKE kan udpeges som egnet til udvinding af grus og sand.</p>	
<p>Steen Rasmussen og Britt Thomasen Klokkertoften 21 2765 Smørum</p>	<p>Vores grund ligger direkte ud til det planlagte graveområde og vi vil derfor blive kraftigt påvirket af støj og gener fra graveområdet.</p> <p>Vores hus ligger meget tæt på skel, da vi har en tilbygning på huset, hvilket betyder at vi ligger ekstra tæt og lige ud til den jord, som er tiltænkt som et evt. graveområde</p> <p>Skolestien ligger lige udenfor vores grund, og vores søn cykler til og fra skole og fritidsaktiviteter hver dag via denne - denne sti ligger midt i det planlagte graveområde.</p> <p>Hvor kommer udkørselsvejen fra graveområdet til at blive placeret - vi bor på Klokkertoften, som ligger direkte ud til graveområdet, og frygter at blive generet af tung, daglig trafik.</p> <p>Herudover kommer risici for diverse skader på huset - som sætningskader i forbindelse med tung trafik til og fra graveområdet, samt diverse skader på facader, vinduer og tag i forbindelse med støvstorme fra grusgraven.</p> <p>Vi er stærkt bekymrede for et stort værditab på vores hus.</p> <p>Der henvises til bylaugets hørings svar</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Ronni og Kezia Ankersen Klokkertoften 26 2765 Smørum</p>	<p>Vi er ikke blevet underrettet af Region Hovedstaden. Den manglende underretning er et betydeligt kritikpunkt i en sag af denne karakter, da opførelsen af en grusgrav vil have store konsekvenser personligt, økonomisk og miljømæssigt for os. Tilbage melding bør rumme en forklaring på, hvorfor vi ikke er udpeget som interessenter i denne sammenhæng.</p> <p>Det er uundgåeligt med støjgener.</p> <p>En grusgrav i baghaven vil medføre, at vi slet ikke kan benytte den ene halvdel af vores have i og med det grænser direkte op til marken og dermed graveområdet, da der intet læ er for støvet eller støjen.</p> <p>Det er meget kritisk, at det ikke bliver muligt at benytte stierne i samme omfang som hidtil, og for byen er det</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

	<p>en stor udfordring.</p> <p>En grusgrav i baghaven vil helt klart ødelægge den smukke udsigt, som vi har i dag. Ikke nok med det - så vil det ødelægge synet for det meste af Ledøje by, da mange kan se ud over markerne fra bopælen.</p> <p>Da vi købte huset, undersøgte vores boligadvokat, hvorvidt der var planer for den pågældende mark. Men på dette tidspunkt, var denne plan ikke offentliggjort.</p> <p>Vi agter at bygge om i huset indenfor en 5-årig periode. Med en grusgrav som nabo, vil vores hus være "usælgeligt" - og dermed vil vi formentlig ikke kunne optage den ønskede finansiering af en ombygning af huset.</p>	
<p>Henrik Wolfhagen og Birgit Sougaard Tygesen Ledøje Bygade 4 2765 Smørum</p>	<p>Vi betragter os som parter i sagen, da gravning af råstoffer i Ledøje Vest og Nord vil have stor miljømæssig påvirkning af ejendommen.</p> <p>Al tung trafik fra graveområderne og til motorvejstilslutningerne vil blive kørt forbi ejendommen, hvilket afstedkommer bygningsskader og ulykker på en vej, der ikke er dimensioneret til det.</p> <p>Støjbelastningen vil medføre potentielle sundhedsrisiko.</p> <p>Sunde fritidsaktiviteter som cykel- og løbetræning vil lide gene og skade i hele udgravningsperioden.</p> <p>Regionen skal nøje vurdere de skadevirkninger den afledte tunge trafik vil få for Ledøje landsby.</p> <p>Udpegningen af graveområderne medfører en staunsbinding pga store ejendomsværditab, og ejere af de fleste ejendomme ender som teknisk insolvente. Regionen skal nøje vurdere om det samfundsmæssige værditab står mål med den mængde råstoffer, der kan udgraves.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Charley og Rikke Ørgreen Nielsen Ledøje Bygade 5 2765 Smørum</p>	<p>Vi vil blive væsentligt genereret af den store mængde tung trafik der vil komme og den mængde støj der vil komme fra de tunge vogne.</p> <p>Vores børn vil komme til at færdes på veje med voldsom tung trafik, og de vil ikke have en sikker cykelrute til skole. Hvordan skal vores børn komme trygt i skole?</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

	<p>Vi vil blive væsentligt generet af støv, da vi bor ca. 125 meter fra det ønskede graveområde.</p> <p>Vi vil blive generet af støj og rystelser fra grave- og boremaskinerne. Hvor høj bliver støjen indendørs?</p> <p>Vores hus vil få en væsentlig øget risiko for sætningsskader.</p> <p>Facader, tag og vinduer på vores hus vil få øget slidtage pga. støvet og de "sandstorme" vinden vil medføre.</p> <p>Husprisen vil falde, og en del af vores investering vil gå tabt. Hvem dækker de faldende huspriser?</p> <p>Lak og maling på bilen vil få væsentlig øget slidtage. Hvem dækker de øgede udgifter til vedligehold af hus og bil?</p> <p>Væsentlig øget risiko for at få stenslag på bilruden.</p>	
<p>Bent Jespersen Ledøje Bygade 7 2765 Smørum</p>	<p>Jeg er meget bekymret for at når nu der kommer tung trafik fra grusgraven bliver revnerne i huset værre.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug. Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Erik Hjortkær Andersen Ledøje Bygade 8 2765 Smørum</p>	<p>Huset er særligt følsomt for tung trafik, som kan foranledige revner og skader på murværket.</p> <p>Stor er vores bekymring for at udnævne Ledøje som nyt råstofområde. Hvilket formentlig kunne resultere en tilbagevenden og yderligere trafik i forhold til hvad var gældende før motorvejens åbning.</p> <p>Ledøje er en lille perle med kultur, historie og mange historiske minder. Det kan ikke være rigtig at spolere dette med en grusgrav.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug. Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Nicolai Daniel Hannen og Malene Skou Hannen Ledøje Bygade 17 2765 Smørum</p>	<p>Vores hus ligger ud til en markvej på Ledøje Bygade, denne markvej benytter vores ældste barn og snart begge vore børn, samt mange andre lokale børn, når de cykler til/fra skole. Dette stykke vej fører direkte op til en cykelsti på Råbrovej og danner dermed en sikke skolevej. Markvejen mellem Ledøje Bygade og Råbrovej, samt cykelstien på Råbrovej ligger langs det foreslåede graveområde. Stien vil ikke længere være et sikkert sted at cykle for et barn.</p> <p>Da vores hus ligger umiddelbart op til</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug. Området medtages ikke, se beslutning.</p>

	<p>et foreslået graveområde, kan vi konstatere at der vil være øgede drift- og vedligeholdelsesomkostninger til vores genvexsystem, samt et øget energiforbrug grundet hurtigere tilstopning af filtre og dermed dårligere effektivitet.</p> <p>Med den korte afstand vi bor i forhold til et foreslået graveområde ser vi risikoen for sætningsskader på vores hus samt skader på facader grundet vibrationer, samt skader på facader, vinduer og tag når vindretningen giver sandstorm.</p> <p>Den konstante larm og støj vi kan se frem til, vil betyde vi aldrig vil have ro og også vil have en øget stressrisiko. Samtidig vurderer vi at den øgede støvmængde vil give store gener i forhold til rengøring både ude og inde.</p> <p>Vores hus falder væsentligt i værdi hvis Ledøje Nord bliver inddraget som et graveområde, samtidig med at vi vil få øgede omkostninger.</p>	
<p>Liv og Thomas Juul Ledøje Bygade 22 2765 Smørum</p>	<p>Vi ønsker at indsende dette private høringssvar, da vi uden tvivl vil blive berørt af konsekvenserne, hvis en grusgravning føres ud i livet.</p> <p>Området Ledøje Nord strækker sig på tværs af skolestien. Det betyder, at skolevejen vil blive påvirket med tung trafik og forandringer i området.</p> <p>Ruten Råbrovej, Skebjergvej og skolestien anvendes som løberute og har under motorvejsbyggeriet i perioder måtte finde andre ruter pga. for meget støv i luften. Dette vil ske igen, hvis grusgravning skal finde sted.</p> <p>Den nye motorvejsstrækning har givet en masse ekstra trafik mellem Smørum og motorvejtilkørslen En yderligere belastning af trafik med tunge køretøjer med begrænset udsyn er derfor et ekstra stort minus.</p> <p>Vi er stærkt bekymrede for påvirkningen af vores hus, hvis udgravningen bliver en realitet med de vibrationer og forventet øget kørsel med tung trafik på Ledøje Bygade.</p> <p>Hvis Ledøje Nord og Vest udpeges som graveområder, vil usikkerheden omkring hussalg komme tilbage.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>



	<p>Vi anmoder Region Hovedstaden om at revurdere og annullere planer om udgravning i Ledøje Vest og Nord, da både vi som familie og Ledøje som landsbysamfund vil blive påvirket i utrolig høj grad.</p>	
<p>Bente&amp; Brian Luplau Ledøje Bygade 23H 2765 Smørum</p>	<p>Vi finder det særdeles utilfredsstillende at modtage høringspart midt i vores sommerferie. Det har betydet at vi haft en meget begrænset tid til rådighed som høringspart og det har været svært at nå at sætte os ind i det fremsendte materiale. Vi har heller ikke som høringspart haft muligheden for at deltage på Borgermøde i Ledøje Forsamlingshus.</p> <p>Medstøjpåvirkning fra den eksisterende motorvej, en aktiv grusgrav som er betydelig, samt en forøget støjbelastning der vil opstå, når den planlagte forlængelse af motorvejen til Frederikssund gennemføres, ønsker vi at støjproblematikken bliver vurderet nærmere så der tages højde for både de fysiske og psykiske påvirkninger som støj giver os mennesker.</p> <p>I bedes vurdere den nødvendige bredde af en bufferzone i forhold til at sikre at beboerne i de mange huse ikke udsættes for en sundhedsskadelig påvirkning med støj.</p> <p>Vi er totalforstående over at Ledøje Vandværk ikke er høringspart i denne sag. Hvad er baggrunden for dette?</p> <p>Hvordan sikrer vi os at en evt. kommende grusgravsvirksomhed er sig sit særlige erstatningsansvar bevidst både overfor os som naboer (skel) og for hele lokalsamfundet?</p> <p>Skolestien forbinder Ledøje med Smørum og benyttes som sikker sti til skole og fritidstilbud for byens børn og unge. Stien krydser over graveområdet og vil således ikke længere kunne benyttes.</p> <p>Vi har ingen forståelse for at man kan få den tanke, at etablere en grusgrav så at sige midt i et stort parcelhuskvarter.</p> <p>Vi er af den opfattelse, at forslaget vil vanskeliggøre vores mulighed for at fraflytte området på grund af manglende køberinteresse samt væsentlig værdiforringelse af vores</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

Vurdering af bemærkninger til miljøscreeninger til Råstofplan 2016

	<p>ejendom.</p> <p>Vi opfordrer på det kraftigste både Region Hovedstaden og dens politikere til at Ledøje helt tages ud af interesseområde for råstofudvinding.</p>	
<p>Christopher og Monika Petersen Ledøje Bygade 25 2765 Smørum</p>	<p>Vi er desværre ikke inviteret som part i høringssvar i forhold til Råstofplan 2016, men ønsker at have part i sagen, eftersom vi mener at være behøringsrettiget.</p> <p>Graveområderne Ledøje Nord og Vest skal fjernes som interesseområder og graveområder i Råstofplan 2016 og ikke forekomme i fremtidige råstofplaner.</p> <p>Ledøje samt området omkring Ledøje er et nationalt geologisk interesseområde, ligeledes har områdets fortælle værdi om den geologiske dannelseshistorie og dets sårbarhed fået stor vægt – sammen med naturinteresser og kulturhistoriske interesser.</p> <p>Størsteparten af landsbyens huse er af ældre oprindelse, herunder huse som er flere hundrede år gamle. Ledøje Kirke er med en yderst sjælden arkitektur og indretning</p> <p>De udpegede områder støder direkte op til boliger medførende støj-, luft- og vibrationsgener for alle grundet landsbyens størrelse.</p> <p>Vi er plaget af søvnproblemer grundet støjniveauet som ofte umuliggør åbne vinduer i varme perioder. Vibrationsniveauet i vores hus er også påvirket, eftersom gavlen ligger helt ud til fortovet.</p> <p>Grusgravsområdet Ledøje Vest og Nord vil bidrage til yderligere tung trafik i Ledøje – specielt den ekstreme tunge trafik. Vores hus vil ikke holde til yderligere tung trafik, grundet allerede begyndende revner i vores husmur som følge af det tidligere motorvejsbyggeri.</p> <p>Undertegnede føler os økonomisk stavnsbundet pga faldende huspriser.</p> <p>Det har tidligere været udmeldt, at Frederikssundmotorvejens linjeføring ikke kunne ændres grundet fredede områder, hvorfor vi undres over, at disse nu er udlagt som interesseområder for gravning af grus og sand.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

<p>Hans Hemming Larsen og Tina Lyngby Larsen Ledøje Bygade 27 2765 Smørum</p>	<p>Forslag til graveområde ved Ledøje Nord skal fjernes som interesseområde i Råstofplanen 2016 samt ikke forekomme i fremtidige råstofplaner overhovedet.</p> <p>Ledøje samt området omkring Ledøje er et nationalt geologisk interesseområde, ligeledes har områdets fortællerværdi om den geologiske dannelseshistorie og dets sårbarhed fået stor vægt – sammen med naturinteresser og kulturhistoriske interesser.</p> <p>Det udpegede område støder direkte op til folks boliger med støj, luft, vibrationsgener det må medføre er klart for alle.</p> <p>Morgentrafikken starter ca. 05:30. Vi har ofte været plaget af søvnproblemer i familien grundet det høje støj- samt vibrationsniveau i vores hus, som ligger ca. 2 meter fra Ledøje Bygade. Grusgravsområdet Ledøje NORD vil yderligere bidrage til tung trafik i Ledøje. Det kan og bør vores private bolig og familie ikke holde til. Endvidere vil vores hus ikke kunne holde til yderligere tung trafik, grundet allerede begyndende revner i vores husmure.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Dorthe og Steen Frølund Thomsen Ledøje Nordre Gade 5 2765 Smørum  (Tidl. Ledøje Bygade 35)</p>	<p>Vores ejendom ligger 150 meter fra graveområde med grund ud til Ledøje Bygade. Det må derfor være en fejl, at vi ikke er blevet hørt, da vi har en væsentlig individuel interesse i sagen.</p> <p>Trafikbelastningen på Ledøje Bygade vil medføre store problemer.</p> <p>Den forventede øgede og tungere trafik vil både medføre markant støj, samt risikoen for sætningsskader på hus samt facader. Herudover også en massiv forværrelse af trafiksikkerhed på vejen, samt ved udkørsel fra sidevej med i forvejen meget begrænset sigt.</p> <p>Støj fra gravning, knusning mv vil gøre det ulideligt såvel indendørs som udendørs.</p> <p>Støv vil blive et stort problem. Visse dage vil det betyde at man ikke kan opholde sig udendørs hvis vindretningen er ugunstig. Stråtage vil blive ødelagt af sand/støv.</p> <p>Det vil have store økonomiske konsekvenser/stavnsbinding, da dette</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

	<p>forslag til graveområde vil betyde at priserne vil falde markant, og husene vil være umulige at sælge i en mangeårig periode.</p> <p>Vi vil være bekymrede for drikkevandet, da det påtænkte område ligger indenfor Ledøje Vandværks område for indsamling af vand, og vil påvirke grundvandet.</p> <p>Man har helt overset cykelstien, som forbinder Ledøje med Smørum, hvor indkøb, sport og skoler er.</p> <p>Det er helt uden hensyntagen til en hel landsby samt en enestående natur og historie, som vil blive voldsomt negativt påvirket på en lang række områder. Der er ikke engang nævnt bufferzoner til bymæssig bebyggelse.</p> <p>Ledøje Nord og Ledøje Vest skal fjernes som interesseområde og graveområde i råstofplan 2016.</p> <p>Det er urimeligt og kritisabelt at sende en høring til besvarelse den 11 August 2016, hvor mange berørte er på ferie, og så ikke sende informationen til hele byen, da alle vil blive berørt</p>	
<p>Jesper Wiberg og Karin Rahbek Wiberg Ledøje Nordre Gade 10 2765 Smørum</p>	<p>Det er ikke er muligt at forhindre skader på huset som følge af vibrationer fra maskiner og lastbiler fra en grus grav i baghaven.</p> <p>Vi bor så tæt på det ønskede graveområde, at vi ikke kan undgå en indendørs støjpåvirkning fra grusgraven. For ikke at tale om støjgener, når vi opholder os i haven.</p> <p>Det korte afstand vil betyde en væsentlig støvpåvirkning ikke kun med hensyn til et øget behov for rengøring, men også i den luft vi indånder.</p> <p>Det er ikke kun skolebørn, der bruger skolestien. Voksne bruger den også som transportvej til og fra Smørum - og ikke mindst som motionssti fri for trafikstøj og forurening.</p> <p>Der er dagligt et omfattende dyreliv på Ledøje Nordre gade i form af hundeluftning og hesteridning. Ligesom der bor mange katte i området.</p> <p>Når vi har valgt at flytte til Ledøje, er det på grund af naturen og stilheden.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

	<p>En grusgrav vil påvirke vores ejendomsværdi negativt, hvilket kan betyde at vi kan blive stavnsbundet i vores hus så længe graveområdet eksisterer.</p> <p>Vi ønsker IKKE nogen grusgrav eller andre støjende tiltag i Ledøje.</p>	
<p>Pernille Breum og Søren Andersen Ledøje Bygade 39 2765 Smørum</p>	<p>Vi er høringsberettigede, da vi bor ca. 100 meter fra det foreslåede graveområde og dermed ikke vil kunne undgå at blive påvirkede ved gravning i Ledøje Nord.</p> <p>Det bør vurderes yderligere hvad det betyder at nedlægge dette fritidsområde, og at det bør vurderes hvad der skal ske med 'Ledøjestien' også kaldet Skolestien</p> <p>Det bør vurderes yderligere hvad det betyder for Ledøjeborgernes livskvalitet, at marklandskabet ændres til store kratere, hvor der aldrig mere kan dyrkes landbrug.</p> <p>Det bør vurderes hvilke konsekvenser det får for støjniveauet i landsbyen, at disse bakker graves væk og landskabet sænkes mellem landsbyen og motorvejen.</p> <p>Huset vil være skrøbeligt overfor vibrationer fra gravearbejdet i grusgraven, og ligeledes overfor vibrationer fra tung trafik, i form af eventuelle grutransporter gennem Ledøje Bygade. Vi frygter, at huset vil få sætningsskader og forfalde pga. vibrationer.</p> <p>Det bør vurderes yderligere hvilke transportveje der skal fastlægges for transport af de udvundne råstoffer. Dette med henblik på at undgå kraftige vibrationer fra meget tunge transporter med grus nær de gamle bevaringsværdige huse i Ledøje landsby.</p> <p>Det bør vurderes meget grundigt, hvordan Ledøjes kulturhistoriske landskab og landsbymiljø kan bevares for eftertiden, som værdifuld danmarkshistorie for kommende generationer.</p> <p>Den mulige belastning af Ledøje med støv og støj fra udgravningen bør vurderes yderligere.</p> <p>Trafikbelastning af de lokale veje med trafik til og fra grusgraven bør vurderes yderligere af hensyn til</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

Vurdering af bemærkninger til miljøscreeninger til Råstofplan 2016

	<p>trafiksikkerheden.</p> <p>Det anbefales at de påtænkte planer om at udpege graveområder ved 'Ledøje Nord' og 'Ledøje Vest' helt opgives, og at hele "Interesseområdet" omkring Ledøje, der er udpeget i Råstofplan 2012, slettes i den kommende Råstofplan 2016.</p>	
<p>Bodil Bagh Ledøje Bygade 40 2765 Smørum</p>	<p>Ledøje er en meget gammel landsby, og flere af husene er flere hundrede år gamle. Jeg kan rettelig være meget nervøs for, om huset kan holde til den tunge trafik, som vil køre forbi mit hus mange gange om dagen. Hvem er ansvarlig for, hvis det falder sammen?</p> <p>En grusgrav i Ledøje vil også påvirke salgspriserne væsentlig i nedadgående retning.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>René og Hanne Madelung Ledøje Bygade 44 2765 Smørum</p>	<p>Vi mener at vi er høringsberettiget, som ejere af et bevaringsværdigt hus ud til Ledøje Bygade og med få meters afstand til gaden.</p> <p>Vores hus blev allerede ved motorvejens opførelse alvorlig belastet af den tunge trafik, og vi her set flere sætningsrevner i husmuren. Ved en grusgrav meget tæt på byen kan det ikke undgås at der kommer tungere trafik igennem byen og det vil skade vores hus yderligere.</p> <p>Da de mange lastbiler skal køre ned igennem Ledøje vil vi blive stærkt belastet af støjen og støvet fra de mange lastbiler som vil køre forbi vores hus. Dette vil både belaste vores hus og vores helbred</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Anne og Per Assentorp Ledøje Bygade 54 2765 Smørum</p>	<p>Det virker underligt, at man ikke tænker på os, der vil få ødelagt vores hjem, som vi værner så dybt om, så vi kan bevare det i gammel stil, med strå og bindingsværk.</p> <p>En lille by, med eget vandværk, som man vil risikere blive ødelagt.</p> <p>Byens skolesti vil blive ødelagt af grusgravning og tunge lastbiler. Hvordan skal vores børn cykle i skole?</p> <p>Vores gamle kirke i 2 etager skal ligge klods op ad en udgravning. Den vil nok være knap så attraktiv at blive både viet og bisat i, hvis man skal sidde med høreværn på.</p> <p>En fantastisk natur, hvor der er sjældne dyr i søen, man bare kan</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

	<p>flytte.</p> <p>Ville det ikke være en ide at samarbejde med vejdirektoratet og kommunerne om at få gang i resten af Frederikssundmotorvejen. De værdier regionen søger, finder I jo, når der bliver gravet, og det ville da være en vinder for alle, hvis I gravede for, fandt jeres grus og sand, og derefter gang i motorvejsbyggeriet</p>	
<p>John Briston &amp; Karina Gram Ledøje Bygade 58 2765 Smørum</p>	<p>Vi har allerede i forbindelse med anlæggelsen af Frederikssund Motorvejen, hvortungtrafik lejlighedsvis passerede forbi, haft store støjgener, men har også, ikke mindst, observeret sætningsskader i perioden, der mistænkes for at være afstedkommet af denne tunge trafik.</p> <p>Bevaringsværdige bygninger frygtes at tage skade af gennemkørende tung trafik, der vil forekomme i et omfang, der langt vil overgå ovennævnte anlægsarbejder af Frederikssund Motorvejen.</p> <p>Vejene i Ledøje Landsby, er meget smalle og i forvejen udgør en risiko for de bløde trafikanter, herunder børn og mange ryttere</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Henrik Christensen og Christina Riedel Gravertoften 1 2765 Smørum</p>	<p>Vores grund og hus ligger helt ud til Ledøjetofte, hvor der er en fare for at den tunge trafik for en evt grusgrav bliver ledt forbi. Dette vil i vores øjne påvirke vores hverdag og familie i væsentlig grad grundet larm fra den tunge trafik og sikkerhedsrisikoen</p> <p>Skolestien til Smørum vil blive anvendt af vores børn til skolen i Smørum. Det vil medføre en væsentlig sikkerhedsrisiko at cyklingen skal foregå via offentlig vej.</p> <p>Forureningen fra den mulige grusgrav mener vi er en potentiel sundhedsfare for os, og vores børn.</p> <p>Vores primære anke er i forhold til støj og støv gener, idet vores børn leger i vores have og på vejen, og derfor i høj grad bliver påvirket af dette.</p> <p>Jeg vil formode at dette også får en mærkbar negativ effekt på værdien og vores hus, og dermed vores opsparing.</p> <p>Jeg håber at det område der er blevet udpeget som interesseområde ift</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

Vurdering af bemærkninger til miljøscreeninger til Råstofplan 2016

	<p>råstoffer, igen kan blive fjernet fra jeres radar, da området ligger alt for tæt på beboelse, og at summen af effekter ved at oprette et graveområde har vidtrækkende konsekvenser, som ikke kan udbedres igen.</p>	
<p>Jørgen Hindsbo Madsen og Inger-Lis Madsen Gravertoften 4 2765 Smørum</p>	<p>Det er med stor bekymring vi som grundejer tæt opad omtalte graveområde, forudser betydelige støv og -støjgener samt at herlighedsværdien vil blive markant forringet.</p> <p>Dette medfører at værdi på vores ejendom vil afstedkomme anselig værdiforringelse.</p> <p>For landsbyen Ledøje som helhed vil dette være med til at slette et helt landsbysamfund</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Trine Eiken og Lars Olesen Gravertoften 6 2765 Smørum</p>	<p>Området er registreret som kulturarvs areal og værdifuldt kulturmiljø.</p> <p>Der bakkes op om bylaugets høringssvar.</p> <p>Med en grusgrav i baghaven vil den indendørs støjpåvirkningen blive kolossal med sandsynlige helbredsmæssige indvirkning, for slet ikke at tale om de udendørs støjpåvirkninger, hvor man må antage at ophold i haven i grusgravens åbningstid vil være umuligt på grund af støv og støj</p> <p>Da Kattekær er en ren grundvandssø vil den blive tørlagt ved grundvandssænkning med uoverskuelige konsekvenser for plante- og dyreliv i og omkring søen.</p> <p>Landskabet vil blive totalt ødelagt og i stedet for frit udsyn vil man kunne forvente et direkte kig ned i en grusgrav eller direkte ind i en kæmpe støjvold.</p> <p>Vandboringer i området vil sandsynligvis løbe tør da vandspejlet sænkes.</p> <p>Massiv støvforurening må forventes da vores ejendom ligger i første række til den omtalte grusgrav. Vi ligger syd-syd- øst fra området og med fremherskende vinde fra vest-nord-vest ligger vi lige i skudlinjen.</p> <p>Massiv støjforurening må forventes, både fra maskiner i grusgraven og fra de mange daglige lastbiler der kommer til at køre i området.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>



	<p>Vibrations skader på huset og andre bygninger er også meget sandsynlige med den korte afstand mellem grusgraven, Ledøjetoften og vores ejendom.</p> <p>Trafikken gennem Ledøje vil uden tvivl føre til vibrations skader på huse, kraftig slid på vejnettet og ikke mindst meget farlige trafik forhold for beboerne i området.</p> <p>Ved etablering af grusgraven fjernes også en af områdets mest værdifulde og sikre trafikforbindelser mellem Ledøje og Smørum nemlig Skolestien.</p> <p>Hele husets ansigt er naturligt vendt mod søen og de bagved liggende marker, og vi vil få vores fantastiske udsigt til sø og åbent land udskiftet med en udsigt til kæmpe hul med støjende og støvende maskiner.</p> <p>Med en idyllisk sø i baghaven, åbne marker på den modsatte bred og ro og fred udgør beliggenheden minimum 50% af ejendommens værdier, men med en grusgrav i stedet, vil ejendommens værdi med sikkerhed falde til et niveau på 25-40 % af den nuværende værdi. Hvem skal dække dette tab?</p> <p>Vi har i dag en alder, hvor vi indenfor en kortere årrække skal overveje vores seniorbolig, vi vil hverken have økonomi, psykiske eller fysiske ressourcer til at gennemleve en 15 – 20 år lang periode med grusgravning omkring ørene, og frygter konsekvenserne.</p>	
<p>Michael Rømer Poulsen Gravertoften 10 2765 Smørum</p>	<p>Det er en dårlig ide at udgrave sand/grus så tæt på et boligområde.</p> <p>Hvilken garanti har vi for at vandet i Kattekær ikke forsvinder, hvis man udgraver sand/grus i nærheden ?</p> <p>Hvis vandet i Kattekær forsvinder vil fundamentet for vores hus synke, og hvem vil evt. skulle betale for udbedring ?</p> <p>Hvis vandet i Kattekær forsvinde, hvem skal betale for værdiforringelsen af husene som ligger ud til Kattekær?</p> <p>Hvorfor vidste konsulenten fra Regionen ikke at der var en sø som hedder Kattekær. Har han ikke 'læst på lektion'. Man må forvente at når</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

	<p>man møder op til et borgermøde at man har forberedt sig grundigt.</p> <p>Har man andre lignende sager, hvor man har udgravet så tæt på en landsby og hvilken konsekvenser fik det for dem, mht. støj/støv/trafik og evt. værdiforringelse af husene.</p> <p>Der er ikke taget hensyn til dyrelivet i søen Kattekær, men der er et rigt fugleliv (bl.a. svaner, blisthøns, fiskehejre, ænder) og søen har forskellige fisk og krebs.</p>	
<p>Tobias og Gitte Nielsen Degnetofte 1 2765 Smørum</p>	<p>Det må derfor være en fejl, at vi ikke er blevet hørt, da vi har en væsentlig individuel interesse i sagen.</p> <p>Den forventede øgede og tungere trafik vil både medføre markant støj, samt risikoen for sætningskader på hus samt facader. Herudover også en massiv forværrelse af trafiksikkerhed på vejen, samt ved udkørsel fra sidevej med i forvejen meget begrænset sigt.</p> <p>Støj fra gravning, knusning mv vil gøre det ulideligt såvel indendørs som udendørs</p> <p>Støv vil ligeledes blive et stort problem. Visse dage vil det betyde at man ikke kan opholde sig udendørs hvis vindretningen er ugunstig</p> <p>Det vil også have store økonomiske konsekvenser/stavnsbinding. Er det planlagt at alle beboere får tildelt en Erstatning for værditab?</p> <p>Samtidig vil vi være bekymrede for drikkevandet, da det påtænkte område ligger indenfor Ledøje Vandværks område for indsamling af vand, og vil påvirke grundvandet.</p> <p>Man har helt overset cykelstien, som forbinder Ledøje med Smørum, hvor indkøb, sport og skoler er.</p> <p>Det er helt uden hensyntagen til en hel landsby samt en enestående natur og historie, som vil blive voldsomt negativt påvirket på en lang række områder. Der er ikke engang nævnt bufferzoner til bymæssig bebyggelse.</p> <p>Ledøje Nord og Ledøje vest, skal helt fjernes som graveområde og interesseområde i råstofplan 2016.</p> <p>Det er urimeligt og kritisabelt at sende en høring til besvarelse den 11</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

	<p>August 2016, hvor mange berørte er på ferie, og så ikke sende informationen til hele byen, da alle vil blive berørt.</p>	
<p>Kirsten og Per Krag Degnetofte 3 2765 Smørum</p>	<p>Hvis råstofplanen gennemføres bør der rejses erstatningssager for alle i Ledøje By, da vore huse bliver svære at sælge og i hvert fald til en lavere pris. Dette forhold er slet ikke behandlet i miljøscreeningen.</p> <p>Ved udvindingen af sand og grus skal vi høre på tunge maskiner meget tættere på byen og i hvert fald i hele arbejdstiden.</p> <p>Motorvejsbyggeriet har givet en forsmag på de støvgener, vi kan blive udsat for, og da skal man tænke på at udvindingen kommer til at foregå hele tiden og meget tættere på byen.</p> <p>Hvis der fjernes 20 m sand og grus må det have en kraftig indvirkning på området, herunder også støjforholdene omkring motorvejen, som må forventes at blive meget værre.</p> <p>Miljøscreeningen viser ikke hvad der sker med de rekreative områder omkring vores små søer.</p> <p>Vejene i området er ikke bygget til tung trafik, og skal disse også udbygges bliver der endnu flere gener. Samtidig med at trafiktætheden med tunge køretøjer ændres drastisk og derved påvirker trafikikkerheden i området udover støv og støj.</p> <p>Skolevejen for byens børn vil gå igennem det foreslåede område, hvilket er meget uheldigt med de tunge maskiner, der skal arbejde i området og det støv udvindingen vil give.</p> <p>Vi synes det er meget uheldigt at Regionen overhovedet overvejer udvinding af grus og sand på et område så tæt på bebyggelse og uden at forholde sig til hvordan forholdene bliver. Ingen tal, ingen beregninger og ingen sammenligninger med kendte forhold andre steder.</p> <p>Vi beder Regionen og Kommunen ændre beslutningen om at udpege området nord for Ledøje som potentielt udviklingsområde.</p> <p>Hvis udpegningen til udvindings-</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

Vurdering af bemærkninger til miljøscreeninger til Råstofplan 2016

	<p>område for råstoffer skulle blive en realitet forbeholder vi os ret til at rejse erstatningssag for værdiforringelse af vores ejendom, samt hvis udvindingen går i gang indgive yderligere indsigelser og erstatningssager.</p>	
<p>Ewald og Helene Kronberg Degnetofte 12 2765 Smørum</p>	<p>Ud over gener som støj, støv, skolesti og privat vandværk som vedrører alle herude, så kommer vores familie til at mærke til det på vores hussalg. Det kan forventes at priserne vil falde da der ikke er nogen mennesker der vil købe et hus lige op af en grusgrav.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.  Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Carsten, Andreas, Astrid og Gitte Nielsen Degnetofte 14 2765 Smørum</p>	<p>Vores datter benytter dagligt skolestien mellem Ledøje og Smørum- både til at komme frem og tilbage fra skole, men også til fritidsinteresser, og når hun skal besøge kammerater i Smørum. Det skaber stor bekymring og frygt for os, hvis hun flere gange om dagen skal færdes mellem store tunge lastbiler, som vi ved har dårligt udsyn for cyklister.</p> <p>Vi, forældre benytter ofte skolestien mellem Ledøje og Smørum, skal vi fremadrettet benytte bilen fremfor cyklen, dette vil have en konsekvens for vores sundhed og forurening på miljøet.</p> <p>Vi frygter at støv yderligere, vil forringe vores datters livskvalitet- og i værste fald medfører kroniske luftvejsgener.</p> <p>Vores hus vil ligge mindre end 300 m fra en evt. grusgrav, dette frygter vi kan have konsekvenser for evt. sætningsskader på vores hus, samt skader på facader, vinduer og tag når vindretningen giver sandstorm.</p> <p>Vi frygter at luften generelt vil blive belastet, således at den bliver tung og forurenet, af alle de store tunge lastbiler, og at det kan påvirkes vores helbred fremadrettet.</p> <p>Vi håber at Ledøje kan fjernes som interesseområde for en grusgrav.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.  Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Ulla og Jørgen Frederiksen Degnetofte 15 2765 Smørum</p>	<p>Når man flytter på landet accepterer man også når markerne bliver høstet og pløjet 1 gang om året, som det er sket de sidste par dage i blæsevejr, hvilket har resulteret i støv og strå på bil og vinduer. Det kan man leve med 1 gang om året – noget andet er at skulle leve med støj og støv hele året.</p> <p>På vejen er 4 huse til salg, vi har hørt at interessen for køb her allerede er</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.  Området medtages ikke, se beslutning.</p>

	<p>gået i stå, indtil man har en afklaring med en grusgrav. Det er en ulykkelig situation</p>	
<p>Lene og Rüdiger Scheid Degnetofte 18 2765 Smørum</p>	<p>Skolestien, som vi og mange andre bruger til indkøb i Smørumcentret, besøg på biblioteket og sport i idrætshallen er fjernet fra kortet.</p> <p>Gravemaskiner og tusindvis af lastbiler med deres dieseludstødning, larm og støv, vil i årevis belaste hele området, og vil gøre livet i haven specielt om sommeren til et mareridt! Støv og støj fra udgravningen samt giftige lugtgener fra dieselmotorer kan ikke kun begrænses til første række af beboelser – nej, den vil flyttes med vinden og ramme alle.</p> <p>Hvem er ansvarlig for evt. sætnings-skader på husene samt erstatning?</p> <p>Udkørsel fra stikvejene til Ledøjetofte, som ikke er udlagt til tung trafik, er allerede i dag uoverskuelig, og vil ved øget trafik være direkte farligt.</p> <p>Huspriserne vil rasle ned, og mange huse vil slet ikke kunne sælges, så længe området er udlagt til interesse- eller gravområde! Det kommer til at berøre os, der er ældre mennesker, som forventer at flytte i løbet af få år. Hvem betaler erstatning for værditab?</p> <p>Resultatet efter mange års udvinding vil være ødelagt natur og et kæmpe hul i jorden med forurening i hele området. Hvilken tidshorisont taler vi om at projektet skal køre?</p> <p>Er der ikke mulighed for at udvinde grus m.v. i det åbne landskab, hvor man ikke er så tæt på en landsby som i Ledøje? Man beskytter planter, dyr og arkæologiske udgravninger – men hvad med os mennesker, som har valgt at købe hus her på grund af beliggenheden, længe før der var planer om en grusgrav</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Pernille Holst Degnetofte 19 2765 Smørum</p>	<p>Mine børn benytter skolestien til at cykle til og fra skole ind til Smørum. Stien er meget vigtig for vores familie.</p> <p>Solcelleanlægget på vores tag vil blive dækket af støv fra graveområdet, og vi vil få et økonomisk tab. Jeg vil gerne have undersøgt i hvilket omfang, et solcelleanlægs kapacitet bliver forringet, hvis det</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

Vurdering af bemærkninger til miljøscreeninger til Råstofplan 2016

	<p>ofte er dækket af støv fra sand og grus</p>	
<p>Lars Jochumsen og Mette Ziirsens Christiansen Degnetofte 20 2765 Smørum</p>	<p>Der er i dag allerede mere trafik end tidligere, og jeg oplever ikke, at vejene er egnede til den nuværende trafik. - De nuværende fortov på Ledøjetofte er under vejniveau og er ikke betryggende at gå eller cykle på. En øgning af tung trafik ifm. grusgraven vil kun forværre dette.</p> <p>Da området ligger så tæt på bebyggelse, som det gør, vil Tofterne, hvor vi bor, i sagens natur også blive generet af støj og støv.</p> <p>Anlægning af en grusgrav vil betyde, at vores børn skal cykle direkte igennem grusgraven, for at komme til skole m.v. Ovennævnte udfordringer med støv og støj m.v. taget i betragtning, ser jeg dette som helt uacceptabelt.</p> <p>Jeg er opmærksom på, at Ledøje Vandværk har indsendt eget høringssvar, men det bekymrer mig meget, hvordan man har tænkt sig, at håndtere dette.</p> <p>Husstanden har ikke modtaget brev fra regionen, og det undrer mig, at vores naboer, som bor på selve Ledøjetofte heller ikke har</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Marianne N. Jørgensen Degnetofte 23 2765 Smørum</p>	<p>Det er min opfattelse, at Region Hovedstaden har skønnet forkert i forbindelse med udpegningen af hvem, der skal have partsstatus i sagen.</p> <p>Regionen opfordres til at foretage en nærmere undersøgelse af søen Kattekærs bestand af bl.a. frøer, idet det formodes at søen indeholder en bestand af frøer, som nyder særlig beskyttelse.</p> <p>Huset har en helt almindelig sokkel, der ikke forventes at være tilstrækkelig stærk, hvis vandspejlet ændres.</p> <p>Rystelserne fra de store maskiner i en mulig kommende grusgrav vil kunne tilføre yderligere gener og sætningsskader til mit murværk.</p> <p>Da den hyppigste vindretning i Ledøje er vest og nordvestlige retninger medfører dette, at min ejendom vil blive påvirket af det støv, som kommer fra grusgrav-</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

	<p>ningen, og særligt i forbindelse med de ”sandstorme”, der uvægerligt vil opstå med jævne mellemrum.</p> <p>Regionen kan ikke lade hånt om ca. 1000 personers helbredsmæssige tilstand, som vil blive påvirket i den lange årrække en mulig kommende grusgravning må forventes at strække sig over.</p> <p>Vindretningen vil medføre, at den støj der kommer fra en mulig grusgravning vil blive ført direkte ind mod ejendommen med stor støjgene til følge.</p>	
<p>René og Lilli Hovgesen Degnetofte 25 2765 Smørum</p>	<p>Vi henholder os til Bylaugets høringssvar.</p> <p>Da vi bor i første række til marken, og da vinden ofte kommer fra nord/vest, er vi meget bekymret for det øget støjniveau samt støv generelt.</p> <p>Der vil være risiko for sætnings-skader på vores hus, da vi bor direkte ud til graveområde.</p> <p>Dyrelivet omkring søen Kattekær vil blive påvirket i negativ retning</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Søren og Jane Rasmussen Degnetofte 28 2765 Smørum</p>	<p>Daglig bruger vi skole stien til flere gøremål gennem dagen. At cykle på Ledøjetofte og Ledøje Bygade har aldrig været en sikker vej at færdes på, da disse veje ofte er præget af mange biler og andet tung trafik.</p> <p>Det er med bekymring at vi på borger mødet oplevet at Region Hovedstaden ikke har været opmærksom på Ledøjes private vandboringer. Hvor skal vi så få vores vand fra? Kan vi nu regne med det er som det skal være?</p> <p>Den konstante støj som vil præge vores ude liv i vores have. Den mængde af støv der vil være tilstede uden at vi ved hvad den har af betydning for vores helbred på sigt.</p> <p>Vores hus bliver mindre værd og sværere at få solgt, når den tid kommer.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Lonny og Bent Witt Degnetofte 38 2765 Smørum</p>	<p>Vi ønsker at få undersøgt, om gravearbejde i en grusgrav så tæt på os vil forårsage sætnings-skader, og om ændret vandtryk og vandniveau i området vil være en risiko for os.</p> <p>Når man mærker hvordan høstarbejdet støver de par dage det</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

Vurdering af bemærkninger til miljøscreeninger til Råstofplan 2016

	foregår, kan vi godt få en frygt for, hvordan ens hus og have vil blive påvirket af en grusgrav, hvor arbejdet foregår hele året	
Sisse Skov-Larsen og Steen Søndergaard Risbyvej 2 2765 Ledøje	<p>Vi mener at vi i vores husstand er høringsberettiget, da vi vil blive direkte og væsentligt påvirket af gravearbejdet.</p> <p>Vi er stærkt utilfredse med planerne omhandlede graveområdet pga den uundgåelige påvirkning af støv og sand fygning. Øget tung trafik samt nedlæggelse af skolestien til Smørum vil i vores øjne gøre det farligere at færdes i trafikken.</p> <p>For os virker det ubegribeligt og gammeldags at placere et sådan graveområde så tæt på en af regionens få idylliske landsbyområder og derved komplet ødelægge idyllen og den omkringliggende natur.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
Tuala Hjarnø Bukh og Tina Bukh Risbyvej 22 2765 Ledøje	<p>Vi er høringsberettiget fordi vi har en privat drikkevands boring, som kan blive påvirket af, at man vil grave i området</p> <p>Vi vil gerne have undersøgt, om det kan have en betydning for vores Drikkevandsforsyning og vandet i brønden, hvis man påbegynder gravearbejdet.</p> <p>Det er vores frygt, at det kan have væsentlig negative betydning for vandmængde og vandkvaliteten i vores borer. Det er desuden ikke muligt at komme på fælles vandværk her i området.</p> <p>Der henvises til Ledøje Bylaugs hørings svar omkring vandforsyning</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
Torben Engelbreth Risbyvej 36 2765 Ledøje	<p>Skolestien går lige igennem det udpegede område og vil blive gravet væk. Når der så oven i dette må forventes en betydelig trafik med tunge, støvende lastbiler vil det gå voldsomt ud over vores miljø og vores "liv" i byen/området.</p> <p>Skolestien og alle de øvrige sandsynlige negative påvirkninger på vand, luft, fast ejendom, dyreliv, kulturvarv, kulturliv m.v. give mig anledning til at opfordre til at der satses på indvinding af råstoffer i andre, mindre følsomme områder</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
Jørgen Kurt McGovern Jensen Ledøjetofte 2 2765 Smørum	Huset er bevaringsværdigt, er bygget på kampesten, helt ud til vejen og har allerede fra motorvejsbyggeriet slået markant revner.	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>



	<p>Vi har skolebørn der daglig skal over ledøjetoften for at komme til skolebus m.v., der er ikke fortov og ringe sigtbarhed på denne del / side af ledøjetoften.</p> <p>Huset er placeret helt ud til vejen og på en lille stigning så lastbiler på 32T skal gasse voldsomt op for at sætte i gang op af denne stigning, vil gøre beboelse til et støjmareridt af dimensioner.</p> <p>I forhold graveområde nord er vi ligeledes part da vinden ofte står i WNW vil bringe både støj og støv over vores hus da Nord kun er få hundrede meter fra vores hus.</p> <p>Vi har igennem en årrække fra vores gæster fra nært og fjern fået ros for at have verdens bedste kildevand, dette frygter vi miste.</p>	
<p>Helle Knudsen Ledøjetoften 4 2765 Smørum</p>	<p>Der er op til flere steder i det nævnte område, som både har fredede dyr og naturområder.</p> <p>En sådan grusgrav vil ødelægge et ellers udlagt kulturarvsareal og selve landsbyen er omfattet af en bevarende lokalplan.</p> <p>En stor del af området er udlagt til bevaringsværdigt landskabsområde.</p> <p>Det vil skabe konstant støj og støv både indendørs og udendørs i hele landsbyen.</p> <p>Der vil hver dag komme tung og larmende trafik igennem hele vores område, som vil ødelægge en af de sidste landsby miljøer så tæt på København.</p> <p>Skole-/cykelstien går direkte igennem graveområdet, og det vil skabe både ubehag og sundhedsfarlig støvpåvirkning for dem, der benytter cykelstien.</p> <p>At naboorientering/-høring kun er sendt ud til de allernærmeste naboer til området, er helt uhørt, da det vil komme til at berøre hele landsbyen,</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Christian Jantzen Ledøjetoften 14 2765 Smørum</p>	<p>Med stor undren har jeg noteret mig, at jeg ikke er inviteret til at afgive høringssvar til trods for at min ejendom grænser op til det foreslåede graveområde.</p> <p>Min vandboring er beliggende i OSD ca. 100 meter fra graveområdet (boringsnr. 169.591).</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

Vurdering af bemærkninger til miljøscreeninger til Råstofplan 2016

	<p>Vandindvindingsområdet strækker sig ind i det foreslåede graveområde, der alene er beskyttet af et beskedent lag moræneler. Det må forventes at min boring forurenes af nitrat og pesticider ligesom selv en mindre grundvandssænkning vil tørlægge boringen.</p> <p>Min ejendom vil være særdeles udsat for støj- og støvgener, da den er beliggende umiddelbart øst for graveområdet.</p> <p>Der henvises til høringssvar fra Ledøje Bylaug og Ledøje Vandværk.</p> <p>Jeg forbeholder mig i videst muligt omfang et erstatningskrav mod såvel regionen som de grusgravende grundejere såfremt grusgravningen får negativ indvirkning på vandboringen eller afføder andre gener som eksempelvis støj og støv.</p>	
<p>Hugo Grønlund Ledøjetofte 17 2765 Smørum</p>	<p>Det vil være med væsentlig ængstelse at være tvunget til at sende familiens fem medlemmer ud på de omkringliggende veje hvor entreprenørmaskiner og tunge lastbiler vil køre i rutefart.</p> <p>Skolestien er hovedfærdselsåren for familien mod Smørum når der feks. skal købes ind eller dyrkes sport.</p> <p>Ledøjetofte er på ingen måde anlagt eller gearret til at modstå den belastning og det slid den sandsynlige tunge trafik vil medføre.</p> <p>Risikoen for alvorlige uheld for cykler væsentlig forøget da der ikke er cykelsti på ledøjetofte før man næsten er ude af Ledøje og hvor cyklisterne også er nød til at krydse vejen for at komme på ind på cykelstien.</p> <p>Der er ingen tvivl om at et eventuelt gravearbejde vil medføre en hel del støvpåvirkning af solfangere til opvarmning af vand.</p> <p>Da produktionen fra en grusgrav vil pågå i flere år vil det medføre en forringelse af husets værdi</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Susanne Knudsen og Bent Søndergaard Poulsen Ledøjetofte 23 2765 Smørum</p>	<p>Vi er ikke blevet hørt og føler tingene er foregået lidt i det skjulte og høringsfristen er også forbavsende kort henset til, at den kører i sommerferieperioden.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

	<p>At der er udsigt til, at der rundt om vores by over en hel årrække skal være graveområde med store maskiner, grus, sand, støv, larm og påvirkning af vores hus fra de store køretøjer er næsten ubærligt.</p> <p>Det er uforståeligt for os, at man kan påtænke at lægge sådant et område så tæt på en lille landsby, hvor det med sikkerhed vil ødelægge rigtig mange ting som fx natur, vores drikkevandsinteresser, vores kulturarv og landsbymiljøet i det hele taget og med sikkerhed desuden påføre os støv og støjgener.</p> <p>Udkørsel fra vores matrikel vil blive vanskeliggjort hvis store maskiner og lastbiler skal køre forbi os.</p> <p>Det vil med sikkerhed påvirke huspriserne i vores område i negativ retning</p> <p>vores bedste forbindelse på cykel går via ”Skolestien”. Den vil blive påvirket af et gravearbejde.</p> <p>Vi er sikre på, at store arbejdende grusgravemaskiner i området vil kunne høres tydeligt og det vil så blive hver eneste dag</p>	
<p>Martin og Anne Nielsen Ledøjetofte 25 2765 Smørum</p>	<p>Vi mener at vi også er høringsberettigede i denne sag. Vi bor ud til Ledøjetofte som vil blive meget trafikeret med tung trafik af store lastbiler som vil give meget stor støj- og støvforurening</p> <p>Vi frygter at Ledøjetofte som i forvejen er belastet af meget trafik efter anlæggelsen af motorvejen ikke kan bære den yderligere tunge trafik fra grusgraven.</p> <p>Vi er meget bekymrede for grundvandet samt at vandet fra Ledøje Vandværk forurenes.</p> <p>Vi benytter meget ofte skolestien til Smørum til indkøb og motion hvorfor det vil være en stor forringelse i vores dagligdag hvis den nedlægges som følge af anlæggelse af grusgraven</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Vibe Lund Hansen og Carsten Bie Ledøjetofte 45 2765 Smørum</p>	<p>Der henvises til Bylaugets hørings svar.</p> <p>Vi har skolesøgende børn, der hver dag kører i skole på cykel, er vores største bekymring den øgede risiko for uheld, en øget trafik med tungtlastede lastbiler igennem vores</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

	<p>lille by vil afstedkomme.</p> <p>Dimensioneringen af vejene igennem Ledøje er ikke egnet til større mængder af tung trafik, da vejene er smalle, husene - hvoraf mange er mere end 100 år gamle - er beliggende tæt på vejen, og oversigtsforholdene generelt er dårlige.</p> <p>Derudover anvender en del at Ledøjes borgere – heriblandt alle skolebørnene - skolestien beliggende midt igennem graveområdet Ledøje Nord. Færdsel på en cykelsti igennem et graveområde vil medføre tab af herlighedsværdi og gener som støj, sandfygning og manglende sikkerhed for brugerne.</p> <p>Ledøje by er til dels beskyttet mod støj fra motorvejen af de bakker, der er beliggende mellem Ledøje og motorvejen. Det må forventes, at hvis disse bakker graves bort, vil støjpåvirkningen af Ledøje forøges kraftigt, hvorfor det må påregnes, at der skal opsættes ny og dyr støjafskærmning op ved motorvejen i forbindelse med råstofudvindingen.</p> <p>Den øgede trafikmængde igennem Ledøje by som følge af ibrugtagelsen af motorvejen er af Vejdirektoratet vurderet til at ligge mellem 63 og 73 dB(A). Denne støjbelastning vil øges som følge af den øgede trafik med lastbiler, der skal borttransportere grus og sand fra graveområdet.</p> <p>Den fremherskende vindretning vil bære støjen fra graveområdernes stenkusning og udgravning ind over Ledøje by.</p> <p>Ved graveaktiviteter tættere på beboelsesområder end motorvejen, og med en mere intensiveret graveaktivitet, må sætningsskader forventes at blive større for de omkringliggende huse. Ligeledes må sandblæsning fra graveområderne forventes at påføre beboerne i Ledøje betydelig gene.</p> <p>Hvis der skal holdes de angivne sikkerheds/afstandszoner til §3-områder, huse, skolesti og motorvej vil det område, hvor graveaktivitet kan udføres være yderst begrænset og dermed urentabelt.</p> <p>Ved anlæggelsen af et graveområde i</p>	
--	--	--

	<p>et så tætbeholdt område vil det være nødvendigt at lave yderligere afgrænsende sikkerhedsiltag, som f.eks. et hegn omkring graveområdet.</p> <p>Der vil således være uhyre store omkostninger ved at udnytte et forholdsvis begrænset område.</p> <p>Det er useriøst, at flere af de miljøparametre, der vurderes som "Forhold, der bør vurderes" blot foreslås reguleret i råstofindvindingstilladelsen, således at Regionen skubber problem-løsningerne foran sig.</p> <p>Det anbefales at graveområder ved Ledøje slettes.</p>	
<p>Birgitte og Morten Neergaard-Kofod Ledøje Søndre Gade 17 2765 Smørum</p>	<p>Vi kan ikke se skolestien er nævnt i materialet. Denne cykelsti vil blive påvirket af forslaget. Heller ikke cykelstien langs råbrovej er nævnt. Disse cykelstier en væsentlig del er vores børns rute til og fra skole samt op til idrætsfaciliteter og biblioteket i Smørum.</p> <p>Vi kan heller ikke se at "Bevaringsplan for Ledøje landsby" er nævnt i materialet. Det er en lokalplan udarbejdet af kommunen.</p> <p>Husets konstruktion af syldsten og belappet kalket murværk er ikke egnet til at modstå rystelser af nogen art. Huset er bygget mens al tung transport forgik i hestevogn.</p> <p>De fleste af vandværkets vandrør er stadig af støbejern. Den type rør holder ikke til påvirkning af tung trafik. Det samme gælder kloaknettet.</p> <p>Forsikringer vil ikke dække sætnings-skader og lignende</p> <p>Ledøje bør helt fjernes fra Råstofplanen</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Anna og Alexander Mauthner Ledøje Søndre Gade 19 2765 Smørum</p>	<p>Råstofindvinding omkring Ledøje vil ødelægge naturen omkring landsbyen, hvor vi er flyttet hen for at nyde naturen og ro tæt ved hovedstaden.</p> <p>Vi er nødt til delvist at købe ind på cykel i Smørum, da Ledøje ikke har egne indkøbsmuligheder. Vi kan ikke acceptere at denne mulighed ophører/belastes stærkt af støj og støv. Man bliver tvunget til at bruge bilen for at købe ind, hvilket sikkert ikke er ønsket mhp miljø. Ikke for at tale om, at denne sti også bliver brugt</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

Vurdering af bemærkninger til miljøscreeninger til Råstofplan 2016

	<p>som cykelsti til børn til deres skolegang</p> <p>Kommer der grusgrav så klods op ad Ledøje, må vi indstille os på et betragteligt fald i vores ejendoms værdi.</p> <p>Vi frygter rystelser i huset i forbindelse med gravearbejde og ikke mindst pga trafikken med de tunge lastbiler gennem byen.</p> <p>Bortset fra, at hele ledningssystemet er af ældre dato og derfor påvirkeligt af tung trafik, frygter vi også om vandets kvalitet, hvis det beskyttende ler-lag bliver ødelagt.</p> <p>Graveområder i Ledøje bør udtages af råstofplanen.</p> <p>Vi vil tilkendegive vores kritik af, at behandlingen af dette emne i forhold til de berørte beboere foregår i sommerferien. Vi afbrød vores ferie for at komme til borgermøde i Ledøje</p>	
<p>Claus S. Madsen Ejendomsretten IVS Anemonevej 6 3650 Ølstykke</p> <p>På vegne af Gunner Søndergaard, Ledøjetofte 49, 2765 Smørum</p> <p>Inger og Hans Voldmester, Skebjergvej 48 2765 Smørum</p> <p>Jette Bushard, Kathrinevej 5, 2900 Hellerup</p> <p>Smørum Golfklub</p>	<p>Flere af høringsparterne vil skulle hyrer rådgivere til en gennemarbejdet høring, hvorfor en høringsfrist i sommerferien er utilstedelig og for kort.</p> <p>Vi vil godt have en lodsejerliste, hvortil høringen er sendt tilsendt.</p> <p>Området mellem Ledøje og Smørum har hele tiden være et åndehul mellem de to byer. Det ødelægges af råstofindvindingen helt.</p> <p>Råstofområder bør ikke etableres i tætte byområder, så tæt på København og tætbeholdet område.</p> <p>Vil Region Hovedstaden venligst oplyse om det videre forløbs af tilladelsesprocessen og klageadgang til vores videre arbejde med sagen?</p> <p>Vedhæftet bilag 1 (9 sider) med afkrydsning af forhold, der menes miljøvurderet.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Helle Sommer Skriver Dahl og Peer Skriver Dahl Råbrovej 25C 2765 Smørum</p>	<p>Er der taget højde for kloakledninger, da vi ved at der løber en fra vores matrikel direkte, tværs over marken til Råbrovej, og denne ligger nok ikke lang nok nede.</p> <p>Vi vil på vores matrikel blive generet unødigt meget af støv, ligefrem sundhedsskadeligt, og da der er allergikere i vores familie, vil besøg</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

	<p>af børnebørn ikke kunne finde sted, vores livskvalitet vil blive ikke eksisterende.</p> <p>Vi vil blive meget generet af støj, da vi vil få udgravning på begge sider af vores matrikel iflg. Jeres plan, også over normalværdier.</p> <p>Den oplyste mindste afstand til skel, vil ikke kunne overholdes på den ene side, da der så ikke er noget at grave.</p> <p>Der er igennem årene kommet mere fauna &amp; dyreliv, her under hare, dådyr, fugleliv, der har i år været en falkerede, rørsangeren er også begyndt at indfinde sig, ud over et fastboende uglepar med unger, vi kunne tydeligt se nedgangen under motorvejs byggeriet.</p> <p>Vi vil får unødige mange bygnings problemer, herunder sætningsskader, grundet den tunge trafik, og rystelser, og vi kan ikke tegne forsikring mod disse.</p> <p>Vores hus værdi vil falde til 0, da der ikke er nogle der vil bo i en grusgrav. Hvem vil stille bankgaranti?</p>	
<p>Majbritt og Lars Nielsen Råbrovej 25D 2765 Smørum</p>	<p>Er der taget højde for kloakledninger, da vi ved at der løber en fra vores matrikel direkte, tværs over marken til Råbrovej, og denne ligger nok ikke lang nok nede.</p> <p>Tilkørselsvejen til vores matrikel går tilsyneladende også hen over et graveområde?</p> <p>Vi vil på vores matrikel blive generet unødigt meget af støv, ligefrem sundhedsskadeligt, og da der er allergikere i vores familie, vil besøg af børnebørn ikke kunne finde sted, vores livskvalitet vil blive ikke eksisterende.</p> <p>Vi vil blive meget generet af støj, da vi vil få udgravning på begge sider af vores matrikel iflg. Jeres plan, også over normalværdier.</p> <p>Min hustru har natarbejde og sover om dagen ofte med åbent vindue, hvilket vil blive stort set umuligt med den støj og støv der vil komme fra lastbiler og maskiner.</p> <p>Den oplyste mindste afstand til skel, vil ikke kunne overholdes på den ene side, da der så ikke er noget at grave.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

Vurdering af bemærkninger til miljøscreeninger til Råstofplan 2016

	<p>Der er igennem årene kommet mere fauna &amp; dyreliv, her under hare, dådyr, fugleliv, der har i år været en falkerede, rørsangeren er også begyndt at indfinde sig, ud over et fastboende uglepar med unger.</p> <p>Vi vil får unødige mange bygnings problemer, herunder sætningsskader, grundet den tunge trafik, og rystelser, og vi kan ikke tegne forsikring mod disse.</p> <p>Vores hus værdi vil falde væsentligt og være stort set usælgelig, da der ikke er nogle der vil bo i en grusgrav. Hvem vil stille bankgaranti?</p>	
<p>Martin Nielsen og Kristina Melanie Nielsen, Maria Astrid Nielsen Råbrovej 27 2765 Smørum</p>	<p>Det undrer os meget at Region Storkøbenhavn agter at placere en grusgrav tæt på en fredet landsby og andre nærliggende naturområder som Thy mose hvor grusgraven placeres tæt på dette fredede område, at grave efter grus - sand her er der ikke meget naturpleje i.</p> <p>Skal vi nu evt. gennem de næste 10-20 år været plaget af gener med hensyn til støv -støj - tung trafik vil det medfører en meget forringet livskvalitet for vores familie og mange borgerne i Ledøje Smørum.</p> <p>Skulle Region hovedstaden vælge at anlægge grusgraven og evt. fralægge overskydende jord som en jordvold tæt på vores hæk for at forhindre støj/støv vil vi fra vores hus se direkte ind i en sådan jordvold, disse forhold vil afstedkomme at vores hus vil blive væsentlig mindre værd og i værste fald usælgeligt.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Martin Nielsen Råbrovej 27 2765 Smørum</p> <p>Kurt og Rita Mench Råbrovej 29 2765 Smørum</p> <p>Ole Nielsen Råbrovej 31 2765 Smørum</p> <p>Lisbeth og Paw Jønsson Råbrovej 33 2765 Smørum</p> <p>Sandra Breinholt Thomsen Råbrovej 62B 2765 Smørum</p>	<p>Etablering af graveområder så tæt på byen vil være i strid med de intentioner som Velfærdsministeriet i 2009 vedrørende udvikling af landsbyer lægger op til som fundament for fortsat at skabe liv og interesse for det lille lokalsamfund.</p> <p>500-1000 vognlæs udvundet materiale dagligt vil medføre et betydeligt støjniveau fra hver af de tre processer gravning, læsning og bortkørsel.</p> <p>Da et vogntog har et lydniveau på mere end 90 dB, vil det ikke være muligt at blive boende uden helbredsmæssige konsekvenser.</p> <p>Der vil selv ved lav vindhastighed blive transporteret partikler gennem luften som medfører</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>



<p>Karen Strand Råbrovej 64 2765 Smørum</p>	<p>helbredsmæssige gener og hyppigere vinduesvask og manglende mulighed for udluftning. Støvbelastning er et helbredsmæssigt og formueretligt et alvorligt problem.</p> <p>Råbrovej og skolestien får begge grænse til de påtænkte graveområder, hvor 2-4 vogntog i minuttet skal krydse en skolevej. Trafikafvikling bør vurderes nærmere.</p> <p>Der er forskel på at have en nedgravet motorvej 1 km fra byen og en grusgrav som nærmeste nabo.</p> <p>Sundhedstilstand bør vurderes yderligere af eksperter, f.eks. Sundhedsstyrelsen.</p> <p>Svage grupper bør undersøges nærmere</p> <p>Der ses ikke foretaget en reel vurdering af risiko for forurening af grundvandet under hensyntagen til jordbundsforhold og konkrete brøndboringer.</p> <p>Luftforurening fra støv og diesel bør vurderes nærmere.</p> <p>Der henvises til høringssvar fra Ledøje Bylaug.</p> <p>Tålegrænsen vurderes for overskredet, og der henstilles til at der ikke etableres graveområder som anført.</p>	
<p>Johnny Båhne Hansen og Jane Spuur Råbrovej 58 2765 Smørum</p>	<p>Vi ønsker ikke, at der bliver gravet i vores områder i Ledøje, da vores afgrøder ikke tåler støv og gener fra sand og grus, vi lever af at dyrke jordbær, nye kartofler, hindbær, æbler og div grøntsager, der bliver solgt direkte fra marken og til kunden.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Sandra og Bjarne Breinholt Thomsen Råbrovej 62B 2765 Smørum</p>	<p>Støj har sundhedsskadelige virkninger på mennesker og kan ved længere tids påvirkning føre til egentlige helbredseffekter. Den indendørs og udendørs støjpåvirkning bør vurderes yderligere.</p> <p>Ved udpeget graveområdes placering må det antages, at værdien af udendørs aktivitet stærk reduceres, hvilket er stik imod landsbylivets identitet og formål, hvorom der kraftigt værnes for i lokalplanen.</p> <p>NOx og partikler vil have væsentlig påvirkning på adfærd bl.a. ved brug af udeareal til hvil for børn.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

	<p>Planlægning af tilkørsel til nyt område bør vurderes yderligere.</p> <p>Nedlæggelse af Ledøjestien vil være en væsentlige forringelse af Ledøje borgernes adgang til Smørum ligesom det vil betyde en væsentlig forringelse af muligheden for sikker færdsel.</p> <p>Byens vejnet er ikke indrettet til tung trafik i den størrelsesorden Region Hovedstadens råstofplan 2016 vedrørende Ledøje Nord graveområde ligger op til.</p> <p>Det vurderes at trafikafvikling/ belastning og befordring ved anlæggelse af graveområde vil have væsentlig negative konsekvenser for parts vedkommende.</p> <p>Vedtagelse af Region Hovedstadens råstofplan 2016 graveområde Ledøje Nord vil sænke ejendomsværdien i en sådan grad, at part vil blive teknisk insolvent.</p>	
<p>Lars Petersen Råbrovej 68 2765 Smørum</p>	<p>Jeg finder det bekymrende, at forsikringen ikke dækker sætningsskader forårsaget af rystelser.</p> <p>Det rolige og fredfyldte miljø jeg har valgt at bosætte mig i vil derved forsvinde. Luften i området vil også med en grusgrav blive fyldt med støv, som i den grad forringer luftkvaliteten.</p> <p>Det naturlige miljø og landskab vil forsvinde. Det rige dyreliv vil, i hvert fald så længe der er grusgrav, forsvinde.</p> <p>Landskabet vil blive forandret og det reetablerer sig ikke.</p> <p>Resterne af de gamle historiske markskel og agerfordeling vil forsvinde hvilket vil være et lokalhistorisk problem da man ikke længere vil have synligt bevis for historien i området.</p> <p>Trafikmængden vil kraftigt forøges ned igennem Ledøje. Trafik, som vil øge rystelser, støj og forurening ned igennem byen.</p> <p>Den lille idylliske landlige "oase" vil blive skamferet og ødelagt med en grusgrav klods op ad.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

	<p>Mit hus vil i den grad falde i værdi alene fordi området bliver udlagt som graveområde. Jeg vil derfor opleve, som andre i byen, at vi bliver ”stavnsbundet” til den ejendom vi bor i.</p> <p>Det må være muligt at finde mere egnede steder at grave efter grus i Region H end lige klods op ad Ledøje by.</p>	
<p>Silje og Tom Heidner Gadebrøndsvej 2 2765 Smørum</p>	<p>Vi bor lige ud til Ledøje Bygade, hvor det kan forventes, at der over 10-20 år vil køre tusindvis af store lastbiler tungt lastet med sand og grus. Vores hus, som er fra år 1850, risikerer at få sætningsskader.</p> <p>Det vil være umuligt for os at opholde os udendørs, når sand og grus fyger fra lastbilerne. Larmen fra lastbilerne vil være en tilsvarende stor belastning.</p> <p>Ved nord-og vestlige vindretninger vil vi være voldsomt plaget af grusgravningen.</p> <p>Skolestien udgør en sikker skolevej, som vi har svært ved at se kan erstattes af noget andet, hvis Regionens planer føres ud i livet.</p> <p>Vi ønsker på et tidligt tidspunkt i processen at gøre opmærksom på, at planerne om at grave grus og sand omkring Ledøje skal droppes allerede nu.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Jane Mølgaard og Lars Sønderby Nielsen Gadebrøndsvej 4 2765 Smørum</p>	<p>Vi opfordrer til, at Ledøje Nord IKKE udlægges som graveområde.</p> <p>Forslaget forekommer uhørt og vil få enorm negativ indflydelse på rigtig mange børn og voksnes daglige liv, hvilket burde være åbenlyst.</p> <p>Skolestien går lige igennem det udpegede graveområde, og bliver graveområdet en realitet, vil børn ikke kunne anvende cykelstien. Det vil både være for farligt og uansvarligt at sende børn gennem et område, hvor der graves, i forhold til trafik, udstødning, sand, grus og støj.</p> <p>Alternativt er det muligt at tage en bus, som kører fra Ledøje Bygade til skolen. Vi bifalder ikke dette alternativ, da vi gerne ser, at børn lærer ansvar, selvstændighed og ikke mindst sundhed ved at cykle til skole. Vi bifalder det især ikke som et alternativ til skolestien, da Ledøje Bygade ikke er gearret til tung trafik samtidig med skolebørn på fortorvet.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

	<p>Vi kan desuden frygte, at et graveområde så tæt på en skolesti og et område med mange børn vil resultere i ulykker.</p> <p>Støj fra en eventuel grusgrav vil være til væsentlig gene for både voksne og børns daglige udeliv. Konsekvensen vil være, at vi ikke kan opholde os i vores have. Derudover vil konsekvensen også være en indendørs støjpåvirkning fra graveområdet.</p> <p>Støv og sand vil være til væsentlig gene for vores daglige ophold udendørs, da vores primære udeareal (terrasse, legeområde mv.) ligger lige ud til graveområdet.</p> <p>De udpegede graveområder har generelt dårlige forbindelser til kommunale veje. Det vil givet resultere i en forøgelse af den tunge trafik gennem Ledøje by.</p> <p>Mange mindreårige børn til dagligt færdes på og omkring byens hovedgade i forbindelse med legeaftaler samt i forbindelse med trafik til og fra byens børnehave.</p> <p>Der har i de forløbne årtier været mindre sætningsskader, som det er lykkedes at udbedre, men ved udførelse af gravearbejde inden for ganske kort afstand af huset (10-15 meter), vil risikoen for sætningsskader øges væsentligt.</p> <p>Herudover vurderer vi, at der vil være væsentlig risiko for skader på facade, tag og vinduer som følge af sandflugt.</p> <p>Såfremt område 11a klassificeres som graveområde, vil ejendommens værdi forringes væsentligt både i forhold til vores eget brug og i forhold til en eventuel salgssituation. Vi vil uforskyldt komme til at bære omkostningerne ved dette område og frygter, at vi vil være stavnsbundet til vores hus samtidig med, at vi skal leve med både de daglige gener og den økonomiske usikkerhed i årevis.</p> <p>Vi kan frygte, at de lokale aktiviteter forsvinder, såsom børnehaven, områdets mange rideskoler, små erhvervsdrivende osv., og endelig kan vi frygte, at alt dette fører til, at endnu en bevaringsværdig landsby</p>	
--	---	--

	vil uddø.	
Jørgen Schou og Therese Faurschou Nielsen Gadebrøndsvej 7 2765 Smørum	<p>Vi er generelt stærkt bekymrede over, at regionen overvejer at planlægge en meget forurenende industri i vores landsby.</p> <p>Der foreligger en detaljeret lokalplan for området for at bevare og beskytte det enestående landsbymiljø.</p> <p>Ved at udlægge området til graveområde vil det stærkt forringe Ledøjes status som attraktiv landsby og lokalsamfund. Boliger vil miste eller forringe deres værdi i væsentlig grad.</p> <p>Hvis Ledøje Nord udlægges til graveområde, vil vi meget gerne have at regionen afdækker de nødvendige tiltag, der skal tages, for at støjgener fra en grusgrav reduceres mest muligt.</p> <p>Det er vores store bekymring at den forurening med både sand - og grus partikler i luften – samt den kraftige forurening der vil komme pga. en voldsom daglig trafik med store lastbiler, der udsender dieselpartikler til omgivelserne, vil medføre, at vi bliver en familie, der igen bliver syge af astma.</p> <p>Vi vil gerne have vurderet støvbelastningen for området og de tiltag – udover vanding af graveområdet – der kan gøres for at reducere luftforureningen.</p> <p>Vi vil gerne have en vurdering fra regionen om, hvor langt fra beboelse man vil tillade graveområdet for at sikre at støvgenerne reduceres til acceptable for et boligområde.</p> <p>Vi vil gerne have et svar fra regionen, om man påtænker at friholde et større areal nær beboelse fra graveområde for at sikre et sundt luftmiljø for beboerne i området.</p> <p>Vi vil gerne have vurderet hvor lang afstand, der skal være fra gravområdet til bebyggelse for at undgå skader på husene. Hvilke erfaringer har man fra andre graveområder? Vil der på forhånd blive givet en garanti for at sætnings-skader, der ikke var til stede før udgravningen og som opstår under</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

Vurdering af bemærkninger til miljøscreeninger til Råstofplan 2016

	<p>gravearbejdet, kan blive udbedret af de ansvarlige ? Er det gravefirmaet eller anden instans der kan holdes ansvarlige?</p> <p>Stien forbinder Ledøje med Smørum og benyttes som sikker sti til skole og fritidsaktiviteter for byens børn og unge. Stien krydser over graveområdet og vil således ikke længere kunne benyttes som sikker transportvej mellem Ledøje og Smørum.</p> <p>Lastbiler til grutransport er meget brede og meget tunge og vil udgøre en stor fare i trafikken i et område, der slet ikke er forberedt til tung trafik.</p> <p>Børnene vil miste muligheden for den daglige motion og de fysiske færdigheder det at kunne cykle fra tidlig alder giver for livet. Det kan medføre overvægtige, inaktive børn, der senere i livet er i stor risiko for at udvikle livsstil sygdomme.</p>	
<p>Henrik Holmgren og Henriette Dannisøe Gadebrøndsvej 5 2765 Smørum</p>	<p>Det er en kendsgerning, at der vil være voldsomme støj-/støvgener i forbindelse med gravearbejdet, meget tung trafik på små veje for ikke også at nævne sætningsskader på huse.</p> <p>Den alvorligste gene vil være den heldbredmæssige negative påvirkning af indbyggere i en stor radius fra graveområdet.</p> <p>Vi vil gerne have at Region Hovedstaden redegør for hvordan skolebørnene i Ledøje kan komme sikkert til og fra skole, fritidsaktiviteter m.m. Herunder ønskes en nærmere redegørelse for den tunge trafik afvikling.</p> <p>Vi har en kraftig bekymring i forhold til støvgenerne da vi har erfaret at man i USA sidestiller krystallinsk silica støv med asbest. Regionen bedes redegøre for hvorvidt det er korrekt og hvilke tiltag man planlægger for at minimere generne.</p> <p>Vi opfordrer på det kraftigste til at Ledøje helt tages ud af interesseområdet for råstofudvikling.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>
<p>Tina og Morten Heiermo Gadebrøndsvej 6 2765 Smørum</p>	<p>Som en af de allernærmeste naboer til en evt. kommende grusgrav, føler vi at vores – og den øvrige landsbys – sundhedstilstand bør tages i betragtning.</p> <p>Det er vanskeligt at tænke sig at så</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

	<p>omfattende ændringer i jordbundsforhold i så stort et område ikke vil ha konsekvenser for kvaliteten af vores drikkevand. Grundvandsforhold bør vurderes nærmere.</p> <p>Luftforureningen vil ikke kun have betydning for vores helbred i vores beboelser, men så sandelig også for de mange motionister og skolebørn i alle aldre, herunder vores egne børn, der dagligt benytter skolestien der går tværs gennem interesseområdet. Det vil give overordentlig store gener med den sandflugt man må forvente med et så åbent område typisk med vestenvind. Konsekvensen af luftforurening bør vurderes.</p> <p>Krydset Råbrovej/Skebjergvej, hvor den lokale skole ligger er et lille men travlt lyskryds med rigtig mange skolebørn, hvor tung trafik og lastbiler der sandsynligvis taber grus som cyklerne kan skride i, vil være en virkelig trafikfarlig cocktail.</p> <p>Ledøje Bygade er en gammel smal landsbygade, uden cykelstier, med smalle fortorve, og rigtig mange ryttere til hest. Gaden egner sig på ingen måde til regelmæssig tungtrafik.</p> <p>Vi ønsker at der foretages en realistisk vurdering af det forventede vandforbrug hvis støvgenerne skal holdes på et minimum.</p> <p>Vi ønsker en vurdering af hvordan de økonomiske konsekvenserne for beboerne på længere sigt vil påvirke landsbymiljøet med tanke på flere dårligt vedligeholdte og eller tomme usælgelige ejendomme i Ledøje.</p> <p>Hvis det er hensigten at nedlægge Skolestien, hvordan har man så tænkt at børnene skal komme til den alternative sti langs Råbrovej? Det kan de ikke i dag, uden at komme direkte ud på Ledøje Bygade. Vi ønsker at trafik sikkerheden for skolebørn og bløde trafikanter vurderes nærmere.</p> <p>En stor industri som en grusgrav er vil ikke bare skæmme vores smukke landsby, men også betyde en markant ændring i støjniveauet, luftforurening og den trafikale belastning for Ledøje generelt. Findes der undersøgelser fra andre graveområder der er placeret</p>	
--	--	--

	<p>direkte i skel til tæt bymæssig bebyggelse?</p> <p>At udsende et så mangelfuldt og dårligt udarbejdet oplæg til en høringsproces midt i sommerferieperioden med 5 ugers svarfrist, og kun til en brøkdel af de beboere som vil blive påvirket, og ikke til vandværk, bylaug og andre interessenter er på ingen måde acceptabelt i vore øjne.</p>	
<p>Casper Tygesen Wolfhagen og Christina Kruse Wolfhagen Gadebrøndsvej 8 2765 Smørum</p>	<p>Jeg vil gerne bede regionen vurdere samt redegøre hvorledes der ved anlæggelse af grusgrav så tæt på landsbyen ikke konflikter med den kulturarv som der ligger forbundet med at Ledøje i dag udgør en sjælden og naturskøn landsby.</p> <p>Jeg vil gerne bede regionen vurdere samt redegøre for hvorledes beboerne ikke skal blive voldsomt udfordret og belastet, ved et tab på 1,5-2 mio på deres husværdi, og hvordan at grundejerne skal kompenseres for dette indlysende tab.</p> <p>Jeg vil gerne bede regionen vurdere samt redegøre hvorledes det kan dokumenteres at der ikke kan forekomme sætningsskader på vores ejendom, med udgravning 10 meter fra skel, og samtidig hvordan det kan sikres at der ikke kommer skader på ejendommen generelt ved udgravninger inden for påtænkte graveområde Nord.</p> <p>Jeg vil gerne bede regionen vurdere samt redegøre hvorledes en støvgene kan undgås uden at have konsekvenser for ejendommen samtidig med at der udføres udvinding inden for så kort afstand af vores ejendom og generelt inden for påtænkte graveområde Nord.</p> <p>Jeg vil gerne bede regionen vurdere samt redegøre for en støjberegning ved arbejde med tunge maskiner inden for 10 meter fra vores skel samt det generelle område Nord, i en samlet beregning med motorvejsstøjen indregnet. Hertil en vurdering på den menneskelige gene ved en sådan støjpåvirkning over flere timer/dage/år, som det vil tage at udvinde fra påtænkte graveområde Nord.</p> <p>Jeg vil gerne bede regionen vurdere samt redegøre hvorledes der kan garanteres at vi ikke kan blive udsat</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>



	<p>for fysiske skader så tæt på graveområdet.</p> <p>Jeg vil gerne bede om en redegørelse for påvirkningen af støv ved mennesker med lidelser som Astma og KOL, samt risikoen for selv at udvikle luftvejssygdomme.</p> <p>Jeg vil gerne bede regionen vurdere samt redegøre hvorledes der kan garanteres at vi ikke vil blive udsat for ekstraordinære psykisk pres eller stress som kan udgøre en stor risiko for psykiske mén.</p> <p>Jeg vil gerne bede regionen vurdere samt redegøre hvorledes der kan garanteres at vi stadig kan lade vores børn cykle frem og tilbage fra Smørum, uden at det ikke skal udgøre en større sikkerhedsrisiko end vi har i dag.</p> <p>Jeg vil også bede regionen forholde sig til hvad konsekvens det har, at nedlægge en forbindelse midt på cykelrute 69</p> <p>Jeg vil gerne bede regionen vurdere samt redegøre hvorledes sikkerheden ikke forringes for de bløde trafikanter som færdes i byen under udvinding af grusgraven med dertilhørende udvidet trafik igennem Ledøje.</p> <p>Vi opfordrer med dette høringssvar til, at Ledøje Nord ikke udlægges til graveområde, samt helt tages ud af interesseområdet for råstofudvinding i råstofplanen.</p>	
<p>Anne-Mette Høier og Jørgen Nielsen Gadebrøndsvej 10 2765 Smørum</p>	<p>Støjbelastningen fra en evt. råstofindvinding skal tage højde for den eksisterende belastning fra motorvejen SAMT den forøgede støjbelastning der vil opstå når den planlagte forlængelse af motorvejen til Frederikssund gennemføres.</p> <p>I bedes vurdere den nødvendige bredde af en bufferzone i forhold til at sikre at beboerne i de mange huse ikke udsættes for en sundhedsskadelig påvirkning med støv.</p> <p>Vi skal bede om at det vurderes hvilken sikkerhedszone der er nødvendig for at undgå revner og sætningsskader på områdets huse.</p> <p>Skolestien forbinder Ledøje med Smørum og benyttes som sikker sti til skole og fritidstilbud for byens børn og unge. Stien krydser over graveområdet og vil således ikke længere kunne benyttes.</p>	<p>Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.</p> <p>Området medtages ikke, se beslutning.</p>

Vurdering af bemærkninger til miljøscreeninger til Råstofplan 2016

	Vi har ingen forståelse for at man kan få den tanke, at etablere en grusgrav så at sige midt i et stort parcelhuskvarter.	
Fogh & Følner Arkitektfirma A/S på vegne af Det Kongelige Bygningsinspektorat	Ikke mange steder i Københavns nærhed er omgivelserne omkring en kirke så attraktive og velbevarede som netop omkring Ledøje Kirke. Kirken har i kraft af sin beliggenhed på det højeste punkt, en langtrækkende fjernvirkning og et usædvanlig smukt samspil med den omkringliggende landsbybebyggelse. Inspektoratet kan derfor på det kraftigste støtte, at beskyttelseslinjerne overholdes og landsbymiljøet omkring kirken beskyttes mod så voldsomme anslag, skalamæssigt, visuelt, støjmæssigt og trafikalt, som det foreslåede graveområde ved Ledøje iflg. Råstofplan 2016, vil medføre.	Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.  Området medtages ikke, se beslutning.
Ejerlavet for Holmevej 2765 Smørum  v/ Formand Henrik Sørensen og bestyrelsesmedlem Søren Stride Vinentzen	Ejerlavet støtter indsigelsen fra Ledøje Bylaug.  Alle medlemmer af ejerlavet har en væsentlig individuel interesse, da graveområdet er beliggende ca. 100 meter fra boliger. Gravning vil medføre væsentlige støjgener fra forøget tung trafik.  Det økonomiske tab, den stærk forringede livskvalitet for borgerne og hensynet til byudviklingen bør indregnes i forhold til det forventede udbytte.  Nuværende lodsejer har ingen aktuelle planer om råstofindvinding, og graveområdet kan derfor forblive uudnyttet i op til 30 år, hvilket medfører fald i ejendomsværdier og staunbinding af husejere.	Der henvises til generelt svar til Ledøje Bylaug.  Området medtages ikke, se beslutning.
<p><b>Beslutning:</b> Ifølge screeningen er det vurderet, at der vil være en påvirkning af miljøparametrene støj, indendørs støjpåvirkning, spredningskorridor, trafikafvikling, kulturarv, kulturhistoriske værdier og arkitektonisk og landskabeligt udtryk.</p> <p><b>På baggrund af en samlet afvejning af forholdene medtages graveområdet ikke i Råstofplan 2016.</b> Den centrale og vestlige del af interesseområdet reduceres.</p>		

Graveområde E12 Nymølle i Allerød Kommune		
Afsender	Bemærkninger	Vurdering
Naturstyrelsen	Ingen indvendinger mod, at graveområdet tages ud af regionens Råstofplan	Taget til efterretning
Boet efter Michael Henriksen v/Horten Advokater	<p>1) Det forhold, at graveområdet ikke er udnyttet tidligere, er ikke ensbetydende med, at det ikke har erhvervmæssig interesse.</p> <p>2) Forekomsten er placeret i et område, hvor råstofindvinding ikke nødvendigvis vil medføre særlige gener i forhold til de beskyttelsesværdige interesser i området, der følger af råstofloven, herunder natur- og miljøbeskyttelsesinteresser, landskabelige værdier mv.</p>	<p>1) Taget til efterretning</p> <p>2) På baggrund af en samlet vurdering af råstofforekomsten og de miljømæssige forhold (jf. Råstoflovens § 3) foreslås det, at området ikke medtages i den kommende Råstofplan 2016. I denne vurdering lægges der vægt på områdets Tætte beliggenhed tæt på et Nature 2000 område samt at området er beliggende i et skovrejsnings-område, er udpeget som ydre grøn kile, ligger i et regionalt friluftsområde, potentiel økologisk forbindelse, nationalt geologisk interesseområde, geologisk værdifuldt område, samt i et bevaringsværdigt kulturhistorisk område.</p>
<p><b>Beslutning: Graveområdet udgår af råstofplanen og medtages ikke i Råstofplan 2016.</b></p>		