

## **POLITIKERSPØRGSMÅL**

**Opgang** B & D  
**Telefon** 38666000  
**Mail** csu@regionh.dk

Journalnummer: 17012549

Sagsbeh...: cran

Dato: 23. maj 2017

Spørgsmål nr.: 084-17

Dato: 3. maj 2017

Stillet af: Torben Kjær (Ø)

Besvarelse udsendt den: 23. maj 2017

Administrationen har modtaget relaterede politikerspørgsmål fra Anne Ehrenreich og Erik Sejersten og henviser i øvrigt også til besvarelsen af disse i spørgsmål 082-17.

### **Spørgsmål**

*1. Er det korrekt, at Rønnegårdens udbygning ikke lever op til lokalplan 385 og i bekræftende fald hvorfor?*

### **Svar**

Byggeplanerne overholder alle krav i den vedtagne lokalplan.

Byrådet i Hillerød Kommune vedtog 26. marts 2014 lokalplan nr. 385 endeligt med en række ændringer på baggrund af høringssvarene. Byggefeltet blev fastholdt, men lokalplanen blev suppleret med krav om hegn samt tættere beplantning ind til naboen. Desuden blev byggezone reduceret, så der ikke kan bygges tættere end 10 meter til naboskel. Endelig blev bebyggelsesprocenten nedsat fra 30 % til 25 %.

Hegnet er etableret i foråret 2015. Der er i forvejen en del beplantning langs hegnet, men visse steder mangler beplantning til at gøre beplantningsbæltet tæt. Beplantningen er ikke foretaget, fordi den nøjagtige placering af den nye bebyggelse har skullet afklares. Der er nu bestilt 200 planter, og beplantningen går i gang, så snart planterne er leveret. Den Sociale Virksomhed medgiver naboen, at beplantningen skulle have været igangsat og afsluttet tidligere.

### **Spørgsmål**

*2. Er der siden lavet anden lokalplan og i bekræftende fald hvorfor?*

### **Svar**

Der er ikke lavet nogen anden lokalplan end nr. 385.

**Spørgsmål**

*3. Er naboer blevet hørt i forbindelse med lokalplan(er) og/eller de konkrete udbygningsplaner?*

**Svar**

Lokalplanen har været i offentlig høring i henhold til den gældende lovgivning. Der har – også i henhold til lovgivningen – været holdt et borgermøde.

Hillerød byråd modtog i forbindelse med høringen en indsigelse fra Naturstyrelsen og tre skriftlige høringssvar/høringsforslag til planforslaget.

**Spørgsmål**

*4. Er det korrekt, at regionen har afgivet løfte om, at man ikke ville bygge så tæt på naboen, og i bekræftende fald hvorfor gør man det så?*

**Svar**

Der er ikke afgivet løfte om, at man ikke vil bygge med den nuværende placering. På baggrund af den offentlige høring er den østlige afgrænsning af byggezone reduceret, så der ikke kan bygges tættere end 10 meter fra skellet til nærmeste nabo. Det lever Rønnegård op til i byggeplanerne for udvidelsen/ombygningen.

**Spørgsmål**

*5. Er det samme arkitekt/tegnestue Møllestræde/ArcNordic, der har udarbejdet lokalplan, byggetilladelse samt byggeansøgning/-projekt i modstrid med samme lokalplan?*

**Svar**

Byggeriet er ikke i modstrid med lokalplanen. I forbindelse med regionens køb af Strøledgård blev der udarbejdet et idéoplæg for ejendommen af tegnestuen Møllestrædet. Efter aftale med Hillerød Kommune blev man på dette grundlag enige om at udarbejde en lokalplan for således at sætte rammerne for de fremtidige aktiviteter samt udbygningsmuligheden. Lokalplanen er udarbejdet af Hillerød Kommune. Arkitektfirmaet har herefter udarbejdet projektforslag og efterfølgende hovedprojekt, der ligger til grund for den kommunale byggetilladelse.

**Spørgsmål**

*6. Kan det forhold, at en beboer på Rønnegården har onaneret over for naboens børn bekræftes, og hvad har Rønnegården/regionen gjort for, at dette under ingen omstændigheder gentager sig?*

**Svar**

Det kan ikke bekræftes, at denne situation har fundet sted. Der har i 2015 været en hændelse med en beboer, hvor der er flere udlægninger af, hvad der er foregået. Ifølge Rønnegård har en beboer med et kognitivt funktionsniveau svarende til en 3-4 årig – før hegnet blev sat op – stillet sig op og tisset og muligvis vist sin tissemand frem til

nogle børn, der var på besøg hos naboen. Forstander på Rønnegård, Anne Thomsen, har efterfølgende beklaget beboerens opførsel over for naboen. Som følge af hændelsen har medarbejderne intensiveret den faglige indsats overfor beboeren for at lære vedkommende, hvordan man opfører sig, og hvad der er socialt acceptabelt.

Den Sociale Virksomhed er ikke bekendt med, at episoden har været politianmeldt og er heller ikke bekendt med, at der har været andre lignende episoder.

### **Spørgsmål**

*7. Hvordan er der fulgt op på denne indberetning om seksuel krænkelse af børn?*

### **Svar**

Som beskrevet i foregående spørgsmål er der forskellige udlægninger af den omtalte episode, og det må understreges, at der er tale om en beboer med et kognitivt funktionsniveau svarende til en 3-4 årig. Medarbejderne har intensiveret den faglige indsats for at lære beboeren, hvordan man opfører sig, og hvad der er acceptabelt i forhold til andre mennesker.

Derudover har medarbejderne en generel opmærksomhed på, hvor beboeren befinder sig. Beboeren kan i henhold til gældende lovgivning bevæge sig frit rundt uden opsyn, men medarbejderne afleder og guider beboeren til ikke at opholde sig i nærheden af naboen, når beboeren for eksempel går tur.

Jævnfør ovenstående er Den Sociale Virksomhed ikke bekendt med, at der er foretaget politianmeldelse eller anden indberetning.

### **Spørgsmål**

*8. Kan det bekræftes, at beboer(e) har brudt ind, begået tyveri og hærværk på naboers ejendom, og hvad er der gjort for, at det ikke gentager sig?*

### **Svar**

Den Sociale Virksomhed er bekendt med, at der har været en række episoder med en konkret beboer, der i en periode var inde på naboens grund, hvor han blandt andet har trampet i nogle bede og væltet en tønde. Disse episoder ligger tilbage i 2015. Rønnegård er ikke bekendt med, at hændelserne er politianmeldt, eller at der har været begået tyveri.

Der blev på baggrund af episoderne etableret en særlig alarm, så nattevagterne nu bliver varskoet, hvis beboeren forlader sin bolig om natten. Rønnegård er ikke bekendt med, at der siden har været episoder af denne art. I den seneste tid er omtalte beboer dog igen begyndt at reagere på naboerne blandt andet ved at råbe ad dem.

Det har hele tiden været planen, at beboeren skulle flytte bolig i forbindelse med byggeriet af de nye boliger. På baggrund af klagen fra Mette og Christian Seldorf har Rønnegård undersøgt mulighederne for interne rokeringer, så beboeren allerede nu

kan flytte til en anden bolig, der ligger længere inde på området. Det kan bidrage til, at beboeren ikke generer naboen. Beboeren vil blive flyttet inden for en måned. Når løsningen ikke tidligere er iværksat, skyldes det, at en flytning betinger en ledig bolig, eller at en anden borger også samtykker til en flytning. I henhold til gældende lovgivning er det ikke muligt at flytte beboere uden den enkeltes samtykke.

### **Spørgsmål**

*9. Kan det bekræftes, at Rønnegården har den holdning, at beboerne ikke må begrænses, hvis beboerne har begået seksuelle krænkelser, indbrud, tyveri og hærværk, eller hvordan forholder man sig til sådanne indberetninger?*

### **Svar**

Nej, det kan ikke bekræftes. Beboerne er underlagt samme lovgivning som alle andre i samfundet, og begår de kriminalitet, bliver de behandlet efter gældende lovgivning. Rønnegård har ikke beføjelser til at låse beboerne inde. Og kun beboere i enkeltmandstilbud er under opsyn døgnet rundt. Til de øvrige beboere er der personale til rådighed, i grupper, men der er normeringsmæssigt ikke et øje på alle hele tiden.

Medarbejderne på Rønnegård intervenserer, hvis beboerne gør noget, der kan være til gene for dem selv eller andre.

Rønnegård arbejder med beboerne ud fra et rehabiliterende sigte. Det handler om at udvikle beboernes færdigheder.

### **Spørgsmål**

*10. Hvornår etablerer regionen hegn (fast?) og beplantningsbælte for at skærme naboerne og især deres børn mod at blive udsat for seksuelle-, verbale- og/eller andre krænkelser?*

### **Svar**

Det er etableret et fast pilehegn ind mod naboen i foråret 2015. Jævnfør spørgsmål 1 er der bestilt 200 planter, og beplantningen går i gang, så snart de er leveret.

### **Spørgsmål**

*11. Er det korrekt, at byggeledelsen forbryder sig mod lokalplanen ved etablering af byggeplads, og vil regionen kræve, at lokalplanens forudsætninger straks overholdes?*

### **Svar**

For at skabe den sikreste adgang til byggepladsen, hvor beboerne ikke kan komme i kontakt med byggepladskørslen, havde man forudsat en midlertidig nedtagning af to fag hegn. På baggrund af nabohenvendelsen er det nu besluttet at finde en anden løsning, hvor indkørsel til byggepladsen vil ske på egen grund.

**Spørgsmål**

*12. Er den sociale eller anden virksomhed fra regionen direkte involveret i byggeriet, dispositioner i forbindelse hermed samt i overtrædelse af lokalplanen?*

**Svar**

Det kan ikke bekræftes, at byggeriet er i modstrid med lokalplanen. Regionsrådet har godkendt udbygningen af Rønnegård på møde den 17. maj 2016. Den Sociale Virksomhed er bygherre. Byggeriet er pt. i licitation og er endnu ikke påbegyndt.

Der vil fremadrettet blive afholdt møder med naboerne med deltagelse af Den Sociale Virksomheds direktion. Det første møde afholdes d. 23. maj 2017.

Det kan desuden oplyses, at naboerne til Rønnegården får foretræde for Psykiatriudvalget, samt at Psykiatriudvalget vil blive inviteret ud at se Rønnegården.

I øvrigt har Regionsrådsformanden sendt svar direkte til de pågældende naboer; se vedlagte bilag (Bilag til spørgsmål RR-084-17: Brev fra Regionsrådsformanden).

Mette Seldorf  
Christian Seldorf

**Telefon** +45 38 66 50 00  
**Web** www.regionh.dk

Dato: 11. maj 2017

Kære Mette og Christian Seldorf

Tak for jeres henvendelse angående den planlagte udbygning af botilbuddet Rønnegård, som I er naboer til. Jeg vil gerne understrege, at det er vigtigt med en god kommunikation imellem Rønnegård og jer som naboer, så eventuelle problemer løbende kan drøftes og løses. Jeg er derfor glad for, at I også har rettet henvendelse til ledelsen af Rønnegård, og jeg ved, at både de og direktionen i Den Sociale Virksomhed tager sagen alvorligt.

I er indbudt til et møde den 23. maj 2017, hvor det kommende byggeri og jeres klagepunkter vil blive drøftet med ledelsen på Rønnegård og vicedirektør i Den Sociale Virksomhed Anya Manghezi. Der vil blive lagt op til, at der fremover afholdes møder med faste intervaller, hvor eventuelle problemer kan vendes mellem Rønnegård og jer som naboer. Det giver forhåbentlig mulighed for at håndtere uoverensstemmelserne både på kort og lang sigt.

I har sendt en henvendelse til Psykiatriudvalget her i Region Hovedstaden. På den baggrund er der en redegørelse på vej til Psykiatriudvalget. Når den er klar, vil jeg sørge for, at den også bliver sendt til jer.

I jeres henvendelser beder I om at mødes i min træffetid, og som udgangspunkt er det jo altid en god mulighed for dialog. Men de kommende træffetider er henholdsvis den 7. juni på Bornholm og den 3. august på Frederiksberg. Umiddelbart er det min vurdering, at det ligger for sent i forhold til jeres behov for afklaring. Jeg vil derfor foreslå, at I i første omgang tager mødet den 23. maj med ledelsen på Rønnegård og direktionen i den Sociale Virksomhed. Hvis der derefter er brug for yderligere dialog, er I selvfølgelig meget velkomne til at kontakte mig igen.

Endnu en gang tak for jeres henvendelse. Jeg håber, at de planlagte initiativer kan bidrage til at få håndteret de problemer, som I oplever som naboer til Rønnegård.

Med venlig hilsen



Sophie Hæstorp Andersen