

POLITIKERSPØRGSMÅL

Spørgsmål nr.: RR-214-17

Dato: 7. november 2017

Stillet af: Tormod Olsen

Besvarelse udsendt den: 30. november 2017

Spørgsmål:

På baggrund af aflysningen af Copenhagen Winter Games (CWG) ønsker jeg at stille følgende spørgsmål.

1. Jeg ønsker en redegørelse for virksomhedskonstruktionerne forbundet med CWG, herunder hvilke dele eller virksomheder, som det er muligt at få regnskabsindsigt hos som regionspolitiker.
2. Var administrationen bekendt med ændringen på billetpriserne?
3. I så fald hvornår blev administrationen bekendt med ændringerne og skete udbetalingen af midlerne til CWG herefter.
4. Jeg ønsker også at få oplyst, hvordan det politisk niveau i så fald blev informeret.
5. Hvis administrationen ikke var bekendt med ændringerne i billetprisen, er det så administrationens vurdering at bevillingsgrundlaget er brudt? I så fald, i hvilket omfang mener administrationen, at det er muligt at retsforfølge de ansvarlige personer for svindel med offentlige midler?
6. I sagsbehandlingen anføres manglende billetsalg lige op til eventen ikke som en risiko. Var administrationen ikke klar over risikoen? Har administrationen vurderet realismen i billetpriser og marketingsbudget?
7. En række af regionens borgere har mistet deres penge på billetter. Hvilken rækkefølge er kreditorerne stillet i?
8. Vil det være muligt at kræve tilbagebetaling af lønudgifter fra nogle af de involverede virksomheder?

9. Hvis muligt ønsker jeg adgang til behandlingen af sagen hos Wonderful Copenhagen. Særligt om bestyrelse eller ansatte har været informeret om udviklingen i projektet? Hvilke forbehold blev der i lyset af ESC-skandalen taget, da WOCO gik ind i en fælles ejet virksomhed?

Svar:

- 1. Jeg ønsker en redegørelse for virksomhedskonstruktionerne forbundet med CWG, herunder hvilke dele eller virksomheder, som det er muligt at få regnskabsindsigt hos som regionspolitikere.**

Copenhagen Winter Games ApS søgte den d. 10. januar om midler til afvikling af eventen Copenhagen Winter Games. Ansøgeren trak ansøgningen tilbage på grund af, at Danmarks Skiforbund ikke ville støtte op om afviklingen af eventen. Der blev derfor fremsendt en fornyet ansøgning sammen med CopenHill A/S, som forpagter af skibakken på Amagerforbrænding, da Danmarks Skiforbund og Det Internationale Skiforbund ønskede at udstede den midlertidige licens til afholdelse af skikonkurrencen til CopenHill A/S som licensmodtager. Regionsrådet bevilgede på regionsrådsmødet d. 13 juni 2017 støtte til eventen med 2 mio. kr. Efter aftale med de to ansøgere blev bevillingsaftalen derfor indgået således, at CopenHill A/S som modtager af licensen også stod som bevillingsmodtager. Samtidig hermed indgik CopenHill A/S en operatøraftale med Copenhagen Winter Games ApS om afvikling af eventen inden for det budget på 8 mio. kr., som var forelagt for regionsrådet i juni måned sammen med ansøgningen. Det er således CopenHill A/S som Region Hovedstaden har indgået bevillingsaftale med.

Administrationen har til orientering vedlagt regionsrådsbeslutningen af 13. juni 2017, den underskrevne bevillingsaftale samt data på selskaberne fra VIRK.Data.dk. Det bemærkes, at administrationen har anmodet CopenHill A/S om en redegørelse for bevillingens anvendelse og indhentet advokatbistand til vurdering af denne. Erhvervs- og Vækstudvalget vil blive orienteret om resultatet af vurderingen.

- 2. Var administrationen bekendt med ændringen på billetpriserne?**

Administrationen blev på mødet den 25. august mellem Region Hovedstaden, CopenHill A/S og Copenhagen Winter Games ApS, orienteret om en todeling af billetpriserne,

- 100 kroners billetter til familieorienteret dagsprogram med Big Air Rampe og udendørs familierampe og konkurrence,
 - 495 kroners billetter til finalerne indeholdende musikprogram og sceneshow.
- Der var ikke i bevillingsaftalen fastsat særlige vilkår for billetprisernes størrelse.

3. I så fald hvornår blev administrationen bekendt med ændringerne og skete udbetalingen af midlerne til CWG herefter.

Der henvises til svaret på spørgsmål 2 og det kan oplyses at regionens bevilling blev udbetalt til CopenHill A/S d. 11 oktober, jf. svaret på spørgsmål 1.

4. Jeg ønsker også at få oplyst, hvordan det politiske niveau i så fald blev informeret.

Der var ikke i bevillingen fastsat særlige billetpriser og ændring i billetpriserne havde ingen væsentlige indvirkning i forhold til det budget, der var forelagt ved ansøgningen.

5. Hvis administrationen ikke var bekendt med ændringerne i billetprisen, er det så administrationens vurdering at bevillingsgrundlaget er brudt? I så fald, i hvilket omfang mener administrationen, at det er muligt at retsforfølge de ansvarlige personer for svindel med offentlige midler?

Der henvises til svaret på spørgsmål 1 til 4.

6. I sagsfremstillingen anføres manglende billetsalg lige op til eventen ikke som en risiko. Var administrationen ikke klar over risikoen? Har administrationen vurderet realismen i billetpriser og marketingsbudget?

I det budget for eventen som var forelagt sammen med ansøgningen, udgjorde billetindtægten 500.000 kr. ud af et samlet budget på 8.700.000 kr.

Det er administrationens vurdering, at uanset hvordan vi screener og vurderer budgettet, kan der være risiko for, at et støttet projekt løber tør for midler, vurderer antal solgte billetter forkert, etc.

Eventpuljen er opbygget således, at regionen ikke drifter projekterne og at pengene gives til en ekstern aktør. I forhold til det budgetterede og i forhold til oplysningerne i ansøgningen var der efter administrationens opfattelse ikke forhold, der indikerede, at et svigtende billetsalg ville være et problem for en afvikling af eventen.

Region Hovedstaden har på baggrund af Euro Vision Song Contest 2014 udarbejdet et vurderingsværktøj i tæt samarbejde med Københavns Kommune, Erhvervsstyrelsen og Wonderful Copenhagen. Regionen benytter værktøjet ved alle ansøgninger. Formålet med vurderingsværktøjet er at få et professionelt og standardiseret grundlag at vurdere ansøgningerne på. Region Hovedstaden anvender vurderingsværktøjet ved alle ansøgninger til eventpuljen, herunder vedrørende Copenhagen Winter Games, og midlerne bevilges på baggrund af oplysningerne i ansøgningerne.

De øvrige offentlige parter, Københavns Kommune, Sport Event Denmark samt Wonderful Copenhagen har haft det samme oplysningsgrundlag i deres behandling af tilsvarende tilsagnsbudgetteringer til eventen.

7. En række af regionens borgere har mistet deres penge på billetter. Hvilken rækkefølge er kreditorerne stillet i?

Copenhagen Winter Games ApS er gået i betalingsstandsning og er i gang med en rekonstruktion. Boets kreditorer fyldestgøres i en bestemt rækkefølge (konkursordenen), som er reguleret i konkursloven. Omkostninger ved konkursens indtræden, omkostninger til boets behandling mv. er såkaldte massekrav og disse skal fyldestgøres forud for anden gæld. Herefter kommer sekundære massekrav, som bl.a. omfatter omkostninger ved tidligere forsøg på rekonstruktion. Dernæst kommer lønmodtagerkrav og leverandørkrav. Derefter honoreres øvrige krav, de såkaldte simple krav, som krav på refusion af købte billetter. Indenfor de enkelte konkursklasser fyldestgøres kreditorerne ligeligt. Efterstående klasser modtager kun dividende, såfremt de højerestående klasser har opnået fuld dækning.

8. Vil det være muligt at kræve tilbagebetaling af lønudgifter fra nogle af de involverede virksomheder?

Det er administrationens vurdering, at dette spørgsmål er et anliggende mellem betalingsstandsningsboet og de enkelte underleverandører.

9. Hvis muligt ønsker jeg adgang til behandlingen af sagen hos Wonderful Copenhagen. Særligt om bestyrelse eller ansatte været informeret om udviklingen i projektet? Hvilke forbehold blev der i lyset af ESC-skandalen taget, da WOCO gik ind i en fælles ejet virksomhed?

Wonderful Copenhagen har i forhold til spørgsmålet oplyst nedenstående:

”Copenhagen Winter Games skulle have været afholdt den 3.-4. november 2017, men blev af arrangørerne aflyst i ugen op til.

Parterne bag Copenhagen Winter Games er Copenhill A/S, Firmaet Copenhagen Winter Games ApS, Danmarks Skiforbund og Fédération Internationale de Ski (F.I.S).

Wonderful Copenhagen har ikke haft ansvar for at arrangere begivenheden, og fonden er ikke gået ind i en fællesejet virksomhed i forbindelse med afholdelsen af arrangementet.

Wonderful Copenhagen har hjulpet med at tiltrække arrangementet til København. Det er en almindelig del af fondens virke og i tråd med fondens strategi og

vedtægt, at fonden arbejder for at få internationale sports- og kulturbegivenheder afholdt i regionen. Desuden har fonden – i samarbejde med Københavns Kommune og i regi af kommunens økonomiske satsning på events i København gennem Wonderful Copenhagen – ydet et bidrag på i alt 1 mio. kr. til afholdelsen af arrangementet.

Wonderful Copenhagen har umiddelbart efter meldingen om, at arrangementet ikke ville blive afholdt bedt arrangørerne om en økonomisk redegørelse og forventer snarest at få et samlet overblik over anvendelse af midlerne. Når det foreligger, vil fonden i samråd med sin advokat overveje eventuelle videre skridt ift. arrangørerne, ligesom fonden vil melde ud herom”.