

# Region Hovedstaden

## Nyt Hospital Herlev

Uafhængig risikovurdering - 3. kvartal 2017



Model: Konsortiet NHH, ved Henning Larsen Architects

21. november 2017

## 1. Indledning

Jf. økonomiaftalen for 2012 skal der mellem det daværende Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse og Danske Regioner fastlægges en kvartalsrapport, som danner grundlag for ministeriets opfølgning på kvalitetsfundsprojekterne.

Kvartalsrapporteringen skal give et samlet overblik over udvikling i økonomi, fremdrift, risici og resultater for det kvalitetsfundsstøttede byggeri. Den skal betrygge Sundheds- og Ældreministeriet i, at projektet forløber planmæssigt og kan realisere de resultater, som ligger til grund for tilsagnet om støtte fra Kvalitetsfonden, særligt med vægt på, at der inden for den økonomiske ramme kan etableres et tidssvarende og fuldt funktionsdygtigt sygehus.

Rapporteringen bidrager til at skabe gennemsigtighed om projektets indhold og forløb og er dermed grundlag for dialog mellem region og ministerium om projektet.

I administrationsgrundlaget for kvalitetsfundsprojekterne, udarbejdet af det daværende Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse er det en forudsætning, at de risikovurderinger som indgår i kvartalsrapporteringen kvalificeres uafhængigt af byggeorganisationen. Den uafhængige vurdering indgår som bilag til Regionens kvartalsrapportering og fremsendes til Sundheds- og Ældreministeriet.

Det er aftalt med Region Hovedstaden, Center for Økonomi, Enheden for Budget og Byggestyring, at BDO Consulting udarbejder den uafhængige risikovurdering af projektet, således at denne kan indgå i den samlede rapportering vedrørende kvalitetsfundsprojektet Nyt Hospital Herlev.

Denne rapport omhandler den uafhængige risikovurdering for 3. kvartal 2017 pr. 30. september 2017, og forholder sig således udelukkende til projektets status pr. dato for kvartalsrapporteringen. Opgavens nærmere indhold er beskrevet i afsnit 1.2.

### 1.1 Projektet

Kvalitetsfundsprojektet på Nyt Hospital Herlev omfatter overordnet følgende elementer

- Delprojekt A: En selvstændig Kvinde-Barn bygning (KBB) og Fælles Akutmodtagelse (FAM), som placeres syd for det eksisterende hospital. Denne udbygning udgør ca. 56.600 m<sup>2</sup>. Herudover omfatter delprojektet etablering af i alt 900 nye p-pladser i et p-hus samt i terræn.
- Delprojekt B: En udvidelse af Servicebygningen med ca. 6.200 m<sup>2</sup>. Servicebygningen rummer logistikfunktioner og tekniske forsyninger for hele hospitalet. Projektet omfatter en nødvendig ombygning samt opdatering af de logistiske funktioner, samt en mindre udvidelse af laboratorieområdet. Endvidere omfatter delprojekt B en udvidelse af kapellet med 110 m<sup>2</sup> og etablering af rensningsanlæg på 530 m<sup>2</sup>
- Delprojekt C: Omfatter tværgående projekt med indkøb af IT, inventar og medico-teknisk udstyr inkl. AGV-teknologi.
- Delprojekt D: Byggeledelse.
- Delprojekt E: Bygherreudgifter til administration, ledelse og bygherrerådgivning.
- Køb og renovering af Arkaden.
- Ombygning af etage 103 i Sengetårnet bl.a. med indretning af en-sengs stuer.

Projektets samlede anlægssum udgør 2,250 mia. kr. (2009-p/l) og forventes afleveret af entreprenørerne foråret 2019 med ibrugtagning i 2. halvår 2019.

Endvidere har projektet fået godkendt en udvidelse af investeringsbudgettet på 40 mio. kr. (2009-p/l) til etablering af lavenergibyggeri efter bygningsreglementets energiklasse 2020.

Udbetalingsanmodning og projektets finansieringsprofil er godkendt af Sundheds- og Ældre ministeriet den 18. februar 2015.

Ved påbegyndelse af den uafhængige risikovurdering fra og med 1. kvartal 2015 er delprojekterne omfattende køb og renovering af arkaden samt ombygning af etage 103 i Sengetårnet afsluttet.

## 1.2 Den uafhængige risikovurdering

Gennemgangen af de kritiske elementer i kvalitetsfondsprojektet "Nyt Hospital Herlev" omfatter nedenstående analyser og vurderinger, som udføres under hensyntagen til projektets aktuelle status på rapporteringstidspunktet, herunder i forhold til en opdeling i delprojekter, som kan have forskellige tidsmæssige rammer og derfor kræver forskellig indsats og fokus.

- At analysere, vurdere og efterprøve hvorvidt rapporteringen af de identificerede risici er fuldstændig i forhold til projektets økonomi, tid, kvalitet og sandsynlighed, samt at der foreligger en forebyggende handling.
- At vurdere og efterprøve om projektafdelingen håndterer de konstaterede risici hensigtsmæssigt og betryggende, herunder at:
  - Projektets styringsgrundlag og værktøjer sikrer, at krav og risici som konstateres i forbindelse med kvalitetsfondsprojektet registreres og behandles løbende via risikoregistret.
  - Mulige aktioner til imødegåelse af de identificerede risici beskrives og begrundes.
  - At de forebyggende handlinger udføres i det oplyste omfang i forhold til tid og kvalitet.
  - Konstaterede risici og krav rapporteres til projektledelsen og Regionsrådet rettidigt.
- Om muligt skal den uafhængige risikovurdering bidrage med konkrete forslag til yderligere tilpasningsmuligheder endnu ikke identificeret i projektet.
- Afgivelse af kvartalsrapportering til Regionsrådet med konklusioner og anbefalinger, herunder at bidrage med forbedringsforslag til projektet, ud fra de forhold som den uafhængige risikovurdering identificerer.

De i nærværende rapport anførte observationer og bemærkninger er alene baseret på de af Regionen fremsendte dokumenter. Der henvises til materialeoversigten i afsnit 4 for en nærmere gennemgang af de dokumenter, der er lagt til grund for risikovurderingen.

## 1.3 Rapporteringens anvendelighed

Denne rapport er udarbejdet i overensstemmelse med aftale indgået mellem BDO Consulting og Region Hovedstaden og med de formål der fremgår heraf.

Den uafhængige risikovurdering forholder sig udelukkende til projektets status pr. dato for kvartalsrapporteringen, og bygger således alene på det materiale herunder fremdriftsrapporter, mødereferater, risikologs, workshops mv. der er blevet udarbejdet, afholdt, opdateret eller revideret i det kvartal rapporteringen omfatter.

Der tages forbehold for udviklingen i projektet for perioden fra kvartalsrapporteringstidspunktet til det tidspunkt hvor 3. øje ser materialet.

De observationer og bemærkninger der fremlægges i nærværende rapportering, kan endvidere være afklaret i perioden mellem rapporteringsdeadline og offentliggørelse.

Rapportens indhold kan ikke udstrækkes til at gælde andre sammenhænge end det, der følger af formålet med rapporten, ligesom de i rapporten anførte konklusioner og anbefalinger skal læses i en helhed.

Randers, den 21. november 2017

BDO Consulting

## 2 Resumé

Afsnittet indeholder en sammenfatning af BDO's vurderinger og anbefalinger i forbindelse med rapporteringen for 3. kvartal 2017.

Overordnet vurderes det fortsat, at projektorganisationen arbejder målrettet og effektivt med risikostyringen i overensstemmelse med Regionens risikostyringsmanual og det projektspecifikke styringsgrundlag. DTØ anbefaler dog, at selve prissætningen af risici på niveau 2 afrapporteres efter samme skabelon, som benyttes inddatering til Exonaut Risk på niveau 1. Det indebærer, at der for hver risiko udregnes en konsekvens for minimum, maksimum og det mest sandsynlige scenarie, baseret på byggeledelsens erfaringer med sandsynligheder for at risiciene realiseres, herunder at alle konstaterede risici tildeles et unikt nummer, så udvikling og sammenhænge mellem niveau 1 og niveau 2 kan følges.

Det er DTØ's opfattelse, at projektorganisationens risikorapportering i al væsentlighed giver et dækkende billede af projektets risikoprofil på rapporteringstidspunktet.

Ved udgangen af 3. kvartal 2017 udgør de genelle reserver 86,1 mio. kr. (17-pl)) bestående af ufo-reserve på 14,8 mio. kr. og regionsreserve på 71,3 mio. kr. Dertil kommer change request katalog på 36,8 mio. kr. De generelle reserver inkl. change request udgør således 122,9 mio. kr. (17-pl) ved udgangen af 3. kvartal 2017. Hertil kommer reservepuljer på DPA og DPB, som samlet afdækker de risici som er registreret under de enkelte delprojekter (niveau 2).

Projektets ledelse foretager løbende vurdering af hvorledes reserverne forventes disponeret fremadrettet og kan i den forbindelse konstaterede at ikke-disponerede reserver er faldet væsentligt siden udgangen af 2. kvartal 2017. DTØ er opmærksom på, at disponering af de generelle reserver delvist vedrører forhold, som er medtaget i projektets risikolog. Der er således alene tale om projektets bedste bud på de formål reserverne forventes anvendt til.

Der vil dog potentielt være et uafdækket reservebehov i forhold til imødegåelse af de identificerede risici jf. projektets risikolog, hvis reserverne disponeres til andre formål end til dækning af de risici, som fremgår af risikologgen. Projektet skal være opmærksom på denne problemstilling i forhold til vurdering af hvorledes reservepuljerne, herunder specielt de generelle reservepuljer disponeres og anvendes.

DTØ anbefaler derfor, at projektet løbende beskriver sammenhængen mellem reservedisponeringer og de forventede økonomiske konsekvenser for de risici, som er angivet i projektets risikolog. Særligt bør der være fokus på en konkret vurdering af, hvor stor en andel af de risici der er anført i risikologgen, som vil være dækket af de disponerede reserver, og om de ikke-disponerede reserver er tilstrækkelige til at dække de resterende risici.

I forhold til udviklingen i det samlede risikobillede kan konstateres, at de samlede forventede omkostninger for alle identificerede risici på niveau 1 er forøget med 12,6 mio. kr. i forhold til 2. kvartal 2017 og udgør samlet 116,5 mio. kr. ved udgangen af 3. kvartal 2017.

Ved udgangen af 3. kvartal 2017 er registeret 6 kritiske risici (ID 29, 33, 35, 36, 40 og 41), som hvis de udløses, alene vil medføre et reservetræk på 109,8 mio. kr. (årets priser).

Da den samlede risiko i relation til kvalitet og tid er forøget i forhold til 2. kvartal 2017 er det væsentligt, at der til stadighed er fokus på håndteringen af de kritiske risici. Dette skyldes at alle de kritiske risici, der er identificeret, vil være tilstede indtil afslutningen af den samlede byggeproces, dertil kan der konstateres en forøgelse af antallet af kritiske risici fra 5 til 6 i forhold til 2. kvartal 2017.

DTØ har noteret sig, at der på det politiske følgegruppemøde afholdt i november 2017 er oplyst om aftalt forlængelse af udførelsesperioden for akuthuset, hvilket kan medføre en forsinkelse på op til 3 mdr. i forhold til planlagt aflevering ultimo 2018.

Det vurderes samlet set, at projektet med generelle reserver på 86,1 mio. kr. (17-pl) og change request på 36,8 mio. kr. (17-pl), er sikret en tilstrækkelig robusthed til at håndtere de aktuelle økonomiske risici i projektet ved udgangen af 3. kvartal 2017 jf. projektorganisationens risikovurdering og risikolog.

## 2. Den overordnede risikostyring

### 2.1 Projektstyring

På det overordnede niveau fremstår projektorganisationen fortsat velstruktureret og velfungerende, og det vurderes, at de formelle mødefora fortsat fungerer og er med til at sikre et gennearbejdet beslutningsgrundlag samt at projektstyringen generelt er betryggende.

DTØ har noteret sig, at projektorganisationen fortsat har stor fokus på projektopfølgningen i forhold til entreprenørernes levering af kontraktmæssige ydelser, og har medtaget dette forhold i risikoarbejdet. Vi kan således konstatere, at emnet fortsat drøftes løbende på risikoworkshops i forhold til opfølgning på eksisterende handlinger, identificering af nye handlinger, kvalificering af den forventede udgift m.v.

Risici knyttet til dette forhold ses ligeledes afspejlet i projektets risikolog i Exonaut, som på dette punkt vurderes at afspejle projektet aktuelle risikovurdering jf. referater af risikoworkshop afholdt i 3. kvartal 2017. Det vurderes derfor at bygherre, bygherrerådgiver, totalrådgiver og byggeledelse har løbende fokus på at risikoen minimeret.

Derudover har DTØ noteret sig, at der har været drøftelser med totalrådgiver (konsortiet) om utilstrækkelig opfølgning og tilsyn, hvilket har medført, at der er tilført disse ressourcer. Særligt har der været fokus på et skærpet tilsyn på installationsentrepriserne. Her er der indgået en konkret aftale med konsortiets installationsrådgiver om udførelse af skærpet tilsyn, som følge af bl.a. andre bygherres erfaringer med entreprenøren og udfordringer med entreprenørens indgåelse af aftaler med underleverandører.

Det fremgår af projektets månedsrapport for september 2017, at der stadigvæk er udfordringer med installationsentrepriserne EL, VVS og Ventilation. Projektet har iværksat skærpet tilsyn og følger delprojektet tæt. Der har været afholdt møder på direktionsniveau med entreprenøren Inabensa. Projektet vurderer, at Inabensa's forsinkelser primært skyldes utilstrækkelig opmanning på pladsen samt leveranceudfordringer. Kvaliteten af det udførte arbejde har været tilfredsstillende. DTØ anbefaler, at området fortsat følges meget tæt med fokus på procesplanlægning samt kvalitetsopfølgning.

Baseret på erfaringer fra andre projekter vil et tilsvarende behov for opmanning på byggeledelse for sikring af tilstrækkelig koordinering, tidsstyring, afklaring af snitflader m.v. kunne opstå i relation til indarbejdelse af bygherreleverancer i byggeperioden inden aflevering.

Dette vil også kunne være aktuelt ved projektændringer foranlediget af bygherres løbende afdækning og ændring af behov for apparaturinvesteringer, som kan bevirke afledte projektændringer med betydning for udførelsestidsplaner, byggeledelse og økonomi. Forholdet afdækkes via føromtalt opmanning af byggeledelsens ressourcer. Dertil har DTØ noteret sig, at byggeledelsen har ansat en ekstra ressource til at understøtte koordineringen af indflytning i nybyggeriet.

### 2.2 Processtyring

Der er udarbejdet en samlet drejebog for processtyringen, som beskriver kommunikationsveje og beslutningskompetencerne i byggeriet, og herefter udgør herefter grundlaget for projektets udførelsmæssige proces.

I forhold til den løbende konflikthåndtering er dette indskrevet som et element i drejebog for udførelse på delprojekt A. DTØ har i den forbindelse tidligere noteret sig, at projektafdelingen som en del af de forebyggende handlinger har angivet muligheden for at ansætte en medarbejder som udelukkende skal håndtere claims på byggepladsen. Det er fortsat vurderingen,

at handlingen ikke er relevant, da krav indtil videre kan håndteres af byggeledelsen og bygherre.

For at understøtte den løbende håndteringen af krav indhentes der løbende ekstern juridisk rådgivning med henblik på, at give både rådgivere og bygherre den nødvendige viden til at håndtere krav fra entreprenørerne korrekt.

DTØ har i forbindelse med tidligere risikovurderinger spurgt til form og indhold på fremdriftsrapporteringen fra byggeledelse på delprojekt A. Afrapportering er overordnet opbygget omkring temaerne tid, økonomi og risici opdelt på delprojekter. Byggeledelsens fremdriftsrapporter behandles løbende på risikoworkshops, hvor de sammenholdes med projektets fælles risikolog (Fælles NHH) med henblik på vurdering af risici, som skal løftes til niveau 1.

DTØ har gennemgået notat af 21. september 2017 på DPA med en sammenstilling af risici vurderet af byggeledelsen. Notatet indeholder en risikoliste med opstilling af 45 risici. Det fremgår ikke af opstillingen, hvorledes de 45 risici er håndteret i projektet, herunder hvilke risici, der allerede er indregnet/afdækket på niveau 1, hvilke der er prissat i byggeregnskabet. Her til mangler der en unik nummerering af de 45 risici, således at man tydeligere kan følge udviklingen heri samt følge behandlingen af de enkelte risici på risikoworkshop NHH fælles.

I henhold til referat fra Risikoworkshop NHH fælles 3. kvartal er der i pkt. 3 en ustruktureret beskrivelse af risiciene fra risikolisten og deres sammenhæng til eksisterende indberetninger på niveau 1 samt nye risici på niveau 1. DTØ har efterfølgende modtaget en konkret vurdering af risikolisten, herunder hvordan de 45 risici er håndteret og registreret i projektet. Det fremgår dog ikke, hvorledes projektet skelner mellem risici på niveau 2 og risici optaget i byggeregnskabet.

DTØ anbefaler således fortsat, at selve prissætningen af risici på niveau 2 afrapporteres efter samme skabelon, som benyttes inddatering til Exonaut Risk på niveau 1. Det indebærer, at der for hver risiko udregnes en konsekvens for minimum, maksimum og det mest sandsynlige scenarie, baseret på byggeledelsens erfaringer med sandsynligheder for at risiciene realiseres, herunder at alle konstaterede risici tildeles et unikt nummer.

Vurdering af delprojekternes væsentligste risici tager udgangspunkt i et særskilt notat, hvor de 10 umiddelbart vigtigste risici er vurderet med hensyn til sandsynlighed og konsekvens.

Det fremgår ikke klart af det materiale DTØ har modtaget og gennemgået, hvorledes udpegnings af de 10 væsentligste risici foretages, men det forudsættes at udpegnings sker i overensstemmelse med regionens overordnede principper jf. gældende risikostyringsmanual, altså med udgangspunkt i risikoenes påvirkning på tid, økonomi og kvalitet.

Det er dog præciseret i notat af 21. september 2017, at den fremtidige udpegnings af de 10 væsentligste risici vil blive foretaget i henhold til en vurdering af alle risici på sandsynlighed (vurderet 1-5) samt konsekvens (vurderet 1-5). De 10 væsentligste risici medtages i månedsrapporten fremadrettet og behandles af byggeledelsen i særskilt log i Exonaut Risk. Disse risici er herefter konkret prissat i byggeregnskab og månedsrapport, så de kan indgå i den samlede risikovurdering. Selve afrapportering foreligger i en hensigtsmæssig form, hvor de øvrige 35 risici blot er rangordnet.

I forbindelse med vores gennemgang af 3. kvartal 2017 har vi ikke modtaget dokumentation for selve prissætningen af risici på niveau 2, hvorfor der vil blive fulgt op på emnet igen ved næste risikovurdering i 4. kvartal 2017.

Projektet har oplyst at arbejdet med prissætning af risici på niveau 2 i flere omgange er blevet udskudt grundet arbejdspress hos byggeledelsen. Det er oplyst, at der er aftalt møder omkring afrapportering og inddatering til Exonaut Risk af risiciene på niveau 2, således det sikres at afrapportering sker efter samme skabelon, som ved den risikovurdering som foretages på niveau 1.



Det bør efter DTØ opfattelse konkret fremgå af projektets styringsgrundlag, hvordan det sikres, at der for hver enkelt identificeret risiko foretages en konkret værdisætning af de økonomiske konsekvenser herunder fastsættelse af minimum, maksimum og det mest sandsynlige scenarie. DTØ er naturligvis opmærksom på, at en sådan værdisætning i stor udstrækning vil være baseret på byggeledelsens erfaringer med sandsynligheder for at risiciene realiseres.

Forholdet er væsentligt for at sikre et output af risikovurderingerne for niveau 2 (delprojekterne), som er direkte sammenligneligt med niveau 1 som indberettes til Exonaut Risk jf. også afsnit 4.3.2 i regionens risikostyringsmanual.

Der henvises i øvrigt til risikovurderingen for 2. kvartal 2016, hvor DTØ anbefalede, at der på porteføljeniveau vurderes om der er behov for at fastsætte konkrete overordnede retningslinjer eller minimumskrav vedrørende form og indhold af risikorapporteringen fra delniveau 2 til delniveau 1, så det sikres at risikovurderingen sker på et ensartet grundlag på tværs af kvalitetsfundsprojekterne. Enheden for Byggestyring har oplyst, at der i en kommende opgradering af risikomanualen forventes fastsat supplerende krav til risikostyring på delprojektniveau, således at der skabes ensartethed på alle niveauer og på tværs af projekter.

## 2.3 Risikostyring

Den operationelle udførelse af risikostyringen udføres af projektafdelingen via møder i risikoledelesgruppen og risikoworkshops, hvor alle relevante interessenter i projektorganisationen deltager, herunder repræsentanter for totalrådgiver, byggeledelse og bygherrerådgiver, hvilket sikrer en faglig velfunderet og aktuel vurdering af projektets risici.

Alle identificerede risici på delniveau 1 indrapporteres til en samlet risikolog, som føres i Exonaut Risk, som er det tværgående værktøj til risikostyring på kvalitetsfundsprojekterne i Region Hovedstaden. Derved sikres at risikostyringen foregår ensartet på tværs af kvalitetsfundsprojekterne.

### Risikovurderinger på delniveau 2

DTØ har tidligere anbefalet, at der som minimum bør foretages en overordnet risikovurdering for det enkelte delprojekt (niveau 2) med henblik på vurdering af, om det resterende budget til uforudsete udgifter og vinterforanstaltninger er tilstrækkelige til at gennemføre delprojektet, eller om der kan forudses et behov for at tilføre delprojektet yderligere midler ved træk på projektets generelle reserver eller ved indløsning af besparelsesmuligheder i change request kataloget.

Rapporteringen kan ske som led i byggeledelsens fremdriftsrapportering og bør indarbejdes ved fastlæggelse af form og indhold på rapporteringen jf. også afsnit 2.2 nederst. Projektafdelingen har tidligere oplyst, at byggeledelsen for både DPA og DPB løbende rapporterer på forbrug og status for puljen til uforudsete udgifter.

Ligeledes bør det konkret fremgå af projektets styringsprincipper, hvorledes projektet sikrer, at risici vedrørende overskridelse af delprojekternes ufo-budgetter løftes til risikovurderingen på delniveau 1 og hvilke principper, der ligger til grund for byggeledelsens vurdering af krav fra entreprenørerne.

Som beskrevet i afsnit 2.2 er der nu etableret en konkret fremdriftsrapportering indeholdende en vurdering af det enkelte delprojekt på tid, økonomi og risici. I lighed med anbefaling om principper for fastlæggelse af de økonomiske konsekvenser af konkrete risici, bør det efter DTØ's opfattelse overvejes om en tilsvarende model skal indføres i forhold til vurdering af krav fra entreprenørerne. Herved kan der skabes en overblik over det forventede udfaldsrum for de økonomiske konsekvenser.

Vurderingen af de økonomiske konsekvenser bør uanset ovenstående bemærkninger tilrettelægges således, at de følger regionens generelle risikostyringsmanual, så det sikres at de økonomiske konsekvenser fastlægges på ensartet grundlag for niveau 1 og 2 og på tværs af delprojekterne.

Den kommende opdatering af regionens risikostyringsmanual forventes at omfatte en præcisering af disse forhold.

### **Vurdering af økonomiske konsekvenser af identificerede risici**

I forbindelse med den uafhængige risikovurdering for 1. kvartal 2016 anbefalede DTØ, at der blev gennemført en revurdering af regionens generelle systemanvendelsen i forhold til den fremadrettede vurdering af de økonomiske konsekvenser for de identificerede risici, herunder om dette skal ske i forhold til hovedprojektets økonomi eller i forhold til restbudgettet. Gennemgangen kan, som følge af seneste status for overgangen til ny version af regionens risikostyringsværktøj Exonaut Risk, nu først forventes afsluttes i løbet af 4. kvartal 2017.

### **Risikorapporten ultimo 3. kvartal 2017**

Der er i projektets risikolog for niveau 1 udskrevet pr. 11. oktober 2017, og som er lagt til grund for nærværende gennemgang, identificeret og registreret en række kritiske risici, ligesom handlingsplaner til imødegåelse af de identificerede risici, og heraf afledte økonomiske konsekvenser er beskrevet.

Projektets risikolog indeholder en kvalificeret vurdering af de økonomiske konsekvenser ved iværksættelse af konkrete tiltag og handleplaner til imødegående af de identificerede risici. Ligeledes er de økonomiske konsekvenser belyst for de i kvartalsrapporten anførte hovedrisici, som efter bygherres vurdering omfatter de mest aktuelle og væsentligste risikopunkter.

Dette vurderes at være i overensstemmelse med de rapporteringskrav, som er foreskrevet af Ministeriet for Sundheds- og Ældreministeriet i "Regnskabsinstruks til behandling af tilskud fra Kvalitetsfonden til sygehusbyggeri" version juni 2017, samt Region Hovedstadens styringsmæssige retningslinjer.

De i kvartalsrapporten anførte 9 risici omfatter alle de aktuelt identificerede risici for projektet på niveau 1, som ikke kan eller skal dækkes af delprojekternes reserver og derfor vurderes at kunne påvirke regionsreserven (5 % reserven). Disse kan derfor ses som udtryk for projektets samlede vurdering af risikobilledet for projektet. De samlede forventede omkostninger for de 9 identificerede risici udgør samlet 116,5 mio. kr. hvilket overstiger de generelle reserver (ufo-pulje og regionsreserve), der udviser samlet 86,1 mio. kr. opgjort i årets priser.

Hertil kommer reservepuljer på DPA og DPB. Under DPA reservepuljen er der afsat midler til at imødegå risici ID 29, ID 33, ID 35, ID 36 samt ID 41, som også indgår i vurderingen af projektets samlede reserver, og som vurderes at kunne dække risici under de enkelte delprojekter (niveau 2). De samlede reserver udgør 166,8 mio. kr. ved udgangen af 3. kvartal 2017.

Projektet ledelse foretager løbende vurdering af, hvorledes reserverne forventes disponeret fremadrettet, og det kan i den forbindelse konstateres, at ikke-disponerede reserver er faldet siden udgangen af 2. kvartal 2017. Disponeringer på reserverne vedrører delvist forhold, som er medtaget i risikologgen.

DTØ har noteret, at der er sket væsentlige forskydninger i kravene afdækket af ID 36 vedrørende EA01 v/ NCC, hvor der i 3. kvartal 2017 er modtaget yderligere uventede krav.

Der er endvidere noteret flere væsentlige afvigelser mellem værdiansættelsen af krav fra entreprenøren og projektets vurdering på niveau 2 i forhold til de skønnede udgifter i bygge-regnskabet. Hertil skal bemærkes, at modkrav ikke umiddelbart indgår i projektets vurdering på niveau 2.

Udviklingen giver et forøget pres på de samlede UFO puljer i 4. kvartal 2017, specielt set i forhold til risikoen for en voldgiftssag med NCC samt yderligere pres på risici ID 41 og installationsentrepriserne, hvorfor der fremadrettet må forventes en større allokering af midler fra den ikke disponerede reserve til UFO. Projektet skal derfor være opmærksom på problemstillingen fremadrettet, i forhold til vurdering af hvorledes projektets reserver, herunder specielt regionsreserven, disponeres og anvendes.

Det forudsættes i øvrigt, at disponeringer på regionsreserver følger retningslinjerne i den projektspecifikke styringsmanual i forhold anvendelse af regionsreserven, herunder at der indhentes de nødvendige godkendelse hos Hospitalsbyggestyregruppen (HBSG), i forhold til udmøntning af regionsreserven.

DTØ har endvidere noteret sig at der ved udgangen af 3. kvartal 2017 er registeret 6 kritiske risici (ID 29, 33, 35, 36, 40 og 41), som hvis de udløses, alene vil medføre et reservetræk på 109,8 mio. kr. (årets priser).

Den samlede risiko i relation til kvalitet og tid er forøget i forhold til 2. kvartal 2017. Der er således konstateret tilpasninger i risikologgen i forhold til projektets vurdering af de identificerede risici og projektet har konstateret én ny risiko. Dertil er der konstateret en forøgelse af antallet af kritiske risici fra 5 til 6 i forhold til 2. kvartal 2017.

Selvom der kun er et mindre stigende risikobillede i forhold til de samlede økonomiske konsekvenser sammenholdt med tidligere kvartaler, er det væsentligt, at der til stadighed er fokus på håndteringen af de kritiske risici. Dette skyldes at alle de kritiske risici der er identificeret, vil være tilstede indtil afslutningen af den samlede byggeproces.

Ved vurdering af de forventede omkostninger af de identificerede risici i forhold til projektets reserver, er der ikke taget hensyn til om omkostningerne ved de enkelte risici dækkes af de projektspecifikke reserver (ufo) eller regionsreserven. Dette bør indgå i risikostyringen som del af afklaringen af snitfladerne mellem delniveau 1 og 2 i forhold til vurdering af risici som skal løftes fra delprojekt til projektniveau jf. også tidligere afsnit om udarbejdelse af risikovurderinger på delniveau 2.

Ved udgangen af 3. kvartal 2017 beløber de samlede forventende omkostninger (vægtet i forhold til sandsynlighed for forekomst) for alle identificerede risici på niveau 1 sig til 116,5 mio. kr.

#### **Stikprøvevis efterprøvning af risikoelementer**

DTØ har i forbindelse med risikovurderingen for 3. kvartal 2017 udtaget 2 konkrete risici til nærmere gennemgang, med henblik på en vurdering af projektorganisationens løbende opfølgning på status og gennemførelse af handleplaner på de enkelte risici samt deres aktualitet.

Gennemgangen har omfattet følgende risici og har omfattet en gennemgang af grundlag og dokumentation for indtastningen i Exonaut Risk:

- 1) ID 41 - Risiko for at entreprenørerne ikke leverer de kontraktmæssige ydelser. Lige nu er risikoen størst for at Inabensa ikke leverer ift. kontrakten, men det kan også ske for de øvrige entreprenører.
- 2) ID 42 - Risiko for forsinket ibrugtagning af bygninger.

Gennemgangen har givet anledninger til følgende kommentarer og bemærkninger:

Ad 1) Der er gennemgået projektets behandling af de indrapporterede økonomiske konsekvenser, da risikoen er væsentlig stigende i forhold til 2. kvartal 2017.

Der er påset sammenhæng til projektets reaktion på de konstaterede forhold specielt i forhold til at entreprenøren Inabensa ikke leverer ift. kontrakten, hvor der er pågående dialog på direktionniveau med Inabensa samt iværksat skærpet opsyn med 14 dages opfølgning.

Gennemgangen giver indtryk af at risikoen vil have en stigende tendens i 4. kvartal 2017.

Ad 2) Der er tale om en ny risiko, ID 42 er behandlet som tre separate risici på Risikoworkshop NHH fælles 3. kvartal 2017, der alle tre medfører forsinket ibrugtagning af bygninger.

Der er afledt af denne større sammensatte risiko i ID 42, påset projektets kvalificering af de indrapporterede økonomiske konsekvenser minimum, maksimum og det mest sandsynlige scenarie på kr. 8 mio. registreret i Exonaut ved udgangen af 3. kvartal 2017. Det er oplyst af projektet, at de nuværende økonomiske konsekvenser er baseret på et skøn, risikoen vurderes nærmere i 4. kvartal 2017.

DTØ har noteret sig, at der på det politiske følgegruppemøde afholdt i november 2017 er oplyst om aftalt forlængelse af udførelsesperioden for akuthuset, hvilket kan medføre en forsinkelse på op til 3 mdr. i forhold til planlagt aflevering ultimo 2018, og derved evt. en afledt forsinket ibrugtagning af bygninger. Opfølgning på den nye tidsplan vil blive foretaget i 4. kvartal 2017.

### **Change request katalog**

Gældende change request katalog udgør ved udgangen af 3. kvartal 2017 en samlet besparelsesmulighed på 36,8 mio. kr. hvis alle change request aktiveres. Dette er uændret fra de seneste kvartaler.

Det er væsentligt at bemærke, at den anlægsøkonomiske konsekvens er medtaget med den størst mulige besparelse inden for den angivne spænd. Der vil derfor være en risiko for at den reelle besparelse vil være mindre, da denne afhænger af en forhandling med de involverede entreprenører.

Med hensyn til udløb af mulige change request er disse vurderet til at udgøre 36,8 mio. kr. i 2017 samt 20 mio. kr. i henholdsvis 2018 og 2019.

DTØ har tidligere anbefalet, at projektet arbejder på at identificere ændringsmuligheder, der kan iværksættes sent i byggeprocessen. DTØ fastholder fortsat denne anbefaling.

Change request i 2017 vedrører reduktion af AGV-teknologi og anvendelse af reserve vedrørende pl-indeksering af CIMT-pulje til byggeri.

I 2018 og 2019 er change request reduceret til kun at omfatte aktivering af reserve vedrørende pl-indeksering af IT og medico. Regionen har for nuværende ikke har planer om at udnytte denne reserve til byggeri.

DTØ finder derfor i lighed med tidligere, at der om muligt bør identificeres change request emner, som giver mulighed for at foretage besparelser for DPA på et senere tidspunkt i udførelsesperioden, da change request for disse delprojekter med det nuværende katalog, ud over tilførsel af reserven fra pl-indeksering af budget til it og medico, vil være udtømt ultimo 2017.

### **Vurdering af projektets samlede reserver**

Ved udgangen af 3. kvartal 2017 udgør de genelle reserver 86,1 mio. kr. (17-pl)) bestående af ufo-reserve på 14,8 mio. kr. og regionsreserve på 71,3 mio. kr. Dertil kommer change request katalog på 36,8 mio. kr. De generelle reserver inkl. change request udgør således 122,9 mio. kr. (17-pl) ved udgangen af 3. kvartal 2017.

Hertil kommer reservepuljer på DPA og DPB samt reserve til afdækning af PL-risiko i DPA, som også indgår i vurderingen af projektets samlede reserver, og som vurderes at kunne dække risici afdækket under de enkelte delprojekter (niveau 2).

Projektets ledelse foretager løbende vurdering af, hvordan reserverne forventes disponeret fremadrettet og kan i den forbindelse konstatere, at reserver som ikke er planlagt disponeret er faldet med 7,2 mio. kr. i forhold til 2. kvartal 2017.

DTØ er opmærksom på, at disponeringen af de generelle reserver delvist vedrører forhold, som er medtaget i projektets risikolog. Projektet har redegjort for den forventede udvikling i træk på reserverne med udgangen af 3. kvartal 2017. Der er alene tale om projektets bedste bud på de formål reserverne forventes anvendt til.

Der vil dog potentielt være et uafdækket reservebehov i forhold til imødegåelse af de identificerede risici jf. projektets risikolog (opgjort til 116,5 mio. kr. ved udgangen af 3. kvartal 2017), hvis reserverne disponeres til andre formål, end til dækning af de risici, som fremgår af risikologgen. Projektet skal være opmærksom på denne problemstilling i forhold til vurdering af hvorledes reservepuljerne, og mere specifikt de generelle reservepuljer disponeres og anvendes.

DTØ anbefaler derfor fortsat, at projektet løbende beskriver sammenhængen mellem reserve-disponeringer og de forventede økonomiske konsekvenser for de risici, som er angivet i projektets risikolog. Særligt bør der være fokus på en konkret vurdering af, hvor stor en andel af de risici der er anført i risikologgen, som vil være dækket af de disponerede reserver, og om de ikke-disponerede reserver er tilstrækkelige til at dække de resterende risici.

DTØ bemærker at projektet i reserveopgørelsen specifikt har anført hvilke risici i projektets risikolog, reserverne skal afdække.

Det vurderes samlet set, at projektet med generelle reserver på 86,1 mio. kr. (17-pl) og change request katalog på 36,8 mio. kr. (17-pl), er sikret en tilstrækkelig robusthed til at håndtere de aktuelle økonomiske risici i projektet ved udgangen af 3. kvartal 2017 jf. projektorganisationens risikovurdering og risikolog.

### 3. 3. Opfølgning på tidligere anbefalinger

Anbefaling/bemærkning	Henvisning	Kommentarer fra PA	Status
At der om muligt søges identificeret change request emner, som giver mulighed for at foretage besparelser på et senere tidspunkt i udførelsesperioden for delprojekt A og B, da change request for delprojekterne med det nuværende katalog vil være udtømte ultimo 2017.	Risikovurdering 1. kvartal 2015	Projektafdelingen har oplyst at change request vil blive opdateret i forbindelse med godkendelse af handleplanen for licitationsresultatet på delprojekt A.  Der tilført yderligere change request på 7,3 mio. i 2016 og 1,8 mio. i 2017.  Der er i 2. kv. 2016 tilført netto yderligere 4,8 mio. kr.	Løbende opfølgning
At risikorapporteringen i Exonaut Risk afspejler reserverne på rapporteringstidspunktet.	Risikovurdering 1. kvartal 2015	Projektafdelingen har iværksat dette arbejde.	Lukket
At der fortsat arbejdes med at gøre risikobeskrivelserne mere konkrete og forståelige.	Risikovurdering 1. kvartal 2015	Projektafdelingen iværksatte dette arbejde i forbindelse med afholdelse af risikoworkshop i 2. kvartal 2015.	Lukket
At der sker en snarlig ajourføring på alle risici hvor treatment status er angivet til "Not started" i forhold til at sikre, at de beskrevne handlingsplaner til imødegåelse af de identificerede risici iværksættes rettidigt.	Risikovurdering 1. kvartal 2015	Forholdet bliver medtaget i en kommende opdatering af risikologgen.	Lukket
At risiko for entreprenørkonkurs indgår i projektets risikolog, og at der udarbejdes handleplaner for håndtering af konkurs blandt projektets entreprenører.	Risikovurdering 1. kvartal 2015	Forholdet vil blive medtaget i en kommende opdatering af risikologgen, og at projektafdelingen ønsker dette forhold drøftet på regionalt niveau. Det er i 2. kvartal 2015 konstateret at risikoen er medtaget på porteføljeniveau.	Lukket
At risiko vedrørende klager over udbud indgår i projektets risikolog, idet dette erfaringsmæssigt kan have væsentligt betydning for projektets fremdrift samt indnebære væsentlige omkostninger.	Risikovurdering 1. kvartal 2015	For at begrænse risiko for klager har projektet sammen med totalrådgiver og kammeradvokaten foretaget en grundig evaluering af de indkomne tilbud. Der udsendes tilsagn til de vindende ultimo august, hvorefter der er 10 dages vedståelsesfrist. Fristen og muligheden for klager begrænses derfor til en periode på 14 dage fra DTØ risikorapports udarbejdelse. Pro-	Lukket

		<p>jektet finder det derfor ikke relevant at indarbejdet risikoen i risikologgen ved næste risikoworkshop.</p>	
<p>At projektafdelingen sikrer at konsortiet ved projektoptimering har særligt fokus på at afklare afledte konsekvenser af projektoptimering i forhold til snitfladerne mellem de enkelte entrepriser.</p>	<p>Risikovurdering 2. kvartal 2015</p>	<p>Afklaring af afledte konsekvenser ved evt. projektoptimeringer håndteres af rådgiver i procedure, der fastlægger i hvilket omfang, foreslåede optimeringer påvirker andre entrepriser i projektet. Samme procedure vil finde anvendelse i tilfælde af at change request kataloget bliver taget i anvendelse.</p> <p>Alle projektoptimeringer er indarbejdet i projektets opdaterede tegningsmateriale og at alle udgiftsmæssige konsekvenser - besparelser og tilkøb, er indarbejdet i entreprisekontrakterne og dermed afspejlet i projektøkonomien.</p>	<p>Lukket</p>
<p>At der på regionalt niveau udarbejdes handleplan for entreprenørkonkurs</p>	<p>Risikovurdering 3. kvartal 2015</p>	<p>Projektafdelingen har gjort opmærksom på, at risikoen er relevant på regionalt niveau og at forebyggende handling bør iværksættes her.</p> <p>Køreplan er udarbejdet og risikoen slettet i risikologgen.</p>	<p>Lukket</p>
<p>At det bør fremgå af projektets styringsprincipper, hvorledes projektet sikrer at risici vedrørende overskridelse af ufo-budget løftes til risikovurderingen på delniveau 1 og hvilke principper der ligger til grund for byggeledelsens vurdering af krav fra entreprenørerne.</p>	<p>Risikovurdering 4. kvartal 2015</p>	<p>Delprojekt B har inden for budgettet afsat reservemidler til uforudsete hændelser samt ekstrakrav i forbindelse med færdiggørelsen af udvidelsen af servicebygningen såvel som til den efterfølgende ombygning. Det er således projektets vurdering at der ikke skal afsættes yderligere reserve til dette delprojekt.</p> <p>Risici for DPA der påvirker reserver afsat til uforudsete hændelser og ekstrakrav drøftes på niveau 1, dvs. fælles for hele projektet, idet det inden for få måneder kun er DPA der er i udførelse. Der er aftalt proces for BH og BL løbende vurderer omfanget af modtagne ekstrakrav samt resterende reserveniveau i forhold til projektets stade. Er der indikationer på øget omfang af ekstraarbejder vil risikologgens kvantificering</p>	<p>Lukket</p>

		<p>af risiko for ekstraarbejder på niveau 1 blive revurderet.</p> <p>BH godkender alle ekstraarbejder. BL har fået udstedt prokura til igangsætning af ekstraarbejder op til et aftalt max beløb, såfremt det ellers ville betyde større omkostninger at afvente bygherrens godkendelse eller igangsætning kræves af sikkerhedsmæssige grunde.</p>	
<p>At der bør udarbejdes en samlet reservestrategi, som yderligere understøtter og konkretiserer de fastlagte principper for anvendelse af budgetter til uforudsete udgifter, træk på regionsreserven eller indløsning af besparelsesmuligheder i change request kataloget.</p>	<p>Risikovurdering 4. kvartal 2015</p>	<p>Projektet har arbejdet med en reservestrategi hvor fordelingen af reservesummen på entrepriser er aftalt med BL og sket ud fra en vurdering om hvilke entrepriser der udgør størst risiko samt hvor mange variable ydelser der forventes indkøbt ud over kontraktsummen.</p> <p>Der følges op på forbruget på UF puljen månedsvist ved at BL sender rapporter til BH hvori der fremgår indgåede ekstra aftaler, krav stillet fra entreprenører som der ikke er indgået aftalesedler på, samt BL's vurdering af disse krav. Desuden fremgår status på UF-puljen.</p>	<p>Lukket</p>
<p>At beskrivelse af mulige påvirkninger også omfatter de ressourcemæssige konsekvenser for kvalitetsfundsprojektet ved en parallel gennemførelse af Steno-projektet.</p>	<p>Risikovurdering 4. kvartal 2015</p>	<p>Projektorganisationen pr. 1. januar har frigivet en fuldtidsressource der alene varetager planlægning af Stenoprojektet. Samtidigt er projektorganisationen udvidet med en assisterende projektleder og en teknisk assistent til varetagelse af DPA. Der vurderes derfor på nuværende tidspunkt, at være tilstrækkelige ressourcer til at sikre den nødvendige planlægning og igangsætning af Steno projektet sideløbende med den øgede byggeaktivitet i DPA.</p>	<p>Lukket</p>
<p>At der er fokus på identificering af risici i relation til manglende fremdrift og afklaring af projektforhold i forbindelse med etablering af letbanen der kan påvirke kvalitetsfundsprojektets fremdrift.</p>	<p>Risikovurdering 4. kvartal 2015</p>	<p>NHH deltager løbende i møder, hvor problemstillinger om grænseflader diskuteres. Arbejdet med letbanen er forsinket og projektorganisationen vurderer at det kun vil have meget lidt indflydelse på byggeprojektet.</p>	<p>Lukket</p>



		Der skal afholdes risikoworkshop i 2. kvartal 2016 hvor Letbanen udskydelse og effekter på projektet drøftes.	
At kategoriseringen af aftalesedler på delprojekt A bør indrettes, så den kan omfatte registrering af aftalesedler, som er en konsekvens af manglende afklaring af snitflader ved gennemførelse af projektoptimeringer i forbindelse med håndtering af licitationsresultatet.	Risikovurdering 1. kvartal 2016	Det er konstateret at byggeledelsen kategorisere alle aftalesedler i henhold til anbefalingens angivelser - opdelt i projektoptimeringer og øvrige uforudsete.	Lukket
At der foretages en revurdering af regionens generelle systemanvendelsen i forhold til den fremadrettede vurdering af de økonomiske konsekvenser for de identificerede risici. Da forholdet gælder alle kvalitetsfundsprojekter i Region Hovedstaden, er det DTØ's anbefaling, at Center for Økonomi, Enheden for Budget og Byggestyring tager forholdet op som tværgående emne.	Risikovurdering 1. kvartal 2016	Administrationen har igangsat opgradering af risikostyringssystemet. I opgraderingen indgår revurdering af rapporteringens præsentation af økonomiske konsekvenser i forhold til projektets stade.	Opfølgning 2. halvår 2017
At det på porteføljeniveau vurderes om der er behov for at fastsætte konkrete overordnede retningslinjer eller minimumskrav vedrørende form og indhold af risikoreporteringen fra delniveau 2 til delniveau 1, så det sikres at risikovurderingen sker på et ensartet grundlag på tværs af kvalitetsfundsprojekterne.	Risikovurdering 2. kvartal 2016	Administrationen vil iværksætte arbejde med at fastsætte i hvorledes og i hvilket omfang der fremadrettet kan kommunikeres om resultatet af risikoarbejdet på niveau 3 og niveau 2 til deltagerkredsen på niveau 1	Opfølgning 4. kvartal 2017
At der ved fremadrettede af-rapporteringer vedrørende effektiviseringstiltag udarbejdes en overordnet risikoscreening / risikovurdering af alle effektiviseringspotentialer med udgangspunkt i regionens risikostyringsmanual.	Risikovurdering 2. kvartal 2016	Administrationen har udarbejdet projektkommissorium for organisering og budgettering af effektiviseringer for større byggerier, som skal danne grundlag for det videre arbejde	Opfølgning 4. kvartal 2017

<p>Baseret på erfaringer fra andre projekter vil behov for opmænding på byggeledelse til sikring af tilstrækkelig koordinering, tidsstyring, afklaring af snitflader m.v. kunne opstå ved indarbejdelse af bygherreleverancer i byggeperioden (inden aflevering). Dette vil også være aktuelt ved projektændringer foranlediget af bygherres løbende afdækning og ændring af behov for apparaturinvesteringer, som kan bevirke afledte projektændringer med betydning for udførelsestidsplaner, byggeledelse og økonomi. DTØ anbefaler at forholdet drøftes i forbindelse med en kommende risikoworkshop.</p>	<p>Risikovurdering 4. kvartal 2016</p>	<p>Bygherre vurderer løbende behovet for ressourcer fra byggeledelsen, herunder også i forbindelse med koordinering ved aflevering. Der er netop pr. 1. marts 2017 ansat en projektleder til at koordinere bygherreleverancer.</p>	<p>Opfølgning 4. kvartal 2017</p>
<p>At prissætning af risici på niveau 2 afrapporteres efter samme skabelon som ved inddatering til Exonaut Risk. Det indebærer at der for hver risiko udregnes en konsekvens for minimum, maksimum og det mest sandsynlige scenarie, baseret på byggeledelsens erfaringer med sandsynligheder for at risiciene.</p>	<p>Risikovurdering 4. kvartal 2016</p>	<p>Administrationen har oplyst at loggen opdateres snarest muligt og opdateret log på niv. 2 medsendes til næste kvartalsrapport som dokumentation for prissætningen på niveau 2. De største risici er af byggeledelsen prissat og kommenteret i månedsrapporterne. Det er oplyst at projektet afholder møde om emnet ultimo september, hvorefter exonaut ajourføres med risikorapportering på niveau 2.</p>	<p>Opfølgning 4. kvartal 2017</p>
<p>At der foretages en vurdering af om ufuldstændig beskrivelse af grænseflader mellem råhus og gulventreprisen tilsvarende kan være aktuell for øvrige grænseflader mellem entrepriserne på projektet.</p>	<p>Risikovurdering 4. kvartal 2016</p>	<p>Der er en stående risiko at opdage fejl og mangelfulde beskrivelser i grænseflader mellem fagentrepriser. Der udføres løbende forebyggende handling som består i, at byggeledelsen afholder procesplansmøder med entreprenører, for at gennemgå udførelsesplanen et område ad gangen. Forebyggende handlinger for at imødegå denne risiko vurderes løbende på hver risiko workshop.</p>	<p>Opfølgning 4. kvartal 2017</p>
<p>At der foretages en kvalificering af prissætningen af ny risiko ID 42 i Exonaut Risk idet der i dokumentationsmaterialet til 3. kvartal ikke</p>	<p>Risikovurdering 3. kvartal 2017</p>	<p>Projektet har oplyst, at den nuværende prissætning er baseret på et skøn, som kvalificeres yderligere i forbindelse med risikomøder i 4. kvartal 2017.</p>	<p>Opfølgning 4. kvartal 2017</p>

forefindes dokumentation for prissætningen.			
------------------------------------------------	--	--	--

## 4. Rapportgrundlag

Nærværende afsnit indeholder en oversigt over de materialer BDO Consulting har haft stillet til rådighed for udarbejdelse af den uafhængige risikovurdering for 3. kvartal 2017. Materialet supplerer det materiale, som fremgår af tidligere risikovurderinger for 1. kvartal 2015 til 2. kvartal 2017.

- Risikoreporter og risikolog fra Exonaut Risk pr. 30. september 2017
- Kvartalsrapport for 3. kvartal 2017
- Månedssrapport - september 2017
- Månedssrapport - august 2017
- Referat af risikoworkshops NHH Fælles (niveau 1) 3. kvartal 2017
- Notat - Delprojekt A, sammenstilling af risici vurderet af byggeledelsen pr. 21. september 2017
- Liste over ændringsydelse fra NCC-Orbicon pr. 6. september 2017
- Reservebevægelse og disponering 3. kvartal 2017
- Byggeledelsens månedssrapport - september 2017
- Byggeledelsens månedssrapport - juli 2017
- Nyt Hospital Herlev - Byggeregnskab DPA pr. 13. september 2017
- Nyt Hospital Herlev - Byggeregnskab DPB pr. 13. september 2017