



Statsforvaltningen Hovedstaden
Borups Allé 177 Blok D - E
2400 København NV

Udtalelse vedr. Hans Tofts habilitet i forbindelse med regionsrådets behandling af sager om Movia – Statsforvaltningens j.nr. 2013-613 1584 DVYHOV

Statsforvaltningen har anmodet regionen om en udtalelse vedr. Hans Tofts henvendelse af 13. maj 2013 angående hans habilitet som medlem af Movias bestyrelse, når forretningsudvalget eller regionsrådet behandler sager om Movia.

Administrationen har hidtil i forbindelse med afholdelse af møder i forretningsudvalget og regionsrådet, hvor Hans Toft deltager som medlem, givet udtryk for den opfattelse, at Hans Toft må anses for at være inhabil ved udvalgets eller rådets behandling af sager, i hvis udfald Movia må antages at have en væsentlig interesse.

Administrationens opfattelse er baseret på den generelle udtalelse om spørgsmålet om habilitet for medlemmer af kommunale råd, som også var medlemmer af bestyrelser i private og offentligt ejede selskaber, som Indenrigsministeriet afgav i 1996. Udtalelsen, som er dateret den 22. januar 1996, er offentliggjort i publikationen ”Indenrigsministeriets afgørelser og udtalelser om kommunale forhold 1996”.

Det fremgår af udtalelsen, at ministeriet generelt udtalte,

”at det følger af bestemmelsen i forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 3, at kommunalbestyrelsesmedlemmer, som er medlemmer af bestyrelsen for et selskab eller en forening eller anden privat juridisk person, vil være inhabile ved kommunalbestyrelsens behandling af en sag, hvis selskabet har en særlig interesse i denne.

Bestemmelsen i forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 3, finder ikke direkte anvendelse i forhold til et kommunalbestyrelsesmedlem, der er medlem af bestyrelsen for et offentligt ejet selskab. Det pågældende bestyrelsesmedlem vil imidlertid ud fra tilsvarende hensyn kunne være inhabilt ved kommunalbestyrelsens behandling af sager vedrørende selskaber efter § 3, stk. 1, nr. 5.

Det er derfor ikke i sig selv afgørende for vurderingen af spørgsmålet om et kommunalbestyrelsesmedlems habilitet om det pågældende kommunalbestyrelsesmedlem er

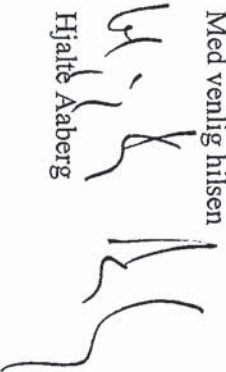
medlem af bestyrelsen for et selskab, der er fuldt ud offentligt ejet eller et selskab, der er helt eller delvist privat ejet.

Bestemmelserne i forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 3 og nr. 5, indebærer således som udgangspunkt, at et medlem af en selskabsbestyrelse ikke som kommunalbestyrelsesmedlem må medvirke ved kommunalbestyrelsens afgørelse af sager, hvori selskabet er part, eller i hvis udfald selskabet på anden måde har en særlig interesse.”

Statsforvaltningen, ved direktør Niels Preisler, har telefonisk bekræftet, at den retsopfattelse, som ministeriets udtalelse er udtryk for, fortsat er gældende. På denne baggrund må administrationen fastholde, at denne retsopfattelse må føre til, at Hans Toft ikke kan deltage i forretningsudvalgets eller regionsrådets behandling af sager, i hvis udfald Movia må antages at have en særlig interesse. Det af Hans Toft anførte om den særlige offentligtretlige regulering af Movias budgetproces kan efter administrationens opfattelse ikke føre til et andet resultat.

For så vidt angår regionsrådsmedlem Steen Olesen, som er udpeget til Movias bestyrelse af regionsrådet, vil han efter administrationens opfattelse i almindelighed ikke være inhabil ved regionsrådets behandling af sager, i hvis udfald Movia må antages at have en særlig interesse. Dette skyldes den kommunalretlige modifikation, som der henvises til i ministeriets udtalelse, hvorefter medlemskab af en selskabsbestyrelse i almindelighed ikke medfører inhabilitet” i de tilfælde, hvor det pågældende kommunalbestyrelsesmedlem er udpeget af kommunalbestyrelsen med henblik på at varetage kommunalbestyrelsens interesser.” Administrationen er opmærksom på, at inhabilitet også kan på tale i Steen Olesens tilfælde, dersom regionsrådet skal tage stilling til en sag, hvori Movia har en særlig interesse af privatøkonomisk karakter, som fx handel med fast ejendom mellem Movia og Region Hovedstaden.

Med venlig hilsen



Hjalte Aaberg