

NOTATTil: **Forretningsudvalgets medlemmer**

Dato: 7. juni 2013

Opfølgning på evaluering af kommunalreformen

Den 1. marts 2013 blev regeringens *evaluering* af kommunalreformen offentliggjort. Danske Regioner bad den 5. marts om regionernes bemærkninger med henblik på afgivelse af høringssvar på regionernes vegne. Høringsfristen var på grund af påsken kort og Region Hovedstadens bemærkninger blev derfor afgivet administrativt den 15. marts.

Administrationens høringssvar tog sit udgangspunkt i regionsrådets behandling i marts 2012 af 3 oplæg fra Danske Regioner om den fremtidige tilrettelæggelse af sundhedsvæsenet, psykiatrien og det specialiserede social- og specialundervisningsområde. Danske Regioners oplæg var foranlediget af regeringens beslutning om nedsættelse af et udvalg til evaluering af kommunalreformen.

Regionsrådet besluttede følgende vedrørende de tre oplæg:

”Regionsrådet tiltræder hovedlinjerne i oplægget fra Danske Regioner, og anbefaler samtidig, at der etableres et praktisk samarbejde med kommunerne om de fælles opgaver”.

Regeringen har nu offentliggjort sin *opfølgning* på evaluering af kommunalreformen. Regeringen lægger op til mindre justeringer i opgavefordelingen på enkelte områder:

- Sundhedsaftalerne gøres mere ensartede
- Sygehusenes rolle i genoptrænings- og rehabiliteringsindsatsen styrkes
- Ansvar for råstofindvinding flyttes til regionerne
- Grundvandskortlægning overvejes flyttet til regionerne efter 2015
- Regionale sociale tilbud og specialundervisningstilbud kan kun hjemtages hvert 4' år

Regionernes synspunkter om, at forsyningsansvaret på det højt specialiserede socialområde bør ligge i regionerne er ikke imødekommet. Der lægges i stedet op til, at regionernes hidtidige forsyningsansvar på det specialiserede special-

undervisningsområde, fx Geelsgårdsskolen, overgår til kommunerne efter samme model som på socialområdet.

Til gengæld lægges der op til en statslig koordinering af de mest specialiserede tilbud på det sociale område, på specialundervisningsområdet, på spiseforstyrrelsesområdet og på hjerneskadeområdet for at sikre et tilstrækkeligt tilbud på landsplan.

På det regionale udviklingsområde lægges der op til, at RUP'en og den regionale erhvervs-udviklingsstrategi skal samles i én strategi.

På styrelsesområdet får regionerne mulighed for at nedsætte stående udvalg uden at skulle søge dispensation i Økonomi- og Indenrigsministeriet.

I det følgende redegøres for, hvordan regeringens forslag til justering af kommunalreformen forholder sig til de synspunkter, som regionen har gjort gældende i forhold til evalueringen og administrationens vurdering af opfølgningens forslag.

Regeringens forslag
Regionernes styrelsesforhold

Region Hovedstadens bemærkninger
Regionernes styrelsesforhold

Regeringen foreslår	Region Hovedstadens bemærkninger til evalueringen
<p>1. Regionerne får mulighed for at nedsætte stående udvalg uden forudgående godkendelse fra økonomi- og indenrigsministeren og med mulighed for at yde vederlag inden for de eksisterende økonomiske rammer.</p> <p>2. Regionerne skal have adgang til at deltage i selskaber mv. på sundhedsområdet uden forudgående godkendelse af sundhedsministeren.</p> <p>3. Regionerne skal have samme muligheder som kommunerne for at udføre opgaver for andre offentlige myndigheder, som regionerne selv kan løse.</p>	<p>Ad 1: Det er positivt, at der lægges op til samme frihed som kommunerne har i forhold til udvalgsstruktur. Men der er ved uændret økonomisk ramme for vederlæggelse et misforhold i relation til opgave-størrelse og opgavetyngde, når der sammenlignes med kommunernes muligheder for at vederlægge udvalgsarbejde.</p> <p>Ad 2: En ophævelse af godkendelses-kravet vil gøre fremtidige samarbejder lettere.</p> <p>Ad 3: Det er positivt, at regionerne får samme mulighed som kommunerne for at løse opgaver for andre myndigheder. En udnyttelse af denne adgang i praksis vil dog forudsætte, at begrænsningen, hvorefter der kun må udføres opgaver, som ligger under tærskelværdien for udbud efter EU-reglerne, lempes.</p>

Regeringen foreslår	Region Hovedstadens bemærkninger til evalueringen
<p>1. Fremadrettet bliver der 5 sundhedsaftaler – en for hver region og ikke en for hver kommune. Der fastsættes nye obligatoriske indsatsområder for sundhedsaftalerne - kronisk sygdom, patientrettet forebyggelse og sundheds-it - og udvikles nationale indikatorer for de obligatoriske indsatsområder.</p> <p>2. For at sikre øget faglighed i genoptrænings- og rehabiliteringsindsatsen udvikles et redskab til at inddele patienter i forskellige grupper på baggrund af, om de har mere eller mindre komplekse genoptrænings- og rehabiliteringsbehov, samt hvor omfattende behovene er. Redskabet bliver et såkaldt stratificeringsredskab, i princippet svarende til triagering i akut-modtagelserne. Dette redskab skal skabe grundlag for en målretning af genoptræningsplanerne i forhold til borgerens behov.</p> <p>3. Regeringen vil styrke sygehusenes kompetence til at beskrive genoptrænings- og rehabiliterings-behovet for gruppen af borgere med meget omfattende og komplekse rehabiliteringsbehov, samt give mulighed for at fastsætte en tidsfrist for,</p>	<p>Ad 1: Regionen støtter forslaget om én sundhedsaftale for hver region. Det anbefales, at sundhedsaftalerne også styrker kompetence-udviklingsfeltet for at sikre den faglige bæredygtighed i et sammenhængende sundhedsvæsen. Her kan regionerne bidrage til at øge fagligheden på tværs af sektorer.</p> <p>-og til opfølgningen Administrationen vurderer at det kan være en fordel med kun én sundhedsaftale for hver region, idet det vil understøtte en fælles og ensartet service til regionens borgere. Skal der udarbejdes tillægsaftaler for hver kommune, hvilket kan ske i særlige tilfælde, vil det svare til regionens nuværende sundhedsaftalemodel.</p> <p>Ad 2: Regionen bakker op om fælles sundhedsfaglige kvalitetskriterier for den specialiserede indsats, men opfordrer til, at der laves fælles kvalitetskriterier for hele målgruppen og ikke kun for patienter med de mest komplekse genoptræningsbehov.</p> <p>-og til opfølgningen Administrationen vurderer at det vil være hensigtsmæssigt med bedre fælles stratificeringsredskaber og at den udvidede kompetence til sygehusene i højere grad vil kunne sikre borgerne den rehabiliteringsindsats, som de konkret har behov for.</p>

hvornår indsatsen skal påbegyndes.

4. Der skal udarbejdes visitationsretningslinjer og sundhedsfaglige kvalitetskriterier for rehabiliteringsindsatsen for borgere med meget **komplekse rehabiliteringsbehov**.
5. Med udgangspunkt i kvalitetskriterierne fastlægges et hensigtsmæssigt antal specialiserede **hjerneskadetilbud** i hver region med det formål at sikre øget faglig bæredygtighed og gennemsigtighed i tilbuddene.
6. Regeringen vil evaluere den **kommunale medfinansiering** af det regionale sundhedsvæsen og undersøge mulighederne for i højere grad at fokusere på patienternes samlede behandlingsforløb frem for at honorere den enkelte kontakt med sundhedsvæsenet.

Ad 6:

Regionerne har i forbindelse med rapporten fra Incitamentsudvalget fra maj 2013 udtalt ønske om, at regionerne afkobles fra den kommunale medfinansiering, således at den alene bliver et anliggende mellem staten og kommunerne.

Regeringen foreslår	Region Hovedstadens bemærkninger til evalueringen
<p>1. Det er her tanken at give Socialstyrelsen en koordinerende rolle på landsplan til sikring af, at de fornødne specialiserede tilbud er til rådighed. Der tænkes her bl.a. på tilbud til personer med svære spisesforstyrrelser og mennesker med komplekse hjerneskader.</p> <p>Der vil således komme en national overbygning på de rammeaftaler, som kommuner og region indgår på dette område.</p>	<p>Ad 1: Regionen har tilsluttet sig Danske Regioners synspunkt om at den foreslåede model for en national koordinationsstruktur ikke vil være tilstrækkelig til at sikre fagligheden og udbuddet af indsatser på det højt specialiserede socialområde. Koordinationsmodellen tager først hånd om problemerne, når specialiseret viden er ved at forsvinde.</p> <p>Regionen har derfor tilsluttet sig Danske Regioners synspunkt om, at forsyningsansvaret for det højt specialiserede socialområde bør placeres i regionerne. Drift og udvikling af højt specialiserede tilbud forudsætter et tilstrækkeligt stort geografisk og befolkningsmæssigt grundlag.</p> <p>-og til opfølgningen Administrationen konstaterer, at regionernes forslag om at overtage forsyningsansvaret for nogle af de grupper, som har behov for højt specialiserede tilbud, blandt andet skadede spædbørn, mennesker med sjældne diagnoser, mennesker med en kompleks hjerneskade, mennesker med komplekse kommunikationshandicap, eller en svær spiseforstyrrelse, ikke imødekommes. Dette til trods for, at disse grupper har behov for den mest specialiserede hjælp, og for tilbud, hvor sammenhængen til den lægefaglige indsats skal være til stede.</p> <p>For så vidt angår Socialstyrelsens koordinering af de specialiserede tilbud på landsplan bemærkes det, at koordineringen ikke fuldt ud kan sidestilles med den specialeplanlægning, som effektueres på det sundhedsmæssige område. Socialstyrelsens koordinering vil i stedet bygge ovenpå</p>

<p>2. For at give regionerne en længere planlægningshorisont for driften af de regionale sociale tilbud, vil beliggenhedskommunen fremover kun kunne overtage dem hvert 4' år.</p> <p>3. Ny lånepulje til kommunernes etableringsomkostninger ved oprettelse af højt specialiserede tilbud.</p> <p>4. VISO får ansvaret for vidensudvikling på det specialiserede undervisningsområde og får overført ansvaret for rådgivningsydelser.</p> <p>5. Revision af takstreglerne, der skal understøtte effektiv drift</p>	<p>regionens rammeaftale med kommunerne.</p> <p>Ad 2: En længere planlægningshorisont for regionerne, når kommunal hjemtagning kun kan finde sted hvert 4' de år vil være hensigtsmæssig, når regionen ikke overtager forsyningansvaret.</p> <p>Ad 3: Etablering af lånepulje – regionerne bør have samme mulighed.</p> <p>Ad 4: Ens takstregler for kommuner, regioner og private leverandører vil være fornuftigt. Det må dog afklares, hvordan en model med overskud og underskud på 5 % uden efterregulering næste år kan harmonere med at driften på området skal hvile i sig selv.</p>
---	---

Regeringens forslag
Specialundervisningsområdet – den specialiserede indsats

Region Hovedstadens bemærkninger
Specialundervisningsområdet – den specialiserede indsats

Regeringen foreslår	Region Hovedstadens bemærkninger til evalueringen
<p>1. De specialiserede lands- og landsdelsdækkende tilbud på dette område skal fremover indgå i en national koordinationsstruktur i regi af VISO (Den statslige Videns- og Specialrådgivnings Organisation) for at sikre et tilstrækkeligt tilbud.</p> <p>2. Kommunerne overtager forsyningsansvaret, men således at regionerne fortsat kan drive tilbuddene, hvis kommunerne ønsker det.</p>	<p>Ad 1 og 2: Regionen mener, at de samme argumenter som for tilbuddene på det specialiserede socialområde gør sig gældende for en regional placering af forsyningsansvaret for de specialiserede tilbud på specialundervisningsområdet. Det er regionerne, der har det geografiske og befolkningsmæssige grundlag til at kunne stå for rationel drift og kvalitetsudvikling af det højt specialiserede område. Hertil kommer synergieffekten af regionernes tilknytning til sundhedsvæsenet.</p> <p>-og til opfølgningen Kommunernes overtagelse af forsyningsansvaret for de lands- og landsdelsdækkende specialundervisnings-tilbud betyder konkret, at Geelsgårdskolen kan hjemtages af Lyngby Taarbæk kommune.</p>

Regeringens forslag

Det regionale udviklingsområde – RUP'en og den regionale erhvervsudvikling

Region Hovedstadens bemærkninger

Det regionale udviklingsområde – RUP'en og den regionale erhvervsudvikling

Regeringen foreslår	Region Hovedstadens bemærkninger til evalueringen
<p>1. Regeringen vil samle den regionale udviklingsplan og den regionale erhvervsudviklingsstrategi i én strategi.</p> <p>2. Regeringen vil give Danmarks Vækstråd til opgave at fremme en ensartet evalueringspraksis.</p> <p>3. Regeringen vil videreføre de regionale vækstpartnerskaber med de regionale vækstfora efter 2013 og fokusere på at gøre vækstpartnerskaberne mere resultatorienterede.</p>	<p>Ad 1: Regionen har vurderet, at en samling i én strategi vil give større klarhed og entydighed på det regionale udviklingsområde. Regionen har endvidere peget på behovet for at styrke RUP'en, så den bliver en forpligtende regional strategi, fx gennem forpligtende partnerskaber med kommuner og andre aktører.</p> <p>-og til opfølgningen Der lægges op til, at den nye samlede vækst- og udviklingsstrategi lovgivningsmæssigt placeres under Lov om erhvervsfremme. Det fremgår dog ikke af opfølgningen, om bevillingskompetencen på området "øvrige regional udvikling" dermed også placeres under Lov om erhvervsfremme og således under inddragelse af Vækstforum. Det vil i givet fald betyde, at regionen ikke længere har mulighed for selv at være projektejer. Det er administrationens vurdering, at det er centralt, at denne mulighed ikke bortfalder på området.</p> <p>Ad 2: En ensartet national evalueringspraksis af vækstfora'ernes indsats vil være hensigtsmæssig.</p> <p>Ad 3: Administrationen vurderer, at opfølgningens forslag om videreførelse af de regionale vækstpartnerskaber med fokus på resultatorienterede partnerskaber er fornuftigt. Administrationen påpeger, at partnerskabsaftalerne må være præget af gensidighed. Aftalerne bør ikke udvikle sig således, at de mest anvendes af staten til at forpligte regionerne på medfinansiering af statslige initiativer, mens det er svært at få staten til at forpligte sig på regionale fyrtårssatsninger.</p>

Regeringens forslag
Ungdomsuddannelsesområdet

Region Hovedstadens bemærkninger
Ungdomsuddannelsesområdet

Regeringen foreslår	Region Hovedstadens bemærkninger til evalueringen
<p>1. Regeringen vil præcisere, at regionerne skal inddrages ved beslutning om, at eksisterende uddannelsessteder nedlægges.</p>	<p>Ad 1: regionen har vurderet, at høringsret for regionen ved nedlæggelse af undervisningstilbud for unge vil være positivt i forhold til at sikre tilstrækkelig kapacitet og uddannelsesdækning.</p> <p>-og til opfølgningen Uddannelsesdækningen på ungdomsuddannelsesområdet er afgørende for at kunne nå de nationale uddannelsespolitiske målsætninger. Derfor bør regionsrådet inddrages ved enhver åbning, lukning og fusion af uddannelsessteder.</p>

Regeringen foreslår	Region Hovedstadens bemærkninger til evalueringen
<p>1. Godkendelse af, at råstofindvinding flyttes fra kommunerne til regionerne.</p>	<p>Ad 1: Regionen har anbefalet, at regionerne overtager ansvaret for gravetilladelser for at skabe sammenhæng til råstofplanlægningen af hensyn til borgeres og virksomheders muligheder for at planlægge efter, hvor længe, der kan graves efter råstoffer i bestemte områder. Regionen har også peget på muligheden af at give regionerne styrkede muligheder for rækkefølgeplanlægning og for at fastlægge retningslinjer for efterbehandling i råstofplanerne, jf. drøftelser i arbejdsgruppe mellem regionerne og Naturstyrelsen.</p> <p>-og til opfølgningen En samling af råstofopgaven i regionerne vil sikre, at der er et tilstrækkeligt volumen i opgaven til, at der kan opbygges kompetencer på området, hvorved kvaliteten og ensartetheden i sagsbehandlingen kan forøges. Der vil være behov for et tæt samarbejde mellem kommunerne og regionen i sager om råstoffer. Et væsentligt opmærksomhedspunkt vil være den økonomiske opgørelse i forbindelse med overførsel af opgaverne fra kommunerne.</p>
<p>2. Vurdering af grundvandskortlægning efter 2015.</p>	<p>Ad 2: Der vil utvivlsomt - også efter afslutning af den gebyrfinansierede grundvandskortlægning - være opgaver forbundet med vedligeholdelse af kortlægningen og de tilhørende myndighedsopgaver. Det er vigtigt, at en eventuel overdragelse af opgaven til regionerne kan forberedes i god tid.</p> <p>-og til opfølgningen Beskyttelse af grundvandsressourcerne har</p>

højeste prioritet i forbindelse med regionens prioritering af oprydningsindsatsen ift. jordforurening. Administrationen vurderer, at der vil være en synergi i samlingen af kortlægningsindsatsen i forhold til grundvandsressourcerne og indsatsen mod jordforurening.

Endvidere skal det bemærkes, at oplægget til friere rammer for opgavevaretagelse med private og for andre offentlige myndigheder også kan have perspektiver for miljøadministrationen.