

## NOTAT

Til: Forretningsudvalget

Dato: 1. august 2019

### Administrationens bemærkning til artikel i "ditOverblik.dk" om, at Danske Regioner ikke vil svare på Karina Adsbøls spørgsmål om tilbagebetaling af patienterstatning

#### **Danske Regioner og Region Hovedstaden har bidraget med svar**

Siden 2017 har Danske Regioner besvaret en lang række af spørgsmål foranlediget af Karina Adsbøl med varierende vinkler på problematikken om tilbagebetaling af patienterstatning. Dette illustreres bl.a. af svar fra Danske Regioner, som er vedlagt som bilag 3.

Region Hovedstaden har i den forbindelse velvilligt leveret bidrag til Danske Regioner til brug for besvarelse af disse spørgsmål om antal sager, beløb, status efter Højesteretsdomme fra den 7. december 2017, regionens håndtering af tilbagebetalingsager fra før Højesteretsdomme, forældelse af tilbagebetalingskrav, nye krav om tilbagebetaling efter Højesteretsdomme, m.m.

#### **Seneste forespørgsel vil kræve manuel gennemgang af samtlige sager**

Karina Adsbøls seneste spørgsmål omhandlede et ønske om en detaljeret kategorisering af tidligere tilbagebetalingsager fordelt på sager med- og uden et forbehold og angivet årstal og måned for tilbagebetalingskrav.

Region Hovedstaden har i den forbindelse oplyst Danske Regioner, at en sådan kategorisering vil kræve en manuel gennemgang af samtlige sager, herunder historiske sager som er svært tilgængelige i ældre IT-systemer (administrationen af patienterstatningsordningen lå før 2015 på Rigshospitalet). Det skyldes bl.a., at Region Hovedstaden ikke tidligere har opgjort i hvilket år/måned et tilbagebetalingskrav blev rejst, hvilket er individuelt fra sag til sag, alt efter om der været dialog om afdragsordning, før en sådan blev aftalt, eller om kravet har været sat i bero i forbindelse med, at borgeren har indbragt Ankenævnet for Patienterstatningen afgørelse for domstolene.

### **Højesteretsdomme i 2017 om patienterstatning og tilbagebetaling**

Den 7. december 2017 tog Højesteret for første gang stilling til spørgsmålet om tilbagebetaling af patienterstatning, når Ankenævnet for Patienterstatningen har truffet afgørelse om, at Patienterstatningens afgørelse var forkert, og at borgerne ikke har ret til den udbetalte erstatning.

Højesteret fastslog, at de generelle tilbagebetalingsregler ikke er til hinder for, at regionerne har ret til at kræve tilbagebetaling. Det forudsætter dog, at borgeren på udbetalingstidspunktet ikke er i god tro om, at borgeren ikke senere risikerer at skulle betale erstatningen tilbage. I de 2 sager for Højesteret havde Region Syddanmark udbetalt beløbet uden selv at tage et konkret forbehold om, at regionen kunne kræve tilbagebetaling, hvis Patienterstatningens afgørelse senere blev ændret. Derfor havde regionen ikke i den situation ret til at kræve tilbagebetaling.

### **Status på Region Hovedstadens sager**

Region Hovedstaden havde i årene 2014 – 2017 rejst krav om tilbagebetaling over for tæt på 120 borgere. Lige godt 60 borgere havde i december 2017 betalt eller var i gang med at betale på afdragsordninger.

Region Hovedstaden havde ikke før 7. december 2017 taget forbehold for tilbagebetaling i forbindelse med udbetaling af erstatning. Region Hovedstaden genoptog derfor af egen drift alle sager om tilbagebetaling af patienterstatning, der ikke var åbenlyst forældede.

Efter Højesterets domme har Region Hovedstaden frafaldt krav, hvor borgerne ikke var begyndt at betale tilbage, svarende til et beløb på ca. 23,8 mio.kr. Region Hovedstaden har også genudbetalt ca. 3,2 mio. kr. til borgere, der allerede havde tilbagebetalt erstatning.

Kammeradvokaten har vurderet, at borgernes krav på udbetaling af afdrag, der er indbetalt tidligere end 3 år før Højesterets domme, er forældede. Regionerne har fulgt Kammeradvokatens vurdering. Beløb, Region Hovedstaden ikke har genudbetalt på grund af forældelse, udgør ca. 650.000 kr.

Region Hovedstaden har siden 7. december 2017 i forbindelse med udbetaling af erstatning taget konkret forbehold for tilbagebetaling, hvis Ankenævnet senere ændrer Patienterstatningens afgørelse om erstatning til mindre erstatning eller slet ingen erstatning.

### **Lovændring pr. 1. juli freder udbetalte erstatninger**

Som følge af en ændring af lov om klage- og erstatningsadgang pr. 1. juli 2018 skal regionerne ikke længere udbetale erstatningen, før ankefristen er udløbet. Hvis borgeren eller hospitalet/regionen anker en afgørelse fra Patienterstatningen, har anken automatisk opsættende virkning, så erstatning

først skal udbetales, når Ankenævnet for Patienterstatningen har truffet afgørelse. Når erstatningen først er udbetalt, er den fredet og skal aldrig betales tilbage.

Det betyder, at regionen undgår at udbetale uberettigede erstatningsbeløb, ligesom regionen fremadrettet undgår tilbagebetalingssagerne. Til gengæld skal regionen forrente erstatningsbeløbet, mens ankesagerne bliver behandlet. Lovændringen gælder for afgørelser, som Patienterstatningen træffer fra den 1. juli 2018.

### **Problematikken er snart historisk idet retsstilling nu er afklaret**

Som følge af lovændringen er problematikken om tilbagebetalingssagerne snart historisk. I en overgangsperiode, nærmere bestemt gældende for Patienterstatningens afgørelser i perioden fra den 7. december 2017 til 30. juni 2018, er der opstået, og kan der fortsat opstå, enkelte nye tilbagebetalingssager, når Ankenævnet for Patienterstatningen ændrer Patienterstatningens afgørelse til skade for borgeren.

Med Højesterets domme og lovændringen pr. 1. juli 2018 er retsstillingen afklaret retligt og politisk og giver generelt ikke længere anledning til problemer og dermed henvendelser.

Forretningsudvalget er tidligere orienteret om Højesterets domme og tilbagebetaling af patienterstatning på møde den 6. marts 2018.