

NOTAT

Direkte 38665654

Journal-nr.: 19067401
Ref.: Mette Hald Simonsen
/carsten Bagge Jensen

Dato: 24-09-2019

Vedr. forslag om genoptagelse af forslag til graveområde ved Vindekilde i mødesag, som forelægges forretningsudvalg og regionsråd den 24. september 2019

I beslutningssag som forelægges forretningsudvalget og regionsrådet på møder den 24. september 2019 indstilles, at godkende, at forslag om nyt graveområde ved Vindekilde genoptages med henblik på eventuelt udlæg som nyt graveområde i Råstofplan 2020 (indstillingspunkt 4 i mødesag).

Baggrunden herfor er, at afgørelsen om at forkaste forslaget til nyt graveområde ved Vindekilde i Råstofplan 2016 kan være mangelfuld på grund af manglende begrundelse for afgørelsen. Forretningsudvalget og regionsrådet skal vurdere, om den manglende begrundelse udgør en så væsentlig fejl i sagsbehandlingen, at det kan godtgøre en genoptagelse af forslag til nyt graveområde ved Vindekilde i Råstofplan 2020.

Sagens omstændigheder kan læses nedenfor.

Principper for genoptagelse af en sag

Der gælder følgende almindelige forvaltningsretlige principper for genoptagelse af en sag:

- At der foreligger nye oplysninger - hvis de nye oplysninger er af så væsentlig betydning, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen ville have fået et andet resultat, hvis oplysningerne havde været inddraget i forbindelse med afgørelsen.
- Retlige forhold - hvis der sker en væsentlig ændring med tilbagevirkende kraft af de retlige forhold, som den oprindelige afgørelse blev afgjort efter.
- Sagsbehandlingsfejl - hvis der er begået væsentlige sagsbehandlingsfejl i forbindelse med afgørelsen.

Beskrivelse af sagen

Regionsrådet besluttede i marts 2017 at forkaste Vindekilde som forslag til nyt graveområde i det forslag til Råstofplan 2016, der blev sendt i offentlig høring. Forslaget blev forkastet med henvisning til bekymring vedrørende støvgener grundet relativt højt indhold af fine partikler i råstofressourcen, og om råstofressurens mængde og kvalitet ville stå mål med den samlede miljøpåvirkning, der uvægerlig vil følge af råstofindvinding det pågældende sted.

Firmaet HCS A/S har i forbindelse med indkaldelse af ideer og forslag til nye graveområder i Råstofplan 2020 fremsendt forslag til nyt graveområde ved Vindekilde i Søsum. Dokumentationen for råstofressourcen og den geografiske afgrænsning i det fremsendte forslag er identisk med det forslag til nyt graveområde firmaet fremsendte til Råstofplan 2016, dog med den undtagelse, at der til det aktuelle forslag er vedhæftet et nyt forslag til vejoplægning.

Administrationen har foretaget en vurdering af det forslag firmaet har indsendt og har fremsendt denne vurdering i partshøring hos firmaet. Administrationen har i partshøringen anført, at der ikke vurderes at være nye oplysninger eller en ny behovssituation, der kan begrunde en genoptagelse af sagen.

Administrationen gør i den forbindelse rede for, at der ikke er væsentlige nye oplysninger vedrørende transport og trafikafvikling i det nye fremsendte forslag, heller ikke selvom der er fremsendt et nyt forslag til trafikafvikling. Forholdene vedrørende transport og trafikafvikling blev i 2017 ikke vurderet som en væsentlig miljøpåvirkning, idet det var vurderet muligt at stille krav om tilstrækkelige afværgetiltag. Det er således ikke forhold vedrørende transport, der er baggrunden for en eventuel genoptagelse af sagen.

Firmaet anfører i deres høringssvar til partshøringen, at regionen har undladt at undersøge mulige afværgetiltag, der ville kunne nedsætte "de samlede miljøpåvirkninger", der var en del af begrundelsen for regionsrådets afvisning af forslaget til nyt graveområde i 2017. I mødesagen medgiver administrationen, at der kan være manglende begrundelse for den i 2017 trufne afgørelse, hvilket kan begrunde en genoptagelse af sagen.

I forhold til principperne om genoptagelse, er det derfor administrationens vurdering, at:

- Der er ikke tale om væsentlige nye oplysninger
- Der er ikke sket ændringer i de retlige forhold
- Det skal politisk vurderes, om der er sket en fejl i sagsbehandlingen af en væsentlighed, der kan begrunde en genoptagelse af forslag til nyt graveområde ved Vindekilde.

Administrationens parthøringsbrev til firmaet og firmaets høringssvar er vedlagt som henholdsvis bilag 5 og 6 i mødesagen.

Genvurdering af miljøpåvirkning

Selvom der altså ikke i denne sag er tale om en genoptagelse på grund af re-vurdering af miljøforhold, er det vigtigt at understrege, at det er muligt at revur-dere et forslag til graveområde, der er blevet forkastet i en tidligere planpro-ces.

Baggrunden herfor er, at der ifølge råstoflovens §3 skal foretages en afvejning af forskellige miljøparametre på den ene side og råstofressourcen og hensy-net til erhvervet på den anden side. I takt med at råstofsituationen ændrer sig og behovet for råstoffer skal dækkes, og i takt med at nogle råstofgrave bliver færdigudgravede, så kan der ske en ændring af vægtningen af råstofressour-cen op mod de øvrige miljøparametre indenfor konkrete områder.

Dette kan betyde, at hvis regionen i forbindelse med indkaldelse af idéer og forslag til råstofplanen modtager et forslag til et nyt graveområde, hvor der er en råstofressource af en særlig kvalitet, kan regionen foretage en fornyet vur-dering af forslaget på baggrund af den aktuelle situation i regionen, også selvom forslaget i en tidligere planproces har været vurderet og forkastet.