

Region Hovedstaden  
Kongens Vænge 2  
3400 Hillerød

MODTAGET  
- 9 JULI 2013  
REGION HOVEDSTADEN  
JOURNALEN

08-07-2013

**Henvendelse vedrørende habilitet ved sæde i både kommunalbestyrelse, regionsråd og § 60 selskab.**

Statsforvaltningen Hovedstaden har den 8. april 2013 modtaget henvendelse fra Region Hovedstaden vedrørende Hans Tofts habilitet. Statsforvaltningen har ligeledes modtaget en henvendelse fra Hans Toft af 13. maj 2013, hvori han anmoder om en udtalelse vedrørende sin habilitet.

**Tilsynet**

Statsforvaltningen  
Storetorv 10  
6200 Aabenraa  
>

Baggrunden for henvendelsen er, at Hans Toft, der er borgmester i Gentofte Kommune, samtidig er medlem af Regionsrådet i Hovedstaden og medlem af Movias bestyrelse, hvor han er udpeget af KommuneKontaktRådet (KKR). Det er Region Hovedstadens opfattelse, at Hans Toft er inhabil ved regionsrådets behandling af sager vedrørende Movia, hvorimod Hans Toft ikke selv mener, at han er inhabil.

JOURNAL NR.: 2013-613/72  
SAGSBEHANDLER: MALOLA  
DIREKTE TELEFON:

Telefon: 7256 7200  
EAN-Nr. 5798000362222  
tilsynet@statsforvaltningen.dk  
www.statsforvaltningen.dk

Konkret har regionsrådet ved møde den 16. april 2013 taget stilling til bestilling hos Movia for 2014, og det er behandlingen af denne sag, der ligger til grund for henvendelserne fra Hans Toft og Region Hovedstaden.

EKSPEDITIONSTID:  
MANDAG - ONSDAG: 09.00-15.00  
TORSDAG: 13.00-17.00  
FREDAG: 09.00-12.00  
TELEFONTID:  
MANDAG-ONS DAG: 09.00-15.00  
TORSDAG: 13.00-15.00  
FREDAG: 09.00-15.00

**Region Hovedstadens argumenter for inhabilitet**

Region Hovedstaden har kontaktet Statsforvaltningen den 8. april med henblik på en afklaring af, om Hans Toft er inhabil. Regionen understøtter deres vurdering af inhabiliteten med, at Hans Toft ikke er udpeget som regionsrådets repræsentant men udpeget af KKR. Derudover lægger de vægt på, at regionsrådets bestilling af bustransport er af særlig interesse for Movia.

Regionsrådet henviser desuden til Indenrigsministeriets udtalelse af 22. januar 1996, der efter regionsrådets opfattelse medfører, at Hans Toft vil være inhabil ved behandlingen af sager, hvor trafikselskabet vil have en særlig interesse i sagens udfald. Regionen mener ikke, at det medlem, der er udpeget af dem til Movias bestyrelse, vil være inhabil, da dette medlem er omfattet af reglerne efter den såkaldte kommunale modifikation.

## Hans Tofts argumenter for habilitet

Hans Toft har i brev af 13. maj samt i et notat udarbejdet af Gentofte Kommunes juridiske afdeling af samme dato, givet udtryk for, hvorfor han ikke mener, at han er inhabil.

Det fremgår af henvendelsen, at der efter Hans Tofts opfattelse alene kan være tale om inhabilitet efter forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 5, og herefter er spørgsmålet, om han varetager en uvedkommende interesse ved behandlingen i regionsrådet. Efter Hans Tofts opfattelse varetager han ikke en uvedkommende interesse når han som et af de kommunale medlemmer af Movias bestyrelse deltager i behandlingen af generelle sager vedrørende Movia i regionsrådet.

Herefter argumenterer Hans Toft for, at det afgørende for vurderingen af inhabilitet er, om der vil være en interessekonflikt mellem Movia og Region Hovedstaden vedrørende *"privatretlige overvejende økonomiske spørgsmål, f.eks. spørgsmål om rejsning af erstatningskrav eller sager om køb og salg"*, hvorefter Hans Toft selv mener, at han vil være inhabil. Dertil anfører Hans Toft, at det medlem, regionsrådet har udpeget, også vil være inhabil ved behandlingen af denne type sager. Hans Toft mener ikke, at der ved regionsrådets møde den 16. april 2013 blev taget stilling til sager af denne type.

## Statsforvaltningens udtalelse

Statsforvaltningen fører efter regionslovens<sup>1</sup> § 30 tilsyn med regionerne. Efter § 31 gælder reglerne i kommunistyrelseslovens<sup>2</sup> kapitel VI og VII ligeledes. Det fremgår af kommunistyrelseslovens § 48, at tilsynet er et legalitets-tilsyn, hvorefter tilsynet påser om den lovgivning der særligt gælder for offentlige myndigheder overholdes.

Forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 3 og 5 har følgende ordlyd:

*"Den, der virker indenfor den offentlige forvaltning, er inhabil i forhold til en bestemt sag, hvis*

... ..

*Nr. 3. vedkommende deltager i ledelsen af eller i øvrigt har en nær tilknytning til et selskab, en forening eller en anden privat juridisk person, der har en særlig interesse i sagens*

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 900 af 30. august 2012

<sup>2</sup> Lovbekendtgørelse nr. 885 af 29. august 2012

udfald

...

*Nr. 5) der i øvrigt foreligger omstændigheder, som er egnede til at vække tvivl om vedkommendes upartiskhed"*

Efter kommunestyrelseslovens § 68a, kan kommunalbestyrelsen (og regionsrådet) udpege medlemmer til et selskabs bestyrelse. Dette er tilfældet i nærværende sag, hvor både KKR og regionsrådet har udpeget medlemmer til Movias bestyrelse.

Et medlem, der er udvalgt efter kommunestyrelseslovens § 68a, er ikke inhabil efter forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 3 ved kommunalbestyrelsens eller regionsrådets behandling af sagen, da bestemmelsen alene vedrører private juridiske personer., jf. vejledning til forvaltningsloven pkt. 16.<sup>3</sup> Movia er et såkaldt § 60 selskab, der er oprettet i overensstemmelse med kommunestyrelseslovens § 60 som et kommunalt fællesskab.

Inhabilitet kan dog statueres efter forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 5, begrundet i hensynene bag inhabilitet efter nr. 3.

Indenrigsministeriet har i skrivelse af 22. januar 1996<sup>4</sup> behandlet problemstillingen vedrørende kommunalt udpegede medlemmer i bestyrelser. Indenrigsministeriet skriver følgende:

*"Generelt udtalt, at det følger af bestemmelsen i forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 3, at kommunalbestyrelsesmedlemmer, som er medlemmer af bestyrelsen for et selskab eller en forening eller anden privat juridisk person, vil være inhabile ved kommunalbestyrelsens behandling af en sag, hvis selskabet har en særlig interesse i denne.*

*Bestemmelsen i forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 3, finder ikke direkte anvendelse i forhold til et kommunal bestyrelsesmedlem, der er medlem af bestyrelsen for et offentligt ejet selskab. Det pågældende bestyrelsesmedlem vil imidlertid ud fra tilsvarende hensyn kunne være inhabilt efter § 3, stk. 1, nr. 5.*

... ..

*Bestemmelserne i forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 3 og nr. 5, indebærer således som udgangspunkt, at et medlem af en selskabsbestyrelse ikke som kommunalbestyrelsesmedlem må medvirke ved kommunalbestyrelsens afgørelse af sager, hvori*

<sup>3</sup> Vejledning nr. 11740 af 4. december 1986

<sup>4</sup> Gengivet i Indenrigsministeriets afgørelser og udtalelser om kommunale forhold 1996, under pkt. 2.4

selskabet er part, eller i hvis udfald selskabet på anden måde har en særlig interesse.

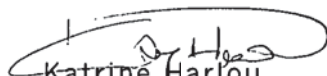
*Det antages dog, at et kommunalbestyrelsesmedlems deltagelse i ledelsen af foreninger, fonde m.v. ikke i almindelighed medfører inhabilitet ved kommunalbestyrelsens behandling af en sag vedrørende foreningen eller fonden i de tilfælde, hvor det pågældende kommunalbestyrelsesmedlem er udpeget af kommunalbestyrelsen med henblik på at varetage kommunalbestyrelsens interesser. I sådanne tilfælde kan der således i almindelighed ikke antages at være fare for, at afgørelsen vil blive påvirket af uvedkommende hensyn, jf. forvaltningslovens § 3, stk. 2. "*


Indenrigsministeriet beskriver her den såkaldte "kommunale modifikation". Den kommunalretlige modifikation udspringer af, at det kommunalt udpegede medlem varetager (eller er udvalgt til at varetage) kommunale interesser og kan derfor have sæde begge steder og bør kun vige for behandlingen i regionsrådet i tilfælde, hvor der er privatretlige interessekonflikter.

Statsforvaltningen finder, at den kommunalretlige modifikation, der også udstrækkes til at gælde regioner, ikke finder anvendelse i denne situation. Hans Toft er valgt af KommuneKontaktRådet til at varetage deres interesser og ikke regionens. Statsforvaltningen bemærker, at Hans Toft ikke kan varetage både KommuneKontaktRådets og Region Hovedstadens interesser, da disse ikke nødvendigvis er sammenfaldende. Statsforvaltningen finder derfor, at Hans Toft er inhabil ved behandlingen af sager vedrørende Movia i regionsrådet, hvor Movia har en "særlig interesse" i sagens udfald.

Statsforvaltningen bemærker samtidig, at det medlem der er udpeget af regionsrådet til Movias bestyrelse, er omfattet af den kommunalretlige modifikation, og kan derfor deltage i regionsrådets behandling af sager om Movia, så vidt modifikationen tillader det.

Med venlig hilsen

  
Katrine Harlou  
Souschef

  
/Marie Louise M. Lauritzen  
Fuldmægtig