

Kongens Vænge 2
3400 Hillerød**Telefon** +45 48 20 50 00
Direkte 48205506
Fax +45 48 20 56 61
Web www.regionh.dk

CVR/SE-nr: 30 11 36 83

Dato: 9. august 2012

NOTAT**Vedr. det fremadrettede behov for kapacitet nord for København og om etablering af nyt uddannelsessted for stx i Lyngby**

Ministeriet for Børn og Undervisning har udarbejdet en analyse af det fremadrettede behov for kapacitet på gymnasierne i Region Hovedstaden, undtaget Bornholm.

Analysen konkluderer, at der i området nord for København vil være behov for at øge kapaciteten med 42 klasser frem mod 2020. Dette behov, mener ministeriet, bør løses dels ved udvidelser på de eksisterende gymnasier, dels ved etablering af et nyt alment gymnasium i Lyngby.

Ministeriets kapacitetsanalyse baserer sig på kapacitet i form af bygninger og lokaler. Udgangspunktet for en beregning af kapacitetsbehovet i 2020 er således med udgangspunkt i den varige fysiske bygningsmæssige kapacitet, som gymnasierne har til rådighed.

Optagelseskapacitet 2012

Region Hovedstadens beregning af den fremadrettede optagelseskapacitet er baseret på det faktiske optag i 2012. Det fremgår tydeligt, at gymnasierne i dag håndterer et stadigt større antal af klasser sammenlignet med tidligere år. Ministeriet oplyser dog, at det lægger til grund, at udvidelsen i optag de seneste år for en stor del sker ved midlertidige bygningsmæssige løsninger, så som pavilloner, inddragelse af fællesrum etc.

I nedenstående tabel er den fremadrettede optagelseskapacitet opgjort for område B. Det betyder, at gymnasierne på nuværende tidspunkt har kunnet udvide den faktiske optagelseskapacitet til at kunne håndtere et øget antal af klasser. Beregningen tager udgangspunkt i, at gymnasierne fremadrettet forventes at kunne optage det samme antal klasser, som det har været tilfældet i 2012.

Af nedenstående beregning fremgår det tydeligt, at der ikke vil være behov for en udvidelse af kapaciteten i område B, nord for København. Analysen påpeger, at gymnasierne i området forventes at kunne håndtere et større antal klasser også i 2020, end der umiddelbart vil være behov for jf. Ministeriets analyse.

Det betyder således, at gymnasierne forventes at kunne håndtere 7 klasser i 2020, end det beregnede behov ifølge Ministeriets analyse.

Faktisk optagelseskapacitet og beregnet optagelsesbehov frem til 2020

Område B Nord for København	Stamklasebehov 2020 ¹	Fremadrettet optagelseskapacitet ²	Optagelsesbehov 2020
Gentofte kommune	81	123	-42
Aurehøj gymnasium		27	
Gl. Hellerup gymnasium		36	
Ørdrup gymnasium		30	
Øregård gymnasium		30	
Gladsaxe	46	42	4
Gladsaxe gymnasium		42	
Lyngby-Taarbæk	49	42	7
Virum gymnasium		42	
Furesø	27	0	27
Rudersdal	66	69	-3
Birkerød gymnasium (HF, IB & Kostskole)		27	
Nærum gymnasium		42	
I ALT	269	276	-7

Forskel i definition og opgørelse af kapacitet

Der er grundlæggende forskel på definitionen af kapacitet; Ministeriet tager udgangspunkt i fysisk kapacitet³ hvor Region Hovedstaden tager udgangspunkt i en beregning af den fremadrettede optagelseskapacitet⁴.

I nedenstående tabel sammenholdes den fysiske kapacitet, som Ministeriet har opgjort som bygningsoverdragelse i 2009 plus egen udvidelse i deres kapacitetsanalyse, med administrationens opgørelse af den fremadrettede optagelseskapacitet af klasser baseret på antallet af 1g elever i 2012.

¹ Baseret på Ministeriets kapacitetsanalyse

² Baseret på Region Hovedstadens beregning af fremadrettet kapacitetsbehov

³ Ministeriet beregner fysisk kapacitet som fysisk bygningsoverdragelse i 2009 plus efterfølgende egen bygningsudvidelse.

⁴ Region Hovedstaden beregner den fremadrettede optagelseskapacitet baseret på den faktiske optagelse af elever i 2012, forudsat at gymnasierne fremadrettet kan håndtere samme optag af 1g elever i de følgende år.

Administrationen mener derfor, at man i en kapacitetsanalyse også bør tage udgangspunkt i en vurdering af den faktiske kapacitet – på baggrund af optagelsen i 2012 – som gymnasierne i øjeblikket håndterer; og forventes også at kunne håndtere fremadrettet. På gymnasierne i området nord for København vil den fremadrettede optagelseskapa- citet, som gymnasierne råder over i dag.

Difference i opførelse af nuværende optagelseskapa- citet 2012

Område B Nord for København	Fysisk kapacitet (Ministeriet)	Fremadrettet optagelses- kapacitet (Region H.)	Differen- ce
Gentofte kommune	93	123	-30
Aurehøj gymnasium	21	27	-6
Gl. Hellerup gymnasium	28	36	-8
Ordrup gymnasium	21	30	-9
Øregård gymnasium	23	30	-7
Gladsaxe	31	42	-11
Gladsaxe gymnasium	31	42	-7
Lyngby-Taarbæk	35	42	-7
Virum gymnasium	35	42	-7
Furesø			
Rudersdal	68	69	-1
Birkerød gymnasium (HF, IB & Kostskole)	35	27	8
Nærum gymnasium	33	42	-9
I ALT	227	276	-49

Sammenfattende bemærkninger

Administrationen har ønsket at tydeliggøre, at hvis man indregner den optagelseskapa- citet, som gymnasierne allerede håndterer i dag, så tegner der sig et ganske andet billede og dermed et andet beslutningsgrundlag. Det er derfor essentielt at den fremad- rettede optagelseskapa- citet, baseret på det faktiske optag i 2012, indgår i beslutnings- grundlaget.

Baseret på administrationens beregninger i dette notat, kan der drages følgende to ho- vedkonklusioner

1. Det er administrationens klare vurdering, at der fremadrettet ikke vil være behov for oprettelse af yderligere kapacitet i område B, nord for København
 - a. Gymnasierne håndterer allerede i dag en øget optagelseskapa- citet, sam- menholdt med tidligere år.

- b. Den forventede fremadrettede optagelseskapa­citet beregnes som 7 klasser højere end Ministeriets beregning af behov i 2020
 - c. På nuværende tidspunkt er der etableret en fleksibel kapa­citet på gymna­sierne, som i dag håndterer den faktiske optagelseskapa­citet som er steget de seneste år
- 2. Administrationen påpeger, at det kan være risikabelt fremadrettet at udvide den permanente bygningskapa­citet, da man herved eliminerer den fleksible kapa­citet som gymnasierne opererer med i dag.
- 3. Administrationen vurderer desuden, at man bør tage højde for påvirkningen på de eksisterende gymnasier – både i området og udenfor. Hvis der oprettes et nyt al­ment gymnasium i Lyngby, vil der blive lagt et større pres på de øvrige gymnasier i området, idet der ikke er grundlag for en tilsvarende stigning i antallet af gymna­sieelever. Den fleksible kapa­citet, som danner grundlag for gymnasiernes nuvæ­rende håndtering af et højere antal klasser, risikerer at blive overset med risiko for, at disse klasser på sigt pålægges at flytte til de områder, hvor man vælger at udvi­de kapa­citeten. I dag er der allerede en indpendling af elever til området nord for København fra især centrum. Hvis denne indpendling forstærkes, kan det få kon­sekvenser for gymnasierne på Vestegnen og mindre populære gymnasier i Storkø­benhavn.