

Drøftelse af samarbejde i forhold til specialiseret rehabilitering

BAGGRUND FOR SAGENS FREMLÆGGELSE

Kommunerne og regionen har drøftet regler og retningslinjer i forbindelse med rehabilitering på specialiseret niveau og kan på det administrative niveau ikke nå frem til enighed.

Regionen og kommunerne har forskellige opfattelser af behandlings- og finansieringsansvaret i forbindelse med specialiseret rehabilitering.

Uenighederne omhandler tre hovedtemaer:

1. Neuropsykologisk intervention
2. Genoptræningsplan fra tilbageløbsambulatorierne
3. Specialiseret rehabilitering ved specialsygehuse

Parterne har udarbejdet en fælles henvendelse til Sundheds- og Ældreministeriet med henblik på afklaring.

Kommunerne har i perioden fra 1. januar 2015 frem til oktober 2015 modtaget 47 genoptræningsplaner til rehabilitering på specialiseret niveau

INDSTILLING

Det indstilles:

at

- At Sundhedskoordinationsudvalget drøfter kommunernes og regionens uenigheder i forbindelse med rehabilitering på specialiseret niveau med henblik på at nå til enighed om, hvordan disse kan imødekommes
- At såfremt der ikke kan opnås enighed, godkender Sundhedskoordinationsudvalget, at det vedlagte fælles brev og notater fremsendes til Sundheds- og Ældreministeriet

POLITISK BEHANDLING

Udvalgets beslutning:

SAGSFREMSTILLING

Regionen og kommunerne i Region H. har forskellige erfaringer med implementeringen af rehabilitering på specialiseret niveau, der har ført til uenigheder i praksis på visse områder.

Det drejer sig blandt andet om neuropsykologisk intervention, der indgår i genoptræningsplanerne til specialiseret rehabilitering. Uenigheden ligger i, hvorvidt neuropsykologisk intervention er en helt ny opgave eller en opgave, der er flyttet fra hospitalerne til kommunerne. Regionen og kommunerne er af forskellig opfattelse heraf. Regionen mener, at det er en opgave, der er ny for kommunerne, og som er opstået qua det stigende nationale fokus på den faglige kvalitet i genoptræning og rehabilitering af borgere med mentale og kognitive følgevirkninger af erhvervet hjerneskade, der ikke er løst tilstrækkeligt tidligere. Kommunerne mener, at disse borgere tidligere har været i behandling i regionen, og kommunerne derfor får en ny målgruppe, som de ikke tidligere har set via genoptræningsplanerne.

Der er uenigheder om, hvorvidt neuropsykologisk intervention kan ydes under sundhedslovens §140.

Der er endvidere uenigheder om de såkaldte tilbageløbsambulatorier, herunder hvilken betydning eller konsekvens tilbageløbsambulatorierne har i forhold til, om de medfører, at nye borgergrupper henvises til rehabilitering på specialiseret niveau i kommunerne. Kommunerne modtager planer på borgere med senhjerneskader, borgere, som tidligere har været igennem et rehabiliteringsforløb for samme skade. Regionen fremhæver, at der på nationalt niveau har været stort fokus på opsporing af patienter med behov for rehabilitering pga. senskader efter erhvervet hjerneskade, herunder også behov, som er opstået senere end et evt. tidligere rehabiliteringsforløb.

Der er enighed om, at der er sammenfald i målgruppen af borgere og indsats, der får en genoptræningsplan til et specialiseret rehabiliteringsforløb under sundhedslovens §140, og borgere, der henvises til et forløb under fritvalgsrammen (sundhedslovens § 79). Der er dog uenighed omkring, hvilken betydning det har, når borgere, får afslag på et forløb under fritvalgsrammen. Om det fører til en opgaveoverdragelse fra regionen til kommunen. Region vurderer, at de nu via fritvalgsrammen finansierer en del af den specialiserede rehabilitering efter Sundhedslovens §140, som skulle være varetaget af kommunen.

Der er enighed om, at det skal afklares hvorvidt visse specialhospitaler kan henvise til eget tilbud, i kraft af at de opfylder kravene til at udarbejde genoptræningsplaner til rehabilitering på specialiseret niveau. Region H planlægger at indgå i dialog med regionens hospitaler og Center for neurorehabilitering med henblik på at understøtte anvendelse af ensartede kriterier for udarbejdelse af genoptræningsplaner til rehabilitering på specialiseret niveau.

TIDSPLAN OG VIDERE PROCES

Den videre proces vil afhænge af Sundhedskoordinationsudvalgets drøftelse.

Såfremt sagen går videre til afklaring hos til Sundheds – og ældreministeriet, vil den administrative styregruppe vende tilbage, når der foreligger et svar fra ministeriet.