

NOTAT

Til: **Medlemmer af erhvervs- og vækstudvalget i Region Hovedstaden**

Telefon +45 38 66 50 00
Direkte 38665531
Web www.regionh.dk

Dato: 17. marts 2016

Notat til brug ved erhvervs- og vækstudvalgets møde den 29. marts 2016

Medlem af erhvervs- og vækstudvalget Marianne Frederik (Ø) ønsker svar på spørgsmål i relation til, at Copenhagen Capacity har ydet sædvanlig rådgivning om etableringsmuligheder i Region Hovedstaden til firmaet Uber. Det er aftalt, at Marianne Frederik stiller sine spørgsmål (se herunder) under punktet 'Eventuelt' på udvalgs mødet den 29. marts 2016.

Spørgsmål fra Marianne Frederik (Ø):

'Jeg vil bede om en orientering på næste møde i EVU om Uber. Samt svar på spørgsmål om, hvordan vi kan stille krav til Copenhagen Capacity om at følge de vedtagelser, vi har i regionen om sociale klausuler?'

Marianne Frederiks begrundelse for spørgsmålet:

"Det er kommet frem, at Invest in Denmark under udenrigsministeriet og Copenhagen Capacity under Region Sjællands og Region Hovedstadens regionale samarbejde med Skåne regionen, Greater Copenhagen, har hjulpet pirattaxi-tjenesten Uber med at etablere sig i København.

Copenhagen Capacity hjælper Uber som virksomhed til at etablere sig. En virksomhed der bygger på unfair forretningsmodeller og påfører branchen ulige konkurrencevilkår. Greater Copenhagen/Copenhagen Capacity bør tage hensyn til allerede etablerede virksomheder i området.

Det var kendt viden, inden Uber etablerede sig i Danmark, at deres såkaldte forretningsmodel var i strid med taxiloven i Danmark. Derfor blev Uber da også politianmeldt af Trafikstyrelsen i samme sekund, selskabet etablerede sig. Det er ubestrideligt, at Uber-chaufførerne kører pirat-taxa i unfair og ublu konkurrence med de etablerede taxavognmænd og chauffører. Derfor gennemføres de første retssager mod Uber-chauffører da også snart. Det var samtidig kendt viden, at Uber rundt om i Europa var blevet mødt med sagsanlæg og forbud mod at etablere sig i en række store byer."

Administrationens bidrag til udvalgsformandens svar på spørgsmålet

Historik: Myndighedsfokus på Uber siden etableringen i Danmark i 2014

Uber er et amerikansk koncept som fungerer ved, at private kan samle passagerer op på gaden og køre dem til en destination, som i forvejen er aftalt. Det hele arrangeres gennem en app.

Trafikstyrelsen meldte firmaet Uber til politiet den 19. november 2014, den dag Uber etablerede sig i Danmark.

Styrelsen vurderer, at Ubers tjenester er at sammenligne med taxikørsel, og derfor overtræder firmaet personbefordringsloven for både limousinekørsel og almindelig takørsel, som man skal have tilladelse til.

Hvis man kører taxakørsel, skal man overholde taxalovgivningen, og så skal man have vognmandstilladelse og chaufførbevis for at varetage det. Det har man ikke i Ubers nuværende set up. Derfor mener styrelsen, at det er piratkørsel (ulovlig erhvervsmæssig persontransport).

Uber hævder omvendt, at konceptet teknisk set svarer til samkørsel, hvor en person tager betaling for at tage en anden med på vejen, hvilket man gerne må uden beviser og tilladelser.

Rigsadvokaten har undersøgt lovligheden af Uber uden at træffe en afgørelse.

Siden november 2015 har Københavns Politi ved trafikkontroller standset og sigtet 24 Uber-chauffører for overtrædelse af taxiloven og taxibekendtgørelsen. Politiet begrunder sigtelserne med: At bilerne ikke har været indregistreret til erhvervsmæssig persontransport, at chaufførerne ikke har haft uddannelse til det, og at der i enkelte tilfælde heller ikke har været tegnet forsikring. I uge 7 2016 er et antal sager sendt til byretten, der skal tage stilling til, om loven er overtrådt.

Københavns Byret afgør den 26. april 2016 sager imod seks tiltalte Uber-chauffører.

Der har de seneste uger været rettet fokus mod, at den statslige erhvervsfremmeorganisation Invest in Denmark og Copenhagen Capacity har stillet rådgivning til rådighed for Uber i forbindelse med firmaets etablering i Danmark. Det drejer sig bl.a. om information om danske skatteforhold, lokaliseringsmuligheder og kontakt til bl.a. DTU.

På ønske fra Kim Christiansen (MF for DF) har Folketingets Transport- og Bygningsudvalg kaldt justitsminister Søren Pind i åbent samråd om Uber den 31. marts 2016.

Justitsministeren forklarede i februar 2016, at sagen mod Uber som selskab indeholder komplekse EU-retlige spørgsmål – herunder om det er en teknologi- eller en transportvirksomhed - som er ved at blive afklaret nærmere.

Copenhagen Capacity's formål og opgaver

Copenhagen Capacity bistår udenlandske virksomheder, investorer og talenter med at etablere sig i Greater Copenhagen. Det fremgår af såvel vedtægter som resultatkontrakten med Region Hovedstaden. Copenhagen Capacity har siden sin etablering bistået den regionale vækst og udvikling med mere end 600 virksomhedssager. Arbejdet består typisk i at præsentere relevante markedsmuligheder, fortælle om danske rammevilkår, introducere centrale forretningspartnere og bistå med praktiske forhold under etablering (f.eks. finde egnede lokaler, introduktion til de rette myndigheder, konsulenter, revisorer m.v.). Fonden yder således ikke tilskud til udenlandske virksomheder, men stiller nævnte ydelser vederlagsfrit til rådighed. Fonden og den udenlandske virksomhed indgår derfor ikke i et kontraktmæssigt forhold med hinanden.

Samarbejdet mellem Region Hovedstaden og Copenhagen Capacity

Copenhagen Capacity er en erhvervsdrivende fond underlagt fondslovgivningen. Den blev etableret for 21 år siden af amter og kommuner i hovedstadsområdet. Region Hovedstaden er fondens største finansieringskilde med en årlig bevilling på ca. 37 mio. kr. reguleret i en resultatkontrakt. Resultatkontrakten anfører, at det er en kerneaktivitet for Fonden at tiltrække udenlandske virksomheder til regionen. Fondens vedtægter angiver, at fire af 13 bestyrelsesmedlemmer udpeges af regionsrådet (Lars Gaardhøj (S), Hans Toft (C), Lise Müller (F), Tormod Olsen (Ø)).

Hverken Fondens vedtægter eller resultatkontrakten med Region Hovedstaden specificerer nærmere afgrænsninger af, hvilke udenlandske virksomheder, Fonden kan stille sine ydelser til rådighed for.

Region Hovedstadens indkøbspolitik og sociale klausuler i relation til samarbejdet med Copenhagen Capacity

Der efterlyses en afklaring af mulighederne for at anvende regionens indkøbspolitik og sociale klausuler for at lægge begrænsninger på, hvilke udenlandske virksomheder, Copenhagen Capacity kan levere sine ydelser til.

Administrationen vurderer, at indkøbspolitikken ikke er et relevant redskab i denne sammenhæng. Region Hovedstadens bevilling til Copenhagen Capacity, som reguleret i resultatkontrakten, er ikke et indkøb. Der er tale om et tilskud, som ydes efter lov om erhvervsfremme til bestemte formål. Regionen kan stille vilkår for tilskuddets anvendelse, som er sagligt begrundet i forhold til de aktiviteter, som fonden skal varetage efter loven.

I forhold til, om Region Hovedstaden har andre redskaber til at lægge begrænsninger på, hvilke udenlandske virksomheder, Copenhagen Capacity kan levere sine ydelser til, så er administrationens vurdering følgende:

Copenhagen Capacity's rådgivning består typisk i rådgivning om generelle rammevilkår, herunder markedsforskel og skatteforhold. Det er administrationens opfattelse, at Fonden, når en virksomhed henvender sig om etableringsmuligheder, må kunne lægge til grund, at virksomheden vil overholde dansk lovgivning. Såfremt der imidlertid er

usikkerhed om regelgrundlaget for den pågældende virksomhed kan og bør Copenhagen Capacity naturligvis henlede virksomhedens opmærksomhed herpå og henvise til den relevante myndighed for nærmere afklaring. Regionen kan kun varetage de opgaver, som er tillagt i lovgivningen, og Regionen har ikke mulighed for at påse, om private virksomheder overholder taxalovgivningen. Regionen kan imidlertid i forbindelse med evaluering af resultatkontrakten bede Copenhagen Capacity være opmærksom på, at der – hvis der er usikkerhed om retsgrundlaget for den påtænkte virksomhed – henvises til den relevante myndighed om spørgsmålet.

Det er administrationens vurdering, at spørgsmålet endvidere af en af regionens repræsentanter kan rejses i bestyrelsen for fonden, som kan beslutte at udforme retningslinjer for samarbejdet med udenlandske virksomheder, der tager højde for det rejste spørgsmål. Fondens bestyrelse bør i første omgang have lejlighed til at drøfte det rejste spørgsmål.

Udgangspunktet for en sådan drøftelse må være, at bestyrelsen tager stilling til, hvordan man skal håndtere samarbejde med en udenlandsk virksomhed, hvis der enten er tvivl om lovgrundlaget eller virksomheden politianmeldes af danske myndigheder.