

NOTAT**Telefon** 38 66 50 00**Web** www.regionh.dkCVR/SE-nr: 30113721
Journal nr.: 16047827

Dato: 13. januar 2017

Baggrundsnotat om styrelsesregler mv. til brug for behandling af sag om evaluering af regionens udvalgsstruktur og udvalgenes rolle fra 1. januar 2018**Del 1*****1.a) Forudsætninger for analysen***

Forud for valgperioden 2014 -17 blev regionsloven ændret, så regionerne fik samme mulighed som kommunerne for at fastlægge deres udvalgsstruktur og nedsætte stående udvalg. Regionsrådet valgte ved sin tiltrædelse i januar 2014, at regionen skulle styres efter den såkaldte Skanderborgmodel. Denne model indebærer, at den umiddelbare forvaltning af regionens opgaver (det umiddelbare driftsansvar) ligger i regionsrådet og ikke - som i de fleste kommuner - i de stående udvalg. De stående udvalg har inden for de ansvarsområder, der fremgår af styrelsesvedtægten, den politikformulerende og politikkontrollerende rolle og rådgiver regionsområdet på disse områder. Det samme gør sig gældende for forretningsudvalget, som så også har særlige lovpligtige opgaver som økonomi- og personaleudvalg. Herudover har regionsrådet benyttet sig af muligheden for at nedsætte § 17 skt. 4 udvalg med afgrænsede opgaver og funktionstid.

På baggrund af drøftelserne i forretningsudvalgets møde den 12. april 2016 er administrationens udgangspunkt for denne evaluering af regionens styreform og for anbefalingerne til styreform i næste valgperiode:

- **at** Skanderborgmodellen bevares som princip for styringen
- **at** strategien Fokus og Forenkling videreføres
- **at** de nuværende politiske målsætninger videreføres

Evalueringens resultater planlægges forelagt for regionsrådet inden sommerferien med henblik på, at regionsrådets anbefalinger i forhold til styreform, udvalgsstruktur og opgavefordeling i næste valgperiode kan udmøntes i en styrelsesvedtægt til ikrafttræden den 1. januar 2018, så grundlaget for det nye råds konstituering så vidt muligt ligger fast.

1.b) Beskrivelse af Skanderborgmodellen som styreform i Region Hovedstaden

2007-2013 – det fleksible forretningsudvalgsstyre:

I regionsrådets to første valgperioder fra 2007 - 2013 var regionen styret efter det såkaldte fleksible forretningsudvalgsstyre, hvor der kun var nedsat et forretningsudvalg og midlertidige udvalg med afgrænsede opgaver (§ 17 stk. 4 udvalg). Her lå den umiddelbare forvaltning (det umiddelbare driftsansvar) af regionens ansvarsområder i forretningsudvalget, mens regionsrådet havde det overordnede ansvar.

2014-p.t. - Skanderborgmodellen: En ændring af regionsloven i 2013 muliggjorde nedsættelse af stående udvalg. Det nyvalgte regionsråd besluttede i januar 2014 at ændre styrelsesvedtægten, så regionen styres efter Skanderborgmodellen. Det indebærer, at både det overordnede og det umiddelbare driftsansvar ligger i regionsrådet, mens de stående udvalg varetager den strategiske opgave at formulere forslag til politik inden for bestemte områder og følge op på, om vedtagne politikker realiseres. De stående udvalg har således en strategisk rådgivende funktion i forhold til regionsrådet.

Der er fortsat mulighed for med Skanderborg-modellen at nedsætte midlertidige udvalg (§ 17, stk. 4-udvalg) ved siden af de stående udvalg.

Uddybet om valg af styreformen Skanderborg-modellen

I dagsordenen fra regionsrådets valg af styreform er det beskrevet, at Skanderborgmodellen:

”indebærer, at den umiddelbare forvaltning af regionens anliggender, bortset fra forretningsudvalgets lovbestemte opgaver, ligger i regionsrådet, mens de stående udvalg har politikformulerende og – opfølgende opgaver.

På denne måde får udvalgene mulighed for at arbejde med overordnet strategisk styring, hvilket også vil være i tråd med de udtrykte ønsker til arbejdsformen i evalueringen af driftsudvalgene. Regionsrådet har så mulighed for at delegere afgørelseskompetencen i enkeltsager til administrationen eller i særlige tilfælde til udvalgene. Det er administrationens vurdering, at den foreslåede model vil være en særligt velegnet styreform for regionen. Det grunder dels i erfaringerne fra evalueringen af driftsudvalgene samt i karakteren af regionens opgaveportefølje, som efter administrationens vurdering er mere egnet til en styreform af overordnet strategisk karakter fremfor detaljstyring via enkeltsagsbehandling.”

Hvis regionsrådet havde valgt en udvalgsstruktur med traditionelt udvalgsstyre, som det kendes fra kommunerne og de gamle amter, hvor de stående udvalg har den umiddelbare forvaltning og dermed det umiddelbare driftsansvar for et bestemt opgaveområde, så ville både det budgetmæssige ansvar og den politiske indflydelse være meget ulige fordelt mellem fx et sundhedsudvalg, et miljø- og trafikudvalg og et forretningsudvalg. Udgifterne til sundhedsområdet udgør i budget 2017 over 97 % af det samlede budget, mens udgiften til regional udvikling udgør 2,6 %. Hvis den umiddelbare forvaltning af hele sundhedsområdet lå i ét sundhedsudvalg ville en væsentlig del af regi-

onsrådets medlemmer være afskåret fra at deltage i det forberedende og planlæggende arbejde på dette område og udvalgets arbejde ville risikere at blive belastet af en stor mængde af enkeltsager.

1.c) Opgavefordeling mellem regionsråd og udvalg

Placeringen af den umiddelbare forvaltning af regionens anliggender hos regionsrådet indebærer, at de stående udvalg og forretningsudvalget – bortset fra forretningsudvalgets lovbundne opgaver – ikke kan afgøre konkrete sager eller behandle emner, som ikke hører til udvalgets ressort efter styrelsesvedtægten.

Udvalgenes rolle er grundlæggende at rådgive regionsrådet inden for ansvarsområdet gennem at varetage politikformulerende og – kontrollerende funktioner. Det indebærer, at udvalget kan gennemføre tværgående undersøgelser og drøftelser af fx patientforløb og kvalitet i hospitalssektoren (sundhedsudvalget) eller af den kollektive trafik (miljø- og trafikudvalget) og stille forslag om ændret politik på området.

Opgavefordelingen mellem regionsråd og udvalg indebærer således også, at regionsrådet ikke kan formulere politikker eller vedtage ændringer på området uden at inddrage det relevante stående udvalg. I det omfang opgaver inden for fx praksisområdet ligger i flere udvalg (sundhedsudvalget, udvalget for tværsektorielt samarbejde og psykiatriudvalget) må udvalgene koordinere indbyrdes.

De stående udvalg har ikke budgetansvar, men leverer på foranledning af forretningsudvalget bidrag til budgetforslaget inden for deres ressort – med afsæt i udvalgenes faglige behandling og vurdering af forslagene.

Som led i de stående udvalgs politikforberedende rolle er udvalgene efter styrelsesvedtægten forpligtet til at inddrage relevante interessenter i udvalgsbehandlingen. Det kan fx være borgere, patienter, pårørende, klinikere og faglige eksperter, organisationer, andre myndigheder m.fl.

1.d) Delegation af kompetence fra regionsrådet til udvalg og administration

Regionsrådet vedtog samtidig med styrelsesvedtægten at delegere umiddelbar forvaltning til de stående udvalg, forretningsudvalg og administration på bestemte områder. Udvalgene fik mulighed for at indhente oplysninger fra administrationen inden for deres ansvarsområder og mulighed for som led i den politikkontrollerende rolle at foreslå nye konkrete tiltag inden for ansvarsområdet. Regionsrådet kan vælge at delegere afgørelsesbeføjelse til udvalgene på konkrete områder inden for udvalgenes ressort.

Administrationen fik kompetence til at træffe alle beslutninger af løbende driftsmæssig karakter inden for budgettets rammer og inden for bevillingsområdet. Regionsrådet har valgt et højt bevillingsniveau, dvs. at fx hvert hospital udgør et bevillingsområde for sig. Hospitalsdirektionen kan således disponere inden for det samlede driftsbudget for hospitalet. Der er tale om, at de allerfleste driftsmæssige beslutninger i regionen træffes på administrativt niveau.

Beslutninger, der ligger uden for vedtagne politikker og strategier, vil skulle behandles politisk. Administrationen har derfor en særlig rolle i at påse at dette sker fx i forbindelse med nye initiativer, som ikke ligger inden for rammerne af de vedtagne politikker mv.

1.e) Nuværende udvalgsstruktur og snitflader

I styrelsesvedtægten er alle regionens ansvarsområder på overordnet niveau henlagt enten under et stående udvalg eller under forretningsudvalget. I det omfang et område ikke er underlagt et stående udvalg, hører det under forretningsudvalgets ansvarsområde. Som det fremgår ovenfor er der i et vist omfang tale om, at nogle ansvarsområder er fordelt mellem forskellige udvalg. Det indebærer en del snitflader mellem de 6 stående udvalg i den nuværende udvalgsstruktur.

Nedenfor oplistes de 6 stående udvalgs opgaveområder, som anført i styrelsesvedtægten, og indbyrdes snitflader:

Sundhedsudvalget (SUND)

SUND har på det somatiske område opgaver vedr.

- Patientforløb
- Kvalitet i hospitalssektor og praksissektor
- Patientsikkerhed i hospitalssektor og praksissektor
- Kapacitet og akutbetjening

Udvalget vedr. tværsektorielt samarbejde (TVÆRS), har opgaver vedr.

- Udvikling af praksissektoren, herunder relationerne til praksisplanudvalg og samarbejdsudvalg
- Samarbejdet med kommunerne
- Relationerne til Sundhedskoordinationsudvalget
- Relationerne til Patientinddragelsesudvalget
- Ulighed i sundhed

Eksempler på snitflader: SUND, der har patientforløb som ansvarsområde har – fx i forhold til børn og unge og ældre medicinske patienter – en klar interesse i samarbejdet med kommunerne og dermed snitflader ift TVÆRS, der netop har dette samarbejde som ansvarsområde, herunder med Sundhedskoordinationsudvalget, hvor en række aftaler af betydning for patientforløb indgås. Hertil kommer Kommunekontaktudvalget, der har regionsrådsformanden som formand, og hvor en række spørgsmål om samarbejde mellem kommuner og region også drøftes.

De to udvalg har også snitflader i forhold til praksisområdet, hvor SUND har kvalitet i praksissektoren som ansvarsområde, men det er TVÆRS, der har relationerne til praksisplanudvalg og samarbejdsudvalg og udviklingen af praksissektoren som ansvarsområde. Snitfladerne mellem de to udvalg viser sig fx i forhold til sundhedsaftalerne med kommunerne og på hospiceområdet.

Psykiatricudvalget (PSU) har på det psykiatriske område opgaver vedr.

- Patientforløb
- Kvalitet i psykiatri og praksissektor
- Patientsikkerhed i psykiatri og praksissektor
- Recovery og netværksinddragelse
- Tvang
- Psykisk syge med alkohol- og stofmisbrug
- Den Sociale Virksomhed

Eksempler på snitflader: PSU og TVÆRS har snitflader i forhold til praksissektoren og samarbejdet med kommunerne både generelt vedr. patientforløb og mere specifikt på alkohol og misbrugsområdet og på recovery- og netværksområdet. PSU har samme interesse som SUND i relationerne til Sundhedskoordinationsudvalget.

Erhvervs- og vækstudvalget (EVU) har opgaver vedr.

- REVUS
- Relationerne til Vækstforum
- Uddannelsesplanlægning
- Samarbejde med beskæftigelsesområdet
- Kulturinitiativer
- Internationalisering, herunder Øresundssamarbejdet
- Forskning og innovation, herunder offentlig/privat innovation og iværksætteri
- Partnerskaber med universiteter, virksomheder mv.

Eksempler på snitflader: I forhold til Vækstforum har EVU snitflader i den forstand, at udvalget orienteres om indstillinger fra Vækstforum til regionsrådet om anvendelse af regionens erhvervsmidler og EU-midler. Regionsrådet er repræsenteret i Vækstforum med to medlemmer, hvor regionsrådsformanden er det ene og valgt som formand for Vækstforum. EVU's formand er observatør i Vækstforum. På samme måde er der snitflader til Greater Copenhagen, som arbejder med realisering af REVUS.

Miljø- og trafikudvalget (MTU) har opgaver vedr.

- Jordforurening, herunder beskyttelse af drikkevand, borgernes sundhed samt natur og overfladevand
- Råstoffer
- Klima
- Miljørigtig udvikling af driften inden for regionens virksomhedsområde, herunder Agenda 21 og grønt regnskab (hospitaller, trafik og miljø)
- Infrastruktur, herunder bidrag til den regionale vækst- og udviklingsstrategi
- Kollektiv trafik og trafikplanlægning
- Relationerne til MOVIA

Eksempler på snitflader: Der er således snitflader til EVU for så vidt angår MTU's bidrag til REVUS på områderne råstoffer, klima og trafikal infrastruktur og kollektiv trafik. MTU har også snitflader til Greater Copenhagen på disse områder.

IT- og afbureaukratiseringsudvalget (ITA) har opgaver vedr.

- Sundhedsplatformen
- Handlingsplaner og investeringer i IT- og medicoteknologi
- Den regionale og fællesoffentlige sundhedsteknologiske udvikling, herunder digitaliserings-strategier, herunder medicoteknologi og telemedicin samt brugeranvendelighed i disse forbindelser
- Sundhedsteknologi i kvalitetsfundsbyggerierne
- IT- og datasikkerhed
- Forenkling af administrative procedurer:
 - o i IT-systemer
 - o regionale vejledninger og procedurer
 - o krav om registrering og dokumentation

Eksempler på snitflader: ITA har snitflader i forhold til SUND og EVU vedrørende forskning og innovation i forhold til sundheds- og it-teknologi og i forhold til digital brugertilgængelighed.

Som det fremgår ovenfor er der både på det sundhedspolitiske og på det regionale udviklingsområde betydelige snitflader mellem de stående udvalg i den nuværende udvalgsstruktur.

Midlertidige udvalg (§ 17 stk. 4-udvalg)

Udover de stående udvalg har regionsrådet i indeværende valgperiode nedsat såkaldte § 17 stk. 4 udvalg – udvalg med afgrænsede opgaver og bestemt funktionstid.

Den formelle forskel på et stående udvalg og et § 17 stk. 4 udvalg er, at § 17 stk. 4 udvalget typisk løser en bestemt opgave i henhold til et kommissorium. Udvalget har således ikke et selvstændigt ansvarsområde og har derfor heller ikke som et stående udvalg en initiativret til at foreslå nye tiltag inden for ansvarsområdet.

§ 17 stk. 4 udvalget afrapporterer sine forslag til regionsrådet og har dermed afsluttet sin opgave, medmindre det får tilført nye opgaver.

Der har tidligere i indeværende periode været nedsat et Kræftudvalg med opgaver vedrørende bl.a. kvalitetsmål på kræftområdet, implementering af kræftpakkerne, og initiativer, der kan skabe sammenhængende patientforløb for kræftpatienter. Udvalget afsluttede sit arbejde med en afrapportering til regionsrådet med en række konkrete forslag vedr. de stillede opgaver.

Senest har regionsrådet i august måned på baggrund af den strategiske målsætning om at ”patientens situation styrer forløbet” nedsat et § 17 stk. 4 udvalg for det sammenhængende sundhedsvæsen. Udvalget har til opgave at se på, hvordan der kommer sammenhæng i både udredning, behandling på regionens hospitaler og hjælp fra kommunen i de tilfælde, hvor det er nødvendigt for at sikre et godt resultat af behandlingen. Udvalget skal med sit arbejde skabe fokus på, at overgangene og kommunikationen imellem sundhedspersonalet, afdelinger og hospitaler fungerer sammenhæn-

gende og smidigt. Udvalget skal sikre, at der sker en reel og tæt involvering af patienter og pårørende i alle patientforløb. Udvalgets løsningsforslag skal indgå i det kommende regionsråds arbejde med regionens hospitalsplan frem mod 2030.

Som det ses er der også her tale om betydelige snitflader til de ansvarsområder, som såvel SUND, som TVÆRS, PSU og ITA har.

Del 2

2.a) Rammer om den praktiske tilrettelæggelse af møder

Udvalgenes beslutninger træffes i møder. Administrationen udarbejder et udkast til dagsorden for mødet, som udsendes syv dage før mødet. Udvalget tager ved mødets begyndelse stilling til godkendelse af dagsordenen. Administrationen har det faglige ansvar for dagsordenens indhold og indstilling. Dagsorden udsendes efter dialog med udvalgsformanden, som tager stilling til, om sagerne er tilstrækkeligt oplyst til at udvalget kan behandle dem. Udvalgsformanden kan ikke sætte sin egen indstilling om sagens afgørelse i stedet for administrationens. Formanden kan, som udvalgets øvrige medlemmer, bede om at få bestemte sager sat på dagsordenen.

Udvalget vedtager selv sin forretningsorden med de formelle regler om mødeindkaldelse, fremsættelse af forslag mv. Udvalgsformanden leder udvalgets møder og formulerer forslag til beslutning. Formanden er underkastet udvalgets beslutninger vedrørende mødeledelsen.

I praksis drøftes udkast til dagsorden mellem udvalgsformanden, udvalgssekretæren og den ansvarlige centerdirektør. Inden udsendelse godkendes dagsordenen af den koncerndirektør, som er ansvarlig for området. Udvalgsformanden spiller hermed en betydelig rolle ved tilrettelæggelse ikke bare af den enkelte dagsorden, men også ved tilrettelæggelsen af udvalgets arbejdsplan og udmøntningen af denne. Hertil hører drøftelse af hensigtsmæssig rækkefølge for udvalgets behandling af temaer og sager, aftaler om faglige oplæg på udvalgs møderne, studiebesøg, møder med faglige organisationer, patientforeninger mv.

Regionsrådsformanden har efter regionsloven en koordinerende rolle i forhold til det politiske arbejde i regionsrådet. Hun fordeler sagerne til udvalgene og kan deltage i udvalgs møderne uden stemmeret, ligesom hun kan standse et udvalgs behandling af en sag ved at kræve sagen forelagt for regionsrådet. For at formanden kan varetage denne koordinerende rolle og følge arbejdet i udvalgene får hun udvalgenes dagsordener forelagt, inden de udsendes, ligesom det ansvarlige center er i dialog med sekretariatet for formand og koncerndirektion om dagsordenen, herunder om der i indstillingerne er den fornødne konneks til regionsrådets tidligere behandlinger og beslutninger på det pågældende område. Heri kan også indgå dialog om budgetmæssige eller andre økonomiske forhold.

2.b) udvalgenes arbejdsform

Især udvalgenes politikformulerende rolle lægger op til en anden arbejdsform end behandling af en række enkeltsager på en dagsorden. Typisk vil en sag om politikformulering blive behandlet flere gange, først med en drøftelse af emnet og mulige forslag, eventuelt suppleret med faglige oplæg. Er der flere veje at gå må de forskellige veje belyses, så udvalget får en reel mulighed for politisk at forholde sig til, hvilken vej udvalget vil anbefale. De politikformulerende sager deles derfor typisk i en eller flere indledende drøftelsessager, før sagen kommer på som beslutningssag. Der er i november 2015 udarbejdet et notat med bidrag til ”den politiske værktøjskasse”. Notatet belyser mulighederne for at tilrettelægge udvalgets arbejde, så det tager højde for rollen som politikformulerende, herunder med en faseopdelt behandling af politikforslag, hvor problemstillinger afdækkes indledende, forskellige mulige scenarier derefter belyses, hvorefter udvalget kan vælge hvilken eller hvilke løsningsforslag man vil anbefale regionsrådet.

Sager på dagsordenen udarbejdes efter en fast skabelon med følgende overskrifter

- Baggrund for sagens fremlæggelse
- Indstilling
- Politisk behandling
- Sagsfremstilling
- Konsekvenser
- Risikovurdering
- Bevillingstekniske konsekvenser
- Kommunikation
- Tidsplan og videre proces

Afsnittene om konsekvenser og risikovurdering er indsat fra marts 2016 på baggrund af anbefalinger fra en arbejdsgruppe om politisk kodeks med deltagelse af regionsrådsmedlemmer. Administrationen arbejder fortsat på at finde en form på beskrivelse af såvel konsekvenserne af at følge indstillingen, som risikoen ved at gøre det, henholdsvis ikke at gøre det, som kan leve op til politikernes forventning om en tilstrækkelig sikkerhed i beslutningsgrundlaget.

De politikkontrollerende sager forelægges enten som orienteringssager, der forelægges til efterretning eller som beslutningssager, hvis der som opfølgning er behov for at tage stilling til bestemte forslag. Sagerne på udvalgets dagsordner deles, jf. det følgende afsnit 2.c) op i beslutningssager, drøftelsessager og orienteringssager.

2.c) Gennemgang af udvalgssager

Der er foretaget en gennemgang af alle udvalgssager i de stående udvalg for perioden august 2015 – august 2016 med en opdeling i hhv. beslutningssager, drøftelsessager og orienteringssager. Beslutningssager forelægges til beslutning, drøftelsessager forelægges til drøftelse, normalt med henblik på en senere fornyet forelæggelse til beslutning på baggrund af de synspunkter som udvalget giver udtryk for under drøftelsen. Orienteringssager forelægges alene til orientering, men udvalget kan beslutte at sagen

skal forelægges til fornyet behandling. Praksis i de stående udvalg er imidlertid ikke ganske ens i forhold til benævnelse af sagerne, så tallene må tages med et vist forbehold herfor.

Gennemgangen, der er vedlagt som bilag viser samlet set, at udvalgenes behandling af de tre typer af sager procentuelt fordeler sig således:

- Beslutningssager 48 %
- Drøftelsessager 23 %
- Orienteringssager 30 %

men med betydelige variationer mellem udvalgene – ITA har således væsentligt flere orienteringssager end de andre udvalg – det udgør næsten halvdelen af sagerne.

Bilag - gennemgang af udvalgssager fra august 2015 – august 2016

Miljø og trafikudvalget

IT- og afbureaukratiseringsudvalget

Erhvervs- og vækstudvalget

Sundhedsudvalget

Psykatriudvalget

Det tværsektorielle udvalg

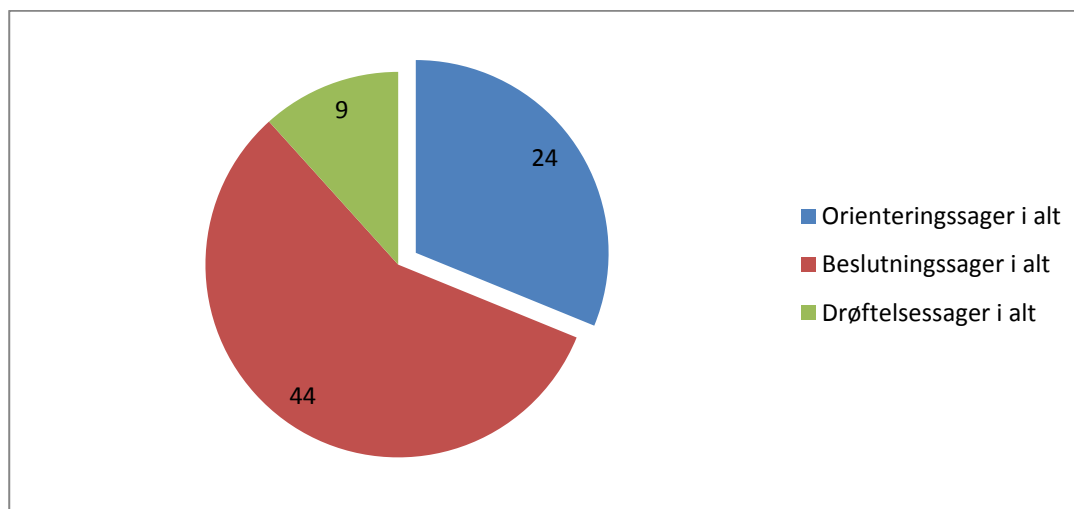
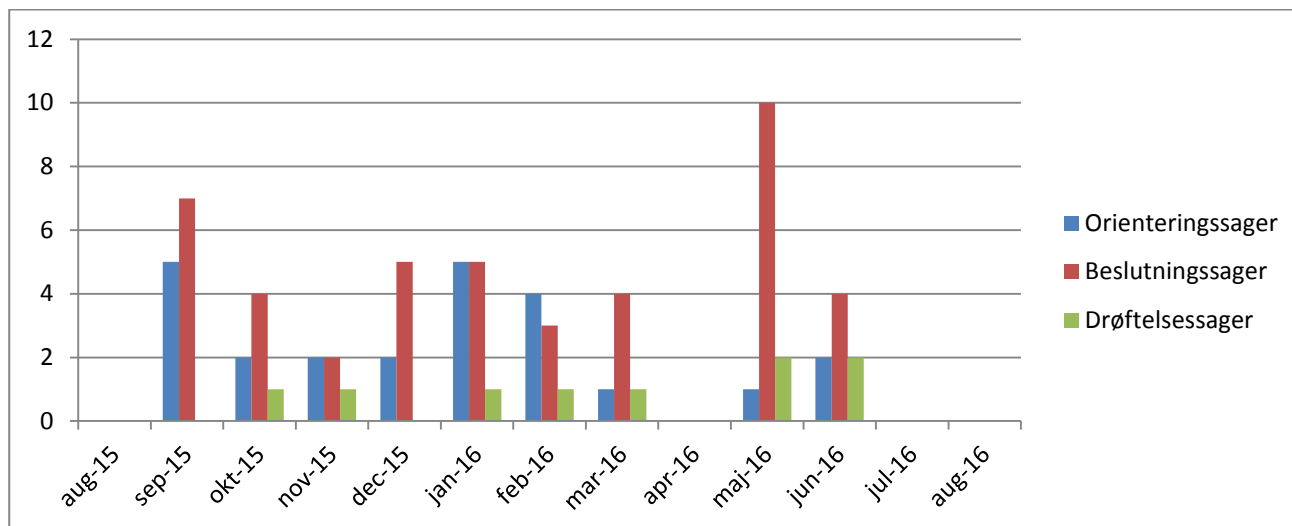
* Statussager er talt med som *orienteringssager*

* Godkendelsessager er talt med som *beslutningssager*

* Temadrøftelser og processager er talt med som *drøftelsessager*

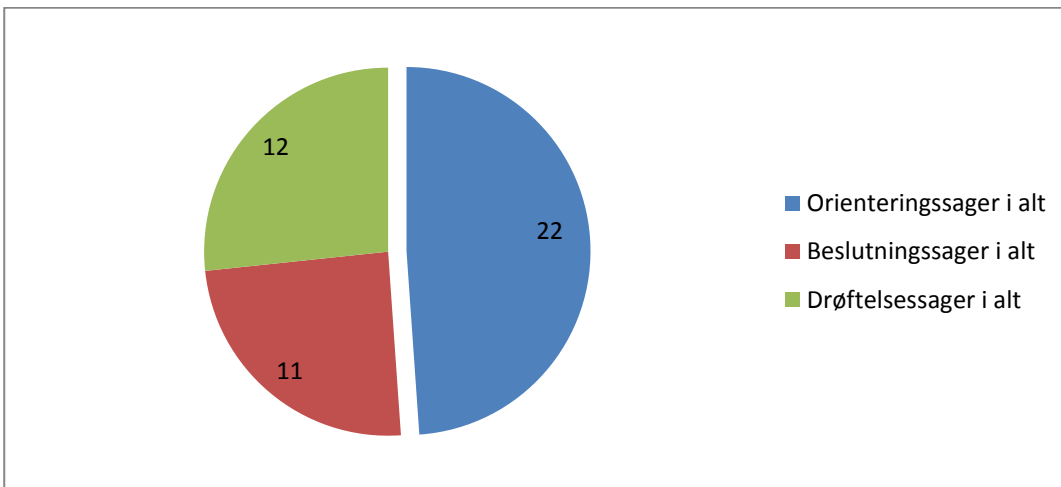
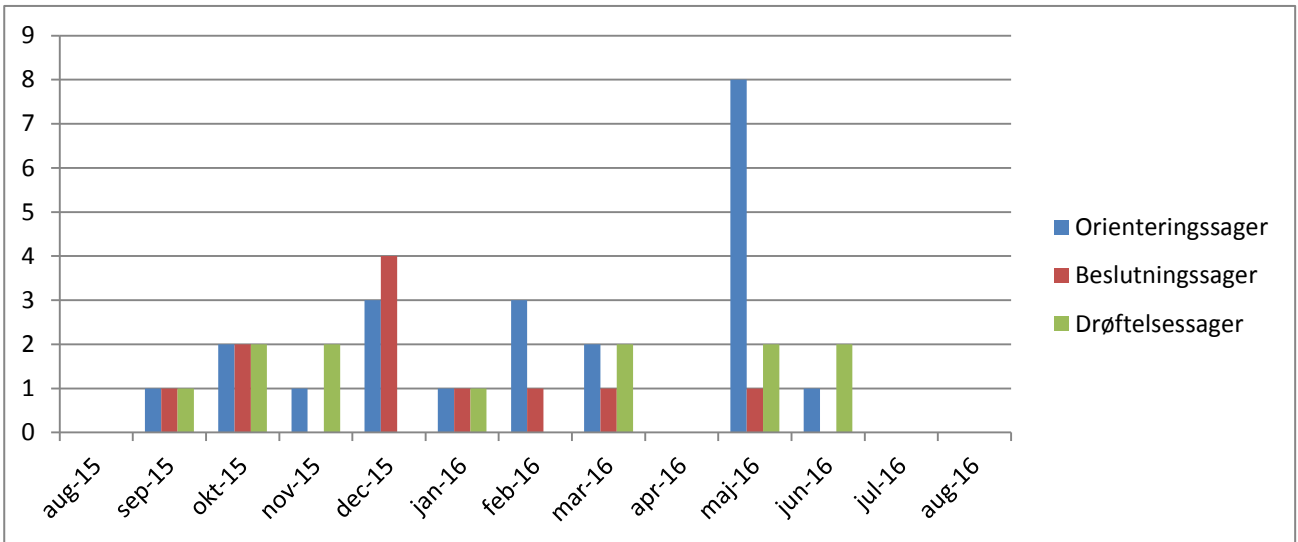
Miljø og trafikudvalget (MTU):

	Orienteringssager	Beslutningssager	Drøftelsessager
August 2015			
September 2015	5	7	0
Oktober 2015	2	4	1
November 2015	2	2	1
December 2015	2	5	0
Januar 2016	5	5	1
Februar 2016	4	3	1
Marts 2016	1	4	1
April 2016			
Maj 2016	1	10	2
Juni 2016	2	4	2
Juli 2016			
August 2016			



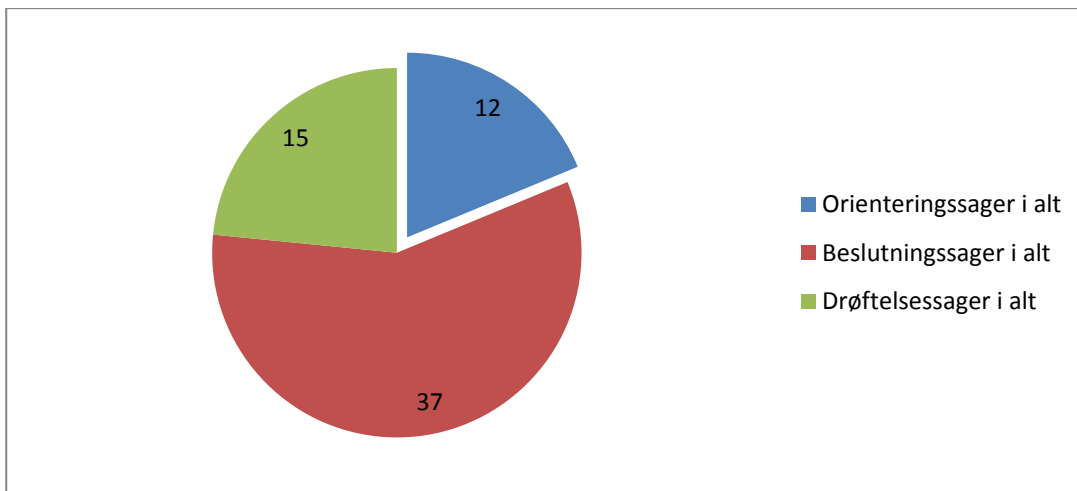
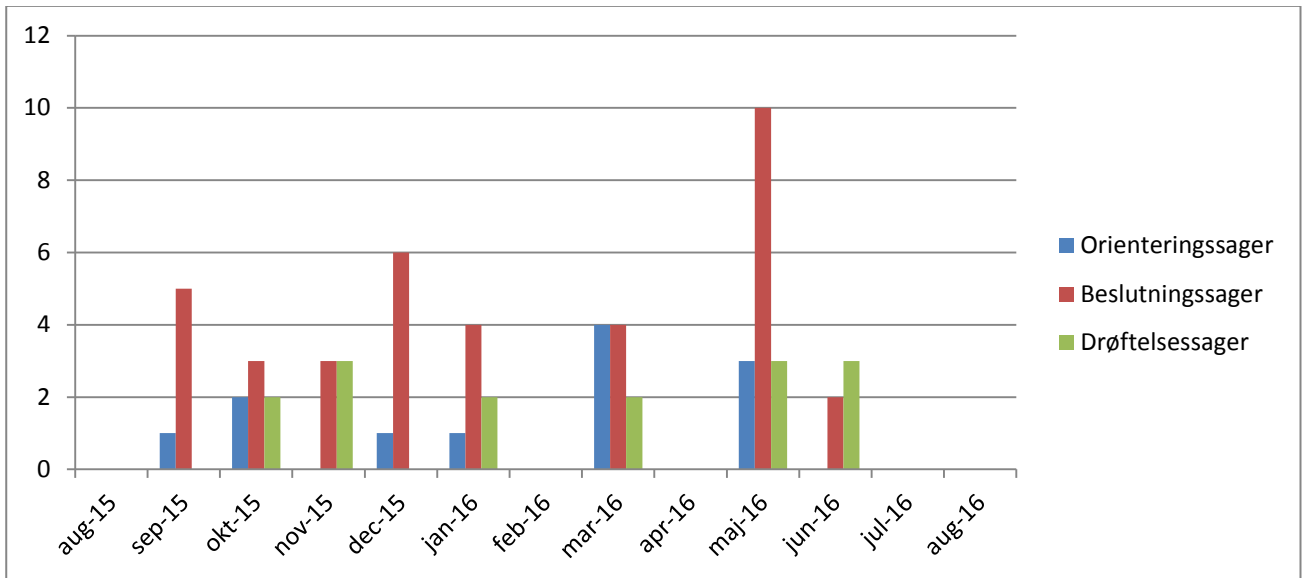
IT- og Afbureaukratiseringsudvalget (ITA):

	Orienteringssager	Beslutningssager	Drøftelsessager
August 2015			
September 2015	1	1	1
Oktober 2015	2	2	2
November 2015	1	0	2
December 2015	3	4	0
Januar 2016	1	1	1
Februar 2016	3	1	0
Marts 2016	2	1	2
April 2016			
Maj 2016	8	1	2
Juni 2016	1	0	2
Juli 2016			
August 2016			



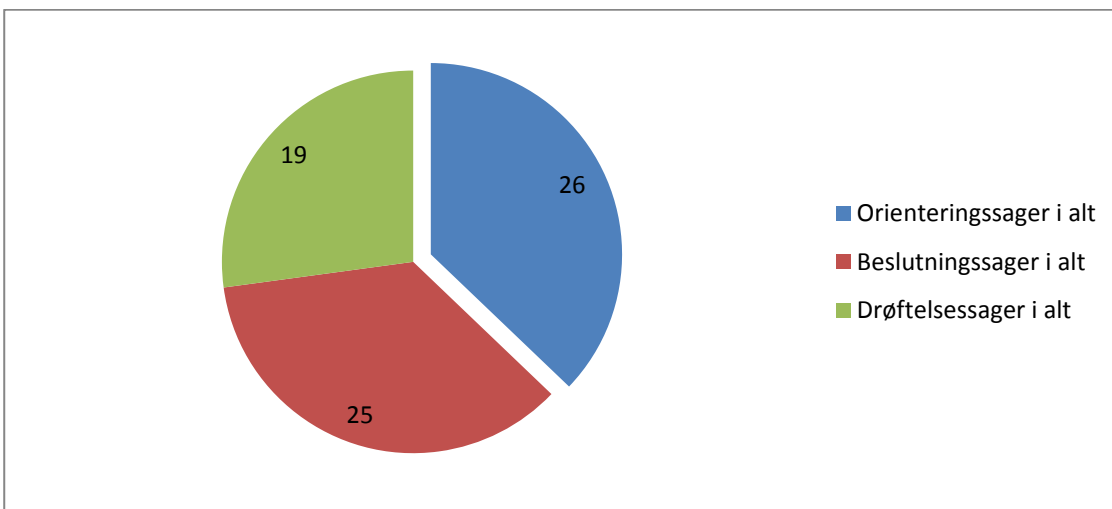
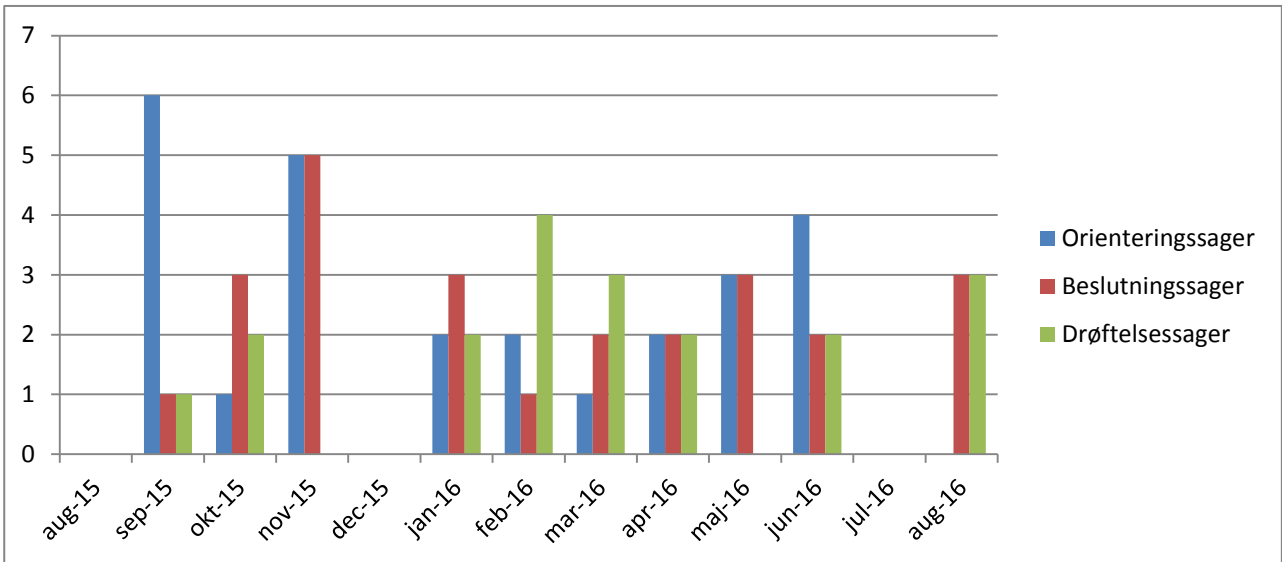
Erhvervs- og Vækstudvalget (EVU):

	Orienteringssager	Beslutningssager	Drøftelsessager
August 2015			
September 2015	1	5	0
Oktober 2015	2	3	2
November 2015	0	3	3
December 2015	1	6	0
Januar 2016	1	4	2
Februar 2016			
Marts 2016	4	4	2
April 2016			
Maj 2016	3	10	3
Juni 2016	0	2	3
Juli 2016			
August 2016			



Sundhedsudvalget (SUND):

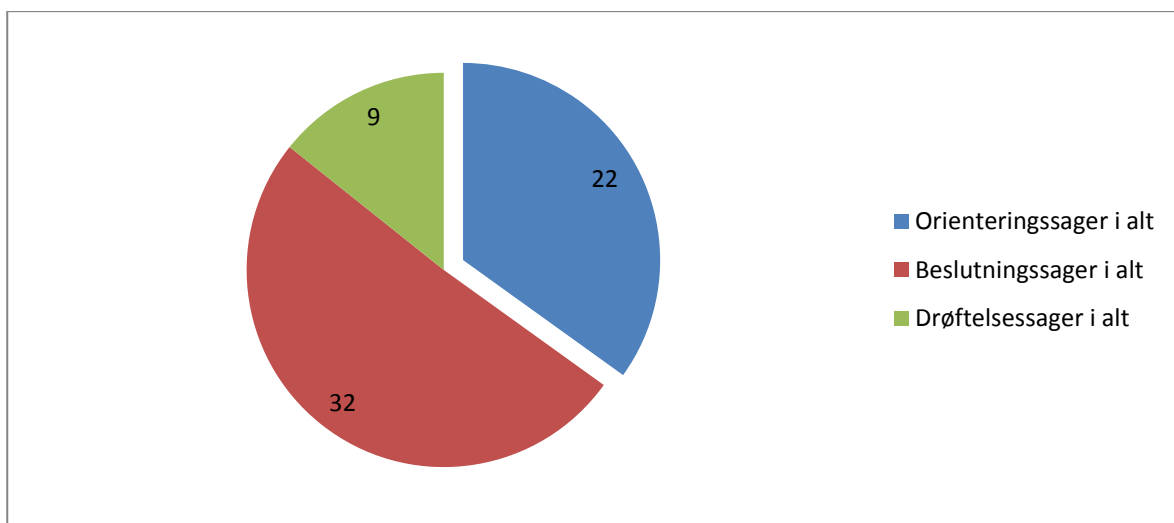
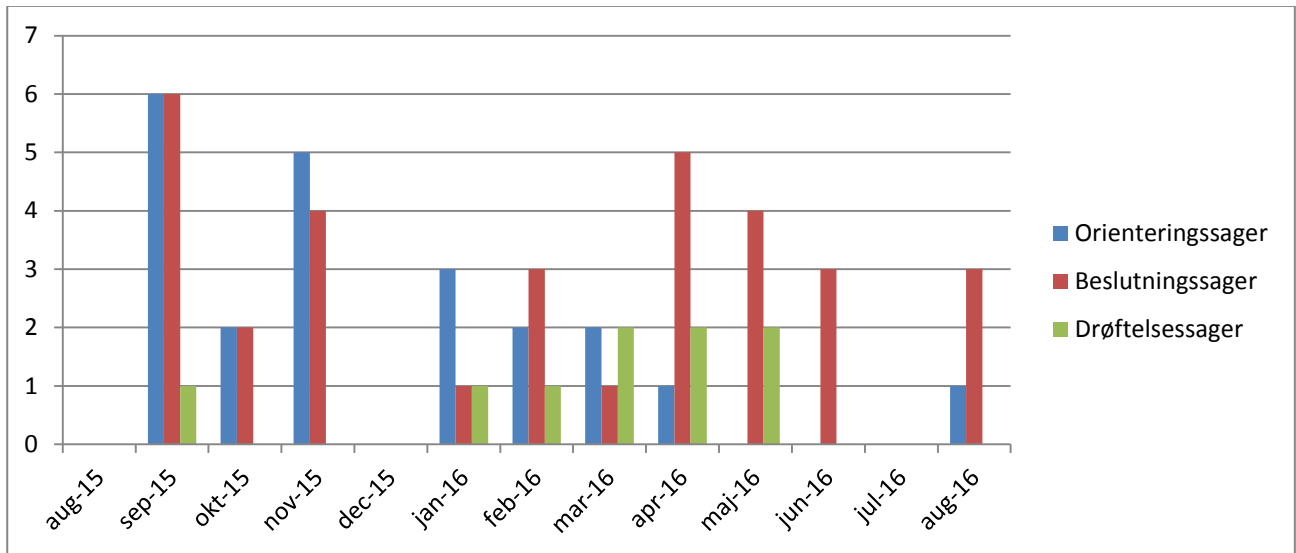
	Orienteringssager	Beslutningssager	Drøftelsessager
August 2015			
September 2015	6	1	1
Oktober 2015	1	3	2
November 2015	5	5	0
December 2015			
Januar 2016	2	3	2
Februar 2016	2	1	4
Marts 2016	1	2	3
April 2016	2	2	2
Maj 2016	3	3	0
Juni 2016	4	2	2
Juli 2016			
August 2016	0	3	3



1C – Gennemgang af udvalgsager

Psykiatriudvalget (PSYK):

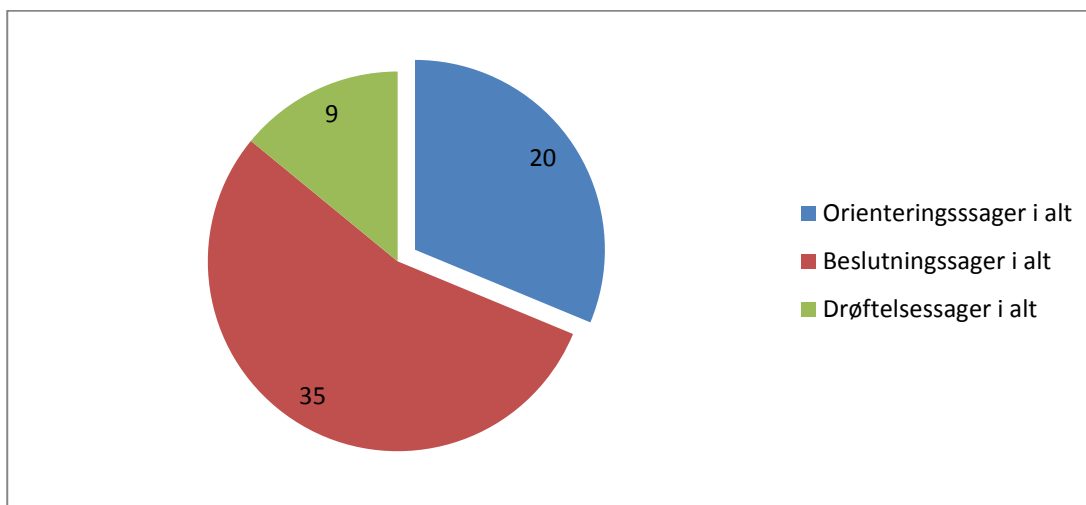
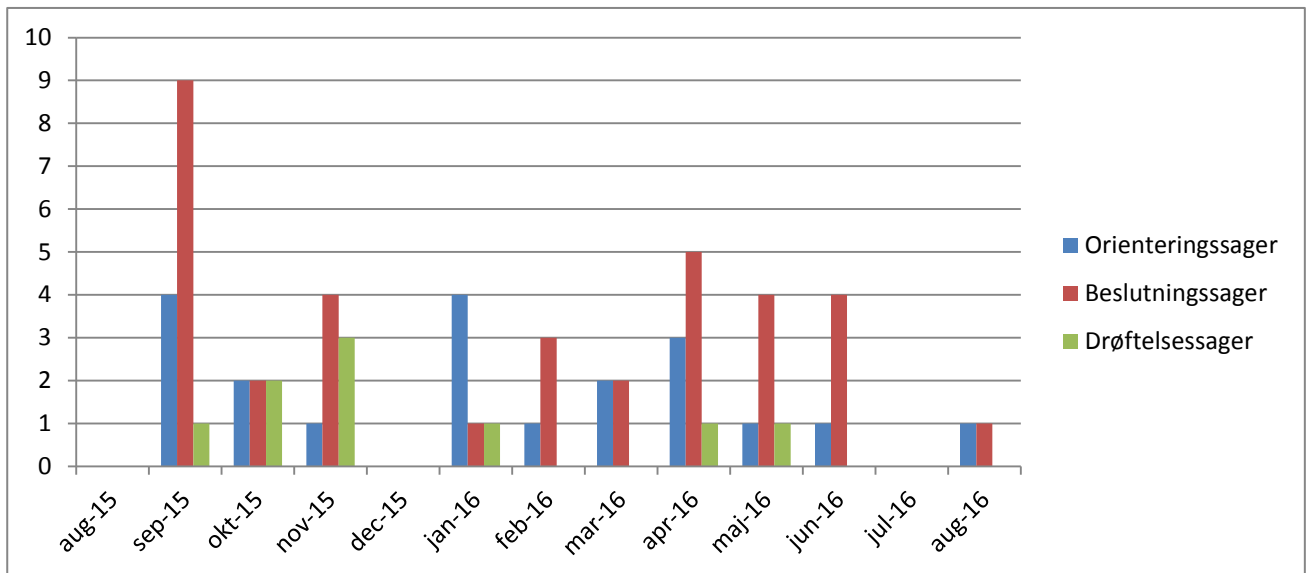
	Orienteringssager	Beslutningssager	Drøftelsessager
August 2015			
September 2015	6	6	1
Oktober 2015	2	2	0
November 2015	5	4	0
December 2015			
Januar 2016	3	1	1
Februar 2016	2	3	1
Marts 2016	2	1	2
April 2016	1	5	2
Maj 2016	0	4	2
Juni 2016	0	3	0
Juli 2016			
August 2016	1	3	0



1C – Gennemgang af udvalgssager

Det tværsektorielle udvalg:

	Orienteringssager	Beslutningssager	Drøftelsessager
August 2015			
September 2015	4	9	1
Oktober 2015	2	2	2
November 2015	1	4	3
December 2015			
Januar 2016	4	1	1
Februar 2016	1	3	0
Marts 2016	2	2	0
April 2016	3	5	1
Maj 2016	1	4	1
Juni 2016	1	4	0
Juli 2016			
August 2016	1	1	0



Samlet opgørelse for udvalgene:

